

**ACTA DEL PLENO ORDINARIO DE LA CORPORACION  
MUNICIPAL, CELEBRADO EL DIA TREINTA Y UNO DE ENERO DE MIL  
NOVECIENTOS NOVENTA Y CINCO.**

- - - o o o O O o o o - - -

En la Ciudad de Sagunto, a treinta y uno de Enero de mil novecientos noventa y cinco, siendo las dieciocho horas y diez minutos, se reúnen, en el Salón de Sesiones de este Excmo. Ayuntamiento, bajo la Presidencia del Ilmo. Sr. Alcalde, D. Manuel Girona Rubio, los siguientes Concejales:

D. Miguel Almor Marzal.  
D. Rafael Tabarés Seisdedos.  
D<sup>a</sup> Ana Margarita Pin Arboledas.  
D. Salvador Vilalta Mor.  
D. Manuel Esparza Ripoll.  
D. Miguel García Benitez.  
D. Carlos Díaz Casas.  
D. Angel Alonso Rodríguez.  
D. Gabriel Armero González.  
D. Manuel J. A. Chover Lara.  
D. José García Felipe.  
D. Miguel Sanchis Navarro.  
D. Marcelino Gil Gandía.  
D. Vicente Salvador Moros Graullera.  
D. Pedro García Ferrandis.  
D. Josep Antoni Llesma Espanya.  
D. Manuel Sanz Domínguez.  
D. José Gómez Escanez.  
D. Miguel Zaplana García.  
D. Ramón García Ortín.  
D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Pilar Alepuz Herrero.  
D. Juan Antonio Llorens Ferrandis.  
D. Lorenzo Pelaez Ruiz.  
D. Miguel Angel Cortés Flor.

Asistidos de la Secretaria General, D<sup>a</sup> Amparo Koninckx Frasquet y del Interventor, D. Juan Jose García Cano, al objeto de celebrar sesión ordinaria del Pleno de la Corporación, en primera convocatoria, haciendo constar que el Sr. Vilalta se incorpora a la sesión en el punto 13, siendo las dieciocho horas y veinte minutos.

Abierta la sesión, por la Presidencia, se pasó a tratar los asuntos incluidos en el orden del día.

**1 APROBACION ACTA SESION ANTERIOR.**

Sometido a votación el primer punto del orden del día, se acuerda, por unanimidad, la aprobación del borrador del acta correspondiente a la sesión celebrada el día dieciocho de noviembre mil novecientos noventa y cuatro.

**2 DAR CUENTA RESOLUCIONES DE LA ALCALDIA.**

De conformidad con lo dispuesto en el art. 42. del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto de 28 de Noviembre de 1986, se informa al Ayuntamiento Pleno de todas las Resoluciones de la Alcaldía adoptadas desde la anterior sesión plenaria ordinaria, de fecha veintisiete de Diciembre del año mil novecientos noventa y cuatro, según la siguiente relación:

## **MES DE OCTUBRE**

DIA 7:

- Ordenando medida cautelar cierre actividad de Cuadra de Caballos. Expte. 59/94-S.

DIA 10:

- Concediendo trámite de audiencia de 15 días. Expte. 65/90-V.
- Incoar expediente sancionador a D. Antonio Haba Mateo. Expte. 100/92-S.
- Denegar la petición de Cambio de Titularidad actividad Autoservicio de Alimentación. Expte. 30/94-CT.

DIA 11:

- Decretar el ingreso del funcionario excedente D. Javier Pérez Rosado.

DIA 14:

- Denegar la petición de Cambio de Titularidad actividad Bar. Expte. 15/94-CT.

DIA 17:

- No admitir a trámite la solicitud para establecer actividad Taller Reparac. vehíc. rama chapa, pintura y mec.; y Almacén de 1ª categoría de G.L.P. Exptes. 58/94-C y 50/93-C.

DIA 18:

- Nombrar a D. Vicente Castelló Civera funcionario de carrera de esta Corporación.

DIA 24:

- Otorgando plazo de 1 mes para corregir y subsanar las deficiencias. Expte. 195/86-C.

DIA 25:

- No admitir a trámite solicitud para establecer activ. Garaje Automov. Expte. 55/94-C.

DIA 28:

- Incoar expediente sancionador a Mª del Carmen Hidalgo Pascual. Expte. 64/94-S.
- Abonar atrasos en concepto de Conducción al funcionario Sr. Navarro Redondo.

DIA 31:

- Conceder cambio de titularidad actividad Kiosko-Papelería. Expte. 25/94-CT.
- Resolver concurso de méritos convocado varias Jefaturas de Negociado.

## **MES DE NOVIEMBRE**

DIA 2:

- Conceder previa lic. varias actividades. Exptes. 75/94-I, 94/94-I, 91/94-I y 87/94-I.
- Incluir en la parte dispositiva de la Resoluc. de fecha 31-10-94, ref. a varios nombramientos Jefaturas Negociados.
- Abonar cantidad a funcionario por adquisición cristales graduados. Sr. Sánchez Moreno.
- Abonar a funcionario Sr. Torrijos Esteban cantidad en concepto de coste matriculación.
- Abonar en nómina al Sr. Marchán Ballesta cantidad por atrasos compl. "Quebranto moneda".
- Abonar al Sr. Gimeno Graullera cantidad por adquisición lentes contacto.
- Conceder a la Sra. Cortés Valiente cantidad en concepto de nupcialidad.
- Otorgar a la Sra. Cosín Palacios y Sr. Garcerá Giménez por disfrute con carácter voluntario de parte de vacaciones anuales fuera del periodo vacacional.

DIA 3:

- Conceder preceptivo cambio de titularidad actividad de Droguería y Perfumería. Expte. 27/94-CT.

DIA 7:

- Gratificar a varios funcionarios por pase a la situación de Jubilación.

DIA 9:

- Conceder preceptiva licencia de actividades. Expte. 62/94-I.
- Conceder permiso a la Sra. Miñarro Yanini por cambio de domicilio.

DIA 10:

- Declarar la caducidad del expediente y archivo de actuaciones licencia Garaje. Expte. 266/89.
- Requerir al Sr. Enríquez Alonso el reintegro de cantidad por haberes percibidos y no devengados.
- Remitir importe retenido de los haberes devengados al Sr. Vega Fernández.

DIA 11:

- Conceder permiso por cambio de domicilio al Sr. Castelló Cervera.
- Abonar al Sr. Navarro Marco cantidad por tasas matrícula pagada.
- Conceder al Sr. Gozalbo Palay cantidad en concepto de subv. por natalidad.
- Ordenar levantamiento precinto actividad Bar sita en Av. Dr. Palos, 19. Expte. 2/93-C.

DIA 14:

- Conceder las preceptivas licencias de actividad. Exptes. 86/94-I, 93/94-I y 99/94-I.

DIA 15:

- Otorgar al contratado laboral indefinido, Sr. Rodríguez Díaz cantidad por C. Productividad por actividad extraordinaria primera fase "Vial Internúcleos".
- Abonar a varios funcionarios cantidad en concepto de kilometraje realizado asistencia diversos cursos I.V.A.S.P. en La Eliana.
- Incoar expediente sancionador a D. Antonio Gil Montolio, actividad Pub. Expte. 66/94-S.
- Conceder trámite de audiencia actividad Despacho de Pan y Bollería con obrador de pastelería . Expte. 31/93-C.
- Declarar la caducidad del expediente y archivo de actuaciones, actividad de venta menor de art. menaje, ferretería, decoración, etc. Expte. 23/92-I.
- Anular recibo IBI Rústica. Expte. M94/0415.

DIA 16:

- Dejar sin efecto la adscripción provisional del Sr. García-Casarrubios Biedma a la Jefatura de Contribuciones Territoriales.
- Incoar expedientes sancionadores varias actividades. Exptes. 67/94-S, 69/94-S y 68/94-S.

DIA 17:

- Proceder a la acumulación y estimar en todas sus partes las solicitudes formuladas por varios contribuyentes, Imp. Vehíc. Tracción Mecánica. Exptes. 1798 y 1799/94 V.
- Conceder la preceptiva licencia de actividades. Exptes. 72/94-I, y 98/94-I.

DIA 18:

- Incoar expedientes sancionadores varias actividades. Exptes. 71/94-S, 74/94-S y 75/94-S.
- Conceder preceptivo cambio de titularidad. Expte. 34/94-CT.
- Nombrar contratada laboral indefinida Eva-Hildegart Delgado Gil, representante Ayuntamiento en las Elecciones Sindicales para Comité de Empresa.

- Incoar expediente sancionador a José Barrios Carbonell por la presunta infracción cometida de Actividades. Expt. 76/94-S.

DIA 22:

- Conceder licencia municipal para establecimiento, apertura y funcionamiento peluquería, Avd. Sants de la Pedra, 13-B.
- Conceder permisos correspondientes desde el día 23 al 30 de noviembre inclusive, de un miembro de las respectivas candidaturas desde la proclamación de las candidaturas hasta el fin de la campaña electoral.

DIA 25:

- Autorizar a D. José Luís Garcela Beltejar la instalación en el Recinto Ferial del Paseo Marítimo de las atracciones feriales relacionadas. Expt. 94/95.
- Contratar a Dña. Natividad Novergues Domenech amb la categoría d'Auxiliar de Archivos y Bibliotecas, con efectos desde el 25 de noviembre del año en curso.
- Abonar a D. Juan Ramón Edo Pellicer la cantidad de 60.337 ptas. en concepto de diferencias retributivas por sustitución en el puesto de trabajo de Interventor municipal.

DIA 28:

- Revocar las resoluciones del 24 de Septiembre de 1993 y del 1 de Agosto de 1994 por las que se autorizaba el levantamiento de la orden de cierre y funcionamiento de la actividad de casal fallero. Expt. 60/91-V.
- No acceder a lo solicitado por D. Francisco Lluch Peruga, no procediendo abonar diferencias en concepto de complemento de destino.
- Otorgar gratificaciones por servicios especiales y extraordinarios, con asignaciones individuales. Departamento de la Policía Local, mes de junio.
- Otorgar permiso por compensación de servicios extraordinarios prestados con motivo de la realización de la estadística del 2º y 3º trimestre.
- Otorgar gratificaciones por servicios especiales y extraordinarios, con asignaciones individuales, mes de mayo.
- Otorgar gratificaciones por servicios especiales y extraordinarios, con asignaciones individuales, mes de Junio, Policía Local.
- Otorgar permiso por compensación de servicios extraordinarios prestados con motivo de asistencia a la Fundación Municipal de Comedores Escolares.
- Otorgar gratificaciones por servicios especiales y extraordinarios, con asignaciones individuales, mes de Mayo, Policía Local, Servicios técnicos, Turismo.

DIA 29:

- Imponer a D. Antonio Ortiz Requena sanción de retirada temporal de la Licencia de funcionamiento de la actividad de Salón de juegos recreativos tipo A, en avd. Hispanidad, 22. Expt. 58/94-S.
- Ordenar la retirada del equipo de música existente en la actividad de Bar de c/ Virgen del Carmen, 2. Expt. 64/94-S.
- Conceder licencia a Morvedre Promociones S.A. para ocupación de la vía pública con material de construcción y vallas en c/ Naranjo, 42.
- Proceder al descuento mensual de 12.000 ptas. de los haberes mensuales a percibir por D. José Pradas Granel, hasta el reintegro total de 547.509 ptas.

## **MES DE DICIEMBRE**

DIA 1:

- Confirmar obligación del pago de la deuda tributaria de Dña. Amelia Ferruses Rullán. Expt. 432/94-P.

- Acceder a lo solicitado y conceder la preceptiva licencia, previo pago de las tasas, establecimiento, apertura y funcionamiento de una actividad de peluquería, c/ Virgen del Losar, 69. Expt. 92/94-I.

DIA 2:

- Anulación y data a la Unidad de Recaudación Ejecutiva por haber prescrito la deuda del recibo de agua, alcant. y basura, c/ Rey Sancho el Fuerte, 10. Expt. 515/94-P.
- Anulación y data a la Unidad de Recaudación Ejecutiva por haber prescrito la deuda del recibo de C.E. pavimentación barrio Asland/Ultimo plazo. Expt. 550/94-P.
- Devolución cantidades ingresadas indebidamente. Expt. 595/94-P.
- Estimar solicitud deducida por D. Miguel Aranda Raga, contra la liquidación del impuesto sobre bienes inmuebles. Expt. 332/94-R.
- Estimar solicitud deducida por D. Manuel Bayarri Ferrer, contra el recibo del Impuesto sobre bienes inmuebles. Expt. 779/94-R.
- Desestimar pretensión reclamante manteniendo liquidación ingresada a efectos de la tasa por prestación de servicio de licencia de apertura de establecimiento. Expt. 574/94.

DIA 5:

- Estimar solicitudes deducidas contra impuesto bienes inmuebles rústica. Exptes. 789/94-R, 759/94 R, y 790/94 R.
- Estimar solicitudes deducidas contra impuesto bienes inmuebles urbana. Exptes. 370/90 R y 636/92.

DIA 7:

- La confirmación de la obligación del pago rec. Imp. Directos Extinguidos 90 Tasa Actividades Comerciales, Industriales e Imp. Publicidad. Expte. 556/94-P.
- Anulación y data a la Unidad de Recaudación Ejecutiva de la providencia de apremio rec. Agua y alcantarillado y basuras. Expte. 477/94-P.

DIA 9:

- Prorrogar contrato a D<sup>a</sup> Isabel Mercedes García Pérez, y mantener compromiso de continuidad contrato D<sup>a</sup> Susana Tárraga Pérez, ambas Aux. Admtvos.
- Sobreseer el expediente sancionador incoado a Rosa Rosado Rosado. Expte.20/94-S.

DIA 12:

- Imponer multa a Sra. Zamora Rubio por infrac. urbanística. Expte. 1053/92.
- Aprobatoria núm 14 de liquidaciones por ingresos directos.

DIA 13:

- Abonar al Sr. Olmos Alapont cantidad en concepto de kilometraje curso Informática.
- Reconocer servicios prestados Sra. Guerola Vicente.
- Incoar expte. sancionador actividad de Autoservicio. Expte. 73/94-S.
- Estimar solicitudes contra rec. IBI Rústica. Exptes. 778/94 R y 793/94 R.
- Estimar solicitud contra rec. IBI Urbana. Expte. 456/92 R.
- Estimar en todas sus partes petición relac. Imp. Plusvalía. Exptes. 1927 y 1928/94.
- Estimar en parte la solicitud deducida rec. Contribución Territorial Urb. Expte. 696/94.
- Proceder a la acumulación de solicitudes rec. IBI Urb. Exptes. 347/92 y 230/93 R.
- Desestimar en todas sus partes petición rec. Imp. Plusvalía. Expte. 214/91.
- Confirmación de la obligación del pago rec. Imp. Vehíc. 91-92. Expte. 629/94-P.
- Aprobación relación núm. 32 de gastos, importe. 2.186.872.- ptas.

DIA 14:

- Adscribir provisionalmente a Empar Minguet i Tomàs al Depart. de Urbanismo.
- Otorgar gratificaciones por servicios especiales y extraordinarios, mes de junio varios funcionarios, Cementerios, Servicios Sociales y Servicios Generales.

- Otorgar gratificaciones por servicios especiales y extraordinarios, mes de mayo Servicios Técnicos.
  - Imponer sanciones a varias actividades. Exptes. 2/94-S, 4/94-S, 7/94-S, 18/94-S, 30/94-S, 32/94-S, 39/94-S, 54/94-S, y 56/94-S.
  - Anulación y data a la unidad de recaudación ejecutiva liq. Imp. Trac. Mecánica. Expte. 643/94-P.
  - La anulación y data del recibo y liq. Tasa Tratamiento Sanitario, Extinción de Insectos. Expte. 560/94-P.
  - Anulación y data de los recibos y providencia de apremio CT Urbana. Expte. 628/94-P.
- DIA 15:
- Otorgar permiso por compensación de servicios extraordinarios Mesa de Barrio a Carmen García Jiménez, y para la preparación de proyectos de Programas de Garantía Social, a Victoria Belis Herreras.
  - Imponiendo sanciones a varias actividades. Exptes. 37/94-S, 29/94-S, 28/94-S y 27/94-S.
  - Autorizar a D. Carlos Muniesas Lasheras la instalación de atracciones feriales en Plaza de la Morería. Expte. 5/94-E.
  - Declarar inadmisibile el recurso de reposición relac. Imp. Incremento Valor Terrenos. Expte. 825/94.
  - Estimar solicitudes rec. Imp. Contribución Urbana, exptes. M92/0275, y M94/0714; rec. IBI Urbana, exptes. 577/92 R, M93/0150, y M94/0795; y recibos IBI Rústica, exptes. 794/94 R, M94/0382, 559/94 R y M94/0710.
- DIA 16:
- Solicitar informe a las Administraciones actividades casales falleros en el ámbito de la C. Valenciana. Expte. 60/91-V.
  - Reposición en voluntaria rec. Agua, alcantarillado y basura. Expte. 468/94-P.
  - Anulación y data a la Unidad de Recaudación Ejecutiva. Exptes. 656/94-P, 636/94-P, 542/94-P.
  - Anulación de la providencia de apremio y liq. practicada IBI Urbana. Expte. 655/94-P.
  - Aprobación relación núm 33 de gastos, 1.466.703.- ptas.
  - Efectuar el pago de la PER meses de Diciembre 94 a Mayo 95.
- DIA 19:
- Hacer suyo informe recogido sobre la División de Recursos Hidráulicos relativo al PAU sector SUNP-1.
  - Estimar solicitud formulada rec. Imp. Vehículos Trac. Mecánica. Expte. 1665/94V.
  - Anulación y data a la Unidad de Recaudación Ejecutiva. Expte. 487/94-P.
  - Devolución de cantidades ingresadas indebidamente. Expte. 659/94-P.
  - Anulación y data a la Unidad de Recaudación Ejecutiva rec. Tasas de Propiedad Urbana. Expte. 534/94-P.
- DIA 20:
- Aprobar provisión de fondos a favor funcionaria Victoria Belis Herreras.
  - Estimar las solicitudes deducidas, Imp. Vehíc. Trac. Mecánica, exptes. 1670/94V y 1711/94V y Tasa de Activ. Comerciales, Ind. e Imp. de Publicidad, expte. 1599/94V.
  - Desestimar las solicitudes deducidas, Imp. Licencia Fiscal Industrial e IAE, exptes. 706/94 y 673/94, respectivamente.
  - Anulación y data a la Unidad de Recaudación Ejecutiva rec. Contribución Territorial Urbana. Expte. 510/94-P.
  - Conceder a COSALA ayuda económica para atender necesidades más urgentes.
- DIA 21:

- Conceder preceptivo cambio de titularidad actividad, Expte. 24/93-CT.
- Incoar expedientes sancionadores empresa SELESA, Colegio Vilamar, expte. 101/94 y Colegio Victoria y J. Rodrigo, expte. 100/94.
- Imponer sanción a SELESA por faltas leves cometidas. Exptes. 48 a 53/94.
- Contestando a las alegaciones presentadas, expte. 664/91.
- Admitir la valoración presentada, expte. 42/92.
- Estimar las solicitudes rec. Imp. Vehículos Trac. Mecánica. Exptes. 1718/94V y 1725/94V.
- Dejar sin efectos la Res. Alcaldía 12-7, rec. Precio Público entrada de vehículos a través de las aceras. Expte. 1857/94.
- Anulación rec. Precio Público ocupación de mesas y sillas. Exptes. 1806/94 y 1864/94.
- Proceder a la devolución de cantidad por Tasa prestación servicio licencia apertura establecimiento y ocupac. mesas y sillas. Exptes. 1255/94 y 1597/94.
- Estimar las solicitudes rec. Contribución Territorial Rústica, expte. 570/93 R, e Imp. sobre Bienes Inmuebles, expte. 792/93 R.
- Anulación y data a la Unidad de Recaudación Ejecutiva de la providencia de apremio rec. Agua, alcantarillado y basuras. Expte. 433/94-P.
- Aprobación relación núm. 34 de gastos, 6.850.908.- ptas.

#### DIA 22:

- Conceder preceptivo cambio de titularidad, expte. 28/93-CT, y 66/90-CT.
- Estimar la solicitud relac. Imp. Vehículos Trac. Mecá. Expte. 1728/94V.
- Aprobar el Padrón de contribuyentes Precio Público Mercados y Puestos.
- Aprobatoria núm 31 de liquidaciones por ingresos directos.
- Estimar las solicitudes relac. IAE. Exptes. 770/94 y 704/94.

#### DIA 23:

- Modificar el régimen de sesiones de la C. Gobierno para la semana del día 29 de diciembre.
- Archivar el trámite de solicitud y no solicitar a la Consellería Declaración de zona turística.
- Conceder licencia para apertura y funcionamiento Conjunto de Atracciones FERIALES. Expte. Feria 94/95.
- Aprobación inclusión padrón de los vehículos que han causa alta. Expte. 1895/94V.
- Anulación del recibo Licencia Urbanística, expte. 571/94-P y rec. IBI Urbana, expte. 574/94-P.
- Confirmación de la obligación de pago, rec. agua, alcant. y basura. Expte. 491/94-P.
- Anulación y data a la unidad de recaudación ejecutiva rec. Imp. construc. Expte. 572/94-P.

#### DIA 27:

- Anulación y data a la Unidad de Recaud. rec. CT. Urbana. Expte. 526/94-P.
- Aprobatorias núms. 4 y 15 de liquidaciones por ingresos directos.
- Aprobar las liq. IAE, primer y segundo trimestre 1994. Expte. 825/94.

#### DIA 28:

- Otorgar permisos por compensaciones de servicios extraordinarios, D. Alberto Porta Carrasco, D<sup>a</sup> Esther Márquez González, D<sup>a</sup> Sara Llanas Sanz, D<sup>a</sup> Cristina Oliete Vivas, y D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Luisa Pérez Castilla.
- Concediendo licencia ocupación vía pública en: C/ Palmereta, 17, C/ LA Rosa, 4, Plza. Cronista Chabret, 7, Avda. Hispanidad, 142, C/ Cuartell, 3 y Rey San Luis, 19.
- Estimar en todas sus partes solíc. rec. Tasa prestación licencia apertura. Expte. 167/92V.

DIA 29:

- Solicitar oferta varios peritos calígrafos para comprobación firmas.
- Contratar por interinidad a Dña. Begoña Martínez Marín.
- Conceder a D<sup>a</sup> Sara Llanas Sanz permiso no retribuido por periodo de un mes.
- Devolución de cantidades ingresadas, IBI Urbana, Lic. apertura establecimientos, exptes. 634/94-P 469/94-P y 467/94-P, respectivamente.
- Estimar las solicitudes rec. Imp. vehículos Trac. Mecánico, e IBI, exptes. 1731/94-V.
- Reposición en voluntaria rec. agua, alcant. y basura. Expte. 641/94-P.
- Aprobación relac. núm 36 de gastos, 2.741.186.- ptas.

DIA 30:

- Conceder licencia de ocupación vía pública en: C/ Faura, 8 y C/ Palmereta, 21.
- Aprobación relación núm. 35 de gastos, 1.956.789.- ptas.

**1995**

## **MES DE ENERO**

DIA 2:

- Desestimar en todas sus partes la solicitud formulada por Dña. María Concepción Muela Pinilla, en relación con el Imp. sobre Vehículos de Tracción Mecánica. Expt. 1849/94V.

DIA 4:

- Anulación y data a la Unidad de Recaudación Ejecutiva de la Providencia de Apremio de los recibos de contribución territorial urbana de 1988 y agua, alcant. y basura, primer y segundo bimestre de 1994. Expt. 473/94-P.

DIA 5:

- Anulación de los recibos que figuran pendientes en la Recaudación Municipal, a efectos de precio público por ocupación de vía pública con mesas y sillas. Expte. 393/94.
- Aprobatoria núm. 15 de liquidaciones por ingresos directos.
- Notificar la inexistencia de infracción y el archivo de expediente. Expte. 5765/94, 5194/94, 5232/94.

DIA 9:

- Confirmar la obligación del pago del Instituto de Bachillerato nº II Clot del Moro de los recibos de agua, alcant. y basura, sep-oct 1991 y mayo-junio 1992 a julio-agosto 1994, así como intereses de demora. Expt. 4/95-P.
- Confirmar la obligación del pago del Instituto de Bachillerato nº I Camp de Morvedre de los recibos de agua, alcant. y basura, mayo-junio 1989 a julio-agosto 1994, así como intereses de demora. Expt. 3/95-P.
- Conceder disfrute licencia matrimonio de 15 días, Carmen Pérez Ibarre.
- Conceder disfrute licencia matrimonio de 15 días, Empar Minguet i Tomàs.
- Modificar día y hora de celebración de sesión ordinaria de Comisión de Gobierno.
- Autorizar Dña. Carmen Martínez Porras asignación provisión fondos para cubrir gastos.

DIA 10:

- Conceder licencia D. Mario Pérez Martínez para ocupación vía pública con contenedor c/ Capitán Pallarés.
- Conceder licencia S. Joaquín García Casares para ocupación vía pública con contenedor c/ Pablo Iglesias, 72.
- Otorgar a Dña. Remedios Marí Ferrer cantidad 10.000 ptas, por disfrute voluntario de parte de sus vacaciones anuales.



- Otorgar a Dña. Eva Delgado Gil cantidad 13.500 ptas. por disfrute voluntario de parte de sus vacaciones anuales.

DIA 11:

- Otorgar permiso por compensación servicios extraordinarios prestados con motivo elecciones Parlamento Europeo.
- Conceder permiso a Empar Minguet i Tomàs días 26 y 27 por cambio de domicilio.
- Conceder a Matilde Martí Pérez cantidad 4.000 ptas. subvención por natalidad.
- Abonar a Susana Tárraga Pérez cantidad 10.000 ptas subvención sanitaria adquisición lentes de contacto.
- Conceder a Remedios Marí Ferrer cantidad 6.000 ptas. subvención por nupcialidad.
- Abonar a Amparo Monreal Lapiedra cantidad 9.000 ptas. subvención sanitaria por adquisición lentes de contacto.

DIA 12:

- Conceder licencia D. Santiago García García ocupación vía pública con andamios, Avda. Mediterráneo y Pintor Pinazo, 49.

DIA 16:

- Efectuar pago de la PER meses enero a junio 1995.
- Devolución cantidades ingresadas indebidamente. Expt. 263/94-P y 18/95-P
- Estimar solicitud deducida por M<sup>a</sup> José Zaragoza Granell, anulando recibos de IBI Urbana. Expte. 0289/M94.
- Estimar solicitud deducida por Abel Piquer Ortín, anulando recibos de IBI Urbana. Expt. 0478/M92.
- Estimar solicitud deducida por Ricardo López Rivera, anulando recibo de IBI Urbana. Expt. 0537/M94.
- Estimar solicitud deducida por Consuelo Herreras Vera, anulando liquidación de IBI Urbana.
- Estimar solicitud deducida José M<sup>a</sup> Pedro Giménez, comunicando al Centro Catastral y Cooperación Tributaria de Valencia para que proceda a efectuar cambio titularidad.
- Estimar solicitud deducida Concepción Matoses Esquer, anulando recibo tasas de guardería rural. Expte. 0737/M92.
- Estimar solicitud deducida José Momparler Olmedo, anulando recibo IBI Rústica. Expte. 0542/M93.
- Estimar en todas las partes solicitud Jesús Martínez Ondoño, en relación expt. 1804/94V, imp. sobre Vehículos de Tracción Mecánica.
- Estimar en todas las partes solicitud Francisco Ríos Rosell, en relación expte. 1852/94V, imp. sobre Vehículos de Tracción Mecánica.
- Estimar parcialmente solicitud Carlos Fernández Moreno, expte. 1757/94V, imp. sobre Vehículos de Tracción Mecánica.
- Estimar en todas sus partes solicitud Francisco Díaz Corredera, expte. 1533/94V, tasas unificadas sobre Propiedad Urbana.
- Estimar en todas sus partes solicitud Concepción Carbonell Giménez, expte. 1192/94V, imp. sobre vehículos de tracción mecánica.
- Proceder a la acumulación y estimar solicitudes varios contribuyentes, exptes. 1797 y 1800/94V, imp. vehículos tracción mecánica.
- Estimar solicitud Amado Antuñedo García, expte. 1733/94V, tasas actividades comerciales e industriales e impuesto publicidad.
- Estimar solicitud Saguntina de Automoción SL, Expte. 1753/94V, imp. sobre vehículos de tracción mecánica.

- Conceder licencia a Isolux Wat S.A. para ocupación vía pública con franjas longitudinales.
- Conceder licencia a Antonio Fernández Martínez para ocupación vía pública con materiales construcción.

DIA 17:

- Devolución de 294.246 ptas. que acredita haber ingresado a efectos del imp. construcciones, instalaciones y obras.
- Devolución a Antonio Cruces Sánchez de 4.895 ptas. que acredite haber ingresado en exceso tasa prestación servicio licencia apertura establecimiento. Expte. 32/95.
- Estimar solicitud Eugenia Prats Martínez, Expte. 1854/94V, imp. vehículos tracción mecánica.
- Proceder a la acumulación y estimar solicitudes varios contribuyentes, Exptes. 1848, 1878/94V y 27/95V, imp. Vehículos tracción mecánica.
- Proceder a la acumulación y estimar solicitudes varios contribuyentes, Exptes. 1855, 1856, 1885 y 1902/94V y 37/95, imp. vehículos tracción mecánica.
- Proceder a la acumulación y desestimar solicitudes José Eugenio Palmero Peris y José Miguel Albert Tamarit, Exptes. 1807 y 1859/94V.

DIA 18:

- Anulación recibos y liquidaciones practicadas, como la providencia apremio recibos contribución territorial rústica, ejercicios 1992 y 1993.
- Anulación providencia de apremio y liquidación, rec. agua, alcant. y basura primer bimestre 1993. Expte. 437/94-P.
- Emitir liquidación del IAE 94, empresa Sometur S.A. Expte. 28/95.

DIA 19:

- Autorizar funcionarias Eva Delgado Gil y Vicenta Catalá Sanchis asistencia curso en Madrid.

DIA 23:

- Efectuar cambio titularidad a favor de Covalsar S.A. en el próximo ejercicio de IBI Urbana 1995.

### **3 DAR CUENTA RESOLUCIONES CONCEJAL URBANISMO.**

De conformidad con lo dispuesto en el art. 42 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto de 28 de Noviembre de 1986, se informa al Ayuntamiento Pleno de todas las Resoluciones del Concejal Delegado de Urbanismo adoptadas desde la anterior sesión plenaria ordinaria, de fecha veintisiete de Diciembre de mil novecientos noventa y cuatro, según la siguiente relación:

#### **MES DE NOVIEMBRE**

DIA 23:

- Concediendo plazo de 6 meses para presentar proyecto que agote el aprovechamiento. Expte. 936/94.

DIA 25:

- Concediendo plazo de 6 meses para presentar proyecto que agote el aprovechamiento. Expte. 980/90.

DIA 30:

- Suspender la resolución sobre otorgamiento de licencia municipal de obras. Expte. 1014/94.

## **MES DE DICIEMBRE**

DIA 16:

- Concediendo licencia de obras adaptación local, expte. 1173/94.
- Concediendo plazo de 30 días para proceder a diversas obras, exptes. 943/94, 944/94, y 945/94.

DIA 20:

- Conceder preceptiva licencia de actividades, exptes. 103/94-I, 90/94-I, y 30/94-I.
- Concediendo plazo de 10 días para alegaciones, edificio sito en Avda. Sants de la Pedra, 10, 12, 14 y 16.
- Proceder a la incoación de expte. de declaración de ruina, edificio sito en C/ Teodoro Llorente, 91. Expte. 1046/86.

DIA 21:

- Concediendo plazo de 10 días para presentar documentación y pruebas, expte. 352/94.
- Concediendo licencia de obras en C/ Abril, 4-3. Expte. 1043/94.

DIA 27:

- Concediendo licencias de obras, expte. 1152/94 y 111/94.

## **AÑO 1995**

### **MES DE ENERO**

DIA 2:

- Concediendo licencias de obras, exptes. 1184/94, 1172/94, 1148/94, 1147/94, 1131/94, 1134/94, 1133/94, 1125/94, 1123/94, 1120/94, y 1118/94.

DIA 4:

- Concediendo licencia de obras, exptes. 1170/94, 1160/94, 1155/94, 1150/94, 1074/90, 1006/94, 1004/94 y 966/94.

DIA 10:

- Concediendo licencias de obras, exptes. 1039/94, y 1019/94.

DIA 18:

- Concediendo licencias de obras, exptes. 1137/94, y 987/94.

## **4 MODIFICACIÓN REGLAMENTO MUNICIPAL DE HONORES Y DISTINCIONES.**

Dada cuenta del proyecto de modificación de Reglamento de Honores y Distinciones, elaborado por la Secretaria General, quien indica que hoy ha propuesto la Concejala de EU, D<sup>a</sup> Pilar Alepuz Herrero que en los preceptos del proyecto obrante en el expediente que se requiere "unanimidad" sea dos tercios del número legal de miembros de la Corporación, a lo que asienten los Srs. Concejales por unanimidad.

A la vista de lo expuesto, el Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar inicialmente la modificación del Reglamento Municipal de Honores y Distinciones en los términos siguientes:

### **REGLAMENTO DE HONORES Y DISTINCIONES**

#### **CAPÍTULO I.- De los Títulos y Condecoraciones Oficiales del Excmo. Ayuntamiento de Sagunto.**

Artículo 1.- El Excmo. Ayuntamiento de Sagunto podrá otorgar con carácter Oficial para premiar o reconocer los especiales méritos de cualquier índole y/o servicios extraordinarios, las siguientes condecoraciones:

Primero: Hijo Predilecto o Adoptivo de Sagunto.

Segundo: Alcalde o Concejál Honorario del Ayuntamiento.

Tercero: Medalla de la Ciudad en sus tres categorías:

- Medalla de Oro.
- Medalla de Plata.
- Medalla de Bronce.

Artículo 2.-1.- Para la concesión de las distinciones enumeradas en el artículo anterior, deberán cumplirse los requisitos y seguir el procedimiento establecido en este Reglamento.

2.- No podrá concederse ningún título ni condecoración alguna, a personas que desempeñen altos cargos del Gobierno o Administración en sus distintos ámbitos, y respecto a los cuales la Corporación tenga relación por sus funciones o servicios mientras subsistan estas circunstancias.

Artículo 3.- Todas las distinciones tienen carácter exclusivamente honorífico, dando derecho únicamente a las actuaciones de tal índole que se establecen expresamente en este Reglamento para cada una de ellas, sin que en ningún caso pueda derivarse otro derecho, ni administrativo ni económico.

## **CAPÍTULO II.- Hijo Predilecto - Hijo Adoptivo.**

Artículo 4.-1.- El título de Hijo Predilecto y de Hijo Adoptivo se concederá a quienes de forma extraordinaria hayan destacado por sus cualidades o servicios en beneficio, mejora o prestigio de este Municipio.

2.- El título de Hijo Adoptivo e Hijo Predilecto son las mayores condecoraciones que puede otorgar el Ayuntamiento, por lo que se concederán con carácter restrictivo.

3.- Ambos títulos de Hijo Predilecto y de Hijo Adoptivo se consideran de igual rango y distinción.

Artículo 5.-1.- El nombramiento de Hijo Predilecto sólo podrá recaer en quien hubiera nacido en el Municipio de Sagunto.

2.- El nombramiento de Hijo Adoptivo podrá otorgarse a quienes hubieren nacido fuera del término de Sagunto.

3.- Ambos nombramientos recaerán sobre personas vivas. Excepcionalmente cuando así se acuerde por mayoría de 2/3 del número legal de miembros de la Corporación, podrá concederse a título póstumo.

Dado el carácter extraordinario de estas distinciones no podrán otorgarse nuevos títulos mientras vivan tres personas condecoradas con cada uno de ellos, salvo casos de excepcional importancia acordado por 2/3 del número de miembros de la Corporación

Artículo 6.- El título de Hijo Predilecto o de Hijo Adoptivo conferirá a quien lo ostente el derecho a acompañar a la Corporación en actos oficiales y solemnidades excepto en las sesiones de los órganos de la Corporación, Organismos Autónomos y demás sociedades de ellos dependientes.

Artículo 7.- A los nombrados Hijos Adoptivos o Predilectos se les entregará un diploma y una insignia que acredite la distinción.

El diploma será en pergamino artístico y contendrá en forma sucinta los merecimientos que justifican la condecoración.

La insignia se ajustará al modelo que determine el órgano que efectúe la propuesta debiendo figurar en todo caso el escudo de Sagunto y la inscripción de Hijo Predilecto o Adoptivo.

### **CAPÍTULO III.- Alcalde y Concejal Honorífico.**

Artículo 8.- El nombramiento de Alcalde o Concejal Honorario del Ayuntamiento podrá ser otorgado a personalidades nacionales o extranjeras como manifestaciones de la alta consideración que merecen y/o por reciprocidad a otras distinciones análogas que haya sido objeto la Corporación o Concejales del Ayuntamiento de Sagunto.

Artículo 9.-1.- Solo podrá otorgarse cada uno de dichos títulos a dos personas. Por tanto no podrá concederse nuevas designaciones de Alcalde o Concejal Honorario mientras vivan dos personas que ostentes cada uno de ellos.

2.- En todo caso, cada Corporación solo podrá otorgar a una persona cada una de estas condecoraciones.

Artículo 10.- El nombramiento de Alcalde y Concejal Honorario puede ser vitalicio, por plazo limitado o por el periodo que ocupe el cargo cuando se otorgue en consideración al mismo, debiendo indicarse expresamente en el acuerdo.

Artículo 11.- Los nombrados con estos títulos podrán asistir a actos oficiales que indique el Alcalde, excluidas las sesiones, y podrán encomendárseles funciones previamente representativas que han de ejercerse fuera del término municipal de Sagunto.

Artículo 12.- A los designados Alcalde o Concejal Honorífico se les impondrá una insignia según acuerde el órgano que realice la propuesta que en todo caso contendrá el escudo de Sagunto y la mención del título.

### **CAPÍTULO IV.- De las Medallas de la Ciudad.**

Artículo 13.-1.- La Medalla de la Ciudad, en sus tres categorías, podrá concederse a cualquier persona, nacional o extranjera, o entidad que por sus obras, actividades o servicios en favor del Municipio hayan destacado notoriamente.

2.- Para la elección de la categoría de la Medalla a otorgar se valorará la índole de sus servicios, transcendencias para el Municipio, y particulares circunstancias de la persona propuesta. En todo caso tendrá preferencia la calidad y repercusión de los méritos sobre el número de ellos.

Artículo 14.-1.- Las Medallas podrán ser otorgadas a personas vivas. Excepcionalmente y por mayoría de 2/3 del número de miembros de la Corporación podrán otorgarse a título póstumo, siempre que no exceda de una por cada Corporación.

2.- El otorgamiento de las Medallas estará limitado en cada categoría, no pudiendo ser simultáneo el disfrute en vida de:

- Medallas de Oro..... 5.
- Medallas de Plata..... 10.
- Medallas de Bronce.. sin limitación de su número.

Se exceptúa de este cómputo las concedidas a título póstumo según lo dispuesto en el párrafo anterior y las Medallas concedidas a entidades o asociaciones y demás personas jurídicas.

Artículo 15.- Los condecorados con una Medalla recibirán la misma en el metal que corresponda con pasador asimismo de dicho metal, tendrán forma circular, sujetas a cinta de seda que será la senyera. Cuando se trate de Entidades Corporativas se sustituirá la cinta por una corbata para que pueda ser enlazada a la bandera o insignia que haya de ostentar.

En el centro del anverso constará el escudo de Sagunto, con la siguiente inscripción: "Excmo. Ayuntamiento de Sagunto".

En el reverso se grabará el nombre y apellido/s del condecorado y la fecha del acuerdo de concesión.

## **CAPÍTULO VI.- Procedimiento para la concesión de las condecoraciones.**

Artículo 16.- La concesión de cualquiera de las distinciones requerirán la instrucción de expediente, para comprobar y justificar los méritos que motivan la condecoración.

Artículo 17.- La iniciativa puede proceder:

- a) de la Alcaldía o siete miembros, al menos de la Corporación.
- b) de cualquier organismo oficial o entidad pública.
- c) de entidades privadas y de asociaciones siempre que en uno y otro caso sea avalado por la Alcaldía.
- d) por iniciativa suscrita, al menos por doce particulares.

Artículo 18-1.- La incoación del expediente, se realizará por la Alcaldía, quien designará un instructor entre los Concejales de la Corporación.

En defecto de nombramiento expreso, será instructor el Concej/a Presidente la Fundación Municipal de Cultura.

2.- El instructor practicará todas las actuaciones que estime necesarias pudiendo recabar, tanto de las Dependencias municipales, como de entidades, personas físicas o jurídicas, los antecedentes, informes y documentos que estime convenientes para acreditar los merecimientos de la propuesta.

Artículo 19-1.- Efectuadas las diligencias necesarias, el instructor formulará una propuesta motivada, respecto a los méritos y concretará la clase de Condecoraciones que estime conveniente. Dicha propuesta, se someterá a la Fundación Municipal de Cultura, remitiéndole al efecto el expediente.

2.- Cuando algún dato o informe se emita con carácter reservado o secreto, el instructor adoptará las medidas necesarias, para, impedir su divulgación.

Artículo 20-1.- La Fundación Municipal de Cultura podrá modificar, ampliar o rechazar la propuesta del instructor.

2.- En el caso de que hubiesen discrepancias entre la propuesta del instructor y la de la Fundación Municipal de Cultura se remitirá a la Alcaldía, para dirimir las discrepancias, a cuyo efecto podrá realizar nuevas diligencias si lo estima necesario para su esclarecimiento.

3.- La propuesta de la Fundación Municipal de Cultura, o de la Alcaldía en caso de discrepancias según lo dispuesto en el párrafo anterior, se someterá al Pleno.

## **CAPÍTULO VI.- Nombramientos y entrega condecoración.**

Artículo 21.-1.- Los nombramientos y concesiones de condecoraciones se concederán por el Pleno de acuerdo con lo siguiente:

El nombramiento de Hijo Predilecto, Adoptivo, Alcalde o Concejal Honorario se realizará en sesión extraordinaria.

Las demás condecoraciones podrán otorgarse en sesión ordinaria o extraordinaria.

2.- Los acuerdos deberán adoptarse, salvo en los casos en que expresamente se prevé en este Reglamento la mayoría de 2/3, por mayoría absoluta del número legal de miembros de la Corporación.

Artículo 22.- La entrega del documento, insignia o cualquier otro símbolo que acrediten la distinción podrá otorgarse en la misma sesión que el nombramiento o bien el Pleno acordará la fecha y lugar donde se reunirá de nuevo la Corporación para hacerle entrega en acto solemne.

Artículo 23.- La concesión de las condecoraciones se publicará en el Boletín de Información Municipal.

Artículo 24.- Las personas o entidades condecoradas podrán llevar su distintivo en cualquier acto público.

## **CAPÍTULO VII.- Registro.**

Artículo 25.- Se llevará un Registro -Libro de oro de la Ciudad- donde constarán todas las condecoraciones que se concedan, firmando el favorecido y el Alcalde al menos, y de más Concejales que lo deseen.

El libro se dividirá en tantas secciones como son las distinciones honoríficas que pueda otorgar el Ayuntamiento, inscribiéndose por orden cronológico indicándose, en su caso, su duración.

## **CAPÍTULO VIII.- Disposiciones Especiales.**

Artículo 26.-1.- Estarán exentas de la instrucción del expediente formalidades para el nombramiento y concesión de aquellas distinciones honoríficas cuando se otorguen a personalidades o entidades extranjeras, para cuya concesión se sustituirá dicho trámite por un escrito de la Alcaldía Presidencia, exponiendo los motivos justificativos de la concesión dirigido al Ayuntamiento Pleno; asimismo el Pleno podrá en determinados casos de visita de los extranjeros a Sagunto o, viceversa de las que al extranjero realice la Alcaldía, facultar previamente para que en su nombre y

representación confiera la distinción o distinciones que juzgue adecuadas, dando cuanta a la Corporación en la primera sesión plenaria que se celebre.

Artículo 27.- El Ayuntamiento podrá privar de las distinciones que son objeto de este Reglamento, cualquiera que sea la fecha en que hubieran sido conferidas, a quienes incurran actos, o manifestaciones en faltas que aconsejen esa medida extrema.

### **DISPOSICION TRANSITORIA**

Las personalidades o entidades corporativas que se hallen actualmente en posesión de algunas de las distinciones que son objeto de este Reglamento continuarán en el disfrute de las mismas con todos los derechos, honores y prerrogativas reconocidos por los Reglamentos respectivos o por anteriores acuerdos municipales dictados en relación dichas distinciones.

SEGUNDO: Someterlo a información pública por plazo de 30 días para la presentación de reclamaciones y sugerencias.

TERCERO: De no presentarse alegaciones se entenderá elevada a definitiva la aprobación.

### **5 APROBACIÓN RESULTADOS RECTIFICACIÓN PADRÓN MUNICIPAL DE HABITANTES CON REFERENCIA AL 1º DE ENERO DE 1995. EXPTE. 101/95.**

La Resolución de 26 de Julio de 1991, del Instituto Nacional de Estadística y de la Dirección General de Cooperación Territorial, por la que se dictan instrucciones técnicas a los Ayuntamientos sobre la gestión del Padrón de Habitantes y su rectificación anual (B.O.E. 223), establece que antes del 31 de Marzo se remitirá a la Delegación Provincial de INE la documentación correspondiente a la rectificación padronal referida al 1 de Enero de cada año. En dicha Resolución se contemplan los siguientes apartados:

I.- La rectificación anual del Padrón Municipal de Habitantes deberá llevarse a cabo con referencia al 1 de Enero de 1995, y se realizará teniendo en cuenta todas las alteraciones producidas durante el año 1994 en la población residente como consecuencia de:

- Las altas y bajas que hayan tenido lugar por movimiento natural de Población.
- Las altas y bajas que hayan tenido lugar por cambio de residencia.
- Las variaciones que hayan tenido lugar por cambio de domicilio.

II.- En la rectificación padronal se reflejará numéricamente:

- Las altas de residencia en cada una de las secciones del Municipio.
- Las bajas de residentes en cada una de las secciones del Municipio.
- El resumen numérico general municipal.

II.- Los Ayuntamientos deberán remitir a las Delegaciones del Instituto Nacional de Estadística la documentación correspondiente a la rectificación padronal antes del 31 de Marzo de 1995.

A la vista de todo lo expuesto y vista la propuesta del Jefe del Negociado de Gobernación, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar los resultados procedentes de la Rectificación del Padrón Municipal de Habitantes con referencia al 1 de Enero de 1995, de conformidad con las cifras siguientes:

ALTAS	1.418
BAJAS	884



**TOTAL POBLACIÓN DE DERECHO      **58.164****

SEGUNDO: Abrir un periodo de exposición al público de 15 días hábiles para que los interesados puedan formular reclamaciones y, en caso de no presentarse reclamación alguna, se entenderá aprobado definitivamente.

TERCERO: Que por el Departamento de Gobernación se presente la documentación correspondiente en la Delegación Provincial del Instituto Nacional de Estadística antes del día 31 de Marzo de los corrientes.

**6      NOMBRAMIENTO REPRESENTANTES (TITULARES Y SUPLENTE) DEL CONSELL MUNICIPAL DE LA DONA.**

Se da cuenta y explica por la Secretaria General la enmienda formulada a la propuesta del Consejo Municipal de la Dona por deberse previamente modificar el art. 8 de los Estatutos para incluir los suplentes, siendo acordado por unanimidad.

Según todo lo expuesto y visto el informe de Secretaría General, la propuesta de la Presidenta del CMD y la propuesta del CIPS, el Pleno por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar inicialmente la modificación del art. 8 de los Estatutos del Consell Municipal de la Dona añadiendo: "cada uno de estos grupos y entidades indicados podrán designar un suplente".

SEGUNDO: Exponer el presente acuerdo al público por el plazo de 30 días mediante publicación en el BOP, en el Boletín de Información Municipal y en el Tablón de Edictos del Ayuntamiento, a los efectos de presentación de reclamaciones y sugerencias. De no presentarse reclamaciones se entenderá elevada a definitiva la aprobación inicial.

TERCERO: Se da cuenta de los siguientes titulares y suplentes condicionando la efectividad de las suplentes a la aprobación definitiva de los Estatutos.

**GRUPOS POLÍTICOS CON REPRESENTACIÓN MUNICIPAL**

- 1.- En representación de Esquerra Unitat:  
Suplente: M<sup>a</sup> Soledad Villarroya Argenti.
- 2.- En representación del Partido Popular:  
Suplente: Victoria Eugenia Castelló Sáez.
- 3.- En representación del CDS:  
Única representante: Violeta García Pellicer.
- 4.- En representación del CIPS:  
Única representante: D<sup>a</sup> Elia Campos Huesa.

**ASOCIACIONES, SINDICATOS Y OTROS COLECTIVOS**

- 4.- En representación del Colectivo de Dones de Sagunto "8 de març":  
Suplente: M<sup>a</sup> Pilar Roldán Hervás.
- 5.- En representación de la Asociación de Vecinos La Forja:  
Titular: Carmen Tomás Gómez.  
Suplente: Pilar Cervantes Martínez.
- 6.- En representación de la Secretaria de la Dona de C.C.O.O.:  
Suplente: Pilar Martín Paricio.
- 7.- En representación de la Asociación de Mujeres Progresistas. Delegación de Sagunto:  
Titular: Francisca Sánchez Pinilla.  
Suplente: Manuela Oliver Villarroya.
- 8.- En representación de la Asociación Amas de Casa "Tyrius":  
Titular: Carmen Ayala Maenza.  
Suplente: M<sup>a</sup> Dolores Galtés Herrero.

9.- En representación del P.S.O.E. Mujeres Socialista de Sagunto-Puerto. Secretaria de la Mujer:

Titular: Gloria Calero Albal.

Suplente: Ana Joaquina Polanco Suárez.

10.- En representación de U.G.T.;

Titular: Amparo Forner Aznar.

Suplente: Ana Belén Ballester Pérez.

11.- En representación de la Asociación de Mujeres de Baladre:

Suplente: Neus de Llago.

## **7 PETICIÓN SUBVENCIONES A LA DIRECCIÓN GENERAL DE SERVICIOS SOCIALES DE LA CONSELLERÍA DE TREBALL I AFERS SOCIALS EN MATERIA DE SERVICIOS SOCIALES GENERALES Y ESPECIALIZADOS. EXPTE. 43/95.**

Resultando que, en fecha 31 de Diciembre de 1994 fue publicada en el D.O.G.V. la Orden de 23 de Diciembre de 1994, de la Consellería de Trabajo y Asuntos Sociales por la que regulan y convocan ayudas en materia de Servicios Sociales para 1995, dirigidas a promover el desarrollo y mejora de las competencias de las entidades locales en materia de Servicios Sociales (tanto Generales como Especializados), al sostenimiento de los programas o servicios que gestionan las instituciones sin fines de lucro y a la superación de las dificultades específicas de autonomía, integración o participación en la comunidad, que afectan a los ciudadanos, acogiéndonos a la citada orden.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con la propuesta de la Jefatura de la Sección de Servicios Sociales y con el dictamen de la Comisión Informativa de Asuntos Sociales, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Solicitar a la Dirección General de Servicios Sociales de la Consellería de Trabajo y Asuntos Sociales las siguientes subvenciones:

### **SERVICIOS SOCIALES GENERALES**

<b>PROGRAMA</b>	<b>COSTE TOTAL</b>	<b>SUBVENCIÓN</b>
Personal Equipo SS.SS	54.121.385	35.720.114
Prestaciones Básicas	98.859.160	72.596.208
Programas de Integración	6.560.116	6.560.116
Prestaciones E. Regladas	44.892.000	44.892.000
<b>TOTAL</b>	<b>204.432.661</b>	<b>159.768.438</b>

### **SERVICIOS SOCIALES ESPECIALIZADOS**

<b>PROGRAMA</b>	<b>COSTE TOTAL</b>	<b>SUBVENCIÓN SOLICITADA</b>
Residencia Infantil		
Centro de día.	19.450.674.- ptas.	13.681.660.- ptas.

SEGUNDO: Facultar al Alcalde-Presidente, D. Manuel Girona Rubio para la solicitud de las mencionadas subvenciones, Servicios Sociales Generales y Servicios Sociales Especializados.

TERCERO: De acuerdo con el artículo catorce de la mencionada orden asumir la obligación de:

- No minorar ni anular la consignación que este Ayuntamiento tiene prevista inicialmente en el Presupuesto para estos programas.

- Comunicar la percepción de cualquier otro ingreso o ayuda de idéntica o análoga naturaleza.
- Atender los pagos de las obligaciones que se contraen.
- Complimentar adecuadamente los documentos de seguimiento técnico y financiero elaborados por la Dirección General de Servicios Sociales.
- Colaborar en el seguimiento y evaluación que se establezca mediante comisiones u otros instrumentos que se articulen.
- Atenerse a la Coordinación y la Planificación que establezca el órgano competente de la Generalitat Valenciana en materia de Servicios Sociales.

## **8 APROBACIÓN DEFINITIVA DEL PROYECTO DE URBANIZACIÓN DE LA U.A. 9. EXPTE. 29/94.**

Resultando que, el Pleno de la Corporación en sesión celebrada el día 26 de julio de 1994, aprobó inicialmente el proyecto de urbanización de la Unidad de Actuación nº 9.- Exp. 29/94.

Sometido al trámite de información pública por el término de quince días mediante anuncio en el Diario Oficial de la Generalitat Valenciana número 2358 de fecha 3 de octubre de 1994, en el Boletín Oficial de la Provincia número 226 de fecha 23 de noviembre de 1994 y en el periódico Levante de fecha 1 de septiembre de 1994, a tenor de lo dispuesto en el art. 117 del Texto Refundido de la Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación urbana, Real Decreto Legislativo 1/1992 de 26 de junio, habiéndose presentado una alegación por D. Lorenzo Fernández García, en representación de IBERDROLA, S.A., que tiene entrada en este Ayuntamiento en fecha 24 de octubre de 1.994, en la cual se solicita que se modifique el proyecto en el sentido de que este contemple las previsiones concernientes a la red de distribución de energía eléctrica.

Resultando que, con fecha 20 de diciembre de 1.994, el arquitecto municipal emite informe en el que se hace constar que se han introducido las siguientes modificaciones en el proyecto:

a) Un desglosado por partidas del presupuesto de obra de los terrenos comprendidos, estrictamente, dentro de la unidad de actuación; así como un desglosado del presupuesto correspondiente a terrenos situados fuera de la unidad, montante éste que no irá a cargo de los propietarios de la unidad en cuestión pero que, debido a su inseparabilidad funcional, las obras deberán de ejecutarse al mismo tiempo.

b) El proyecto recoge las previsiones de construcción de un centro de transformación atendiendo así las razones expuestas en el escrito de alegaciones de Iberdrola.

En informe en cuestión se hace constar que las anteriores cuestiones no suponen una modificación sustancial del proyecto.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Urbanismo, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

**PRIMERO.-** Aceptar la cuestión planteada en la alegación de Iberdrola, en cumplimiento de la cual se ha recogido la previsión de un centro de transformación a emplazar en los terrenos de la Unidad de Actuación.

SEGUNDO.- Aprobar definitivamente el proyecto de urbanización de la Unidad de Actuación Nº 9, en el cual se han introducido las cuestiones recogidas en los apartados a) y b) del presente dictamen.

TERCERO.- El presente acuerdo deberá publicarse en el Boletín Oficial de la Provincia, a tenor de lo dispuesto en el apartado 4 del art. 141 del Reglamento de Planeamiento, así como en el Diario Oficial de la Generalitat Valenciana.

## **9 REPERCUSIÓN DE GASTOS DE URBANIZACIÓN Y DEL PROYECTO DE LA U.A. 9. EXPTE. 29/94.**

Resultando que, en la presente sesión plenaria, y en un punto anterior se acordaba la aprobación definitiva al proyecto de urbanización a la U.A. nº 9 del Plan General Municipal de Ordenación.

Resultando que, el montante total del proyecto de urbanización asciende a la cantidad de 43.714.636 ptas.

Resultando que, en el proyecto de reparcelación, aprobado definitivamente, se recoge la cuota de liquidación provisional de dicho proyecto, con el cálculo estimado de coste de la obra urbanizadora, concepto este que quede sustituido por los importes del proyecto de urbanización en cuestión.

Resultando que, las obras de urbanización quieren ejecutarse dentro del próximo semestre, periodo de tiempo que se contabiliza a partir de la aprobación del proyecto y, en concreto, a partir de la fecha de su publicación reglamentaria.

Resultando que, en la cuota de liquidación provisional del proyecto se han detectado dos errores aritméticos de clara insignificancia. Dichos errores se concretan en:

a) Desviación de una milésima en el coeficiente de participación, que tiene su origen en el cálculo de los decimales, lo cual hace que la suma de estos coeficientes asciende al porcentaje del 99,9999%, en lugar del 100%.

b) Que en la columna correspondiente "Indemnización de los deudores", la suma total de ésta tiene una diferencia de dos pesetas superior a la columna correspondiente a la columna "Indemnización acreedor", cuestión que se origina igualmente en el cálculo de los decimales de las distintas partidas.

Considerando que, el apartado 5 del art. 100 del Reglamento de Gestión Urbanística establece que "Los gastos de urbanización y de proyectos se distribuirán a prorrata entre todos los adjudicatarios de las fincas resultantes, con arreglo al valor de éstas."

Considerando que, el art. 58 del Reglamento de Gestión Urbanística en concordancia con el art. 162.1 del Texto Refundido de la Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana, establece que "los propietarios de terrenos afectados por una actuación urbanística estarán obligados a sufragar los costes de la urbanización..."

Considerando que, el art.59 del citado Reglamento de Gestión Urbanística, en concordancia con lo dispuesto en el art. 155 del también citado Texto Refundido establece que las obras que nos ocupan correrán a cargo de los propietarios de un polígono o Unidad de Actuación, así como las obligaciones que se recogen en los arts. 60 y 61 del Reglamento de Gestión Urbanística.

Considerando que, el apartado 2 del art. 163 del Texto Refundido de la ley sobre el Régimen del Suelo y ordenación Urbana establece que "La Administración actuante podrá exigir a los propietarios afectados el pago de cantidades a cuenta de los gastos de

urbanización. Estas cantidades no podrán exceder del importe de las inversiones previstas para los próximos seis meses."

Considerando que, el punto 2 del art. 105 de la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común establece: "Las Administraciones Públicas podrán, por si mismo, rectificar en cualquier momento, de oficio o a instancia de los interesados, los errores materiales, de hecho o aritméticos existentes en sus actos."

Considerando que, la disposición transitoria sexta de la Ley Reguladora de la Actividad Urbanística 6/1994, de 15 de noviembre de la Generalitat Valenciana, establece que "Los procedimientos tendentes a aprobar o ejecutar proyectos de reparcelación, compensación o expropiación, urbanización, concesión de licencias, declaraciones de ruina, declaraciones del incumplimiento de deberes urbanísticos, inclusión en el Registro Municipal de Solares, recaudación de cuotas de urbanización y suspensiones de licencias, que se hubieran iniciado al amparo de la anterior legislación, se concluirán de conformidad con ella, salvo desistimiento de quienes hubieran promovido la incoación de los mismos."

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Urbanismo, con la propuesta del Concejal Delegado, con el informe de Intervención y con el informe adicional de Secretaria e Intervención, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

**PRIMERO:** Que se procede a rectificar los errores aritméticos anteriormente expuestos o del siguiente modo:

a) Incrementar en una milésima el coeficiente de participación correspondiente al Excmo. Ayuntamiento de Sagunto, pasando de 17,6484% a 17,6485%, regularizándose así el cuadro de las diferencias en los decimales, y a los efectos de la presente obligación de cargo de cuotas de urbanización, habida cuenta de la irrelevancia que tiene en la obligación final de esta corporación, lo cual se traduce a hacer frente el montante de 43 ptas.

b) Descontar de la casilla de "Indemnización deudor", importe correspondiente a los derechos de D<sup>a</sup> Julia Serrano López, el importe de dos pesetas, pasando este saldo de 1.315.087 a 1.315.085 ptas.; practicándose la deducción del importe de este propietario habida cuenta de que su minoración obedece a diferencias en el cuadro de los decimales y que dichas partidas de la columna antes dicha se corresponden a una sola, imputable a lo antes dicho, y correspondiente a la indemnización de acreedor, columnas que en sus totales se tienen que corresponder en sus importes. De esta manera quedarían establecidas en el mismo importe de 2.837.280 ptas.

**SEGUNDO:** Que se proceda a practicar la liquidación de los saldos de la cuenta de liquidación el proyecto a los distintos propietarios de la unidad, de acuerdo con la liquidación que adjunto se acompaña y que se acompaña como anexo 1 y único.

**TERCERO:** Trasladar las actuaciones al departamento de rentas y exacciones para que proceda a la repercusión de los saldo de la cuota de liquidación provisional del proyecto.

**10 APROBACIÓN INICIAL DEL PROYECTO DE URBANIZACIÓN DE LA U.A. 1. EXPTE. 28/94.**

Resultando que, por los Servicios Técnicos Municipales de la Oficina de Obras se ha redactado proyecto de urbanización de la Unidad de Actuación número 1, con fecha junio de 1994.

Considerando que, el art. 117 del Texto Refundido de la Ley regula la tramitación de dichos proyectos.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Urbanismo, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar inicialmente el proyecto de urbanización de la Unidad de Actuación número 1 del vigente PGOU.

SEGUNDO: Someter el presente acuerdo a información pública durante 15 días mediante anuncio en el Diario Oficial de la Generalitat Valenciana, Boletín Oficial de la Provincia y en uno de los diarios de mayor difusión de la Provincia, de conformidad con lo dispuesto en el art. 117 del Texto Refundido de la Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana, Real Decreto Legislativo 1/1992, de 26 de junio.

## **11 CONCESION DE PRESTAMOS Y MORATORIAS DEL PÓSITO MUNICIPAL.**

Vistas las peticiones de préstamos y moratorias que han tenido entrada en el presente mes, y una vez comprobadas que todas ellas se ajustan a lo previsto en los artículos 43 y 44 del vigente Reglamento de Pósitos; de conformidad con la propuesta del Concejal Delegado del Pósito Municipal y el informe del Negociado del Pósito, por unanimidad, SE ACUERDA:

PRIMERO: La concesión de moratorias del Pósito Municipal, con la obligación de ingresar el 25% del préstamo y los intereses devengados, a los siguientes prestatarios:

- Expte. 80/95.- D<sup>a</sup> Amparo Aleixandre Bernat.
- Expte. 81/95.- D. Gines Benet Morte.

SEGUNDO: La concesión de los siguientes préstamos:

- Expte.126/95.- D. Francisco Prats Perez.
- Expte.127/95.- D<sup>a</sup> Ángeles Gargallo Alegre.

## **12 APROBACIÓN BASES QUE HAN DE REGIR LAS DIFERENTES CONVOCATORIAS DE COBERTURA DE DIVERSOS PUESTOS DE TRABAJO.**

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se declara su urgencia y proceder a su debate.

Visto el acuerdo adoptado por el Pleno del Excmo. Ayuntamiento de Sagunto de fecha 31 de Mayo de 1.994, mediante el cual dicho órgano corporativo aprobó la Relación de Puestos de Trabajo de esta Entidad, correspondiente al ejercicio de 1.994, comprensivos, en sí, del modelo de organización administrativa municipal.

Resultando que, en su cumplimiento y tras la finalización de los procesos selectivos en orden a cubrir diferentes puestos de trabajo, se producen diversos cambios y traslados departamentales, que obligan a reestructurar la organización administrativa.

Resultando que, en orden a incrementar la eficacia del aparato administrativo de esta entidad, convirtiéndolo en más operativa, se procede a la adscripción provisional de diversos funcionarios a las diferentes áreas, al objeto de no mermar el normal funcionamiento de los servicios y, para mejor servir los intereses generales.

Considerando que, el Convenio y NRRL, en su art. 36, regula la movilidad funcional al señalar en su punto 1 que los cambios de puesto de trabajo que supongan destino definitivo no podrán llevarse a efecto si no es mediante concurso entre todo el personal al servicio de la Corporación, perteneciente al Grupo y Categoría en los que estén incluidos dichos puestos de trabajo.

Considerando que, el procedimiento que se habrá de emplear para la cobertura de los distintos puestos de trabajo será, el regulado por el R. D. 28/90, de 15 de enero -dotado de efectos supletorios respecto a las otras Administraciones Públicas, distintas de la del Estado-.

Considerando que, en la aludida norma reglamentaria se prevé la posibilidad de convocar concursos específicos, que constarán de dos partes claramente diferenciadas y definitivas; a saber: una primera de méritos generales -art. 14-, y otra segunda de méritos específicos -art. 15.2- pudiéndose establecer, a tal fin, "la elaboración de memorias o la celebración de entrevistas.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Régimen Interior y Personal, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Aprobar las Bases Generales para la cobertura de Puestos de Trabajo, que lo estén de forma provisional, que constan en el expediente y se tienen aquí por reproducidas a todos los efectos.

### **13 RECTIFICACIÓN ERROR MATERIAL DE LA RELACIÓN DE PUESTOS DE TRABAJO.**

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se declara su urgencia y proceder a su debate.

Vista la diligencia suscrita por el Negociado de Selección de Personal, por la que se hace constar que en acuerdo adoptado por el Pleno de la Corporación Municipal con fecha 28 de diciembre de 1.994, al respecto de la iniciación del procedimiento de adaptación del régimen jurídico del personal de este Ayuntamiento a la naturaleza de sus puestos de trabajo, se han producido errores materiales de transcripción mecanográfica, que no afectan en su contenido esencial ni producen modificación o variación alguna en la relación de Puestos de Trabajo ni Catálogo vigentes.

De conformidad con el dictamen de la Comisión de Régimen Interior y Personal, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Aprobar la rectificación del error material de la relación de puestos de Trabajo en los que procede el proceso de adaptación ya referido y que deberá ser la siguiente :

DENOMINACIÓN	CD	CE	G	CE
Técnico Gabinete Prensa	20	B-7	B	AE/L
Técnico Auxiliar Prensa	18	C-1	C	AE/L
Transcrip.Traductor Valen.	20	B-1	B	AE/L
Técnico Grado Medio	20	B-1	B	AE/L
Psicólogo	22	A-9	A	AE/L
Psicólogo	22	A-9	A	AE/L
Psicólogo	22	A-9	A	AE/L
Psicólogo	22	A-9	A	AE/L
Psicólogo	22	A-9	A	AE/L

Psicólogo	22	A-9	A	AE/L
Psicólogo	22	A-9	A	AE/L
Sociólogo	22	A-1	A	AE/L
Psicólogo	22	A-1	A	AE/L
Asistente Social	20	B-1	B	AE/L
Educador	18	C-1	C	AE/L
Educador	18	C-1	C	AE/L
Educador	18	C-1	C	AE/L
Educador	18	C-1	C	AE/L
Educador	18	C-1	C	AE/L
Educador	18	C-1	C	AE/L
Educador	18	C-1	C	AE/L
Educador	18	C-1	C	AE/L
Educador	18	C-1	C	AE/L
Téc. Aux. Archiv. Bibliotecas	18	C-4	C	AE/L
Téc. Aux. Archiv. Bibliotecas	18	C-4	C	AE/L
Téc. Aux. Archiv. Bibliotecas	18	C-4	C	AE/L
Téc. Aux. Archiv. Bibliotecas	18	C-4	C	AE/L
Téc. Aux. Archiv. Bibliotecas	18	C-4	C	AE/L
Téc. Aux. Archiv. Bibliotecas	18	C-4	C	AE/L
Animador Juvenil	18	C-1	C	AE/L
Ing. Técnico Agrícola	20	B-2	B	AE/L
Técnico Aux. Informático	18	C-1	C	AE/L
Aux. Informática	16	D-1	C	AE/L
Auxiliar Recaudación	16	D-1	D	AE/L
Auxiliar Recaudación	16	D-1	D	AE/L
Auxiliar Recaudación	16	D-1	D	AE/L
Auxiliar Recaudación	16	D-1	D	AE/L
Arquitecto	22	A-3	A	AE/L
Ing. Téc. Obras Públicas	20	B-2	B	AE/L
Técnico Aux. Topografía	18	C-9	C	AE/L
Téc. Aux. Delineante	18	C-1	C	AE/L
Lector Contadores	16	D-1	D	AE/L
Lector Contadores	16	D-1	D	AE/L

En estos momentos se incorpora a la sesión el Sr. Vilalta, y se ausenta de la misma el Sr. García Ortín.

#### **14 MOCIÓN PRESENTADA POR EL PP EN SEÑAL DE SOLIDARIDAD Y DUELO POR EL ASESINATO DE D. GREGORIO ORDOÑEZ.**

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se declara su urgencia y proceder a su debate.

Vista la moción presentada, a cuyo tenor:

"El Ayuntamiento de Sagunto en la representación que ostenta de sus ciudadanos no puede quedarse callado, y ha de expresar su hondo pesar, por el reciente asesinato cometido por la banda terrorista ETA en la persona del Concejal del Ayuntamiento de San Sebastián, Gregorio Ordoñez.

Si bien todos los atentados contra la vida humana realizados por estos criminales son exactamente igual de execrables, en esta ocasión ha concurrido la circunstancia de que un representante de los ciudadanos elegido democráticamente ha sido objeto de la barbarie y la intolerancia de la cobarde gentuza de ETA y de quienes por acción u omisión los apoyan.



Sin duda, la terrible situación que se vive cotidianamente en el País Vasco respecto al terrorismo es bien diferente a la que existe en nuestra Ciudad, por lo que este luctuoso acontecimiento nos lleva a demostrar a nuestros compañeros en el Ayuntamiento de San Sebastián nuestra más sincera solidaridad y condolencia con todos ellos en estos difíciles momentos por los que están atravesando. Resulta pues, de justicia la comunicación a dicho Ayuntamiento del contenido de la presente moción.

Por todo ello, se propone al Pleno del Ayuntamiento que se apruebe la siguiente MOCIÓN:

El Ayuntamiento de Sagunto, en estos dolorosos momentos para el Consistorio de San Sebastián, quiere hacer llegar a éste, a través del presente acuerdo su más sincera muestra de solidaridad y su sentido pésame por el asesinato de Gregorio Ordoñez.

En el mismo sentido, quiere mostrar públicamente su complicidad anímica con los grupos políticos que desde el Ayuntamiento de San Sebastián defienden la libertad y los principios democráticos del Estado de Derecho, y darles ánimos para que persistan en la valiente lucha contra la barbarie terrorista y la injusticia que supone para la gente de bien la existencia de los asesinos de ETA y de aquellos que por acción u omisión los apoyan, en aras a la erradicación de la lacra terrorista del País Vasco y de toda España."

Abierto el turno de intervenciones, por el Sr. PELAEZ se propone un minuto de silencio en la memoria del Sr. Ordoñez, siendo declarado así por el Sr. Alcalde. Transcurrido el mismo, el Sr. PELAEZ continúa con su intervención, agradeciendo la atención prestada en defensa de los intereses de un pueblo masacrado continuamente. Explica que con esta moción no se pretende distinguir a ningún grupo político sino que sean todos los grupos que componen este Ayuntamiento, los que condenen este delito, y la pérdida de un Concejal; Concejal que por la intolerancia haya sido asesinado, por no saber entender que las cosas hay que defenderlas pero sin sangre, sino simplemente con las palabras y la razón, sin armas y malas artes para hacer faenas sucias como se ha hecho en este caso. Agradece que este Pleno se comprometa con este acto, haciendo llegar la condolencia a los representantes legítimos del Ayuntamiento de San Sebastián.

Sometida a votación, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Aprobar la moción arriba transcrita que se tiene aquí por reproducida a todos los efectos.

En estos momentos se incorpora a la sesión el Sr. García Ortín.

## **15 MOCIÓN PRESENTADA POR EL CDS SOBRE ADJUDICACIÓN COOPERATIVA DE MINUSVÁLIDOS LA VIGILANCIA DE EDIFICIOS PÚBLICOS, JARDINES Y CENTRAL TELEFÓNICA.**

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se declara su urgencia y proceder a su debate.

Vista la moción presentada por el CDS, a cuyo tenor:

"Dada la paralización que existe en estos momentos en la renovación de la contratación de los minusválidos de la Cooperativa AMCM, debido fundamentalmente a aspectos interpretativos de la Ley de Contratación y, teniendo en cuenta la situación socio-económica por la que atraviesa la cooperativa de minusválidos, es por lo que consideramos la necesidad de que el Pleno Acuerde:

Que se adjudique a la Cooperativa de Minusválidos ""AMCM"" la vigilancia de edificios públicos, jardines y central telefónica, tal y como se venía haciendo hasta el presente."

Abierto el turno de intervenciones, el Sr. ALMOR indica que estando totalmente de acuerdo con que a la Asociación de Minusválidos se le tiene que ayudar, pregunta a la Sra. Secretaria que competencias tiene el Pleno para aprobar un contrato de este tipo, ya que cree que la competencia es de la Comisión de Gobierno.

El Sr. CORTÉS manifiesta que con independencia de quien tenga la competencia, el CDS ha creído que era el momento oportuno para que se definieran todos al respecto como Concejal tiene la responsabilidad de que esa empresa funcione lo mejor posible y si se tiene que cerrar que no sea por culpa del Ayuntamiento. Cree que durante más de 7 años ha habido una dejación de responsabilidad por parte de todos los Grupos Políticos, dejándola en los Técnicos.

El Sr. GARCÍA ORTÍN explica que durante la actual legislatura el Equipo de Gobierno no ha estado a la altura de las circunstancias respecto al mantenimiento de una seré de trabajos que se les venían asignando a la Asociación de Minusválidos. IU cree que necesita un trato especial, ya que no se puede considerar esta Asociación como una empresa cualquiera, compitiendo en el Mercado en los mismos términos que otra cualquiera, ellos creen que tiene que haber una discriminación positiva hacia la Asociación de Minusválidos; no está de acuerdo con el Sr. Cortés en su manifestación de que no han estado a la altura de las circunstancias, ya que los que no han estado a la altura han sido los miembros del Equipo de Gobierno.

El Sr. PELAEZ considera que sino se les ayuda lo tienen muy difícil para competir con las empresas privadas, siendo obligación del Ayuntamiento el volcarse a favor de la Cooperativa.

El Sr. ARMERO se adhiere a favor de los Minusválidos. Esta moción esta precedida de una reivindicación de los cooperativistas, y en una hoja informativa, se decía entre otras cosas: "...para finalizar, Sr. políticos no sean aves de rapiña, dejen de meterse unos con otros y den soluciones al pueblo que realmente lo necesita...", cree que el escrito en su conjunto está hecho desde una situación desesperada siendo poco acertado, ya que se les está apoyando sistemáticamente desde que se creó la Cooperativa; si que es cierto que últimamente se pelean -los Concejales- más de lo normal y no con las formas debidas para beneficiar a los ciudadanos de Sagunto; pero la situación en la que se encuentra la Agrupación es diferente, tienen que reconocer los problemas y buscar solución a los mismos; tienen que ser capaces de articular fórmulas que les permitan reflotar la empresa a medio y a largo plazo. Explica que la adjudicación de la señalización se la ha quitado el Ayuntamiento, sino que se perdió por otras razones, en primer lugar con el agravante de que a la apertura de las ofertas asistió otra de las empresas licitadoras. Señala que el Equipo de Gobierno está de acuerdo con la moción, ya que creen que forma parte de las alternativas y salidas que se tienen para reflotar la empresa y darle una continuidad; es algo que tienen que asumir todos los Concejales, no solamente la Comisión de Gobierno, le parece muy acertada la propuesta del Sr. Cortés. Piensa que una vez conocida la Auditoria se tendría que poder hacer un plan de viabilidad de la empresa que a medio plazo les permita seguir funcionando, y no obstante

cree que hay medidas -como la presentada por el Sr. Cortés- porque les garantiza la continuidad de empleo de 11 a 41 personas de plantilla; otras medidas serían tener una persona cualificada que se haga cargo inmediato de la dirección de la empresa; que la Asamblea de los Cooperativistas sean capaces de entender que una cosa es mandar en la empresa como tales y otras es que haya una dirección que tiene que llevar adelante un programa de supervivencia siendo ellos capaces de asumirlo; que los costos de esta Asistencia Técnica corran a cargo de Consellería o del Ayuntamiento; debe de haber un proceso de rentabilizar el patrimonio actual que tiene la empresa; tienen que esforzarse en conseguir los mercados, con los que generalmente trabajaban y ahora les han cerrado las puertas, como es el caso de Carburos, Spontex, etc.; el Ayuntamiento deberá de colaborar en la financiación y en el estudio de nuevas alternativas; como último hay un tema que es el de señalización y grúa, la señalización finalizará en junio y la Agrupación deberá de licitar como otras empresas, la grúa no era tentable.

El Sr. GARCÍA FELIPE manifiesta que el CIPS va a votar a favor, pero quiere que quede muy claro que es una competencia del Equipo de Gobierno. Respecto a la hoja informativa realizada por la Agrupación señala no estar de acuerdo con varios de sus párrafos, ya que se refiere a todos. Lee un párrafo del escrito el cual dice: "... otro punto a tener en cuenta es el de la contratación de Conserje, etc. ya que han pasado varios meses y no se han renovado los contratos por culpa de la Oposición, según miembros de la Comisión de Gobierno...", explica que él estuvo reunido hace varias semanas con el Consejo de Administración de la Asociación y allí le dijeron que no se había firmado ese contrato de prestación de servicios por que la Oposición se oponía, cuando es una competencia de la Comisión de Gobierno, por lo que la Oposición no tiene nada que ver. Están de acuerdo también con lo dicho por el Sr. Armero sobre el apoyo hacia la Agrupación, elaborando planes de viabilidad, etc., por lo que pide que esto no quede solo en una declaración de intención. El Ayuntamiento siempre ha estado apoyando a la Agrupación de Minusválidos por lo que deberán de continuar en la misma línea.

El Sr. ALMOR manifiesta que le gustaría que la Secretaria General informara de las competencias que para la aprobación de este punto tiene el Pleno; a lo que la SECRETARIA informe sobre las competencias según la cuantía y plazos. Así el Sr. ALMOR explica que estos contratos son competencia de la Comisión de Gobierno por lo que aquí únicamente van a hacer una declaración de intenciones. Respecto a lo manifestado por el Sr. Armero sobre lo que se tendría que llevar a cabo en la Agrupación, él esta de acuerdo con la Auditoria; en lo que se refiere a un economista, cree que debe de ser la propia Agrupación la que resuelva ya que es una cosa que les compete a ellos, ya que la experiencia que tienen ahora los cooperativistas con la persona que les recomendó (al Sr. Tristán) no es buena; la empresa debe decir que alternativas se van a llevar a cabo y como puede el Ayuntamiento ayudarles, es decir filosofía diferente a la planteada por el Sr. Armero. Recomienda a los miembros de la Cooperativa que una vez realizada la Auditoria y un plan de viabilidad digan en que cosas el Ayuntamiento puede ayudarles y con ese planteamiento puedan debatir y discutirlo en el Pleno.

El Sr. CORTÉS señala que esta moción no la ha traído el Alcalde sino el CDS por lo tanto no se le puede achacar al Sr. Alcalde dejación de su responsabilidad, aunque le corresponde al PSOE solucionar el problema. El ha presentado esta moción porque se debía dejar claro las intenciones.

El Sr. ARMERO aclara que después de la intervención del Sr. Almor, se puede desprender que el actual Gerente fue recomendado por él, y no es así, fué recomendado al Consejo de Administración como vendedor ya que tenía una cantidad de dinero en stok de piel y era aconsejable un vendedor que les aperturara mercado, a la semana del Consejo de Administración, él se enteró que el propio Consejo lo nombró Gerente. El asume las responsabilidades y los errores que ha podido cometer, pero en este caso no ha sido error suyo.

El Sr. ALCALDE agradece que el Sr. Cortés haya dejado claro que no es el Partido Socialista el que presenta la moción, sino que ha sido el CDS. Tal como han dicho algunos Concejales esto es una declaración de intenciones del Pleno ante el público y la Secretaría, y la Comisión de Gobierno actuará en consecuencia.

Sometida a votación, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Aprobar la moción arriba transcrita que se tiene aquí por reproducida a todos los efectos.

#### **16 MOCIÓN PRESENTADA POR EL CIPS SOBRE REALIZACIÓN INFORME JURÍDICO PARA ACLARAR SITUACIÓN ACTUAL SAURSA-AYUNTAMIENTO.**

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se declara su urgencia y proceder a su debate.

Vista la moción presentada, a cuyo tenor:

"Hemos tenido conocimiento del escrito que la empresa de Servicio de Aseo Urbano, S.A. ha dirigido al Ayuntamiento con fecha de 15-11-1994 en el cual y después de una serie de consideraciones nos viene a comunicar que: ""el contrato actual ha terminado el 31-10-1994 y que desde el 1-11-1994 se está en periodo de prórroga del contrato hasta el 30-5-1995 y por no haberse denunciado por ninguna de las partes la extinción por cumplimiento del plazo de la primera prórroga anual (hasta el 30-4-95) con seis meses de antelación se ha producido una segunda prórroga hasta 30-4-1996"", considerando que con fecha 24-6-1993 el Ayuntamiento Pleno denunció la extinción del contrato, si tenemos en cuenta que meses después el Pleno Municipal acordó no aprobar el pliego de condiciones para el concurso de nueva adjudicación y sin embargo manifestó claramente la intención de que el Servicio de Aseo Urbano fuese gestionado por la S.A.G. para lo cual el Gobierno Municipal junto con el Consejo de Administración de la SAG debería poner en marcha los mecanismos necesarios que diera cumplimiento al acuerdo plenario de referencia.

Una vez más vemos que en aquellos temas que el Grupo Socialista no tiene interés los aparca ""sine-die"" poniendo todos los obstáculos posibles para su resolución, no es ninguna sorpresa que en el tema que nos ocupa desde el primer momento el Grupo Socialista no ha estado de acuerdo, y de ahí que nos encontremos en este momento en una al menos, difícil situación de la cual los únicos responsables son el Equipo de Gobierno.

Por todo lo expuesto se propone al Ayuntamiento Pleno la siguiente propuesta de acuerdo:

PRIMERO: Dado que existe la voluntad mayoritaria del Pleno de que el Servicio de Aseo Urbano lo gestione la SAG, que con carácter urgente se realice un informe jurídico por parte de Secretaria General, que aclare la situación actual entre la empresa contratista y el Ayuntamiento, así como el posible rescate inmediato de la concesión.

SEGUNDO: Considerando que pudieran haber incurrido en responsabilidades, tanto técnicas como políticas, se encargue (al igual que en el caso anterior) se emita informe jurídico delimitando estas responsabilidades si las hubiere ya que no se puede alegar ignorancia al existir (como se ha dicho) acuerdo plenario de denuncia del contrato."

Abierto el turno de intervenciones, el Sr. GARCÍA FELIPE explica respecto a la carta que dirige la empresa al Ayuntamiento fechada el día 15 de Noviembre del 94, que en la reunión que tuvieron los Portavoces el día 27 de Enero, el Sr. Alcalde dijo que la prórroga era irrevocable y no se podía hacer nada, habiendo transcurrido 2 meses y algunos días desde que se presentó, podía haber informado del tema; en la reunión se les entregó un informe técnico del Jefe de Sección de Patrimonio y Contratación, en el cual parece ser que la empresa tiene razón. El CIPS no está de acuerdo, por lo que pide que se estudie jurídicamente; le dice al Sr. Alcalde que ellos no han tenido ninguna voluntad para que este tema lo lleve adelante la SAG. La idea era que en el Pleno del 31 de Enero del 95 se adjudicara directamente el Servicio de Aseo Urbano a la SAG. Le pregunta al Sr. Alcalde que si la SAG no está preparada para hacerse cargo de un servicio que ya está montado, para que quieren la Sociedad Anónima de Gestión.

El SR. GARCÍA ORTÍN recuerda que en el Pleno de julio de 1993 los Servicios Técnicos de la Oficina de Mantenimiento propusieron realizar los trámites administrativos necesarios para promover la finalización y nueva licitación del servicio conforme se encuentra reflejado en su propuesta, en junio del 93 se denunció el Convenio con SAUSA; en el Pleno de febrero del 94, el Equipo de Gobierno trajo un Pliego de Condiciones para la recogida de Residuos Sólidos Urbanos que se dejó sobre la mesa porque todos los Grupos, excepto el PSOE, indicaron que la SAG se hiciera cargo del Servicio de Limpieza; en el Pleno de junio del 94 se volvió a traer un Pliego similar sin recoger lo planteado por los grupos políticos, volviendo a quedarse sobre la mesa; y se vuelve a someter al Pleno en Agosto, y se deja sobre la mesa por la misma razón; finalmente en un pleno extraordinario el día 8 de octubre, se pronuncia el Pleno para que la SAG se haga cargo del Servicio de Recogida de Basuras; en este momento se debería de haber denunciado el Convenio con SAUSA y en cambio no se hizo, por lo tanto es de entender que ha habido una intención de un trato de favor hacia determinada empresa; también existe crispación ya que el Equipo de Gobierno esta boicoteando un acuerdo adoptado por mayoría en el Pleno, han encontrado la forma de salirse con la suya en contra de la opinión mayoritaria del Pleno para que una empresa siga con el servicio de Basuras y en cambio no encontraron la forma -en su día- de que la Agrupación de Minusválidos continuara con el servicio de señalización viaria. Pide que se hagan los informes jurídicos que se piden en la moción y en vista de los cuales actuarán en consecuencia.

El Sr. PELAEZ indica estar de acuerdo con la moción, ya que cree que se ha vulnerado la intención de el Pleno de que fuese la SAG la que se hiciera cargo del Servicio de Recogida de Basuras, habiéndose producido dejadez por parte del Equipo de Gobierno y puede ser que por algún Técnico Municipal, para que sea la empresa que

tiene hoy día adjudicado el servicio la que siga haciéndose cargo del mismo. Espera que con el informe que se pide en la moción se pueda aclarar la responsabilidad política y la de algún Técnico, si es que existe, y después actuarán de una manera u otra.

El Sr. CORTÉS señala también estar de acuerdo con esta moción, excepto en lo señalado por el Sr. Peláez sobre la posible responsabilidad que puede tener algún Técnico. El problema se debe a que el Equipo de Gobierno tenía una idea de como se debía de gestionar el Servicio de Aseo Urbano, y la Oposición otra diferente. Existe un acuerdo del Pleno y debe de respetarse, aunque en este momento cree que lo mejor que podría pasar, dada la situación del Ayuntamiento, es que la empresa SAUSA prestara el servicio un año más, hasta que se aclare el panorama político. Recuerda que la SAG se inició por parte del CDS, por lo que no está en contra de la misma, lo que si que pretende es que la SAG no se hunda, ya que tiene muchas posibilidades de hundirse sino tiene un acuerdo de todos los partidos con mayor representación política.

El Sr. TABARÉS indica que existen compañeros en el hemicycle que tienen una visión bastante maligna de la actuación del Equipo de Gobierno, dando la impresión de que éste está constantemente haciendo complot buscando la manera de fastidiar; cree que ello es exagerado, ya que ellos actúan con responsabilidad. Explica que en la última reunión de la SAG se acordó que como el Pliego de Condiciones que habían elaborado los Técnicos de la Casa era adecuado y que se estudiaría la viabilidad de que la SAG asumiera el Pliego, en este momento están a punto de finalizar con el estudio y se presentará al Consejo de Administración, si se ha retrasado unos días es como consecuencia de la dificultad del tema. El Equipo de Gobierno está de acuerdo en que se elaboren esos informes, en lo que no están de acuerdo es con toda la introducción existente en la moción; por lo tanto se van a abstener.

El Sr. MOROS recuerda que llevan casi 1 año diciendo que sea la SAG quien se haga cargo del Servicio. Cree que si que puede existir un plan premeditado por el Equipo de Gobierno, ya que cada vez salen por un lado diferente, todo menos sentarse a trabajar el tema. Desde hace dos meses, que fue cuando se aprobó que el Servicio de Recogida de Basuras lo llevara a cabo la SAG, todavía no se ha realizado ninguna reunión

El Sr. ZAPLANA considera que al Equipo de Gobierno todo lo que dice la Oposición se lo pasan por la "vaina".

El Sr. LLORENS cree que la SAG no está lo suficientemente capacitada ni económica ni materialmente para llevar adelante estos trabajos, en primer lugar porque es una sociedad reciente y sin experiencia en los trabajos de Aseo Urbano. Recuerda que él ha estado siempre en contra de que fuera la SAG quien se hiciera cargo del Servicio, hasta que no se demuestre que económica y materialmente podría realizar estos trabajos a la perfección, por lo que va a votar en contra.

El Sr. GARCÍA FELIPE recuerda que este Pleno apostó hace tiempo por la SAG y por lo tanto se ha de trabajar en esa dirección. Les dice al Equipo de Gobierno que han boicoteado sistemáticamente el que la SAG se hiciera cargo de este Servicio. La Sociedad Anónima de Gestión tiene todos los mecanismos necesarios para poder hacerse cargo del Servicio e incluso tienen el parque móvil que es propiedad del Ayuntamiento. Vuelve a preguntar el porque tardaron dos meses en darles conocimiento del escrito

presentado por la empresa SAUSA, cree que no se les ha dicho nada a no ser que la intención fuera demorar cuanto más mejor y cuando se dieran cuenta no poder darle una solución al tema.

La Sra. ALEPUZ indica que el Equipo de Gobierno es quien tiene la obligación de gobernar y el que debe de hacer cumplir los acuerdos del Pleno, y este acordó que la SAG se hiciera cargo del Servicio de Aseo Urbano, y el Equipo de Gobierno no ha actuado para que este acuerdo se pueda ejecutar; la denuncia del contrato con SAUSA se debería de haber promovido desde el propio Equipo de Gobierno que es quien conoce los datos, la Oposición no tiene ni los medios ni la obligación de poder actuar. Manifiesta también su desacuerdo con lo dicho por el Sr. Llorens, él evidentemente opta por la privatización y ellos están en favor de la municipalización de servicios.

El Sr. TABARÉS le dice al Sr. García Felipe que la carta, es cierto que tuvo entrada ese día, pero le dice que se les informe una vez estudiado por la Jefa de la Sección del Área de Contratación y Patrimonio; aquí los temas no se esconden sino que se tramitan. Al Sr. Zaplana le indica que el Equipo de Gobierno si que está para hacer cumplir las obligaciones que impone este Pleno; dos casos han sido el Proyecto de Sanatorio y en segundo lugar el tema de la Plaza del Sol.

El Sr. CHOVER explica que el Equipo de Gobierno cumplió el acuerdo, trasladando a la SAG el mismo para que esta -completamente autónoma, que se rige por un Consejo de Administración, en el que todos los Grupos tienen participación, y cada miembro tiene un voto- hubiera agilizado y cumplido el acuerdo que el Equipo de Gobierno le trasladó, para que lo ejecutara. El Equipo de Gobierno asume las responsabilidades que en este tema puedan corresponderle, pero también tienen que reconocer todos los demás las suyas. Si el Presidente de la SAG no convoca al Consejo de Administración, de acuerdo con los Estatutos pueden solicitarlo los Consejeros; es absurdo que el Secretario diga que hace mucho tiempo que no se reúnen, ya que el tiene la misma responsabilidad que los demás miembros en promover la convocatoria de ese Consejo para llevar a cabo las actuaciones que consideren oportunas.

En este momento se ausentan de la sesión el Sr. Díaz y el Sr. Cortés.

Sometida a votación, el Ayuntamiento Pleno por 14 votos a favor del CIPS, IU, PP, Sr. Almor, y Sr. Alonso, 1 voto en contra del Sr. Llorens, y 8 abstenciones del PSOE, ACUERDA:

Aprobar la moción arriba transcrita que se tiene aquí por reproducida a todos los efectos.

## **17 MOCIÓN SOBRE EL USO O UTILIZACIÓN DEL CAMPO FORNÁS POR EL CLUB DEPORTIVO ACERO.**

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se declara su urgencia y proceder a su debate.

Vista la moción, a cuyo tenor:

"Habiéndose sometido en la sesión plenaria anterior una moción relativa al reconocimiento, a todos los efectos, unos derechos de usufructo adquiridos por el C.D. Acero en unos terrenos del Estadio Fornás, propuesta que fue dejada sobre la mesa solicitándose informe jurídico.

Emitido informe por la Secretaria General del que se dió cuenta y fotocopia del mismo en la Junta de Portavoces celebrada el día 27 de los corrientes, no procede reconocer la existencia de un derecho de usufructo.

No obstante, según manifestó la Alcaldía en la sesión celebrada el 27 de julio de 1993, en el punto del orden del día relativo a la aprobación de los acuerdos urbanísticos entre el Excmo. Ayuntamiento de Sagunto y AHM, y otras empresas (Expte. 463/84), por el que se cedían dicho campo al Ayuntamiento que como ya había indicado a la directiva del Club Deportivo Acero, la situación no variaría en absoluto respecto a la situación actual.

Según lo expuesto, siendo hoy el Ayuntamiento propietario de dichos terrenos, no precisándolos y dado su destino deportivo según el Plan General, se propone acordar:

Permitir y tolerar el uso o utilización del Campo Fornás por el Club Deportivo Acero de forma gratuita para fines deportivos propios de dicho club."

Por el Sr. Almor se presenta una moción enmendando en la totalidad la presentada por el Grupo Socialista, a cuyo tenor:

"En el Pleno Municipal del Excmo. Ayuntamiento de Sagunto celebrado el 27-7-93 y en lo referente al debate del punto del orden del día ""Aprobación acuerdos urbanísticos entre el Excmo. Ayuntamiento de Sagunto y las Empresas Altos Hornos del Mediterráneo, S.A. Expte. 463/84"". Un ciudadano del público intervino explicando la vinculación del C.D. Acero con los terrenos donde este ubicado el Estadio Fornás en Puerto de Sagunto, y pidiendo que se respeten los derechos adquiridos por el C.D. Acero. En esta misma sesión plenaria y en este mismo punto el Alcalde, Manuel Girona manifestaba: ""La situación para el Acero no variará en absoluto respecto a la situación actual, y esto constará en acta, en todo caso mejorará...""

El pasado 27 de diciembre el Pleno de la Corporación dejaba sobre la mesa una propuesta de acuerdo sobre derechos de usufructo del C.D. Acero por requerir informe jurídico de la Secretaria General.

Dado que la Secretaria General ha emitido informe jurídico sobre el tema indicando ""que no caben más derechos de uso y aprovechamientos que los adquiridos conforme a la Ley, careciendo de todo valor frente al dominio público las detenciones privadas por prolongadas que sean en el tiempo"". Por todo lo que antecede y con el fin de que el Pleno del Ayuntamiento de Sagunto reconozca oficialmente los 65 años de uso del Estadio Fornás por parte del C.D. Acero, se propone al pleno del Ayuntamiento la adopción del siguiente acuerdo:

PRIMERO: El Pleno del Ayuntamiento de Sagunto reconoce el Status del C.D. Acero en la utilización del Estadio Fornás durante 65 años, y se reafirma en su voluntad de no variar la situación actual del C.D. Acero respecto al Campo del Fornás.

SEGUNDO: Notificar el presente acuerdo a la Junta directiva del C.D. Acero."

Abierto el turno de intervenciones, el Sr. GARCÍA FELIPE explica que en la reunión de Portavoces se acordó que se presentara una moción conjunta, cree que se dijo que la redactara el Sr. Chover pero lo normal hubiese sido que antes de celebrarse el Pleno la hubiese comentado con el resto de Concejales. La moción del Sr. Almor es prácticamente similar a la del PSOE pero con una redacción más clara y no amplía los



derechos que tiene adquiridos el C.D. Acero ni se trata de darle carta de naturaleza ni patente de coso como dueño y propietario del Club. Ellos van a apoyar esta moción.

El Sr. CHOVER pide perdón por no entender correctamente el encargo de la moción; por parte del Sr. Almor fue más que un encargo una orden, y esta mañana la Sra. Secretaria le ha dicho que le habían comentado que esperaban que él preparara la moción, cosa que ha realizado y un poco antes de que comenzara la sesión la ha repartido. No quieren que haya polémica y por lo tanto retiraran la presentada por ellos y asumirán la del Sr. Almor porque efectivamente están de acuerdo en que el Acero siga utilizando el Campo sin ceder ningún derecho de los que el Ayuntamiento como propietario tiene porque hay otros Clubes, usuarios y organizaciones cuyos derechos también hay que salvaguardar.

El Sr. GARCÍA ORTÍN recuerda que en el Convenio entre el Ayuntamiento y Sidmed, uno de los aspectos incluidos era la cesión del Campo Fornás, IU en aquel momento aunque no estaban de acuerdo con el Convenio, manifestaron que el Acero era el usuario con una serie de derechos del campo durante casi 65 años, sin embargo aún reconociendo esto no están de acuerdo en involucrar al Ayuntamiento en una parte del Convenio en el que están en contra, motivo por el cual no van a apoyar la moción que se presenta.

El Sr. PELAEZ señala que el Partido Popular va a votar a favor la moción presentada.

La Sra. SECRETARIA GENERAL aclara que se entiende en el moción presentada por el Sr. Almor que "su status actual" significa la tolerancia por el Ayuntamiento.

En este momento se incorpora a la sesión el Sr. Díaz y se ausenta de la misma el Sr. Alonso.

Por el Sr. Chover se retira la moción leída en primer lugar por el Grupo Socialista; sometida a votación la moción presentada por el Sr. Almor, por la Secretaria General previamente a la votación se advierte verbalmente que respecto al Campo Fornás el único status posible es de mera tolerancia de su utilización por le C.D. Acero, extremo que quiere quede claro para que no se le diga posteriormente que no lo advirtió. El Ayuntamiento Pleno por 20 votos a favor del PSOE, CIPS, PP, Sr. Almor y Sr. Llorens y 3 abstenciones de IU, ACUERDA:

Aprobar la moción arriba transcrita que se tiene aquí por reproducida a todos los efectos.

En estos momentos se incorpora a la sesión el Sr. Cortés.

## **18 MOCIÓN SOBRE DECLARACIÓN DE LA MARJAL DEL MORO COMO PARAJE NATURAL.**

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se declara su urgencia y proceder a su debate.

Vista la moció presentada, a cuyo tenor:

"Atés que existeix al terme municipal de Sagunt una zona situada al GRAU VELL DE SAGUNT coneguda como MARJAL DEL MORO d'interés hidrològic i fàunic especialment, que per entre altres consideracions ha sigut qualificat como a sòl no urbanitzable de protecció especial en el Pla General d'ordenació de Sagunt aprovat amb data de 14 d'abril de 1992.

Atés que es troba "contigua" a una altra zona qualificada de sòl urbanitzable industrial amb unes possibilitats de desenvolupament sostingut de necessària demostració tècnica, social i econòmica.

Atesa la publicació del proppassat dia 9 de gener de la Llei 11/94, de 27 de desembre, de la Generalitat Valenciana d'Espais Naturals Protegits de la Comunitat Valenciana, on es recull entre els espais naturals a protegir aquells que es qualifiquen amb la categoria de Paratge Natural i Paratge Natural Municipal, la seua declaració correspon al Govern Valencià a instàncies de l'Ajuntament.

En conseqüència es proposa al Ple de la Corporació:

Sol·licitar a la Conselleria de Medi Ambient que es trameta davant el Govern Valencià la Marjal del Moro, com a Paratge Natural, per considerar que serà l'instrument que planifiqui i agiliti la gestió de l'espai Marjal del Moro pel que fa a Protecció, Conservació i Reparació fàunica i ús didàctic per als valencians i especialment per als saguntins."

Abierto el turno de intervenciones el Sr. GARCÍA ORTÍN señala que en la última reunión de Portavoces plantearon este tema y la Oposición dijo que se hiciera un informe jurídico sobre la repercusión en el Ayuntamiento, al no haberse emitido informe va a pedir que se quede el asunto sobre la mesa.

El Sr. VILALTA explica que este tema no es una novedad, se ha hablado mucho respecto a este tema; después de la aprobación del PGOU era un espacio que debían de reivindicar y proteger; como consecuencia de la Ley de Espacios Naturales de la Generalitat es por lo que han propuesto esto, teniendo la iniciativa de pedir al Consell la declaración de lo que consideran todos como un Paraje Natural del Municipio. El le pidió a un Técnico muy cercano al tema de la Marjal del Moro el que realizara un informe para intentar solucionar las dudas que podían existir. Después de leer dicho informe explica que hay unos gastos generales de funcionamiento del Paraje y del órgano de gestión y administración que se cree y la Generalitat a través de la Conselleria de Medio Ambiente puede habilitar créditos sin perjuicio de los medios económicos que pueda aportar el Ayuntamiento y otras entidades colaboradoras que puedan haber en ese Patronato, lógicamente el Ayuntamiento algo tendrá que aportar.

En estos momentos se incorpora a la sesión el Sr. Alonso.

El Sr. MOROS pide que le expliquen que diferencia hay entre Paraje y Parque Natural, en cuanto a la financiación, al mantenimiento, etc. A lo que el Sr. ALCALDE explica que para él Parque Natural le parece que será referente a una superficie más extensa.

El Sr. VILALTA explica que la Ley define cada una de las figuras, como Parque, Paraje, etc. La Asociación Ecológica AGRO pensaba que la figura de Paraje Natural era

la más adecuada en estos momentos, sin perjuicio de que pudiera, según la evaluación, convertirse en una figura de más protección.

El Sr. MOROS indica que el CIPS también va a votar que se quede sobre la mesa para que se pueda realizar un estudio más profundo.

El Sr. PELAEZ señala que dada la sorpresa en la presentación de esta moción que merece un estudio más detallado donde se pueda contemplar la repercusión económica que supondría para las arcas municipales, el PP va a apoyar el dejarla sobre la mesa.

El Sr. CORTÉS manifiesta que aún estando de acuerdo con la declaración de Paraje Natural, el CDS piensa que el informe presentado por el PSOE no matiza el coste que eso va a suponer para el Ayuntamiento; y si que deberían de saber con todo detalle cuanto va a costarle al Ayuntamiento el delimitar dicha Marjal como Paraje Natural.

El Sr. CHOVER aclara que hay una cuestión que diferencia lo que es el Parque y el Paraje, con independencia de la extensión, tal como dice la Ley, es el procedimiento; cuando se trata de un Parque Natural la iniciativa no parte del Ayuntamiento sino de la Generalitat; la declaración de Paraje Natural Municipal, aunque la declaración también corresponde a la Generalitat, la iniciativa parte del propio Ayuntamiento. Respecto a la aportación económica del Ayuntamiento, de acuerdo con la propia Ley, no se contrae ninguna obligación económica con la solicitud y posterior declaración de Paraje Natural, esta declaración puede beneficiar al Municipio en el sentido de que se pueden obtener subvenciones importantes tanto de la Unión Europea como de la Generalitat. El objeto de la moción era aprovechar que como todavía no debe de haberlo solicitado ningún Municipio, ser los primeros en solicitar y declarar la Marjal como Paraje Natural para aprovecharse de todas las ayudas que se pueden obtener.

El Sr. GARCÍA FELIPE señala que el informe presentado por el Grupo Socialista, con todo respeto hacía el Técnico que lo ha emitido, es partidista. Pide que se expliquen bien las cosas, ya que en el informe existen párrafos en los cuales no se especifica claramente lo que quieren decir, ya que en este tema se tendrá que hacer un Convenio y habrá que negociarlo. Le dice al Sr. Alcalde que sin un informe esto no se debería de haber traído al Pleno, ya que les obligan a dejarlo sobre la mesa.

El Sr. ALCALDE recuerda que en la reunión de Portavoces del otro día se señaló la posibilidad de declarar Paraje Natural a la Marjal del Moro, se dijo que se emitiría informe; emitido ahora señalan que no es suficiente porque quieren estudiar más el tema. Indica que aprovechando la Ley es por lo que se quiere declarar la Marjal del Moro como Paraje, ya que cuanto más tarden y más excusas pongan peor; si hay que proteger la Marjal del Moro indiscutiblemente que algo les costará, al igual que si se quiere pintar este Salón; tienen que ser conscientes de que existe mucha gente que quiere proteger ese espacio.

Por el Sr. García Ortín se propone dejar la moción sobre la mesa; sometido a votación el Ayuntamiento Pleno, por 15 votos a favor del CIPS, IU, PP, CDS, Sr. Almor y Sr. Alonso, y 10 votos en contra del PSOE y Sr. Llorens, ACUERDA:

Dejar la moción de referencia sobre la mesa.

## **19 MOCIÓN SOLICITANDO DOCUMENTACIÓN EXISTENTE EN FMC PARA DISPOSICIÓN DE LA COMISIÓN DE INVESTIGACIÓN**

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se declara su urgencia y proceder a su debate.

Vista la moción presentada, a cuyo tenor:

"El 2 de Enero de 1995, la Secretaria General del Ayuntamiento, solicitaba por escrito a la FMC (Fundación Municipal de Cultura) la remisión de la documentación imprescindible y necesaria para poder avanzar en el trabajo de la Comisión de Investigación y poder realizar los informes jurídicos pertinentes sobre la gestión de la FMC tal y como acordó este pleno municipal. Desde esa fecha se han celebrado 4 reuniones de la citada Comisión de Investigación, sin que la FMC haya remitido la documentación pedida por lo que se ha producido un bloqueo en los trabajos de la Comisión básicamente en lo referido a la Escola D'Estiu.

A la vista de esa actuación obstruccionista por parte de la FMC, y tras haber comprobado que tanto la Secretaria General como el Oficial Mayor han reiterado la petición de documentación en muchas ocasiones durante ese periodo de tiempo sin que haya llegado a la Comisión, se tomó el acuerdo por unanimidad en el seno de la Comisión de Investigación, de trasladar al Pleno, para conocimiento de todos los Concejales, las conclusiones provisionales a las que ha llegado la Comisión sobre la gestión de la Universidad Popular y parte de Escola D'Estiu según los datos presentados a la Comisión.

Hay que significar que en la reunión de Portavoces del 27-1-95, se propuso al Alcalde que incluyera en el orden del día de este Pleno el acuerdo de la Comisión de Investigación, y no se aceptó la propuesta.

Por todo lo que antecede, los Concejales abajo firmantes, proponen al Pleno de la Corporación que tras el debate de las conclusiones provisionales acordadas por la Comisión de Investigación, adopte el siguiente acuerdo:

**PRIMERO:** Que el Alcalde, de las órdenes oportunas para que el próximo viernes 3 de Febrero este a disposición de la Comisión de Investigación toda la documentación existente en la FMC referida a lo solicitado en el escrito de la Secretaria General del 2 de enero de 1995, y a lo solicitado por el Oficial Mayor referente a los contratos de J.A. Millón Villena y Ximo Revert i Roldan.

**SEGUNDO:** Trasladar por vía de urgencia este acuerdo a la Presidenta de la Fundación Municipal de Cultura."

En estos momentos se ausenta de la sesión el Sr. Vilalta.

Abierto el turno de intervenciones, el Sr. ALMOR explica como Presidente de la Comisión de Investigación que quedaron en dar cuenta al resto de los Concejales del trabajo de dicha Comisión; en base principalmente al bloqueo sistemático que desde el día 2 de enero viene sufriendo la Comisión respecto al suministro de información por la FMC. Dada la situación de bloqueo han querido traer al Pleno las Conclusiones que la

Comisión han sacado de la poca documentación que hasta la fecha les ha llegado, las conclusiones son las siguientes:

Primera: Existe una Comisión Técnica formada por el Director y el Coordinador de la FMC y representantes de la obra social y cultural de Caja Sagunto que es la que valora los proyectos presentados elevando a la Presidenta los cursos que se deben de dar y los profesores que deben contratarse habiendo comprobado que el Consejo de Administración de la FMC nunca ha delegado sus competencias en materia de personal en ninguna Comisión Técnica, ni siquiera nunca en ninguna acta del Consejo de la Fundación Municipal de Cultura se ha nombrado al director ni al coordinador para formar parte de ninguna Comisión Técnica de valoración de proyectos.

Segunda: Alguno de los proyecto presentados y seleccionados por la Comisión y posteriormente contratados por la Presidenta de la misma no se ajustan a las bases publicadas; según intervenciones que ha recogido la Comisión básicamente del Sr. Bellver -Coordinador de la Universidad Popular- en algunos casos ha dicho que el que no se ajustaba era porque se valoraba más la experiencia y que fuera de Sagunto que otras cosas y en otros casos el mismo Coordinador -en un caso concreto sobre el Teatro- la declaración que hizo es que la profesora en cuestión empezó en los malos tiempos de la Universidad Popular, carece de conocimientos técnicos pero se adecua a lo que es el Grupo de Teatro de la Universidad Popular; esto les lleva a la conclusión de que los criterios de la Comisión para dirigir proyectos eran discrecionales que en muchas ocasiones no se ajustaban a las Bases que la propia Fundación había publicado para que todos los ciudadanos tuvieran las mismas oportunidades a la hora de presentar el proyecto y que se valorara.

Tercero: Los precios de las matrículas que se han puesto a los ciudadanos de los Cursos fijados por la Universidad Popular se han fijado con carácter discrecional, a este respecto hay un informe del Interventor General donde dice que han sido fijados con criterios discrecionales y no se han ajustado a lo que hubiese sido preceptivo que es la aprobación de precio público para poder cobrar las matrículas a los ciudadanos. Así mismo la Concejala de Cultura reconoce -en el acta del 16-12-94- que algunos precios de las matrículas podrían considerarse políticos aunque más bien precios sociales por tener en cuenta a quien se destinan. En el tema de precios de las matrículas hay que decir que en la Comisión el Sr. Bellver dijo que los precios dependían del tipo de gente que asistía a los cursos, y así justificaba que el de Corte y Confección era para gente de nivel bajo y por eso se cobró 7.000 pesetas de matrícula, mientras que el de Yoga se entendía que iban personas para relajarse, de más standing y por eso valía 12.000 pesetas. En otro curso llegó a afirmar que se cobraba un precio de matrícula más elevado que otro similar porque asistían personas para hacerse un "cacharro" para sus casas y por tanto no iban a formarse. Por lo tanto la Comisión no ha podido saber quien ha fijado los precios públicos dado que en las actas del Consejo de Administración en ningún momento se recoge ningún acuerdo que fijara los precios de las distintas matrículas. Tampoco saben quien ha fijado los salarios de los profesores ni con que criterios, aparecen y están registrados por el INEM contratos a profesores o monitores de la Universidad Popular que pone sueldo neto a percibir una cantidad de dinero y otros que ponen sueldo bruto o cantidad bruta a percibir al mes, después de varias investigaciones y después de haber pasado por la Comisión desde la Presidenta de la Fundación hasta el responsable nadie sabe quien ha dado la orden de que los contratos de la Fundación a los profesores se paguen todos netos independientemente de que el contrato diga bruto o neto, es más se llegó a la conclusión -en un informe- que la culpa podía ser de la gestoría que se había equivocado, se convocó a la Gestoría y la responsable de la misma dijo que había habido

un error que se había repetido en el 93 y que se volvió a repetir en el 94 que habían unos cuantos contratos en los que se habían equivocado y ponía bruto, el contrato se había firmado por el trabajador y por la Presidenta de la Fundación como sueldo bruto al mes y que no obstante se le pagaba neto, asumiendo la Sra. de la Gestoría ese error a la hora de contratar, pero al preguntarle que como sabía la Gestoría que debían de ser netos los contratos, la propietaria dijo que había sido el Coordinador de la Universidad Popular quien le decía que los contratos debían de ser netos y que es lo que debía de cobrar cada uno de los profesores a la hora de fijar los salarios de los monitores. Así mismo han detectado serias anomalías en el contrato de Juan Antonio Millón Villena, contratado como Bibliotecario el 23 de Mayo de 1994 en un contrato de 3 meses de duración por 75.000 pesetas netas al mes; de los datos obrantes en la Comisión hay contradicciones entre lo que afirma el Técnico Superior de Gestión Cultural y lo que afirma la Presidenta del Consejo, esta dijo que se había aprobado el curso de bibliotecario y se suspendió por falta de alumnos que se matricularan en ese curso, en cambio el Técnico dijo que nunca había sido propuesto ese curso porque no cumplía los requisitos, que las Bases para convocar cursos de la Universidad Popular lo aconsejaban; en base a eso lo que si tienen como documentación de hecho es: no hay ningún proyecto en la relación de proyectos de la Universidad Popular del 93 de Bibliotecario; en segundo lugar hay un informe de la Comisión Técnica del 14 de Septiembre del 93 donde se proponen los proyectos presentados a realizar por la Universidad Popular y en esa relación no figura ningún proyecto bibliotecario; y en tercer lugar tampoco en la Resolución de la Presidenta de la Fundación del 3 del 11 del 93 no se recoge que se haya aprobado ningún curso de bibliotecario para la Universidad Popular, por lo tanto así mismo en las actas del Consejo de Administración no consta en ninguna acta que se haya aprobado ninguna plaza de bibliotecario, no se ha hecho oferta pública de ninguna plaza, ni se ha sacado a difusión pública la convocatoria de ningún tipo de prueba para cubrir una plaza de 3 meses de bibliotecario. Por todo ello se está pendiente de un informe jurídico del Oficial Mayor sobre la plaza; el Oficial Mayor ha pedido en dos ocasiones documentación para poder elaborar el informe sobre la contratación de D. Juan Antonio Millón; el informe provisional que ha realizado dice que no se ajusta a derecho y ha pedido que le remita la Fundación datos para poder hacer le informe definitivo.

Así mismo han encontrado anomalías en el contrato de Ximo Revert i Roldán, Técnico Superior de Gestión Cultural, este Sr. fue contratado en el año 92 con un contrato temporal -R.D.1989/94-, contrato prorrogable año a año, en el año 93 hay una propuesta de la Presidenta de la Fundación de Cultura de que se renueve por un año más el contrato, hay también un informe del Interventor delegado en el sentido de que procede legalmente la prórroga por un año más, y no obstante esto, el Consejo de Administración de la Fundación, acuerda por unanimidad, que ese contrato se convierta en un contrato de interinaje -R.D. 2104/84-, es decir que se convierta en un contrato de interinidad hasta que salga la plaza de Técnico Superior de Gestión Cultural, esto es una ilegalidad -a su juicio- pendiente -según informe del Oficial Mayor- de informe jurídico porque solicitó las ofertas públicas del año 93, y 94, y otros datos jurídicos que le hacían falta para poder realizar el informe; aunque en principio ya les adelantó que el sistema de cambiar un contrato prorrogable año a año por uno interino, no se ajustaba a la legalidad vigente.

Entrando en el tema de la Escola d'Estiu, donde toda la documentación presentada ha sido una carpeta con 4 ó 5 folios, ha quedado claro que en la Escola d'Estiu del año 93 y 94 el personal que ha ido a trabajar han ido sin asegurar, no han tenido contrato; a ellos les parece grave que una Institución Pública no haga contratos a

trabajadores, la responsable de la FMC dió la explicación de que es que se compraban los proyectos, sin embargo el Interventor certificó que a los trabajadores que iban a la Escola d'Estiu se les descontaba el 2% de I.R.P.F., retención mínima debido a trabajo contratado por empresas, nunca referidos a prestaciones de servicios, que en todo caso sería el 15% o el tema de compras de servicios que podría ser el 15% aplicable de IVA o el 16 si ha subido ahora un punto. Por lo tanto queda claro y demostrado que no han existido contratos y por lo tanto esto es otro dato pendiente de informe jurídico, que esperan que el Interventor y el Oficial Mayor finalicen antes del viernes. Constata, también, aunque están pendientes de información, que hay gente seleccionada que ha ido a trabajar a la Escola d'Estiu sin presentar proyectos en su día. Ocurre lo mismo con los currículos de algunos becados seleccionados que no aparecen, que esperan que cuando se remita toda la documentación existente lo puedan comprobar. Tampoco se ha podido comprobar quien fijaba los precios para las matrículas de los cursos de la Escola d' Estiu ni los sueldos de los monitores, etc.

Lo que se pretende acordar hoy, a la espera de recibir la documentación que falta para poder sacar conclusiones definitivas y tomar las decisiones que se estimen oportunas, es que el Alcalde como Presidente nato de todos los organismos de este Ayuntamiento de las órdenes oportunas para que en la próxima reunión se ponga a disposición de la Comisión de Investigación, toda la documentación que exista en la Fundación a la solicitud hecha por la Secretaria General el día 2 de Enero del 95 y a lo solicitado por el Oficial Mayor sobre los contratos de Juan Antonio Millón Villena, y Ximo Revert i Roldán

El Sr. CHOVER explica que como suele ocurrir con las Comisiones de Investigación, se tienen las conclusiones no solo antes de acabar la supuesta investigación, sino antes de empezar. En las manifestaciones de esta tarde hay un incumplimiento del acuerdo plenario que dió origen a esta Comisión, ya que la moción que se aprobó sobre la creación de la Comisión de Investigación, decía que el dictamen de esta Comisión se llevaría al primer pleno ordinario o extraordinario una vez se acordara el dictamen; por lo tanto cree que como esto no es así, el argumento de haber dado a conocer a los Concejales estas conclusiones, el Sr. Almor se lo podía haber guardado puesto que en la Comisión están representados todos los Grupos, y esta información se podría haber dado allí; máxime cuando todo lo que ha dicho ya ha sido publicado en los medios de comunicación. Cree que en una Comisión de estas características debería de regir el secreto hasta que las conclusiones sean definitivas y se informe a los miembros de la Corporación de las mismas, diciendo que causas se imputan y que faltas han podido cometerse por los responsables de cada uno de los departamentos afectados. Toda la intervención ha estado plagada de "no saber", "de no tener documentación suficiente", "de no hemos podido averiguar", etc. lo que se tendría que hacer es averiguar todo, tener toda la documentación necesaria, y cuando se tenga unas conclusiones serias exponerlas al Pleno del Ayuntamiento; lo único que han expuesto ha sido alguna irregularidad administrativa o una poca ortodoxa gestión administrativa en algunos aspectos, que no saben bien si se amputan a la Presidenta de la Fundación, al Consejo, etc. El Grupo Socialista está de acuerdo en que se de la documentación necesaria para que puedan acabar la investigación, y en ese sentido van a apoyar la moción, no están de acuerdo en que se plantee un debate en relación con las conclusiones provisionales, ya que alguna de estas pueden quedar desvirtuadas cuando se llegue a las conclusiones finales. Pide que se deje el tema aquí, y cuando se lleguen a las conclusiones finales ya debatirán estas.

El Sr. CORTÉS explica que el CDS no está en esa Comisión porque no quiso. El considera que si se quiere investigar es el Consejo de Administración -donde están todos los representantes políticos- el que debía hacer esta investigación.

El Sr. ALCALDE indica que las sesiones que se desarrollan de la Comisión de Investigación si se filmaran a posteriori alguien desearía no haber asistido.

A continuación cede la palabra al público asistente.

El Sr. Soriano como representante de la Junta de Personal de este Ayuntamiento, indica que las conclusiones que se han leído son provisionales y le asombra que se hayan tomado ya algunas decisiones con respecto a dos trabajadores de la Fundación Municipal de Cultura, los cuales han dejado de prestar su servicio, si esto es así, cosa que cree ya que quien se lo ha dicho está bien informado, le parece que se están tomando las cosas a la ligera y que además se vuelve a utilizar a los trabajadores un poco como moneda de cambio en los problemas políticos.

El Sr. PELAEZ quiere matizar que el Grupo Popular cuando se creó esa Comisión, indicó que no se manifestaría en nada que no estuviera aprobado. Cree que investigación se está haciendo correctamente y cada Grupo Político en lo que se refiere a dar información a los medios de comunicación es libre de hacerlo o no, el PP dijo que no lo haría y sigue en esta línea. Le dice al Sr. Soriano que no es correcto lo que ha manifestado, de las dos personas mencionadas una ha finalizado su contrato y el mismo ha reconocido no querer continuar, en el otro caso hay una actuación de cambio de política estando el PP de acuerdo, ya que esta persona no debe de estar contratada de la manera que lo está; el PP cree que el puesto de Gerente debe de ser puesto por el Equipo de Gobierno que en ese momento gobierne.

El Sr. ALMOR señala estar de acuerdo con lo dicho por el Sr. Chover en dejar el tema en este punto. Al Sr. Cortés le dice que en este tema no ha querido entrar y en cambio en el tema de la Caja entró -según él- con demasiada fuerza. Al Sr. Soriano le requiere que cuando haga alguna intervención desde el público apelando a su condición de miembro de la Junta de Personal que no diga lo que no sepa bien; aquí ha dicho que han habido repercusiones sobre dos funcionarios y eso es falso; el tema del Coordinador de la Universidad Popular finalizó su contrato el día 25 de Enero del 95 y al Consejo de Administración de la FMC del día 27 se llevó una propuesta de la Presidenta de la Fundación para prorrogarle el contrato con un informe del Oficial Mayor en el que se decía que era completamente ilegal la prórroga del mismo por no ajustarse al procedimiento legalmente establecido, en el Consejo la Presidenta propuso hacer algún otro cambio para que pudiera llegar hasta final de legislatura, diciéndole que la única forma era con publicidad, etc.; en cuanto al tema del Técnico Superior en Gestión Cultural no se ha tomado ninguna medida contra él, él entró aquí mediante unas oposiciones que se hicieron en el año 92, contratándole en base a un R.D. que permitía prórrogas hasta 4 años, en el año 93 se le cambió el tipo de contrato, acordando que fuera interino hasta que saliera la plaza; posteriormente en el último Consejo de Administración ellos dijeron que se restituyera la legalidad en ese tema, y si la manera era anular la plaza que se anulara; por lo que se ha anulado dicha plaza por no ajustarse a la legalidad vigente.



El Sr. LLORENS expresa su sorpresa ante la posible negativa de alguna persona a dar la documentación necesaria a la Comisión de Investigación; no menos es su sorpresa que muchos miembros que están en el Consejo de Administración no han acudido nunca al mismo y en cambio ahora están pidiendo la investigación, lo cual es incoherente.

El Sr. GARCÍA FELIPE señala que con esta ya son dos las Comisiones de Investigación que se han realizado durante esta Legislatura, por lo que supone que algo pasa en esta Casa. Indica que es lamentable el que una moción que se aprobó por el Pleno como fue la Comisión de Investigación se le este poniendo trabas a la hora de proporcionarle la documentación necesaria para llevar adelante la investigación, y que la Oposición tenga que traer esta moción para que el Sr. Alcalde le diga a la Presidenta que suministre información. Le dice al Sr. Alcalde que no puede decir nada referente a lo que sucede en la Comisión de Investigación ya que él nunca ha asistido.

El Sr. ALCALDE le pregunta al Sr. García Felipe que si el presume de que se entera de todo lo que sucede en el Ayuntamiento, porque él no se puede enterar sin asistir de lo que sucede en la habitación de al lado, no solamente se entera de alguno de los asistentes sino de las personas que citan y del tratamiento, preocupación y temor que han metido en el cuerpo a las personas que han acudido como testigos.

El Sr. CORTÉS aclara que él no ha dicho que no se investigue, sino que a juicio del CDS era el Consejo de Administración quien debía hacerlo, ya que están representados en el mismo todos los Grupos Políticos.

El Sr. CHOVER agradece en primer lugar el tono de todos los Grupos en sus intervenciones; en segundo lugar quiere señalar que no pasa nada porque haya varias Comisiones de Investigación sin significar que haya nada irregular si que responde a una situación de crispación que no es nueva sino que viene arrastrándose desde la misma noche de las elecciones. Señala no haber dicho en ningún momento que no se tenga que dar cuenta al Pleno de las conclusiones de esta Comisión, sino que la Fundación está gestionada por un Consejo de Administración en la que hay representantes de todos los Grupos Políticos, siendo sorprendente que a esa Comisión de Investigación no se haya citado nada más que a uno de los miembros del Consejo de Administración anterior de la Fundación, habiendo miembros de ese Consejo que están sentados aquí como Concejales. Manifiesta que el Grupo Socialista como ha dicho anteriormente va a abstenerse en la votación ya que no están de acuerdo con la introducción de la moción, aunque si que están de acuerdo con lo que se solicita como tal.

En estos momentos se ausenta de la sesión el Sr. Armero.

Sometida a votación, el Ayuntamiento Pleno, por 14 votos a favor del CIPS, IU, PP, Sr. Almor y Sr. Alonso y 9 abstenciones del PSOE, CDS y Sr. Llorens, ACUERDA:

Aprobar la moción arriba transcrita que se tiene aquí por reproducida a todos sus efectos.

En estos momentos se incorpora a la sesión el Sr. Vilalta.

## RUEGOS Y PREGUNTAS

El Sr. ZAPLANA indica que respecto a la Comisión de Investigación de la FMC se puede decir que no son unas conclusiones definitivas, pero lo que si es cierto es que se ha solicitado una infinidad de veces la documentación necesaria sin haberla entregado, por lo que al final no han tenido más remedio que traer esta moción al Pleno, ya que sino no podían continuar con la investigación.

El Sr. GARCÍA ORTÍN le dice al Sr. Tabarés, referente a lo dicho por él sobre el cumplimiento de los acuerdos respecto a la Plaza del Sol, que el Pleno aprobó el 25 de Octubre que el proyecto presentado se hiciera las modificaciones de eliminación de la Plaza Porticada y del Aparcamiento Subterráneo y que el proyecto en superficie se trajera al Pleno para su aprobación y ejecución, ese acuerdo plenario está por ejecutar; referente al Sanatorio señala que lo que hay adelantado es a instancia de la mayoría del Consistorio que no del Equipo de Gobierno.

El Sr. MOROS referente al Paraje Natural cree que se debía de haber incluido el asunto dentro del Orden del Día, con la Ley correspondiente para que los Srs. Concejales hubieran podido conocer el tema. Le dice al Sr. Chover que él solamente a ido a la toma de posesión de la Junta Ejecutiva de la SAG y ya no ha vuelto a ninguna más.

El Sr. PELAEZ pregunta como se encuentra el tema de la "Ciudad Dormida" ya que van pasando los días y no se está solucionando nada. Recuerda que en la carretera desde La Palmereta hasta la entrada de Altos Hornos se encuentra todavía sin iluminar produciéndose varios golpes continuos, cree que se debería de ver la fórmula de tener por lo menos un alumbrado de emergencia hasta que se licita.

El Sr. GIL se ratifica con lo dicho por el Sr. Pelaez referente a la "Ciudad Dormida", por lo que pide al Sr. Alcalde para que haga las gestiones oportunas con el IVVSA ya que los 3 meses de plazo que se dió para que conocieran con detalle lo que había que hacer con las viviendas acaba muy pronto y todavía no tienen ningún conocimiento de lo que tienen que realizar allí. Le pregunta al Sr. Tabarés sobre el colector de Almardá, ya que se están pidiendo licencias de obras en esta zona y se les dice a los solicitantes que tienen que conectar al colector y en cambio todavía falta bastante tramo de obra para finalizar con la obra de conexión con el emisario submarino. Pregunta quien va a pagar los destrozos ocasionados en campos, ribazos y demás que están produciendo con las obras de este colector; pregunta también si hay algún Técnico dedicado a controlar las obras de los colectores.

El Sr. GARCÍA FELIPE señala que existe un acuerdo de la Comisión de Gobierno en el que se prorroga una Comisión de Servicios a dos funcionarios con el informe en contra del Jefe de Sección de Recursos Humanos, pregunta al Sr. Alcalde que como no quieren que luego les investiguen si no hacen caso a los informes de los Técnicos; indica que -en el Consell, o Cámara Agraria, según miembros del Consell Agrari allí hay gente que no pertenece al Ayuntamiento, sino a la Consellería, que no hacen nada, nadie sabe la función que tienen, y el Sr. Alcalde lo que hace es enviar a dos personas funcionarias del Ayuntamiento.

El Sr. VILALTA le dice al Sr. García Felipe que está muy mal informado, respecto a que existen personas en el Consell que no están trabajando le dice que es falto y ruin el decirlo, ya que allí hay gente que está trabajando y muy bien; al darle competencias que son del Ayuntamiento al Consell Agrari ha hecho falta cierto personal, como mínimo un Técnico de Admón. Gral. y un coordinador de vigilancia; se ha pedido una prórroga de esas Comisiones de Servicios porque todavía no se ha creado la plantilla orgánica del Consell, existiendo la advertencia del Jefe de Sección de Recursos Humanos de que no es correcto, pero el no concederlo iría en detrimento del servicio, por lo que sopesando ambas partes se ha decidido conceder la prórroga.

El Sr. GARCÍA FELIPE le dice al Sr. Vilalta que si no han tenido tiempo para preparar a un coordinador de vigilancia que tiene que seguir desempeñado ese cargo un Policía Local cuando el Ayuntamiento tiene falta de policías. Explica que al decir que existía gente en el Consell que no trabajaba, no se refería al personal perteneciente al Consell, sino a personal que esta allí y que no ha pasado a ser del Consell sin saber nadie que están haciendo; a lo mejor se podrían rescatar a estas personas y se tendría a más gente para colaborar en el Consell Local Agrari. Le dice al Sr. Alcalde que el Equipo de Gobierno ha aprobado en la Comisión de Gobierno algo que no es lícito y que va en contra de un informe de un Técnico.

El Sr. ALMOR recuerda que en el Pleno de Noviembre último en el tema referente a la Resolución de Alcaldía por el cual se intentaba pagar 500.000.- pesetas a Iberdrola por los terrenos que ocupaba una caseta de hidroeléctrica en la Avda. Sants de la Pedra; explica que él en fecha 3 de diciembre solicitó de la Oficialía Mayor un informe jurídico sobre el grado de corresponsabilidad de la Resolución de Alcaldía, en la que se solicitaba información; el Oficial Mayor le remite el 3 de diciembre el informe al Alcalde para que dicte las órdenes necesarias al respecto, a fecha de hoy por parte del Alcalde no se ha dictado nada en orden favorable o contrario a la petición del Sr. Almor. Segundo: con fecha 21 de diciembre de 1994 reiteró su petición mediante instancia dirigida al Alcalde al mismo tiempo que de forma verbal solicita al mencionado funcionario la obligación de solicitar el informe, la instancia presentada -no siendo obligatoria sino en virtud de orden expresa del Alcalde para que este funcionario emita el informe solicitado-; por parte del Alcalde-Presidente y hasta la fecha de hoy no han cursado órdenes a este funcionario para que evacue el informe solicitado. En fecha 28 de diciembre se presenta instancia suscrita por los Concejales, Srs. Almor, Sanz, Gómez, Zaplana, García, Lluesma, Sanchis, Alonso, Moros, Gil, y Alepuz, solicitando informe respecto al tema en cuestión, la referida instancia viene suscrita por más de 1/3 de Concejales de este Ayuntamiento existiendo por tanto obligación legal para este funcionario de evacuar el informe solicitado sin la Alcaldía. La voluntad Sr. Alcalde de retrasar un informe jurídico, cuando Vd. el día 3 de diciembre simplemente con decirle al Oficial Mayor que lo hiciera hubieran estado todos contentos, ha retrasado 1 mes una información, esta información le llegó con fecha 29 de diciembre siendo este el motivo por el cual no se ha podido llevar a ningún Pleno Ordinario hasta el de hoy. En aquella reunión y como resulta que en el tema de los plenos, de las afirmaciones que se hacen en los mismos a él le gusta constatarlas y después contrastarlas le dijo al Equipo de Gobierno que haría un seguimiento del tema y que daría conclusiones aquí en este hemiciclo; después de ver el informe jurídico y de ver las informaciones quiere decir en primer lugar que en aquel Pleno la Sra. Pin le dijo textualmente que era un impresentable, motivando su enfado y el Sr. Alcalde dijo que debía de aguantarse; él hoy con datos públicamente va a decir que la

Sra. Pin es una embustera, en ese informe la Sra. Pin decía:"efectivamente Sr. García Felipe no voy a dimitir, espero que el Alcalde continúe teniendo la confianza que tiene conmigo porque además creo que no se hizo para hurtar nada al Pleno, se hizo para intentar agilizar una demanda que había de los ciudadanos y además basándome en un informe técnico; ya se que Vds. a base los informes técnicos no les interesan o los cambian o los dejan de lado, yo lo único que hice fue hablar con los Técnicos de la Casa, los de Urbanismo y el Oficial Mayor y con una Resolución de Alcaldía que no elaboro yo, porque no me considero técnica para eso, firmada porque el Oficial Mayor daba fe de que yo lo podía hacer.....reconozco públicamente que si esta mal hecho lo reconoceré, pero que conste que se hizo bajo un informe del Oficial Mayor del Ayuntamiento de Sagunto.". Literalmente informe jurídico del Oficial Mayor: "Establecidas las consideraciones previas señalar que el grado de responsabilidad de quien suscribe la Resolución de referencia lo es únicamente a efectos de fedatario público, dejando constancia de que efectivamente quien suscribía la misma estaba facultado, la manifestación vertida en el párrafo precedente se justifica en que a quien suscribe nunca se le pidió emitiera informe jurídico alguno, el que conoció del expediente de referencia en el mismo momento de su firma, y que el ante mí, solo significa, como ha dicho antes, que es únicamente a efectos de fedatario público...", "....evidentemente en modo alguno actuaciones posteriores de órganos, autoridades, o funcionarios municipales en las que no participó y que ni tan siquiera conocía son imputables a este funcionario como tampoco el de haber suscrito como fedatario una Resolución..." y finaliza "Si como parece evidente autoridades o funcionarios municipales han llevado a efecto actuaciones posteriores en orden a la contratación y ejecución de las obras a las que se refería la Resolución de 26 de agosto deberán ser ellas quienes respondan de la regularidad o irregularidad de las mismas"; por lo tanto ruega al Sr. Alcalde que se evite mentir al Pleno públicamente.

Y no habiendo más asuntos que tratar, por la Presidencia, se levanta la sesión, siendo las veintidós horas y veinte minutos, de todo lo cual, como Secretaria, doy fe.

CÚMPLASE: EL ALCALDE

## **ANEXO AL ACTA: INTERVENCIONES DEL PUBLICO**

El Sr. Marín le dice al Sr. Tabarés que en otro pleno ya le habló del mismo tema, es referente a la plaza de la Morería la cual se ha urbanizado, en la parte trasera, la zona en la que vive él todavía está sin arreglar, es una vergüenza, el ha presentado varios escrito, por lo que ruega que de una vez por todas se resuelva el tema.

El Sr. Ortega pide perdón al Sr. Alcalde por haberle llamado la atención en el último Pleno, ya que le faltó el respeto por culpa de algunos Concejales. Les dice al Sr. Gil y al Sr. García Felipe que son responsables de muchas cosas sucedidas como es el caso de lo ocurrido en el Muelle Norte.

Un representante de la Asociación Agro explica que llevan diez años solicitando la protección del paraje de la Marjal del Moro; ellos quieren expresar el deseo de que sea

unánime por parte de todos los Partidos Políticos la solicitud de Paraje Natural a esta Marjal, siendo de la manera más rápida posible. Se ofrecen para estar a disposición de todos los Partidos Políticos para dar su opinión; convidan a todos los Concejales a una excursión que se realizará el próximo domingo con monitores para conocer la Marjal del Moro a pie.

El Sr. Egea les dice al Sr. Alcalde y al Equipo de Gobierno que todo lo que les dicen el resto de Concejales demuestran que no les hacen caso alguno. Al Concejal de Limpieza le dice que haber si puede conseguir que el barrio donde vive se limpie más a menudo. Le dice a la Sra. Marga y al Sr. Alcalde que a ver si de una vez por todas quitan a la gentuza que han metido en sus viviendas. Le dice al Sr. Tabarés que cuando diga que va a realizar algo que lo cumpla, ya que da su palabra y luego no hace nada.

El Sr. Alcalde al Sr. Egea que es una lástima que recuerde solo las cosas que todavía no se han podido hacer y no recuerde las muchísimas que en ese Barrio se han podido hacer.