

sesion ordinaria del dia 30 de Agosto de 1906.

Concurrentes:
 D. José García Soler
 Manuel Martínez Domínguez
 José Pitarco Viera
 José Peña Pérez
 Francisco Moreno
 Manuel Vilela Villegas
 Román López
 Jacinto Carrizosa

En la ciudad de Sagunto a diez de Agosto de mil novecientos seis. Remitido en el Salón de Sesiones de la Casa Capitular, bajo la presidencia del Sr. Med de D. José García Soler los Señores Concejales que al margen se expresan con objeto de celebrar sesion ordinaria siendo la hora señalada al efecto el Sr. Presidente declaró abierta la sesion ordenando se diera principio a la misma por la lectura del acta de la anterior que fue aprobada.

El Sr. Carrizosa llama la atencion del Ayuntamiento respecto al hecho de que en las actas de toda sesion se da como enterado el Ayuntamiento de la correspondencia oficial y para que asi sea propone que por Secretaría se forme un extracto de todas las disposiciones que en dicho periódico oficial se inserten y se de cuenta del mismo al comenzar la sesion. El Ayuntamiento asi lo acordó.

También hace observar que en el acta leida al haberse constar en proposicion relativa a que por la Comisión de Personal se formularan las condiciones para la provision del cargo de Alcantarador de repujajo (fue sobre la base de que se abriese un concurso publico y pide quede anulado el acuerdo en este sentido).

El Sr. Peña pide la palabra para tratar este asunto despues del despatch ordinario.

Acto segundo Se dio cuenta de una instancia de Manuel Huel Dato que pide permiso para reedificar una casa de su propiedad en la calle de Benicassó nº 31 y el Ayuntamiento acordó que dicha instancia pase a informe de la Comisión de Puntos Urbanos.

Asi mismo se acordó pasar a informe de la expresada Comisión las solicitudes de José Lluís Alvaria y José Navarro García que piden permiso para realizar ciertas obras en las casas que respectivamente poseen en la calle

del Calvario Viejo y calle Mayor

Tambien se acordó pase a informe de la repetida Comision de Policia Urbana para instancia consentida por Mariano Baquero pidiendo permiso para reedificar la fachada de la casa de su propiedad sita en la plaza de la Horeta con arreglo al perfil que acompaña.

Visto el expediente sin efecto para la subasta para el aprovechamiento de mil esteros de hierba bajas del monte denominado Rodero de la pastada de Montevideo se acordó remitir dicho expediente a la Delegacion de Hacienda de la provincia a los efectos oportunos.

En discusion fueron aprobados los dictámenes de la Comision de Policia Urbana que a continuacion se expresan.

Antorciando a Peregrina Inigarro folgado para reedificar la fachada de la casa de su propiedad situada en la calle de Ramon y

Otro antorciando a Francisco Rosillo Cortina para reedificar la fachada de la casa de su propiedad vecante a la calle del Atajo.

Dada cuenta de un dictamen de la Comision de Hacienda en el que en vista del examen meramente practico de la liquidacion presentada por D. Jose Bellos Ayoldi nada resulta que afecte a la suma de dicha liquidacion o sea respecto al cargo y data de la misma con relacion a las cantidades recaudadas e ingresadas por lo que acordó la devolucion de la firma a dicho Señor Bellos en vista de haber presentado la dimision y en virtud de la autorizacion concedida por el Ayuntamiento, proponiendo al propio tiempo se apruebe dicha liquidacion; el Ayuntamiento aprobó dicho dictamen con el voto en contra del Señor Carruana por considerado en contradiccion del emitido en provincia.

Dada cuenta de la distribucion de



fondos para el corriente mes, el Señor Carrasana hace notar que no se consignará en la misma la parte correspondiente a funciones y festejos y pide que a fin de no demorar el pago de los festejos celebrados en honor de los Santos Patronos Abdón y Pedro en perjuicio de los pequeños industriales que en ellos han tomado parte, se consigne en dicha distribución la cantidad necesaria para hacer efectiva laquella atencioni.

El Señor Lopez manifiesta que si la distribución de fondos se hace legalmente por las diversas partes del presupuesto y el Señor Carrasana es quien con mayor constancia vela por el cumplimiento de la Ley, le extraña pretenda hoy privar de aquella prestando un pago a pequeños industriales, siendo así que todavía no es conocida la cuantía de los gastos corridos en dichos festejos.

Rectifica el Señor Carrasana exponiendo que en su concepto en la distribución de fondos solo deben consignarse aquellas cantidades cuyo importe exceda de mil pesetas para diversos papeles y constancias y sumas las que por tener que gastarse en determinadas épocas del año y no llegar a mil pesetas, asegurando que el Ayuntamiento satisface cantidades por atenciones municipales que no figuran en la distribución de fondos por las razones expresadas y por que resultaría altamente perjudicial para los interesados tener que esperar a que en dicha distribución existiera suficiente cantidad para el pago.

El Señor Presidente manifiesta que todavía no se ha presentado por el (Reverendo) Presidente de la Comisión de Fiestas, las cuentas correspondientes a los festejos celebrados y que hasta que no se conozca su importe debe de verse en suspenso esta discusión. Sin perjuicio de que a su tiempo se vuelva lo mas conveniente. El Ayuntamiento lo acordó.

El Señor Peña hace uso de la palabra manifestando que con el fin de evitar responsabilidades al Ayuntamiento por la demora en el cobro del equisaje proporcional.

se proceda al nombramiento de Recaudador de dicho Repaso
to.

El Señor Carranosa se extraña de la proposición del
Señor Peña, que saltando por encima de acuerdos de Ayun-
tamiento tiende a dejar incumplidos aquellos y de aquí los
actos de informalidad a que se refiere en la Sesión anterior
y que ponen en evidencia la seriedad del Ayuntamiento opo-
niéndose a la propuesta por el Señor Peña hasta tanto se
cumpla el acuerdo del Ayuntamiento respecto a este particular.

El Señor Peña defiende su proposición; llama la
atención del Señor Carranosa de que la Comisión de personal
fue citada para cumplir lo acordado por el Ayuntamiento y
precisamente dicho Sr. que pertenece a la citada Comisión
dijo de concurrir, sin excusa justificada, por lo cual resul-
ta muy convida la posición del Señor Carranosa que vale
la antelación a toda Comisión de las que forma parte
para luego plantear la cuestión de formalidad para
la Corporación: se muestra contrario a abrir compromisos
para la provisión de determinadas plazas por que con
este procedimiento puede burlarse al Ayuntamiento y dela-
tar por tiempo indefinido la provisión de un cargo
aparte de la cobranza de un impuesto del que es respon-
sable el Ayuntamiento y por todo ello insiste en que se
proceda al nombramiento del Recaudador de equiaje.

El Señor López muestra conforme con la pro-
posición del Señor Peña y es de parecer que el Ayun-
tamiento proceda a fijar las condiciones a que ha-
de sujetarse el nombramiento de Recaudador de equiaje
y después proceder a su designación o señalar plaza
para el que lo solicite.

El Señor Carranosa se opone a la
proposición del Señor Peña: entiende que cuando se
procede un cargo debe abrirse la puerta a todos los
que se consideren con facultades para desempeñarlo.

para que puedan estar al mismo sueldo al efecto en
plazo prudencial.

El Señor Lopez insiste en sus anteriores manifes-
taciones y que el Ayuntamiento proceda si lo estima con-
veniente al nombramiento inmediato de Recaudador.

El Señor Carreras se extiende en consideraciones res-
pecto al cobro del equisaje, entendiendo que el Recaudador que se
nombró ha de proceder ante todo al hacer efectivo el papel
atrasado, no dando el caso de que representantes de la Cor-
poración Municipal estén en desahucio por algunos años el
pago de equisaje y por ello insiste en que se abra un
concurso por término de ocho días para proveer la plaza
de Recaudador, fijando las condiciones la Comisión de Buro-
cracia.

El Señor Lopez lamenta que el Señor Carreras
abuse de las consideraciones que por el Ayuntamiento se
le guardan en toda disensión y que le da libertad de salir
a los Concejales denunciando en pública sesión si están o no
al corriente en los pagos que les corresponden por equisaje; entendi-
endo que esta conducta del Señor Carreras no está en armonía
con la mayoría del Ayuntamiento que producido en todo tiempo
por adoptar las acuerdos que tuviera por conveniente por
mayoría de su mayor número, atiende suspirando las indica-
ciones del Señor Carreras y acepta en suscritos casos
sus indicaciones, a cuyas deferencias (contestar) responde de
memoria si los Concejales deben o no deben equisaje
olvidando sin duda de que también el Señor Carreras
debe equisaje y hace poco tiempo recibió los recibos de
algunos pueros, por lo que no cree censurable que las diferencias se
resolvieran en el terreno que el Señor Carreras se propone.

El Señor Carreras explica sus palabras
manifestando que al hacer constar que los Concejales no han
sido pagados equisaje, lo hizo para demostrar que el
cobro por dicho concepto había sido siempre político pe-

no nunca con la intencion de poder molestiar a
ningun Sr. Concejale: y que entiende que en tanto que se
nombrase y recorde al papel atrasado no debe en ma-
nera alguna procederse al cobro del corriente, para evitar
escandalosamente que unos paguen y otros no.

El Sr. Lopez explica las causas que motivaron
el que se dejase de pagar el reparto de equijaje por deter-
minados Concejales, alude al nombramiento de un Recan-
dador que en su anterior gestion fue declarado responsable
de una cantidad de bastante consideracion para el Ayun-
tamiento y que en compensacion de ello se le nombra me-
merito Recaudador y se le concede un premio de cobran-
za del 10 p/o, y estas y otras hechas realizadas fueron las
que indignaron a ciertos Concejales a dejar de satisfacer sus
cotas.

El Sr. Presidente da por suficientemente dis-
cuthido este asunto y propone al Ayuntamiento si se
acepta la proposicion del Sr. Peña.

El Sr. Peña retira su proposicion y
en su vista queda subsistente la del Sr. Carrasqui
que fue aceptada en la forma siguiente: que se decrete
un plazo de seis dias para solicitar la plaza de Re-
caudador de equijaje con sujecion a las condiciones que
fije la Comision de Personal.

No habiendo mas asunto de que
tratar se levanta la sesion formada los Señores presentes
de que certifico

José García Martínez

Peña

Lopez

Peris

Francisco Aznar

José Pitarch