

Sesion ordinaria del dia 2o de Julio de 1906.

Concurrentes

D. José García Soler
 José Peris Escamilla
 José Peña Peris
 Francisco Monzó Boni
 Ramón López Martínez
 Rafael García Segarra
 Francisco Benavé Iniesta
 Santos Camarero Aloy
 Manuel Villar Balaguer

En la ciudad de Sagunto a veinte de Julio de mil novecientos seis. Reunidos en el Salon de sesiones de la Casa Capitular, bajo la presidencia del Señor Alcalde Don José García Soler, los Señores Concejales que al margen se expresan con objeto de celebrar sesion ordinaria, siendo la hora señalada al efecto el Señor Presidente declaró abierta la sesion ordenando se dió principio a la misma por la lectura del acta de la anterior y hecho así por el infrascrito Secretario fidei la palabra el Señor Camarero para hacer notar que la expresada acta no conta con claridad la proposicion que formuló de que fuese aprobado el dictamen de la Comision de fiestas tal como se habia formulado y que no se celebrasen mas festijos que los que en el mismo se proponian. Tambien llamó la atencion respecto a que el cobrador del Reparto de Equiaje fue nombrado definitivamente a propuesta de la presidencia el Oficial de Secretaria D. Manuel Martínez Ferrasa por lo que propone se entienda rectificada el acta anterior en los terminos expresados. El Ayuntamiento lo así lo acordó.

El Señor Peris Escamilla solicita tambien se amplie el acuerdo que se adoptó en el dictamen de la Comision de fiestas tomando en consideracion la proposicion hecha por el Señor Peña de que se celebre la fiesta religiosa en honor de los Santos Patronos Abdon y Senen que fue omitida involuntariamente en aquel dictamen.

Se pone al Señor Camarero a la amplificacion propuesta por el Señor Peris Escamilla, y considera que si el Ayuntamiento la aceptara seria un acto de informalidad que haria imposible que los

acuerdos adoptados por la Corporación municipal
tuviesen el carácter de firme.

Triste en su proposición el Sr. Pirig Escamilla y después de breve discusión, que la presidencia da por terminada, se acordó aprobar el acta con las modificaciones propuestas por el Sr. Carrana.

Leída la correspondencia oficial y disposiciones insertas, en los Boletines y Gacetas, el Ayuntamiento quedó enterado acordando su cumplimiento en la parte que a este Ayuntamiento afecta e interesa.

Dada cuenta de un dictamen de la Comisión de Policía urbana en el que en vista de la reclamación formulada por Antonio Claverol Roig contra la petición de Manuel Ferrandiz Marqués solicitando la cesión de cierto terreno que forma parte de un callejón que existe en la calle Mayor, se propone se deserte la petición del expresado Ferrandiz Marqués reservando a este toda clase de acciones para reclamar el derecho que crea tener sobre el terreno en cuestión, por estimar que ha prescrito toda clase de acción que el Ayuntamiento pudiera tener sobre el repetido callejón, fue aprobado con los votos en contra de los Señores López, Carrana, García Segarra y Villar Balaguer.

En discusión se acordó pasar a informe de la Comisión de Policía urbana las siguientes solicitudes.

De Simon Moray Chabut para realizar ciertas obras en el edificio de su propiedad situado en la calle de Carrana.

De Manuel Slore y Victoria para con-



para abrir una acera en la fachada de la casa de su propiedad situada en la calle de S^{ra} Miguel.

Otro de Francisco Carbonell Balaguer para en-
ranchar y cambiar las puertas de entrada de la
casa número 11 de la calle de San Miguel.

Otro de Francisco Borillo Cortina para re-
parar la pared del corral de la casa número 11
de la calle de Placeres.

Visto en dictamen del Ayuntamiento de Obras D.
Vicente Escobar, en el que se propone la rasante y
condiciones que ha de reunir la acera constru-
ida en la fachada de la casa número 39 de la
calle de Fernand propiedad de D. Dni. Girona
Balaguer, el Ayuntamiento acordó aprobar di-
cho dictamen ordenando al interesado inme-
diatamente proceda a modificar la acera cons-
truida en la forma propuesta.

Quien discurrió fueron aprobados los requie-
ridos dictámenes de la Comisión de Policía urbana.

Autorizando a Francisco Frats Mascareñas pa-
ra realizar ciertas obras en la casa número 13 de
Andriani a condición de que devuelva totalmente
la fachada de dicha casa sujetándose a las condicio-
nes que le fije el Maestro de Obras D. Vicente
Escobar Gual.

Otro proponiéndose autorizar a Agueda Be-
larte Giner para abrir una puerta en la fa-
chada de la casa número 15 de la calle de Fernand.

Otro autorizando a Juan Godas Pons pa-
ra construir la acera de la fachada de la casa
de su propiedad situada en la calle de Puerta
Fioriza número 3 con sujeción a la rasante
que en el mismo se propone y bajo la inspección
del Maestro de Obras D. Vicente Escobar.

Otro proponiendo se autorice a Francisco For-
y Carbonell para construir una alcantarilla
para el riego del huerto de su propiedad situa-
do en la calle del Padre Pellicer.

Visto un dictamen de la Comision de
Hacienda proponiendo que los créditos recono-
cidos por el Ayuntamiento cuyos comprobantes
existen en la Casa municipal y que fueron sa-
tisfechos por el ex-Depositorio D. Vicente Marti-
nez Marco, se formalicen cuando el estado
de la Casa lo permita sin que en ningún
caso se escija al Sr. Martinez Marco el rein-
tegro del importe de los mismos.

Abierta discusion sobre el anterior dic-
tamen se opone al mismo el Sr. Carruana
y lo combate fundándose en que dicho dicta-
men viene en primer término a rebocar
un acuerdo del Ayuntamiento adoptado
por los mismos Señores que hoy proponen
la formalizacion de los créditos cuando el
estado de la Casa lo permita siendo así que
en una de las sesiones del mes de Enero úl-
timo se acordó el reintegro a la Casa mu-
nicipal del importe de dichos créditos, y en
su vista propone sea desestimado el dicta-
men por improcedente y contrario a lo ya
acordado por el Ayuntamiento.

El Sr. D. José Escanilla defiende el
dictamen, analiza la índole de los créditos
que lo motiva demostrando que la in-
mensa mayoría de ellos son consecuen-
cia de acuerdos del Ayuntamiento y origi-
nados con motivo de la inauguración del
Pantano de Azuabar y los obsequios que

hubo necesidad de hacer al ex-Ministro de Obras públicas Excmo. Sr. D. Rafael Gasset al representante en Cortes en aquel entonces Sr. Dupuy de Lome por la concesion de dicho Pantano por todo lo cual entendiéndose que seria injusto exigir al ex-Depositario D. Vicente Martines Marco el reintegro de la cantidad importe de los expresados créditos.

Rectifica el Sr. Canuana manifestando que no dicente hoy ni dicente ayer cuando el Ayuntamiento acordó el reintegro a la Caja municipal del importe de los créditos que han motivado el dictamen, la procedencia de los mismos si bien existe alguno muy dudoso como lo es la cantidad satisfecha al Señor Pardo de la Carta por formacion de cuentas municipales, sino únicamente sostiene que las cantidades que contiene en los repetidos créditos no debian haberse satisfecho por el lo propuso al Ayuntamiento en reintegro y fide hoy se cumpla aquel acuerdo desestimando el dictamen de la Comision de Hacienda.

Entra en el Saló el Concejal D. Miguel Vives Glosis.

El Señor Peña considerándose aludido por las manifestaciones del Señor Canuana expone que las cuentas correspondientes a su Alcaldia debió haberlas formado el Alcalde que le sustituyó por la razon de que regaba la contabilidad a años económicos y existiendo en aquel entonces un periodo de ampliacion de seis meses mal pudo formar las cuentas cerando en el cargo en 30 de Junio cuando su ejercicio terminaba en 31 de Dibre y por lo tanto en nada le afecta la comision que el Sr. Pardo de la Carta realizó para formar las cuentas del ejercicio de 1894-1895; considera inoportuna

la discusion entablada sobre el dictamen formulado por la Comision de Hacienda como tambien la proposicion de que se desestime, por que dicho dictamen responde a un acuerdo del Ayuntamiento de la sesion ultima y por lo tanto la Comision no ha hecho mas que cumplir los mandatos del Ayuntamiento.

El Señor Presidente da por suficiente y mente por discurrido este asunto y pone a votacion la proposicion del Señor Camana con relacion al dictamen objeto de la discusion.

El Sr. Garcia Segarra ruega a la presidencia se le autorice para explicarle al Señor Vivez el objeto de la votacion y autorizado que fue da las explicaciones necesarias de la discusion al Sr. Vivez para que forme concepto de lo que va a votar.

El Señor Pina protesta del proceder del Sr. Garcia Segarra y entendi que esta clase de explicaciones solo puede y debe darlas la presidencia.

El Señor Presidente ordena se proceda a la votacion indicada la cual dio por resultado desestimar el dictamen de la Comision de Hacienda por seis votos contra tres, quedando por lo tanto subsistente el acuerdo del Ayuntamiento de que se reintegre a la Caja municipal el importe de los creditos de referencia.

El Señor Garcia Segarra ruega a la presidencia cumplir cuanto antes el acuerdo anterior. La presidencia asi lo ofrece.

Diose cuenta asi mismo del proyecto de presupuesto extraordinario formado por la Comision de Hacienda para el corriente año 1906 y se opone al mismo el Sr. Camana protestando defectos de forma en las convocatorias de la

Comision de Hacienda y propone vuelva a la Comision dicho presupuesto.

El Sr. Escamilla le extraña que el Sr. Carrana trate de combatir el proyecto de presupuesto extraordinario cuando le consta habia de procederse a su formacion y no acudio a la Comision de Hacienda de la que forma parte; pero a condicion de que el Sr. Carrana asista a la Comision e intervenga en la confeccion del presupuesto no tiene inconveniente en retirarlo hasta la reunion proxima.

El Sr. Carrana ofrece su asistencia a la Comision de Hacienda y queda retirado el dictamen.

Visto un oficio del Sindicato de Policia rural recurriendo al Ayuntamiento nombre un representante del seno de la Corporacion que forme parte del Tribunal de Jurado.

El Sr. Lopez propone para dicho cargo al Concejel D. Francisco Armar.

El Sr. Armar se excusa de aceptarlo y en su vista el Sr. Garcia Segarra propone al Sr. Villar Balaguer que tambien formula excusa para su aceptacion.

En su vista el Sr. Presidente propone se proceda a votacion y verificada que fue resulto elegido por mayoria para el cargo de representante del Tribunal de Jurado D. Francisco Armar Luendo que obtuvo siete votos contra cuatro del Sr. Villar Balaguer.

El Sr. Carrana llama la atencion de la presidencia de que a pesar del tiempo transcurrido no se hayan presentado todavia las cuentas municipales correspondientes al pasado año 1905 y niega que cuente

antes se han presentado las repetidas cuentas debidas muer-
ta censuradas por el Regidor Sindico para que cono-
zca de las mismas el Ayuntamiento.

La presidencia oíre atender el ruego del
Sr. Caruana.

El propio Sr. Caruana pregunta á la pre-
sidencia si se ha parado el oficio participando la
suspension acordada al Recaudador de Aguia-
je D. José Bolós y en su caso que se le explique
la forma como se ha redactado dicho oficio.

El Sr. Presidente ordena al infrascrito
Secretario la lectura del oficio participando
do la suspension de su cargo al Sr. Bolós y ve-
rificado que fue, el Sr. Caruana combate
los conceptos empleados por no ajustarse
á lo acordado por el Ayuntamiento ya que
en dicho oficio se consignó que la suspension
lo será hasta que la Comision de Hacienda
resuelva en definitiva y esta en su concepto
ha terminado su mision.

El Sr. Presidente manifiesta que co-
mo en la sesion ultima acordó el Ayunta-
miento que el papel pendiente de cobro fuese
examinado y clasificado por la Comision de
Hacienda, suponia que el resultado del exa-
men de dicho papel podria afectar á la li-
quidacion del Sr. Bolós y concur de nuevo
el Ayuntamiento y por eso se redactó el oficio
al Sr. Bolós en la forma lida.

El Sr. Caruana ve que la Comision
de Hacienda ha dicho cuanto tenia que decir
respecto á dicha liquidacion y que no es lógi-
co ni siquiera legal que el Recaudador de
Aguiaje esté suspendido de su cargo indefini-

lamentable con grave perjuicio de los intereses municipales.

La presidencia oficial Sr. Carrasana resolverá a la mayor brevedad el interinvento.

No habiendo mas asuntos de que tratar se levanta la sesion firmando la presente los concurrentes de que go el Secretario certifico.

José García Martínez

Pérez

Francisco Aznar

Ramón López

Pérez

Alvarado

Francisco Peraza

Sesion ordinaria del día 27 de Julio de 1906

concurrentes.

- D. José García Soler
- Manuel Martínez Bono
- José Pitarque Vía
- José Peris Benimeli
- José Pina Peris
- Ramón López
- Francisco Aznar
- José Carrasana
- Rafael Garrón

En la ciudad de Sagunto a veinte y siete de Julio de mil novecientos seis. Reunidos en el salón de sesiones de la Casa Capitular los señores Concejales que al margen se expresan bajo la presidencia del Sr. Alcalde D. José García Soler, con objeto de celebrar sesion ordinaria, el Sr. Presidente habiendo la hora señalada, declaró abierta la sesion ordenando se diera principio a la misma por la lectura del acta de la anterior que fué aprobada.

Leídos los Boletines y actas y demás correspondencia oficial el Ayuntamiento quedó enterado acordando su cumplimiento en la parte que a este Municipio afecta e interesa.