

# Sesion ordinaria del dia 6 Julio de 1906

Concurrentes  
 D. José García Soler  
 Manuel Martínez  
 José Petanchi Vico  
 José Peris Llanusa  
 José Peña Peris  
 Ramon Lopez  
 Manuel Vilar Balaguer  
 Manuel Vilar Vilaplana  
 Francisco Anar  
 Manuel Peris Lluny  
 Francisco Monro  
 Jaime Carreras

En la ciudad de Sagunto a seis de Julio de mil novecientos seis: Reunidos en el salon de sesiones de la casa Capitular los Señores Concejales que al margen se expresan con objeto de celebrar sesion ordinaria bajo la presidencia del Señor Alcalde D. José García Soler, este Señor conde la hora señalada al efecto declaró abierta la sesion ordenando se diese principio a los mismos por la lectura del acta de la anterior que fue aprobada.

Leidos los Boletines, Gacetas y demas correspondencia oficial el Ayuntamiento quedó enterado acordando su cumplimiento en la parte que al este Municipio afecta e interesa.

Dada cuenta de la distribucion de fondos para el corriente mes despues de buena discusion fue aprobada con la modificacion hecha a propuesta del Señor Carreras de que se consignase en los mismos por separado la cantidad relativa a los gastos de representacion del Señor Alcalde.

Visto un dictamen de la Comision de H. a creida proponiendo que en vista del resultado de la liquidacion practicada al Recaudador de Cegur y D. José Bolos Ayoldi de la que resultó la excesiva cantidad de 112 \$ 67 pesetas pendientes de pago, considerando inadmisibles la relacion de partidas fallidas presentada por dicho Recaudador, llamando la atencion de que no se ha instituido expediente alguno de apremio contra los morosos en el pago y proponiendo al Ayuntamiento adopte una resolusion definitiva que ponga termino a este estado de cosas.

El Señor Carreras ponia la venia de la presidencia hace uso de la palabra llamando la atencion del Ayuntamiento respecto al dictamen que acaba de leerse, no por lo que en el mismo se propone sino por la forma en que se ha de ir al Ayuntamiento, pues es indispensable que despues de varias convocatorias a la Comision de H. a creida, para practicar la



liquidación al Señor Bolo de constare extraoficialmente que se emitió dictamen sobre el particular y que fue suscrito por el Presidente de la Comisión, para presentarlo al Ayuntamiento en la sesión anterior fue retirado por no haberlo firmado alguno Señor Concejal, y se formó nuevamente suscribiéndolo tan solo tres Señores Concejales cuando en la última sesión se dijo que el dictamen quisiera fuese firmado por todos los Señores de la Comisión, todo lo cual en su concepto revela una falta de formalidad por parte de la Comisión que no puede nunca de censurarse.

El Señor Perri Escanella manifiesta que no ve informalidad alguna en el proceder de la Comisión de Hacienda; que como Presidente de la misma manifestó en la sesión anterior que no se daba cuenta del dictamen por que era de papeles lo suscribieran la mayoría de los Señores de la Comisión que a este propósito ha citado a la misma nuevamente y avisado personalmente a algunos de los Señores que la componen sin que haya conseguido su asistencia y que el dictamen fue el mismo que el Señor Caronana acordó en la reunión que celebró la Comisión, llamándole la atención que hoy lo combatía.

El Señor Lopez interviene en la discusión justificando el proceder de la Comisión de Hacienda que nada tiene de censurable, pues el envío de convocatorias era precisamente para lograr la asistencia del Señor Caronana y evitar estas discusiones pues el dictamen se basa precisamente en el criterio sustentado por aquel al examinar en principio la liquidación del Señor Bolo.

Rectifica el Señor Caronana manifestando que no combate el dictamen en la esencia del asunto pues es indudable que si se le hubiera presentado a la forma lo hubiera suscripto, lo que censura es el proceder de la Co-



misión de enter dictámenes y modificarlos luego sin tener la deferencia de meter a los Señores de la Comisión a firmarlos.

El Señor Presidente da por suficientemente discutido este asunto y en vista de lo propuesto por la Comisión de Hacienda propone la suspensión del Recaudador D. José Bolz hasta tanto el Ayuntamiento resuelva en definitiva. El Ayuntamiento así lo acordó con los votos en contra de los Sres. Carruana, Peris Floran y Villar Belaguer.

El Señor Carruana esplica su voto manifestando que si bien es verdad que el Recaudador no es quien para dar por todas fallidas, no es menos cierto que en lo concerniente a Negocios de Intendencia existen tales errores que responsabilizan a los votantes alguno, sin que la Comisión haya puesto los medios para subsanarlos que entre el papel pendiente de cobro existe de algunos Concejales y exconcejales que no lo han hecho efectivo, todo lo cual demuestra que no es sólo el Recaudador el culpable de la existencia del papel pendiente.

La Presidencia opina que este motivo extremo es tan sólo imputable al Recaudador que no ha cumplido con su deber.

También denuncia el Señor Carruana el hecho de que hayan ingresado en la Caja Municipal cantidades procedentes del reparto de equis no prestadas y en época en que no se hallaba cubierto el cupo de la caja, por lo que consideraba ilegal este ingreso y declinaba toda clase de responsabilidad, que podría caber por tal hecho.

El Señor Martínez Bono esplica al Ayuntamiento lo que ingresó en cantidad en fondos municipales.

El Señor Peris Iscanles, no le impone responsabilidad en este asunto pues si bien hubo algún defecto de forma en el ingreso a que alude el Señor Carruana, como resulta que el cupo de la caja se encuentra cubierto es perfectamente lícito.



que que el sobrante ingrese en la Caja Municipal por  
impuestos o extraordinarios.

Insiste el Señor Carreras en su apreciación  
y pide conste en acta su protesta y su declaración de  
responsabilidad. El Ayuntamiento así lo acuerda.

El propio Señor Carreras manifiesta que en  
vista de no haberse dado cumplimiento al acuerdo del  
Ayuntamiento relativo al reintegro por el ex-Deposionario D.  
Núñez Martínez Marco del importe de ciertos créditos, pro-  
pone al Ayuntamiento acuerde proceda inmediatamente a  
reintegrarse de la cantidad a que aquellos ascienden de  
la fianza que está constituida.

Puesta a discusión la proposición anterior  
se opone a ella el Señor Martínez Dome por considerarla  
perjudicial a los intereses del ex-depositario Martínez Mar-  
co puesto que se trata de atenuar deudas por el  
Ayuntamiento.

El Señor Lopez entiende que si el estado de  
la Caja Municipal lo permite deben formalizarse dichos  
créditos.

El Señor Peña Icañela propone a nombre de  
Comisión que examine dichos créditos y proponga  
lo que mejor estime.

El Señor Peña lamenta la insisten-  
cia en el reintegro de los créditos, entendiéndolo que  
acordado por el Ayuntamiento el reintegro al ideal de  
incumbas ejecutó sin que de no haberlo alcanzado res-  
ponsabilidad alguna si los Señores Concejales, por lo  
cual es de parecer se de por suficientemente discutido este  
asunto y se acuerda la formalización de dichos créditos  
cuando las circunstancias de la Caja lo permitan ya  
que se trata de atenuar municipales que tienen su  
origen en el presupuesto actual.

Insiste en su proposición el Señor Ca-



Carrauana y puestas a votación por la presidencia la de este Señor y la de los Señores Perri Iruanella y Perri, fue aprobada la del Señor Perri Iruanella, quedando acordado que dicho crédito pague a la Comisión de Hacienda para su estudio.

El Señor Carrauana recuerda a la presidencia las cuentas del pasado año 1905.

La presidencia ofrece atender el ruego del Señor Carrauana.

El Señor Martin Bouso, denuncia el hecho de que el Hospital se encuentra en estado ruinoso así que pueda atender a su responsabilidad por falta de recursos.

El Señor Perri Iruanella propone que por la Comisión de Beneficencia se proponga lo que mejor estime así perjuicio de que se active el desgastrado del expediente que debe estar en Valencia pidiendo una subvención de la Caja de Almoraz para dicho Hospital. Así se acordó.

~~El Sr. Martin Bouso~~ solicita una licencia para atender a asuntos particulares.

El Señor Perri Iruanella ruega al Señor Martin desista de dicha licencia ya que dentro de poco ha de conocer el Ayuntamiento de las cuentas del año 1905 y el Señor Martin tendrá que dar explicaciones por su gestión de aquella época como Alcalde.

Asiste el Señor Martin en que se le conceda la licencia pedida, así perjuicio de que el Ayuntamiento formule los cargos que su buen celo le sugiera.

El Señor Presidente ruega al Señor Martin desista de la licencia.

No habiendo más asuntos de que tratar se levanta la sesión firmando la presente los Señores Concejales de paz y el



Secretario certifico.

José María Martínez

Benigno

Morris

Signe

Francisco Arnar

Manuel Villar

Francisco Ginebra