

dicciones por que se rigen dichas subastas.

Por mismo queda enterada la corporacion de no haber tenido efecto la subasta del arbitrio de demuello de ruses en el matadero de la localidad por falta de licitadores, por lo que con arreglo al pliego de condiciones, se celebrara una segunda subasta diez dias después, con la subasta coniguiente.

Y no habiendo mas asuntos se levanta la sesion, certifico

Mates

El Batalla

Kamias Cordo

Vicente Devís

Peris

José Pitarch

Bayanham

Diligencia

Certifico que en el día de la fecha no se ha celebrado sesion ordinaria por falta de número de señores Concejales

Sagunto a trece de Diciembre de mil novecientos doce

Bayanham

Sesion ordinaria en 2ª convocatoria de 15 de Diciembre de 1912

Asistencia En la Sala Capitular de la Ciudad de Sagunto a quince de Diciembre de mil novecientos doce; Reunidos en sesion publica ordinaria por segunda convocatoria los señores del Ayuntamiento que al margen se expresan bajo la presidencia del Sr. 1º Teniente de Alcalde D. Francisco Mates Baquero quien la declaró abierta y ordenó la lectura de la anterior que fué aprobada sin enmienda.

El Sr. Batalla manifiesta que por varon de no haber asistido a la anterior sesion, se sea obligado a pedir una enmienda en el acta de la que tuvo lugar el día 1º del actual, referente a que de las denuncias presentadas tan solo una lo fué contra el Sr. Pitarch y las otras dos no fueron contra persona determinada si no para que se instruya el correspondiente expediente en averiguar

Sr. Mates
" Cordo
" Batalla
" Devís
" Pitarch
" Peris Escamilla
" Vives
" Julia
" Carrana

ción de las cantidades recaudadas y no ingresadas pertenecientes a la Junta de Gobierno de la audiencia mayor de esta Ciudad y a esta Caja Municipal.

El Sr. Pitarch, dice que tuvo el honor de manifestar al Ayuntamiento que de todos sus actos como Alcalde responde y está dispuesto a subsanar cualquier error involuntario o acto que le haga responsable, pues desconoce exista alguno, pero no hará lo propio el Sr. Batalla quien no podrá reintegrar las cantidades que ha retenido en su poder pertenecientes al Municipio.

El Sr. Batalla expresa que ya explicó la inversión de las cantidades que recaudó y que motivó la instrucción de un expediente cuya resolución espera. Fue aquí podría probar que el Sr. Pitarch se incautó de dinero que todavía no ha ingresado en Caja.

El Sr. Peris Escamilla, dice que en lugar del Sr. Pitarch defendía la instrucción de expediente.

La Presidencia, ruega a los Srs Batalla y Pitarch, depongan la actitud agresiva en que se han colocado y retiren las palabras ofensivas que se han proferido.

El Sr. Batalla, dice que no está dispuesto a retirar sus palabras ni a permitir las retire el Sr. Pitarch.

En el despacho ordinario quedó enterada la Corporación de las relaciones siguientes. De las veces sacrificadas desde el 1 al 7 y del 8 al 14 del actual, en el Matadero público de la localidad. Otras de las sacrificadas en iguales fechas que han satisfecho los derechos de consumos importante 551'34 y 602'41 pesetas. Otras de lo devengado por los comerciantes de la localidad por introducción de artículos sujetos al impuesto de consumos en iguales fechas, importante 459'26 y 246'92 pesetas. Y otras de la recaudación efectuada en la Administración de consumos en el mismo periodo de tiempo, que importa 1668'33 y 1422'98 pesetas.

Entra en el Salón el Sr Carnana.

El Sr. Batalla recuerda la nota que tiene pedida de lo devengado en la Administración de consumos por venta de vinos al por menor.

El Sr. Julia pregunta si se presenta relación de las canti-

dades por los comerciantes de la localidad en este año.

Por Secretaría se contesta que a la próxima sesion se presentará dicha relacion Preside el Sr. Carolo.

Dióse lectura de un escrito que suscribe D. Francisco Navarro Moscoso, en el que dice que se presentó como licitador a la subasta del arbitrio sobre demuello de reses el día de ayer, constituyendo el depósito del 5 por % para tomar parte en la misma como lo prueba la carta de pago que acompaña, cuyo documento no incluyó en el pliego que para optar a la subasta presentó, por olvido involuntario y cuyo olvido manifestó el exposante al Sr. Alcalde en el momento de abrirlo, suplicando subsanar este defecto, requiriéndole además para que manifestara si habia firmado la carta de pago, siendo no obstante desechado dicho pliego y como esta determinacion, perjudica a sus intereses y a los del Municipio por ser el mejor postor, suplica que se le adjudique dicha subasta, declarando nula la subasta rematada el día de ayer a favor de D. Ricardo Ribelles Romualdo.

A instancias del Sr. Batalla se da lectura de la condicion 5ª del pliego que sirvió de base para la subasta

Dada lectura de dicho pliego de condiciones y del acta de remate.

El Sr. Carrana dijo que no comprende que formando parte del Tribunal de la subasta el Sr. Alcalde y el Secretario contador, ambos concedores de que el licitador Sr. Navarro habia cumplido con el requisito de haber constituido en la Caja Municipal el importe del 5 por % para tomar parte en la misma, excluyeran con su voto el pliego de este licitador.

El Sr. Devís, dice que el Tribunal de la subasta se limitó a cumplir la ley.

El Sr. Batalla, dice que otros casos han ocurrido análogos al presente y se ha consentido la subsanacion del defecto, pues pueden recordarse que en cierta ocasion se presentó un escrito pendiente del correspondiente reintegro y se consintió fuese reintegrado des pues de darse cuenta del mismo

El Sr. Carrana, expresa que sabiendo el Secretario, testigo de mayor escrupulos que estaba el depósito constituido que diga si lo efectuó el Sr. Navarro antes de dar principio a la subasta.

El Secretario contesta en sentido afirmativo

El Sr. Carnana. Con este antecedente, y toda vez que la proposición del Sr. Navarro mejora la postura de los demás licitadores, debe de adjudicarse la subasta a dicho Sr. favoreciendo con ello los fondos del Municipio.

El Sr. Peris Escamilla, propone que se declare nula la subasta de referencia.

El Sr. Carnana, dice, que si hay razón para ello bien pero si no el Ayuntamiento debe de tener conciencia de lo que hace, pues no debe dejarlo por temor a los recursos que puedan presentarse.

El Sr. Davis, dice, que no habiéndose enterado el Tribunal de la subasta de la cantidad que ofreció el Sr. Navarro por no haber leído el pliego, no podían saber si mejoraba la postura con relación a los demás licitadores. De todas maneras entiende que se obró con arreglo a ley.

El Sr. Olvera, entiende que hay vicio de nulidad, pues resulta insignificante el motivo para dejar fuera de concurso el pliego del Sr. Navarro, sin fijarse que se perjudican los intereses municipales y el Ayuntamiento no debe despreciar este aumento.

El Sr. Peris Escamilla, insiste que a su entender procede la nulidad de la subasta

El Sr. Carnana dice que si el acuerdo de nulidad se toma basándose en espíritu de justicia no tiene inconveniente por su parte. Pero debe procederse a nueva subasta sin perder tiempo, pues sería lastimoso que tuviéramos que ir a la Administración Municipal al entrar en el próximo ejercicio por no estar arrendado al arbitrio.

El Sr. Tuliá dice que el Sr. Davis no debe defender este asunto en la forma que lo hace por que crean que defiende el gremio.

El Sr. Davis, dice que la industria se la dé a en casa y aquí viene con el propósito de defender los intereses municipales.

Después de esta discusión, se acordó declarar nula la subasta del arbitrio de desuello de reses en el Matadero público para el año 1913 adjudicada provisionalmente a D. Ricardo Ribelles Romualdo el día 14 del actual, conforme lo propuesto por el

Dr. Peris Escamilla.

El Sr. Devís se separó de este acuerdo, insistiendo en que el Tribunal de la subasta obró con arreglo a ley.

Se acordó nombrar para declarar en el expediente de excepción sobrevenida, instado por José Aranda Monreal, a los siguientes testigos.

José Cotanda Pavia, Juan Vidal Agustí, Vicente Peris Llevant, Juan Bautista Pellicer Gasi, Francisco Sancho Mares, Francisco Morrió Pluema, Alfonso Castellón Guato, Miguel Graullera Peris y Manuel Esteve Moragrega.

El Sr. Peris Escamilla manifiesta, que siente no esté presente el Sr. Concejál que quiere variar la fecha de los días de sesión ordinaria, y quiere saber la opinión de los señores Concejales sobre este particular.

El Sr. Batalla dice que el asunto tiene dos aspectos, uno moral y otro legal. En cuanto al primero, el Ayuntamiento al acordar en su sesión inaugural los días de sesión ordinaria, procuró que fuera los viernes teniendo en cuenta que por segunda convocatoria tendría efecto los domingos que, por ser día festivo pueden venir los vecinos a presenciarlos. En cuanto a la parte legal, entiende que no puede hacerlo el Ayuntamiento.

El Sr. Carransa, extraña que haga esa pregunta, quien con su voto, después de celebrar sesiones en viernes, por que uno de ellos se cayó en día festivo, cambiaron la fecha, sin tener la atención de participarlo a los compañeros de Consistorio.

El Sr. Peris Escamilla, dice que no era cosa de los Concejales.

El Sr. Carransa, dice que ya que el Sr. Peris Escamilla ha puesto este asunto sobre el tapete, de ello va ocuparse. Fue determinado elementos no vengán a sesión, cuando en una sesión de viernes ha conseguido cerrar el Teatro Principal. Fue algunos señores Concejales, después de conseguir en sesiones de viernes elevados sueldos para sus amigos, viniendo a formar parte de la mayoría.

El Sr. Peris Escamilla, dice que se presentó a sesión el asunto del Teatro y no le pareció bien. Fue se pidió la inspección al Sr. Gobernador habiendo personal competente para ello. Fue a estas horas no sabe la Corporación la resolución que ha tenido el asunto. Entiende que debe rescindirse el contrato de arriendo si es que está inutil el

Teatro no tenemos mas remedio que rescindir el contrato; y debemos legalizar la situacion de la sociedad Lira Saguntina.

El Sr. Carranza, dice que hay dos cuestiones distintas. Que si se da por inutil el Teatro no tenemos mas remedio que rescindir el contrato de arriendo por motivarlo fuerza mayor. Y como es otra cosa lo referente a la sociedad Musical que ocupa la planta baja de la entrada del Teatro, no hay inconveniente en hacer un contrato provisional con dicha sociedad. Pero esto no es cosa del Alcalde, si no de todo el Ayuntamiento y despues disponer los medios para la rehabilitacion del Teatro.

El Sr. Peris Escamilla dice que la Comision debe redactar un nuevo pliego de condiciones, pues estas han de ser diferentes a las que sirvieron para el arriendo del Teatro.

El Ayuntamiento acuerda la rescision del contrato del arriendo del Teatro principal de esta Ciudad y que la Comision respectiva redacte el pliego de condiciones para el contrato provisional con la sociedad Lira Saguntina para que pueda seguir ocupando el trozo de local que actualmente ocupa, independiente del destinado a espectaculos.

El Sr. Batalla, pregunta por un expediente de responsabilidad contra el Sr. Bolos. Manifiesta al Ayuntamiento ciertas irregularidades notadas en las liquidaciones del citado Sr. Bolos, llamando la atencion con datos demostrativos, de haberse comprobado la falta de cantidades que deben exigirse al repetido Sr. Bolos. Se ofrece para auxiliar a la Comision de Hacienda a la que facilitara todos los datos necesarios y pide que el expediente de fianza personal que tiene constituido el precitado Sr. Bolos sea presentada a la proxima sesion.

El Sr. Peris Escamilla, dice que ese expediente esta bajo la custodia del Secretario. Que si el Sr. Pitarch siendo Alcalde le confio la recaudacion fue contando con dicha fianza.

El Sr. Batalla insiste en que la Comision de Hacienda practique la liquidacion y que por la fianza que

que tenga se reintegre a la Caja aquellas cantidades que aparezcan en descubierto.

El Sr. Peris Escamilla dice que si la Comision de Hacienda no lo hizo ya, fue por que el papel que acompañaba la factura le fue entregado al actual recaudador; por lo que entiende que no debia haberlo hecho antes de practicarse la liquidacion que pide el Sr. Batalla.

El Sr. Batalla, dice que sin duda el Sr. Peris Escamilla está confundido por que nada tiene que ver el papel a que se refiere con la liquidacion. Que la comprobacion está hecha y puesto su conformidad el Sr. Bolos, por lo tanto lo que hace falta es la liquidacion, que repite no deben descuidar la Comision de Hacienda.

A propuesta del Sr. Caruana se acordó que el domingo 22 del actual a las diez de la mañana, se celebre la manifestacion civica, que se celebra anualmente en memoria a las victimas del carlismo, capitaneados por Cucala, en el pueblo de Bechi.

Propuesto por el Sr. Batalla se acuerda que se invite a las sociedades y autoridades de costumbre a tan solemne acto.

Y no habiendo mas asuntos de que tratar se levanta la sesion, de que certifico. El puntuado = no tenemos mas remedio que rescindir el contrato = no vale

yon co Torres

El Batalla

yon Julia

Santhamir

Diligencia? Certifico: Que en esta fecha no se ha celebrado sesion publica por falta de mayoria de señores Concejales.
Sagunto 20 Diciembre de 1912.

Santhamir

Sesion ordinaria en 2ª convocatoria de 22 de Diciembre de 1912
En la Sala Capitular de la Ciudad de Sagunto, a
veinte y dos de Diciembre de mil novecientos doce: Ren-