



Casa Consistorial, habiendo gastado la cantidad de 62 pesetas, se acuerda se satisfagan del capitulo 11º de Gastos por no existir consignacion expresa en el presupuesto.

Con lo que se dió por terminado el acto, de que certifico

Mano Cardo

Mano Deris

Peris

José Alejandro

Ch. Peris Flores

Mano

Diligencia

Certifico: Que en el dia de la fecha no se ha celebrado sesion ordinaria por no haberse reunido mayoria de señores Concejales.

Sagunto a veinte y ocho de Junio de mil novecientos doce.

Mano

Sesion ordinaria en 2ª convocatoria de 30 Junio de 1912

Asistencia En la Sala Capitular de la Ciudad de Sagunto a treinta de

Srs. Maties-Presidente Junio de mil novecientos doce: Reunidos en sesion publica ordi-

„ Cardo naria por segunda convocatoria los señores del Ayuntamiento que

„ Peris Escamilla al margen se expresan, bajo la presidencia del Sr. D. Francis-

„ Peris Flores co Maties Baquero primer Teniente de Alcalde quien la de-

„ Alejandro claró abierta y ordenó la lectura de la anterior que fue aprobada

„ Deris sin enmienda.

„ Batalla Asi mismo se dió lectura del acta de la sesion extraordi-

„ Carnana naria del veinte y seis de este mes e igualmente fue a-

probada sin enmienda.

Entra en el salon el Sr. Batalla.

Dióse cuenta de no haberse recibido disposicion alguna

desde la última que afecte a este Municipio.

Fue enterada la Corporación de las siguientes relaciones. De las res sacrificadas en el Matadero público de esta Ciudad, desde el día 23 al 29 de este mes. Otra de las sacrificadas en iguales fechas que han satisfecho los derechos de consumos. Otra de lo adeudado por los comerciantes de esta localidad por introducción de artículos sujetos al impuesto de consumos que importa 372'73 pesetas. Y otra de la recaudación efectuada en la Administración de consumos en igual periodo de tiempo importante 1.350'98 pesetas.

Fueron presentados los extractos de los acuerdos tomados por esta Corporación durante los meses de abril y mayo últimos y se acuerda que den sobre la mesa hasta la próxima sesión.

Fueron aprobados y se acordó el pago de los gastos siguientes.

A Francisco Ripollés y otros por jornales insertidos en las obras del alcantarillado 145 pesetas.

A Ricardo Ripollés por un metro de cal para dichas obras 15 pesetas.

A Enrique Ripollés por diez sacos cemento y nueve varchillas de yeso, 13 pesetas.

A D. Vicente Escrivá por 9650 ladrillos suministrados para las citadas obras en las semanas del 2, 9, 16 y 23 de este mes, 238'75 pesetas.

Advertido por Secretaría que la factura que lleva fecha nueve de Junio antes relacionada no lleva la firma del Sr. Concejal encargado en dicha semana, se acuerda se subsane este defecto antes de proceder a su pago.

A Rafael Esteve por arreglar el reloj del salón de sesiones 8'75 pesetas.

Se hizo presente por el Secretario de que Francisco Martí Roch pedía la resolución del Ayuntamiento sobre una instancia presentada por el mismo en 27 de Enero de 1905 solicitando el pago de los gastos devengados por el mismo en el Cementerio civil de esta población.

El Ayuntamiento en su vista acuerda que la Comisión respectiva se ocupe de la resolución que pide el interesado.

Así mismo se hace presente a la Corporación que la Empresa de aguas potables de esta Ciudad tenía pendiente de cobro el servicio de aguas para las escuelas públicas, y se acuerda que la Co-

misión a que corresponde llame al representante de la Empresa y de acuerdo con el mismo proponga la forma para el pago de dichos servicios.

El Sr. Batalla después de exponer algunas razones sobre la conveniencia de que se instale en el poblado del Puerto un teléfono para poner en comunicación dicho poblado con la central de telégrafos de esta Ciudad, propone se gestione la instalación de estos servicios en la forma que lo tienen concedido a algunos pueblos de este distrito.

El Sr. Peris Escamilla, dice que le parece muy bien lo expuesto por el Sr. Batalla, y aceptando la proposición del mismo Sr., cree que una comisión especial formule un dictamen y lo presente para la aprobación del Ayuntamiento.

El Sr. Presidente explica una entrevista que tuvo con los Sres. de la Comisión del poblado del Puerto.

El Sr. Peris Escamilla dice que deben venir aquí aquellos Srs. para tratar los asuntos que les incumben.

Entra en el salón el Sr. Carnana, a quien se le concede la palabra y dice. Que ha oído la proposición del Sr. Batalla y debe advertir que en el Puerto existe instalado el telefonointerurbana por lo tanto, debe gestionarse lo dicho por el Sr. Batalla para ponerlo en comunicación con esta población y la estación telegráfica, pero de no poderse alcanzar, que enlace con la interurbana en esta Ciudad.

El Sr. Devís dice que debe nombrarse un presidente de la Comisión que fué al poblado del Puerto y pide que figure en la misma el Sr. Carnana puesto que conoce las necesidades y aspiraciones de aquel poblado y como persona inteligente podría dar luz a la Comisión.

El Sr. Batalla dice que el presidente de la Comisión es el Sr. Maties.

El Sr. Alejandro, dice que ya que se ocupaban de teléfonos, aprovechaba la oportunidad para que el Ayuntamiento acuerde la tarifa que ha de regir en las conferencias del que se ha instalado para el público en esta Casa Capitular.

El Sr. Batalla propone que se ocupe de ello la Comisión. Esprea que el Ayuntamiento no puede cobrar nada por estos servicios a los vecinos, sin embargo no encontrará mal una gratificación por servicios de avisos, pero cuanto al teléfono debe ser gratis. Que

debe nombrarse un empleado para estos servicios.

El Sr. Davis. Lo que ha de nombrarse tambien es un empleado para que esté constantemente a este servicio.

El Sr. Carrana. Cree como el Sr. Batalla que debe ser gratis y que haya constantemente un empleado, que será gratificado por estos trabajos.

La Presidencia dice que la Comision de Hacienda se ocupará de este asunto.

El Sr. Batalla hace entrega al Sr. Presidente de un documento en el que constan las cuentas de ingresos y gastos de los festejos verificados con motivo del centenario de la fecha en que fue ajusticiado D. José Gómez.

La presidencia pregunta si son ingresos y gastos efectuados por el presidente de la Comision de fiestas.

El Sr. Batalla contesta, que el documento lo explica. Pide a la presidencia que niegue o consienta su lectura.

El Sr. Presidente, pide al Sr. Batalla manifieste si como presidente de la Comision de fiestas tiene autorizacion para cobrar y pagar cantidad alguna.

El Sr. Batalla, manifiesta que despues de la lectura del documento se podrá discutir acerca de lo que dice.

El Sr. Presidente, pide al Ayuntamiento diga si puede leerse el documento presentado por el Sr. Batalla.


El Ayuntamiento está conforme.

Despues de la lectura, el Sr. Alejandro pide que se aclare lo referente a las 500 pesetas que dice concedidas por la Diputacion provincial.

El Sr. Batalla, explica que acordado por este Ayuntamiento pedir esa subvencion, la Corporacion provincial en una de sus ultimas sesiones acordó conforme la peticion.

El Sr. Alejandro, dice que tiene entendido que al conceder esta subvencion fue tomándolas en cuenta para los atrasos que aduenda este Municipio.

El Sr. Peris Escamilla, manifiesta que los Srs. Diputados prometieron que las concederian las 500 pesetas y a indica-



ciones del Sr. Batalla que las aplicarían al presupuesto corriente; pero si son para pagos de atrasos resulta nula para estos efectos la subvención, por lo que descartados las 500 pesetas de las cuentas que se acaban de leer no serán los gastos del municipio 146 pesetas sino 646 pesetas.

El Sr. Batalla, contesta que se le prometió que la subvención sería a deducir del cupo de contingente del actual ejercicio, pero si no fuera así, siempre resultarían 500 pesetas en favor de este municipio. En cambio, el Sr. Peris Escamilla es el autor de una proposición por la que se acordó el pago de 5.000 y pico de pesetas para extinguir deudas que corresponden al ex-Depositarío exclusivamente, aparte del desfase de 13.000 y pico de pesetas mas con que resultó alcanzado, no teniendo por lo tanto razón de ser tal acuerdo. Que es de ver que se venga a discutir si ha costado 146 pesetas mas o menos al municipio todos los actos que se han celebrado en honor a Romen, y en cambio el año 1908, en que no se hizo mas que una manifestación cívica, costó a este pueblo 2.000 pesetas. Quega se manifieste si se ha recibido contestación de la Diputación provincial referente a la instancia solicitando la subvención.

El Sr. Peris Escamilla, dice que su proposición no tenía mas alcance que extinguir el crédito que contra el Ayuntamiento tenía el Estado por concepto de Utilidades, salvando de este modo la responsabilidad que en su caso tenían los Srs. Concejales.

El Sr. Presidente, contesta que no se ha recibido la contestación. Añade que no cree existan las economías de que habla el Sr. Batalla en sus cuentas, pues se han hecho donativos de importancia cuyas cantidades deben agradecerse a los Srs. donantes y no a nadie mas, por cuya razón, cuesta menos al municipio. Que si el año 1908 obraron mal, cosa que no se mete a discutir, no tiene ninguna relación en lo que se está discutiendo; por que si ahora se ha pagado lo que valen todas las cosas, si no se ha conseguido rebaja de su coste en ninguna de ellas, no son economías es sencillamente que no se han originado mas gastos. Y puede ser muy bien que se hayan pagado cuentas en mas de su valor por desconocer su importancia el encargado del pago. Además, durante los dias en que se celebraron los festejos, recibió queja de los Srs. Concejales, por no saber lo que se habia dispuesto, quejas que la pre-

84
sidencia no pudo satisfacer por desconocerlo tambien almenos oficialmente, y sin embargo no podrá decir el Sr. Batalla, que tropesó con ningun obstaculo creado por esta presidencia. Pero si despues de todo las gestiones del Sr. Batalla son dignas de alabanzas no se le discutirá la parte de gloria que le corresponda.

El Sr. Batalla hace uso de la palabra para significarle un especie de tristora; pues es sensible, añade que un presidente de la Corporacion municipal no sepa lo que son economias. Fue en el presupuesto hay mil pesetas y no han gastado de estas mas que 29 pesos, es la verdad; que le den el nombre que quieran, pero al liquidar el presupuesto, las restantes serán anuladas por innecesarias y en la relacion de economias del ejercicio no se le podrá dar mas que su verdadero nombre de economias. Y que este resultado es producto de los trabajos que ha realizado el orador recabando ingresos para alijerar la caja municipal tambien es la verdad. Seguidamente explica todos los trabajos hechos por la Comision de fiestas afirmando que los Srs. Concejales fueron llamados por la presidencia y despues de cambiar impresiones y de acuerdo con todos se acordó celebrar las fiestas los dias que tuvieron efecto enterandose del programa de las mismas, y concluye quejandose por que á su entender no ha tenido el apoyo de sus compañeros de consistorio y asegura que hubo cierta personalidad que quería contribuir con alguna cantidad de dinero y no lo dió.

El Sr. Carnava, procede que se diga si se aprueban las cuentas presentadas.

La presidencia, dice que á su entender deben examinarse detenidamente dichas cuentas, pues tal vez haya sufrido el Sr. Batalla alguna equivocacion. Le concede al citado presidente de la Comision de fiestas el haber trabajado mucho, pero falta averiguar si esos trabajos han sido fructuosos. No obstante, el Ayuntamiento que exponga su parecer.

El Sr. Peris Escamilla, entiende que deben pasar las cuentas á Comision, por que sabe de un recibo que aparecen 125 pesetas y han de ser 130 pesetas.

El Sr. Batalla, explica que le pidieron 130 pesetas y averiguado eran 125 que son las que ha pagado y las mis-

mas que figuran en el recibo.

El Sr. Caruana dice que quisiera se capacitasen bien los Sres. Concejales y procedan con absoluta imparcialidad. Que se han celebrado los actos es innegable, y lo es tambien que estos han motivado gastos que se han de pagar. Si no ofrecen dudas su justificacion que se proceda a solventarlos siendo cosa distinta la conducta del Sr. Batalla que aparte puede juzgarse.

El Sr. Presidente, dice que si estos gastos estan pagados y cobrados sus ingresos por persona que no es el ordenador y por lo tanto no resisten esas operaciones las formalidades establecidas no estan bien hechas. Ademas, la autorizacion se le concedio a la Comision de fiestas fue para que se entendiera con lo Hat Penat, y no, habiendolas hecho dicha sociedad, debio esta Comision venir al Ayuntamiento para resolver en su vista. Por lo tanto la proposicion del Sr. Paris Escamilla le parecia bien, y despues de estudiadas las cuentas por la Comision que presente dictamen.

El Sr. Caruana, Comprendera el Ayuntamiento que no se debe oponer al esclarecimiento de todos los hechos aunque tiene la seguridad que no hay nada, para que se pueda discutir propone que se pague lo que falte y despues se discuta.

El Sr. Batalla, El Sr. Caruana tiene un criterio sano, asi lo reconoce y agradece sus manifestaciones, pero le suplica retire su proposicion pues considera inutil que la sostenga. Que las mismas facultades tenia el presidente de la Comision de fiestas para contratar las del Corpus y se ha hecho sin dificultad.

El Sr. Caruana dice que su proposicion es hija del convencimiento que tiene de que el Ayuntamiento debe de obrar asi. Que sin oponerse a que la Comision lo estudie, que se satisfaga lo que falte y despues que se discuta.

El Sr. Paris Escamilla, dice que esta conforme con lo dicho por el Sr. Caruana, esto es, que se pague lo que se adeude y despues que se discuta la conducta observada por el Sr. Batalla.

El Sr. Presidente pregunta si se aprueba la proposicion del Sr. Caruana, y se acuerda su aprobacion.

Ocupa la presidencia el Sr. Carro.

El Sr. Alejandro, participa al Ayuntamiento que fue con el Sr. Alcalde al pueblo de Sonja y tuvo ocasion de ver que por el rio vienen muchas mas aguas que llegan por la acequia mayor y cree que debe procurarse el recogerlas, aunque se tengan que gastar alguna cantidad, pues considera de urgente necesidad el asunto y el Ayuntamiento no debe permanecer ageno a lo que es para el bien general.

El Sr. Batalla esta conforme con lo expuesto por el Sr. Alejandro y entiende que debe ir un tecnico y nos diga el coste de las obras que se tengan que hacer.

Ocupa la presidencia el Sr. Maties.



El Sr. Alejandro dice que debe resolverse pronto y habilitar la cantidad que se necesite por que no pueden esperar hasta que se cobre el reparto de cequinaje que todavia no esta aprobado.

El Sr. Carrana, esta conforme en que se haga lo indicado por el Sr. Alejandro, y dice que las formas que deben emplearse para ello, son las siguientes. Que toda vez que este Ayuntamiento no tiene jurisdiccion fuera de su termino municipal la Junta de la acequia que haga por su cuenta las obras necesarias para mejorar el caudal de aguas, que si no tiene dinero aqui esta el Ayuntamiento que se las adelantara como otras veces.

El Sr. Peris Escamilla dice que tiene entendido que el valor de las obras de que se trata sera de unas 1.500 pesetas. Esta conforme en que se adelanten por el Ayuntamiento en calidad de reintegro.

Se acuerda por unanimidad lo indicado por el Sr. Carrana, o sea que el Ayuntamiento auxilie a la Junta de la acequia en lo que necesite para que se hagan las obras y trabajos propios al objeto de aumentar el caudal de aguas en la acequia mayor de esta Ciudad.

El Sr. Peris Escamilla, hace uso de la palabra para decir que, en vista de las manifestaciones mortificantes a su persona hechas por el Sr. Batalla, estaba en el caso de hacer la siguiente aclaracion: Que en virtud del acta de arcos al cesar en la Alcaldia D. Ramon Lopez, figuraba por concepto de Utilidades algunos descubiertos y en sesiones de años anteriores consta en actas que interrogado acerca de este extremo se contesto por

el que habla a la presidencia de entonces que estábamos al corriente con la Hacienda en el impuesto de Utilidades. Fue después aparecieron descubiertos por lo que se instruyó expediente por la Agencia ejecutiva, la que embargó la fianza que tenía el ex-Depositario en la caja de Ahorro, cuya fianza a pesar de estar retenida y embargada por la Hacienda, fue retirada por el Agente especial de este Ayuntamiento y la depositó en esta caja municipal sin formalidad alguna. Denunciado el hecho por la referida Agencia de la Hacienda pública al Jurgado, se instruyó sumario en el que los Sres. Concejales declararon que dicha suma estaba en poder del municipio destinada a pago de valores fuera de presupuesto, y en su vista fue sobreseído el sumario. Fue después siguió la Agencia la ejecución contra el ex-Alcalde D. Francisco Norzú, y declarado este insolvente se dirigió contra los Concejales de aquella época. Fue toda vez que la cantidad motivo de esta discusión estaba destinada a pagos de valores fuera de presupuesto, y las Utilidades admiten ese calificativo, se le indicó la conveniencia de que presentara la aludida proposición, la que no fue impugnada por ningún Sr. Concejál, y cuyo acuerdo fue ejecutado, considerando estemporánea la acusación del Sr. Batalla, quien pudo haberlo combatido a tiempo oportuno. Termina diciendo que si el Ayuntamiento no hubiera acordado su proposición, así como el Sr. Batalla se encuentra libre de aquella responsabilidad, según su proceder en aquel caso, la hubiera contraído.

El Sr. Camana dice que fue a declarar al Jurgado y no dijo que esa cantidad estuviera en caja. Fue la proposición del Sr. Peris Escamilla, entiende que podía hacerla sin que encuentre por ello motivo de nada.

El Sr. Batalla dice que los Sres. Concejales al declarar no pudieron decir que la cantidad estaba en caja por lo que debieron decir es que las Utilidades se piden al Alcalde como ordenador de pagos y es el único que puede dar razón de las cantidades retenidas por tal concepto y obligar al Depositario a que las ingrese. Fue el sumario se siguió por quebrantamiento de embargo cosa que al Ayuntamiento no incumbe. Fue la cantidad de referencia estaba en caja con las formalidades debidas. Y que la Agencia, al ver que no podía cobrar ni del Alcalde ni del Depositario, buscó a los Concejales de aque-

21

La época, y estos, en vez de defenderse por vía legal, á propuesta del Sr. Peris Escamilla, acuerdan el pago de la cantidad que se encontraba en caja quincas para otras atenciones también en favor de la Hacienda, salvándose así de lo que se les pedía. Fide que conste su protesta contra dicho acuerdo.

El Sr. Peris Escamilla, dice que la cantidad ya dicha no la aplicaron á cubrir alcances del ex-Depositario. Que hubiera ocurrido un proceso contra el Presidente de la Caja. Que si bien el Depositario constituye una fianza para responder de su gestión. Como en la Caja á su cargo, ingresan cantidades del Municipio y de la Hacienda, y esta, según está legislado, tiene preferencia sobre cual quier otro acreedor, de ahí que dicha cantidad pagaba bien las atenciones de la Hacienda. Donde á su juicio se cometió un error fue en no darle forma de ingreso, pues no consta en los libros.

El Sr. Batalla cree que está en un error el Sr. Peris Escamilla, al afirmar que no se le dio forma al ingreso. Que estaba ingresada con las formalidades de la ley, solo que se le dio la forma especial que el caso requería y no se ingresó para pago de concepto Utilidades por que no podía hacerse por la razón antes explicada. Repite que el su-
mario fue por quebrantamiento de embargo y no por nada mas, pues tenga entendido que la agencia no podía reclamar á la caja municipal cantidad alguna por tal concepto.

El Sr. Peris Escamilla, manifiesta que indicó que la repetida cantidad pasara á valores de presupuesto y se le contestó que que no quedara terminado el expediente no podía ser.

El Sr. Batalla, en vista de que el reparto de equitaje para este año no está aprobado, dice que debe activarse por que esta demora mata la vida de los Ayuntamientos. Cree que si los Ayuntamientos exigieran bien las liquidaciones á los recaudadores no se les ope-
cería dudas sobre las partidas fallidas que deben consignar en cada repartimiento. Pero ya en esta época es partidario de que se apruebe el citado reparto y si de su recaudación hay algun sobrante, que se aplique á pago de atrasos.

El Sr. Peris Escamilla, dice que ya que está hecho el reparto con aplicación de la cuota del año anterior, por su parte no tie-

ne inconveniente en que se apruebe.

El Ayuntamiento en su vista acuerda aprobar el repartimiento de equiaje girado para este ejercicio, el cual se responderá al público y resueltas las reclamaciones que se presenten que se ponga al cobro.

El Sr. Peris Escamilla, declina toda responsabilidad, por no haberse cumplido los plazos que señala el Reglamento en la confección de los apendices al amillaramiento que ha de servir de base para los repartimientos de la contribución del próximo año 1913.

Se adhieren los Sres. Devís, Batalla y Maties. Y no habiendo mas asuntos, se levanta la sesión, certifico

Juan ^{te} Torres

E. Batalla

José Alejandro

M. Maties

Juan Peris

Peris

[Signature]

Diligencia

Certifico que en el día de la fecha no se ha celebrado sesión ordinaria por no haberse reunido mayoría de señores Concejales. Sagunto a cinco de Julio de mil novecientos doce.

[Signature]

Sesión ordinaria en 2ª convocatoria 7 de Julio 1912.
Asistencia En la Sala Capitular de la Ciudad de Sagunto a
Sres. Alcalde- Torres siete de Julio de mil novecientos doce: Reunidos
" Maties en sesión pública ordinaria por segunda convocatoria
" Batalla los señores del Ayuntamiento que al margen se expre-
" Devís san bajo la presidencia del Sr. Alcalde D. Francisco
" Alexandre Torres Carbonell quien la declaró abierta emperan-