

sion firmando la presente los señores concurrentes, de que certifico

Juan C. Torres

Peris

José Pitarch

Francisco X. Xerip

Francisco X. Xerip

Diligencia

Certifico: Que en el día de la fecha no se ha celebrado sesion ordinaria por no haberse reunido suficiente número de señores Concejales
Sagunto diez y nueve de abril de mil novecientos doce

Francisco X. Xerip

Sesion secreta del Ayuntamiento de 21 de Abril de 1912

Asistencia
Sr. Alcalde
" Maties
" Carolo
" Devis
" Peris Escamilla
" Vives
" Casuana
" Julia

En la Sala Capitular de la Ciudad de Sagunto, a veinte y uno de Abril de mil novecientos doce: Reunidos los señores del Ayuntamiento que al margen se expresan para celebrar sesion ordinaria en segunda convocatoria, para lo que fueron convocados y encontrándose pendiente de resolution el expediente tramitado para depurar los hechos denunciados por el vecino D. Jose Bolo's Goidi contra el Teniente de Alcalde D. Enrique Batalla Vives, de comun acuerdo se convino la celebracion de sesion secreta cumpliendo lo dispuesto en el artículo 97 de la Ley.

Abierta esta, bajo la presidencia del Sr. Alcalde D. Francisco Torres Carbonell, por orden de la misma se dió lectura al dictamen de la Comision instructora del expediente, el cual se copia en la presente acta y dice así: "Comision especial = Informe = La Comision que suscribe, vistas las diligencias practicadas de las que resulta que examinado lo que dice el denunciante, lo

declarado por el Secretario y oficial 1º encargado del negociado de Estadística y oído al Teniente de Alcalde Sr. Batalla, entiende que aparece de una manera evidente que no ha tenido ninguna intervencion dicho Sr. Batalla en la modificacion de la renta que aparece en el reparto de 1911 y en el título de D. Vicente Rubio Armengol sin que ni siquiera por su mediacion hiciera la reclamacion el interesado, por lo que esta Comision tiene el honor de informar al M. I. Ayuntamiento que no es cierta la denuncia formulada por el vecino Sr. Bolos en lo que respecta a la intervencion del Teniente de Alcalde Sr. Batalla. = Ahora bien: Como del detenido examen de los repartos correspondientes a los años 1910 y 1911 resultan varias raspaduras y enmendados sin salvar tanto a lo que afecta al título del Sr. Rubio como algunos otros, esta Comision se cree en el deber de informar al Ayuntamiento para que se continúe el expediente hasta depurar las faltas que se notan y averiguar en su caso las personas que puedan resultar responsables aportando para ello las certificaciones que pide el Sr. Bolos y cuantos documentos y declaraciones se creyesen convenientes para conseguir aquel objeto. = No obstante el Ayuntamiento con su superior criterio resolviera como siempre en justicia lo que mejor proceda. = Sagunto a veintinueve de Abril de mil novecientos doce. = Francisco Maties = Jose Peris = Jose Pitarch = Ramon Cardo = Rubricados."

El Ayuntamiento por unanimidad acordó aprobar el transcripto dictamen comunicandolo asi al denunciado Sr. Batalla.

Dandose por terminado el acto, se levanto la sesion, de que certifico

Francisco Maties

Sesion Ordinaria en 2ª convocatoria de 21 de Abril de 1912

Asistencia	Seguidamente se constituyó el Ayuntamiento en sesion publica
Sres. Alcalde	ordinaria en segunda convocatoria con los Señores Concejales anota-
" Maties	dos al margen, bajo la presidencia del Sr. Alcalde D. Francisco
" Cardo	Torres Carbonell quien la declaró abierta y ordenó la lectura dela
" Batalla	anterior ordinaria que fue aprobada sin enmienda.
" Devís	Acto continuo se concede la palabra al Sr. Caruana quien pi-
" Peris Escamilla	de se di cuenta del expediente instruido por la Comision especial
" Pitarch	que se nombró para depurar los hechos denunciados por el Sr. Bolos.

„ Carnana
„ Vives
„ Julia

El Sr. Maties, dice que se han tomado declaraciones a cuantos pueden disponer en el mismo para ilustrar a la Comisión, pero no ha reunido el parecer de dicha Comisión por que tiene que estudiar lo actuado.

El Sr. Peris Escamilla, explica que la denuncia fue contra el Jefe de Alcalde Sr. Batalla y se ha visto que este señor no tuvo participación alguna en los hechos denunciados. Ahora se continuará el expediente y verá la Comisión quien o quienes puedan ser culpables y la calificación de los hechos, para someter su resolución a la deliberación del Ayuntamiento.

El Sr. Carnana, dice que no muestra ningún reparo al dictamen de la Comisión especial presentado y aprobado en sesión secreta. El Sr. Bolós denuncia que en la Secretaría municipal se ha cometido un chanchullo en documentos públicos y que ha sido por la presión que sobre los empleados ejerce el Sr. Batalla. Visto el documento aludido, aparecen raspaduras y enmiendas sin salvar. Practicadas cuantas averiguaciones se han creído necesarias se ha visto claramente que el Sr. Batalla nada sabe de estos hechos, por lo que la Comisión y el Ayuntamiento todo, excluye de responsabilidad al Sr. Batalla. Pero ciertamente nos encontramos en la anomalía de que en los repartimientos de la contribución territorial por rústica, el título de un señor contribuyente tiene la misma renta en los años 1909 y 1910 y en el año 1911, sin causa que lo justifique se le aumenta la renta considerablemente, y esto es que, los encargados de confeccionar estos documentos cobratorios, quitan y ponen renta a su antojo, lo cual debe evitarlo el Ayuntamiento, esperando para ello diga la Comisión quien es el verdadero culpable.

El Sr. Peris Escamilla, apoyándose en lo dicho por el Sr. Carnana encarece la necesidad de que se arreglen esos amillaramientos.

El Sr. Batalla, da las gracias a la Comisión especial por su actividad y hace constar que el Sr. Bolós presentó la denuncia y a jurgada contra el orador, en la misma sesión y momentos después en que por este se mencionó el acta de 7 de Diciembre del año 1900 en la que aparece el repetido Sr. Bolós, alanzado con doce mil y pico de pesetas de su gestión recaudatoria por concepto de equisaje.

El Sr. Carnana, ruega al M. I. Ayuntamiento le conceda la palabra antes de entrar en el despacho ordinario, para justificar la au-

señala en las últimas sesiones de la minoría republicana, y haciendo uso de ella por tacita concesión de la Corporación dice: El Ayuntamiento en su sesión inaugural acordó celebrar una sesión semanal los días viernes de cada una de ellas, al objeto de que no reuniéndose mayoría en dichas fechas coincidieran las sesiones en segunda convocatoria los domingos, días en que por ser festivos tienen todos más libre para poder asistir a las sesiones. Así lo vino observando el Ayuntamiento hasta que un día se ponen de acuerdo ciertos elementos del Consistorio para celebrar con mayoría las sesiones en viernes sin tener siquiera la afición de avisar a esta minoría. Esta unión de elementos ha sido con el exclusivo objeto de ir contra un partido y hasta contra una persona determinada. Y perteneciendo a esa mayoría los Jefes del partido liberal y conservador, en cuatro meses que llevan de gestión administrativa no han hecho nada. Se han limitado a acordar traslado de empleados. Y contrasta el que en el bienio anterior en que no se trató de excluir a esta minoría resalte la labor del Ayuntamiento mientras que ahora nada se hace más que tomar acuerdos propios de sesión en viernes.

El Sr. Batalla dice que ha asistido a alguna sesión en viernes, pero no ha venido a formar mayoría sino que ha entrado cuando ya estaba formada y abierta la sesión.

El Sr. Peris Escamilla, contestando al Sr. Camarero dice, que aquí no hay jefe de la minoría conservadora. Que ha asistido a las sesiones en viernes pero una de ellas fue el viernes Santo día que aquí se celebra como festivo y que en prueba de ser contrario a que se celebren las sesiones en día laborable es que se opuso al acuerdo de variar los días acordados en la sesión inaugural. Que igualmente se opuso al nombramiento del Apoderado en la Administración de consumos después de haber sido separado por acuerdo reciente.

El Sr. Camarero dice que se reserva entrar en detalles sobre lo del personal de consumos para después del despacho ordinario. Que según ha tenido ocasión de ver en las actas, el Sr. Maties es partidario de conservar y retribuir bien a los empleados honrados y se da el caso que mientras ha estado ocupando el cargo de Jefe en dicha Administración el vecino Don José Andres se ha recaudado bastante para cubrir el sueldo y recargos con creces cosa no conseguida en anteriores ejercicios y ahora sin causa que lo justifique ha sido separado. Repite que aplaza tratar este asunto

despues del despacho ordinario.

Dice cuenta de una comunicacion del Sr. Sub-delegado de veterinaria del distrito en el que participa que no habiendo Matadero en el poble del Puerto, y practicando el sacrificio en sitios que no tienen ninguna condicion para ello, ademas de ser dificil la inspeccion facultativa es peligroso para la salud de aquel vecindario, por lo que ruega al Ayuntamiento acuerde sin demora la construccion de un Matadero o habilitacion de un local que haga sus veces. A poco tiempo manifiesta que estos trabajos y los que su cargo le obligan a realizar en el Matadero de la localidad e inspeccion de los articulos de comer, le absorben todo el tiempo, y ruega a la Corporacion lo tengan en cuenta para su debida retribucion.

A propuesta del Sr. Batalla se acuerda pase esta comunicacion a Comision.

Fuero enterada la Corporacion de las relaciones siguientes. De las reses sacrificadas en el Matadero de la localidad desde el 7 al 13 de este mes y otra desde el 13 al 20 del mismo. Otras que constan las sacrificadas en iguales fechas que han satisfecho los derechos de consumos importantes 513'52 y 615'60 pesetas respectivamente. Otras que consta lo devengado por los comerciantes de la localidad por introduccion de articulos sujetos al impuesto de consumos en las mismas fechas que importan 348'50 pesetas y 519'78 pesetas. Y otras en que consta la recaudacion efectuada en la Administracion de consumos en el mismo periodo de tiempo, importante 1334'49 pesetas y 1537'54 pesetas respectivamente.

Ocupa la presidencia el Sr. Matias.

El Sr. Julia pide se le diga cuanto ha devengado en la anterior semana el comerciante Antonio Catala y visto que asciende a 45 centimos cree que no vale la pena que con lo que pueda devengar tenga ocupado un vigilante constantemente con un gasto de mas de 600 pesetas anuales.

El Sr. Pitarch dice que importa mil y poco de pesetas.

El Sr. Paris Escamilla dice que se han de reunir la Comision de consumos.

El Sr. Matias Presidente, dice que nota ha aumentado la re

condacion de consumos.

El Sr. Pitarch dice que se cite a la Comision de consumos para comprobar la recandacion de este año con los anteriores.

Fue aprobado un informe de la Comision de Policia urbana en el que se le concede el permiso que solicita Antonio Esteve Vera, para derribar y construir de nuevo la fachada de la casa número 10 de la calle de Pacheco.

Fueron aprobados y se acordó el pago de los recibos siguientes. A Francisco Huerta por armar adoquines para las calles de la localidad 32'50 pesetas.

A Bernardo Blanes por una compuerta para el sifon desagüe de la calle Mayor y trabajos de su confeccion 22 pesetas, capítulo 11º Imprevistos

A Francisco Sancho por madera y trabajos invertidos en el lavadero del Corvalon y Matadero del Puerto, 23'50 pesetas.

El Sr. Julia protesta del pago de este recibo por no estar sancionado por la comision correspondiente.

El Sr. Carnana pregunta si se le ha entregado al recandador el papel pendiente de cobro por concepto de equisaje.

El Sr. Peris Escanilla dice que le fue entregado al recandador el papel pendiente de cobro sin guardar las formalidades de la Ley o sea sin estar terminada la liquidacion del anterior recandador, por lo cual declinó toda responsabilidad oportunamente.

El Sr. Carnana no se cumplido lo ofrecido por el Sr. Presidente de la Comision de Hacienda que dijo en las primeras sesiones que a la inmediata vendria la citada liquidacion sancionada por la Comision.

El Sr. Maties, Cree que se equivoca el Sr. Carnana pues no pudo comprometerse a ello a fecha fija y lo que dijo que lo mas pronto posible vendria dicha liquidacion.

El Sr. Carnana, aun que reconoce que es trabajo complicado la revision de dicha liquidacion no sabe si a tal objeto se ha citado aun la Comision, extrañándole que el Sr. Presidente lo haya hecho y a manos del que usa la palabra no hayan llegado la convocatoria.

El Sr. Peris Escanilla, dice que si se citó a la Comision y como el papel no estaba en poder de Secretaria no pudo ocuparse de ello encontrándose entonces que sin cargo se habian cobrado algunos recibos. Posteriormente supo que el papel se habia entregado por decreto de la Alcaldia a pretexto de necesidades perentorias de la Comunidad de la aca-

12
quia y fue cuando destino responsabilidades. Entiende que sin tener a la vista el papel cobratorio no puede la Comision no puede practicar la comprobacion de la liquidacion causabida.

El Sr. Batalla, dice que al oir la discusion sobre liquidaciones, recuerda que el Sr. Bolo's tenia constituida una fianza personal aceptada por el Ayuntamiento en la persona de D. Jacinto Bri Villar, cuyo expediente de fianza tambien ha buscado sin poderlo encontrar. Pregunta se presente dicho expediente.

El Sr. Carnana, ruega le digan si se ha reunido la Comision de consumos y si ha propuesto la reorganizacion o modificacion de la plantilla del personal de la Administracion. Quiere averiguar si hay vacante en dicho departamento.

El Sr. Pitarch contesta que ha sido modificada la plantilla pero fue a propuesta de un Sr. vocal de la Comision y por acuerdo de la Corporacion segun podra ver en el libro de actas.

El propio Sr. Carnana, encarece el cumplimiento de lo acordado respecto a la continuacion del Matadero del Puerto.

En estos momentos, a propuesta del Sr. Devís, y con aquiescencia de los señores Concejales fue suspendida la sesion para continuarla a las siete de la tarde.

Reanudada a la hora convenida la sesion y presente los señores Concejales anotados al margen, bajo la presidencia del Sr. Alcalde D. Francisco Forner Carbonell se dio lectura a un escrito de D. Jose Bolo's Agoldi, en el que, para probar que no es cierto lo consignado en el acta de 7 de Diciembre de 1900, respecto al alcance contra el mismo de doce mil y pico de pesetas, pide se abra expediente en el que consten varios documentos necesarios y de relacion al caso, y con vista al exposente se forme un dictamen por la Comision correspondiente.

Se acuerda pase este escrito a Comision.

El Sr. Carnana ruega tengan la bondad de explicarle en que estado se encuentra lo referente al amillaramiento.

El Sr. Peris Escamilla, dice que puede verse en el acta.

El Sr. Carnana, dice que en este asunto hay dos cosas distintas, y es que no habiendo consignacion previa no puede

acordarse gastos a justificar. Fue debió estudiarse la forma para poder llevar a la practica los trabajos necesarios que remedien el vergonzoso estado de los actuales datos estadísticos. Entiende que no debió nunca encargarse estos trabajos a tercera persona pues es obligacion del Ayuntamiento llevarlos a cabo. Y ahora que pertenecen a la Corporacion los señores Peris Escamilla y Garcia Concejales que por su competencia y por los antecedentes que pueden suministrar pueda encargarse de la direccion de estos trabajos, cree que en evitacion de responsabilidades para el Ayuntamiento debian encargarse de ellos. Por lo tanto la Comision debe estudiar la forma de llevarlos a la practica y sin miras de ninguna clase, debemos acordar lo procedente.

El Sr. Peris Escamilla, dice que no ha guiado a la Comision intereses por nadie. Reconoce que es indispensable se arreglen los antecedentes estadísticos pues no hay ni un dato concreto hasta el punto que compromete a los funcionarios que autorizan las certificaciones que expiden. Fue la Comision viendo estas necesidades aconsejó que se hicieran los trabajos necesarios, entendiendo que el vecino solicitante era persona competente para llevarlos a efecto. Y toda vez que el mismo ofrecia condiciones aceptables porque emperaba los trabajos sin gastos para el municipio, no fue inconveniente en proponer le fueran adjudicados. Pero aceptando como mejor lo propuesto por el Sr. Caruana, no fue inconveniente en formar parte de la Comision ampliandola con otros señores Concejales y algunos contribuyentes de la Junta pericial.

El Sr. Caruana agradece las manifestaciones del Sr. Peris Escamilla. Fue acordada por unanimidad la necesidad del avance catastral, de reunirse el Ayuntamiento en Junta municipal para acordar la cantidad necesaria para estos trabajos.

El Sr. Batalla dice que ya que todos estaban animados de buenos deseos de que se haga el avance catastral debe en primer lugar el Ayuntamiento volver sobre su acuerdo en lo referente a la refundicion del amillaramiento adjudicado al Sr. Bolos. Repliega las ventajas de hacer dicho avance catastral y cita los fueros legales en que autoriza a los Ayuntamientos para

82
volver sobre sus acuerdos rogando se haga constar en acta.

El Ayuntamiento, en vista de lo expuesto por el Sr. Batalla acuerda volver sobre su acuerdo en lo referente a la refundición del amillaramiento adjudicado a D. José Bolós Ayoldi, por considerar existe deficiencia en dicho acuerdo y en su consecuencia, acuerda se haga el avance contractual, encargando los trabajos a una Comisión compuesta de los Señores Peris Escamilla, García, Maties y Caruana, mas dos señores Contribuyentes de los que componen la Junta pericial, invirtiendo las cantidades que acuerde consignar la Junta Municipal para satisfacer los gastos que con tal motivo se originen.

El Sr. Caruana, pregunta de nuevo si la plantilla del personal de Consumos está reorganizada.

El Sr. Peris Escamilla, contesta que se reunió la Comisión para examinar las cuentas de dicho departamento y disminuir los sueldos. Que formuló dictamen que no se presentó y trató de organizar el personal de la Administración por que se apercibió de que había personal que no figuraba en la plantilla.

El Sr. Caruana, invocando las frases del Sr. Maties de conservar el personal honrado, pregunta los motivos que ha tenido el Ayuntamiento para suspender y separar al Sr. D. José Andres.

El Sr. Maties contesta que nada puede decir contra la honradez del Sr. Andres.

El Sr. Caruana. Pues si así es, estando vacante el cargo de Interventor en dicha Administración, propongo para que lo ocupe el repetido D. José Andres.

El Sr. Maties, dice que cree ha sido inmejorable la conducta de D. José Andres, pero parecía haber interés en que este cargo fuera desempeñado por determinada persona tratando entonces de reorganización. Se trató acto seguido de economías acordando entonces rebajar los sueldos y suprimir una plaza, por cuya razón fue separado el citado José Andres, sin que otra cosa lo motivara.

El Sr. Caruana, insiste en proponer para el cargo de Interventor en la Administración de consumos a D. José Andres.

El Sr. Maties propone pase a Comisión la proposición del Sr. Carruana.

Después de discusión, fueron puestos a votación las dos proposiciones, obteniendo los votos de los señores Carruana, Vives, Julia, Pitarck, Peris Escamilla y Devis en favor de lo propuesto por el Sr. Carruana, y los de los señores Maties y la presidencia en favor de la del Sr. Maties; por lo tanto quedó acordado el nombramiento de Interventor en la Administración de Consumos a favor de D. Jose Andres Turner.

El Sr. Maties llama la atención del Ayuntamiento acerca del sueldo señalado al Aforador de 2'25 pesetas y cree que no guarda proporción este sueldo con el que disfrutaban algunos empleados de fuera de la Administración.

Después de breve discusión se acuerda que la Comisión del ramo dicte sobre este particular.

El Sr. Maties, en vista de que el actual estado de la caja permite destinar algunas cantidades en mejoras para la población propone se continúe la acequia del alcantarillado y cuyas obras se lleven a efecto por Administración, gastando hasta la cantidad de dos mil pesetas.

El Ayuntamiento por unanimidad aprobó la proposición del Sr. Maties acordando la realización de dichas obras en la forma propuesta y que los señores Concejales turnen por semanas en la Administración de los gastos de la misma, emperando por el Sr. Presidente de la Comisión de Policía urbana.

Y no habiendo mas asuntos de que tratar se levantó la sesión firmando la presente que firman los señores Asistentes