

El Sr. Cardo propone la creacion de un Arbo en la localidad.

A propuesta del Sr. Maties se acuerda pase a Comision para su estudio lo propuesto por el Sr. Cardo.

El Sr. Peris Florens, recuerda la revision del expediente del Teatro para hacer cumplir sus condiciones.

El Sr. Cardo, dice que está autorizado para proponer al Ayuntamiento que un vecino se encarga del servicio de la perrera guardando las condiciones que se le impongan.

Se acuerda aceptar esta proposicion y que el Sr. Aludido se ponga de acuerdo con la Alcaldia para su cumplimiento.

No habiendo mas asuntos de que tratar se levanta la sesion firmando la presente los señores Concejales

Francisco Torres

Peris E

Pérez Xorri

Miguel Carpi

Ramon Cardo

Manuel Xorri

Sesion ordinaria de 13 de Abril de 1922

Asistencia	En la Sala Capitular de la Ciudad de Sagunto a trece de Abril
Sr. Alcalde	de mil novecientos doce: Reunidos en sesion publica ordinaria,
" Maties	la mayoria del Ayuntamiento, cuyos nombres al margen se expone
" Cardo	san, bajo la presidencia del Sr. Alcalde D. Francisco Torres
" Batalla	Carbonell, quien la declaro abierta y ordeno la lectura de la an
" Davis	terior que fue aprobada con la enmienda del Sr. Maties, referente
" Peris Florens	a que fue nombrado para cargo de Fiel en la Administracion
" Peris Escamilla	de consumos D. Jose Girona Huesma.
" Pitarch	Entra en el Salon el Sr. Batalla.
" Garcia	Diase cuenta de no haberse recibido desde la ultima, dispo

sición alguna que afecte a este municipio.

Antes de entrar en el despacho ordinario, el Sr. Peris Escamilla, propone que toda vez que han salido del Salon de sesiones algunos Sres. Concejales y por lo tanto no constituyen mayoría los que asisten en este acto, no se celebre la sesión.

El Sr. Batalla, expone su opinión contraria a la proposición del Sr. Peris Escamilla, manifestando que la mayoría de que habla la Ley Municipal, es para abrir la sesión.

El Sr. Peris Escamilla, dice que su proposición es nacida de lo que en la práctica se observa en otros Ayuntamientos pero que si están dentro de la ley no se opone a que se celebre la sesión.

Fueo enterada la Corporación de las siguientes relaciones: De las reses sacrificadas en el Matadero de la localidad desde el 31 de Mayo último al 6 del presente mes. Otra de las sacrificadas en iguales fechas que han satisfecho los derechos de consumos, importante 498' 35 pesetas. Otra de lo adeudado por los comerciantes de la localidad en los mismos dias que importa 412' 33 pesetas. Otra de la recaudación efectuada en la Administración de consumos en el mismo periodo de tiempo, que importa 1.605' 51 pesetas.

Al dar cuenta de un dictamen de la Comisión de Policía urbana, el Sr. Batalla, hace uso de la palabra y manifiesta: Que los dictámenes de las Comisiones no representan la aprobación de lo que se solicita si no que han de ser aprobados por el Ayuntamiento, por lo cual extraña que se realicen obras antes de cumplir estos trámites.

El Sr. Peris Escamilla, dice que no deben hacer las obras antes de obtener el permiso necesario y pagar el arbitrio correspondiente, por lo cual se la razón que le asiste al Sr. Batalla al llamar la atención sobre este particular. Propone que las instancias que dirigen al Ayuntamiento sigan todos los trámites legales, anulándose la costumbre de enviarlas desde el negociado a la Comisión sin que previamente lo acuerde la Corporación.

El Sr. Batalla, dice que no es una costumbre sino un acuerdo que desconoce el Sr. Peris Escamilla por no pertenecer al Ayuntamiento en la época que se tomó; y nació este, para evitar demoras en el despacho de dichas solicitudes.

El Sr. Maties, dice que son muy contados los casos en que se haya consentido realizar las obras antes de la aprobacion del Ayuntamiento, y en estos por necesidad perentoria. Uno que recuerda se trataba de un desagüe en que las aguas putrefactas salian a la calle, siendo ademas de repugnante y peligroso para la salud pública. En vista de ello, consintió que se procediera a practicar las obras necesarias para conseguirlo, sin perjuicio de cumplir con la ley y el pago del arbitrio correspondiente.

El Sr. Peris Escamilla dice que la mayoria han hecho las obras antes de obtener el correspondiente permiso.

El Sr. Batalla, no está conforme en que el Sr. Presidente consienta ninguna obra sin cumplir con lo establecido por la ley. Añade que siendo el orador presidente de dicha Comision, no consintió nunca se faltara a la ley y en cuantos casos se faltó lo denunció. Recababa para todos los vecinos la misma facultad, y propone que el vecino que falte se le imponga la multa a que se haga acreedor.

El Sr. Peris Escamilla, dice que en aquellos casos de necesidad urgente, se dé cuenta al Alcalde y antes de empesar las obras, se expidan las licencias que acrediten el pago del arbitrio.

El Sr. Pitarch dice que siempre se han consentido y se consentirán estas clases de licencias por ser de urgente necesidad, pero en el caso de que el Presidente haya faltado en algo se le debe dispensar.

El Sr. Maties agradece lo dicho por el Sr. Pitarch, pero dice que si no hay necesidad urgente no es menester que se consientan.

Fueron aprobados los dictámenes de la Comision de Policia urbana que se describen a continuacion. Concediendo el permiso que solicita Doña Magdalena Berols Loper para construir unos tres metros de desagüe para el servicio de la casa numero uno de la calle de Valencia. Otro concediendo el permiso que solicita Manuel Dominguer Villar para reparar la fachada de la casa numero uno de la calle del Buen Suceso y abrir un boquete para colocar una reja en el mismo edificio. Otra concediendo el permiso solicitado por Doña Teresa Garcia Estada para ensanchar y encontrar la puerta entrada de la casa numero 11 de la calle de los Huertos; abrir un boquete para una ventana y otro para un balcon y tapar

otra ventana que existe en dicho edificio. Dióse lectura a una instancia suscrita por el Sr. D. Francisco Canino Albarrer, en la que solicita trasladar los cadáveres de D^a Carolina Hopis Gil y D^a Juliana Gil Arnau, difuntos mas de diez años, al panteon que el solicitante posee en el Cementerio general, previos los trámites reglamentarios.

A propuesta del Sr. Maties se acuerda pase a Comision para su informe.

Fue presentado de nuevo un documento de la empresa de aguas potables que le fue devuelto para que pusiera las Escuelas a que dá el servicio de aguas, habiendo consignado que son las Escuelas, Teatro, Casa Capitular y las dos del Arrabal.

El Sr. Batalla propone que quede sobre la mesa para ver si tienen derecho a las aguas los edificios de cuenta del Municipio.

El Sr. Peris Escamilla, dice que debe de ocuparse de ello la Comision por que le extraña que el Ayuntamiento concediera la concesion y no se reservara el derecho a las aguas para los servicios Municipales.

El Sr. Batalla dice que ha visto el expediente en el que encuentra muchas deficiencias por lo que cree que la Comision debe ocuparse de arreglar el contrato de concesion sin gravar los intereses del Ayuntamiento.

El propio Sr. Batalla dice: Fue en la sesion en que se acordó lo referente al amillaramiento cuyo trabajo se le adjudicó al Sr. Bolo presenté su protesta contra dicho acuerdo y hoy declina toda la responsabilidad por el acuerdo de referencia. Además pide que se consigne en el acta el numero del papel en que el citado Sr. Bolo solicitó los trabajos por si tiene necesidad de hacer uso de él, no le ocurra lo que al buscar el expediente que debe haberse instruido para la liquidacion que hace referencia al acta de 7 de Diciembre de 1900, segun la cual, aparece dicho Sr. Bolo alcañado con 12000 y pico de pesetas, y cuyo expediente no lo ha podido encontrar el que habla.

El Sr. Peris Escamilla, dice que le extraña se instruyera expediente y haya desaparecido. Pide se traiga el inventario de Secretaria.

El Sr. Batalla, dice que no lo denuncia pero cita el caso para relacionar.

El Sr. Peris Escamilla explica lo que recuerda referente a la cantidad alcanzada al Sr. Bolos, afirmando que fue reutilizada la liquidacion. Añade que debe estudiarse de nuevo la citada liquidacion concretandose a los antecedentes que obran en Secretaria.

A instancias del Sr. Batalla y para confirmar la existencia del hecho relacionado o sea el alcance de doce mil y pico de pesetas por sugestion recaudatoria al repetido Sr. Bolos, se dió lectura al acta de la sesion de 7 de Diciembre de 1900, la que dice exacto lo indicado por el Sr. Batalla.

Fueron aprobados y se acordó el pago de los siguientes recibos. A Francisco Nipolles por trabajos y materiales en la reparacion del Parque de Bomberos, 24 pesetas.

Al mismo Nipolles por trabajos en la reparacion del adoquinado 9'75 pesetas.

A Francisco Huerta por jornales de acarreo de adoquines para las calles de la poblacion 78 pesetas.

El Sr. Cardo, dice que en vista que esta vacante el cargo de Aforador en la Administracion de Consumos, propone para desempeñarlo a Francisco Traga Ros.

El Sr. Peris Escamilla no está conforme con la proposicion del Sr. Cardo, porque habiendo sido separado por acuerdo de esta Corporacion el propuesto recientemente, no queda bien sentada la seriedad de la Corporacion nombrandole de nuevo, sin exponer los motivos que existen para este nombramiento.

El Sr. Maties, expresa que la Corporacion usando de las facultades que la ley le concede puede nombrar al propuesto, si no se oponen para ello causas que le imposibiliten para ejercer el cargo.

El Sr. Peris Escamilla insiste en su inconformidad a lo propuesto por el Sr. Cardo y propone a su vez para el cargo de Aforador a Juan Bta. Mouró Batalla y para el de Interventor de la misma Administracion a D. Saturnino Gascon.

El Sr. Maties ruega que habiendolos proposiciones se ponga a votacion.

El Sr. Batalla, pide que se concreten los cargos propuestos.

El Sr. Pitarch, ruega que se aplacen las proposiciones presentadas hasta la próxima sesion y que interim la Comision diga si son

precisos estos empleados.

El Sr. Peris Escamilla, retira su proposición y se adhiera a lo dicho por el Sr. Pitarch.

El Sr. Batalla dice que puede no haber Administrador pero los cargos de Jefe, Interventor y Aforador son precisos segun así lo dispone el Reglamento del Ramo, y puede incurrirse en responsabilidades de no estar cubiertos dichos cargos.

El Sr. Pitarch, insiste en que se aplaze nada mas que ocho dias para que haya tiempo de estudiar y resolver el asunto.

El Sr. Maties, dice que la pretension del Sr. Pitarch fue la que rogó el orador para aplazar el acuerdo de destitución, y de nada le valió. Que si no hubo motivo para la destitución no se justificó el acuerdo y por lo tanto esta conforme con la proposición del Sr. Cardo nombrando de nuevo al mismo Aforador, y luego se ponga a votación.

El Sr. Peris Escamilla dice que varia la forma en que ahora se presenta esta proposición de la que motivó la destitución. Que los motivos fue la ley. Que deben repartirse entre todos estos cargos y no puede tener queja el que lo ha desempeñado por espacio de dos años, con un buen sueldo.

El Sr. Maties, contestando al Sr. Peris Escamilla dice: Que cuando se tiene la fortuna de encontrar un empleado honrado como el propuesto debe conservarse.

El Sr. Peris Escamilla dice que no puede afirmarse lo dicho por el Sr. Maties sin tener pruebas indiscutibles de ello, para lo cual se han de ver y examinar las cuentas de consumos.

Declarado bastante discutido, se puso a votación y fue aprobada la proposición del Sr. Cardo nombrando Aforador de la Administración de consumos por los votos de los Sres. Maties, Batalla, Peris Florens, Cardo y la presidencia, contra los emitidos por los Sres. Pitarch, Peris Escamilla y Devís.

El Sr. Maties, recuerda lo dicho por el Sr. Cardo en la última sesión para la creación de un Asilo en la localidad, y cree que podría sostenerse dicho Establecimiento benéfico, haciendo cumplir el bando de buen gobierno y pagando las multas que se impongan por

blasfemar en la vía pública y otras faltas.

El Sr. Batalla, dice que la casa Hospicio puede estar unida al Santo Hospital de la localidad y sostenerse de los bienes propios de este establecimiento que por cierto se hallan pendientes de cobro sus intereses, cuyo asunto se encargó al agente de negocios D. Andres Santos. Queya se active esta liquidación.

El propio Sr. Batalla, dice que concedida la correspondiente autorización para la creación de un teléfono de la central urbana de Valencia o esta Ciudad, el Sr. Director de la misma, espera que este Municipio satisfaga el importe de la póliza que importará al trimestre unas 400 pesetas para empezar a funcionar.

Se acuerda se satisfaga el importe del primer trimestre de la póliza del teléfono antes indicado del capítulo 11º de Imprevistos.

Los pliegos de papel de las instancias del Sr. Bolos, referentes al amillaramiento son de clase 12, reintegrados con pólizas de clase 11ª, serie B. números 2.567.732 y 2.567.732 respectivamente.

Dada cuenta por la presidencia de que en aquel momento se le había presentado un escrito denunciando hechos que afectan al decoro y dignidad de la Corporación, realirado por la presión de un Sr. Teniente Alcalde.

En su vista y de acuerdo con la ley Municipal, se acordó, constituirse en sesión secreta, dándose por terminada la sesión pública inmediatamente.

Sesión secreta del Ayuntamiento.

Acto seguido quedó constituido en sesión secreta el Ayuntamiento dando-se por orden de la presidencia lectura del escrito denuncia que la motiva, el cual dice así. Al Ayuntamiento = El que suscribe a la Corporación Municipal dice. = Que en las oficinas municipales se ha realirado en documento oficial un chanchullo ordenado por el Teniente Alcalde Sr. Batalla y llevado a efecto por la presión ejercida en los empleados debido al cargo que desempeña. = Como esta denuncia afecta al decoro y dignidad de la Corporación a la vez de la responsabilidad consiguiente, pide a la Corporación se le llame para repetirla de palabra públicamente. = Sagunto 29 Marzo 1912 = Josi Bolos = Rubricado.

El Ayuntamiento, acordó nombrar una comisión compuesta de los señores Maties, Peris Escamilla, Pitarch y Cardo para que instruyan el correspondiente expediente.

Como habiendo mas asuntos de que tratar se levanto la se-

21
sion firmando la presente los señores concurrentes, de que certifico

Francisco Torres

Peris

José Pitarch

Francisco Xerri

Francisco Xerri

Diligencia

Certifico: Que en el día de la fecha no se ha celebrado sesion ordinaria por no haberse reunido suficiente número de señores Concejales
Sagunto diez y nueve de abril de mil novecientos doce

Francisco Xerri

Sesion secreta del Ayuntamiento de 21 de Abril de 1912

Asistencia
Sr. Alcalde
" Maties
" Cardo
" Devis
" Peris Escamilla
" Viver
" Caruana
" Julia

En la Sala Capitular de la Ciudad de Sagunto, á veinte y uno de Abril de mil novecientos doce: Reunidos los señores del Ayuntamiento que al margen se expresan para celebrar sesion ordinaria en segunda convocatoria, para lo que fueron convocados y encontrándose pendiente de resolucion el expediente tramitado para depurar los hechos denunciados por el vecino D. José Bolós Ayoldi contra el Teniente de Alcalde D. Enrique Batalla Viver, de comun acuerdo se convino la celebracion de sesion secreta cumpliendo lo dispuesto en el artículo 97 de la Ley.

Abierta esta, bajo la presidencia del Sr. Alcalde D. Francisco Torres Carbonell, por orden de la misma se dió lectura al dictamen de la Comision instructora del expediente, el cual se copia en la presente acta y dice así: "Comision especial = Informe = La Comision que suscribe, vistas las diligencias practicadas de las que resulta que examinado lo que dice el denunciante, lo