

Delig^a

Como Secretario de esta Corporación hago constar que en el día de la fecha no se ha celebrado sesión ordinaria por no haberse reunido suficiente número de señores Concejales, de que certifico

Sagunto a veinte y dos de Marzo de mil novecientos doce.

Hanablan

Sesión ordinaria por 2ª convocatoria de 24 de Marzo de 1912

Asistencia
Sres. Alcaldes

" Carolo

" Batalla

" Devis

" Peris Florens

" Peris Escamilla

" Pitarch

" Vives

En la Sala Capitular de la Ciudad de Sagunto a veinte y cuatro de Marzo de mil novecientos doce: Reunidos en sesión pública ordinaria por segunda convocatoria los señores del Ayuntamiento que al margen se expresan, bajo la presidencia del Sr. Alcalde D. Francisco Torres Carbonell, quien la declaró abierta y ordenó la lectura de la anterior que fue aprobada, haciendo constar el Sr. Pitarch, que tanto el nombramiento del Interventor de la Administración de Consumos como las proposiciones del Sr. Peris Escamilla, referentes a los sueldos que había de asignarse a dicho personal, se acordó parara a Comisión para su informe.

Dióse lectura a una comunicación dando cuenta que la Dirección general del cuerpo de telégrafos por acuerdo de 16 del actual ha concedido a este Ayuntamiento la autorización necesaria para unirse a la Red telefónica urbana de Valencia si el concejario de esta accede a ello.

A propuesta del Sr. Batalla se acuerda estudiar la Comisión la forma para su instalación, nombrando acto seguido esta Comisión compuesta de los señores Vives, Peris Escamilla y Batalla.

Quedó enterada la Corporación de una comunicación del Sr. Cura Arcipreste de esta población, en la que participa los cultos que han de celebrarse en la parroquial de la misma en los días de semana Santa, e invita al Ayuntamiento.

Quedó enterado el Ayuntamiento de las relaciones siguientes.

De las reses sacrificadas en el Matadero del Puerto desde el 17 al 23 del actual. Otra de las sacrificadas en iguales fechas en el Matadero de la localidad. Otra de las sacrificadas en las mismas fechas en dicho Matadero que han satisfecho los derechos de consumos, importante 338'05 pesetas. Otra de los devengados por los comerciantes de la localidad en el mismo tiempo importante,

809'66 pesetas. Otra de la recaudación efectuada en la Administración en los mismos días, que importa 1.832'66 pesetas.

Fueron aprobados los informes siguientes de la Comisión de Policía urbana. Accediendo a la solicitud por José Ferris Ferris sobre un trozo de terreno sobrante de la vía pública, a condición de que se abra el oportuno juicio contradictorio. Otro, concediendo el permiso que solicita el vecino D. Francisco Ferris Carbonell, para realizar obras en la casa de su propiedad, calle de Caballeros número 8. Otra concediendo el permiso que solicita Vicente Ferris Lluerna para practicar obras en la casa de su propiedad calle de Gilet número 57. Otra concediendo el permiso que solicita Francisco Ferris para practicar obras en la casa número 31 de la calle Mayor.

Ocupa la presidencia el Sr. Cardo y se retira del Salón el Sr. Ferris.

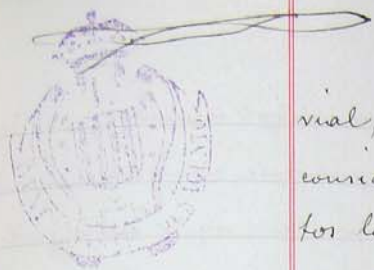

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión de Beneficencia y Sanidad, en el que propone, después de aportar argumentos convincentes, que se obligue al vecino D. Antonio Catalá Ferris, a satisfacer los gastos ocurridos en las obras y demás trabajos practicados para la evacuación de un depósito de excremento que tenía dentro de la pared que divide la casa de su propiedad de la calle de Caballeros número 6 de la colindante número 8, propiedad de D. Francisco Ferris.

El Sr. Pitarck hace constar que el mencionado Antonio Catalá Ferris no se negó a que practicasen dichas obras y trabajos y que entiende deben pagar por mitad ambos copropietarios aquellos gastos.

Fue aprobado el dictamen antes citado, acordando se le notifique al interesado D. Antonio Catalá Ferris a los efectos procedentes.

Ocupa la presidencia el Sr. Ferris.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión de Hacienda, en el que, después de demostrar la necesidad y conveniencia de que se lleven a efecto los trabajos de formación del libro de riqueza pública y demás operaciones necesarias para la refundición de los amillaramientos de la propiedad territorial.

vial, propone para su realizacion al solicitante D. Jose Bolos Ajoldi por considerarle persona competente para ello, consignandose en dos presupuestos la cantidad que se señala para los gastos que ocurran con tal motivo, aprobada por el Ayuntamiento de acuerdo con la Comision de Hacienda en dictamen de 17 de Agosto de 1907, facultandole para que designe el personal auxiliar que necesite y bajo la responsabilidad del propio Sr. Bolos.

El Sr. Batalla pregunta en que consiste el avance catastral.

El Sr. Peris Escamilla, contesta que entiende que el avance consiste en adelantar los trabajos estadisticos de que se ocupan a fin de que cuando vengán las Comisiones del Catastro los tengan preparados para no incurrir en responsabilidades por negligencia.

El Sr. Pitarch, se adhiere a lo manifestado por el Sr. Peris Escamilla.

El Sr. Peris Escamilla, dice que todos saben que desde el año 1874 que toda la riqueza territorial del término está en cuadernos borradores, documentos malos que no tienen una base sólida por carecer de fuerza legal, hasta el punto que cuando piden una certificacion es un compromiso para los que la autorizan.

Que constandole al orador esta deficiencia, desde el año 1907 que viene ocupandose de su correccion, sin haberlo conseguido; y convenciéndose de que viene a llenar una necesidad tan grande, lo que en el dictamen se propone, encarece la presidencia que, cuando lo considere bastante discutido lo ponga a votacion.

El Sr. Batalla dice: Que ha preguntado en que consiste el avance catastral y nada se le ha contestado, que se encuentre dentro de los moldes de la legalidad. Que el asunto es muy importante, tan importante que, de hacerlo bien, con arreglo al artº 9º de la Ley de 23 de Marzo de 1906, se le bonificaria al Ayuntamiento con dos pesetas por hectárea. Que le consta la existencia de las Comisiones del Catastro, y sabe que el día que se ocupen en esta poblacion haván presentar hojas declaratorias a todos los propietarios y si se les encuentran errores, segun en tal caso son consideradas como ocultaciones, impondrán multas. Pero se equivocan si creen que lo que se propone hacer el peticionario es el avance catastral, pues tiene el conocimiento que los trabajos proyectados no resolverian nada en este sentido. Ademas no dice el dictamen lo que han de costar estos trabajos.

El Sr. Peris Escamilla, no dice la cantidad pero cita el acuerdo.

El Sr. Batalla, se remite la Comisión a un expediente completamente nulo. Fue denegada la petición en dicho expediente porque expediendo de novo peretas se había de celebrar concurso necesariamente. Se citan acuerdos que no constan en los libros de actas; existen una porción de errores que inhabilitan su valor legal. Así es que se atreve a proponer que el dictamen vuelva a Comisión, y si no puede ocuparse de la organización de estos trabajos que se nombre una Comisión especial y que hecho se acuerden la confección de estos trabajos sin privilegio.

El Sr. Peris Escamilla y Sr. Pitarch, insisten en que se ponga a votación.

El Sr. Batalla dice que si el número le aplasta, siempre constará que en su concepto se da un nombramiento a persona determinada de lo cual hará constar su protesta.

El Sr. Peris Escamilla, protesta de la palabra nombramiento y afirma que la Comisión no tiene interés por nadie.

El Sr. Batalla, dice que el Sr. Peris Escamilla, vocal de la Comisión en el año 1907, informó bajo su firma que consta en el expediente, que no podía concederse estos trabajos en la forma solicitada por el peticionario y ahora resulta que se puede; extraña este cambio de opinión no justificado.

El Sr. Vives dice que no está bastante discutido el asunto y no se debe ir a votación sin adquirir conocimiento bastante de lo que se va a votar. Fue reconocido lo mal que están los amillaramientos pero pregunta si en la forma que se pretende arreglarlos podrán servir de avance catastral.

El Sr. Cando, pregunta también si el peticionario responde con la misma cantidad caso de que salgan mal los trabajos.

El Sr. Batalla, ve con gusto que se interesen los Concejales y hagan preguntas para cerciorarse de lo que ha de hacerse. Que no debe adjudicarse en la forma solicitada y propuesta por la Comisión. Que deba hacerlo el Ayuntamiento buscando el personal que se necesite y pidiendo los datos que no tenga del Sindicato. Que la Comisión se tome el tiempo que necesite para estudiarlos bien.

El Sr. Pitarch dice que la Comisión lo ha estudiado bien.

y el Ayuntamiento debe acordar lo que mejor estime sin aplazarlo para mas tiempo.

El Sr. Batalla, dice que hay cierto amor propio cuando se presentan dictámenes discutibles y se retiran debe ser todo lo contrario, porque debe agradecerse se se les apercibe de algun error. Pregunta a la Comision si ha leído la Ley de 1888 sobre asuntos de lo que se trata. Adivierte que se ha legislado mucho sobre esta materia y que necesitan estudiarlo con detenimiento.

Ese es partidario de que se haga pero bien, y si una obra de esta importancia empiera mal, seria perder el tiempo y el dinero. Pregunta a la Comision no se crea resentida en su dignidad si retira el dictamen, y ofrece su ayuda caso que la Comision la considere eficaz.

El Sr. Cardo propone quede el dictamen ocho dias sobre la mesa.

Declarado bastante discutido se puso a votacion la aprobacion del dictamen y la proposicion del Sr. Cardo de quedar ocho dias sobre la mesa, siendo aprobada esta por los votos de los Srs. Batalla, Luis Alou, Niver, Cardo y la Presidencia, contra los emitidos por los Srs. Bitarte, Luis Benavilla y Diaz.

Se acordó en su vista quede ocho dias sobre la mesa el dictamen.

Se acordó el pago de 78 pesetas a Francisco Huerta por arrendamiento de adosquinos y de otros materiales.

El Sr. Bitarte propone que los dueños de las casas en las calles que se adosquinen por su cuenta sean los encargados de traer los escombros de las mismas.

El Sr. Luis Benavilla pregunta a la Presidencia diga que habra tiene el Interventor de la Administracion de consumos, por que si se le ha de pagar con relacion al fuel y al ofonador quitate de estos gastos. Los Srs. Bitarte y Diaz, se adhieren a la proteccion del Sr. Luis Benavilla.

No habiendo mas asuntos se levanta la sesion, certifico

Francisco Torres Ramón Cardo

Francisco Torres