



Diligencia

Como Secretario de esta Corporacion hago constar:
Que en el dia de la fecha no se ha celebrado sesion ordinaria por no haberse reunido suficiente numero de Sres. Concejales.

Sagunto a diez y nueve de Enero de mil novecientos doce.

Sesion ordinaria

Asistencia
Sres. Alcalde
" Maties
" Cardo
" Batalla
" Pitarch
" Escamilla
" Devís
" Carruana
" Vives

En la Sala Capitular de la Ciudad de Sagunto a veinte y uno de Enero de mil novecientos doce: Reunidos en sesion publica ordinaria por segunda convocatoria, los señores del Ayuntamiento que al margen se expresan bajo la presidencia del Sr. Alcalde D. Francisco Fornes Carbonell, quien la declaro abierta ordenando la lectura de la anterior que fue aprobada con la enmienda siguiente.

Que fue aprobado lo acordado en la sesion extraordinaria de 7 del actual, referente al arriendo en tercera subasta del arbitrio de desuello de reses en el Matadero publico de la localidad, modificando la condicion 20.ª del pliego en el sentido de que queda excluida la obligacion de llevar las reses al Matadero de esta localidad para su sacrificio, los comerciantes establecidos en el Puerto, por haberse acordado la creacion de un arbitrio especial aplicable a dichos comerciantes.

Quedo enterada la Corporacion del bando del Excmo. Capitán General de esta Region levantando el estado de guerra en esta provincia que publica el Boletín Oficial extraordinario correspondiente al dia 17 del actual. Asi mismo se entera la Corporacion de la R. O. de

26 de Diciembre último que publica la Gaceta de 17 del actual, relativa a la creacion en las Escuelas primarias de aparatos cinematograficos por considerarlo de gran utilidad para la enseñanza y de la resolucion del Ilmo Sr. Delegado de Hacienda dejando sin efecto la responsabilidad que se exigia a este Ayuntamiento por la falta de presentacion de la liquidacion de cédulas personales del año último 1911. No habiendose recibido desde la última otra disposicion que afecte a este Municipio.

Igualmente se enteró el Ayuntamiento de las siguientes relaciones. De las reses sacrificadas en el Matadero público de esta localidad desde el 14 al 20 del actual. Otra de las que, sacrificadas en aquellas fechas han satisfecho los derechos de consumos, importante 549' 07 pesetas. Otra de lo adeudado por los comerciantes de la localidad, en los mismos días, importante 448' 06 pesetas. Otra de la recaudacion efectuada en la Administracion de consumos en el mismo periodo de tiempo, importante 1405' 78 pesetas.

Fueron aprobados los siguientes informes de la Comision de Policia urbana. Concediendole a Miguel Barvachina Adelantado el derecho a percibir la indemnizacion de 24' 50 pesetas por un trozo de terreno que cedió para la via pública en la calle de Isabel Coello. Concediendo el permiso que solicita Miguel Ferrandis Marques para edificar una casa de nueva planta sobre un solar de su propiedad en el huerto de los Lrs. Pallares.

Otro por igual concepto en el mismo huerto a Ignacio Vives Esquer. Otro en el citado huerto a Pascual Alandí Baquero. Otra en el repetido huerto a Antonio Peris Palau. Concediendo permiso a D.^a Juana Ferrer Mina para practicar obras en la casa n.^o 31 de la calle de Pacheco.

Dado cuenta del informe de la misma Comision recaído sobre la peticion que hace Ricardo Ripolles Esquer de un trozo de terreno sobrante de la via pública al final de la calle del Teatro Romano,



El Sr. Paris Escamilla, dice que entiende que el Ayuntamiento no puede ceder estos terrenos sobrantes, porque no existiendo plano general de poblacion no puede saberse las parcelas sobrantes de la via publica, y resultara que el interesado no podria obtener titulo alguno de propiedad no obstante gastar el dinero para su adquisicion.

El Sr. Batalla contesta que no basta el plano de poblacion a que se refiere el Sr. Paris Escamilla, para poder enagenar esta clase de bienes, si no que a tenor del art.º 85 de la Ley Municipal en armonia con la R. O. de 25 de Mayo de 1900, cuando un sobrante de esta naturaleza constituye un solar edificable, lo vendera el Estado, en subasta publica.

El Sr. Paris Escamilla dice que no esta conforme con lo expuesto por el Sr. Batalla, pero dejando esta cuestion, lo que tiene interes en demostrar es que al interesado no le conviene satisfacer cantidad alguna por esta adquisicion por no poder nunca obtener titulo alguno que acredite la posesion de estas fincas.

A instancia del Sr. Batalla se da lectura al art.º 85 de la Ley Municipal y la R. O. de 25 de Mayo por el mismo citados, viendose que efectivamente, no es incumbencia de los Ayuntamientos la enagenacion de los terrenos sobrantes de la via publica si constituye un solar edificable.

El propio Sr. Batalla, dice que si el Ayuntamiento ven de una cosa que no puede hacerlo hay responsabilidad si bien el interesado tiene obligacion de fijarse en lo que adquiere.

El Sr. Carruana dice que como podra verse en el presupuesto existe en su parte de ingresos una partida referente a los ingresos que se hagan por el concepto venta de terrenos sobrantes de la via publica. Efectivamente, es preciso el plano general de poblacion, pero si el Ayuntamiento, sin el plano, no puede vender, tampoco podra comprar, y en esta misma sesion se acaba de aprobar un pago por un trozo de terreno cedido para la via pu-

blica. Entiendo pues, que tratándose de cosas de tan poca importancia, debe el Ayuntamiento continuar admitiendo estas demandas y de no haber quien impugne la petición, conceder la ocupación de los terrenos ó parcelas que soliciten. Recuerdo la varón de lo expuesto por el Sr. Peris Escamilla respecto á que no podían los adquirentes en esta forma ostentar su derecho, pero los interesados deben saber en las condiciones que lo adquirieren y si están conformes, no sé inconveniente en que se les conceda.

El Sr. Peris Escamilla. Replica que si el presupuesto fué

se acuerda que se consigne por diligencia los linder y la medida del terreno que solicita

ne una partida para estos ingresos, es á base de que rija el plano general de población.

El Sr. Batalla propone que se consigne por diligencia los linder y la medida de lo que se solicita el interesado, y si Ricardo Ripollés Esquega en curso el expediente en la calle del Teatro Romano

Así se acuerda.

Romano

Se acuerda vuelva á Comisión la instancia de Juan Blas

Así mismo se acuerda vuelva á Comisión la instancia de Juan Blas Baquero para que se vea si hay otra petición con mejor derecho.

El Sr. Peris Escamilla pregunta si hay otra instancia presentada.

El Sr. Maties, contesta que la que no se ha informado es porque hay que averiguar ciertos antecedentes.

Dióse lectura al informe de la Comisión de Hacienda concediendo la casa Honcheta n.º 2 al que la ocupa actualmente por la cantidad de 75 pesetas mensuales pagaderos por meses adelantados.

El Sr. Carrnana dice que el informe de la Comisión es lo mismo que el concurso que propuso el orador en la anterior sesión.

El Sr. Vives, dice que debe anunciarse el concurso para todos los edificios que posee el Ayuntamiento en estas condiciones, tanto para evitar que se repitan estos casos como para obtener mayor rendimiento.

El Sr. Maties, dice que la Comisión tuvo que aceptar esta especie de concurso por no poderse hacer de otra



forma; porque estando pendiente de aprobacion la peticion que hizo el Ayuntamiento para convertir este edificio en escuelas publicas, no puede formalizarse en contrato para tiempo determinado.

El Sr. Carruana, encuentra bien lo expuesto por el Sr. Maties, pero en lo sucesivo, para que no ocurran estos casos, debe anunciarse en concurso, porque el Ayuntamiento debe ser formal en sus tratos.

El Sr. Maties, está conforme en que se haga el concurso, pero habiendo constar que durará el contrato hasta que sea aprobado el expediente de concesion antes citado.

El Sr. Batalla dice que para llevar a la práctica estos concursos habria que cumplir con la Ley mandando el expediente que en tal caso se instruyera a la aprobacion del Sr. Gobernador; y como quiera que podia venir concedida la subvencion nos seriamos imposibilitados de poder emperar las obras hasta llegar a la fecha estipulada para la terminacion del contrato.

El Sr. Carruana manifiesta que entiende es una vergüenza que estos edificios se destinen a bodegon.

Respecto del contrato o concurso, puede tambien hacerse constar que duraria hasta que el Ayuntamiento necesite el edificio.

El Sr. Batalla está conforme.

El Sr. Peris Escamilla explica que habiéndose concedido la ocupacion de estos edificios en la forma que se venia haciendo, era para eludir ciertos compromisos perjudiciales a los intereses municipales por tal razon, que que el concurso no es conveniente, pues lo que se pudiera ganar por una parte se perderia por otra.

El Sr. Batalla dice que lo que sea conveniente para los intereses municipales todos han de estar conformes, para proceder con mayor acierto propone que el informe quede sobre la mesa.

Conforme.

El propio Sr. Batalla, manifiesta. Fue en la Gaceta de Madrid del 8 de este mes, aparece la tarifa

especial. N. N. número 23 que somete á la aprobación superior la Compañía de los ferrocarriles del Norte, en cuya tarifa no se incluye Sagunto. Y como considera de muchísima conveniencia para Industria, Comercio y Agricultura de esta Ciudad este asunto, propone á la Corporación que por la Alcaldía se hiciere un llamamiento á todas estas entidades y demás Corporaciones de la misma para que todos suscribieran sin escrito pidiendo la inclusión de estas referida población en las mencionadas tarifas.

Por unanimidad conforme.

Dióse lectura de un informe de la Comisión de Hacienda en la que señalando algunas consideraciones dice que no procede la creación de un arbitrio especial sobre desarrollo de ruses en el Puerto de esta Ciudad.

El Sr. Carruana se extraña que después de un acuerdo tomado y sancionado por el Ayuntamiento venga ahora la Comisión con este informe que deshace lo acordado. Añade que después que tuvo la satisfacción de verles á todos conformes en la creación de este arbitrio especial le sorprende la presentación de este informe. Desea y ruega al Sr. Presidente de la Comisión le explique esta contradicción segun que se le conviene la aceptará.

El Sr. Maties, presidente de la Comisión de Hacienda, contesta en estos términos. Después de oír al Sr. Carruana no sabe por donde empezar á hablar. Reunida la Comisión para tratar de este asunto, y teniendo en cuenta el valiosísimo concurso del Sr. Carruana, tuvieron á bien esperarle y hasta mandar en su busca antes de empezar su tarea. En vista de que no podía venir por encontrarse fuera, empezó la discusión surgiendo algunas dificultades para convinar este servicio en el Puerto, dificultades é inconvenientes que la Comisión no puede menos que tener en cuenta y por lo que acordó presentar este dictamen á reserva de que el Ayuntamiento con su mejor criterio vea lo que mas convenga. Fue la presentación del repetido dictamen

como todo lo que labore la Comisión, por parte de su presidente, no implica en absoluto criterio, sino que por el contrario, venia al Ayuntamiento unicamente para coadyuvar al mejoramiento de los intereses municipales y reconocera noblemente su error.

El Sr. Peris Escamilla. Repite que fue esperado el Sr. Carruana para tratar este asunto en la Comisión. Fue visto algunos inconvenientes que se presentan para llevar a la practica la creacion de un arbitrio especial de esta naturaleza en el Puerto, se dijo que habian hecho gestiones particulares para que pudieran continuar sacrificando los matarifes del Puerto, sin lastimar los intereses de nadie, y en tal emergencia, suscribio el dictamen; pues ya saben que su ideal es la defensa en lugar preferente de los intereses municipales.

El Sr. Batalla expresa su desconformidad al dictamen presentado, pues si el Reglamento del Matadero obliga a practicar el sacrificio a todos en dicho establecimiento, no hay varon para conceder arreglo a nadie. La Corporacion tuvo en cuenta el citado Reglamento cuando acordo el arbitrio especial en el Puerto, cuyo acuerdo se tomo para conseguir mayores rendimientos.

El Sr. Peris Escamilla dice que esta conforme con lo expuesto por el Sr. Maties, esto es que vuelva a Comisión el dictamen, toda vez que el acuerdo se tomo a reserva de que el Ayuntamiento viera lo que mejor procedia.

El Sr. Batalla, se felicita de este resultado porque es demostracion de un alto espiritu de justicia la conducta de la Comisión.

Se dio lectura de un dictamen de la Comisión de Aguas fuentes y cañerías, en la que propone que el conducto de aguas que existe en la casa que habita Manuel Ordaz Climent para el abastecimiento de aguas de la fuente de la calle de Pacheco, derivadas del pozo de San Miguel, sea trasladado por el mismo sitio que para el arbellon o sifon que baja desde la calle Mayor

a la de Pacheco, practicando las obras necesarias.

El Sr. Batalla pregunta a la Comisión ha estudiado la reforma que propone.

El Sr. Maties contesta que lo único que ha tenido en cuenta la Comisión ha sido el mejoramiento de este servicio en bien del público.

El Sr. Vives dice que debe verse la conveniencia de lo que la Comisión propone. Que es partidario de que los verinos no tengan a ser posible ninguna servidumbre para los servicios públicos, pero antes como dice el Sr. Batalla debe estudiarse este cambio.

El Sr. Carruana pregunta si hay otro dictamen de la Comisión de aguas.

Se acordó volver a Comisión un dictamen referente al conducto de aguas que surte a la fuente de la calle de Pacheco

El Sr. Maties contesta que no se ha formulado otro dictamen porque para cesar de otros asuntos referentes a las aguas para el consumo público, fuere una entrevista con el representante de la Empresa de aguas potables y tiene el asunto en estudio.

El Sr. Batalla propone que vuelva este dictamen a Comisión para nuevo estudio, y que siga al mismo tiempo sus gestiones cerca del concesionario de aguas potables.

Así se acuerda.

Se acuerda siga su curso el expediente de la subasta de pino de la montaña negra a favor de Francisco Serran

Se dio cuenta del resultado de la subasta de pino de la montaña negra, rematada a favor de Francisco Serran como mejor postor.

Se acuerda siga su curso con las penevaciones de la Ley.

Se acuerda poner un porton al arbellon de la calle Mayor.

Se acuerda poner un porton al arbellon de la calle Mayor.

Iguualmente se acordó facultar al Sr. Presidente de la Comisión de Fiestas para que se encargue de buscar y contratar al Sr. Predicador Cuavernal, teniendo en cuenta la consignación del presupuesto.

Se acordó facultar al Presidente de la Comisión de Fiestas contratar al predicador Cuavernal

Los Sres. Carruana y Vives protestan contra estos gastos. Y no habiendo mas asuntos de que tratar se levantó la sesión y la presente que firman los se-



normal

nores concurrentes, de que certifico



gran ^{co} Torres

El Batalla

[Signature]

Vicente Perez

Ramon Cardo

[Signature]

Diligencia / Como Secretario de esta Corporacion hago constar: Que en el dia de la fecha no se ha celebrado sesion ordinaria por no haberse reunido suficiente numero de señores Concejales

Segundo veintiseis de Enero de mil novecientos doce

[Signature]

Sesion ordinaria en 2.^a convocatoria de 28 enero de 1912.

Asistencia

Señores Alcalde

" Maties

" Cardo

" Batalla

" Peris Escamilla

" Loris

" Pitarch

" Charranaga

" Vives

En la sala Capitulada de la Ciudad de Sagunto a veinte y ocho de Enero de mil novecientos doce: Reunidos en sesion publica ordinaria en segunda convocatoria los señores del Ayuntamiento que al margen se expresan, bajo la presidencia del 2.^o Teniente Alcalde Don Ramon Cardo Perez, por no hallarse en el momento el propietario D. Francisco Torres Carbonell, siendo la hora de la convocatoria, por dicho Sr Cardo se abrió la sesion ordenando la lectura de la anterior que fue aprobada sin enmienda.

Acto continuo ocupó la presidencia el referido Sr Alcalde D. Francisco Torres Carbonell.

Leído enterada la Corporacion del articulado de la Ley de Reclutamiento yemplazo del Ejercito conforme las