



CLASE 8ª



OP7463183  
000183

ACTA DEL PLENO EXTRAORDINARIO DE LA CORPORACION MUNICIPAL, CELEBRADO EL DIA QUINCE DE MAYO DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA.

- - - 0 0 0 0 0 0 0 0 - - -

En la ciudad de Sagunto, a quince de Mayo de mil novecientos noventa,\* siendo las dieciocho horas y treinta minutos, se reúnen, en el Salón de Sesiones de este Excmo. Ayuntamiento, bajo la Presidencia del Ilmo. Sr. Alcalde D. José García Felipe, los siguientes Concejales:

D. José Ibañez Santamaría  
D. Marcelino Gil Candía  
D. Ricardo Félix Latorre Franch  
Dª Vicenta Ramírez Rius  
D. Dionisio Herranz Renau  
D. Enrique Francisco Torres Petit  
D. Vicente Vayá Plá  
D. Jose Maria Piró Rodríguez  
D. Enrique Latorre Gabaldón  
D. Enrique Noverques Gil  
D. Miguel Ángel Cortés Flor  
Dª Rosario de los Angeles Gómez Martin  
D. Francisco Crispín Sanchis  
D. Miguel Almor Marzal  
D. Rafael Tabares Seisdedos  
D. Alfredo Bru Batalla  
D. Carlos Díaz Casas  
D. Salvador Vilalta Mor  
D. Jose Rosarlo Viedma  
D. Francisco Ariza Tarazon  
D. Miquel Campoy Adell  
Dª Josefa Paredes Conesa  
D. Francesc Agües Viña

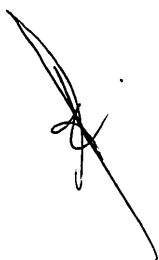
EXCUSA SU AUSENCIA POR ENFERMEDAD:  
D. Joaquín Aranda Baga

Asistidos de la Secretarla General, Dª Amparo Koninckx Frasquet y del interventor accidental, D. Juan Ramón Edo Pellicer, al objeto de celebrar sesión extraordinaria del Pleno de la Corporación, en primera convocatoria, haciendo constar que el Sr. Noverques se Incorpora a la sesión a las dieciocho horas cuarenta minutos y el Sr. Latorre Franch a las diecinueve horas treinta y cinco minutos.

Abierta la sesión por la Presidencia, se pasó a tratar el asunto incluido en el orden del día,



1 PROPUESTA RECUPERACION PLAYAS DE SAGUNTO.



Tras ponerse de manifiesto por la Presidencia el modo en que se iba a ordenar el debate, en su lugar interviene el Concejal Delegado de Playas, Sr. Herranz para explicar que el motivo de este Pleno es la inquietud demostrada por los saguntinos, al estar perdiéndose poco a poco algo que pertenece a todos los saguntinos, sin que se pretenda perjudicar a nadie, sino buscar la solución para que la playa se recupere, y en todo, de tener que elegir entre Puerto Siles o la playa, hay que salvar esta última, que era una de las mejores de España y para volver a recuperarla el Equipo de gobierno está dispuesto a trabajar lo necesario,

A continuación se dio lectura a la propuesta presentada por la Comisión para la recuperación de la playa de Sagunto, integrada por diversas actividades políticas, vecinales, de comercio y ecologistas, a cuyo tenor:

"Sabido es por todos que la playa de Sagunto es hoy un pequeño pedregal impresionante. Las arenas que las corrientes aportaban a nuestra playa, son frenadas por los muros y espigones que conforman las instalaciones de Puerto Siles, situado al Norte de la misma y en el término municipal de Canet de Berenquer. Dicho puerto de uso deportivo, fue construido en virtud de la concesión que el Consejo de Ministros de 16-2-82, otorgó al Club Marítimo de Regatas de Sagunto,

Desde el comienzo de las obras y a medida que cobraban dimensión y tiempo, la arena empezó a ubicarse al Norte de la construcción, dando origen a la degradación de la playa al Sur de Puerto Siles llegando al lamentable estado actual. Ante ello, las protestas empezaron a tomar cuerpo y en julio de 86 se producen las primeras acciones populares pidiendo la solución al problema. Las diferentes Corporaciones Municipales han llevado varios acuerdos plenarios y realizado diversas gestiones ante autoridades y organismos correspondientes, pidiendo el cumplimiento de las cláusulas que condicionan la concesión otorgada al Club Marítimo de Regatas de Sagunto, en cuanto a obras y perturbaciones del entorno se refiere, la cláusula "B" de las citadas señala:

"El titular de la autorización será responsable de los daños que puedan causar las obras autorizadas, directa o indirectamente en las costas y playas inmediatas o próximas a juicio del KOPU, el cual determinará, en su caso, las obras que deberá realizar dicho titular a sus expensas, y en el plazo que señale, a fin de restituir la costa y playa afectada a su primitivo estado, incluyendo las de demolición total o parcial de las obras autorizadas y sin derecho a indemnización alguna."

Al requerimiento ejercido, se han producido informes al respecto del estado de la playa Saguntina, como el firmado por el Sr. Agustín Andani Monzó, Ingeniero de Caminos, Canales y puertos y que señalan a Puerto de Siles como la barrera artificial que impide la llegada de



OP7463184  
000184

CLASE 8ª

arenas 2 esta playa En el mismo sentido, se han pronunciado reiteradamente las jefaturas de Costas a nivel autonómico y central, como son Rafael Giménez y Francisco de Rueda, señalando también que las actuaciones sobre puertos deportivos es hoy competencia de la COPUT,

Por su parte, el actual titular del MOPU, en declaraciones realizadas ya en el 28-4-87, en la Delegación del Gobierno de la Comunidad Autónoma Valenciana, manifestaba que la playa de Sagunto "Está hecha un desastre". Y continuaba más adelante, "...mi proyecto es que esa playa por el grado lamentable en que se ha quedado se acometa en el ejercicio próximo sin falta". Continúa el Sr. Ministro afirmando entre otras cosas, que "no cumplen los términos de la concesión, o levanto esa concesión por los procedimientos que establezca la ley",

Nos consta por otro lado, que en entrevistas posteriores a la fecha señalada, el Ministro Sr. Cosculluela ha afirmado estar dispuesto a financiar desde el MOPU el desmantelamiento de Puerto Siles si la Conselleria de Obras Públicas y Transportes rescata la concesión en poder del Club Marítimo de Regatas de Sagunto,

Pese a todas esas manifestaciones, la degradación de la playa de Sagunto sigue produciéndose, pues todo ha quedado en eso, declaraciones si se exceptúan la aportación del MOPU para extender las arenas que en los últimos veranos, y procedentes de otros lugares cercanos de la costa, son depositadas a camiones sobre piedras. Hecho que si palió mínimamente la Incomodidad está tapando la falta de decisión de las autoridades responsables de abordar la causa del daño, cual es, la concesión de costa y la existencia de Puerto Siles que impide la natural restauración de la playa,

El turismo es actualmente uno de los sectores económicos básicos de la Comunidad Valenciana y dentro de ella es importante señalar el lugar preferente que ocupa Sagunto tanto por su población, como por su patrimonio artístico y cultural. En este contexto tenemos que remarcar que el deterioro de nuestra playa, que ha sido lugar de esparcimiento social, ha hecho que Sagunto vaya perdiendo día a día el tren del desarrollo turístico, este hecho que en si mismo es grave, se agudiza y cuestiona el futuro desarrollo económico de nuestra ciudad porque impide las posibilidades de paliar los efectos económicos del cierre de ... instalaciones de A.H.M.

Consideramos, pues de justicia, el recuperar la calidad de vida que los vecinos de Sagunto y su Comarca hemos perdido y la restauración del medio ecológico roto por la implantación de Puerto Siles.

Por todo ello proponen al Ayuntamiento Pleno:

PRIMERO: La exigencia a la COPUT de que se congele cualquier actuación o autorización al Club Marítimo de Regatas de Sagunto de inmediato, actuando la misma responsable en el sentido de rescatar la concesión en poder de ese club, si en la fecha de 31 de Mayo del 990, no se



han cumplido todas y cada una de las condiciones impuestas en dicha concesión.

SEGUNDO: Que con urgencia se determinen las obras que, según la cláusula "B" de las que contempla la concesión otorgada al citado club, solucionen definitivamente, el problema, restituyendo la costa y playa afectadas a su primitivo estado, incluyendo la demolición total o parcial si fuese necesario y señalando un plazo de apremio para su realización.

TERCERO: En el supuesto caso de que no se llevaran a término los contenidos de los puntos anteriores por las autoridades competentes, el Ayuntamiento emprenderá las acciones que correspondan de tipo jurídico o administrativo encaminadas al cumplimiento de los mismos.

CUARTO: Trátese el presente acuerdo a la Consellería de Obras Públicas y Transportes de la Generalitat Valenciana, al Excmo. Sr. Presidente de la Generalitat y al Ministerio de Obras Públicas y Transportes."

Abierto el turno de intervenciones el SR. AGÜES manifiesta que en lo fundamental está de acuerdo con la propuesta, pero quiere matizar la situación a la que ha llevado la política llevada a término en los últimos años, en la que con una alegría auténticamente insensata se han hecho una serie de Intervenciones que han convertido nuestra costa en un desastre. Ante ello se plantean dos ideas, la que defiende la necesidad de preservar nuestro entorno natural; y la que considera que estas actuaciones son realmente servicios, y que promocionan el turismo, etc., Esta última Postura es clave del asunto y encierra el error y evidentemente el suicidio, porque gracias a esas ganas de promocionar el turismo muchas veces las Intervenciones producen el efecto contrario. La idea que mantienen los pueblos europeos es defender la naturaleza y mantener una ecología decente. Recuerda que TVE en el programa "Informe Semanal" ponía a Sagunto como prototipo o modelo de este tipo de actuaciones, precisamente cuando se estaba tramitando la Ley de Puertos Deportivos en la Comunidad Valenciana. Manifiesta que Puerto Siles se construyó en un momento en que, en Sagunto, había una fuerte oposición y en el que este Ayuntamiento denegó la posibilidad de construcción en su término municipal, pero, sin embargo, el Ayuntamiento de Canet a la vista de los informes técnicos favorables (porque siempre hay alguien decidido a justificar lo que sea) concedió la licencia.

El SR. CAMPOY considera que es un hecho importante el que hoy se plantea, y que necesariamente hay que remitirse a antecedentes. Es evidente que existe un problema de política urbanística en la Comunidad Valenciana y en todo el litoral mediterráneo." Pero fundamentalmente esta claro que la Comunidad Valenciana está sufriendo graves impactos que actúan sobre ella, y se puede citar aunque no sean motivo de deba-



OP7463185  
000185

CLASE 8ª

te, la desertización, la lluvia ácida, los incendios forestales, la falta de ordenación de recursos hídricos, la salinización, y las agresiones a los paisajes litorales.

En el caso concreto de nuestra playa, resulta más que agravante la degeneración producida en ésta y derivada de la Instalación de un Puerto Deportivo en la costa cercana a la playa del Puerto, por cuanto se ha sacrificado buena parte de un bien común de uso general para el disfrute de muchos nuevos, en régimen de concesión privada, sin haber Puesto las medidas necesarias para poder paliar los efectos negativos derivados de dicha instalación.

Hoy nos encontramos aquí para aprobar o no una propuesta, que no queremos suponga una agudización del conflicto, por intereses antagónicos, sino más bien al contrario, el litigio razonado y no por ello beligerante de defender el bienestar común, y la calidad de vida de los ciudadanos frente a otras opciones, sin que ello suponga el rechazo total a dichas opciones, siempre que estas no lesionen los intereses generales de terceros,

De todos es sabido que la Ley de Bases de Régimen Local en el apartado "Competencias, art. 25.1" dice textualmente: "El Municipio, para la gestión de sus intereses y el ámbito de sus competencias, puede promover toda clase de actividades y prestar cuantos servicios públicos contribuyan a satisfacer las necesidades y aspiraciones de la Comunidad vecinal, lo cual obliga a la Corporación municipal."

La ley en este caso aparece bastante descifrada en cuanto a que el Municipio ejercerá, en todo caso y de acuerdo con la legislación del Estado y de las Comunidades Autónomas lo preceptuado en el apartado 2º del art. 25.1 punto f "Protección del Medio Ambiente",


Y así mismo la Constitución Española en su art. 45.1 establece:

1º Todos tienen derecho a disfrutar de un medio ambiente adecuado para el desarrollo de la persona, así como el deber de conservarlo.

2º Los poderes públicos velarán por la utilización racional de los recursos naturales, con el fin de proteger y mejorar la calidad de vida y defender y restaurar el medio ambiente, apoyándose en la solidaridad colectiva.

3º Para quienes violen lo dispuesto en el apartado anterior, en los términos que la ley fije se establecerán sanciones penales, o en su caso administrativas, así como la obligación de reparar el daño causado,

Asimismo esta consagra el derecho de uso de la Costa Litoral, como dominio público al amparo de la Ley de Costas de 1,969 en su art. 3º y la construcción del Puerto Deportivo conllevó a la privatización del dominio público y consiguientemente a la supeditación de los intereses generales a un sector determinado, con el efecto negativo en la playa limftrofe.



Por ello frente a los derechos individuales y personales, el derecho a un medio ambiente adecuado tiene una naturaleza colectiva, es decir, que pertenece por igual a todos y cada uno de los ciudadanos como miembros de una colectividad de individuos.

Por cuanto debemos entender que los seres humanos en su búsqueda del desarrollo económico y del goce de las riquezas naturales, deben hacer frente a la realidad de lo limitado de los recursos y la capacidad de los ecosistemas y deberán tener en cuenta las necesidades de las generaciones futuras, tal y como indica el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente.

Ha habido dejadez, hasta el momento, en cuanto a entender la defensa de nuestra playa urbana, sin tener consideración el valor de uso y cambio para la economía saguntina como factor determinante en el desarrollo de la comarca, a través del sector turístico, principal motor de la economía en la Comunidad Valenciana, al ser primeros receptores de turismo interior y terceros en cuanto al turismo internacional.

Y no es menos cierto que las continuas agresiones al espacio litoral por los agentes económicos llamados industriales, promotores turísticos, transporte y agentes urbanos, han deteriorado el espacio litoral de tal forma, que empiezan a aparecer importantes signos de agotamiento del modelo turístico imperante hasta el momento,

Por ello, debemos plantear la urgencia de proceder a la regeneración de la playa urbana de Sagunto, en función de un estricto cumplimiento de la Ley de Costas.

Como dice Greenpeace, casi parece demagógico tener que recordar que el Medio Ambiente es un patrimonio colectivo de toda la Humanidad y que ningún grupo de ciudadanos tiene derecho a deteriorarlo en interés propio y en perjuicio del resto. Es obligación de las Administraciones velar para que el uso que se haga de los recursos naturales colectivos (el paisaje litoral) sea racional y respetuoso por parte de quienes los usufructúan, y que los daños que se produzcan en la explotación de los mismos sean mínimos e inmediatamente reversibles.

Los hombres, son los únicos del hábitat terrestre capaces de desarrollar fuerzas, que a su vez es incapaz de controlar, ahí tenemos el ejemplo de la energía nuclear, con sus consecuencias para generaciones futuras.

En menor escala ha sucedido con la ubicación de Puerto Siles, hemos variado el curso natural de las corrientes y la sedimentación de arenas, con lo cual otros territorios pueden sentirse, beneficiados de esta situación, y por lo tanto situarse en posiciones contrarias a nuestra reivindicación; es lógico que intenten defender sus intereses, dentro del marco constitucional, porque así debe ser en un Estado de Derecho, pero convendrán conmigo, en que debemos plantearnos la primera reflexión ¿Quiénes son los primeros perjudicados? y que costo socio-económico estamos pagando por ello?,



OP7463186  
000186

CLASE 8ª

Será difícil cuantificar cifras porque no llegaríamos a ponernos de acuerdo, pues los números son muy sueltos pero asumirán conmigo la diferencia de planteamientos razonables,

Para unos la defensa de sus Intereses pasa por situarse al cobijo de una mala decisión administrativa que ha perjudicado a toda la comarca. Para nosotros la defensa de nuestros intereses supone, que la naturaleza no nos quitaba nada, que ha sido la acción del hombre, y por lo tanto ellos mismos deberían restituir lo que no les pertenece en un estado natural de las cosas, en un principio.

No es nuestra misión a partir de este momento el dar soluciones, sino exigir una reparación como consecuencia derivada de una decisión administrativa que pensamos ha sido errónea, y quien tiene la facultad en todo caso para reparar esta grave lesión a los intereses vecinales, no son ni más ni menos que las autoridades competentes que otorgaron las concesiones, es decir, el KO?U y la Consellería por cuanto nosotros financiamos la actividad de funcionarios y políticos, cuya misión es la de velar por nuestro bienestar en todos los órdenes.

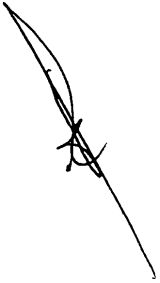
Pero no pensemos que con aprobar hoy y aquí la moción sobre la playa, el tema puede quedar resuelto, a mi juicio son tres las cuestiones que van a salir a flote.

En primer lugar resulta evidente la asunción de un compromiso político por el cual obliga a la institución municipal; en 2º lugar abrimos un ancho campo de litigio en función de intereses contradictorios, y finalmente yo diría que tenemos una tarea moral de retirando de los ciudadanos en su vertiente de conciencia ecológica como factor determinante en la opinión pública capaz de hacer cambiar el rumbo de las decisiones políticas; es obvio que a partir de este momento se nos plantea un reto y es ganar la opinión pública con todos los medios a nuestro alcance, y eso no es tarea de nadie en particular. Si la moción consigue el apoyo de la Corporación, por unanimidad, lo cual espero, tendremos que ser portavoces a todos los niveles políticos, sociales, para crear una corriente de opinión favorable, ante un planteamiento que no ha tenido como muchos precedentes en nuestro país.

Esta misma mañana hemos recibido un informe de Club Marítimo de Regatas, lo cual agradezco, y ha permitido aún con escasez de tiempo, entrar en las conclusiones finales del informe sin actitud beligerante, pero sí con la idea de contrarrestar algunos postulados.

Como saben los Portavoces hemos recibido un informe de Puerto Siies, en el cual lo fundamental son seis conclusiones, que de alguna forma voy a intentar rebatir, porque debemos hacerlo. La primera conclusión del Club de Regatas Marítimo establece:

Es evidente que el deterioro de la Playa de Sagunto no se puede abordar por sí solo, sino que es un problema incluido en el deterioro general de todas las playas de la Comunidad,



Efectivamente nosotros decimos: el principio que Vds. transcriben es totalmente compartido, por cuanto se evidencia una deficiencia al contemplar el deterioro globalmente; de ahí que pensemos que la planificación solamente se puede llevar a efecto considerando el territorio como un sistema, y que logicamente deberían haber tenido en cuenta aquellos que propugnaron la instalación de Puerto Siles, cuatro criterios:

- 1º Cuantificación y valoración de los recursos naturales disponibles.
  - 2º Impacto sobre el territorio de las acciones a realizar,
  - 3º Valoración económica de los costos sociales.
  - 4º Análisis multicriterio en la elección de alternativas.
- La segunda conclusión de Puerto Siles dice lo siguiente:

La acción que ha ejercido la construcción del Puerto Deportivo debe ser parcial y temporal, ya que una vez rebasada la escollera la arena volverá a la playa.

Ante esta conclusión, lo cierto es que no sabría donde enmarcar este planteamiento de Puerto Siles, a nuestro juicio en si es. un mensaje para llegar a la conclusión de que es mejor dejar las cosas como están con lo cual el tiempo solucionará el problema, y Dios dirá; o es una tapadera para acallar sus conciencias de cara a encubrir el delito ecológico cometido contra un recurso natural del pueblo como es la Playa.

La tercera conclusión de Puerto Siles nos dice que el Club Marítimo de Regatas de Sagunto ha cumplido, o ha intentado cumplir, dentro de sus posibilidades con las prescripciones técnicas emanadas de las Autoridades Competentes.

Nosotros decimos: cuando se promulga la Ley de Costas de 1.969 que contiene en su art.3 una declaración de principios sobre el litoral, por la que se consagra como público el derecho de uso del litoral español, determina a su vez la existencia de una expresa reserva en su Título II, para el Ministerio, en relación a su ordenación costera y al otorgamiento de concesiones. Aún así, poco podía pensarse que estas competencias se utilizan de manera no sólo errónea, sino incluso contraria a la mencionada declaración legal: La proliferación de Puertos Deportivos y la injustificada abundancia de concesiones de uso nos muestran hasta que punto la acción de la Administración Central ha sido contraria a los intereses públicos.

Cuarta conclusión: El Club Marítimo de Regatas de Sagunto pide que se valoren los efectos negativos y los positivos que puede haber causado en la Comarca,

Nosotros decimos: no estamos en contra de que si se pide una evaluación sobre los efectos negativos o positivos hágase por quien corresponda, en todo caso convendrán conmigo que sea cual sea el resultado de





OP7463187  
000187

CLASE 8ª

dicha valoración el perjudicado es el interes público general, y la ciudadanía de Sagunto,

La quinta conclusión: que dentro de sus posibilidades reales el Club Maritimo de Regatas de Sagunto, estd dispuesto a seguir dragando y trasvasando arena para paliar en lo posible la regeneración de la Playa.

Aunque en principio me parece una actitud honesta por su parte, por los datos de que disponemos que pueden ser corregidos si son infundados, a mi juicio el problema es de tal magnitud, que despues de la lectura del "Informe Resumen de Puerto Siles" creo que Vds. no tienen capacidad ni juridica ni económica para responsabilizarse del cumplimiento de la clausula "B" establecida en la Concesión. La sexta conclusión de Puerto Siles: el Club Maritimo Regatas de Sagunto, confia en que las autoridades de todo nivel, acaben reconociendo la importancia social y deportiva de un puerto deportivo en la Comarca y le pres-ten el apoyo y ayudas que creemos merecer en beneficio del desarrollo de los deportes náuticos y del turismo en la zona,

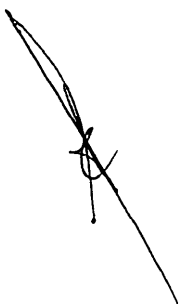
insisten Vds. en que se reconozca la importancia social y deportiva, pues bien lo reconozco; pero entenderán que la finalidad estratégica de los Puertos Deportivos, no es la de la proyección social y económica como tal, sino que debido a la regresión turística que se viene detectando, en toda la Comunidad Valenciana, obligó a diseñar desde las Administraciones públicas un plan de creación de puertos deportivos capaces de contrarrestar los efectos de estacionalidad del turismo a través de dichos puertos deportivos, sin tener en cuenta el efecto devastador de las playas limítrofes en todo el litoral mediterráneo y en casos concretos del litoral autonómico de la Comunidad Valenciana, y no hace falta irnos muy lejos, concretamente la playa de Sagunto,

Necesariamente no podemos obviar que el 2 de Diciembre de 1.989, hace muy poco tiempo, fue aprobado en Consejo de Ministros el Reglamento de la Ley de Costas, bajo el cual se desarrolla un régimen transitorio que conlleva a la contemplación de los derechos legalmente adquiridos, y que supongo amparará sus planteamientos, con lo cual imagino disipará algunas dudas, enmarcadas dentro de sus conclusiones finales del informe.

Necesariamente me veo en la obligación de manifestar mi agradecimiento a determinadas personas y organización, alguno de cuyos razonamientos como sociólogos urbanistas, economistas y defensores en materia de medio ambiente, me han permitido la oposición de algunos postulados, como el de Greenpeace por ejemplo.

Por todo lo anteriormente expuesto, porque la mayoría social de la ciudad de Sagunto, ha sido perjudicada gravemente a través de una decisión administrativa que ha avocado a una regresión en el desarrollo económico de esta Comarca y sus posteriores consecuencias, manifestamos nuestra decision de apoyar la presente moción, y solicitar el apoyo de los restantes Grupos políticos en favor de dicho acuerdo, cuya única

finalidad persigue la de restituir al patrimonio colectivo un bien de dominio público consagrado en la Constitución."



El SR, LATORRE GABALDON manifiesta que esta tarde afortunadamente van ha haber muchas coincidencias entre las personas que van a intervenir. El CDS apoya esta iniciativa porque comparte totalmente las inquietudes de esa gran parte de la población de Sagunto y está convencido de que la playa sufre una agresión, un deterioro, desde un tiempo a esta parte, que esta causando unos perjuicios, y que hay un agente causante de ese deterioro. No hay más que asomarse a la playa y comprobar su estado comparándolo con el estado de la playa hace 10 ó 15 años. De unos años a esta parte se ha deteriorado, quizás por causas diversas, pero también por la incidencia de Puerto Siles, lo cual es incuestionable y está avalado por informes técnicos. Está claro que hay un problema y un perjuicio ecológico, ambiental y económico, porque Sagunto, que vio perdida su principal fuente económica, tenía que recuperarse de alguna manera, a través del interés turístico de Sagunto-Ciudad por su foro de atracciones, su historia y sus monumentos arquitectónicos, y el Puerto por su playa, que ha sido atrayente y el orgullo de los saguntinos por la limpieza y la finura de sus arenas. Todo eso está en vías de perderse porque aproximadamente 500 metros de litoral están cubiertos de piedra, cuando nuestra playa apenas tiene un kilómetro. El CDS llega a la conclusión de que el elemento distorsionador de esa situación es la instalación marítimo-deportiva de Puerto Siles, aun que no existe interés de lesionar sus intereses por simple capricho, pero existen unos intereses generales que se contraponen a los particulares.

Cuando se instaló Puerto Siles, tenía los permisos necesarios, pero la cláusula B de la concesión dice que el titular de la concesión será responsable de los daños que puedan ocasionar las obras autorizadas, directa o indirectamente en las costas inmediatas o próximas, a juicio del MOPU, el cual determinará en su caso, las obras que deberán realizar los titulares a sus expensas, en el plazo que se señale a fin de restituir la costa y playa afectada, a su primitivo estado, incluyendo las de demolición total o parcial de las obras autorizadas y sin derecho a indemnización alguna.

Esta es una cláusula que cuando la Sociedad Club Marítimo de Regatas empezó a construir el Puerto la conocía y sabía que existía un riesgo importante.

Por todo ello cree que el CDS está defendiendo los intereses de Sagunto, que son unos intereses importantes que afectan a muchísimos ciudadanos y en cantidades difícilmente cuantificables, pero indudablemente importantes. Quiere que se mantenga el turismo y que aumente porque hay condiciones para conseguirlo sin necesidad de romper el equilibrio ecológico ni de deteriorar el medio ambiente.



OP7463188  
000188

CLASE 8ª

A continuación pasó a rebatir las conclusiones de Puerto Siles de! "Informe-resumen de Puerto Siles en relación con la amenaza de caducidad de la concesión", con las que quiere justificar la razón de su existencia o de su permanencia, que comprende, pero no comparte, aunque ese Club Marítimo de Pegatas le merece todos los respetos como cualquier otra sociedad que tenga por finalidad principal algo que no es el lucro y que pretende el recreo de la gente y la practica y el aprendizaje de unos deportes; pero insuficiente para compensar el daño que está causando a la playa.

La primera conclusión no le convence porque los ciudadanos de Sagunto tienen perfectamente clara la Incidencia del Puerto Deportivo en el deterioro de la playa y para ello no hay más que estudiar su evolución desde hace 40 ó 50 años; aunque es cierto que hay otros factores como la sequía que ha reducido el arrastre de los ríos. Pero es incuestionable que al N de Puerto Siles la playa se ha enriquecido extraordinariamente por la acumulación de la arena que no llega a la playa de! Puerto,

La segunda conclusión es un argumento que se ha manifestado también en la jefatura de Costas, y que no convence a nadie, pues no pueden esperarse 9 ó 10 años para que termine de llenarse Puerto Siles, y que es mucho tiempo y nadie garantiza que ese hecho se produzca,

El problema de la tercera conclusión es que Puerto Siles cumple dentro de sus posibilidades, pero estas son limitadas y no cubren la necesidad de regeneración que tiene la playa y a los hechos se remite.

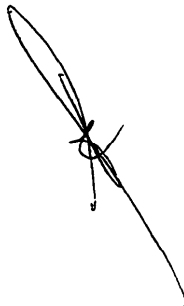
Respecto a la cuarta conclusión argumenta que los efectos negativos son visibles y que los positivos aunque son ciertos no contrarrestan los negativos que son mucho más graves,

En cuanto al punto quinto les preocupa la expresión "en lo posible" porque hasta ahora no ha sido suficiente y por tanto no Puede continuar en esa situación,

Está a favor del punto sexto siempre que dichas Instalaciones no causen un perjuicio a la playa de Sagunto porque es un bien público y por tanto tiene que defenderse su integridad,

Por todo ello el CDS votara a favor la propuesta y está dispuesto a refrendar los escritos y las demandas que se deduzcan, ante las Autoridades autonómicas y estatales.

El SR. AMOR explica que el motivo real que lleva a debatir este tema es el deterioro real que existe en la playa de Sagunto en lo relativo al sector turístico y al acceso de los ciudadanos al disfrute de las playas, Por este motivo las asociaciones cívicas y partidos políticos han firmado la propuesta, siendo su ilusión y su compromiso intentar recuperar, por todos los medios, esa playa que existía hace unos años, para el disfrute de los ciudadanos de Sagunto y de quienes visitan Sagunto. Quiere resaltar el gran ejemplo de comportamiento que



todos los integrantes de la comisión cívica, (representantes de asociaciones de vecinos, partidos políticos, sindicatos, grupos ecologistas, etc..) han tenido a lo largo del tiempo que vienen durando las reuniones para intentar la recuperación de la playa de Sagunto, y les felicita por el grado de civismo que se ha mantenido a lo largo de toda esta trayectoria, haciendo ver posiciones de dialogo y de compromiso tanto con las Instituciones locales como con las autonómicas y utilizando para ello los cauces más nobles del sistema democrático que son el dialogo y el compromiso social. Esa situación de deterioro en la playa del Puerto responde, entre otras cosas, a una falta de marcos jurídicos, y de otro tipo, que dejaban en el aire una serie de cuestiones que permitían que se hicieran actuaciones como Puerto Siles, sin mecanismos para impedir el deterioro en sectores limítrofes. Afortunadamente en estos temas el País está mucho mejor y se ha aprobado la Ley de Costas y la Ley de Puertos Deportivos de la Generalitat Valenciana, que regulan de forma clara la ubicación de puertos deportivos en el litoral de la Comunidad Valenciana e impiden la construcción de puertos deportivos en zonas donde la debilidad del litoral produce daños al resto del litoral. Del mismo modo la Ley de Parajes Naturales de la Generalitat Valenciana pretende el mantenimiento y la potenciación del medio ambiente en nuestra Comunidad. Cree que el compromiso que la Comisión Cívica ha adoptado en este tema, no es compromiso que vaya contra nadie, sino un compromiso serio y real que solo tiene como misión salvaguardar el bienestar de la mayoría. Considera que los pasos dados por la Administración con la aprobación de tales leyes, junto con las manifestaciones de la Comisión Cívica, tienen como misión fundamental proteger las costas, y el medio ambiente, y en una palabra nuestro futuro. Por tanto el Grupo Socialista como miembro integrante de la Comisión Cívica que ha presentado la propuesta, se suma totalmente y la asume íntegramente sin ningún tipo de reservas porque con estas medidas se sigue luchando por salvaguardar el bienestar de la mayoría de los ciudadanos.

A continuación siendo las diecinueve horas y treinta minutos se interrumpe la sesión.

Siendo las veinte horas y cinco minutos se reanuda la sesión comenzando el segundo turno de intervenciones. Aclara el Sr. Campoy que no había dicho que nadie puede entrar en las instalaciones deportivas sino que es una concesión privada, y de todos modos comprobará si la entrada es libre. Es cierto que en Enero presentó una moción sobre la playa, que recogía el malestar existente por el estado de la playa y que fue aprobada por el Pleno. Efectivamente Puerto Corinto no fue denegado por este Ayuntamiento sino por la Consejería de Obras Públicas. Continúa el Sr. Campoy argumentando que cuando se habla de solidaridad intermunicipal se le ponen "los pelos de punta" porque ha vivido determinadas épocas en las cuales era precisamente ese principio el que se reivindicaba, el principio de solidaridad nacional, pero por razones de



OP7463189  
000189

CLASE 8ª

estado y por razones políticas se demolió la cabecera de Altos Hornos. Al Presidente del Club de Regatas le agradece su posición y le pide a él y a los socios de ese club que apoyen las medidas para la regeneración de la playa.

El SR. HERRANZ quiere matizar que la playa del Puerto se ha limpiado varias veces durante este año, pero sigue estando en peores condiciones que otros años. Pide a Puerto Siles que los 15.000 m<sup>3</sup> de arena que tiene disponibles se los guarde, porque no reúne las condiciones que requiere la playa de Sagunto. Informa que durante esta semana comenzarán los trabajos de limpieza de la playa, aunque seguramente el MOPU se seguirá retrasando, y repondrá la arena en Julio o Agosto y posiblemente no envíe a las 12 personas que en años anteriores se encargaban de la limpieza. Por ello indica que a pesar de los engaños del MOPU van a actuar en la medida de lo posible.

El SR. ~~LATORRE~~ FRANCH pide disculpas por haberse incorporado tarde al Pleno y anuncia su apoyo a la propuesta en el sentido de hacer cumplir las cláusulas que en su día firmó la entidad Puerto Siles con el MOPU, aunque desea que antes de llegar a la demolición se agoten los sistemas técnicos precisos para regenerar la playa del Puerto hasta su estado primitivo, sin tener que llegar a la destrucción de Puerto Siles para que nadie, ni en esta ciudad ni en otra, se sienta perjudicado en sus intereses, ni en su calidad de vida.

El SR. ALMOR explica que la concesión se acordó en 1982, cuando gobernaba UCD (y muchos de sus dirigentes se encuentran hoy en el PP) a nivel nacional, y aclara que en el Ayuntamiento de Canet nunca han gobernado los socialistas; por tanto el PSOE no ha tenido nada que ver con la concesión realizada por la Administración Central, ni tampoco con la concesión a nivel municipal. Lamenta que las posiciones que mantiene el hoy Presidente de Puerto Siles no hayan sido mantenidas por la Directiva anterior porque si en el año 83 se hubiera tenido la voluntad de acometer las obras de infraestructura capaces de intentar paliar el deterioro de la playa del Puerto, quizás no se hubiera llegado a la situación actual o se hubieran buscado posturas intermedias; pero esa postura se plantea cuando faltan 15 ó 16 días para que se de la concesión definitiva de Puerto Siles y cuando va a ser prácticamente imposible terminar las obras de infraestructura que impidan que la Conselleria rescate la concesión de Puerto Siles.

Considera que el Sr. Herranz no siente de verdad la expresión de que el MOPU nos está engañando, porque precisamente se han vertido manifestaciones de los ciudadanos en el sentido de que el MOPU no tiene el porque gastar 18 ó 19 millones anuales para regenerar la playa, porque esa situación no la ha provocado la Administración. Es cierto

que el MOPU ha ayudado al municipio con el trasvase de arena, entre otras cosas, porque Puerto Siles alega que sus socios son de economía media y no pueden costearlo.

El SR. HERRANZ matiza que no quiere ofender a nadie, pero la arena que quiere extender el MOPU no es la correcta; y en todo caso si no pensaba enviar a esas 12 personas encargadas de limpiar la playa debería haberlo comunicado con la suficiente antelación para que el Ayuntamiento hiciera sus previsiones.

Siendo las veinte horas y veinticinco minutos se suspende de nuevo la sesión, reanudándose cinco minutos después.

El SR. CAMPOY manifiesta que no tenía conocimiento de la moción aprobada por el Ayuntamiento de Canet, pero no le interesa conocerla, porque es Concejal de Sagunto y porque conoce el posicionamiento político de la Corporación municipal de Canet, que defiende intereses contradictorios a los de Sagunto.

El SR. BRU explica que el Grupo Socialista quiere hacer una matización que no ha presentado como propuesta para no desvirtuar el contenido de la aportada por la Comisión Cívica, que afecta, de los 14 km de playa, a una zona muy concreta y que linda con la masa de población más importante de todo el municipio, y por tanto la suscriben y apoyan aquí y en todos los niveles. Pero no quiere que se olvide que Sagunto tiene 14 km de playa, que hay un expediente de infracción urbanística abierto al Ayuntamiento de Almenara, que está degenerando gravemente las playas de Sagunto, por lo que propone que: "con independencia de todas las actuaciones que sean pertinentes en el caso que nos ocupa, a la mayor brevedad posible, y si no interfieren en este, que se dieran conjuntamente, que se presente de manera urgente una moción en este Pleno, por toda la Corporación y yo invitaré al Presidente a que así lo hiciera para resolver el tema del resto de los kilómetros de playa que nos quedan, que tienen graves repercusiones también por infracciones urbanísticas y que en los últimos años no se ha hecho nada."

A la vista de todo lo expuesto por unanimidad, SE ACUERDA aprobar ... propuesta presentada por la Comisión por la ... de la playa de Sagunto y, en consecuencia:

PRIMERO: Exigir a la COPUT de que se congele cualquier actuación o autorización al Club Marítimo de Regatas de Sagunto de inmediato, actuando la misma responsablemente en el sentido de rescatar la en poder de ese Club, si en la fecha de 31 de Mayo de 1,990, no se han



**OP7463190**

**000190**

CLASE 8ª

cumplido todas y cada una de las condiciones impuestas en dicha concesión.

SEGUNDO: Que con urgencia se determinen las obras que, según la cláusula 'E' de las que contempla la concesión otorgada al citado Club, solucionen definitivamente, el problema, restituyendo la costa y playa afectadas a su primitivo estado, incluyendo la demolición total o parcial si hese necesario y señalando un plazo de apremio para su realización.

TERCERO: En el supuesto de que no se llevaran a término los contenidos de los puntos anteriores por las autoridades competentes, el Ayuntamiento emprenderá las acciones que correspondan de tipo jurídico o administrativo encaminadas al cumplimiento de los mismos.

CUARTO: Trasladar el presente acuerdo a la Consellería de Obras Públicas y Transportes de la Generalitat Valenciana, al Excmo. Sr. Presidente de la Generalitat y al Ministerio de Obras Públicas y Transportes.

Y no habiendo más asuntos que tratar, por la Presidencia, se levanta la sesión, siendo las veinte horas y treinta y cinco minutos, de todo lo cual, como Secretaria, doy fe.

EL ALCALDE

LA SECRETARIA GENERAL

DILIGENCIA: Para hacer constar que la presente acta consta de 8 folios de papel timbrado del Estado, clase 8ª de 5 pesetas, serie OP, que comprende del número 7463183 al 7463190, ambos inclusive,

Y para que conste, expido esta Diligencia en Sagunto a diez de Abril de mil novecientos noventa y uno.

LA SECRETARIA GENERAL