



## Acta de la sesión ordinaria celebrada por la Comisión Gestora Municipal el día 31 de Julio de 1941.

### Concurrentes

Alcalde Presidente

D. Angel Ruiz  
Gestores

D. Baltasar Palanca

D. Manuel Martinez

D. Gabriel Lloréns

D. Francisco Besos

D. José Nivals

D. José Martín

D. José M. Moros

D. Manuel Páez

D. Francisco Tallada

D. Manuel Peris

D. Ramon Gaspar

En la Ciudad de Sagunto a treinta y uno de Julio de mil novecientos cuarenta y uno, se reunieron los Srs. Gestores que al margen se expresan, bajo la Presidencia del Sr. Alcalde Presidente D. Angel Ruiz Villalona, al objeto de celebrar la sesión ordinaria correspondiente a este día.

Abierta la sesión quedó aprobada el acta de la anterior.  
Dióse cuenta de un dictamen del Letrado D. Juan Ferrandez Blanes que dice:

### Dictamen

Primer extremo: Se resuelve de forma clara y terminante, sin que quepa darle otra interpretación, el artículo 1º de la Orden Circular de la Presidencia del Gobierno de 24 de Mayo de 1941 que literalmente dice así: "Los funcionarios cuyos expedientes de depuración hayan terminado o terminen, con el acuerdo de readmisión al servicio sin imposición de sanción de ningún género, tendrán derecho a percibir la parte de sueldo que les haya sido retenida durante su tramitación". Luego es indiscutible la legitimidad de la pretensión de los empleados del Ayuntamiento que fueron depurados sin imposición de sanción, deben por lo tanto percibir las cantidades que de sus haberes se les retuvo.

Segundo extremo: Para resolver este será preciso hacer un examen de los argumentos que aducen en su instancia los funcionarios sancionados, tanto más cuanto en esos mismos argumentos fundamentan su informe los Srs. Secretario e Interventor del M. P. Ayuntamiento.

Solicitan los funcionarios sancionados les sean abonadas las cantidades que dejaron de percibir y los Srs. Interventor y Secretario informan favorablemente tal pretensión fundiéndose, solicitantes e informantes, en que

Dictamen del Letrado D. Juan Ferrandez



El artículo inico de la Orden de la Vicepresidencia del Gobierno de fecha 29 de Abril de 1939 dice: "Los funcionarios suspensos de empleo y sueldo con arreglo al artículo 8º de la Ley de 10 de Febrero último, tienen derecho a la mitad de su sueldo activo" y continúan argumentando de la siguiente forma: Si los funcionarios suspensos de empleo y sueldo tienen derecho a la mitad de su sueldo activo, aquellos que fueron sancionados pero no suspendidos, que es el caso de los solicitantes, tendrán derecho a la totalidad del sueldo que se les asignó en el Presupuesto. No tienen en cuenta al argumentar así que el artículo 8º de la Ley de 10 de Febrero de 1939 dice que: "Los funcionarios sujetos a investigación (es decir todos los funcionarios) quedarán suspensos en sus cargos hasta que se apruebe su readmisión, o hasta que termine el expediente". "Es- to no obstante, se podrá utilizar personal todavía no depurado, siempre que fuera de la absoluta confianza del jefe a cuyas órdenes tuviera que servir y bajo su responsabilidad". Los empleados del Ayuntamiento de Sagunto, desde el mismo momento en que se incoa el expediente de depuración quedan automáticamente y por preceptuarse así el anterior artículo suspensos en sus empleos, pero por necesitarse "de" sus servicios, pues no son fácilmente sustituibles, se utilizan dichos empleados por considerarlos el jefe del servicio a cuyas órdenes tenían que "cumplir" servir, de absoluta confianza. El Ayuntamiento no hace más al utilizar dichos empleados, que usar de la facultad que le concede el párrafo segundo del artículo 8º de la Ley de 10 de Febrero de 1939, pero éstos virtualmente continúan suspensos en sus cargos. Así lo confirma también el artículo primero de la Orden de 2 de junio de 1939 de la Vicepresidencia del Gobierno, aclaratoria y complementaria de la de 29 de Abril del mismo año, que dice: "Los funcionarios a quienes... se incoe expediente como resultado de la información practicada, empezarán a percibir el cincuenta por cien de los haberes que les correspondan, desde la fecha en que se acuerde... la apertura del expediente". En esta disposición se hace extensivo el percibo del cincuenta por cien de los haberes a todos los empleados a quienes se instruya expediente de depuración y por el tiempo que éste dure y no solamente a aquellos que fueron suspensos de empleo y sueldo. Así pues





los empleados sometidos a depuración no debieron percibir durante el tiempo en que lo estuvieron más del cincuenta por cien de sus haberes. Ahora el problema que se presenta es otro; terminado el expediente de depuración debe de devolverseles el cincuenta por cien de los haberes retenidos a todos los empleados o solamente a aquellos que fueron readmitidos en el servicio sin imposición de sanción? En cuanto a los depurados y readmitidos sin sanción, se les habrá de abonar las cantidades retenidas, por las razones que consignamos al contestar el primer extremo de esta consulta, pero no ocurre así en cuanto a los sancionados, pues en el artículo primero de la Orden General de la Presidencia del Gobierno de 24 de Mayo de 1941, antes transcrita, se les concede a los funcionarios públicos el derecho a percibir la parte del sueldo retenido, siempre que los expedientes de depuración hayan terminado o terminen, con el acuerdo de readmisión al servicio sin imposición de sanción de ningún género, interpretando dicho precepto legal por "contrario sensu" los funcionarios sancionados no tienen derecho al percibir el cincuenta por cien de los haberes que se les retuvo a efectos de depuración.

### Conclusiones

Primera: Los empleados del Ayuntamiento de Sagunto que fueron depurados previa la instrucción del correspondiente expediente, y readmitidos en el servicio sin imposición de sanción, deben de percibir la totalidad de las cantidades que se les retuvo a efectos de depuración.

Segunda: Los empleados que a consecuencia de dicho expediente fueron sancionados, cualquiera que fuese la sanción que se les impuso, no deben de percibir la mitad de los haberes que se les retuvo y que corresponden al tiempo que duró la tramitación de sus referidos expedientes de depuración.

La Comisión Gestora, considerando que los funcionarios que fueron sancionados no merecen la confianza ni la consideración que se les tuvo al no expulsarlos, por tratarse de personas que actuaron siempre como desafectos a la causa del orden y de los buenos principios, acordó por unanimidad, de acuerdo con el dictamen preinserto, que se abonen las cantidades reclamadas por los empleados que fueron readmitidos sin sanción, y desestimar las peticiones de los que fueron sancionados.

Unitado por la Presidencia a informar sobre el caso, yo Secretario



hice constar mi disconformidad con el último extremo del acuerdo, por estimar: Primero: Que la Orden Circular de la Presidencia del Gobierno, de 24 de Mayo de 1941, no priva taxativa y expresamente a los funcionarios sancionados, del derecho a percibir lo que, al fin y al cabo, es retribución de su trabajo prestado. Y la legislación anterior a dicha orden no establecía distinción alguna entre sancionados y no sancionados, resultando injusto que tras de la demora en el pago sea este denegado, al cabo de dos años.

Segundo: Porque es urgente restablecer la cordialidad y la armonía espiritual entre el personal de oficinas, cancelando de una vez el periodo sancionador (que seguramente fue superado con estricta justicia) para restablecer la satisfacción interior de los funcionarios todos, base indispensable de la buena y eficaz prestación del servicio municipal.

A petición de los interesados se concedió permiso a Joaquín Benet Gamón, para instalar dos motores eléctricos en el molino harinero situado en la calle de los Puertos de esta ciudad, y a Enrique Bono Nives para proceder a la reapertura del café de su propiedad situado en la calle de José Antonio nº. 142.

### Ruegos y preguntas

A propuesta de la Presidencia quedaron designados los señores D. Ramón Palanca y D. Ramón Gaspar como encargados de la vigilancia del servicio de aguas potables de esta ciudad.

A propuesta de la Presidencia se acordó poner el nombre de "Maestro Palanca" a la actual calle de la Ollería.

A ruegos de D. José Vinals se acordó proceder a reorganizar la colocación de los puestos en el mercado público de los miércoles, a fin de evitar abusos e incidentes.

A propuesta del Sr. Gaspar se acordó utilizar por cuenta del Ayuntamiento un carro viejo, con destino al arreglo de caminos.

A propuesta del Sr. Besós se acordó abrir expediente para averiguar quien es el responsable de las sustracciones de piedra procedentes de lo que fue monumento a la Paz y a la Restauración, hoy en ruinas.

A las veintiseis horas y treinta minutos se levantó la sesión ino-

AutORIZANDO a Joaquín Benet, instalación dos motores

Designando a D. Ramón Palanca y D. Ramón Gaspar, encargados del agua potable. Cambiar nombre a la Calle Ollería.

Se acordó Se utilizó un carro viejo

Buscar el responsable sustracciones piedra





cando la memoria de los baidos por Dios y por España. Yo secretario hago constar que los pinteados, de "cumplir", quedan auidados y salvados, de todo lo cual certifico.

Angel Ruiz

B. Salas

M. Martinez

G. Flores

Lanero Ebor

Jose Vinals

Frank

Jose M. Moros

Mariano Salas

F. Villalba

Meril

Ramon Gaspar

## Acta de la sesión ordinaria celebrada por la Comisión Gestora Municipal el día 7 de Agosto de 1.941.

Concurrentes

Alcalde Presidente

D. Angel Ruiz

Gestores

D. Baltasar Salas

D. Herminio Gorrochategui

D. Jose Martin

D. Manuel Saiz

D. Jose M. Moros

D. Jose Vinals

D. Ramon Gaspar

D. Mariano Vinals

D. Manuel Martinez

En la casa consistorial de Sagunto a siete de Agosto de mil novecientos cuarenta y uno, se reunieron los Srs. Gestores anotados al margen bajo la Presidencia del Sr. Alcalde Presidente D. Angel Ruiz Villaplana a fin de celebrar la sesión correspondiente a este día.

Abierta la sesión quedó aprobada el acta anterior.

Segundamente se dio cuenta de las facturas y cuentas aprobadas por la Comisión de Hacienda, que se detallan a continuación, y que quedaron aprobadas por unanimidad:

Recibos pagados por Depositaria

A Pedro Martin, viaje a Valencia 5 ph; Jose Peris viaje a Valencia 10; Auto. no Morat, por una atand 7.5 ph y relación de jornales reparacion Ayuntamiento 8.58 ph. Total 948 ph.

Recibos pendientes de pago

A Francisco Valls por servicio de taxi 31.50 ph. Enrique Alcani por alqui-