

señores Garcia, Batalla, Carrancho y Belante para propo-
ner al señor Gobernador el nombramiento de un delegado espe-
cial

Por el señor Garcia se propone y así se acuerda que los gastos
que origine el viaje a la capital, sean satisfechos del peculio
particular de cada uno de los que componen la Comisión y
no con cargo al presupuesto.

Y no habiendo mas asuntos de que tratar se levanta la sesión
y la presente que firman los señores concurrentes que salen, de,
que certifico.

José Litard



Ramón Corde



Ramón Mañá

E. Batalla



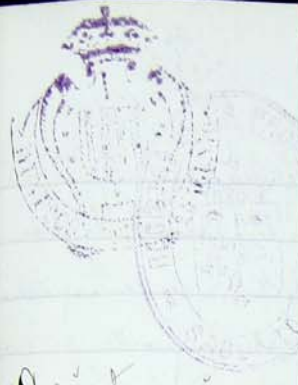
Ramón Mañá

Diligencia: Por la presente hago constar: Que en el día de esta fecha
no se ha celebrado sesión pública por no haberse reunido
suficiente número de señores Concejales, certifico.

Sagunto a 4 de Febrero de 1910

Ramón Mañá

Sesión ordinaria en 2ª convocatoria
de 6 de Febrero de 1910



Asistencia

Señores Alcalde
Batalla
Masión
Corado
Julia
Vives
Carrnana
Garpar
Doris
Belarte
Monzo

Se acordó sea informada una instancia presentada por el Sr. Boló referente a deficiencias del alumbrado público

En la Sala Capitular de la Ciudad de Sagunto, á seis de Febrero de mil novecientos diez: Reunidos en sesión pública ordinaria por segunda convocatoria, los señores del Ayuntamiento de esta Ciudad que al margen se expresan, bajo la presidencia del señor Alcalde D. José Bitarch Vina, por dicho señor se declaró abierta, ordenando la lectura de la anterior, que fue aprobada sin enmienda.

Leídas las disposiciones oficiales recibidas desde la última, quedó enterada la Corporación y se acordó su cumplimiento.

Dióse lectura á una comunicacion de la seccion de obras públicas del gobierno civil de la provincia, por la que ordena que en el plazo de diez dias sea informada una instancia que D. José Bolós Ayoldi presentó en dichas dependencias denunciando la instalacion electrica de esta Ciudad perteneciente á la Sociedad Albiol, Camatalá y Chiment, por no reunir condiciones de seguridad.

Fue enterado el Ayuntamiento y se acordó sea informada.

Por la Alcaldia fue presentada la relacion de recibos pendientes de justificacion que dió el depositario D. Vicente Morral, para que por la Corporación fueran examinados y declarada su buena ó mala data. Añadia tambien la Alcaldia, que el apoderado que fue de esta repetida Corporación D. José Boig Olivera, poseia varias inscripciones intransferibles y cuyos documentos debian reintegrarse á las areas municipales.

Leída la antes dicha relacion de recibos á petición del señor Carrnana, por dicho señor se propuso que pasara á informe de la respectiva Comision.

Por el señor Batalla, no estuvo conforme con lo propuesto por el señor Carrnana y dió: Que en la última se-

Se acordó pase á estudio de la Co

misión de Hacienda
los recibos presentados
por el ex-Depositario
Sr. Monreal

don que cree no se le interpretó bien, ya propuso que al ser nombrado agente para proceder contra el señor Sr. Monreal por los alcances de esta Caja municipal, se le expidiera la certificación incluyendo al descubierto el importe de los recibos objeto de esta discusión, por entender que ningún valor legal encierran esa clase de documentos y por lo tanto no pueden servir para cubrir en parte el déficit que aparece contra el Sr. Monreal.

El señor Carrana se mostró conforme en principio con los argumentos del señor Batalla, pero si proponía el examen de la Comisión, es por que cree que de entre los muchos recibos que aparecen sin mas valor que papeles sueltos, hay alguno referente a gastos que se pueden justificar y cree que en justicia debían estos declararse de buena data.

El señor Batalla dice; que no va en busca de la responsabilidad del señor Monreal sino de quien la tenga, por cuya razon, no está conforme en el examen de los citados recibos que no tienen ningun valor ni efecto.

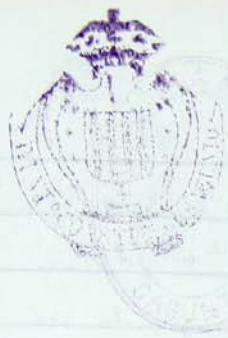
El señor Vives, manifiesta, que algunos recibos se refieren a trabajos que realmente se han realizado y por lo tanto, conforme con el señor Carrana, entiende que deben pasar a examen de la Comisión.

El señor Batalla insiste en sus argumentos y añade; que no admitirse los recibos a nadie puede perjudicar.

El señor Carrana, insiste en su proposición y dice que el asunto por su trascendencia merece alguna atención.

El señor Batalla contesta que conoce o ha visto dos de dichos recibos y le basta para saber su importancia, y concluye proponiendo que en la certificación de alcances deben incluirse todas las cantidades con que aparece el descubierto.

El señor Carrana replica el alcance de su argumento y dice que no ha dicho que los recibos se tomen en cuenta para cubrir el déficit que aparece contra el ex depositario, ni mucho menos, toda vez que al tomar posesión de la depositaria para nada tomó en baja aquella cantidad como podría verse en el acta



de arques que al efecto se estudió. Fue ahora el Ayuntamiento no va a declarar de buena o mala data los recibos y si tan solo propone que pase a examen de la Comisión.

El señor Batalla, apesar de no estar conforme con la proposición del señor Camana, dice que está dispuesto a trabajar y hacer cuanto esté de su alcance en defensa de los intereses municipales.

Los señores Belarte y Lajaraz se adhieren a la proposición del señor Camana, que fue aprobada constando la incomformidad del señor Batalla.

El señor Camana dice que las láminas de referencia, de acuerdo se acuerda sean también obrar en la caja municipal, y al efecto, propone que se legradas a las arcas municipales varias inscripciones intransfribles que obraban en poder de D. Jose Roig Civera.

Diose lectura a una comunicacion suscita por el Inspector de carnes de esta localidad, en la que participa a la Corporacion que la Administracion de consumos, se atribuye la facultad de permitir el sacrificio de reses fuera del matadero publico, por cuya razon, notará el Ayuntamiento alguna diferencia entre las relaciones que presenta el firmante y las que envia la Administracion referente a los derechos de aforo devengados por el impuesto de consumos.

El señor Camana dice que lo que se acaba de leer, es una denuncia que no debe pasar por alto el Ayuntamiento, y para probar las afirmaciones del Inspector de carnes, se procede a la comprobacion o cotejo entre ambas relaciones, no pudiendo verificar en este momento por que los datos no se refieren a los mismos dias, habiendose ordenado que por la Administracion de consumos se suministren los datos necesarios y quedo pendiente de discusion interin se reciban dichos datos.

El señor Batalla pregunta si se habia cumplido el acuerdo recaído en la anterior sesion referente al reconocimiento de las carnes que se introducen muertas, en la localidad, por

Se acuerda sean reconocidas las car-

nes que se introducen
nuestras, en la localidad
procedentes de otros pun-
tos

dentos de otros puntos.

La presidencia contesta que de ello habia tratado particu-
lamente con el señor Inspector de carnes, quien le habia con-
testado que mientras su asignacion en el presupuesto sea tan
reducida, no le era posible dejar sus ocupaciones habituales
para atender exclusivamente a la Inspeccion que se le con-
fia

Extránase el señor Batalla de la contestacion de la presiden-
cia, máxime cuando el señor Inspector percibe una multa
por cada certificacion que espide

El señor Devis dice que cree no procede tal inspeccion a los
introdutores de carnes de fuera por la cantidad insignificante
de carnes que viene a adquirir un vecino consumidor y añade
que esta libertad siempre la ha tenido el pueblo.

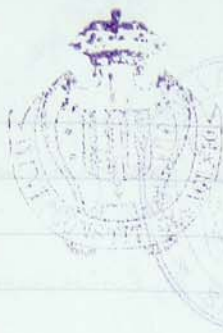
Por el señor Batalla se contesta que no se trata de lo que
cree el señor Devis, sino de los que dedicandose al comer-
cio de tabajeria introducian carnes en cantidad para
la venta al público.

El señor Devis se dió por satisfecho con la aclarado por
el señor Batalla y se acordó su cumplimiento.

El señor Batalla, manifestó a la Corporacion: Que cum-
pliendo con la obligacion que le impone el cargo de presi-
dente de la Comision de Policia urbana, se habia impuesto
el trabajo de inspeccionar las calles de la localidad con ob-
jeto de averiguar si las obras practicadas de reciente esta-
ban debidamente autorizadas. Y habiendo encontrado en un
edificio obras practicadas sin la correspondiente licencia,
llamaba la atencion al Ayuntamiento para que tome
el acuerdo que crea oportuno.

Por la presidencia se propuso que sea cual fuere el infractor
debia castigarse con rigor.

El señor Batalla replicó que el edificio a que se refiere, está
situado en una calle cuyo nombre no recuerda pero que
es una derivacion de la calle de los Benitos y es propiedad
de D. Francisco Bitarch Viña, y para robustecer su denun-



sea apela al testigo Antonio Mira empleado que acompañaba al que habla. Comparados dicho empleado dice que parece que recuerda, que la dueña de dicha casa manifestó al ser interrogada, que le habian autorizado las obras el señor Alcalde.

La presidencia protesta de la afirmacion de la mujer a que se refiere penalidad a que se ha hecho arbitrariedad,

Se acuerda aplicar la pena al infractor que ha hecho obrar el infractor que motiva esta discusion y en lo sucesivo se cumpla la ley en todas sus partes.

Presentados los datos de la Administracion de Consumos, y hecha la correspondiente comprobacion, resulta que efectivamente existe una diferencia de siete reses entre las sacrificadas en el matadero publico y las que aparecen haber satisfecho los derechos de consumos en la Administracion.

El señor Camana, despues de esta comprobacion, propone sea separado el personal de la Administracion de consumos, pues cree que el Ayuntamiento no debe consentir siga al frente de dicha Administracion el personal que existe en la actualidad.

El señor Vives, manifiesta; que desde el momento que lo denunciado resulta verdad, está conforme con la proposicion del señor Camana referente a la separacion del personal de la administracion de consumos.

Por la presidencia se presenta el siguiente argumento: Que si bien en el año actual existe en dicha administracion personal que existia en otros años, en el año presente se lleva una administracion recta y bien organizada hasta el punto de dejar satisfecha a esta presidencia, meca pues a la Corporacion se fije en que para el desempeño del cargo que respectivamente ejercen en dicha Administracion, requiere condiciones de idoneidad que no es muy facil encontrar en otro personal.

El señor Brachalla manifiesta: Que debe separarse al actual personal de la Administracion de consumos y que sea substituido por otro personal que no se doblegue por nada ni por nadie.

Se acuerda la separacion del per-

Consejo de la Adminis-
tración de Consumos.

El señor Camuana insiste en su proposición y añade que al proponerlo así, está el Ayuntamiento dentro de su perfecto derecho al tratar este asunto.

El señor Julia se adhirió a las manifestaciones de los señores Batalla y Camuana.

El señor Gaspar, dice, que el personal que actualmente funciona en la Administración de consumos, se compromete a cubrir el cupo y recargos de dicho impuesto si se les concede administrarlo por su cuenta.

El señor Camuana contesta que eso no puede admitirse por razones que a todos alcanzan y propone a la presidencia declare bastante disuelto este asunto y someta su proposición a consiguiente votación.

El señor Julia dice que el personal existente en la repetida administración, cuando entró desconoció su obligación por lo que se comprende que el que va ya ahora también se pondrá al corriente como lo hicieron los primeros.

Puesta a votación la proposición del señor Camuana, fue aprobada con los votos de los señores Batalla, Julia, Vives, Camuana, Masia y Cardo contra los emitidos por los señores Gaspar, Monzo, Delarte, Davis y la Presidencia.

El señor Camuana, después de votada y aprobada su proposición manifiesta: que al separar el personal de la administración de consumos no podían dejar su puesto sin ser reemplazado por otros sin grave responsabilidad del Ayuntamiento, y en su vista proponía al señor Cardo para que interinamente y como cargo concejil llenara las funciones de administrador.

El señor Cardo aceptó el cargo haciendo presente que para poco tiempo, y fue aprobado por la Corporación.

El señor Julia propuso para el cargo de fiel a D. José Andrés Cardo.

La presidencia propuso para el mismo cargo al señor Monzo, quien no aceptó.

Fue aprobado para el cargo de fiel a D. José Andrés Cardo.

Se acordó el nombramiento de cargos para la Administración Consumos.

propuesto por el señor Julia.

El señor Vives propuso para el cargo de interventor a don Benigno Castro Castello, y fue aprobado.

El señor Carmona propone para el de aforador a D. Juan Bruchita Fraga Ros, y es aprobada.

Se acuerda que la Comisión de Beneficencia forme el padrón de pobres que la ley les otorga el derecho a la asistencia médica. El señor Batalla manifiesta: Que hace algunos años que no se hace el padrón de pobres con derecho a la asistencia médica y los demás beneficios que la ley les otorga a los pobres, por cuya razón, perciben dichos beneficios que por cierto paga la caja municipal, las personas que gozan de alguna influencia. Propone que se forme dicho padrón por la Comisión de Beneficencia.

Por la presidencia, se interegó al señor Batalla sin se le aludía con lo manifestado por el mismo, contestando el señor Batalla negativamente.

Queda aprobada la proposición del señor Batalla.

Se acuerda que el presidente de la Comisión de Reparo, al objeto de que el cumplimiento de su misión sea lo mas reservada posible, debe ejercer su cometido sin previo el permiso de la Alcaldia, si bien presentando las denuncias a dicha Alcaldia para la imposición de la multa que proceda. El mismo señor Batalla, propuso que el presidente de la Comisión de Reparo debe ejercer su cometido sin previo el permiso de la Alcaldia.

Por la presidencia se dijo: Que la proposición del señor Batalla encierra una desconfianza a esta Alcaldia que ella no se la merece.

El señor Batalla contesta que no es desconfianza si no seguridad de que si se aprueba su proposición no corre ningún peligro de que se averigüe el día y hora que se ha de fiscalizar el peso.

La presidencia dice que no puede estar conforme con la proposición del señor Batalla, por que de aprobarse vendría a menar la autoridad de la Alcaldia.

El señor Batalla insiste en su proposición.

La presidencia en que tiene necesidad de saberlo.

El señor Batalla protestó de que la presidencia tome parte activa en las discusiones y advirtió a esta que cuando quiera,

discutir debe dejar su sitial y colocarse al nivel de los demás.
El señor Carranza se mostró conforme con la proposición del
señor Batalla y como la presidencia insistiera en su argumen-
to, dicho señor Carranza, dijo: Que la Comisión de referencia me re-
saca la desconfianza con que le trata la Alcaldía y por su par-
te estaba dispuesto a presentar la dimisión de Vocal.

El señor Julia también está dispuesto a presentar la dimisión
de presidente de la Comisión de repeso.

El señor Batalla, que se declara bastante discutido y se procede
a su votación.

El señor Mouzo dice que la Corporación se abstiene al proponer
acuerdos que surtan las funciones de la Alcaldía.

La presidencia pregunta al secretario si puede votarse la pro-
posición del señor Batalla, a lo que contesta el interrogado afir-
mativamente.

Con los votos de los señores Julia Nives, Carranza, Cardo, Ma-
sía y Batalla, fué aprobada la proposición del señor Batalla.

El señor Batalla, advierte que en lo sucesivo los señores Con-
cejales que intervengan en una votación eviten su paucen o
sufragio de una manera correcta como dice la ley.

Quedó enterado el Ayuntamiento de la relación de reses
sacificadas en el matadero público del 29 de Enero al 4 de
Febrero actual.

Iguualmente quedó enterado la Corporación de la relación
de reses que han devengado derechos de consumos desde el 3 de
Enero al 4 de Febrero corriente.

Quedó enterado el Ayuntamiento de una instancia que
presenta el vigilante de la cárcel.

Se acuerda dar de
baja en esta veindad
a José Lázaro Almenar

Quedó el Ayuntamiento de la instancia que presenta
D. José Lázaro Almenar, solicitando la baja de esta veindad
para trasladarse a Buzol, se acordó acceder a lo solicitado.

Quedó enterada la Corporación de la relación presentada
por la Administración de Consumos de los ingresos y gastos del
mes de Enero último.

Así mismo quedó enterado el Ayuntamiento de la relación



de los derechos i cantidades recaudadas de hentes de luns al
viens de este mes.

Se acuerda para el estudio
de la Comisión de Policía
una instancia que
puesque Gabriel Armar
Liendo

Vista una instancia que suscribe el vecino D. Gabriel Armar
Liendo, por la que solicita practicar ciertas obras en un cam-
po de su propiedad, el Ayuntamiento acordó que puese a in-
forme de la Comisión correspondiente.

Y se levanta la sesión por no haber mas asuntos de que tratar
firmando la presente los concuerntes que salen de que certifico

José Pitarch

Ramón Cardo

La Batalla

Ra Masís

Ramón Masís

Ramón Masís

Asistencia
Señores Alcalde

" Batalla

" Masís

" Torres Carbonell

" Tullia

" Vives

" Garcia

" Belarte

Sesión por 1ª convocatoria, ordinaria de 11 de
Febrero de 1910.

En la Sala Capitular de la Ciudad de Sagun-
to, a once de Febrero de mil novecientos diez: Reu-
nidos en sesión pública ordinaria por primera con-
vocatoria los señores del Ayuntamiento que al man-
gen se espuesan, bajo la presidencia del señor Alcal-
de Don José Pitarch Vinya, por diño señor se declara
abierto, ordenando la lectura de la anterior que
fue aprobada sin enmienda.

Por secretaria se dió cuenta de no haberse recibido
ninguna disposición legal que afete a esta municipa-
lidad desde la última sesión