

Concurrentes

Acta de la reunión ordinaria celebrada por el Ayuntamiento
S. Alcalde-Presidente Pleno el día 9 de Julio de 1953.

D. José Blanco Luch En la Ciudad de Sagunto a nueve de Julio de mil novecientos
cincoenta y tres, se reunieron en el Salón de Sesiones de la Casa
de la Capitanía los señores Concejales anotados al margen, bajo la
Presidencia del Sr. Alcalde D. José Blanco Luch.

A las diez y nueve horas quedó abierta la sesión y leída el acta de
la anterior fue aprobada por unanimidad.

Al discutir el acta de la sesión anterior, estando presente el
Secretario accidental que la autorizó, Sr. Navarro, se volvió a tra-

tar de lo referente a la formación de las plantillas, y el Sr. Alca-

de-Presidente, hizo contar que en este trabajo ha existido un
grave retraso, puesto que habiendo quedado definitiva-

mente aprobada el 18 de Junio pasado, aún no se han remitido,
lo que es imputable, exclusivamente, a los funcionarios

Municipales. Yo, Secretario, hice contar que habiendo estado
en disfrute de permiso oficial no había intervenido en el
asunto.

El Sr. Alcalde-Presidente, en efecto la conveniencia de proce-
der a ocupar los solares del Correo que han sido expropiados
recientemente previo pago de su importe, y se acordó por unani-
midad que así se realice, solidariamente con todos los señores Conce-
jales, plena y totalmente con la Alcaldía-Presidentencia, para
afrontar cuantas consecuencias dimanen de esta gestión.

Como resultado de la visita al Banco Crédito Local y de las con-
versaciones sostenidas por el Alcalde y el Sr. Navarro con los funci-
onarios Municipales con los correspondientes del Banco, se adopta
los precios unitarios que se adjuntan y que se liquiden las en-
tregas de obra realizada de acuerdo con los mismos y que
integren para lo sucesivo.

La obra realizada con tubería de fibrocemento y liquidada
a los precios que regían antes de este acuerdo, amónta un total
de 950.40 + 18 pesetas, que, incrementado con el 17% de aumento

de contrata, da un total de 1.111.976'40 pesetas, que aumentadas con el $2\frac{1}{2}\%$ de dirección, arroja un importe total de 1.139.775'81 pesetas. Practicando la liquidación de las mismas certificaciones, hasta la 33 inclusive en ambos casos, arroja un total de 833.731'03 pesetas que incrementadas con el 17% de aumento de contrata, importan 974.295'39 pesetas y que sumado el $2\frac{1}{2}\%$ de dirección nos da un total de 998.652'67 pesetas. Queda un saldo a favor del Ayuntamiento de 1.139.775'81 menos 998.652'67 = a 141.123'14, que es la economía que se consigue con la aplicación de los nuevos precios a las 33 primeras certificaciones, que importaban 2.898.659'53, de las que deducido el saldo indicado, resta un total ejecutado de 2.757.736'38 pesetas.

Que de estos acuerdos anteriores y con el consentimiento o conformidad del Contratista P.O. P.L.C., se devuelve al Banco de Crédito Local para su gobierno y liquidación de las certificaciones ejecutadas, las pendientes de liquidación y las que en lo sucesivo se libren con cargo a la solicitada ampliación de crédito.

Conociere una instancia de D. Vicente Pallares Pitarck, pidiendo se le devuelva la parcela que cedió el año 1934 para la construcción del monumento a la restauración de la monarquía, hoy completamente destruido, y se acordó, consultar el caso al Gobierno Civil y organismos que proceda. x

Se presentó a la ratificación de este Pleno, el acuerdo de la Comisión Permanente de 11 de junio pasado y el de 3 de julio actual, por los cuales reconocían derechos a los temporeros de oficinas municipales, D. Juan García García y D.^a Carmen Martín Pérez para poder tomar parte en las oposiciones restringidas anunciadas con arreglo a la 3.^a disposición transitoria del Reglamento de Funcionarios Municipales.

Por unanimidad se acordó no ratificar dichos acuerdos, puesto que ambos señores carecen de los requisitos esenciales previstos por la mencionada disposición, y crear a su favor excepciones caprichosas, sería desmoralizador para los muchos funcionarios

que se encuentran en el mismo caso.

Procedióse a resolver el concurso para premiar el proyecto para la medalla de Sagunto, acordándose por unanimidad, adjudicar el premio de 1500 pesetas al trabajo presentado por D. Sebastián Capella concediéndole el acceit al concursante, D. Alvaro Falsenir Villenochia, aumentado hasta la cantidad de mil pesetas en atención al alto mérito artístico del proyecto presentado por dicho señor. Se hará saber a ambos concursantes que el Ayuntamiento se atribuye la propiedad y libre disposición de ambos trabajos artísticos.

Hizo lectura de los dos expedientes remitidos con respecto a la actuación del Ex- Alcalde D. Angel Ruiz Villaplana, al aplicar la Prestación Personal para determinar la suma municipal, y después de la lectura de los mismos el Sr. Alcalde invitó a los remidos para que expusiesen su criterio.

El Sr. Palanca Pelayo con respecto a las conclusiones del Sr. Juez Instructor Sr. Ruiz y Liz, se mostró conforme con la primera que afirma ser imposible concretar las cuentas de la administración de dicha Prestación Personal, y con la conclusión segunda que previene se haga un aprecioamiento al Sr. Ruiz por la incorrecta conducta observada, pero que no estaba conforme con la conclusión tercera que proponía la devolución por el Sr. Ruiz de la cantidad de cohecho.

El Sr. Palanca Pelayo, opinó que siendo posible la devolución de cuentas no había por tanto nada en concreto para imponer sanción.

El Sr. Páezgo hizo igual manifestación.

El Sr. Ribelles hizo contar que del enorme farrago de actuaciones que acaban de leerse, no le había sido posible extraer conclusiones concretas y claras, siendo preferible, a su juicio, que la autoridad judicial ^{decidiese} tan ardua cuestión, declarando la responsabilidad de oportuna.

El Sr. Alcalde-Presidente, abundando en el mismo criterio propugnó que parasen al fango de todas las actuaciones pa-

ra que de una manera imparcial y justa se dedujeren las responsabilidades procedentes

El Sr. Alcalde-Preidente, abundando en el mismo criterio, propuso que, parasen al Jurgado todas las actuaciones para que de una manera imparcial y justa se dedujeren las responsabilidades procedentes

El Sr. Capella, opinó lo mismo.

El Sr. Miguel, se abstuvo de opinar, por no haberse podido percatar del asunto.

El Sr. Mengot, hizo las mismas manifestaciones que el anterior.

El Sr. Matallín, también opinó que no era posible percatarse bien del asunto pero que precisamente, por tal motivo se hacía necesario parar todas las actuaciones al Jurgado correspondiente, para que con superior criterio determinase lo procedente.

El Sr. Esparra opinó en igual forma que el anterior.

El Sr. Albíol, también en la misma forma.

El Sr. Berini, también se adhirió a las manifestaciones del Sr. Matallín.

El Sr. Alcalde, hizo una síntesis de las opiniones sustentadas por los señores Concejales y acordó, con el voto en contra del Sr. Palanca Berol, que remitiesen al Jurgado de Instrucción de Sagunto todas las actuaciones practicadas para depurar la actuación del Sr. Alcalde, Sr. Ruiz Villaplana, como administrador de los fondos de la Prestación Perroul, durante su gestión al frente de este Ayuntamiento, con objeto de que dicho Jurgado, vea si en todo ello hay materia punible.

A propuesta de la Presidencia se acordó encargar al Sr. Arquitecto Municipal D. Vicente Figueola un proyecto de puente sobre el río Palancia a espaldas del grupo escolar de los mártires.

El Sr. Alcalde hizo saber que por los técnicos de la Confederación Hidrográfica del Júcar se había llegado a la conclusión de que la

