

trasládalo al interesado, para que pueda ocupar un cargo de su categoría, cuando se produzca.

El Sr. Alcalde dió cuenta de haberse entregado un donativo a Auxilio Social de esta Ciudad, de cuenta propia, producto de un hallazgo.

Finalmente se acordó incrementar el cuadro de valoraciones del Arbitrio de Pley Valia, en la cantidad del 5% en lo concerniente al trienio 1950-51 y 53 y otro 5% por lo que respecta al trienio 1953-54 y 55.

A las veintidos horas diez minutos, se levanto' la sesion de que
yo el Secretario certifico.

Al Plane Blanco

Lo. Montalieu

J. Philbrick Hume

Henry
La Mar

L. O. O. O. O.

39. 10. 2019

So. H. 1000

Газета

S. Valance

Dr. Palagani

Levinson

Arthur Ogilvie

Sr. Lept...

Concurrenty

L. Alcalde-Presidente

D. José Blanco Lucar

Fori Metallum Mouche
C. B. 1. 1.

German Wilhelmy Museum
Bismarck Park, Bismarck

Vicente Meunier Escriba

1894

Acta de la reunión ordinaria celebrada por el Ayuntamiento
en Pleno el día 7 Mayo 1953.

En la Ciudad de Legunto a siete de Mayo de mil novecientos cinco-
cuenta y tres, se reunieron en el Salón de Sesiones de la Casa Capi-
tular los señores Alcaldes y anotados al margen, bajo la Presen-
cia del Sr. Alcalde D. José Blanco Such.

A las diez y ocho horas quedo aliente la reina y leida el acta de la

D. Higinio Becerra Mendizábal
" Jori Eparrna Garcia
" Miguel Mengod Jarque
" Vicente Carbonell Virealy
" Baltara Palanca Berol
" Joaquín Capella Claramunt
" Ricardo Mantuie, Goyra
" Aurelio Ruiz y Lij
" Francisco Lecluce, Hancora

anterior, fué aprobada por unanimidad.

Se puso á discusión el problema de la revisión de los precios del filtracimento á emplear en las obras de la red de distribución de aguas potables de la Ciudad y se dió lectura de la taración efectuada por el Sr. Arquitecto Municipal, y que ya ha sido enviada para su estudio al Banco de Crédito Local de España.

Después se leyó una proposición de la Entidad Contratista Promoción de Obras Públicas y Contratas S. A. que dice: Acumamos aquí lo de su atenta comunicación del 31 del corriente en la cual nos adjunta unos nuevos precios para tubería Uralita, calculados por el Sr. Arquitecto Municipal y para ser aplicados á la contrata que tenemos con el Ayuntamiento para el abastecimiento de agua á la población.

Sentimos tener que manifestarles que no podemos aceptar tales precios, ya que el contrato que tenemos con el Ayuntamiento prevé la obra con tubería de fundición, y aunque hay una cláusula en la cual el Ayuntamiento se reserva el derecho de adoptar la tubería de Uralita, sin embargo, ello ha de ser con arreglo á los precios que para dicha tubería constan en el expediente, y revisados de acuerdo con el pliego de condiciones á partir de la fecha de los presupuestos.

Sin embargo con objeto de demostrar nuestra buena voluntad y nuestro deseo de facilitar á V. la solución de los problemas que V. dicen, se les han planteado, estamos dispuestos á hacer algún sacrificio que concretemos en las dos soluciones siguientes que proponemos á V. en sentido alternativo, o sea que una excluya la otra.

Solución Primera.— Liquidar toda la obra realizada y terminar la que corresponde, á los materiales que en este momento tenemos acumulados á pie de la obra, á los precios contractuales; dejar libre al Ayuntamiento para anunciar nueva subasta de las obras restantes, con la base de los precios propuestos por el Ayuntamiento en su comunicación, y esta quedare denegada,

demostrándose con ello la imprudencia de los nuevos precios propuestos, requirí nosotros la obra, a los precios de Contrata. Solución Alternativa. - Fijar para la totalidad de la obra los siguientes nuevos precios de tubería de Malita, que representen más de un 10% de rebaja sobre los precios de Contrata, que adjuntamos con la presente; y que el Ayuntamiento acepte ya desde ahora, el criterio de que el nuevo presupuesto extraordinario de ampliación, no se refiere como antes, a una ampliación de obra sobre la contrata, sino a los aumentos por revisión de precios, sobre la obra contratada, y a Obras Municipales hechas por administración, que el Ayuntamiento ha pagado con el primer presupuesto extraordinario; por cuyo motivo este presupuesto extraordinario de ampliación, pertenece con integridad a la obra de nuestra Contrata.

Y después de muy amplia deliberación, oído el asesoramiento del Arquitecto Sr. Figuerola, se adoptó el siguiente acuerdo:

Este Ayuntamiento vería con mucho gusto que el Banco de Crédito Local de España otorgara su asentimiento a la segunda resolución propuesta por Promoción de Obras Públicas y Contratas S. Q. por estimarla muy aceptable ya que la rebaja del 10% que esta Sociedad propone resulta ser, según aclaraciones que hemos recibido, con carácter retroactivo, por lo cual habrá de referirse no solamente a la obra aun no pagada y por construir, como prevé el plan del Arquitecto Sr. Figuerola, sino también a toda la obra realizada desde que inició su actuación la contrata.

Y según informa el Sr. Arquitecto Municipal esto apreciaria mucho la propuesta suya a la Promoción de Obras Públicas y Contratas S. Q. haciéndolo muy aceptable esta última.

Primisimo se acordó exponer al Banco que la resolución que patrocinaba este Ayuntamiento es muy urgente, pues en la actualidad se encuentra paralizada la obra desde hace bastante tiempo, con graves perjuicios para todos y causándolo un

malinicioso efecto ante la opinión pública, siendo muy necesario que se reanude rápidamente porque ya tenemos aprobado y en vía de ejecución el proyecto complementario de la traida de aguas de Sagunto, para abastecimiento de Sagunto y Puente. Se dió lectura de un oficio de Promoción de Obras Públicas y Contratas S. Q. haciendo contar que en el día de la fecha del mismo (cuatro de Mayo actual) se adeudaban a dicha Sociedad como Contratista de las Obras de abastecimiento de aguas y alcantarillado de esta Ciudad la cantidad de setecientas ochenta y cuatro mil setecientas cuarenta pesetas con ochenta y tres centimos, lo que hacian contar a los efectos del retiro en la ejecución de dichas obras, a causa de la falta de pago y en relación con el plazo concedido para la ejecución de dichos contratos.

La misma se dió cuenta de otra carta de la misma Empresa haciendo contar con respecto al acuerdo de este Pleno retirándole la concesión para construir en exclusiva las acometidas de la agua potable y alcantarillado de la Ciudad, que entendia que las acometidas ya construidas habian de colarse a los precios estipulados y que con respecto a las que puedan construirse en lo sucesivo, por personas ajenas a la contrata, nadie debe tocar el racor y la tubería de empalme de las respectivas acometidas con las tuberías generales, pues en otro caso caeria la responsabilidad de la Contrata respecto al buen funcionamiento de las instalaciones.

El Pleno quedó enterado de estas comunicaciones.

Después de muy amplia deliberación se acordó por unanimidad aplazar la resolución de este asunto hasta conocer el resultado del concurso organizado para la construcción de las acometidas, cuyo plazo termina el quince del corriente.

LX Se estudió el plan de expropiación de solares para la creación de Alcaldia, acordandose que se examine la posibilidad de enajenar otros solares de propiedad Municipal para sufragar los gastos de la misma, a cuyo efecto se formulara la oportuna pro-

puente el Arquitecto Municipal, y la Permanente resolverá este caso por delegación.

Con respecto a la expropiación de los solares de la Plaza de Calvo Sotelo de esta Ciudad, se acordó estudiar un plan similar al anterior para ver si es posible enajenar otros solares de propiedad Municipal, con objeto de poder pagar la expropiación de aquellos, quedando también encargado al Sr. Arquitecto del estudio de este plan. También se recomendó a dicho técnico la confección del proyecto de reforma de la Plaza del Convento Chalmet de la Ciudad.

A tales efectos se formularán los presupuestos extraordinarios que sean necesarios, acordándose así a pesar de las objeciones formuladas por el Sr. Palanca Berzal, por no existir técnicamente ningún otro procedimiento posible. H. H.

Procedió a examinar el proyecto de contrato presentado por la Sociedad Energía Eléctrica del Nizkor, para el alumbrado público de esta Ciudad en sustitución de contrato rescindido en fecha siete de febrero por haberse parado, y por unanimidad se acordó manifestar a la citada empresa que no puede aceptarse la cláusula según la cual el Ayuntamiento la exime de todo impuesto, arbitrio y gravamen municipal, por no poder existir mayor exención que la prevista por la Ley.

Se dio cuenta de las reclamaciones que han formulado los dueños de las Tiendas de Conventillo de Sagunto y del Puerto, por el aumento del arbitrio de Cameros de Lugo para el presente año que ellos estiman equivalente a un 40% con respecto al pasado ejercicio y después de un amplio examen del problema se acordó manifestar a los interesados que no pueden tomar en cuenta los argumentos que aducen y que la cuota debe repartirse de una manera general, de común acuerdo entre ellos. Caso de que no estén conformes con esta solución deben manifestarlo así por escrito, inmediatamente, y se les someterá al sistema de declaraciones juradas, para la elección

del Arbitrio.

Se dio cuenta de una interpelacion del Concejal Sr. Lujana sobre el recargo que se ha establecido sobre las contribuciones rústica y urbana e industrias a beneficio de la fiata centenaria de los Santos Patronos Pedro y Juan, rogandole especificar si ello está debidamente autorizado para excluir a los propietarios del Puerto.

El Sr. Alcalde manifestó que para allegar fondos con destino a dichas fiatas, las autoridades y jerarquía baguntina visitaron al Excmo. Sr. Delegado de Hacienda pidiendo el establecimiento de tal recargo, y dicho señor no pudo acceder oficialmente a ello, ni bien prometió no entorpecer la recaudacion que a tal efecto se organizare. Cuenta con la conformidad del Excmo. Sr. Gobernador Civil de la provincia que han dirigido repetidas exhortaciones y propagandas al público invitando a pagar. Finalmente hizo contar que el pago no es obligatorio.

El Sr. Lujana opinó que debería excluirse al vecindario del Puerto por resultar de mal efecto y el Sr. Matallín añadió que aunque la finalidad perseguida es necesaria y laable, el cobro se está haciendo de una manera coactiva y desagradable.

El Sr. Richelley hizo historia del asunto en forma análoga al Sr. Alcalde, refiriendo que se trata de un pago voluntario y que se conforma con la buena voluntad y altruismo del vecindario en general para llevar a buen término la recaudacion que se pretende.

El Sr. Alcalde hizo contar que se había recibido el proyecto de tratado de aguas de Louisa, que importa doce millones de pesetas aproximadamente, de las cuales la mitad puede sufragarla el Estado y puede además anticipar otro 25%. El resto así como los gastos de proyecto corto del manantial etc. debe sufragarlo el vecindario, no como arbitrio o gravamen, sino adquiriéndolo las obligaciones Municipales que al efecto habrán de emitirse al interés normal y con solidas garantías.

Para la ejecución y tramitacion de todos estos complejos asuntos, quedo ampliamente facultado el Sr. Alcalde-Presidente.

