

Se concurrido inicialmente el Sr. Alcalde Presidente Don Francisco Solaz Andres, Concejales Don Jose' M^o Vidal, Don Vicente Pallares Burell, Don Fidrio Maria Guerrero y Don Francisco Mariño Sabat, y Don Vicente Garcia Lloja y Don Jose' Dolores y Goldi, estos tres ultimos, como parte de la Junta general de escrutinio, que no comparecieron mayoria de quince el Sr. Alcalde se convocase nuevamente para las nueve de la noche del dia de hoy por ser esta sesion de las de caracter urgentissimo segun lo prevenido en el art.º 87 de la Ley electoral de mil ochocientos, setenta y tres, reformando la de mil ochocientos, setenta, mandando ademas extender la presente diligencia que firma el expresado Sr. Alcalde, de que certifico.

Jose' Dolores

Sesion ordinaria de 2.^a convocatoria del 1.^o de Junio de 1883

Asistencia

D. Fran.^{co} Solaz Andres
 " Fran.^{co} Maria Gil
 " Basilio Carruana Perera
 " Vicente Pallares Burell
 " Fran.^{co} Lluen J. Lloja
 " Jose' M^o Vidal Guillen
 " Fidrio Maria Guerrero
 " Vicente Gil arrio
 " Ramon Sanchez Ochoa
 " Ramon Villar Villaplana

Tras convocatoria al efecto por no haber tenido lugar la sesion convocada para las nueve de la mañana de hoy por no haberse reunido mayoria de tres Concejales, se reunió a las nueve de la noche del primero de Junio de mil ochocientos, setenta y tres, los tres del Ayuntamiento que al margen se expresan con asistencia de la Junta general de escrutinio compuesta de los tres Don Francisco Mariño Sabat, Don Jose' Dolores y Goldi y Don Vicente Garcia Lloja y abierta la sesion por el Sr. Presidente manifesto este que el objeto de la misma era para resolver definitivamente las reclamaciones



ciones presentadas contra la capacidad de los Concejales elegidos segun previene el art. 87 de la ley elector del 20 de Agosto de 1870. En su virtud dispuso la presidencia que por mi el infrascripto oficial de Secretaria y encargado accidentalmente de la misma se diese lectura a una de las presentadas por los electores Mariano Pios, Francisco Priu y otros reclamando y declarando incapaz a Don Francisco Lopez Mcami apoyandose en que ejerce el cargo de fiscal municipal suplente. Oida la defensa de dicho Sr. Lopez Mcami que la fundo en la Real orden del 9 de Octubre de 1879 y ademas en la reunion que de dicho cargo tenia admitida en 21 de Mayo ppio por el Illmo Sr. fiscal de Pto. en la Audiencia del territorio, segun comunicacion que exhibio a la corporacion y de la que se dio lectura. Enterado el Ayuntamiento y la Junta de ejecutivo acordó por unanimidad suspender la resolucion de ella hasta conocer las demas reclamaciones presentadas y seguidamente el infrascripto Secretario dio lectura a otra reclamacion suscrita por varios electores contra la capacidad de Don Ramon Lopez Salasfranca apoyandose en que esta declarado deudor a los fondos del Municipio en concepto de segundo contribuyente ademas de los cargos que le resultan de una copia certificada y visada por el Sr. Gobernador de la provincia de un expediente incoado contra dicho Sr. Lopez Salasfranca, fue interpelado este por la presidencia para que explicara en su defensa lo que creyese conveniente, lo cual hizo por partes y detenidamente pero sin que fuese presentado ningun otro documento que invocase alguno de los cargos que contra el mismo se exigieron y terminado que hubo se suspendio el acuerdo como en la anterior procediendose a la lectura de otra suscrita por Don Ramon Lopez Salasfranca y que en este acto presento la presidencia manifestando que le habia sido entregada por dicho elector a las once de la noche del dia anterior reclamando la incapacidad del Concejale electo Don Francisco Marcos Julian apoyandose en que no habia rendido las cuentas de los fondos de producto, de puestos, pu-

blion en los mercados de esta Ciudad como Concejales en
cargado que fue en el bienio de 1877 a 79 por cuyo motivo
ya en efecto fue apremiado por el Ayuntamiento que
actuaba en el bienio de 1877 a 81. Con la venia de la
presidencia expuso el Sr. Marco que era falso cuanto
se le acumulaba y que no tenia noticia de que tal apre-
mio se le hubiese espaidido y que en fe de ello exigia
el espadiente que a efecto debio instruirse acordando
y asi lo pudio a la Corporacion desestimar dicha in-
stancia por no ser presentada en tiempo habil ni en
forma puesto que segun la certificacion que obraba
en su poder y que a efecto presentaba, expedida por el
Secretario accidental de la Corporacion Don Jose Polo
y visada por el Sr. Alcalde, no se habian presentado
mas reclamaciones hasta las doce de la noche del trece
ta y uno de Mayo que las que se refirieron a Don Ramon
Lopez y a Don Francisco Lopez.

En este estado y no habiendo mas reclamaciones,
de quedar cuenta el Ayuntamiento levanto la sesion por
cinco minutos retirandose a deliberar.

Abierta nuevamente la sesion se procedio a votacion
para acordar a las tres reclamaciones de que se ha hecho
mencion formulando el Sr. Presidente la siguiente pre-
gunta: El Ayuntamiento y Junta de escrutinio conape-
tua con capacidad legal a Don Francisco Lopez elcam-
para ejercer el cargo de Concejales? cuya pregunta por
unanimidad fue contestada afirmativamente declaran-
dole en consecuencia con capacidad bastante para el
cargo de Concejales a Don Francisco Lopez elcam.

Acto seguido se puso a votacion la reclamacion
presentada contra Don Ramon Lopez lafranca y al
tiempo de formular la pregunta el Sr. Presidente dijo
Sr. Lopez pudio la palabra para exponer un hecho en su
defensa que habia olvidado anteriormente. Consultado
el Ayuntamiento y Junta de escrutinio se concedio
la palabra a dicho Sr. el cual expuso que la reclama-
cion presentada contra el, lo habia sido fuera del tie-
po previsto por la ley puesto que lo fue en el dia de



ayer que no está comprendido en la segunda quincena de dichos mes que es lo que prescribe dicha ley. En vista de lo que el Ayuntamiento acordó votar como incidente previo lo expuesto por el Sr. Lopez y el Sr. Presidente formuló el siguiente preguntado. ¿Conseguirá el Ayuntamiento presentada dentro del término legal la reclamación contra Don Ramon Lopez Salasfranca? Dijeron que si los Srs. Pallaris, Garcia, Margo, Dolos, Maria, Vidal, Marti y Sr. Presidente, total ocho. Dijeron que no, los Srs. Guech y el, Villar, Carruana y Lando, total cinco; quedando acordado por mayoría que la reclamación contra Don Ramon Lopez Salasfranca había sido presentada dentro del término legal.

Puesta a votación la reclamación sobre la incapacidad del Sr. Lopez Salasfranca el Sr. Presidente formuló el siguiente preguntado. ¿El Ayuntamiento y Junta de escrutinio considerau con capacidad legal a Don Ramon Lopez Salasfranca para el ejercicio del cargo de concejal? El Sr. Pallaris, pidió que la votación fuera secreta, los restantes individuos acordaron que para nominal y dada lectura nuevamente a la anterior pregunta del Sr. Presidente, el Sr. Pallaris, dijo que creia fundada la incapacidad de dicho concejal y así omitió su voto. El Sr. Guech dijo, que lo cree con capacidad legal para esto por no tener conocimiento de que los cargos que se le acumulan hayan pasado a lo, tribunales de justicia y que aun suponiendo que así fuera, declararan esto, lo que proceda, el Sr. Gil Arino, Villar Carruana Lando y la Presidencia se adhirieron a lo expuesto por el Sr. Guech y los Srs. Garcia Estopina, Margo, Maria, Marti, Dolos y Vidal a lo expuesto por el Sr. Pallaris, añadiendo estos que en atención a que existe un documento bastante en que se le acumulan cargos graves,

contra el ya repetido Sr. Lopez Salasfranca, mientras no se desahaguen estos con justificantes, debian declarar incapacitado a este Concejal, como asi lo hicieron resultando pues, por siete votos, contra seis, incapacitado para desempeñar el cargo de Concejal el Sr. Ramon Lopez Salasfranca.

Seguidamente se puso a votacion la reclamacion contra Don Francisco Marco Julian y el Sr. Presidente formuló el siguiente preguntado. El Ayuntamiento y Junta de escribanos considera con capacidad legal a Don Francisco Marco Julian para el ejercicio del cargo de Concejal? El Sr. Pallares, dijo, que conceptuando presentada fuera del termino legal dicha reclamacion por no haberse presentado en tiempo hábil en la Secretaria del Ayuntamiento segun se desprendia de la certificacion extendida por el Secretario de la misma, lo conceptuaba apto para dicho cargo. El Sr. Gudi manifestó que considerando terminado el plazo para presentar reclamaciones el día treinta de Mayo a las doce de la noche entendia apto a Don Francisco Marco para el ejercicio del cargo de Concejal, se adhirió a lo expuesto por el Sr. Pallares, los Sres. Garcia Marz, Doto, Masia, Nidal y Marti y a lo expuesto por el Sr. Gudi los concejales Sr. Gil Arino, Villar, Carruana y Saurro. Quedando acordado por unanimidad que Don Francisco Marco Julian tiene capacidad legal para ejercer el cargo de Concejal para que habido elegido.

No habiendose presentado mas reclamaciones y terminado el objeto de la convocatoria el Sr. Presidente levantó la sesion firmando la presente los que se pueron de que certifico

Man. Soler

Fran. Marz

Arístide
Francisco
Vicente
Francisco
Vicente
Ramon
Hernando
Jose M.
Hidro
Ramon