

Sesión ordinaria por 2^a convocatoria

Concurrentes:
 D. Ramón López Martínez
 " Manuel Martínez Bono
 " José Poma Benavilla
 " José Poma Viana
 " José Poma Peris
 " José Garbí Soler
 " Francisco Navarro Bori
 " Miguel Vies López
 " Rafael Garbí Segarra
 " Joaquín Carrasón Alay

En la ciudad de Sagunto a diez de Mayo de mil novecientos once. Reunida por la segunda convocatoria bajo la presidencia del Sr. D. Ramón López Martínez, los Señores Concejales que al margen se expresan, con objeto de celebrar sesión ordinaria, por no haber tenido efecto la convocada para el día diez, el Sr. Presidente siendo les ha sido señalada, declara abierta la sesión ordenando se diere principio a la misma por la lectura del acta de la anterior que fue aprobada.

Visto el extracto formado por Secretaría de las disposiciones suscritas en los Boletines y Banderas durante la última semana, el Ayuntamiento quedó enterado acordando su cumplimiento en la parte que a este Municipio afecta e interesa.

Dada cuenta de la relación sujeta por el Inspector de carne D. José Poma Marin de las reses sacrificadas en el Matadero durante los últimos ocho días el Ayuntamiento acordó quedar enterado.

Asimismo se dio cuenta de la recordación obtenida por la Administración de consumo desde el día tres al ~~seis~~ actual, que importa la cantidad de doscientas una pesetas, cincuenta y nueve centimos y el Ayuntamiento acordó quedar enterado.

Visto un dictamen de la Comisión de Policía Urbana proponiendo se autorice a D. Rafael Maya Rivas, para realizar obras en la fachada de la Casa de su propiedad señalada con el número 26 de la calle del Recuerdo; el Ayuntamiento acordó aprobar dicho dictamen.

Dio cuenta así mismo del informe emitido por el Maestro de Obras D. Vicente Leobor, declarando remisa la fachada de la casa n.º 71 de la calle Mayor, y el Ayuntamiento de conformidad con el representado dictamen acordó ordenar al propietario de la representada casa que en el irrevocable plazo de seis días proceda al derribo de la fachada misma bajo apercibimiento

Reses sacrificadas

Recordación de la Administración de consumo

Policia urbana

Se autorizan obras a D. Rafael Maya

Informe del Maestro de obras declarando remisa a la fachada de la calle Mayor n.º 71.

Demanda sobre
deponer de es-
tados

oposición de pro-
prietarios al acuerdo
anterior de fran-
cisco

Comisión de com-
m-

Cuentas de la
Cámara de comercio

Discusión

que de no verificarse se procederá a llevarlo a efecto de oficio
y a sus costas.

En mismo se dio cuenta de una instancia suscitada por
varios vecinos de la calle de Alameda y Rosario, denunciando la exis-
tencia de dos depósitos de estercol, existentes en las casas que respectiva-
mente habitan en dichas calles, Francisco Camacho Rosat y Pedro Pe-
ro Torres, cuyos depósitos perjudican notablemente la salud públi-
ca, y el Ayuntamiento en vista de que se trata de un hecho
previsto en las Ordenanzas Municipales, acordó que por la Alcaldía
se ordenase la desaparición de dichos depósitos de basura, y que se avisase
de el celo de la gerencia Municipal para que denunciase la existencia
de dichos depósitos en el interior de la población.

Vista una instancia de varios vecinos de la calle de
Alameda oponiéndose al acuerdo del Ayuntamiento por el que
se autoriza a Francisco Santos Martner para cubrir un trozo
de Acueducto que existe en la citada calle, reduciendo el terreno que ocu-
paba de la explanada cubierta, el Ayuntamiento después de breve dis-
cusión acordó que dicha instancia pasase a informe de la Comisión
de Policía Urbana.

Puso cuenta de un dictamen de la Comisión de
Consumos, en el que examinadas las cuentas rendidas por la ad-
ministración del impuesto, según las cuales resulta haber ingresado en
la Caja Municipal la cantidad de dos mil doscientas siete pesetas.
noventa céntimos con la debida aplicación del cupo que corresponde al
tesoro y a recargos municipales, las encuentran conformes y ajustadas
a los libros de contabilidad y demás antecedentes consultados, por lo que pro-
ponen su aprobación, como así mismo se hace constar que el per-
sonal de la Administración, que desde luego consideran deficiente
por su número, se ajusta a la plantilla aprobada por el Ayunta-
miento en primerio de Marzo último y al expiente personal que
indica la Corporación Municipal, por lo que lo consideran necesario
para el mejor estado de la recaudación.

El Sr. Barón Legario manifestó, que en el dictamen se
había omitido la cuenta del reg. de Abol. por cuya causa no podía

el Ayuntamiento formar juicio exacto de la recaudación y enten-
día que la Comisión debía haber examinado dicha cuenta, de la que
indudablemente se deduciría de una manera aproximada la recan-
da con verdad que deba obtenerse en el corriente año.

El Sr. Carreras hace notar que el resultado de la recan-
da con obtenida no se especifica la que a cada concepto indicado por el
Sr. Pitarich corresponde, y se replica que la Comisión haya omitido
aquello detalles concretándose en términos generales a cuentas y fijar
la recaudación obtenida, por no permitir ni dictamen explicaciones
de hechos que el Ayuntamiento confie, por su parte a los Señores de la
Comisión de algunas explicaciones para satisfacer los deseos del Sr.
Pitarich; al propio tiempo hace constar la conveniencia de que se
consigne que el cuerpo corresponde al término y al Ayuntamiento por
el presupuesto de consumo, y de la recaudación líquida que se
obtiene será suficiente para cubrir aquellas atenciones.

El Sr. Peña en nombre de la Comisión de Consumo
da amplias explicaciones, manifestando que la Comisión se ha con-
cretado a cumplir el acuerdo del Ayuntamiento, examinando las
cuentas de la Administración correspondiente al primer trimestre del
año actual, no habiéndolo hecho con respecto a la del mes de
Abril, por que no se había presentado dicha cuenta, cuando se remi-
tieron la Comisión el día dos del actual; que del examen practicado y
de la comprobación llevada a efecto con los libros de la Administración
y los de Contabilidad del Ayuntamiento, las cuentas resultan conformes y
ajustadas, pudiendo los Señores Concejales examinarlas, para hacer la
deducción que estimen oportuna y que a la Comisión no le es li-
cito hacerlas en el dictamen; que el personal que existe en la Admi-
nistración lo consideran deficiente, pero es necesario para garantizar
la recaudación que se obtiene; que el cuerpo asignado por el presupuesto
de consumo a este Ayuntamiento es el de 63819 pesetas 09 centimos
correspondiendo al término 23.196'35 y el resto a recargos municipales.

El Ayuntamiento en vista de las anteriores deliberaciones, acor-
dó en principio aprobar las cuentas vendidas por la Administra-
ción, sin perjuicio de que por la Comisión de Consumo se lo avise

acuerdo de aprobación
y nuevo dictamen

la cuenta correspondiente al mes de Abril, y emita nuevo dictamen concretando si de la recaudación obtenida y que se obtenga ha de resultar déficit para cubrir el curso, proyectando los medios de evitarlo.

El Señor Presidente llama la atención del Ayuntamiento respecto a las condiciones fijadas para la construcción de un mercado en esta ciudad y la conveniencia de que por la Comisión respectiva se adelanten en lo que respecta a los derechos y obligaciones del que resulte rematante.

El Señor García Segura manifiesta que los bases publicados se refieren única y exclusivamente a la presentación del proyecto para la construcción del Mercado, las cuales publicadas en el Boletín Oficial, no pueden sufrir alteración ni variación de ninguna clase y considera que cuando haya de llevarse a efecto el contrato de adjudicación del Mercado, podrá el Ayuntamiento de común acuerdo con el rematante fijar las condiciones que estimes convenientes, sobre el principio esencial establecido en los bases, que garantice en los derechos y obligaciones del contratista y del Ayuntamiento. En vista el Ayuntamiento acordó que por la Comisión respectiva se formulen a su tiempo las condiciones que hayan de ser objeto del contrato, caso de adjudicarse la construcción del Mercado en esta ciudad.

El Señor García Segura pregunta a la presidencia si se ha reunido la Comisión de Comunes para conocer de la liquidación practicada por el Recaudador D. Marcos Frías según tiene acordado el Ayuntamiento.

El Señor Presidente manifiesta que para coarctar la liquidación del Recaudador D. Marcos Frías, basta una Comisión designada que la componen los Señores Carranosa, García Segura y Párraga para que en unión de la Comisión de Hacienda lleven a efecto la comprobación de aquella y a dicha Comisión insinúble llevar a efecto el acuerdo del Ayuntamiento.

El Señor Carranosa estimula al Señor Párraga a que como Presidente de la Comisión de Hacienda para que convoque a esta, a la mayor brevedad, a fin de complacer al Señor

sobre las condi-
ciones para el
nuevo Mercado

Discurso

sobre la liquidación
del Sr. Frías

La presidencia expone
que hay comisión nom-
brada para examinarla

El Sr. Carranosa sugiere al
Sr. Párraga que la
convoque

38
Presidencia del Sr.
Pitaroli sobre la ante-
rior

Manifestaciones de
la presidencia

Declaración del
Sr. Peri Becerra co-
mo Presidente de la co-
misión

Pitaroli que tanto interés demuestra en la recaudación de Con-
sumos y que constantemente solicita la práctica de la liquidación
del Recaudador Señor Traver.

El Señor Pitaroli, agradece al Señor Carruana, sermone su
propósito en lo que respecta al Recaudador Señor Traver; explica
su interés en que se presente la liquidación por dicho Señor,
fundándolo en que hace más de seis meses en que dicho Señor
no cobra, y el Ayuntamiento dada su situación, no debe consentir
el actual estado de cosas.

El Señor Presidente explica al por qué el Recau-
dador de Consumos no cobra; recuerda al Señor Pitaroli, que pre-
viamente a presentarse suya y fundándose en que el Señor Traver co-
braba con recargos, se le entregó la entrega del papel de consu-
mos, autorizando a la Alcaldía para continuar el cobro en la for-
ma que estimase conveniente; manifiesta que las exigencias del Señor
Pitaroli impidiendo que los recaudadores cobren con arreglo a Ley
y otras que podría citar, son las que han hecho imposible el cobro de
Consumos, mientras otros organismos cobran abarcando según por
blicamente se dice de esta misma Ley, y termina manifestando
que mientras el Señor Pitaroli y otros Señores Concejales continúan exi-
giendo a que los cobros de consumos se realicen con arreglo a
la Instrucción de aporoscas, nada se conseguirá y pues si alguna res-
ponsabilidad le alcanza, como Alcalde en este asunto es en exceso
ya complacencia a las peticiones de los Señores Concejales y al
cumplimiento de los acuerdos del Ayuntamiento.

El Señor Peri Becerra, manifiesta contestando al Señor Ca-
ruana, que no ha citado a la Comisión de Hacienda para examinar
la liquidación del Sr. Traver, por que no tuvo conocimiento del acuer-
do adoptado por el Ayuntamiento, por no haber asistido a la última
sesión, que no cree que los acuerdos se adopten por complacer a Concepto
alguno, si no inspirándose en aquello que es más justo y benéfico
a los intereses municipales, y que procurará citar a la Comisión a la más
por brevedad.

Rectifica el Señor Carruana manifestando que el Señor Peri ha

nada ha interpretado mal sus manifestaciones; pero ya sabe que los acuerdos del Ayuntamiento se adoptan no por complacer a este o al otro concejal, sino en virtud de aquellos que se creen justos y beneficiosos a los intereses del común, pero como se trata de un asunto en el que el Señor Petrosch viene constantemente llamando la atención del Ayuntamiento, y que al depender su resolución de la Comisión de Hacienda, cuyo Presidente es el Señor Peri Icañillo que también tiene interés como todos los Señores Concejales en el asunto, resulte este demorado, por no haberse enviado a la Comisión, sin que sea aceptable la excusa del Señor Peri de que ignoraba el acuerdo por no haber asistido a la última sesión.

Labre fianza del Sr. Dabí

El Señor Peri Icañillo ofrece entrar a la Comisión y preguntar si el Señor Boley, tiene constituida fianza y si la responsabilidad que ante el Ayuntamiento pudiera contraer esta garantía.

Reclamaciones de la alcaldía

El Señor Presidente, manifestó que el Señor Boley liquidaba periódicamente y se procurará que la recaudación ingrese al día por la Caja Municipal.

Jefe del Sr. García Legarra

El Señor García Legarra, ha de contar que no hay que ocuparse de la responsabilidad del Señor Boley, pues siendo nombrado por el Alcalde, este es un íntimo término que responde de la gestión de aquel, aparte de que aquí la responsabilidad son un voto, pues recuerda que hace algunos tiempos se anunció la subasta de cierta finca embargada para hacer efectiva responsabilidad de un Recaudador, y fue suspendida la venta por el Gobernador Civil, sin que el Alcalde tuviese la suficiente energía para defender los intereses municipales.

El Sr. Carruana - in
siste se envíe al Sr.
Borja la liquidación
definitiva

El Señor Carruana, expone que la actual situación en lo que respecta a la Recaudación de Contribuciones es insostenible y las discrepancias habidas con tal motivo según afirmadas por la fiscal propone que se envíe al Recaudador del Ayuntamiento D. Esteban Icañillo la liquidación definitiva y que dicho funcionario se haga cargo inmediatamente del pago.

acuerdo para que se
exija la liquidación de
finanzas al Sr. [?]

Fuente de la calle
de Pacheco

○

Recurso al Gobier-
no de D. Mariano La
gorda. Pregunta sobre
el mismo

Sobre la tramitación
del expediente del Sr. La
gorda.

y en caso contrario el Ayuntamiento resuelva lo que mejor estime.
En su virtud el Ayuntamiento acordó que se exija al Recaudador D. Mariano Haber la liquidación definitiva de la recaudación obtenida por concurso en los años 1906, 1907 y 1908 y presentada que sea se presente a su examen y censura por la Comisión de Hacienda y Concejales designados, proponiéndose al Ayuntamiento lo que mejor proceda.

El Sr. Moris pregunta a la presidencia si se ha resultado ya el asunto relativo a la fuente pública de la calle de Pacheco. La presidencia manifiesta que se ha puesto el hecho en conocimiento de Jurgado, por la existencia del Manual ordena al caso pluriante del acuerdo del Ayuntamiento.

El Sr. Peris Ibañeta pregunta también si la presidencia había recibido una comunicación del Sr. Gobernador civil de la provincia remitiendo a informe del Ayuntamiento el recurso presentado por el Sr. D. Mariano Lagarda contra el acuerdo del Ayuntamiento decretando la suspensión de empleo y sueldo y ordenando la reposición del exprobat Sr. Lagarda. La presidencia manifiesta que no ha recibido los documentos a que se refiere el Sr. Peris Ibañeta.

El propio Sr. Peris Ibañeta cita el celo del Sr. Comandante para la pronta terminación del expediente que se instruye contra el reprobado Sr. Lagarda, y al mismo tiempo pregunta si es cierto que se han tomado declaraciones en dicho expediente en pleno período electoral.

El Sr. Comandante manifiesta que próximamente por el período electoral se suspenderá la instrucción del expediente contra el Sr. Lagarda, protesta de la pregunta del Sr. Peris Ibañeta, pues aquella supone una censura, que no tolera por saber los deberes que le impone el cargo de instructor del expediente y además cree que al Sr. Peris Ibañeta, le merecería mejor comparecer a la persona del Jefe, pero desde el momento que ha supuesto un hecho de tal naturaleza equivale a censurar su conducta.

El Sr. Peris Ibañeta, da toda clase de copias

encionez al Sr. Carrasqui manifestando que él fue el primero en desmentir la versión de que en período electoral se presentaba al expediente del Sr. Laguarda, y para que dicha versión quedara desvanecida públicamente había dirigido la pregunta al Sr. Carrasqui, pero no dudando por las de la rectitud de los actos de aquel, ni mucho menos censurando su gestión que responde siempre a la valentía, dada que todo le recomienda.

No habiendo mas asuntos de que tratar se levanta la sesión firmando presente a todos los Señores Concejales presentes de que yo el Secretario certifico.

Peris

Morúa

José Pitand

Rafael Garriga

Francisco Rueda

Sesión ordinaria por segunda convocatoria.

Concurrentes.

- D. Manuel Lopez Matos
- José Peris Indurain
- José Petroschi Yma
- Manuel Ovar
- Rafael García Segarra
- José Carrasqui Rey
- Francisco Llorca Boni
- Manuel Peris Flores

Disposiciones oficiales

En la ciudad de Jazinto a diez y siete de Mayo de mil novecientos once. Reunido en el Salón de Sesión de la Casa Capitular los Señores Concejales que al margen se expresan con objeto de celebrar sesión ordinaria por no haber tenido efecto la convocada para el día quince, siendo la hora señalada el Sr. Presidente declaró abierta la sesión ordenando se diera principio a la misma por la lectura del acta de la anterior que fue aprobada.

Visto el extracto formado por el Secretario de las disposiciones insertas en los Boletines y Gacetas durante la última semana según dicho extracto, el Ayuntamiento acordó quedar enterado y que se proceda a su cumplimiento en la parte que