



0E2468517

CLASE 8.^a

Sr. Interventor
D. José L. Hernández Blay

Sr. Secretario General:
D. Ramón G. Daza Martínez

ACTA DEL PLENO EXTRAORDINARIO DE LA CORPORACION MUNICIPAL, CELEBRADO EL DIA OCHO DE JUNIO DE 1982.-

En la ciudad de Sagunto, a ocho de Junio de mil novecientos ochenta y dos, siendo las diecisiete horas, treinta minutos, y previa convocatoria cursada al efecto, se reunen los Señores que mas abajo se indican, para celebrar sesión extraordinaria del Pleno de la Corporacion Municipal.

Preside el Sr. Alcalde en funciones D. José García Felipe, por ausencia del titular.

SEÑORES ASISTENTES

Sr. Alcalde Accidental:
D. José García Felipe
Sres. Tenientes de Alcalde:
D. Daniel Sanz Bendicho
D. Manuel Pi Bovaira
D. Rafael Bru García
D. Pedro Segura López
D. Jaime Vidal Falomir
D. Julian López Martínez
D^a. Angeles Ribelles Villar
Sr. Secretario :
D. Ramón G. Daza Martínez
Sr. Interventor:
D. José Luis Hernández Blay
EXCUSAN SU ASISTENCIA
D. Manuel Carbó Juan

Señores Concejales:

D^a. Begoña Fabregat Roselló
D. Francisco Castelló Albert
D. Genaro Peiró Royo
D^a. Eulogia Benito Morte
D. Vicente Dolz Sánchez
D. José Escriche Edo
D. Juan Villalba Gonzalez
D. José M. Sánchez Pérez
D. Silvestre Borrás Azcona
D. Virgilio Julián Sangüesa
D^a. Nazario Alepuz Herrero
D. Vicente Ros Carceller
EXCUSAN SU ASISTENCIA
D. Manuel Girona Rubio
D. Miguel Zaplana García
D. Joaquín Gramage Belda
D. Julian Martí García

Abierto el acto por la Presidencia, por el Sr. Secretario, de su orden. se dió lectura a los borradores de las actas de las sesiones correspondientes al Pleno extraordinario del día veintisiete de mayo y al Pleno ordinario del día veintiocho de mayo de 1982, los cuales se aprobaron por unanimidad.

Seguidamente, se pasó al examen de los asuntos a tratar adoptándose los siguientes:

ACUERDOS

RATIFICACION ACUERDOS DE LA C.M.P. SOBRE CONTRATACION PERSONAL DIVERSO

a) Se dio cuenta, a efectos de su ratificación por el Ayuntamiento Pleno, de un acuerdo de la Comisión Municipal Permanente, del día uno del actual, del siguiente tenor:

"Vistas las necesidades existentes en los distintos servicios cubiertos por personal contratado, se acuerda, de conformidad con el dictamen de la Comisión de Régimen Interior y Personal, la prórroga de los mismos, según el siguiente detalle:

Prorrogar hasta el 31 de Diciembre el contrato suscrito con D. Luis Marín Alarcón, que presta sus servicios como Topógrafo-Delineante adscrito a la O.T.M.

Prorrogar hasta el día 30 de Septiembre el contrato suscrito con D. Ramiro Rodríguez Martínez, que presta sus servicios como Peon en la Sala de Bombeo de Aguas Residuales.

Prorrogar hasta el día 30 de Septiembre los contratos suscritos con los Auxiliares Administrativos D^a. Rosa Rodríguez Pérez y D. José Manuel Tomás Hinojo, adscritos al Departamento de Agua Potable en la Tenencia de Alcaldía y Área de Informática, respectivamente.

Asimismo, se faculta a la Alcaldía-Presidencia para la formalización de los oportunos contratos.!"

El Sr. Borrás Azcona, interpelló sobre el carácter administrativo o laboral de dichas contrataciones y si se ha tenido en cuenta la limitación del plazo de un año, a que están sujetos, lo que no consta en el expediente. Por el Sr. Secretario se hace constar que la limitación del plazo de vigencia de tales contratos es distinta para funciones administrativas y técnicas, que para funciones manuales concretas, que no obstante la limitación de plazo ha de tenerse en cuenta por ministerio de la Ley.

Enterada la Corporación, acordó, por unanimidad, prestar su conformidad y ratificar íntegramente el meritado acuerdo de la Comisión Municipal Permanente.

b) Asimismo se dio cuenta de otro acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de la misma fecha, en relación con la puesta en funcionamiento de la Experiencia Piloto en el Campo de la Marginación del Menor, que dice lo siguiente:

"CONTRATACION ADMINISTRATIVA UN PSICOLOGO Y UN ASISTENTE SOCIAL PARA EXPERIENCIA PILOTO EN EL CAMPO DE LA MARGINACION DEL MENOR

Se dio cuenta de una propuesta de la Comisión de Régimen Interior y Personal, en cumplimiento del apartado segundo del acuerdo de esta Comisión de sesión del pasado día 28 de mayo, con vistas a la provisión de las plazas de Psicólogo y Asistente Social, para su adscripción al Equipo de Intervención del Plan de Comarcalización organizado por la Excma. Diputación, en el Campo de la Marginación del Menor, todo ello según el compromiso contraído en su día ante dicha Entidad, para el funcionamiento de dicho Servicio en nuestra ciudad.

Tras un detenido examen de dicha propuesta y de conformidad con su contenido, la Comisión acordó, por unanimidad:

PRIMERO.- Aceptar la petición formulada por la funcionaria de plantilla de este Ayuntamiento M^a. Dolors Llobet Nualart, Administrativo de Administración General, que esta en posesión de la titulación correspondiente para cubrir la plaza de Asistente Social, quedando adscrita de inmediato a la misma, si bien se condiciona a que su puesto en el Departamento de Secretaría quede



OE 2468518

CLASE 8ª

debidamente atendido a criterio del Sr. Secretario General, y a que asimismo atienda a la suplencia de quien la sustituya, durante el período de vacaciones.

SEGUNDO.- Convocar con toda urgencia la provisión de una plaza de psicólogo para su contratación administrativa, por plazo máximo de 6 meses que finalizaría en cualquier caso el 31 de diciembre, conforme a lo establecido en el Art. 25.2 del Real Decreto 3.046/77 de 6 de octubre.

A tal efecto se aprueba la propuesta de la Comisión en cuanto a los criterios de selección para cubrir dicha plaza.

TERCERO.- Facultar a la Alcaldía-Presidencia para la efectividad de lo acordado, autorizando la formalización de los correspondientes contratos administrativos, con sujeción a las disposiciones legales pertinentes en cuanto a dotación de las plazas, jornada, etc.

CUARTO.- Asimismo y al objeto de cubrir la plaza de Administrativo que actualmente ocupa M^a Dolors Llobet en Secretaría General, se acuerda autorizar la adscripción de la Auxiliar Administrativo Vicenta Catalá Sanchis, que ocupará con tal carácter dicha plaza de Administrativo de Administración General, con los derechos y emolumentos que le correspondan.

QUINTO.- Por último y para cubrir la plaza que deja vacante esta última en el Negociado de Rentas y Exacciones, la Comisión acordó igualmente autorizar la contratación administrativa, de inmediato y por el mismo plazo de 6 meses, de persona idónea como Auxiliar Administrativa, y que a tales efectos se siga el orden resultante de las últimas oposiciones celebradas, llamando al opositor que siga inmediatamente en puntuación y no haya cubierto plaza, sin perjuicio de que por la Comisión de Régimen Interior y Personal y el Secretario General, se distribuya y adscriba el personal de la forma que se considere oportuna."

El Sr. Borrás Azcona manifestó su preocupación y la disconformidad de su grupo en cuanto a la indeterminación de las bases para la provisión de la plaza de Psicólogo y respecto del Asistente Social, hace constar que nada tiene en contra de la funcionaria designada, pero que igualmente debería haberse provisto por concurso, y fijar en las bases correspondientes, la puntuación que se estimase oportuna a la condición de funcionario en activo al objeto de dar las mismas posibilidades a cualquier interesado.

Por el Sr. Secretario se informa que precisamente el Art. 26 del Decreto 3046/77 de 6 de octubre establece la preferencia de los propios funcionarios, que pasarán a la situación de supernumerarios, para los servicios gestionados con órgano especial.

El Sr. Villalba Gonzalez, como Presidente de la Comisión de Personal, informa detalladamente de la propuesta, coincidiendo con la preocupación respecto de las bases para la provisión de la plaza de Psicólogo, pero que se trata de una contratación temporal y que el criterio de la Comisión es que la selección se efectue con las mayores garantías de imparcialidad. En cuanto al

Asistente Social, se ha **mantenido** el criterio de otorgar preferencia a los propios funcionarios, siguiendo el criterio anteriormente aceptado por la Corporación de promocionar sus propios funcionarios. En el mismo sentido se **pronunció** el Sr. García Felipe.

El Sr. **Borrás** Azcona insiste en la necesidad de que se conozcan con antelación las bases y forma de selección para evitar recelos y garantizar la mayor equidad en la **selección**. En su **consecuencia** y puesta a votación la propuesta de ratificación del citado acuerdo es aprobado con el voto favorable del resto de los asistentes y la abstención de los cinco concejales de Unión de Centro **Democrático**.

c) Por último se dio cuenta de otro acuerdo de la C.M.P. de la misma fecha, sobre contratación temporal de Socorristas para el servicio de playas, que textualmente dice:

"CONTRATACION LABORAL 4 SOCORRISTAS SERVICIO SALVAMENTO Y SOCORRISMO-PLAYAS

Con el fin de organizar convenientemente el Servicio de Salvamento y Socorrismo en nuestras playas y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Régimen Interior y Personal, se acuerda la contratación administrativa de 4 socorristas, por el período de **tiempo** comprendido entre el 25 de junio al 31 de agosto, fijando como remuneración un salario diario bruto de 1.746,-**pts.**, y todo ello de conformidad con lo preceptuado en el Art. 25.2 del Real Decreto 3.046/77, de 6 de octubre, y Art. 15.a) del Estatuto de los Trabajadores y Art. 10 del Real Decreto 2303/80 de 17 de Octubre, y con cargo a la partida 171,717,2 del vigente presupuesto ordinario.

Asimismo, se propone facultar a la Alcaldía-Presidencia para la **formalización** de los correspondientes **contratos**."

Asimismo, se dio cuenta de que dicha propuesta debe ser ampliada con la contratación de dos personas mas, pues se ha estimado imprescindible un equipo de 6 personas.

El Sr. Vidal Falomir aduce que debería anticiparse la fecha de contratación al día 15 de Junio, en **lugar** del 25, y que además debería tenerse en cuenta las circunstancias de necesidad de los solicitantes para llevar a cabo la selección, dentro de aquellos que reúnan las condiciones necesarias para desempeñar tales funciones.

Tanto el Sr. Alepuz, como la Sra. Ribelles informan que el criterio de la Comisión fue el de iniciar la contratación el día 15 y no el 25, pero que el plazo ha sido reducido por la C.M.P.

El Sr. García Felipe justifica dicho acuerdo en base a la limitación presupuestaria aceptándose, no obstante anticipar la iniciación del contrato si lo permite la correspondiente **consignación**, así como el que, en la selección de los aspirantes, se tenga en cuenta su situación de necesidad.

Enterada la Corporación, por unanimidad, acuerda ratificar dicho acuerdo en todos sus extremos, y con las modificaciones expuestas de incrementar hasta 6 el número de socorristas y **anticipar** el período de iniciación al día 15 del actual, y aplicar el criterio de selección de la situación de necesidad del aspirante, siempre que reúna **las** condiciones de idoneidad necesaria para el desempeño **de la función**.



0E 2468519

CLASE 8ª

IMPOSICION CONTRIBUCIONES ESPECIALES RENOVACION Y MEJORA
ALUMBRADO AVGDA. SANTS DE LA PEDRA Y F'IJACION BASES REPARTO

Estudiada la imposición de Contribuciones Especiales por obras de sustitución y mejora de alumbrado en la Avgda. Sants de la Pedra. y considerando que en la expresada Avgda. existe en la actualidad sistema de alumbrado con lámparas de vapor de mercurio, siendo la reforma del servicio consecuencia de la instalación de alumbrado en la zona ajardinada y en el puente sobre el Rio Palancia, lo que exige una homogeneización de la red de alumbrado; considerando que el Art. 25 de la Ley 40/1981 de 28 de octubre no establece la imposición obligatoria de contribuciones especiales por sustitución de alumbrado en vías públicas y por su instalación en zonas ajardinadas, de conformidad con el dictamen de la Comisión de Hacienda, se acuerda, por unanimidad, la no imposición de contribuciones especiales con motivo de las obras de renovación de alumbrado de la Avgda. Sants de la Pedra y su financiación con cargo a lo recursos generales del Presupuesto de Inversiones de 1981.

SEÑALAMIENTO DEFINITIVO CUOTAS CONTRIBUCIONES ESPECIALES PAVIMENTO C/ LIBERTAD

Concluidas las obras de pavimentación de la C/ Libertad, y fijado su coste definitivo en 795.434,- pts., el importe de las Contribuciones Especiales se ha señalado en 397.717, equivalente al 50 % del coste de las obras, de conformidad con lo previsto en el Art. 28.3 del Real Decreto 3250/76, de 30 de Diciembre, procede la liquidación definitiva de cuotas y exigencia del último plazo? en consecuencia se acuerda, por unanimidad y con el conforme del Interventor:

PRIMERO.- La aprobación del Padrón de Contribuciones Especiales de pavimentación C/ Libertad, con sujeción a las cuotas definitivas resultantes del señalamiento definitivo del coste de las obras, que asciende a 795.434,- pts.

SEGUNDO.- Fijar el módulo de reparto en 1.775,2845 pts./m.l. que se obtiene de la siguiente forma:

$$\text{Módulo de reparto} = \frac{397.717}{224,03} = 1.775,2845 \text{ pts./m.l.}$$

TERCERO.- Notificar individualmente, de conformidad con lo establecido en el Art. 33.7 del Real Decreto 3250/76 de 30 de Diciembre, las cuotas definitivas significándole al interesado que la recaudación del 2º y último plazo tendrá lugar en las siguientes fechas:

PLAZO-PERIDO EN VOLUNTARIA PERIDO DE PRORROGA PERIDO APREMIO

2º De 1 a 31 Julio-1982 De 6 a 15 Agosto-82 a partir 16-8-82

APROBACION EXPEDIENTE MODIFICADO APLICACION CONTRIBUCIONES ESPECIALES DISTRIBUCION AGUA Y SANEAMIENTO BARRIOS IIª FASE (P.P.O.S.-1980)

Examinado el expediente de aplicación de Contribuciones Especiales por obras de Distribución de Agua y Saneamiento de Barrios IIª fase, incluidas en el Plan Provincial de Obras y Servicios-1980, por el que se modifica el inicialmente redactado objeto de aprobación en sesión plenaria de 28 de Agosto de 1981, y considerando que la modificación del expediente se fundamenta en las variaciones habidas en la estimación de bases de reparto; considerando que el nuevo expediente redactado se ajusta al acuerdo impositivo plenario de 22 de julio de 1980, al de fijación de bases de reparto de 26 de junio de 1981, y a las normas del Real Decreto 3250/76, de 30 de diciembre; considerando que en el mismo constan todos los documentos exigidos en el Art.33 del citado Real Decreto, el Ayuntamiento Pleno de conformidad con el dictamen de la Comisión de Hacienda, acordó por unanimidad:

PRIMERO.- La aprobación del expediente de aplicación de Contribuciones Especiales impuestas con motivo de las obras de Distribución de Agua y Saneamiento Barrios, 11ª Fase.

SEGUNDO.- La exigencia de su ingreso dentro de los plazos acordados por el Ayuntamiento Pleno en sesión de 28 de mayo de 1982.

TERCERO.- Proceder a la notificación individual de cuotas de conformidad con lo establecido en el Art. 33-7 del Real Decreto 3250/76, de 30 de diciembre.

CONFORMIDAD DOCUMENTO ADICIONAL PROYECTO TRAZADO DE AUTOPISTA MEDITERRANEO PUÇOL-SILLA, CIRCUNVALACION

De conformidad con el dictamen de la Comisión de urbanismo, se acuerda, por unanimidad, prestar la conformidad al Documento Adicional al Proyecto de Trazado de Autopista del Mediterráneo A-7, tramo: Puçol - Silla. Circunvalación a Valencia, que ha sido remitido por el Centro de Estudio y Apoyo Técnico, dependiente de la Dirección General de Carreteras del Ministerio de Obras Públicas y Urbanismo.

APROBACION INICIAL PROYECTO DELIMITACION U.D.A. Nº 3 PLAYA ALMARDÁ

De conformidad con el dictamen de la Comisión de Urbanismo y visto el proyecto de delimitación de la Unidad de Actuación nº 3, del Polígono "E" de la playa de Almardá, se acuerda, por unanimidad:

PRIMERO.- Aprobar inicialmente el proyecto de delimitación de la UDA nº 3, del Polígono "E" de la playa de Almardá.

SEGUNDO.- Someterlo a información pública por el término de 15 días, a los efectos de interposición de reclamaciones, de conformidad con lo establecido en el Art. 118 de la Ley de Suelo y 38 del Reglamento de Gestión.

CAMBIO DE SISTEMA PARA LA EJECUCION DE LA UDA Nº 3, COMPENSACION POR COOPERACION

A la vista del informe emitido por el Letrado Asesor y el dictamen de la Comisión de Urbanismo, se acuerda, por unanimidad, acceder a lo solicitado por D. Joaquín Aranda Raga y otros, y, en consecuencia, aprobar inicialmente el cambio de sistema de actuación de la U.D.A. nº 3, delimitada por las C/ Cuart, Numancia, Avgda. Dr. Palos y Sants de la Pedra, sustituyendo el sistema de compensación por el de cooperación; debiendo seguirse al efecto los trámites establecidos en el Art. 38 del Reglamento de Gestión y Art. 118 de la Ley del Suelo.



OE 2468520

CLASE 8ª

RECURSO DE REPOSICION SOBRE INDEMNIZACION POR PARALIZACION OBRAS EN C/ HUERTOS, ORDONEZ Y REMEDIO, SR. MEZCUA OLMEDO

Visto el recurso de reposición formulado por D. Lucio Mezcu Olmedo, contra acuerdo Plenario de 26 de junio de 1981, por el que no se acepta la indemnización global reclamada por el Sr. Mezcu Olmedo como consecuencia de la paralización de obras del edificio a construir en C/ Huertos-Ordóñez y Remedio.

CONSIDERANDO, que no se aporta fundamento de orden legal o fáctico que invalide la motivación contenida en el acuerdo recurrido.

El Pleno Corporativo Municipal, de conformidad con el dictamen de la Comisión de Urbanismo? acuerda, por unanimidad, desestimar el meritado recurso de reposición formulado por D. Lucio Mezcu Olmedo, lo que se trasladará al interesado con expresión de los recursos pertinentes.

REGULACION LEGAL FESTEJOS TAURINOS

Por el Sr. Concejal-Delegado de Festejos se informa a la Corporación de la Orden del Ministerio del Interior de 10 de mayo pasado, por la que se regula la celebración de espectáculos taurinos tradicionales, y que, a su juicio, contienen algunas medidas acertadas, pero al mismo tiempo y dada la exigencia de contratación de un diestro profesional y el sacrificio de las reses, supone la eliminación total de tales espectáculos que no podrían soportar dichos costos.

Enterada la Corporación, acordó por unanimidad:

PRIMERO.- Mostrar su conformidad con las diversas medidas que se contienen en la Orden del Ministerio del Interior de 10 de mayo de 1982, por la regulación legal de los Espectáculos Taurinos tradicionales, en cuanto a protección de personas y bienes seguro de accidentes, etc., que se consideran sumamente acertadas y positivas en general.

SEGUNDO.- Mostrar la absoluta disconformidad de este Ayuntamiento en cuanto a la exigencia de contratar un diestro profesional, reconocimiento previo de las reses conforme al Reglamento de Espectáculos Taurinos, y sacrificio de las reses fuera del recinto una vez lidiadas, que se contienen en los apartados 4, 5 y 6 del Art. 2, y 7 del Art. 3º de la meritada Orden Ministerial.

TERCERO.- Que se remita testimonio del presente acuerdo al Excmo. Sr: Gobernador Civil de la provincia a fin de que lo eleve al Excmo. Ministro del Interior, con expresa petición de que se revise la meritada Orden en lo que respecta a los extremos antes señalados, dado que ello llevar& consigo, la supresión total de los tradicionales espectáculos taurinos de tan honda raigambre en nuestros municipios.

PLAN GENERAL DE ORDENACION URBANA, RECURSO DE ASLAND S.A.

Se dio cuenta' seguidamente, del escrito cursado en su día por el Ilmo. Sr. Conseller de Obras Publicas y Urbanismo, al que se adjunta copia del escrito de recurso de alzada interpuesto por

ASLAND S.A.. ante el Excmo. Sr. Presidente del Consell, contra la aprobación definitiva del Plan General de Ordenación Urbana de este Municipio, y de los pedimentos contenidos en dicho escrito de recurso, y motivos de impugnación.

Asimismo, se dio cuenta de otro escrito presentado directamente por la entidad recurrente antes este Ayuntamiento, en el mismo sentido y del dictamen, emitido, en su día, por la Comisión de urbanismo.

Por último, se dio lectura del acuerdo de este Ayuntamiento Pleno adoptado en sesión del pasado día 30 de abril, por el que se informa favorablemente dicho recurso en lo que respecta a la petición de que se califique de suelo urbano y uso destinado a gran industria o industria pesada la zona donde se emplaza la factoría y, como suelo no urbanizable y uso extractivo de carácter minero, los terrenos que actualmente constituyen la zona de explotación, habiendo dejado sobre la mesa la 3ª de las peticiones de Asland S.A., respecto a que se califique igualmente la zona que se preve para futuras ampliaciones.

El Sr. Bru García, como Presidente de la Comisión de Urbanismo, llevó á cabo una exposición exhaustiva de los pormenores del expediente y solicita de la Corporación se pronuncie respecto del último de los puntos que se interesan en el escrito de recurso? y que fue dejado sobre la mesa en la sesión del pasado día 30 de Abril.

El Sr. Borrás Azcona, cano portavoz del grupo de Concejales de Unión de Centro Democrático manifiesta su -extrañeza porque el portavoz de PSOE no se ha pronunciado con una propuesta concreta. Considera que se trata de un tema importante y muy complejo, que afecta a amplios sectores de nuestra población. Ello es motivo de honda preocupación en cuanto a la toma de una decisión al respecto. Concreta los términos de la petición de ASLAND S.A., que es de recalificación o modificación de la calificación de uso aprobada en el Plan General de Ordenación Urbana, pero debe tenerse en cuenta que su calificación actual no obsta a una revisión futura, transcurridos que sean los 4 años de vigencia inicial. en su consecuencia solicita una moratoria de un año y que así se interese del Consell, a fin de que se lleve a cabo un estudio concienzudo por Organismo oficial competente y poder resolver con los suficientes elementos de juicio.

El Sr. Vidal Falomir pregunta si el Plan General de Ordenación urbana esta definitivamente aprobado y que competencias tiene atribuidas el Consell en este momento del procedimiento y si el modificar la calificación urbanística suponetener que volver a cumplir toda la tramitación ya efectuada. A dichos puntos se contesta e informa por el Sr. Secretario, con la venia de la Presidencia, aclarando que solo se trata de ser oído el Ayuntamiento en trámite de audiencia, no obstante haber transcurrido con exceso los plazos establecidos legalmente para resolver.

El Sr. Villalba Gonzalez estima que dada la trascendencia del asunto deberían haber existido un convenio previo entre los tres partidos de representación corporativa. Que se plantea una situación de hecho que exige tener en cuenta los intereses legítimos de los agricultores y de la industria y debe compaginarse el mejor equilibrio entre ambos sectores. Que es un problema heredado y no creado por-esta Corporación y es por ello que abunda igualmente en la idea de que se solicite un estudio serio de la Universidad Politécnica acerca de las repercusiones, de todo tipo, que la aceptación de la petición de ASLAND pudiere producir. Es por ello que solicita igualmente un aplazamiento en la decisión del asunto.



OE 2468521

CLASE 8ª

El Sr. Castelló Albert como Concejal Delegado de Montes, manifiesta que de hecho, el problema ya ha sido resuelto por silencio administrativo y denegada la petición de ASLAND tal como ha informado el Sr. Secretario; pero que no es un problema para que resuelva el Consell sino que deben ser oídos los saguntinos y, el Ayuntamiento, en su día ya aprobó el P.G.O.U. en la forma en que aparece redactado y se rechazaron tales alegaciones. Por otra parte ello no impide las futuras revisiones. Consecuentemente, formula propuesta a fin de que se rechace la alegación de ASLAND y se informe en tal sentido al Consell a efectos de resolución del recurso de alzada interpuesto.

El Sr. Sanz Bendicho, como portavoz del grupo de Concejales del PSOE ratifica las palabras y la propuesta de su compañero el Sr. Castelló Albert. Que la propuesta de Unión de Centro Democrático es un puente de plata para evadir una resolución en el acto pero que es un tema que debe resolverse y decir NO a la alegación o petición de ASLAND y tal como ya fue rechazada. Ello no supone cerrar la puerta para el futuro, sino decir NO ahora y dejar al futuro la posibilidad de revisar lo acordado.

El Sr. Borrás Azcona solicita de la Presidencia se someta a votación su propuesta, entendiendo que no se diferencia de ella, la formulada por el Sr. Villalba Gonzalez no habiendo problema en que el Órgano que emita tal dictamen lo sea la Universidad, pues en ella se encuadra la Escuela Técnica Superior de Ingenieros Agrónomos.

El Sr. Vidal Falomir insiste en su pregunta si el Consell tiene facultad para resolver sin tener en cuenta la opinión del Ayuntamiento; informándosele tanto por el Presidente de la Comisión de Urbanismo, como por el Sr. Secretario respecto de la tramitación actual del procedimiento y, consecuentemente el Sr. Vidal solicita se ratifique el acuerdo de este Ayuntamiento Pleno del pasado día 30 de octubre de 1981.

El Sr. Borrás manifiesta que sigue siendo válida su propuesta y su petición de que se vote, contestándosele por el Sr. Sanz Bendicho que tales estudios ya fueron solicitados y emitidos en su día y fue rechazada la petición de ASLAND; sin que el rechazarla ahora de nuevo suponga que no se ha de revisar en el futuro la calificación otorgada en el P.G.O.U.

El Sr. Villalba Gonzalez pregunta igualmente si existe posibilidad legal de que resuelva el Consell, transcurrido el plazo que legalmente tiene para ello y alude a su composición actual y al voto de calidad del Presidente, de donde pudiese deducirse la decisión que se adopte. Por ello considera que debe ratificarse contenido del P.G.O.U. y adoptar el compromiso de sostener a ASLAND.

El Sr. Borrás aduce lo injusto de prejuzgar las resoluciones del Consell y la prueba de su imparcialidad es que ha solicitado informe del Ayuntamiento respecto de dicho tema y no así respecto de otros recursos presentados, lo que demuestra su voluntad de oír a este Ayuntamiento. Agrega que su propuesta es la mas razo-

nable y que se deben sopesar todas las razones y resolver por unanimidad y sin buscar **electoralismo** facil.

Tras otras varias intervenciones y sometida a votación la propuesta del Sr. Borrás Azcona es rechazada, con cinco votos a favor y en contra los restantes. Asimismo, es rechazada la propuesta del Sr. Villalba Gonzalez que es votada favorablemente por los 6 miembros del P.C., y la abstención de UCD.

En su consecuencia el Sr. Bru García expone que debe ser sometida a consideración plenaria la ratificación del acuerdo de octubre pasado y el de 30 de abril. Que el estudio que se solicita ya ha sido efectuado, visto y no aceptada la petición de **reca**lificación. Como consecuencia de todo ello propone que se informe desfavorablemente la petición de ASLAND en lo que respecta a la zona de ampliación que se preve para la futura explotación.

Tras un receso de 5 minutos, solicitado por el Sr. Vidal Falomir y sometida a votación dicha propuesta es aprobada por unanimidad; acordándose en consecuencia y, en armonía con lo resuelto en sesión del pasado día 30 de abril, informar favorablemente el recurso- de alzada interpuesto por ASLAND, para ante el Excmo. Presidente del Consell del País Valencià, en lo que respecta a que se califique como suelo urbano y uso destinado a gran industria o industria pesada, la zona donde se emplaza la **factoría** y que se califique como suelo no urbanizable y uso **extractivo** de **caracter** minero, los terrenos, que, en la actualidad, constituyen la zona de explotación o extractiva; e informar desfavorablemente su petición de que se califique en igual forma la zona de ampliación que se preve para la futura explotación. Acordándose que se remita dicho informe, a la mayor brevedad, a la Conselleria de Obras Publicas y Urbanismo del Consell del País Valencià, a los efectos pertinentes.

Abierto el turno de explicación de voto, la Sra. Ribelles Villar manifiesta:

"El grupo de U.C.D., denegada su propuesta de petición de moratoria de un año, a fin de recabar mayor información sobre el tema, ha votado negativamente al cambio de calificación urbanística en la zona de ampliación de la cantera de ASLAND.

Entendemos que hay argumentos en favor y en contra para recalificar este suelo y lamentamos que para una mayor y fundamentada decisión, la Corporación no haya recabado mayor información que nos diera mejores elementos de juicio.

Somos responsables en nuestros Planteamientos y abogamos por la coexistencia **armónica** entre el sector industrial y el agrícola de esta **problación**, no queremos, por supuesto, atentar contra ninguno de los dos y somos incondicionales al apoyo de ambos.

Pensamos que nuestro voto negativo a la **recalificación** de este suelo, represente en este momento una garantía ante un posible perjuicio del sector agrícola.

Pensamos que tanto el sector agrícola como el industrial pueden **compaginarse** pero debemos de exigir que sea respetada la agricultura y restituido su entorno.

Pensamos en una restitución forestal y la creación de un parque público en la actual cantera cuando el período de explotación de 10 o 15 años **termine**, condicionando a ello la explotación de la nueva cantera.

Pensamos en evitar la variación del **microclima** respetando la línea de cumbres de los montes.

Pensamos en la total exigencia del mantenimiento constante de las medidas correctoras que eviten la contaminación del medio ambiente?

Pensamos en que habiendo recabado los informes de todos los



OE 2468522

CLASE 8.a

organismos competentes afectados y mas, se adopte un compromiso que recoja las condiciones de garantía y compensaciones que debería llevar consigo la explotación de la nueva cantera condicionándola a la satisfacción de estas exigencias.

Y esto se podría reconsiderar en el momento de la primera revisión del P.G.O.U. prevista para el primer cuatrienio de vigencia del plan, sobre el año 1985.

Esto nos daría tiempo para obtener la información necesaria que queremos solicitar de los organismos competentes.

Consideramos que no se puede llevar a una recalificación del suelo en un tema puntual, sin antes no haber pactado todos los extremos que inciden sobre el tema en cuestión. Es decir en el caso de la restitución ecológica que pedimos: presentación de proyecto valorado que contemple el parque público antes aludido y por supuesto tiempos de ejecución, y así sucesivamente con todos los condicionantes que se pretenden.

Hay que tener presente que la fuerza del Ayuntamiento ante ASLAND es precisamente la calificación actual que es susceptible de variación y que en el momento la variemos perderemos la fuerza de la negociación.

Comprendemos y pensamos que el sector industrial tiene que potenciarse. Que actualmente ASLAND mantiene 500 puestos de trabajo con su consiguiente factor multiplicador y que proporciona al maltrecho sector industrial una estabilidad y perspectiva de futuro.

Esta perspectiva de futuro ha de pasar necesariamente por el cuidado de nuestra industria actual y teniendo esta como base, potenciar la formación de nuevas y prósperas estructuras que den estabilidad a nuestra comarca.

Pensamos que de esta manera nuestro voto negativo a la recalificación, ahora, de este suelo es simplemente una garantía para las zonas agrícolas y ecológicas afectadas y una garantía para que la futura explotación de ASLAND tenga todas las medidas correctoras que se requieran?

El Sr. Vidal Falomir manifiesta que no va a caer en algunas de las fáciles manifestaciones efectuadas por el grupo de U.C.D., con afirmaciones que considera demagógicas y que no responden a la realidad y agrega que su grupo, al votar como lo ha hecho ha actuado coherentemente con su postura anterior que se resume en su apoyo a la industria, sin menoscabo de la agricultura, procurando compaginar ambos sectores de suma importancia para la vida económica de nuestro municipio.

Y no habiendo mas asuntos de que tratar, por la Presidencia se levantó la sesión, siendo las veintiuna horas, de todo lo cual como Secretario, Certifico.

Sr. ~~Alcalde-Presidente~~
D. José García Felipe

D. Daniel Sanz Bendicho

D. Rafael Bru García

D. Jaime Vidal Falomir

Dña. Angeles Ribelles Villar

Dña. Begoña Fabregat Roselló

Dña. Eulogia Benito Morte

D. José Escribá Edo

D. José M. Sánchez Pérez

D. Nazario Alepuz Herrero

D. Virgilio Julián Sangüesa

Sr. Interventor

D. José L. Hernández Blay

D. Manuel Pi Bovaira

D. Pedro Segura López

D. Julián López Martínez

D. Vicente Dolz Sánchez

D. Genaro Peiro Royo

D. Francisco Castello Albert

D. Juan Villalba Gonzalez

D. Vicente Ros Carceller

D. Silvestre Borrás Azcona

Sr. Secretario General

D. Ramón G. Daza Martínez

ACTA DEL PLENO ORDINARIO DE LA CORPORACION MUNICIPAL CELEBRADO
EL DIA VEINTICINCO DE JUNIO DE 1982.-

En la ciudad de Sagunto, a veinticinco de junio de mil novecientos ochenta y dos, siendo las diecisiete horas, y previa convocatoria cursada al efecto, se reunen los Señores que más abajo se indican, para celebrar sesión ordinaria del Pleno de la Corporación Municipal.

Preside el Sr. Alcalde D. Manuel Carbó Juan.