

publicado bandos y papeles editos, cuyos autos de con-  
fesion y la correspondencia queda enterada y satisfecha  
esta actividad en el presente. — elevante buscamy  
promerandiz prout al lumbi dreg' certefin

Ramon Lopez

Andrés Brui

Francisco Solaz

Ramon Colomer

Gilberto Estrada

Edmundo Cacho

Vicente Gil

Francisco Alvarado

Francisco Alvarado

Constantino Arnaiz

Señal extraordinaria de 11 de Noviembre del 49.

Señal:

- D. Ramon Lopez Salasfranca Pk.
- D. Ramon Luch Morez,
- D. Vicente Gil Arino.
- D. Ramon Alejandro Olak.
- D. Andres Odri Lopez.
- D. Ramon Villan Villaplana
- D. Ramon Colomer Casanova.
- D. Matias Orullo Oliver
- D. Ramon Sancho Lator
- D. Porcilo Camana Berua

En la Sala Capitular de la M. Y. C. R.  
ciudad de Sagunto a cuatros de Noviem-  
bre de mil ochocientos setenta y nueve.  
Reunido el Ayuntamiento bajo la pre-  
sidencia del Sr. Alcalde Ramon Lopez  
Salasfranca con asistencia de <sup>los señores</sup> ~~los señores~~  
que se nombran al margen de cuyo el acta  
de la sesion anterior fue aprobada. Se  
lo continuo de abro la sesion por el Sr.  
Presidente manifestando, que segun le  
designato en la convocatoria en esta.

Señal solo debia tratarse de la disposicion de multas,  
a los que hubieran percibido el diezmo de sus fincas en  
transaccion a la ciudad por el Ayuntamiento, y  
en la consecuencia, se puse en llamando a los demoran-  
dos en posesion de los regatones y encargados de las acequias,  
y otros se fue acordando en la forma que se debia,





N. 0.657.966

Pag. 161

301

Imposición  
de multas por  
negar con infrac-  
ción de ley.

a' Labor: = Acequia de Montrión?

D. Miguel Mañiz, Campesinista, fue denunciado por el regador Simón Esquer Vidal, por haber regado fuera de turno una vinya de tres hauegadas y media en Pánera baja al Boal de los Carreter y haber sorregado, cinco hauegadas y media al Boal de Roque de los Carreter, tanto en la vinya. Por ende el denunciado dijo, que era cieba la regada para que en su concepto no había tanta tierra y que nada sabía. El regador manifestó que el día anterior había pasado por allí y que el regador no estaba hecho, encontró el tablero puesto en la acequia y que la sorregada le causó el escape de agua que le ocasionó mayor y tanto por el margen de la regadera pues era pequeña para el agua que contenía, y que el agua hacia en vinya de vinya y todo, los porados estaban hechos, que no la cuidaron bien que podían haber causado mayor mal y más pérdida de agua en perjuicio de los q. estaban en turno. Dijo, ambos, el denunciado, el regador, visto lo q. de agua, la municipal y el bando de la municipal para que regasen las aguas, acordó: Que continuase a Miguel Mañiz Campesinista al pago de treinta pesetas, se omita a ser un fin de ley por hauegada, veinticinco por la infracción supuesta en el tablero de la acequia y respecto de la sorregada, q. pone el tanto de culpa a los tribunales, por lo que causó el daño de ser un tanto en el plano de los tres para el pago de la multa, puesto el caso de continuar al procedimiento ordinario, con arreglo a lo que establece la vigente ley municipal.

D. Mariano Esquer Agües, fue denunciado por el regador anterior Esquer, por haber regado una y media hauegada al palpa y tener la percha hecha. Visto el interrogatorio y la respuesta del denunciado, no resultando perjuicio ni fructuación en el hecho, se le causó el pago de diez pesetas, con cuenta contable de multa por la infracción respecto al palpa dada, notifiándole para pago en el plano y forma que el anterior.

D. Mariano Esquer Agües, fue denunciado por el anterior regador en concepto de infracción de



la parada heba. Recultando cunto y en  
 adyutanto nate en contra, se le cantos al pago  
 de la multa de dos penes, cunento centenos, en  
 el plara y forma q' el anterior. = Segunda  
De Antio Pelticor por signal de cunento q' el  
 anterior y siendo el cunento el caro, se le cantos  
 a la multa de dos penes, cunento centenos,  
 D. Ramon Monto Moros, fue denunciado por el  
 Dr. D. Juan, por haber oyo regado pua de bomo si de  
 hangaray tres oras, una murecatel en la parada de la  
 finca, en una baya, al coll de Hospital. El denunciado dijo  
 que era de la regada y que no conuicaba pua tanta la  
 cabida, pero que la regada lativa de agua de la lluvia y  
 no del canal de la acequia de la parada. El regador  
 dijo q' el Dr. D. Juan le manto salir a regar en una de la  
 lluvia y fue a verficarlo pua hemian el baje y viente q'  
 no bajaba agua, se subio braval arriba, luego al coll de  
 Hospital y vio que estaba el tablau tirado en la acequia  
 y el coll de la parada que en camina las aguas a la vna que  
 entence, no venia agua por la acequia y la vna y a esta  
 la regada. El denunciado insistio en que el agua de la  
 lluvia, era la que habia regado la vna y eran caros, de  
 los campos inmediatos. El Regidor D. Ramon Villaplana  
 encargado de la acequia que vinto caída de aguas, por  
 que moron le hallada el tablau echado y las aguas enca-  
 minadas. Moron manifestó que de ello no tenia el la  
 culpa y que pua tambien ponerlo otra persona y depo-  
 no que la vna estaba regada con agua de la lluvia. El  
 Regidor manifestó lo vinto q' estaba regada con agua de  
 la lluvia, pero que sabia que no podian tener paradas hebas  
 por encima de los purnos. = El regador dijo tipo que espe-  
 tivamente, aunque el tablau de la acequia estaba tirado  
 no venia agua en la acequia y por lo tanto era cierto  
 que se rego moron la vna con agua de la lluvia, pues  
 esto mismo el Dr. D. Juan lo vinto en octubre y el agua  
 vino a la vna de la matungada siguiente que formó  
 el agua de la vna. = El presidente D. Lopez y el Dr.  
 D. Juan, sabiendo del fallo antes de la vista de esta  
 denuncia, por incompatibilidad, se conuencieron entre  
 el denunciado y el Dr. D. Juan y yerno de regar en  
 ocupada la parada por el Dr. D. Juan y el Dr. D. Juan



después de discutido el caso con los señores concejales, según  
de otras las partes, visto la ley municipal, la de aguas y  
tanto reglamentario como el buen regimen de las aguas,  
el Ayuntamiento acordó: Que imponga a D. Juan de Mon-  
toso la multa de ciento cincuenta reales por cada  
a varas de venida por cada varas, otorgándole un  
plazo de tres días, pasado el cual se continuará el pro-  
cedimiento de apremio con arreglo a la ley municipal. El  
diferido protestó contra la imposición de la multa manifes-  
tando que no se conformaba con lo acordado.

D. Acquirio de la Villa, denunciado, P. Gil del Tron. —  
D. Francisco Solaz, denunciado por fisco de los y  
media hanizales, causa rastro en Considera al fisco.  
Protestó el hecho porque el denunciado había trabajado el  
agua en su praeio se le impuso la multa de 150 reales  
por punto y media, otorgándole tres días para el pago.

Vicente Vitoria Morde, denunciado por infracción  
sobre tener hebra una parada, probado el hecho se le impuso  
multa de diez y media reales, dándole tres días para el pago.  
Denunciado el objeto, se levantó la sesión y firmaron los pro-  
curadores que suplican al Jefe de la causa que se certifique. — Fi-  
chado, las acimilas, no vale testimonio, las señoras, vale in-  
mentado, e pruebas, etc.

<u>Ramon Lopez</u>	<u>Francisco Muel</u>
<u>Vicente Gil</u>	<u>Francisco Briz</u>
<u>Ramon Colomer</u>	<u>Juan. Aleixandre</u>

Constantino Arroy