


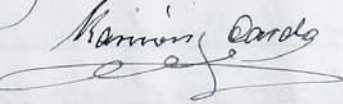

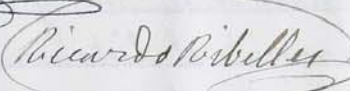


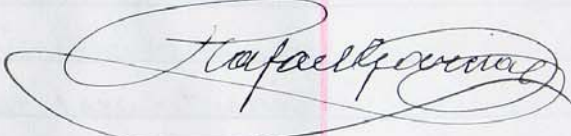


el Puerto que en pago del arbitrio consignado en el capítulo 7.º
Artículo 8.º del presupuesto de ingresos satisfagan por este año 500 pe-
setas la primera y 100 la segunda ó sea la del Puerto.

Y no habiendo mas asuntos de que tratar se dió por terminada
la sesion siendo las doce horas y veinte minutos de que yo el
Secretario interino certifico.

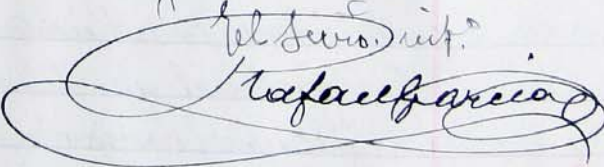
Vicente Zuri. 
 Peria
Francisco Arias 
Marino Cardo 
Jose Bitanc 
Ricardo Ribelles 
Marini 
Jori Alizandre 

 Rafael Garcia

Diligenciaal Se pone para hacer constar que no se ha celebrado sesion or-
dinaria por no haberse reunido suficiente numero de señores
Concejales en el dia de hoy; de que certifico.

Sagunto 30 Junio 1917

El Seco. int.

 Rafael Garcia

Acta de la sesion ordinaria en 2.ª convocatoria celebrada el dia 2 de Julio
de 1917. por el M. Y. Ayuntamiento.

En la ciudad de Sagunto a dos de Julio de mil novecientos
diez y siete: Reunidos en el Salon Consistorial, los Sr. Concejales

Concurrentes.

Sr. Alcalde

" Miguel Garcia

" Francisco Ariño

" José Alexandre

" José Peris

" José Pitarch

" Ricardo Ribelles

que al margen se expresan para celebrar sesión ordinaria en segunda convocatoria, se dió principio á la misma siendo las diez horas y veintinueve minutos, bajo la Presidencia del Sr. Alcalde D. Vicente Devís Romualdo, leyendose el acta de la anterior que fué aprobada.

El Sr. Peris Escanilla pide la palabra para manifestar antes de entrar en el despacho ordinario, que se separa del acuerdo conseguido en el acta que acaba de aprobarse referente al convenio que el Sr. Pitarch como Alcalde Presidente del Ayuntamiento ha establecido con las Compañías que suministran fluido para el alumbrado eléctrico en esta Ciudad y en el Puerto, fundandose en que habiendose fijado en el presupuesto la cantidad de mil pesetas como ingresos por el concepto expresado, no puede en manera alguna establecer convenios con las citadas Compañías por menor cantidad que la señalada en el presupuesto.

El Sr. Pitarch rebate los fundamentos espuestos por el Sr. Peris manifestando que en virtud de la autorizacion que le concedió el Ayuntamiento y ateniendose á que en la partida del presupuesto que se discute se consignan las mil pesetas como calculo que pueda producir el arbitrio de que se trata en virtud de convenios que se establezcan con las Compañías, cree que ha obrado dentro de las atribuciones que le han sido conferidas habiendo entendido, que por ser el primer año que pagan las Compañías y por la importancia de cada una de ellas es razonable la cantidad que se ha fijado; y á fin de que el Concejal Sr. Peris se cerciore de lo espuesto, pide a la Presidencia que el Sr. Secretario lea la partida del presupuesto mencionada.

El Secretario, ordenado por la Presidencia, da lectura á la partida del presupuesto correspondiente donde consta el asunto que se debate.

El Sr. Alexandre dice que á su parecer debió ser la Comision de alumbrado la que entendiera en este asunto y por lo tanto se separaba tambien del acuerdo, con el fin de evitarse responsabilidades; haciendo constar asi como tambien el Sr. Peris Escanilla que no censurau al Sr. Pitarch por su actuacion, sino porque creen ha procedido equivocadamente.

El Sr. Pitarch tambien hace constar que por virtud de cuanto ha manifestado considera que ha obrado debida y legalmente y por lo tanto no tiene inconveniente en aceptar toda clase de responsabilidades que puedan sobrevenir por el convenio de que ha hecho mérito.

Seguidamente por Secretaría se dio lectura a una comunicacion del Sr. Gobernador Civil de esta Provincia fecha 24 de Junio próximo pasado en la que transcribe la Real Orden del Excmo. Sr. Ministro de la Gobernacion del dia 21 del mismo mes, nombrando Alcalde Presidente de este Ayuntamiento al Concejál del mismo D. Vicente Davis Romualdo; y del acta de posesion de dicho cargo del dia 26 del propio mes de Junio, quedando enterada la Corporacion.

El Concejál Sr. Peris Escamilla manifiesta que es costumbre al tomar posesion de la Alcaldia, que el agraciado exponga el programa que piensa realizar, extrañándole que el Sr. Davis no siga tal costumbre.

La Presidencia contesta al Sr. Peris Escamilla, que ha prescindido en este acto de exponer su programa por que no se trata del acto de constituir nuevo Ayuntamiento; pero que no obstante ello, convocó a los Sres. Concejales para el dia de ayer a una reunion particular, a la que no concurrió dicho Sr. Peris, y en dicha reunion espuso a los que asistieron, que su programa consistia en que, con la cooperacion de todos los compañeros de Consistorio, administrar los intereses del Municipio todo lo mejor posible a cuyo fin esperaba que las Comisiones en que está subdividido el Ayuntamiento funcionarán con actividad en el despacho de cuantos asuntos sean de la incumbencia de cada una de ellas.

La Presidencia pone en conocimiento de la Corporacion que en virtud de las atribuciones que le concede el artículo 58 de la ley Municipal ha nombrado Alcaldes de Barrio por el Distrito del Arrabal del Salvador a Miguel Brú Cotanda, y por el del Centro a José Badeues Alegre, por haber dimitido los que desempeñaban dichos cargos.

Nombramiento
de Alcalde

Se paró al despacho ordinario y por Secretaría se dió cuenta y el Ayuntamiento quedó enterado de las relaciones siguientes: De las reses sacrificadas en el Matadero de esta Ciudad y en el del Puerto durante los días del 24 al 30 de Junio último: Del vino y pescado destinado á la venta pública del cual ha satisfecho el impuesto de consumos en cantidad de 421 pesetas 58 céntimos: De las reses sacrificadas durante los expresados días de las que también se ha satisfecho el impuesto, importante 452 pesetas 13 céntimos: De lo adeudado por las tiendas, fabricas de jabón, almacén de aceites y jabones durante los mismos días que asciende á 308 pesetas 57 céntimos: De lo adeudado en los propios días en el fiato del Puerto por las tiendas existentes en dicho poblado que suma 206 pesetas 07 céntimos, y de lo recaudado por todos conceptos en los fiatos, durante los repetidos días que alcanza á la cantidad de 1534 pesetas 53 céntimos.

La Corporación acordó el pago de las cantidades siguientes.

A D. Francisco Navarro Moscoso 49 pesetas por talonarios para la Administración de consumos; y á D. José Bolós 250 pesetas por la formación del reparto del Ceguaje y lista cobratoria del corriente año.

Se dió lectura de un dictamen de la Comisión de policía urbana proponiendo se nombre Arquitecto Municipal á D. Joaquín Dicenta Vilaplana y que á la formación del presupuesto próximo se acuerde por la Junta de Asociados la cantidad que crea oportuno señalar como haber de dicho funcionario para que sea incluida en aquel.

El Concejal Sr. Peris manifiesta que sin discutir el fondo del dictamen dice que debe volver á Comisión para que estudie y haga constar la situación en que ha de quedar el Maestro de Obras que tiene nombrado el Ayuntamiento, si procede proveer por concurso el cargo fijando las condiciones y retribución que crean convenientes.

El Sr. Pitarch hace presente que el proponer el nombramiento á favor de D. Joaquín Dicenta es porque este Sr. se ha hecho acreedor á ello por su buen comportamiento para con el Ayuntamiento cuando realizó el proyecto de reforma del Teatro, cobrando muchísimo menos de los honorarios que le correspondían.

El Sr. Peris insiste en sus anteriores manifestaciones añadiendo que el Arquitecto poco ó mucho ha cobrado sus honorarios, mientras

que otro Arquitecto que tambien hizo trabajos para el Ayuntamiento no ha cobrado nada, por lo cual entiende que la Comision ha demostrado parcialidad en favor del Sr. Dicenta proponiendo que este sea el nombrado, cosa que debe hacerse en sesion del Ayuntamiento; y en su consecuencia, propone que vuelva el dictamen a Comision para que lleve a efecto el estudio, que anteriormente ha indicado y en el dictamen que formule no indique la persona que haya de ser nombrada y además que la Comision de Hacienda fije la cantidad que se ha de señalar como haber al que sea nombrado.

Los Sres. Pitarch y Meixandre exponen que debe aprobarse el dictamen sin volver a Comision, entendiendo que el hecho de indicar en el dictamen la persona a cuyo favor haya de recaer el nombramiento no supone parcialidad en los Sres. que suscriben dicho dictamen.

El Sr. Maties defiende el dictamen fundandose en las razones que en el mismo se consiguan: Que creyendo se necesitaban para el nombramiento llevar los requisitos indicados por el Sr. Peris Escamilla pidió en la sesion anterior que la proposicion referente al nombramiento de que se trata, pasara a informe de la Comision pero asesorado ya de que dichos requisitos no son necesarios ha suscrito el dictamen que se discute por entender que es beneficioso para el Municipio el nombramiento de Arquitecto, pues mas o menos pronto se han de necesitar los servicios tecnicos del mismo y claro es que por los trabajos que se habrian de realizar, por poca importancia que tubieran, los honorarios ascenderian mucho mas que el importe del haber anual que se le pueda señalar: Que en el dictamen ya se hace constar que la Junta de Asociados, a la formacion del presupuesto para el año próximo fijará el haber que haya de percibir y en consecuencia el Sr. Dicenta no cobrará nada por sus trabajos en lo que resta de año.

El Sr. Peris Escamilla manifiesta que en vista de lo que ha propuesto el Sr. Maties y bajo la afirmacion del mismo de que en este año no cobrará nada el Sr. Dicenta, hace constar su

conformidad en el dictamen que se discute.

La Corporacion por lo tanto aprobó por unanimidad el dictamen de la Comision de Policia urbana que se ha leído.

Tambien se dió lectura de una relacion en que se hace constar lo que falta para completar el equipo de los vigilantes nocturnos, manifestando la Presidencia que al entregarse de dichos equipos los vigilantes nombrados de reciente, le han hecho observar la falta de algunos enseres y la inutilidad de otros de los existentes.

El Sr. Pitardi hace constar que hasta que ha cesado en la Alcaldia no se le ha participado por los vigilantes la falta de enseres de que se da cuenta.

El Ayuntamiento acordó que por la Comision correspondiente se entienda en el asunto y adquiriera cuantos enseres sean necesarios para completar el equipo de los vigilantes nocturnos.

Diose lectura a una carta de fecha 28 de Junio próximo pasado, del Sr. Alcalde de Valencia, participando que el Excmo. Ayuntamiento de dicha Capital en sesion de 25 del mismo mes, acordó nombrar una Comision de Sres. Concejales para que practiquen cuantas gestiones sean necesarias a fin de conseguir que se restablezca el tren espreso de Barcelona que salia de la misma a las 9 y 20 cuya supresion tanto perjuicio causa a nuestras comarcas y como supone que esta Corporacion ha de sentir como aquella la supresion del espresado tren, espera que el Representante en Cortes de este Distrito influya cerca del Excmo. Ministro de Fomento para que se restablezca aquel servicio y que el Ayuntamiento nombre persona que acompañe a los Comisionados del de aquel que han de trasladarse a la Corte al fin indicado.

El Sr. Peris expresa su conformidad en que se gestione el restablecimiento del tren espreso pero que con el fin de evitar los gastos que ocasionaria el viaje de un Sr. Concejál designado por este Ayuntamiento, propone que la representacion del mismo se delegue en la Comision de Sres. Concejales designada por el de Valencia y que se interese del Diputado a Cortes por este Distrito D. Vicente Gimeno preste su valioso concurso al fin indicado.

Conforme con la proposicion del Sr. Peris Escamilla fue aprobada

por unanimidad.

Se dio cuenta de la distribucion de fondos por capitulos del presupuesto municipal de gastos para satisfacer las obligaciones en el presente mes y fue aprobada.

El Sr. Peris Escamilla hace constar su extrañeza por el hecho de que no se de cuenta del arqueo de caudales en Caja que debió verificarse a la toma de posesion de la Alcaldia el Sr. Devís, contestando la Presidencia que el arqueo extraordinario se llevó a efecto dicho día no dando cuenta en esta sesion por creerlo innecesario, pero lo verificaria en el acto si el Contador estuviera presente.

El Sr. Pitarch explica que como Alcalde saliente al practicarse el arqueo extraordinario de que se trata pidió y tiene en su poder una certificacion del espresado arqueo, la cual pone a disposicion de los Sres. Concejales.

El Sr. Alexandre manifiesta que se de cuenta del referido arqueo en la sesion proxima.

El Sr. Peris Escamilla hace presente ya que se ha mencionado al Contador, que tiene pedida diferentes veces la presentacion de las cuentas referentes al año proximo pasado y todavia no se han presentado, y excita el celo de la Presidencia para que tome con verdadero empeño la terminacion del alcantarillado, cuando menos del trozo que falta para que llegue al sitio donde tiene que desaguar, pues habiendose ya invertido unas 15.000 pesetas debe procurarse el que este gasto reporte al Ayuntamiento los ingresos correspondientes: Que asi mismo debe preocuparse la Presidencia de la realizacion de los proyectos del Mercado y del grupo Escolar, por ser altamente beneficioso para el vecindario.

La Presidencia agradece las excitaciones del Sr. Peris Escamilla y hace presente su decidido propósito de realizar cuantas mejoras esten a su alcance y lo permitan las atenciones preferentes del Municipio, para lo cual cuenta con el incondicional apoyo de los compañeros de Consistorio, pero deben tener presente que otros señores que le han precedido en la Alcaldia

con mas meritos y mejores circunstancias que concurren en la actualidad no han podido realizarlas, sin duda por falta de medios económicos.

El Concejal Sr. Pitarch espone su opinion de que los vecinos paguen un arbitrio por los desagües que tengan en sus casas y que desemboguen al alcantarillado.

La Presidencia indica que ya se acordó por el Ayuntamiento el pago de dicho arbitrio.

El Sr. Peris que efectivamente se tomó el expresado acuerdo y se dió cuenta de los desagües que existian pero que al parecer, no se hizo nada mas, por lo cual propone se haga publico, que los vecinos pueden solicitar la construccion de desagües; que se averigüe los que en la actualidad existan y que se fije el importe del arbitrio que hayan de satisfacer.

El Sr. Pitarch dice que el Ayuntamiento debe tener presente que la parte de alcantarillado que hay construido no está en condiciones para autorizar que desemboguen mas desagües al mismo, por la circunstancia de que aun no tiene salida y por consiguiente quedaria cegada en muy poco tiempo.

El Sr. Peris llama la atencion acerca de la campaña emprendida por el Sr. Gobernador Civil de la Provincia para que los Ayuntamientos, se pongan al corriente en el pago del contingente Provincial á fin que se cumpla por la Presidencia con dicha atencion pues de lo contrario estará espuesta á que le apremien por medio de Agentes, ocasionando con ello perjuicios á los intereses municipales; y para este caso declina en la Presidencia la responsabilidad que pudiera sobrevenir.

La Presidencia manifiesta que tendrá presente lo indicado por el Sr. Peris y hará cuanto esté á su alcance para evitar responsabilidades.

El Sr. Peris pregunta si los deudores al Pósito estan al corriente y si se cumplen las disposiciones legales en la administracion del mismo, por que de no realizar el reintegro á su vencimiento y no procurar hacerlos efectivos por los tramites reglamentarios declina toda clase de responsabilidades ya que al Concejal, que hace uso de

la palabra no le comprende ninguna por no pertenecer a la Corporacion Administradora cuando se concedió la moratoria de un año para su reintegro.

El Sr. Pitarch indica que cuando actuaba como Presidente de la Institucion, se cumplieron los tramites reglamentarios estando pendiente del plazo señalado como periodo voluntario para el reintegro de las obligaciones.

El Sr. Cardo manifiesta que en atencion a las dificiles circunstancias economicas por que atraviesa el vecindario debe darse a los deudores todas cuantas facilidades sean compatibles dentro del cumplimiento de las leyes.

El Sr. Alexandre hace presente su conformidad en lo manifestado, pero que debe olvidarse que los Administradores del Pósito son responsables de la negligencia que se observa en la tramitacion.

El Concejal Sr. Ribelles manifiesta que puede leerse el acta de la ultima sesion que celebró el Ayuntamiento como Comision Administradora del Pósito y asi dispuesto por la Presidencia por el Secretario se dió lectura a dicha acta que lleva fecha 25 de Junio proximo pasado quedando enterados los Sres. Concejales.

El Sr. Maties ruega a la Presidencia que para la sesion proxima se le facilite una nota expresiva de los empleados que dependan de este Ayuntamiento, contestandole que atenderá el ruego.

Y no habiendo mas asuntos de que tratar se levantó la sesion siendo las 12 horas y 10 minutos; de que yo el Secretario interino certifico.

Vicente Deris



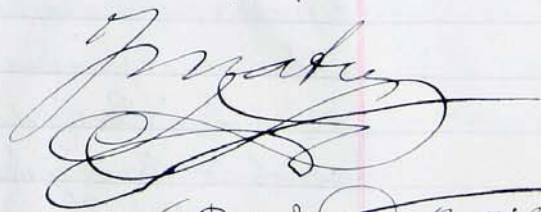
Francisco Ariza



José Pitarch



José Alexandre



Pere E.

R. Ribelles

Ramon Cardo

M. Garcia

