

Acta de la sesion en segunda convocatoria celebrada por el M. Y. Ayuntamiento el dia 28 de Mayo de 1917.

En la Ciudad de Sagunto á veintiocho de Mayo de mil novecientos diez y siete: Reunidos en el Salon de sesiones de la Casa Capitular bajo la presidencia del Sr. Alcalde D. José Pitarck Vña los señores Concejales anotados al margen, al objeto de celebrar sesion ordinaria en segunda convocatoria, por no haber tenido efecto el dia veintiseis del actual, el Sr. Presidente la declaró abierta á las diez cuarenta de la mañana dando principio á la misma, por la lectura del acta de la anterior que fué aprobada.

Diose cuenta y el Ayuntamiento quedó enterado de las relaciones siguientes: Una del Inspector de carnes de las reses sacrificadas en el Matadero de esta Ciudad; Otra tambien de las reses sacrificadas en el Matadero del Puerto: Otra relacion de la Administracion de Consumos de lo recaudado por lo adeudado por vinos y pescados importante 260 pesetas 80 céntimos: Otra de lo adeudado por las tiendas que asciende á 221 pesetas 59 céntimos: Otra de lo adeudado por carnes cuyas reses han sido sacrificadas en el Matadero de la Ciudad que importa 436 pesetas 77 céntimos: Otra relacion de lo adeudado por los dueños de establecimientos del Puerto cuya recaudacion asciende á la suma de 195. pesetas 12 céntimos: y otra relacion de lo recaudado por todos conceptos en el Casco y Extrarradio que importa 1530 pesetas 08 céntimos. Todas las relaciones corresponden á la semana del 20 al 26 de los corrientes ambos inclusive.

Fueron aprobadas dos facturas de D. Simeon Domingo importantes la una 71'60 pesetas por efectos timbrados suministrados para la Secretaria desde el dia 6 de Abril al 25 del actual, y la otra una peseta por un cristal colocado en un balcon de Secretaria.

Leido un oficio del Sr. Cura párroco de esta Ciudad participando que el dia 30 de los corrientes á las diez de la mañana Saldrá de Valencia en auto el Excmo. Sr. Arzobispo, para girar una visita particular á esta poblacion y el Puerto; el Ayuntamiento acuerda asistir en Corporacion al recibimiento de dicho Sr. Prelado.

Concurrentes

Sr. Alcalde

" Ariño

" Peris

" Devis

" Ribelles

" Cardo

" Maties

Fueron aprobados cuatro dictámenes de la Comisión de Policía urbana por los que se autoriza á D. Juan Omarremienta para construir en un solar de su propiedad situado en el Puerto una casa compuesta de planta baja y un piso alto; á Miguel Gimenez Arago tambien para construir en dicho poblado y en solar de su pertenencia una casa de planta baja; á Manuel Albella Alvarez igualmente para que pueda construir en un solar de su propiedad tambien situado en el Puerto una casa de planta baja; y á Matias Albiol Duato para que construya en terrenos suyos propios un horno de pan cozer y vivienda en la calle de Luis Cendoya del Puerto abriendo el correspondiente juicio contradictorio por quince dias y sin perjuicio de lo que informe la Jefatura de obras públicas de la provincia para lo cual se remitirá la instancia con el informe á dicho Centro.

El Concejal Sr. Devís pregunta si los nombres de las calles del Puerto estan acordados por el Ayuntamiento ó han sido rotulados á capricho de los vecinos, á lo que contesta la Presidencia que á escepcion de dos ó tres todas estan bautizadas á gusto y capricho de los habitantes de dichas calles.

El Sr. Devís en vista de lo contestado por el Sr. Presidente manifiesta que no debe consentirse se ponga nombre á ninguna calle sin previo acuerdo del Ayuntamiento.

El Sr. Peris Escamilla apoyandose en lo espuesto por el Sr. Devís propone no sean admitidas las instancias que indiquen nombre de calle si este no ha sido aprobado por el Ayuntamiento. Asi se acuerda.

El Concejal D. Ricardo Ribelles se adhiere á lo propuesto por el Señor Peris Escamilla.

El Sr. Devís pregunta que en vista de estar enfermo el Maestro de Obras D. Vicente Escobar quien auxilia como tecnico á la Comisión de Policía urbana.

El Sr. Alcalde contesta que asiste y auxilia á la Comisión como práctico Manuel Lluerna.

El Sr. Peris Escamilla dice que á dicho práctico se le autorizó para un caso concreto.

El Alcalde dice que efectivamente se le autorizó para un solo caso, pero como quiera que el Maestro de Obras continua enfermo no va la Comisión a suspender su funcionamiento por tal motivo; de ahí que haya continuado el mencionado Señor Llesma auxiliando a la Comisión a pesar de que pone inconvenientes porque por dichos trabajos no percibe retribución alguna.

El Sr. Peris Escamilla dice que dicho servicio de auxiliar técnico de la Comisión de Policía urbana debe estar a cargo de persona que ostente título de Maestro de Obras ó Arquitecto, pues el Ayuntamiento puede verse en algun compromiso en alguna petición de obras y en estos casos no han de ser prácticos los que emitan dictamen si no persona facultativa: Que con respecto a que el práctico Señor Llesma no quiere hacer el servicio porque no se le retribuye, nadie mejor que la Presidencia para poder apreciar el valor del servicio ó servicios prestados y que lo proponga al Ayuntamiento y este que lo acuerde, ya que de la dotación que tiene el Maestro de Obras no va a descontarse por ser tan escigua.

El Sr. Cardo dice que la dotación del Maestro de Obras no es escigua comparada con los trabajos que presta pues debe tener en cuenta que la Comisión solo se reúne a lo sumo una vez a la semana, por lo que entiende que dicho técnico está bien retribuido. Estando en el uso de la palabra el Sr. Cardo entra en el Consistorio el Concejal D. Francisco Maties Baquero.

El Sr. Devís es de parecer que los informes de la Comisión de Policía urbana estén firmados por el Maestro de Obras.

El Sr. Peris Escamilla propone y así se acuerda que no se permita la realización de obras sin que por Secretaría se extienda la correspondiente licencia, y que cuando esta sea entregada a los interesados abonen en el acto el arbitrio correspondiente, y de esta manera se evitara los descubiertos.

Dada lectura de una instancia suscrita por el vecino de esta Ciudad D. José Bolos Ayoldi solicitando se le expidan certificados en las que conste el liquido imponible amillarado y la contribución que satisfacen las casas que en dicha instancia se relacionan.

el Sr. Cardo propone que en vista de que es el segundo escrito que en el mismo sentido presenta dicho señor Bolós, que por la Comisión del ramo se dictamine lo que proceda.

El Sr. Peris Escamilla dice que la Comisión no es la que tiene que decir si se han de expedir ó no los certificados que se solicitan, pues pues acudiendo al Ayuntamiento á este compete acordarlo; además, dice, la Corporación incurre en responsabilidad si acuerda no expedir los documentos que se reclaman, pues el peticionario puede acudir en queja al Delegado de Hacienda y este declarar la responsabilidad á los Concejales y con tal motivo el que habla no quiere incurrir en responsabilidad.

El Sr. Cardo insiste en que por la Comisión correspondiente informe la instancia del Sr. Bolós y el Ayuntamiento así lo acuerda.

El Alcalde pide al Ayuntamiento acuerde construir un paso de adoquines en el trayecto que comprende desde la esquina del parador de San Joaquin á la valla de la compañía de los ferrocarriles del Norte cruzando la entrada de la plaza de la Estación.

El Ayuntamiento acuerda que por la Comisión se emita dictamen.

El Sr. Cardo dice que ya que de adoquinar calles se habla pide pide por considerarlo muy necesario se adoquine la calle de Carlos y se continúe el de la de Teruel pues en tiempo de lluvias se ponen intrasitables.

El Sr. Devís también pide se arregle la entrada de la calle de la Carnicería y la de Ben-Montel.

El Sr. Maties dice que la Comisión de Policía urbana salga á recorrer las calles y sobre el terreno que estudie las que más necesidad tengan de adoquinarse pues puede darse el caso que alguna de las calles que lo necesitan tanto puedan pasar haciendo las aceras á ambos lados y con esto puede quedar transitable, y de esta manera puede gastarse la consignación del presupuesto en muchas calles y adoquinando solo podrá hacerse una ó dos calles.

El Sr. Peris Escamilla dice que se adoquinen las calles que ya lo tenga acordado el Ayuntamiento.

El mismo Sr. Peris Escamilla dice que si en presupuesto del corriente ejercicio existe consignación para el ensanche del Cementerio

debe procederse a la adquisicion del terreno necesario para tan importante y necesaria mejora pues el mencionado lugar vá haciendose más pequeño a medida que aumenta la poblacion.

El Sr. Maties tambien dice debe procederse al ensanche de dicho recinto sagrado.

El Sr. Ariño hace saber al Ayuntamiento que la Brigada de Bomberos no tiene manga para la bomba de incendios y como es de pura necesidad la adquisicion de la misma lo ponía al criterio de la Corporacion para que acuerde lo que proceda en evitacion de las responsabilidades que pudieran haber caso de un siniestro.

El Sr. Devis propone que como Presidente de la Comision de Bomberos que es el Sr. Ariño se entere de lo que pueda costar la manga y una vez enterado de cuenta al Ayuntamiento para que este acuerde el pago y se pueda librar la cantidad necesaria.

El Sr. Maties pide la palabra y dice que tenía noticia se habia dejado cesante a un empleado de la vigilancia del resguardo de Consumos: Que dicho vigilante segun manifestacion del Sr. Administrador habia cumplido con su obligacion todo lo cual el Sr. Presidente lo ignoraba hasta bastante despues de haber firmado el cese: Que no pedia la reposicion de dicho empleado pero si que se le diera una satisfaccion ante los demás compañeros de empleo haciendoles saber que no habia sido suspendido por falta de cumplimiento en el cargo.

El Sr. Peris Escamilla pide la palabra y concedida que le fué dijo que era unica y exclusivamente de la competencia de la Alcaldia el nombrar y suspender al personal del resguardo de Consumos por estar considerado como fuerza armada, y al Ayuntamiento no le compete conocer de esta cuestion.

El Alcalde contesta que lo dejó cesante por que la falta que le denunciaron era grave y así lo consideraron algunos de los compañeros de Consistorio, quienes indicaron debia dejarse cesante al empleado en cuestion.

Y no habiendo mas asuntos de que tratar se levanta la sesion de todo lo cual yo el Secretario accidental certifico.

José Pitard

Peris

Vicente Davis *Ricardo Bibella*
Francisco Ariño *Matías*
Isaac Garmas

Diligencia! Se pone para llevar constar que en este día no se ha celebrado sesión por no haberse reunido suficiente número de Sres. Concejales; de que certifico.

Sagunto 2 Junio 1917

El Sr. Alc.

Isaac Garmas

Acta de la sesión ordinaria en 2.^a convocatoria celebrada por el M. Y. Ayuntamiento el día 4 de Junio de 1917.

Asistencia: En la Ciudad de Sagunto a cuatro de Junio de mil novecientos diez y siete: Reunidos en el Salón Consistorial los Sres. Concejales que al margen se expresan para celebrar sesión ordinaria en segunda convocatoria, por no haberse reunido en la primera suficiente número y siendo las diez horas y treinta minutos, se declaró abierta la sesión, bajo la presidencia del Sr. Alcalde D. José Petarell Vña, leyéndose el acta de la anterior que fue aprobada.

Se dió cuenta y el Ayuntamiento quedó enterado de las relaciones siguientes: Una del Inspector de carnes D. José Peror referente a las reses sacrificadas en el matadero de esta Ciudad: Otra del Inspector de carnes D. Santiago Vilasche de las sacrificadas en el matadero del Puerto: Otra del vino y pescado para la venta pública que ha satisfecho el impuesto de consumos en cantidad de 276 pesetas 86 céntimos: Otra de las reses sacrificadas para el consumo público, que también han satisfecho dicho impuesto importante 426 pesetas 92 céntimos: Otras dos de lo adeudado por las tiendas, fábricas de jabón almacén de aceites y jabones en esta Ciudad y en el Extrarradio importantes 324 pesetas 47 céntimos y 534 pesetas 24 céntimos respectivamente, y otra de lo recaudado en los felatos que asciende a 1946 pesetas 98 céntimos, todas cuyas relaciones