

Acta de la Sesión ordinaria celebrada por el M. Y. Ayuntamiento el día 12 de Mayo de 1917.

Concurrentes  
Sr. Alcalde  
D. Faustino Caruana  
Juan Chabret  
Miguel Garcia  
José Melizandre  
José Peris  
Ricardo Ribelles  
Francisco Maties  
José Casanova  
Ramón Cardo

En la Ciudad de Sagunto á doce de Mayo de mil novecientos diez y siete: Reunidos en el Salón Consistorial los Sres. Concejales que al margen se expresan y que componen la mayoría de los que forman el M. Y. Ayuntamiento, para celebrar sesión ordinaria, se dió principio á la misma bajo la Presidencia del Sr. Alcalde Don José Pitarch Viña, dándose lectura del acta de la anterior que se aprobó y firmó.

Concedida la palabra al segundo Teniente de Alcalde Señor Caruana manifestó que antes de entrar en el despacho ordinario tenía necesidad de explicar el motivo de no haber concurrido á la sesión anterior y luego dar cuenta de las gestiones realizadas en Madrid, pues no se le ignoraba la obligación que de ello tenía como representante de este Ayuntamiento en el asunto de la prórroga para el embarque de frutos por el Puerto de esta Ciudad.

Con dicho fin espuso que el día 7. de los corrientes en que se celebró la última sesión, tuvo que asistir como Letrado á un juicio de accidentes del trabajo en el Juzgado de primera instancia y ello fué la causa de no concurrir á dicha sesión, con lo cual creía que los Concejales se darían por satisfechos.

Pasando á las gestiones que realizó en Madrid espuso que se llevó la instancia que acordó el Ayuntamiento, en 30 de Abril último, llegando á Madrid el día 1.º del actual, y en seguida pasó á visitar al Diputado á Cortes D. Vicente Gimeno al que manifestó el objeto de la visita, contestándole este que era imposible por entonces conseguir la prórroga de la habilitación para embarcar por el Puerto, pues debido al cambio de Ministerio había podido observar que el Ministro de Fomento no era partidario de la autorización, que el Director general de Obras públicas creía no era oportuna y el Director de Aduanas era contrario á que se concediera dicha prórroga; que se volviera á Sagunto y aquí que se creara atmósfera reuniendo á las fuerzas vivas de la población y telegrafiaran á las indicadas Autoridades pidiendo la prórroga.

Que habiendo indicado al Sr. Gimeno que tenía que despachar



en Madrid otros asuntos, le dijo aquel que telegraficara al Alcalde en el sentido mencionado, por lo cual de acuerdo con el Sr. Gimeno puso el telegrama de fecha 1 del mes que rige, y en cuyo telegrama anuncia que escribiría, como lo verificó por carta de igual fecha.

Que no dudaba de que en vista de lo espuesto, se desvanecería el ambiente que aquí se creó y además se dijo en público, de que obraba el Sr. Caruana á espaldas del Diputado, cosa que no es cierta ni se le había ocurrido nunca, pues no se le ignora que el Diputado es el llamado por obligación á gestionar en Madrid todos los asuntos del carácter de que se trata y tanto es así, que en la mencionada carta, que debió recibirla el Alcalde en el correo de las diez y media de la mañana del día dos y dar cuenta al Ayuntamiento en la sesión extraordinaria que celebró, ya decía que confirmaba el telegrama, puesto después de entrevistarse con D. Vicente Gimeno y por su indicación.

Que como el Diputado le manifestó que era imposible conseguir la prórroga por entonces y consideraba el desastre que ello produciría aquí, pensó en obtener el apoyo de personas valiosas y de influencia notoria que residen en la Corte y que tenía la seguridad que aporrearían con entusiasmo la petición de la prórroga; pero como la instancia elevada al Ministro por el Alcalde, obraba ya en poder del Diputado á quien se la entregó en la primera entrevista, para en el caso de que este no la hubiera presentado, era preciso que el Ayuntamiento delegara su representación en el Sr. Caruana con el fin de tener personalidad para firmar otra instancia, presentarla y realizar las gestiones oportunas por las referidas personas; y al efecto el mismo día 1 del corriente celebró una conferencia telefónica con el Concejil Sr. Chabret y le encargó solicitara del Alcalde se celebrara sesión extraordinaria para que el Ayuntamiento acordara dicha representación, como así lo acordó: Que habiendo recibido el día 2 por la noche el telegrama del Alcalde en que se le comunicaba el acuerdo delegando la representación del Ayuntamiento en el Sr. Caruana y el contenido del telegrama del Diputado del día 1. diciendo suspendiera reunión porque la R. O. de prórroga quedaría firmada aquella semana, al día siguiente visitó de nuevo al Sr. Gimeno, para manifestarle su extrañeza y tan pronto como le vio le dijo este, que después de la anterior entrevista se había hechado á la calle como vulgarmente se dice



para ver de conseguir que se concediera la prórroga y el resultado habia sido que la R. O. quedaria firmada el expresado dia 3. Por todo lo expuesto, se precisaba hacer presente para que constara en acta y a todos cuantos habian hecho apreciaciones mas o menos gratuitas respecto a su gestion en Madrid, que no habia realizado ningun acto a espaldas del Diputado D. Vicente Gimeno y que nunca ni por ningun concepto ha pasado por su mente la idea de restar méritos al mismo con miras interesadas.

El Sr. Peris Escamilla manifiesta que en virtud de cuanto ha expuesto el Sr. Caruana, comprende que el Ayuntamiento no puede tener queja de la actuacion en Madrid del mismo; y explica que al lamentarse en la sesion anterior de que no concuoriera el propio Sr. Caruana, lo hizo en el sentido de que sus ocupaciones se lo impidieran.

El Sr. Maties tambien manifiesta que le satisfacian en parte las explicaciones dadas por el Sr. Caruana en cuanto se refieren al interes demostrado por este para obtener la prórroga, pero no con respecto a la actitud contradictoria del Sr. Gimeno que resulta de lo expuesto por aquel, pues está convencido de que el Diputado siempre y en todo momento ha trabajado con interés cuantos asuntos puedan beneficiar a Orquinto y su Distrito y por lo tanto que en el de que se trata, habra seguido la misma linea de conducta cuando ya en el primer telegrama o sea el del dia 1 indicò que aquella semana quedaria firmada la R. O. creyendo sin ningun genero de dudas que a las gestiones realizadas por el repetido Sr. Gimeno se debi la evasion de la prórroga.

El Sr. Caruana contesto a lo manifestado por el Sr. Maties que no podia ser responsable de las contradicciones del Diputado Señor Gimeno manifestando al primero en Madrid distintas opiniones que comunicaba al Alcalde, debiendo hacer presente, que ya sucedio lo mismo cuando en el mes de Junio del año pasado se solicitò la autorizacion para el embarque de frutos, por lo cual podia hacer el Sr. Maties los comentarios que mejor le parecieran; pero que estaba dispuesto a pagar a este los gastos de viage para ir a Madrid y comprobarle la veracidad de sus manifestaciones; y que era muy doloroso que cuando esperaba cuando menos unas sencillas gracias por parte de la Corporacion



Municipal por los sacrificios que se impone, pues ya lleva hechos cuatro viajes a Madrid por asuntos que benefician a Sagunto, se encuentra con que todo son dudas en cuanto se refiere a sus gestiones en la Corte.

El Sr. Maties hizo presente que no duda ni deja de dudar de cuanto habia dicho el Sr. Caruana, pero que finalmente sentia gran satisfaccion por haberse conseguido lo que el Ayuntamiento y la poblacion deseaba.

El Sr. Cardo dijo que no puede dudar de la gestion del Sr. Caruana, pero se desprende de cuanto se ha expuesto que el Diputado Sr. Gimeno quiere realizar el solo la gestion de los asuntos que interesan a esta Ciudad sin Comisiones ni Representaciones de aqui.

El Sr. Peris Escamilla espuso que las dudas surgieron en algunos Concejales por creer que el Sr. Caruana no habia conferenciado con el Diputado D. Vicente Gimeno y se hubieran evitado de haberse dado cuenta por la Alcaldia en la sesion extraordinaria, de la carta que escribió el Sr. Caruana; y habiendo indicado este que el Sr. Alcalde debió recibir la mencionada carta a las diez y media del dia en que se celebró la sesion extraordinaria, la Presidencia manifestó que tan pronto como le fué entregada y si no recuerda mal fué a las dos y media de la tarde en que el Alguacil recoge el correo de la mañana, enteró de su contenido acto continuo a D. Teodoro Torrejon que estaba en su compañía y la entregó al Secretario del Ayuntamiento y este funcionario podia informar sobre ello.

El Secretario con la venia de la Presidencia informo a la Corporacion que el dia 2 de los corrientes y estando en la Sociedad Viti-vinicola le entregó el Sr. Alcalde la aludida carta serian sobre las dos y media de la tarde, manifestando que al entregarle el correo de ese dia la habia recibido; y leyó el contenido de la misma.

Los Sres. Maties y Aleixandre hicieron presente que el Sr. Alcalde momentos antes de entrar en el Salon Consistorial y estando los Concejales reunidos en el despacho de dicho Sr. Alcalde, recibió este una carta que por la letra del sobre conocieron era del Sr. Caruana cuya Autoridad se la metió en el bolsillo sin abrirla, y que no obstante haberse preguntado por D. Teodoro Torrejon que accidentalmente se encontraba en la reunion, si alguno de los presentes habia recibido alguna carta del Sr. Caruana referente al asunto, contestaron que no.



La Presidencia repitió sus anteriores manifestaciones explicando que de haber ocurrido lo espuesto por los Sres. Maties y Alexandre no se dió cuenta de que la repetida carta era del Sr. Caruana, pues de haber presumido que lo fuera, hubiera dado cuenta de su contenido ya que su costumbre es realizarlo así, tan pronto como recibe algun documento de interés para el Municipio.

El Sr. Caruana manifiesta que en virtud de cuanto se ha espuesto, queda demostrado que remitió al Alcalde la carta que le anunció en su primer telegrama y en ella se consigna haberse entrevistado con el Señor Gimeno cumpliendo así debidamente con las buenas relaciones que deben mediar entre el Diputado a Cortes y el Ayuntamiento.

Se dió cuenta de una instancia del vecino de esta poblacion Ramon Carbonell Boltes pidiendo se le conceda autorizacion para establecer el servicio de un coche fúnebre con que poder trasladar al Cementerio de esta Ciudad, los cadáveres de los que fallezcan en el Puerto.

El Sr. Peris propuso que pase dicha instancia a informe de la Comision correspondiente.

El Sr. Caruana manifestó que si mal no recuerda, en el presupuesto vigente se consiguió determinada cantidad para establecer el referido servicio y por lo tanto debe llevarlo a efecto el Ayuntamiento.

El Sr. Maties espuso su parecer de que la Comision de Hacienda estudie el asunto por si conviene sacar a concurso el repetido servicio intercediendo se reuna la Comision y dictamine para la sesion próxima.

La Corporacion acordó por unanimidad pase la instancia a informe de la Comision de Cementerios.

Tambien se dió cuenta de otra instancia suscita por D. José Bolós Ayoldi solicitando se le espida certificacion haciendo constar la renta liquida imponible y contribucion anual que se satisface por las fincas urbanas que se detallan y el Ayuntamiento acordó quedar enterado.

El Sr. Peris Escamilla hizo presente la necesidad de que se proceda a la formacion del Registro fiscal de fincas urbanas en virtud de las disposiciones vigentes, pues de no realizarlo dentro del plazo señalado en las mismas se podria causar perjuicios de importancia a los propietarios.

El Sr. Caruana espuso que ya hace años que viene hablandose del Registro fiscal y llegó a nombrarse personal para que se formara y que



hasta se consiguió en los presupuestos la cantidad que se creyó necesaria con el fin de que fuera uno de los medios para realizar la sustitución del impuesto de consumos, pero no fué aceptado.

El Sr. Peris insiste en sus manifestaciones fundandolas en que en la época á que se refiere el Sr. Caruana no habia plazo señalado pero actualmente la ley lo ha fijado y cree faltan solo tres años, pasados los cuales sin formar dicho Registro se exigirán las responsabilidades á que haya lugar.

La Presidencia hace presente á la Corporación que habiendo de proceder á la renovación de la mitad de los Vocales electivos de la Junta local de 1.<sup>a</sup> enseñanza, el Ayuntamiento debia designar un Concejal para ello y un Farmaceutico de los que existen en esta Ciudad; y á propuesta del Sr. Maties se designó D. Leocencio Cuesta Chordá como Concejal y el Farmaceutico D. José Casanova Ramos que ya figura como Vocal de la expresada Junta.

Se dio cuenta de una carta del Diputado á Cortes D. Vicente Gimeno en la que da las gracias por el acuerdo del Ayuntamiento felicitandole por el éxito obtenido en la prorroga de la autorizacion de embarcar frutos en el Puerto, y lectura del telegrama de los Sres. Sota y Aznar contestando al que se les dirigió por acuerdo de esta Corporación que dice = Agradecemos infinito acuerdo Ayuntamiento demostrando agradecimiento por las facilidades dadas á ese pueblo para el embarque de frutas en nuestro muelle Stop esto nos anima á rogarle interese de los propietarios de terrenos en que se ha de enclavar nuestra fábrica de hierro nos faciliten su adquisicion Stop es incomprensible que una obra que há de producir incalculables beneficios á ese vecindario tropiece con tanta oposicion por parte de ciertos propietarios. Le saludan muy atentamente = Sota y Aznar.

El Sr. Caruana leyó una carta que los Sres. Sota y Aznar le habian dirigido participandole el haber recibido el telegrama del Ayuntamiento é interesandole se procure el apoyo de este para que se facilite la pronta adquisicion de los terrenos donde se há de instalar la fábrica de hierro, é igualmente leyó un estado de los beneficios que dichos Señores han concedido á Sagunto en la reduccion de los fletes de embarque resultando que el importe de la diferencia entre dichos fletes y los que se hubieran tenido que satisfacer de haberse embarcado en otros Puertos, asciende próximamente á 400,000 pesetas. Explicó luego la importancia



de los beneficios que en general concedian á Sagunto los referidos S<sup>res</sup>. en atinadas y estensas consideraciones, y por lo tanto era de parecer que el vecindario de Sagunto y en su representacion el Ayuntamiento debian demostrar su agradecimiento y en su consecuencia propuso que se les telegrafiará significándoles que cuenten con el más eficaz apoyo de esta Corporacion para instalar la fábrica de hierros en todo cuanto dependa de la misma como sustitucion de pasos, caminos, riegos, correspondiendo con ello á los grandes beneficios que hacen; que ayude al Sr. Caruana con cuantas gestiones esten al alcance del Ayuntamiento para conseguir la adquisicion de los terrenos por precios razonables y rogarles continuen favoreciendo á esta Comarca permitiendo embarquen los frutos del pais.

Los S<sup>res</sup>. Peris Alexandre y Casanova manifestaron su conformidad con lo propuesto por el Sr. Caruana proponiendo además que por la Alcaldia se ruegue á los Sindicatos telegrafien en el mismo sentido y que se convoque á los Presidentes de Sociedades y embarcadores á una reunion para que tomen los acuerdos que estimen oportunos.

El Sr. Maties tambien espuso su conformidad en que se facilite la accion de los S<sup>res</sup>. Sota y Aznar en cuanto dependa del Municipio, siempre que con ello no se perjudiquen los intereses de nadie.

El Ayuntamiento acordó realizar lo propuesto por el Sr. Caruana con la adiccion de los S<sup>res</sup>. Peris Alexandre y Casanova.

El Sr. Alexandre preguntó cuando se realizan las obras de reforma del Teatro, pues diferentes veces se ha acordado se lleven á efecto y se observa siempre la misma pasividad, por lo que escita el celo de la Comision y especialmente de su Presidente para que haga lo necesario á fin de que sea un hecho la reforma.

El Sr. Maties propone que por Secretaria se reunan todos los datos que se refieran al asunto indicado por el Sr. Alexandre y los ponga de manifiesto á la Comision para que pueda apreciar mejor los acuerdos que haya sobre el particular.

El Ayuntamiento así lo acordó por unanimidad.

El Sr. Maties hizo presente que en los presupuestos municipales que rigen hay consignadas cien pesetas para pago del trabajo de mecanografía, hoy á cargo del segundo Oficial de Secretaria D. Simon Torres y por lo tanto propuso que se le pague á dicho Oficial la cantidad correspondiente.



al primer trimestre del año actual.

El Ayuntamiento lo acordó por unanimidad.

El Sr. Chabret espuso que en sesion de 23 de Abril próximo pasado se acordó por el Ayuntamiento, que los vendedores de alfalfa que se ponen en la Loncheta, turnaran en el sitio que ocupan en la via pública y como todavia siguen lo mismo que antes de tomar dicho acuerdo, encarece á la Presidencia el pronto cumplimiento del mismo.

La Presidencia esplicó que está realizando las oportunas gestiones, para llegar al cumplimiento del acuerdo á que se refirió el Sr. Chabret.

Yusistió el Sr. Chabret en sus manifestaciones añadiendo que no se trata de hacer gestion alguna sino de dar cumplimiento al acuerdo de la Corporacion, y la Presidencia manifestó atenderá la indicacion del expresado Concejal.

El Sr. Peris Escamilla hizo constar que no estuvo presente cuando se tomó el acuerdo de que se ha ocupado el Sr. Chabret, pero entendiendo que afecta á la via pública y por ello compete exclusivamente á la Alcaldia, se separa del repetido acuerdo.

El Sr. Casanova recordó á la Presidencia la compra de la cama que há de sustituir á la que se llevaron del Hospital para la Guardia Civil que pernocta en el Puerto y contestó aquella que lo tendrá en cuenta para realizarlo lo antes posible.

El Sr. Peris Escamilla recuerda igualmente la inversion en atenciones del Hospital de la cantidad legado por D. Antonio Lazaro, y habiendo manifestado el Sr. Casanova como Administrador del Hospital que habia pedido á los Medicos una nota de lo que haga mas falta en dicho establecimiento, la Presidencia prometió llevar á efecto la inversion lo antes posible.

La Presidencia hizo presente que en el carro de transportar las reses que se sacrifican en el matadero hay necesidad de hacer algunas reparaciones y el Ayuntamiento acordó se realicen.

No habiendo más asuntos de que tratar se levantó la sesion siendo las 12 horas y 20 minutos de todo lo cual yo el Secretario interior certifico.

José Pitará

Peris

Manuel



José Alejandro Ribelles  
 Manuel Chabret  
 Francisco Cuesta  
 Rafael García

Diligencia se hace para hacer constar que en este día no se ha celebrado sesión ordinaria por no haberse reunido suficiente número de Sres. Concejales, de que certifico.

Seguente 19 Junio 1917

El Secretario  
Rafael García

Acta de la sesión ordinaria en segunda convocatoria celebrada por el M. A. Ayuntamiento de esta Ciudad el día 21 de Mayo de 1917.

En la Ciudad de Sagunto a veintinueve de Mayo de mil novecientos diez y siete: Reunidos en el Salón Consistorial los Sres. Concejales que al margen se mencionan, para celebrar sesión ordinaria en segunda convocatoria, y siendo las diez y treinta minutos, se declaró abierta la sesión bajo la Presidencia del Sr. Alcalde D. José Pitarich Viña, leyéndose el acta de la anterior que se aprobó y firmó.

Concurrentes.  
 Sr. Alcalde  
 " Cuesta  
 " Peris  
 " Ribelles  
 " Devis  
 " Casanova  
 " Cardo

Acto seguido se dio cuenta de las relaciones siguientes.

Una de las reses sacrificadas en el Matadero de esta Ciudad:

Otra de las sacrificadas en el Puerto: Otra del vino y pescado para la venta pública que ha satisfecho el impuesto de consumos importante 133 pesetas 95 céntimos: Otra de las reses sacrificadas que también han satisfecho el expresado impuesto en cantidad de 451 pesetas 23 céntimos: Otra de lo adeudado por las tiendas, fábricas de jabón, almacenes de aceites y jabones que asciende a 167 pesetas 25 céntimos: y otra de lo recaudado en los fieltos importante 1583 pesetas 23 céntimos, todas cuyas relaciones se refieren a los días desde el 13 al 19 de los corrientes.

El Sr. Cuesta en vista de lo poco que se adeuda por las tiendas cuyos dueños se excusan al parecer en que el adeudo lo verifican en el Puerto, propone que por el Fiel del fieltos de dicho Puerto se reúna semanalmente