

**Diligencia** Se pone para hacer constar que en este día no se ha celebrado sesión ordinaria por no haberse reunido suficiente número de Sres. Concejales, de que certifico. Sagunto 5 Mayo de 1917

El Seco. int.

*Joaquín García*

Acta de la Sesión ordinaria en segunda convocatoria celebrada el día 7 de Mayo de 1917.

Concurrentes y siete: Reunidos los Sres. Concejales que al margen se expresan, en el Salón Consistorial, bajo la Presidencia del Sr. Alcalde D. José Pitarch Puña, se abrió la Sesión siendo la hora de las diez y cuarenta minutos, dando lectura del acta anterior que fué aprobada y firmada ratificando el acuerdo que la misma contiene.

El Ayuntamiento quedó enterado de las relaciones siguientes:  
Una del Inspector de carnes, de las reses sacrificadas en el Matadero de esta Ciudad durante la última semana: Otra del Inspector del Puerto de las reses sacrificadas en aquel Matadero en la misma semana: Otra de la Administración de Consumos de lo adeudado por carnes en dichos días, que importa 454 pesetas 20 céntimos: Otra de lo adeudado por las tiendas en iguales días, que suma 438 pesetas 21 céntimos: Otra de lo adeudado por vino y pescado ascendente a 229 pesetas 29 cént. y Otra de lo adeudado por todos conceptos en los fieltos en los repetidos días, que importa 1923 pesetas 89 céntimos.

Se dio cuenta de la distribución de fondos por capítulos del Presupuesto Municipal de gastos para satisfacer las obligaciones en el presente mes y fué aprobada.

También se dio cuenta de una instancia solicitando Vicente Perez Grandlera, viuda, autorización para derribar la frontera de la casa de su propiedad sita en la calle de Dupuy de Lome número 16. y rectificar los boquetes que hoy existen; y consiguendose en el dictamen de la Comisión de Policía urbana no ve inconveniente en la realización de lo solicitado, bajo la dirección de persona facultativa y sujetandose a la línea



de fachada de la casa señalada con el número 14, el Ayuntamiento acordó por unanimidad conceder dicha autorización sujetándose a las condiciones que expresa el referido dictamen.

Diose lectura a la cuenta de lo adeudado por la Administración de Consumos durante el mes de Abril próximo pasado que importa al igual de lo ingresado en la Depositaria de fondos municipales, la cantidad de 7065 pesetas 64 centimos; y la Corporación acordó pase a estudio de la Comisión correspondiente.

El Concejal Sr. Maties manifiesta que según telegrama que se recibió el día 4 de los corrientes del Diputado a Cortes D. Vicente Gimeno, dicho día, quedó firmada la R. O. concediendo prórroga de la autorización para embarcar frutas de esta región por el Puerto de esta Ciudad, en los mismos términos que la R. O. de fecha 3 de Noviembre de 1916: Que la expresada concesión demuestra claramente la intervención del Sr. Gimeno para obtenerla y el celo y entusiasmo con que defiende en todo momento cuantos asuntos interesan a esta Ciudad y por lo tanto propone que por telégrafo se le felicite por el éxito obtenido, comunicándole las más expresivas gracias por las gestiones que ha realizado y reiterándole el testimonio de gratitud y consideración del Ayuntamiento; así como también, que se telégrafíe a los Sres. Sota y Arnar participándoles el agradecimiento de este Ayuntamiento por los beneficios que concede a esta localidad consintiendo en que se embarquen los frutos por el Puerto, en fletes reducidos, con lo cual salva en parte la aflictiva situación por que atraviesa esta Comarca; y que la última parte de la proposición se le participe al Ingeniero Director de las obras de dicho Puerto D. Luis Cendoya como representante en esta Ciudad de los Sres. Sota y Arnar.

El Sr. Peris Escamilla, hace constar su conformidad con la proposición del Sr. Maties y se lamenta de que el autor y defensores de la proposición de que se delegara en D. Faustino Caruana la representación del Ayuntamiento en Madrid, no hayan concurrido a esta Sesión y de que dicho Sr. Caruana no haya dado cuenta del resultado de sus gestiones.

El Sr. Alexandre también se muestra conforme con lo propues-



to por el Concejal Sr. Maties y propone además que se redacten telegramas en el sentido expuesto por este último dirigidos a D. Vicente Simeno y a los Sres. Sota y Aznar, para que lo firmen cuantos Presidentes de Sociedades y embarcadores de naranja lo estimen oportuno.

El Ayuntamiento por unanimidad aprobó las proposiciones de los Sres. Maties y Alexandre.

Pregunta el Sr. Peris si la Comisión de Consumos ya ha emitido dictamen con respecto al informe del Administrador, y habiendo informado el Secretario con la venia del Sr. Presidente, que el dictamen está redactado pero que al no estar firmado por los Sres. de la Comisión que se reunieron no había dado cuenta a la Corporación, pidió dicho Concejal se diera lectura aunque estuviera sin firmar.

Ordenado así por la Presidencia, se dió lectura al indicado dictamen en el que se hace constar que concurrieron a la reunión los Sres. Alcalde y Concejales D. Francisco Ariño y D. Ricardo Ribelles y acordaron por unanimidad proponer al Ayuntamiento que se vaya reduciendo el personal empleado para la exacción del impuesto, a cuyo fin quede solo en la Administración Central, el Administrador, el Fiel y un Cobrador al cual se le habilitará como Interventor-Aforador; que los dos cabos además de las funciones de su incumbencia se dediquen a la vigilancia de los generos que en las estaciones ferro-viarias limítrofes lleguen destinados a vecinos de esta Ciudad y de los que se expendan en los pueblos mas cercanos y son introducidos en esta población fraudulentamente; que continúe funcionando el fiato del Arrabal del Salvador por creerse necesario para el mejor servicio y vigilancia; y que como consecuencia de cuanto queda consignado, cese en el cargo de Interventor-Aforador D. Francisco Lluerna que viene desempeñándolo y cese tambien en las funciones de Cobrador el vigilante Manuel Babquer Guillen.

Concedida la palabra al Concejal Sr. Peris Escamilla espuso que a su entender debe desestimarse el dictamen leído porque siendo el impuesto de consumos la principal fuente de ingresos para el Municipio y despreciándose tanto del informe del Administrador como del mencionado dictamen que la baja en la recaudación obedece a la entrada fraudulenta de las especies sujetas al impuesto, no solo no debe reducirse el perso-



nal empleado en la actualidad, sino que debe aumentarse el número de vigilantes haciéndoles además cumplir debidamente su cometido; y en su virtud propone que continúen todos los empleados que hoy prestan servicio, lo mismo que el fiscal que existe en el Arrabal del Salvador y que se autorice a la Presidencia para que nombre más vigilantes en el caso de que lo crea necesario para evitar el fraude.

La Presidencia apoya el dictamen manifestando que el parecer de los concurrentes a la reunión de la Comisión fue unánime en formularlo en los términos en que va redactado, por tener entendido que los demás Concejales eran de la misma opinión espuesta en el informe del Administrador de suprimir personal de la Administración.

Los Sres. Peris y Presidente insistieron en lo que respectivamente tenían manifestado y preguntado por el Sr. Maties en que se basa la Comisión para dictaminar en la forma que lo ha hecho, contesta la Presidencia que se basaba en el informe del Administrador.

El Sr. Maties manifiesta que no puede comprender en manera alguna el interés que demuestra la Presidencia en reducir el personal de consumos siendo así que de los datos adquiridos oficialmente resulta que en los meses transcurridos del año actual, ha habido mayor ingreso en Caja, que en igual tiempo del año anterior, por lo cual está conforme con la proposición del Sr. Peris Escamilla.

El Sr. Alexandre también se adhiere a dicha proposición, exponiendo que ya se obtuvo una economía en el personal de la Administración suprimiendo el cargo de Interventor el cual ejerce el mismo que desempeña el de Aforador; y hace presente que el expresado cargo de Aforador es incompatible con el de Cobrador; y que lo que se debe procurar conseguir es que cumpla el personal.

El Presidente manifiesta que no se concibe el porqué hasta el día de hoy todos los Concejales hayan estado unánimes en que sobraba personal en la Administración porque no cumplen con su deber y para conseguir con ello la reducción de los gastos; y se extraña en gran manera del cambio de parecer tan repentinamente, proponiendo ahora que se aumente dicho personal: Que debe tener presente la Corporación que no tiene ningún interés en que por consecuencia de la reducción de empleados quede lesante determinada persona pues el móvil que le ha



impulsado es el de que aumente la recaudacion para poder atender a las cargas del Municipio cosa que tiene demostrada en todo tiempo, y además le precisaba hacer constar que el haber intervenido en las reuniones de la Comision ha sido a consecuencia de que el Presidente de la misma no ha concurrido faltando con ello a su deber.

El Sr. Cuesta explica que su ausencia en la reuniones de la Comision, la ha motivado las urgentes ocupaciones que ha tenido y cree que la solucion que tiene el asunto es hacer cumplir al personal de la Administracion y resguardo y al que no cumpla dejarle cesante.

El Ayuntamiento acordó lo propuesto por el Sr. Peris Escamilla.

El Sr. Alexandre expone que no obstante la disposicion de la Direccion general de Administracion trasladada a este Ayuntamiento en oficio del Sr. Gobernador de fecha 18 de Abril último, del que se dió cuenta en la sesion de 30 del mismo y en la que se consigna que por exceder de 2000. el número de habitantes de esta poblacion no puede ordenar la insercion en la Gaceta de Madrid del anuncio de estar vacante la Secretaria de dicho Ayuntamiento, es de parecer que ello no impide el que se proceda dicha vacante, porque la expresada Direccion, no resuelve ni siquiera prejuzga el que no se pueda hacer el nombramiento de Secretario, que es de la exclusiva competencia del Ayuntamiento segun el artículo 122 de la ley Municipal; y por lo tanto, como la Corporacion no debe estar sin Secretario en propiedad, propone a la Corporacion, se anuncie la vacante y concurso en el Boletín Oficial de esta Provincia a fin de que en el término de 30 dias, excluidos los festivos, contados desde el siguiente al en que tenga lugar la insercion del anuncio, puedan presentar las instancias los que quieran optar al concurso.

Y no habiendo mas asuntos de que tratar se levanta la sesion siendo las 12 horas 15 minutos; de que yo el Secretario interino certifico.

José Pitarch Secretario General Ramón Comas

*[Firma]* *[Firma]* *[Firma]*  
*[Firma]* *[Firma]* *[Firma]*  
 Vicente Lavi *[Firma]* *[Firma]*  
*[Firma]* *[Firma]* *[Firma]*