

Exmo. Sr. Gobernador civil de esta provincia, en la que se traslada a otra del Ilustrisimo Sr. Director general de Administracion diciendo, que por exceder de 2000. el número de habitantes de esta Ciudad y hasta tanto no se verifiquen los exámenes de aptitud que previene el caso 7.º del artículo 4.º del Reglamento de Secretarios, no puede dicha Direccion ordenar la insercion en la Gaceta de Madrid del anuncio de este Ayuntamiento de la vacante de Secretario del mismo y significando al propio tiempo que puede continuar al frente de la Secretaria con caracter de interino el que en la actualidad la desempeña.

Quo habiendo más asuntos de que tratar se levanto la sesion siendo las doce y treinta minutos; de todo lo cual yo el Secretario interino Certifico,

José Pitarch

Ricardo Ribelles

Ramón Gardo

Juan Chabret

Peris

José Alejandro

Peris

Carri Casanova

Antonio Peris

Francisco Alca

Acta de la sesion extraordinaria celebrada por el M. Y. Ayuntamiento el dia 2 de Mayo de 1917.

Señores concurrentes

Sr. Alcalde

" Chabret

" Abriño

" Alexandre

" Peris

" Meates

" Casanova

" Gardo

" Escrig

En la Ciudad de Sagunto a dos de Mayo de mil novecientos diez y siete: Se reunieron en la Sala Capitular los Sres. Concejales que al margen se expresan al objeto de celebrar sesion extraordinaria; y bajo la Presidencia del Señor Alcalde D. José Pitarch Puña, se abrió esta, dándose lectura del acta anterior que se aprobó y firmó.

La Presidencia manifestó que el objeto de la reunion era segun se expresa en la convocatoria el de designar la persona que lleve en la Corte la representacion del Ayuntamiento en las gestiones que se estan realizando para conseguir la prórroga de la habilitacion del embarque de frutos en el Puerto de esta Ciudad; y que a fin de que los Sres. Concejales pudieran formar concepto del estado que

alcanza el asunto, el Secretario daría lectura del contenido de los telegramas recibidos desde Madrid y de otro comunicado del Diputado á Cortes D. Vicente Gimeno

Por orden de la Presidencia dió lectura el infrascrito Secretario de los telegramas que se copian á continuación: De D. Fausto Caruana al Sr. Alcalde = Urge convoque para mañana á las diez á una asamblea á todos los pueblos del distrito interesados en embarque naranja en nuestro puerto y á todas las sociedades, comerciantes y fuerzas vivas de la población para adoptar acuerdos para la prórroga de la habilitación embarque escribo; me hospedo hotel Rusia

De D. Teodoro Torrejon á D. Vicente Gimeno = Recibido Alcalde telegrama de Caruana interesando se convoque Asamblea Alcaldes Distritos y fuerzas vivas de la población para adoptar acuerdos prórroga habilitación embarque, se procede á realizarlo, = Reitero no deje de la mano asunto y ruegole conteste telegrama, gestiones realizadas en esa para conseguir prórroga.

Y de D. Vicente Gimeno á D. Teodoro Torrejon = Suspended reunión Real Orden quedará firmada esta semana complaciendo así una vez más á mis electores. enhorabuena.

El Sr. Presidente explica que en vista del telegrama de D. Fausto Caruana que se ha leído han sido convocados á una Asamblea para el día de hoy á las diez todos los Alcaldes y Sociedades del Distrito, Sociedades, comerciantes y fuerzas vivas de esta Ciudad, de todos los cuales la mayoría estaban presentes en el Salón Consistorial.

El Concejál Sr. Chabret espone que de todos es sabida la aflictiva situación en que están colocados todos los pueblos de esta Comarca por no poder dar salida á la cosecha de la naranja la cual quedará pendiente en los árboles de no poderse exportar por el embarcadero que en este término tiene construido la Compañía "Sota y Aznar" cuya Compañía está facilitando el embarque á fletes muy reducidos en barcos de su propiedad con lo que beneficia los intereses generales de la región, en virtud de la R. D. de fecha 3 de Noviembre de 1916 que autorizó dicho embarque durante el plazo de seis meses, sin perjuicio de que si al terminar este plazo continuaran las mismas circunstancias y las necesidades de la agricultura y del comercio lo demandasen, se pu-

diera solicitar y aprobar la prórroga que de dicha autorización fuese necesaria: que teniendo presente que el plazo de la autorización expira el día de mañana el Ayuntamiento acordó en Sesión de 30 de Abril último elevar la correspondiente instancia al Excmo. Sr. Ministro de Fomento, cuya instancia se llevó a Madrid el segundo teniente de Alcalde D. Fausto Caruana: que este Sr. celebró con el exposante en el día de ayer una conferencia telegráfica manifestándole que era necesario se delegara la representación del Ayuntamiento en el expresado Sr. Caruana para el asunto de que se trata porque á su parecer existían inconvenientes para admitir en el Ministerio la expresada instancia si no se presentaba por persona que llevara dicha representación: que á fin de poder conseguir salvar los expresados inconvenientes habían celebrado una conferencia con el Excmo. Sr. Presidente del Consejo de Ministros, D. Luis Arzua y el Sr. Caruana y de su resultado creía este que era irremisiblemente necesario se delegara en él la referida representación.

Por todo cuanto quedaba manifestado propuso el Sr. Chabret que el Ayuntamiento acordara se delegue en el 2º Teniente de Alcalde D. Fausto Caruana la representación de aquel para realizar en Madrid las gestiones necesarias á fin de conseguir la prórroga que interesa y que se le comuniquen el acuerdo telegráficamente.

El Concejal Sr. Maties, manifiesta que está conforme con las consideraciones expuestas por el Sr. Chabret en cuanto se refieren del malestar de esta Ciudad y pueblos limítrofes, peligros que corre la cosecha de la naranja de no poderse exportar por el embarcadero de la Compañía Sota y Arzua, y necesidad imprescindible de conseguir la prórroga de la autorización para el embarque; que así mismo reconoce los beneficios que en general reporta el comportamiento de los Sres. Sota y Arzua, á los que todos los vecinos de esta Comarca deben agradecimiento, pero que entiende por lo que se dice en el telegrama que se ha leído del Diputado á Cortes D. Vicente Gimeno, que no hay necesidad, para el asunto de que se trata de acordar la delegación que propone el Sr. Chabret; en primer término por que la representación del Ayuntamiento la lleva siempre el Diputado á Cortes por el Distrito por ir anexa, á las obligaciones que le impone su cargo, de defender los intereses del mismo y tales obligaciones tiene demor-

trado dicho Sr. que las ha cumplido hasta si se quiere con exceso en cuantas ocasiones se han presentado y especialmente en todo cuanto se relaciona a la autorizacion concedida por R. O. de 3 de Noviembre de 1916, y en segundo termino por que consiguiandose en el telegrama del Sr. Gimeno que la R. O. concediendo la prorroga quedara firmada esta semana, esta claro que el asunto se ha resuelto en sentido favorable y tanta seguridad tiene en ello el repetido Sr. Gimeno que en el telegrama de referencia hace constar haber complacido una vez mas a sus electores a los que les da la enhorabuena por el exito obtenido.

Por ello pues propone al Ayuntamiento acuerde que no es necesario conceder la representacion que pide D. Fausto Carruana y esperar a que transcurran los dias fijados por D. Vicente Gimeno en su telegrama, sin perjuicio de que se celebre la Asamblea convocada y los acuerdos que en ella se adopten se comuniquen por telegrama al expresado Sr. Gimeno.

Fueron discutidas ampliamente las dos proposiciones en pro y en contra respectivamente por los C^{tes}. Concejales Casanova, Alexandre y Peris, defendiendolas sus autores, con extensos razonamientos y finalmente se acordo por unanimidad que el Ayuntamiento delega su representacion en el 2.^o Teniente de Alcalde D. Fausto Carruana al hoy al que se comunicara el contenido del telegrama del Diputado a Cortes por este Distrito D. Vicente Gimeno y que de acuerdo con el mismo realicen cuantas gestiones crean convenientes a fin de conseguir la R. O. concediendo la prorroga de la autorizacion para embarcar los frutos de esta Comarca por el Puerto de esta Ciudad.

Y no habiendo de ocuparse el Ayuntamiento de otros asuntos segun la convocatoria, se levanto la Sesion siendo las doce; de todo lo cual yo el Secretario interino certifico.

Loeé pitand

Licenciado Quintan

Manuel Quintan
Ricardo Quintan
Doris
Miguel Quintan

Manuel Quintan

Peris

Jose Casanova

Jose Alexandre

Manuel Quintan

Jose Alexandre

Manuel Quintan

Diligencia Se pone para hacer constar que en este día no se ha celebrado sesión ordinaria por no haberse reunido suficiente número de Sres. Concejales, de que certifico. Sagunto 5 Mayo de 1917

El Seco. int.

Joaquín García

Acta de la Sesión ordinaria en segunda convocatoria celebrada el día 7 de Mayo de 1917.

Concurrentes y siete: Reunidos los Sres. Concejales que al margen se expresan, en el Salón Consistorial, bajo la Presidencia del Sr. Alcalde D. José Pitarch Puña, se abrió la Sesión siendo la hora de las diez y cuarenta minutos, dando lectura del acta anterior que fué aprobada y firmada ratificando el acuerdo que la misma contiene.

El Ayuntamiento quedó enterado de las relaciones siguientes:
Una del Inspector de carnes, de las reses sacrificadas en el Matadero de esta Ciudad durante la última semana: Otra del Inspector del Puerto de las reses sacrificadas en aquel Matadero en la misma semana: Otra de la Administración de Consumos de lo adeudado por carnes en dichos días, que importa 454 pesetas 20 céntimos: Otra de lo adeudado por las tiendas en iguales días, que suma 438 pesetas 21 céntimos: Otra de lo adeudado por vino y pescado ascendente a 229 pesetas 29 cént. y Otra de lo adeudado por todos conceptos en los fieltos en los repetidos días, que importa 1923 pesetas 89 céntimos.

Se dio cuenta de la distribución de fondos por capítulos del Presupuesto Municipal de gastos para satisfacer las obligaciones en el presente mes y fué aprobada.

También se dio cuenta de una instancia solicitando Vicente Perez Grandlera, viuda, autorización para derribar la frontera de la casa de su propiedad sita en la calle de Dupuy de Lome número 16. y rectificar los boquetes que hoy existen; y consignándose en el dictamen de la Comisión de Policía urbana no ve inconveniente en la realización de lo solicitado, bajo la dirección de persona facultativa y sujetándose a la línea