

lo actual y a las resultas que existan del de años anteriores, y así lo acordó la Corporación.

Y no habiendo otros asuntos de que tratar se levantó la sesión, de todo lo cual yo el Secretario certifico.

José Pitarch

Fernando Arriño

Vicente Davis Juan Chabret

José Caruana

Peris

Miguel Guzmán

Francisco Cardo

Rafael García

Diligencia: Se pone para hacer constar que en este día no se ha celebrado sesión ordinaria por no haberse reunido suficiente número de Señores Concejales, de que certifico

Sagunto 23 Abril 1917

El Seco. int.

Rafael García

Acta de la Sesión ordinaria en segunda convocatoria celebrada el día 23 de Abril de 1917.

Concurrentes.

Sr. Alcalde
Sr. Caruana
" Chabret
" Arriño
" Peris
" Ribelles
" Davis
" Maties

En la ciudad de Sagunto a veintitres de Abril de mil novecientos diez y siete: Reunidos los Señores Concejales que al margen se expresan, en la Sala Consistorial, al objeto de celebrar sesión ordinaria en segunda convocatoria, y siendo las diez y treinta minutos, se abrió la sesión bajo la presidencia del Señor Alcalde Don José Pitarch Piña, dándose lectura al acta de la anterior que se aprobó y firmó.

Antes de entrar en el despacho ordinario el Sr. Caruana se asocia al duelo del Ayuntamiento por la muerte del que fue Secretario del mismo Don Celestino Morro, así como

Sr. Casanova
" Cardo
" Escrig

tambien que ha sentido verdadera satisfaccion de que el nombramiento de Secretario interino haya recaido en favor de un hijo de esta Ciudad y de tan relevantes dotes y aptitud como concurren en Don Rafael Garcia Segarra.

El Ayuntamiento quedó enterado de las relaciones siguientes: Una del Inspector de carnes Don Jose Perez de las reses sacrificadas en el Matadero de esta Ciudad: Otra de la Administracion municipal de Consumos expresiva de que se han satisfecho 170 pesetas 40 centimos por el pescado y vino para la venta pública: Otra de lo adeudado en el Trilato y en el extrarradio que importa 1387 pesetas 67 centimos: Otra de las reses sacrificadas para el consumo publico que han satisfecho el impuesto de consumos ascendente a 419 pesetas 73 cent.: Otra de que se han adeudado por dicho impuesto 315 pesetas 52 cent. por las fábricas de jabones, tiendas, almacén de aceites y jabones, todas ellas referentes a los dias desde el 15 al 21 del actual.

Se acordó el pago de las cantidades que se expresan a continuacion. Cuatro pesetas que importa la relacion de jornales invertidos durante la semana del 12 al 19 de Febrero ultimo.

9 pesetas 50 cent. a Enrique Senabre por efectos para la Brigada de Bomberos.

73 pesetas a V. Climent Vila, importe de una factura por material de oficina para la Administracion de Consumos.

25 pesetas a Jose Benedito por el bolteo de campanas para la festividad de San Vicente.

100 pesetas a Jose Antonio por asistir la Banda de musica "El Horte" al Comulgar de impedidos y procesion de San Vicente.

3 pesetas a la viuda de Francisco Mauchó por efectos para la Brigada de Bomberos.

8 pesetas a Pedro Tomás por un ejemplar de la obra "Legislacion Administrativa."

Y 40 pesetas a Carmen Llorens por la confeccion y material de dos fagines para los Señores Concejales, esta ultima cantidad con cargo al Capitulo de imprevistos.

Dióse lectura a dos comunicaciones de la Jefatura de Obras

públicas de fecha 4 del actual participando las condiciones y alineación que han de observar Andrés Ugarte y Andrés García en la construcción de una casa cada uno de ellos en el Puerto de esta Ciudad lindante con el Camino vecinal de la misma á dicho Puerto; y se acordó que se traslade á los interesados para su cumplimiento.

Se leyó una comunicación del 1.^{er} Jefe de la Comandancia de Carabineros de esta Provincia fecha 19 del actual participando verse en la precisión de dejar sin efecto su propósito de establecer en esta Ciudad un puesto de fuerza de dicho Instituto, por no reunir condiciones el local ofrecido por el Ayuntamiento y no contar dicha unidad con créditos para hacer las necesarias obras que pongan en las debidas condiciones de habitabilidad el local expresado.

El Ayuntamiento acordó quedar enterado de ambas comunicaciones.

El Concejal Sr. Caruana pregunta que hace el Ayuntamiento en vista de la poca recaudación que se observa en consumos segun se deduce de las relaciones de la Administración de que se ha dado cuenta.

Contesta la Presidencia que está acordado que se reúna la Comisión correspondiente para estudiar los medios que haya á fin de procurar el aumento de la recaudación.

El Concejal Sr. Peris manifiesta que en distintas sesiones llamó la atención del Ayuntamiento respecto al asunto de que se trata toda vez que aun se recaudaba menos que en la actualidad y ello dio lugar á que se acordara pedir informe al Administrador respecto á los motivos que ocasionaba la escasísima recaudación; evacuado el informe se hace constar en él las causas que al parecer del Administrador motivan la baja e indica se suprima en parte el personal de la Administración, para reducir los gastos; y cuyo informe pasó á estudio de la Comisión, la cual todavía no se ha reunido.

La Presidencia hace presente que ya ha interesado algunas veces al Presidente de la Comisión, la pronta convocatoria de la misma; y preguntado por el Sr. Caruana cuando se recibió en el Ayuntamiento

el informe, pide el Sr. Peris Escamilla que se de lectura del mismo.

Por el Secretario se lee el informe del Administrador de Consumos de fecha 30 de Marzo ultimo transcrito en el acta de la sesion del dia dos del corriente mes.

El Sr. Canuana espone que no comprende porque raxon propone el Administrador la reduccion del personal, cuando del informe se desprende que la causa de la baja de la recaudacion es la introduccion fraudulenta de las especies sugetas al impuesto de consumos y como de todo ello se deduce la falta de cumplimiento de sus deberes en el personal afecto á la Administracion, pregunta á los Sres. Concejales, si consentirian tener en sus casas dependientes que no cumplieran sus obligaciones y alude á que no ha dado resultado alguno positivo la instalacion en el Horrabal del Salvador de un fielato no obstante el que la minoria conservadora que forma parte de la Corporacion se ha aprovechado del nombramiento del personal que hubo de aumentarse como consecuencia de la creacion del nuevo fielato.

El Sr. Devís manifiesta que en la sesion del dia 9 de los corrientes propuso que cuando se reuna la Comision de Consumos estudie los resultados que ha dado dicho Fielato y si no son benéficos para el Municipio que proponga la supresion.

El Sr. Ribelles contesta á la alusion del Sr. Canuana á la minoria conservadora que la instalacion del Fielato en el Horrabal y aumento del personal fue propuesta por el Administrador por ~~creer~~ necesario para el tránsito de carros y que hubiera más vigilancia.

Hace uso de la palabra el Sr. Canuana extrañandose en gran manera de que sea el Administrador quien propusiera la instalacion del Fielato y nombramiento de mas personal, de cuya proposicion sacó partido la minoria conservadora para que nombraran para uno de los mejores cargos de la Administracion, al principal agente de dicho partido, y el que ahora informe la conveniencia de suprimir personal, siendo asi que la principal causa de la disminucion del adeudo dice que es el fraude; y en su consecuencia pregunta que actitud toma el Ayuntamiento ante tal contradiccion.

El Sr. Peris hace constar sus reiteradas instancias para que tanto

la Comisión de Consumos como el Cabildo se ocupe de este asunto, procurando por cuantos medios estén a su alcance poner coto a tal situación, sin que hasta el presente haya aquella emitido dictamen.

El Sr. Ribelles alude a la no asistencia del Sr. Caruana a las sesiones, pues de concurrir podría ayudar con su ilustrado criterio a solucionar el asunto que se discute.

El Concejal Sr. Chabret reitera la protesta que repetidas veces ha hecho por el de que se celebran las sesiones, manifestando que si asiste a la de hoy es por, saber que se ha de tratar un asunto de vital interés para la población; y manifiesta que concurrió a la sesión en que se dio cuenta del dictamen proponiendo el que se estableciera el fielato en el Arrabal del Salvador; y que en vista de que tal dictamen no resultaba conforme con lo que se acordó en Comisión protestó juntamente con el Sr. Casanova de lo que en él se conseguía, manifestando entonces el Sr. Cuesta Presidente de la Comisión, que la instalación del fielato era tan solo para durante el transcurso de ^{un} mes como vía de prueba; y como aun existe dicho Fielato no obstante haber transcurrido algunos meses, protesta energicamente del funcionamiento del mismo.

El Sr. Devís expresa que su parecer es el de que no debe existir el Fielato si los resultados no son satisfactorios puesto que su creación no se fundó en otras causas más que en el de mejorar la vigilancia y facilitar el tránsito de los carros que llevan artículos sujetos al impuesto con destino a otras poblaciones.

El Sr. Escrig manifiesta que se convino en que por consecuencia del repetido Fielato no se había de nombrar nuevo personal sino que uno de los empleados existentes estaría en el fielato para atender a las necesidades del mismo y por lo tanto que no había de ocasionar otro gasto que el del alquiler de la casa.

El Concejal Sr. Casanova propone se debiera al Administrador el informe que se ha leído para que concretamente exprese las causas que motivan la baja en la recaudación.

El Sr. Peris Escamilla manifiesta que ya se acordó pasar a Comisión para dictaminar lo que crea oportuno.

El Sr. Casanova insiste en su proposición.

El Sr. Chabret indica que la última parte del informe de que ^{se} trata, constituye una ofensa al Ayuntamiento por los términos en que está redactada y por lo tanto en defensa del respeto que debe merecer la Corporación a todos sus empleados, propone que hoy mismo se llame al Administrador y de las explicaciones necesarias y se le ordene conteste por escrito, con la amplitud y claridad que se requiere, respecto a todo cuanto sea causa de la baja que se observa en la recaudación por el impuesto de Consumos.

El Ayuntamiento por unanimidad acuerda lo propuesto por el Sr. Chabret.

El Sr. Peris Escamilla propone que cuando se hayan de hacer o acordar pagos de diferentes cantidades que se refieran a un mismo asunto, se reúnan todos los recibos y se dé cuenta entonces al Ayuntamiento, pues ha observado que de los gastos ocurridos en la festividad de San Vicente y en el Conculgar de impedidos, se ha dado cuenta en diferentes sesiones y esto podría dar lugar a que se acordaran pagos habiéndose ya agotado la consignación del presupuesto.

El Sr. Casanova asiente a lo dicho por el Sr. Peris Escamilla, pero que puede evitarse de mejor manera lo expresado por este, si la Comisión de fiestas cumple su cometido reuniéndose previamente para determinar los actos y gastos a realizar, pues se da el caso de que él pertenece a dicha Comisión y no ha sido convocado nunca para entender en los asuntos de su incumbencia.

El Sr. Chabret hace presente a la Corporación que le llama la atención el haberse acordado el pago del importe de dos fagins para los Concejales, deduciendo de ello que los Sres. que componen el Ayuntamiento están divididos en clases, ya que a pesar de pertenecer al mismo más de tres años, todavía no se les ha provisto de la medalla - insignia de Concejales y existe alguno otro que tampoco se le ha entregado esta ni el fagin.

La Presidencia manifiesta que ignoraba lo manifestado por lo que se refiere al Sr. Chabret; y por lo que afecta al otro Sr. Concejales, ya le había indicado al Sr. Casanova que las insignias correspondi-

entes las tenía á su disposición para entregarlas; y que dispondrá ser remitida inmediatamente á casa del Sr. Eliabert la medalla á que tiene derecho.

Yguualmente participa á la Corporación que la Telegrafista del Puerto le ha indicado la conveniencia de trasladar la estación telegráfica á otra casa que reúne mejores condiciones que la que ocupa actualmente; y realizadas las oportunas gestiones se ha examinado la que posee Don Cándido Echave Pediganeta en la calle del Conde de Romanones, en cuya casa concurren inmejorables condiciones según resulta del croquis que pone á disposición de los Sres. Concejales; y que dicha casa está situada en punto más céntrico, siendo el alquiler que se ha de satisfacer el mismo que se paga en la actualidad.

El Sr. Peris Escamilla hace constar su conformidad en el traslado siempre que las condiciones del contrato de inquilinato existente permitan la terminación del mismo en todo tiempo.

El Sr. Presidente expone que si puede realizarse el traslado sin inconveniente alguno y además que el propietario de la casa está conforme en dar por terminado el contrato.

La Corporación acordó por unanimidad solicitar de la Dirección de telégrafos autorice el traslado de que se trata á cuyo fin se remita á la misma con atento oficio, certificación de este acuerdo y el croquis mencionado.

El Sr. Caruana hace presente al Ayuntamiento que el día 3 de Mayo próximo expira el plazo señalado en la Autorización que concedió el Gobierno para el embarque de frutos en el Puerto de esta Ciudad por el embarcadero de la Compañía Minera de Sierra Menera y por lo tanto es de suma necesidad y propone al Ayuntamiento que solicite la prórroga del plazo hasta que desaparezcan las actuales circunstancias.

El Sr. Peris muestra su conformidad lamentándose de que no se haya solicitado la prórroga con más anticipación y que dados los pocos días que faltan para la fecha en que expira el plazo concedido, que se haga la petición telegráficamente.

El Sr. Caruana contesta al Sr. Peris que ya en 7 de los corrientes

escribió al Diputado a Cortes a Don Vicente Gimeno interesándole la conveniencia de pedir la prorroga y este Sr. le contestó en carta de cuyo contenido dá lectura en el acto, que no era entonces oportuno y que cuando llegara la ocasión propicia realizaría las gestiones necesarias para que se concediera dicha prorroga.

El Ayuntamiento acuerda por unanimidad lo propuesto por el Sr. Caruana, a cuyo fin el Sr. Alcalde eleva la correspondiente instancia al Excmo. Sr. Ministro de Fomento.

Manifiesta el Sr. Chabot para que conste en acta que este asunto de la prorroga de la autorización es el que ha motivado su asistencia a la Sesión.

El Sr. Peris dice que se ha enterado de la certificación expedida por el Contador, que pidió en la Sesión última y se extraña de que figuren en Caja 500 pesetas de D. Antonio Lazaro legó para el Hospital siendo así que tiene noticias de que ya fueron gastadas; así como también de otras cantidades referentes al impuesto de utilidades y descuentos sobre pagos las cuales debían haber ingresado ya en hacienda, toda vez que el pago debe realizarse por dichos conceptos trimestralmente, lo cual podría explicar el Contador durante la Sesión si residiera en esta localidad.

La Presidencia manifiesta que las 500 pesetas del legado de D. Antonio Lazaro deben existir en Caja porque cree que no se han gastado lo cual podrá aclarar el Contador cuando venga.

El Sr. Casanova expresa que durante el tiempo que desempeña el cargo de Administrador del Hospital no ha recibido cantidad alguna del expresado legado para atenciones de dicho Establecimiento benéfico y que si se acuerda su inversión, no quiere recibir dinero sino que presentará las facturas correspondientes para que sea satisfeccho su importe.

El Sr. Caruana pregunta a la Presidencia si cuando fue Administrador del Hospital invirtió el importe del repetido legado y contesta que en aquel entonces había necesidad de realizar ciertas obras en el Hospital y quería pagarlas del legado, pero que el Contador puso algunos reparos manifestando que debían invertirse en enseres para el servicio del Establecimiento y no se gastaron.

El Sr. Peris indica la urgencia de que se de inversion a la repentina cantidad porque la familia del legatario podria darse por molestada si se enterara de que despues de tanto tiempo transcurrido aun está sin cumplir la disposicion del Sr. Lázaro.

El Sr. Chabret hace presente su disgusto porque tiene que demorarse la resolucian de determinados asuntos por no residir en esta Ciudad el Contador como es de su obligacion además de que el Administrador del Hospital y no aquel es el que debe disponer de cuanto se relacione con el Establecimiento; todo lo cual pide que conste en acta, y así se acordó.

El Sr. Peris pregunta si a los rematantes de la subasta de pinos de los montes de la partida de Gaura se les pide depositen cierta cantidad para gastos y por cuyo motivo quieren renunciar el remate, respecto de lo cual llama la atencion del Ayuntamiento por los perjuicios que irrogaria a los rematantes.

El Sr. Presidente manifiesta a la Corporacion que no debe ser cierto lo del depósito ni la renuncia por cuanto el rematante está satisfaciendo el precio del remate y se le ha concedido autorizacion para la corta de pinos si bien no los ha de sacar hasta que complete el pago de dicho precio.

El Sr. Chabret manifiesta que al parecer existen ciertos privilegios entre los vecinos que se colocan los mircoles en la casa Llucheta para vender alfalfa, lo cual significa un abuso que el Ayuntamiento no debe consentir y pregunta si creen los Señores Concejales que debe haber preferencias para nadie.

El Sr. Devís explica su parecer de que tales sitios siempre han sido ocupados por antigüedad; es decir que si cualquiera de los vecinos se ha puesto a vender en un sitio determinado, ha continuado siempre en el mismo.

Se retiran del Salvo los Sres. Lando y Peris Escamilla.

El Sr. Presidente explica a la Corporacion que entre los vendedores que se situan en la Llucheta han existido ciertas diferencias por creerse alguno con derecho a ocupar lo que ellos denominaban mejor sitio para la venta; que con tal motivo, los reunió en la Alcaldia para ver de conseguir se pusieran de acuerdo y no

Deliguen

lograndolo designó el punto que cada uno había de ocupar pero que no lo han efectuado.

El Sr. Camuana es de parecer que se les haga satisfacer determinada cantidad por la ocupación de la vía pública.

El Sr. Devio insiste en sus anteriores manifestaciones y cree no se les puede exigir que paguen por tener arrendado el Ayuntamiento el arbitrio sobre puestos públicos.

El Sr. Chabret espone que se trató el asunto en Comisión y se acordó que turnaran los ocupantes.

El Ayuntamiento acuerda por unanimidad que los vendedores que ocupen sitio en la Loncheta vayan turnando en forma que cada día se coloquen en diferente sitio que el anterior.

No habiendo más asuntos de que tratar, se levanta la Sesión siendo las trece horas: De todo lo cual yo el Secretario certifico. = Heberlinizado = "qui" = Vale

José Pitarch

Man Chabret

Peri

Nicolas Devio

Francisco Arriaga

José Camuana

Manuel Carda

Antonio Ferris

Ricardo Ribelles

Peri

Manuel

Esteban

Rafael Garriga

Diligencia

La prongo para hacer constar que en este día no se ha celebrado Sesión ordinaria por no haberse reunido suficiente número de Señores Concejales; de que certifico:

Sagunto 28 de Abril de 1917.

El Sec. int.

Rafael Garriga