

Sesion ordinaria por 2^a convocatoria

Concurrentes

D. Manuel Martinez

José García Soler

José Peris Encarnilla

Manuel Villar

José Peña Peris

José Alonso

Miguel Vives

En la ciudad de Sagunto a treinta y uno de Octubre de mil novecientos cuatro. Reunidos en el Salon de sesiones de la Casa Capitular bajo la presidencia del Señor Alcalde D. Manuel Martinez Pons los Señores Concejales que al margen se expresan con el fin de celebrar sesion ordinaria por segunda convocatoria por no haber tenido efecto el dia veintinueve de los corrientes, reuniendo la hora señalada el Señor Presidente la declaró abierta dándose principio por la lectura del acta de la anterior que fué aprobada.

Seguidamente se dió lectura a los Boletines oficiales, Gacetas y demas correspondencia oficial, el Ayuntamiento quedó enterado, acordando se cumpla la parte que afecta e interesa a esta Corporacion municipal.

Dada cuenta de la recaudacion de consumos verificada desde el dia veintinueve al treinta de los corrientes que importa la cantidad de mil seiscientas cuarenta y tres pesetas treinta y ocho centimos como en mismo de las reses sacrificadas en el Matadero durante los dias expresados, el Ayuntamiento quedó enterado.

Visto el dictamen de la Comision de Hacienda relativo a la liquidacion practicada a D. José Bolós Ayoldi de la gestion realizada por el mismo en el año 1898 y anteriores como Recaudador de este Ayuntamiento en el que se fija en 7694 pesetas 07 centimos el debito del Señor Bolós en vez de la 12712'97 pesetas por las que se le declaró responsable por esta Corporacion en 7 de Di-

ciembre de 1900, no habiendosele admitido las partidas de data relativas a los gastos y dietas debidas en los expedientes de apremio que dicho Señor Bolof instruyo como Agente ejecutivo de Junta de la Acequia Mayor de esta Ciudad contra los pueblos de Petris, Gilet y Escivella como tampoco los recibos que acompaña a su instancia de 14 de los corrientes cuyo total son las 7694 pesetas o 7 céntimos que resultan contra el mismo, cuyo Dictamen quedó sobre la mesa en la sesion anterior; el Ayuntamiento acordó aprobarlo haciendo constar la manifestacion del Señor Peña de que el recibo de mil pesetas suscrito por el Depositario D. Toré Peraltas Rios en 15 de Diciembre de 1899 se halla formalizado en 30 de Diciembre del propio año segun el cargame de entrada a que se refiere la certificacion que presenta el Señor Bolof con relacion a los libros de ingreso de la Acequia Mayor de veinte del corriente mes.

El Señor Peris Escamilla hizo uso de la palabra manifestando que como se desprende del anterior dictamen aprobado por el Ayuntamiento resulta un saldo en contra del Señor Bolof por su gestion realizada en el año 1898 y anteriores de 7694⁶⁰7 pesetas en vez de las 12.912⁹⁷ pesetas por que fue declarado responsable en 7 de Diciembre de 1900, saldo del que realmente no es responsable como asi lo ha declarado la Comision de Hacienda al hacer constar que dicho Señor Bolof puede reclamar de la Junta de la Acequia Mayor la cantidad importe de los gastos ocurridos en los ex-

pedientes de apremio contra los pueblos de Petregal y Estrella, haciendo reserva de todos los derechos y acciones que puedan corresponderle para proceder en la forma que estime conveniente; por lo que propone al Ayuntamiento constituya segunda hipoteca sobre la finca que como fianza a la gestion de aquel entonces tiene hipotecada en primer termino a esta Corporacion, cuya segunda hipoteca podria suplir la fianza de mil quinientas pesetas que le exige la Corporacion municipal para garantizar la nueva gestion que se le ha encomendado como Recaudador del equivo de este Ayuntamiento.

El Señor Peña expuso: que si bien reconoce que el Señor Bolos no es responsable de la cantidad de 1.694.07 pesetas tambien es innegable que el Ayuntamiento no puede menos de declararle deudor de dicha cantidad haciendo reserva a su favor de todos los derechos y acciones que le correspondan, y por ello entiende que la proposicion del Señor Peris Escamilla de aceptarla el Ayuntamiento involucra una responsabilidad contra el mismo ya que las Leyes prohiben confiar los cargos de recaudadores a personas alcanzadas en el ejercicio de su cargo siendo las Corporaciones que sin las debidas garantias designen aquellas las responsables civilmente de la gestion que realicen, por lo que se opone a lo propuesto por el Señor Peris Escamilla.

El Señor Vives manifestó que la finca hipotecada a favor de este Ayuntamiento por D. José Bolos responde en su concepto unica y exclusivamente a la gestion que aquel reali-

rara como Recaudador en la época en que fue nombrado y que se le exigió la correspondiente fianza y mientras tanto no liquide con la Corporación Municipal los débitos que resultan contra aquel no debe ni puede gravarse aquella garantía a los resultados del nuevo cargo que se le ha confiado. Que el Ayuntamiento tiene acuerdo recientemente el nombramiento de Recaudador de Censaje a favor del expresado Señor Bolós con la condición de que constituya fianza por valor de mil quinientas pesetas en metálico, y debe hacerse cumplir tal acuerdo o exigir hipoteca sobre finca a satisfacción de esta Corporación pero nunca sobre la finca que ya tiene hipotecada y que responde a otra obligación; con lo cual se vitaria la responsabilidad que el Señor Peña indicaba para este Ayuntamiento.

Existen en sus respectivas proposiciones los Señores Peris Escamilla, Peña y Vives y a propuesta de la presidencia se acordó requerir al Señor Bolós para que en el nuevo plazo de treinta días constituya la fianza de mil quinientas pesetas para responder del cargo de Recaudador de este Ayuntamiento.

Dada cuenta de una instancia suscrita por Nicolás Soriano Ferrer pidiendo se le de de baja en el reparto de contribución de setenta pesetas importe de la renta de cierta finca situada en la partida de Gaura de este término municipal, el Ayuntamiento acordó se haga saber al interesado que con los documentos justificativos acuda a la Junta Pericial a quien compete dicho asunto.

Visto un oficio del Señor Gobernador Civil de la provincia acompañando una instancia de D. Rufino Gimenes Mendes pidiendo la clausura del teatro de esta Ciudad por no reunir las condiciones que establece el Reglamento de 5.º de Octubre de 1885 para la ejecución de la Ley de espectáculos públicos se acordó para el informe de la Comisión de Policía Urbana.

Dada cuenta del expediente de subasta para el arriendo del arbitrio municipal sobre sacrificio de reses en el Matadero del que resulta haberse adjudicado provisionalmente el remate a Don Balaguer Martinez por la cantidad de 6.088 90 pesetas el Ayuntamiento en vista de no haberse presentado protesta ni reclamacion alguna adjudicó definitivamente el remate al expresado Don Balaguer por la repetida cantidad de seis mil diez y ocho pesetas noventa céntimos.

Trato sobre la mesa el expediente de subasta para el arriendo del arbitrio sobre peso y medida de uso obligatorio para el próximo año 1905 y resultando del acta notarial unida al mismo levantada en el acto de la subasta verificada en veintiseis del corriente mes que fueron presentadas triplicadas una suerita por Diego Bonet Nadal a la que acompañaba la cédula personal y carta de pago justificativa de haber constituido el depósito provisional para poder licitar ofreciendo diez y ocho mil setecientas diez y seis pesetas veinticinco céntimos por el arriendo del expresado arbitrio; otra de D. Vicente Carbonell Martinez acompañando iguales documentos

apreciando la cantidad de veintinueve mil diez pesetas y obra de Ignacio Vive Llesma con la cédula personal y carta de pago acreditativa de haber cantado el depósito correspondiente apreciando la cantidad de diez y nueve mil doscientas pesetas diez centimos por el repetido arbitrio; habiendose adjudicado el remate a favor de Ignacio Vive Llesma y no a favor del mejor postor Vicente Carbonell, por aparecer de la cédula personal incluida en sus plicas ser menor de edad, por el precio de diez y nueve mil doscientas pesetas diez centimos.

El Señor Peña hizo uso de la palabra manifestando que el Ayuntamiento debía declarar nula la subasta celebrada o adjudicarla al mejor postor Vicente Carbonell Martinez por reunir las condiciones legales pues a pesar de que en la cédula personal aparece menor de edad puede justificarse por otros documentos estar dentro del goce de sus derechos civiles por haber cumplido los veintidós años.

El Señor Vive entiende que el Ayuntamiento debe adjudicar la subasta al mejor postor, pues de no hacerlo se causaria un perjuicio a los intereses municipales sin que sea aceptable la excusa de que Vicente Carbonell Martinez es menor de edad, en cuyo caso no debió admitirse la plica presentada en el acto de la subasta o debe el Ayuntamiento hoy requerirle para que justifique sus condiciones legales y hecho adju-

dicar el remate como mejor postor.

El Señor García Soler expuso: Que le extrañaba en gran manera que los Señores Vives y Peña que habian estado presentes en el acto de la subasta propusieran al Ayuntamiento la adjudicacion á favor del mejor postor viendo así que este no reúne las condiciones exigidas por el art. 11 de la Instruccion de 26 de Abril de 1900 y con arreglo á la condicion sexta del pliego que sirvió de base para dicha subasta no pudo tomar parte en la misma y por ello fue desestimada su proposicion y adjudicado el remate al que le registra como mejor postor: Que el Ayuntamiento sufriria verdaderos perjuicios si adjudicase el remate al expresado Vicente Carbonell Martínez, en primer termino por tratarse de persona completamente insolvente y en segundo lugar por que al no tener la capacidad legal necesaria para contratar no podia el Ayuntamiento exigir responsabilidad alguna á aquel, puesto que la Corporacion la contraria al adjudicar á sabiendas un contrato á persona que carece de condiciones legales: Que no es admisible lo propuesto por el Señor Vives y Peña de justificar la edad del licitador con otra clase de documentos mas que con el de la cedula personal y entiende que á esta Corporacion no le es lícito apelar á esos medios y termina proponiendo se apruebe la subasta y se adjudique definitivamente á Ignacio Vives Lluerna.

Existen en sus respectivas manifestaciones los Señores Vives y Peña por entender que

de no adjudicarse la subasta al mejor postor
se causa un perjuicio manifiesto a los intereses
municipales.

El Señor Peris Escamilla hace muyas
las manifestaciones del Señor García Soler
y propone a la presidencia se ponga a vota-
ción la adjudicación definitiva de la su-
basta a favor de Ignacio Vives Lluerna.

Puesta a votación por el Señor Pre-
sidente la proposición del Señor Peris
Escamilla fue aprobada por cinco votos de
los Señores García Soler, Villar, Mouso Ba-
quero, Presidente y Señor Peris Escamilla
contra dos de los Señores Peña y Vives que-
lando acordado la adjudicación definiti-
va del remate del arbitrio sobre prego y
medidas para el próximo año 1905 a fa-
vor de Ignacio Vives Lluerna por la
cantidad de diez y nueve mil doscien-
tas pesetas diez centimos a quien se
le hará saber ante acuerdo para su acepta-
ción y constitución definitiva de la fianza.

El Señor Alcalde manifestó que en
virtud de que las propietarias de las casas números
13 y 15 de la calle de la Ollería no habían cum-
plido lo que se les había ordenado por este Ayun-
tamiento respecto a hacer desaparecer el terra-
plen que existía frente a las respectivas fachas-
das de las casas citadas se había procedido a lle-
var a efecto dicha operación a cargo de D.^a Eula-
lia Caresnovas y D.^a Josefa Darroqui cuyo im-
ponte era de cuarenta y una pesetas cincuenta
centimos en la fachada de la casa perteneciente
a la Sra. Caresnovas y ochenta y cinco pesetas

inventa intersefunda de D^a Josefa Baroqui segun relaciones presentadas por el Maestro de Obraj D. Vicente Escobar. El Ayuntamiento por unanimidad acordó aprobar dichas relaciones de gastos y que se dé cuenta de las mismas a los respectivos interesados para que en el termino de diez dias procedan al reintegro de las mismas bajo apercibimiento de proceder por la via de apremio.

Y no habiendo mas asuntos de que tratar se levanto la sesion firmando los Señores que saben de que yo el Secretario certifico

Martinez Garcia Peris &
Villar Vanda J. Morris

Francisco Peris

Sesion del
Concejo.

D. Manuel Martinez
" Jose Garcia
" Jose Peris Icañeta
" Manuel Villar
" Manuel Avando
" Jose Morris Baquero

Ayuntamiento del dia 7 de Octubre de 1904.

En la ciudad de Sagunto a siete de octubre de mil novecientos cuatro. Reunidos bajo la presidencia del Señor Alcalde D. Manuel Martinez Bono, los Señores Concejales que al margen se expresan, en el salon de sesiones de la Casa Capitular, con objeto de celebrar sesion ordinaria, por no haber tenido efecto la convocada para el dia cinco del actual, siendo la hora señalada el Señor Presidente la declaró abierta, ordenando se dió principio a la misma por la lectura del acta anterior que fue aprobada.

Leidos los Boletines Gacetas y demas correspondientes.