

terminada firmando esta acta los Señores pre-
sentes de que yo el Secretario certifico

Martínez

García

Peris

Aranda

Vives

M. Peris

J. Monzó

Villar

Francisco Peris
Pro

Sesion ordinaria por 2ª convocatoria

Concurrentes

D. Manuel Martínez Bono
José García Poler
José Peris Escamilla
Manuel Villar
Pasqual Aranda Cort
José Peña Peris
José Monzó Baquero
Manuel Torres Peiro
Fautó Camarero Aloy

En la ciudad de Sagunto á veinticinco de Enero
de mil novecientos cuatro. Reunidos en el Salon de
sesiones de la Corporación Capitular bajo la presidencia del
Señor Alcalde D. Manuel Martínez Bono los Señores
Concejales que al margen se expresan, con objeto de celebrar
sesion ordinaria por no haber tenido efecto la convocada
para el día veintitres de los corrientes, siendo la hora
señalada el Señor Presidente declaró abierta la sesion
ordenando se diera principio á la misma por la lectu-
ra de la anterior que fué aprobada.

D. Miguel Vives Llopes

El Señor Peña hizo uso de la palabra previa la venia de la presidencia y adhirió en primer término á las manifestaciones y protestas formuladas en la sesión anterior por el Señor Caruana; al propio tiempo protesta del acto realizado por el Ayuntamiento en dicha sesión extraordinaria al constituir definitivamente la Corporación municipal en la forma que lo había hecho, ya que con tal acto se habían infringido los artículos 54, 55 y 56 de la Ley municipal y Reales Ordenes de 2 Abril, 2 Julio y 5 Julio de 1891 violando el secreto de la votación practicada como lo demuestra el hecho de haber tomado parte en ella tan solo seis Concejales y haber obtenido cargo cada uno de ellos por lo que en su concepto considera nula la votación y constitución del Ayuntamiento llevada á efecto.

A la anterior protesta se adhieren los Señores Torres y Aguado Baquero.

El Señor Caruana pide á la presidencia que con arreglo á lo dispuesto en la R. O. de 16 de Junio de 1884 someta los acuerdos de la sesión extraordinaria celebrada últimamente á la ratificación de los mismos por el Ayuntamiento pues sin este requisito no tienen fuerza ni valor legal aquellos.

El Señor Peris Escamilla manifiesta que cree improcedente la proposición del Señor Caruana puesto que aprobada el acta leída entiende se aprueban también los acuerdos que en la misma aparecen adoptados.

El Señor Caruana insiste en su proposición; manifiesta que la aprobación del acta no tiene el alcance que quiere darle el Señor Peris Es-



camillo, pues sabido es que el acto es único y exclusivamente expresivo fiel de lo ocurrido y acordado en la sesión celebrada por el Ayuntamiento y á ella nada tiene que oponer pero como quiera que en el caso presente y por ministerio de la Ley han de ser ratificados en este acto los acuerdos adoptados por el Ayuntamiento en la sesión extraordinaria últimamente celebrada ruego á la presidencia lo someta al Ayuntamiento para su ratificación.

Aceptada la proposición del Señor Carruana y puesta á votación por la presidencia la ratificación de los acuerdos de la última sesión fueron aprobados por mayoría con el voto en contra de los Señores Carruana, Vives, Peña y Torres.

Leída la correspondencia oficial se acordó su cumplimiento en la parte que á este Municipio afecta.

Dada cuenta de la recaudación verificada por la Admon. de Consumos desde el día diez y ocho al veinticuatro del corriente mes que asciende á la cantidad de mil ciento sesenta y cinco pesetas sesenta y nueve céntimos, como asimismo de las reses sacrificadas en el Matadero público durante los días expresados, el Ayuntamiento quedó enterado.

Dada lectura de un dictamen de la Comisión de Fiestas proponiendo se nombre predicador en la próxima Cuaresma para la parroquia de Santa Maria de esta Ciudad y la del Salvador filial al cura párroco D. Francisco Blach autorizándole al mismo para que nombre los auxiliares que estime convenientes.

Pide la palabra el Señor Carruana y

concedida que le fué por la presidencia dijo que se opo-
nia al dictamen formulado por la Comision de Fiestas
que acababa de leerse por considerarle improcedente y
contrario á las atribuciones del Ayuntamiento ya
que con arreglo á las disposiciones adoptadas por el
Concilio de Trento y á lo que dispone el derecho ca-
nónico, el Cura párroco de toda poblacion tiene el
deber ineludible de predicar el Evangelio todos los
domingos sin obstar á gratificacion de ningun-
a clase y si esta es la obligacion del Cura no
vé la necesidad de que el Ayuntamiento le
nombre predicador y le pague cantidad al-
guna por tal concepto.

El Señor Peña dice que el Señor Carma-
na al oponerse al dictamen de la Comision de
Fiestas arguye preceptos de la Ley que el no discute
pero si debe llamar la atencion del Ayuntamiento
que estando consignada en presupuesto la can-
tidad para la predicacion Cuaresmal debe la
Corporacion en uso de su perfecto derecho designar
persona que predique la Cuaresma y propone
por la premura del tiempo que se autorice al Cu-
ra párroco D. Francisco Blach para que este nom-
bre los predicadores que crea conveniente.

El Señor Carmana dice que no está con-
forme con lo propuesto por el Señor Peña; que
no se opone á que haya predicacion Cuaresmal
si no antes al contrario se muestra partidario
á que haya sermones diariamente y que estos fuesen
predicados por persona tan ilustrada co-
mo lo es el dignísimo Cura párroco de Ciudad
D. Francisco Blach como cual se conseguiria ilus-
trar y educar al pueblo para cuyo objeto todos los
medios le parecen buenos; pero lo que si debe opo-



verre es á que el Ayuntamiento gaste cantidad alguna en la predicacion Cuaresmal cuando tantas y tantas necesidades importantísimas hay que atender y tantísimas lamentaciones hace la Corporacion municipal por la falta de recursos en que se encuentra. Que además de estas consideraciones ha de llamar la atencion de la Corporacion municipal y especialmente del Alcalde como ordenador de pagos respecto á la imposibilidad de abonar la cantidad consignada en presupuesto para la predicacion Cuaresmal si el Ayuntamiento ha de cumplir el Decreto del Señor Maura respecto al orden en que las Corporaciones han de verificar los pagos, pues sabido es el pago del asunto que nos ocupa es de los clasificados como voluntario y no ha de poderse efectuar hasta tanto no estén cumplidas las atenciones que como obligatorias impone aquel Decreto.

El Señor Peñes aplaude el buen celo del Sr. Camarero al recordar al Señor Alcalde la obligacion que le impone como ordenador de pagos el Decreto del Señor Maura, pero entiende que este no es obstáculo para que se nombre predicador Cuaresmal y el Alcalde ordene el pago cuando se lo permita el estado de la Caja municipal.

El Señor Villar defiende el dictamen y protesta de las manifestaciones del Señor Camarero al oponerse á que este año se nombre predicador Cuaresmal cuando desde inmemorial viene haciendose y pide al Ayuntamiento se ponga á votacion el dictamen para su aprobacion definitiva.

El Señor Peris Escamilla manifiesta que se halla suficientemente discutido este asunto y propone á la presidencia ponga á votacion el dictamen.

El Señor Peña dice que antes de poner á votación el dictamen nega á la presidencia preguntando al Ayuntamiento si acepta la modificación á dicho dictamen de que se autorice por la primera del tiempo á D. Francisco Elach para que nombre el predicador que crea conveniente pues como buen católico es partidario de que continúe predicándose la Cuaresma y de que el Ayuntamiento satisfaga la cantidad consignada en presupuesto para tal objeto cuando sus atenciones se lo permitan.

El Señor Camana insiste en sus manifestaciones y no está conforme en que el Ayuntamiento abone cantidad alguna para la predicación Cuaresmal por las consideraciones que tiene expuestas.

El Señor Vives se adhiera ~~en~~ en todo á lo expuesto por el Señor Camana.

El Señor Peris Escamilla manifiesta que le sorprende la oposición del Señor Vives en este acto y que nada digera cuando se formó el presupuesto ordinario por la Comisión de Hacienda y se consiguió la cantidad que se estimó conveniente para la predicación Cuaresmal.

El Señor Vives dice que no es cierto lo manifestado por el Señor Peris Escamilla pues podría probar si se llevarán actas de las Comisiones y hasta por compañeros de Comisión que él solo se opuso á toda consignación de fiestas proposición que no prosperó por oponerse á ella la mayoría de la Comisión.

El Señor Presidente rogó á la Corporación diera por suficientemente discutido este asunto y propuso al Ayuntamiento aceptarse la siguiente proposición como único medio de armonizar los dife-



rentes firmamientos expuestos por los Señores Concejales.

Que se autorice al Señor Cura párroco D. Francisco Elach por la premura del tiempo para nombrar predicador en la próxima Cuaresma sin perjuicio de que una Comisión de Concejales gestione con dicho Señor Cura que dicha predicación sea gratuita.

Puesta á votación la anterior proposición fue aprobada con los votos en contra de los Señores Carmona y Vivel.

El Señor Villar presenta la dimisión del cargo de Presidente de la Comisión de Fiestas por entender que los Señores que lo suscribieron en unión del que habla venían obligados á sostenerlo y al no haberlo hecho se encuentra en el caso de presentar la dimisión.

El Presidente ruega al Señor Villar retire la dimisión presentada pues entiende que no ha habido ofensa para nadie ni mucho menos para el presidente de la Comisión de Fiestas ya que el Ayuntamiento con el acuerdo adoptado ha procurado armonizar los diferentes tendencias expuestas por los Señores Concejales y propone á la Corporación no se admita la proposición presentada y así se acordó.

Diose cuenta de un dictamen de la Alcaldía proponiendo que en atención á los relevantes servicios prestados por espacio de veinticuatro años en la Secretaría municipal por el oficial D. Vicente Navarro París recientemente fallecido se le conceda una gratificación á la familia del mismo consistente en un mes del haber que aquel disfrutaba y se ceda gratuitamente y á perpetuidad un nicho de primera clase en el Cementerio general señalado con el número diez y seis para depositar el cadáver del expresado Vicente Navarro. El Ayuntamiento por una

unanimidad aprobó el anterior dictamen y a propuesta del Señor Carrana acordó con este en acto el sentimiento de la Corporación municipal por tan sensible pérdida.

Dada una instancia suscrita por la vecina de esta Ciudad Josefa Igual pidiendo permiso para modificar la fachada de la casa de su propiedad situada en la calle de Ordóñez, se acordó pasar a informe de la Comisión de Policía urbana.

Dada cuenta de un oficio del Señor Gobernador Civil de la provincia remitiendo una denuncia presentada ante aquella autoridad suscrita por el Presidente de la Sociedad de Abbañiles de esta Ciudad sobre el estado ruinoso de los Teatros de esta población.

El Señor Carrana dijo que dicha denuncia era anónima puesto que el auténtico presidente de aquella Sociedad había elevado protesta a la Alcaldía según sus noticias haciendo contar que tal denuncia no había sido formulado por él; pero que a pesar de ello y sin perjuicio de que la Alcaldía practicara cuantas gestiones estime convenientes en averiguación del verdadero autor de la denuncia, el Ayuntamiento venia obligado a comprobar aquella a cuyo efecto proponia que la Comisión de Policía urbana auxiliada del Maestro de Obras de esta Ciudad procediera inmediatamente al reconocimiento de dichos Teatros y propusieran en su vista lo que creyesen oportuno. El Ayuntamiento por unanimidad así lo acordó.

Dada cuenta así mismo de una instancia suscrita por José Costanda Esteban dueño de una casa situada en la calle de Bravo pidiendo se proceda a la nivelación de dicha calle con el fin de



evitar los perjuicios que le irroga la edificación realizada por el vecino Manuel Villar Balaguer, se acordó que dicha instancia pase á informe de la Comisión de Policía urbana.

Seguidamente dióse cuenta de los expedientes de subarzos sin efecto, realizados para el aprovechamiento del palmito y aparcos de los montes de la partida de Montiver durante varios años foratales y en vista de no haber tenido fustor ninguna de ellas se acordó se remitan los expedientes á la Jefatura de Montes de la provincia á los efectos que haya lugar.

Dióse cuenta de una instancia suscrita por los vecinos Antonio Carbonell, Jaime Peris y José Lluch pidiendo se rebaje el precio fijado por el Maestro de Obras de esta Ciudad á los terrenos que respectivamente se les ha cedido de la vía pública al reedificar las fachadas de sus casas en la calle de Pacheco, el Ayuntamiento por unanimidad acordó desestimar la petición solicitada.

El Señor Peris Escamilla manifestó que con arreglo á lo que dispone el artº 66 de la Ley municipal debe el Ayuntamiento acordar el número de Secciones en que se ha de dividir este término municipal para proceder á la formación de la lista de contribuyentes que correspondan á cada sección para la renovación de la Junta municipal. El Ayuntamiento por unanimidad acordó dividir este término en cuatro secciones como en años anteriores y que se proceda á la formación de las listas correspondientes.

El Señor Vives pregunta á la presidencia el arbitrio establecido para las licencias sobre colocación de puertas.

El Señor Presidente contesta al Señor Vives

que si mal no recuerda es el de veinte fuetas.

Y no habiendo mas asuntos de que tratar se
leva auto la sesion extendiendose la presente acta que for-
man los Señores concurrentes de que yo el infrascrito
Secretario certifico.



Martinez Garcia Manuel Peri

Manuel Gomez Pascual Aranda

J. Monje

Francisco Puente
po

Sesion ordinaria por 2ª convocatoria

Concurrentes

D. Manuel Martinez Bono
Josi Garcia Soler
Josi Peris Escamilla
Manuel Peris Gloreng
Manuel Villar Villaplana
Pascual Aranda Cort

En la ciudad de Sagunto á primero de Febrero
de mil novecientos cuatro: Reunidos en el Salon de se-
siones de la Casa Capitular bajo la presidencia del Señor
Alcalde D. Manuel Martinez Bono, los Señores Concejales
que al margen se expresan con objeto de celebrar sesion
ordinaria, por no haber tenido efecto la convocada el
dia treinta y uno de Enero (digo) treinta, el Sr. Pre-