

ACTA DEL PLENO EXTRAORDINARIO DE LA CORPORACION MUNICIPAL
CELEBRADO EL DIA VEINTIDOS DE NOVIEMBRE DE 1984.

SRES. ASISTENTES:

Sr. D. Alfredo BrÚ Batalla
Sr. D. Rafael BrÚ García
Da Ana Margarita Pín Arboledas
Sr. D. José Mariano Torres Martínez
Sr. D. Antonio Alonso Sánchez
Sr. D. José A. Villaplana Domingo
Sr. D. Genaro Peiró Royo
Sr. D. Juan Baeza Borrás
Sr. D. José Rosario Viedma
Sr. D. Jaime Vidal Falomir
Sr. D. Santiago Romero Ríos
Sr. D. José V. Criado Baselga
Sr. D. Miguel, Zaplana García
Sr. D. Ramón Pascual Nieto
Sr. D. Joaquín Aranda Raga
Sr. D. Juan José Arceo Ruiz
Sra Da Teresa Plazas Perenías
Sr D. Eusebio Robles Martínez
Sr. D. Enric Ariño Giménez
EXCUSAN SU ASISTENCIA
Sr. D. Francisco Fornés Gascón
Sr. D. Salvador Vilalta Mor
Sr. D. Francisco Ariza Tarazón
Sr. D. Jorge S. Sánchez Sanchis

En el Salón de Sesiones de la Casa Consistorial de Sagunto, siendo las diecinueve horas del día veintidos de noviembre de mil novecientos ochenta y cuatro, y a los efectos de celebrar sesión extraordinaria, en primera convocatoria, el Pleno de la Corporación bajo la Presidencia de D. Francisco Crispín Sanchis, se reúnen los señores anotados al margen, asistidos del Secretario General D. Luis Correa Sanz y del Interventor D. José Luis Hernández Blay, para tratar de los asuntos incluidos en el orden del día.

Abiertas las actuaciones por la Presidencia, se pasó a tratar los puntos incluidos en el orden del día, adoptándose los siguientes acuerdos:

- A C U E R D O S -

MOCION SOBRE NICARAGUA

Por el Portavoz del PSOE, se da lectura a la Moción sobre Nicaragua que dice como sigue:

"Los grupos de concejales del PSPV-PSOE, PCPV-PC y UPV del Ayuntamiento de Sagunto:

PRIMERO.- Con conocimiento, de que el pueblo de Nicaragua, está sufriendo en las fronteras de su país agresiones apoyadas abiertamente por la actual administración de Estados Unidos. Agresiones militares que se combinan con otras de tipo ideológico, diplomático y económico. En resumen, una guerra no declarada entre la primera potencia mundial y un país que apenas llega a los tres millones de habitantes. Un conflicto que podría convertirse en una confrontación militar, de carácter regional de consecuencias imprevisibles.

SEGUNDO. Siendo conscientes de que en Nicaragua con la derrota y caída del somocismo, se ha abierto un proceso democrático en el que estamos convencidos se consolidará e institucionalizará la democracia surgida.

Es por lo que creemos conveniente que el Ayuntamiento de Sagunto, como representación legítima del pueblo de Sagunto, se dirija a la mesa del Congreso de las Cortes Españolas, a las embajadas de Nicaragua y EEUU, mostrando su preocupación ante la situación anteriormente descrita en relación a los peligros para la



OK4407568

CLASE 8.^a

paz mundial y saludando el camino emprendido por el pueblo de Nicaragua sacudiéndose el yugo de un dictador y recuperando la Soberanía Nacional.

Este posicionamiento es producto del principio basado en el respeto a la Soberanía Nacional y los derechos de autodeterminación de los diferentes Estados y pueblos."

Tras la lectura de la Moción pide la palabra el Sr. Aranda, quien manifiesta, que una vez más se ha ignorado al Grupo Popular para la toma de decisiones, como lo demuestra el hecho de no haber sido invitados a suscribir la Moción que se acaba de leer.

Seguidamente, haciendo uso de una metáfora, anuncia que esta Moción presentada por la izquierda, va a caminar coja, pues la falta de apoyo del pie derecho, y este apoyo le falta, no porque AP no censure las supuesta violaciones del espacio aéreo nicaragüense, ni porque dejen de inquietarle los insistentes rumores de futuras invasiones de este país por EE.UU., ya que AP desea que cada país sea dueño de su destino, sin presiones exteriores, cano lo desea para todos los países que pueblan este planeta, sin importar sus colores y etiquetas, pues está es la Única forma de alcanzar la paz, una paz compartida donde se respeten los derechos humanos y las libertades políticas. Añade, que la Moción presentada es claramente partidista, que refleja lo que ocurre en un país, sin importarles un comino lo que pasa en otras naciones como Afganistan, donde no son suposiciones, sino invasiones consolidadas, donde el pueblo está muriendo diariamente en su lucha contra el invasor. Por todo ello es por lo que AP votará en contra.

Interviene el Sr. Criado, quien recuerda al Grupo Popular, que así como ellos representan los intereses de una clase determinada, los firmantes de la Moción pretenden ser representantes de intereses de clase de otros grupos. Si se está de acuerdo con el contenido de la Moción, que se basa en dos principios: cano son el respeto a la soberanía nacional de los Estados y el respeto a los derechos de determinación de los pueblos que están dentro de esos Estados, si AP está de acuerdo con eso, debe, como en muchas ocasiones ha hecho el PC. cuando se han presentado mociones que no había suscrito, apoyar la Moción.

Aquí lo que ocurre, es que la situación internacional es muy delicada sobre todo en Nicaragua y en El Savador. Así, pues hay que analizar lo que ocurre en Nicaragua.

En este país existen actualmente diez partidos políticos que han podido fijar sus posiciones durante el proceso electoral. Quienes no están en el poder son lo que apoyaron la dictadura somocista. En estos momentos hay en el Gobierno Nicaragüense, cuatro ministros que son sacerdotes y existe una movimiento popular importante de católicos, que van paso a paso con posiciones marxistas. Este país ha despertado, desplazando a una dictadura que ejercía una fuerte opresión econánica, social y política, y está tratando de andar.

Así que 0 se apoya esto 0 no se apoya, y aquí no valen subterfugios formalistas.

Este país ha hecho un tipo de revolución distinta a la cubana, a la china o a la soviética, pero tiene en común con ellas, que plantea una alternativa clara a otros sistemas cuyas contradicciones generan paro y los sistemas desarrollados por estos países con otros modelos de producción, estas contradicciones no existen. Y lo que ahora ocurre es que si en estos inicios de su andadura, no aparece en EEUU un movimiento de oposición a su intervención en Nicaragua, como apareció cuando la guerra de Vietnam, obligándole a rectificar su postura, puede generarse en Centroamérica un conflicto que puede afectar a todos, porque puede convertirse en un conflicto de carácter internacional. Y ello es preocupante.

Los grupos firmantes creen que hay que salir al paso y advertir con esta Moción al pueblo y a las representantes de estos gobiernos con respecto al tema. En definitiva se trata de apoyar a un pueblo que quiere salir de la miseria, y que no amenaza a nadie ya que son tres millones de habitantes, que comparados con la potencia de EE.UU., no son realmente tan importantes.

A continuación, El Sr. Mariano Torres, manifiesta que no cree que sea el momento de hablar de política internacional. Que corrobora las palabras del Sr. Criado, pero que él quiere ceñirse a algo muy concreto y es al hecho de que los compañeros de AP no han sabido escuchar el final de la Moción. Que sabe que se la han leído, pero no han tenido capacidad de reacción para rectificar, luego de haber oído el nuevo final que los tres grupos firmantes han dado a última hora, y ello se refiere a cualquier país del Universo libranente constituido y con gobierno libremente elegido y pagado por el pueblo, que se ve agredido por cualquier fuerza externa. Insta a los compañeros de AP, que luego de escuchar estas consideraciones, tengan la capacidad de rectificar, para así votar a favor de la Moción

El Sr. Aranda pide que no se haga demagogia y pone de manifiesto, que su grupo estaría de acuerdo con la Moción si esta no particularizara, o por lo menos se citara a todos aquellos países que hoy están sufriendo las agresiones de las grandes potencias. Al mismo tiempo, añade que no se ha nombrado el asesinato del cura polaco; tampoco se nombra a Afganistán; sólo se habla de enviar comunicaciones a EE.UU. y Nicaragua. Afirma haber escuchado atentamente el nuevo final de la Moción, pero que en su conjunto no refleja la posición AP sobre el tema y por ello, insiste, van a votar en contra.

El Sr. Criado, vuelve a intervenir, tachando de despistado al Sr. Aranda, porque no recuerda cual ha sido la posición del PCE cuando temas como éste han venido a debate y le advierte, que hoy se está hablando de Nicaragua, que cuando se hable de otros países ya se votará de acuerdo con las circunstancias, que lo que hoy se pide está en relación con la paz en esos países. Añade que no se les puede acusar de demagogia, porque el PSOE y PCE hacen lo que dicen y eso es coherencia.

El Sr. Torres quiere que quede muy claro que ahora se está hablando del pueblo nicaragüense, que es un pueblo que sufre constantemente, e interpreta que AP con su actitud, se está inhibiendo de cuanto ocurre en aquel país y que está apoyando a las fuerzas que machacan al pueblo de Nicaragua. (El Sr. Aranda desde su asiento, protesta ostensiblemente por esta afirmación)

El Sr. Ariño, pide cordura a sus compañeros y dice que la redacción final se ha hecho tal y como esta, en parte, porque él lo había pedido. Hay muchos pueblos que sufren, pero que hoy se



OK4407569

CLASE 8ª

habla de Nicaragua. Continúa diciendo que sí AP cree que hay otros pueblos como Afganistán, el Sahara, etc., que padecen agresiones, no se agota el tema y pueden presentarse otras mociones. Piensa que el decir sí a esta Moción, no supone decir no a otros problemas.

El Sr. Presidente, interviene para llamar al orden al Sr. Aranda, a la Sra. Plazas y a un Señor del público asistente, manifestando que se repite con mucha frecuencia las interrupciones a quienes se hallan en el uso de la palabra. Asegura que la intervención del Sr. Torres ha podido ser dura, pero nunca insultante, por lo que no hay motivo para esta actitud del Grupo Popular.

El Sr. Criado a continuación, pide seriedad al Sr. Ariño, ya que la redacción no se ha hecho por él. La Moción es de los tres grupos y se ha expresado en multitud de declaraciones.

El Sr. Torres vuelve a intervenir para manifestar que eso era lo que él pensaba y que si no se apoya al pueblo de Nicaragua es que se está en contra de él. Añade que le parece incompresible que una Moción, en los términos en que ha sido presentada esta, no se vote, y no le parece bien que los argumentos se traigan ya hechos y se voten en contra, sin oír lo que se ha esgrimido en el transcurso del debate.

El Sr. Arceo recuerda las mociones que PSOE y AP habían presentado y que después el PSOE retiró, relacionadas con el "Acero que se producía en Sagunto".

El Sr. Presidente pide al Sr. Arceo que se ciera al tema de hoy.

El Sr. Arceo decide finalizar su intervención.

El Sr. Torres insiste en que lo que hoy toca debatir es si se está o no a favor del pueblo de Nicaragua. Que cuando se presenten Mociones sobre otras violaciones ya se discutirán.

Puesto el punto a votación queda aprobado por mayoría, con los únicos votos en contra de los tres Gestores presentes del Grupo Popular.

MODIFICACION REGIMEN RETRIBUCIONES COMPLEMENTARIAS FUNCIONARIOS, 1.984.

En cumplimiento de las disposiciones que sobre retribuciones complementarias se hallan contempladas en la Ley 44/1983 de 28 de diciembre, de Presupuestos Generales del Estado y Ley 40/1981 de 28 de octubre, en cuyo artículo 10 se establece el principio de asimilación de retribuciones de los funcionarios locales, a propuesta de la Comisión de Régimen Interior y Personal, se acuerda la aplicación del siguiente régimen de retribuciones complementarias para el ejercicio de 1984.

La cuantía del indicado régimen se adecua a lo regulado en el Real Decreto 210/1984 de 10 de febrero, quedando por consiguiente cumplidas las obligaciones de asimilación al régimen de los funcionarios del Estado y del incremento de retribuciones complementarias de la Ley 44/1983,

El régimen propuesto se concreta en las siguientes retribuciones:

Denominacion plaza.	Indice propor.	Coef.	Compl. Destino	Incen. Product. %	Gratif. Serv. Esp.	Dedic. Exc.
<hr/>						
Jefes Negoc.						
Archivero						
Téc. Ad.Gral.	10	5		50		
Ofic.Polc.Mpal.	10	4		50		
Aparejador	8	3'6	22	87		
Asistente Social	6	2'9		65		
Administrativo						
Jefe Planta E.D.						
Delineante	6	2'3		65		
Auxiliares Admtvo.						
equiparad. Admtvo.	4	1'7		100	328'-	
Auxiliares Admtvo.	4	1'7		90		
Ofic. Albañil						
Fontaneros, Electricistas, Estación depuradora, etc.	4	1'7		80		
Alguaciles	3	1'4		100	4.000'-	-
Peones, Barrend, Jardineros, Conserjes, etc.						
	3	1'3		100	3.000'-	-
Sargento Pol.Mpal.	6	2'3		58		
Cabo Pol. Mpal.	4	1'9		100	1.976'-	-
Guardia Pol. Mpal.	4	1'7		100	579'-	-
Auxiliares Advos.						
contratados	4	1'7		81	-	-
Oficiales contratados						
	4	1'7		70	-	-
Peones, Conserj. contratados						
	3	1'3		96	-	-
Arquitecto	10	5		50	-	39.141'-
Ingeniero	10	5		50	-	-
Jefe Informática	8	3'6		94	-	-
Jefe Urbanismo						
Jefe Gobernación	6	2'3		100	26.916'.	-



OK4407570

CLASE 8.^a

Jefe Contratación	4	1'7	100	48.725'-	
Inspectores					
Rentas	6	2 '3	91	-	-
Jefes de Grupo	6	2 '3	10	82	-
Jefe de grupo	4	1'7	10	100	6.698 '-
Técnicos Ases.					
Cultura y Sanid.	10	5	61	-	-
Topógrafo					
Ingeniero Técnico	8	3'6	50	-	-
Encargados de					
Brigadas Obras					
y Jardines	4	1'9	75	-	-
Director-Gerente					
Inst. Deportivas	6	2'3	56	-	-
Instructor In st.					
Deportivas	4	1'7	50	-	-

Asímismo, se acuerda clasificar los siguientes puestos de trabajo en Jefaturas de Grupo a ocupar por:

- D. Manuel Ros Domingo, con categoría de Administrativo, adscrito al Departanento de Depositaria.

- Da Teresa Ordaz Oltra, con categoría de Administrativo, adscrita al Negociado de Rentas y Exacciones.

- Da Francisca Martínez Porras, Auxiliar adscrita al Negociado de Patrimonio y Contratación.

Los efectos retributivos de la presente modificación lo serán a partir del día 1 de noviembre de 1984.

Al respecto el Informe de Intervención, es el siguiente:

"Vista la propuesta de modificación del Régimen de Retribuciones Complementarias de Funcionarios para 1984, se informa:

PRIMERO. En virtud de lo dispuesto en el Art. 10 de la Ley 40/1981 de 28 de octubre, las retribuciones de los funcionarios de la Administración Local tendrán la misma estructura que en la Administración Civil del Estado, correspondiendo a cada Administración la aplicación de las diversas retribuciones complementarias y la fijación de su cuantía, dentro de los límites máximos y mínimos, que por la correspondiente norma se fije para la Administración del Estado.

La disposición transitoria 3a de dicha Ley, autorizó excep-

cionalmente, a las Corporaciones Lwales para realizar el pago de esta equiparación en un plazo máximo de tres años.

Cumplido este en el actual mes de noviembre, se estiman de complemento aplicación la Ley 40/1981 de 28 de octubre, R.D. 211/1982 de 1 de febrero, Orden de 24 de febrero de 1982 y R.D. 210/1984 de 1 de febrero.

SEGUNDO. La propuesta concreta formulada hace referencia a las retribuciones complementarias constituidas por el complemento de destino, incentivo de productividad, gratificación por servicios especiales y extraordinarios y dedicación exclusiva.

Se encuentra adecuado el nivel 10 fijado para los Jefes de Grupo, de acuerdo con lo dispuesto en el R.D. 211/1982 de 1 de febrero.

La asignación del nivel 22 para el complemento de destino de Aparejador exige, de acuerdo con lo dispuesto en el anexo 60 de la Orden de 25 de febrero de 1982, la existencia de Jefatura y Subjefatura de Sección.

Los incentivos de productividad se ajustan en su porcentaje a lo dispuesto en el Art. 5º del R.D. 211/1982.

Las gratificaciones por Servicios Especiales y Extraordinarios han de someterse a lo previsto en el Art. 23 de la Ley 30/1984 de 2 de agosto, estimándose que, de conformidad con dicha Ley y lo dispuesto en el Art. 4º del repetido R.D. 211, no podrán ser fijas en su cuantía y periódicas en su devengo.

En cuanto al canplento de dedicación exclusiva señalado para el Arquitecto, se cuantifica en la cantidad de 39.141,ptas. anexo 3 del R.D. 210/1984 de 1 de febrero, ajustándose el horario de trabajo a lo dispuesto en la Instrucción de 21 de diciembre de 1983."

Tras la lectura de este punto por la Presidencia se concede un receso de cinco minutos, transcurridos los cuales, se reanuda la sesión interviniendo en primer lugar la Sra. Plazas, para expresar su intención de voto afirmativo y hacer patente queja contra el procedimiento seguido por la Comisión, por no haber sido citada a las reuniones con el Comité de Empresa, a lo que el Sr. Criado le contesta que el Srs. Aranda y Arceo si que habían estado presentes .

El Sr. Ariño, también manifestó su intención de votar que sí a la propuesta y al mismo tiempo, hacer hincapié en que sería justo que se siguiera el criterio de "a igual función, igual retribución".

El Sr. Criado explicó algunos pormenores de la propuesta, haciendo comparaciones entre las retribuciones que se abonan en este Ayuntamiento y los de otras poblaciones cercanas.

A continuación se suspende la sesión para dar la palabra al público, interviene el funcionario Sr. Torres, presidente del comité de Empresa, quién manifiesta la esperanza de que estas nuevas retribuciones ccmplanentarias se aprueban por unanimidad, puesto que es una vieja reivindicación del Comité, felicita a la Corporación y a los Funcionarios y advierte que la subida está situada en la media entre las que se dan en otros Ayuntamiento y que los problemas que puedan derivarse no son exclusivos de este Ayuntamiento sino de todos. El Presupuesto para el año próximo, aumentará el sueldo base y todo lo que va en función de él, y las retribuciones complementarias iran pasando paulatinamente a las básicas.

Se reanuda la sesión tras dicha intervención, sometiéndose este punto a votación, siendo aprobado por unanimidad.



OK4407571

CLASE 8.^a

RATIFICACION RESOLUCION DE LA ALCALDIA SOBRE PRORROGA CONTRATO AL INSPECTOR DE RENTAS Y EXACCIONES

El Pleno de la Corporación aprueba, por unanimidad, la siguiente Resolución de la Alcaldía:

"De conformidad con el dictamen de la Comisión de Régimen Interior y Personal y con el carácter de urgencia, con la finalidad de no interrumpir la prestación de servicios necesarios, por la presente, resuelvo:

PRORROGAR el contrata0 suscrito con D. José Vicente Aragón Barrio, para la prestación de servicios de Inspector de Rentas y Exacciones hasta el día 31 de diciembre de mil novecientos ochenta y cuatro y someter a ratificación del Ayuntamiento Pleno la presente Resolución, a efectos de cumplimiento de lo establecido en el artículo 3º de la Ley 40/1981 de 28 de octubre".

Por la Intervención de fondos se informa que existe crédito para el presente gasto en la partida 161.112 del vigente Presupuesto Ordinarios. Asimismo se añade que con la prórroga propuesta no se supera los límites que para la contratación temporal se establecen en la vigente legislación en material laboral.

Toma la palabra en Sr. Criado e informa que la contratación inicial del Sr. Aragón se hizo el día 17-11-83, contrato que se le renovó en 18-5-84 hasta el 18 de los corrientes, proponiendo ahora su prórroga hasta 31-12-84 y todo ello porque el puesto es necesario tenerlo cubierto, de tal manera que en la actualización de la plantilla, que figura en el orden del día de este Pleno, se incluye la creación de la plaza. El hecho de proponer la prórroga del contrato laboral, en lugar de contratación administrativa, se debe a que en el actual Presupuesto no está contemplada esta última. Por último al crear la plaza en plantilla, se habrán de hacerse unas pruebas para acuparla interinamente, esto ya se propondrá en su momento.

El Sr. Vidal plantea que conste en acta el informe del Secretario de que no existe inconveniente legal para esta prórroga, en ese caso, puede aprobarse.

De acuerdo con esta exigencia, a continuación se transcribe el informe del Secretario General que dice como sigue:

"No existe inconveniente alguno en contratar, hasta el día 31 de diciembre, del presente año, a D. Vicente Aragón Barrio para la prestación de servicios de Inspector de Rentas y Exacciones, dada la imperiosa necesidad de dicha prestación, si bien la contratación se efectuará con carácter no administrativo".

ACTUALIZACION PLANTILLA ORGANICA DE FUNCIONARIOS

Una vez leído este punto y tras de un amplio debate, en el que intervienen todos los partidos políticos, se acuerda quede sobre la mesa para un ESTUDIO más pormenorizado sobre algunos puestos de trabajo, y que se presente para su debate en el próximo Pleno Corporativo que tenga lugar.

MODIFICACION COMISION MUNICIPAL PERMANENTE

Como complemento a la Moción presentada al Pleno Ordinario celebrado el día 16 de los corrientes, aprobada por unanimidad, y con objeto de subsanar la omisión padecida en su redacción, se da cuenta a este Pleno Extraordinario que la modificación efectuada en la Comisión Municipal Permanente, consiste en sustituir como miembro de dicha Comisión Permanente a D. Jorge Sánchez Sanchis, que cesa en sus funciones de Teniente Alcalde, por Da Margarita Pín Arboledas, a quién con esta fecha se le nombra para formar parte de dicho Organo de Gobierno.

Y no habiendo mas asuntos que tratar, por la Presidencia se levanta la sesión, siendo las quince horas, de todo lo cual, como secretario/certifico.

Sr. Presidente de la C. Gestora
D. Francisco Cripín Sanchis

D. Alfredo Brú Batalla

D. Rafael Brú García

D. 'Antonio Alonso Sánchez

D. José A. Villaplana Domingo

D. Genaro Peiró Royo

Da Ana Margarita Pín Arboledas

Da. ~~Teresa Plazas~~ Pernias

D. José María ~~FRANCO TORRES MARTINEZ~~

D. Joaquin Aranda Raga

D. Ramón Pascual Nieto

D. Enric Ariño Giménez

D. Juan Baeza Borrás

D. Juan José Arceo Ruiz

D. Jaime Vidal Falomir

D. Miguel Zaplana García

D. Santiago Romero Rios

D. Jose Vte. Criado Baselga

D. José Rosario Viedma

D. Eusebio Robles Martínez

Sr. Interventor
D. José Luis Hernández Blay

Sr. Secretario General
D. LUIS CORREA Sanz