

Sr. Sanchez *Jose M. Sanchez*
 Sr. Zaplana *Rapla*
 Sr. Brannige *Brannige*
 Sr. Juliana Sangua *Juliana Sangua*
 Sr. Ribelles *Ribelles*
 Sr. Urdal *Urdal*
 Sr. Decena *Decena*
 Sr. Luchena *Luchena*

Acta del Pleno ordinario de la Corporación Co- munespendiente al día 30 de mayo de 1980.

Asistentes:

Sr. Alcalde:

D. Manuel Carbo
Sr. Tes. de Alcalde:

D. José García
D. Manuel Pi
D. Daniel Cruz
D. Rafael Brí

D. Jaime Urdal
D. Pedro Leguerra
D. Julián López
D. José M^e Albert

Sr. Concejales:

D^a Begoña Fábregas

En la ciudad de Segorbe, a Treinta de mayo de mil novecientos ochenta, siendo las diecinueve horas, y previa convocatoria cursada al efecto, se reunieron los señores indicados al margen para celebrar la Sesión ordinaria del Pleno de la Corporación Municipal.

Preside el Sr. Alcalde-Presidente D. Manuel Carbo Juan.

Abierto el acto por la Presidencia, por el Sr. Secretario, de su orden, se dio lectura al borrador del acta de la sesión anterior correspondiente al Pleno ordinario de veinticinco de abril del actual, el cual se aprobó con las siguientes modificaciones, por lo que respecta al acuerdo: "Moción P.S.P.V.-P.S.O.E., P.G.P.V.-P.C.E., sobre conmemoración 25 de abril", así como al incidente con-

D. Juan Peiró
D. Vicente Delg
D. Julián Martí
D. Lluís Ayala
D. José Escrich
D. José M.ª Sánchez
D. Miguel Zepallau
D. Virgilio Julián
D. Eugenio Ribelles
D. Valentín Virelli
D. Manuel Pina
D. Francisco Castello
D. Florentino Borrás
Sr. Secretario
D. Luis Carr
D. Intendente
D. José L. Hernández
Excmo. Sr. Intendente
Sr. Concejal
D. Eulogia Bocuto
D. Joaquín Gammage

rido al finalizar la sesión, cuyo particular se re-
fleja en la hoja 228 de dicho borrador.

Por lo que se refiere al acuerdo de "Moción P.S.P.V.
P.S.O.E. y P.C.P.V.-P.C.E. sobre conmemoración 25 de abril",
el Sr. Albert hace constar, en representación de V.C.O.,
que la oposición a dicha Moción, cuyos fundamentos
quedan recogidos en el borrador de dicha sesión, de
Berán quedan rechañados de la siguiente forma:

"Que en el punto b) de la moción de referencia,
es criterio de V.C.O., el que debía de quedar reflejado
que además de la potenciación y apoyo económico
a la Campaña Carlos Salvador, dicho apoyo y poten-
ciación, debía de llevarse a cabo también en cuantas
campañas se realicen en favor de la lengua valencia-
na. Y que en el apartado d), debía de añadirse a
continuación de la palabra "Manifest", "Exposición".

Por lo que se refiere al incidente antes aludido,
la redacción de los hechos, queda así: (según versión
de la Sr. Ribelles)

"Se solicitó por parte de una persona del público, sin
estar autorizada, que D. José M.ª Albert, como portavoz
del grupo centrista, clarificase la postura de su voto a la
moción presentada por el P.S.O.E y P.C.E., a lo cual
accedió, explicando que en negativa se debía a lo si-
guiente:

1º) Explicó que la postura de V.C.O. cuando se estaba
de acuerdo en el fondo de una moción pero no en algún
punto venía siendo proponer retirar este punto y si no
lo admitían votar a favor de la moción haciendo cons-
tar en acta el primer punto.

2º) Que no se estaba de acuerdo en que solo se hi-
ciera mención a apoyar la Campaña Carlos Salva-
dor y que debía de dar el apoyo a cuantas cam-
pañas de entidades culturales se hicieran en favor

de la lengua valenciana.

3º) Que la promoción cultural de lo valenciano fue primordial pero sin desdenar cualquier tipo de acción cultural importante, fuera o no en nuestra lengua valenciana. Se trataba en definitiva de buscar justicia y universalidad.

Acto seguido y sin haber sido preguntado el Sr. Brí Toruó el municipio y con tono despectivo y burlón pronunció deletreando lentamente el nombre del Concejal centrista de forma que ello dio origen a grandes risas del público. Ya la persona que hizo la pregunta al Sr. José M.º Albert le trató de poco inteligente por "dejarse engañar por la UCO", momento en el cual los miembros de este grupo se levantaron resueltos a abandonar el Pleno.

Al llegar a la puerta se les recordó que para abandonar la sala debían de pedir permiso, lo que la Sr. Ribelles hizo, siéndoles denegado por la Presidencia. Por lo que el grupo de Concejales de UCO abandonó la sala.

El hecho fue duramente criticado por Concejales del P.S.O.E. y P.C.E. y el Sr. Julián López, no conforme con la actuación del grupo centrista dijo que no había que permitir que se fueran, por supuesto que la próxima vez "habría que echarlos".

Seguidamente, por el Sr. Brí, Concejal del grupo socialista, expone así, textualmente, la versión de dichos hechos:

"Al continuación el Sr. Albert efectuó más la explicación del voto en contra de la moción presentada.

Después el Sr. Brí negó algunas de sus manifestaciones y criticó dicho voto negativo. Durante dicha crítica los Concejales de UCO abandonaron la sala de sesiones, en contra del permiso del Presidente, quien

les habia requerido que lo solicitaran."

La versión de los hechos del Concejal del grupo comunista Sr. López Martínez, queda así:

"Después de la intervención del Sr. Brú, y como consecuencia (al parecer) de abusos a U.C.O., el Sr. Albert calificó lo que estaba ocurriendo, de comedia. (Sigue después el abandono de la sala).

Por tratar a este Pleno de comedia, con como abandonar la sala (ya es la 2ª vez) fue lo que motivó mi intervención último en el sentido de que a la tercera no se intan, había que echarlos."

Seguidamente, por el Sr. Secretario se dio cuenta del cumplimiento de los acuerdos del acta anteriormente aprobada, pasando a continuación al examen de los demás asuntos a tratar y adoptándose los siguientes

ACUERDOS

Aprobación inicial
U.D.A.-E-1 (Almarcha)

Visto el proyecto de delimitación de la U.D.A.-E-1 en la playa de Almarcha,

considerando que el citado proyecto reúne las condiciones exigidas por los Art. 118 de la Ley del Suelo, en consecuencia con el 38 del Reglamento de gestión,

considerando que es competencia municipal su aprobación, por cuanto el Ayuntamiento es la entidad urbanística actuante, se acuerda, por unanimidad:

1º.- Aprobar inicialmente el proyecto de delimitación de la U.D.A.-E-1 en la playa de Almarcha.

2º.- Someter dicho proyecto a información pública durante el plazo de 15 días, de acuerdo con lo establecido en preceptos anteriormente citados.

Proyecto urbaniza-
ción interior U.D.A.
E-1.

Visto el proyecto de parcelación, y urbanización interior de la U.D.A.-E-1 de la playa de Almarcha,

Considerando que la parcelación cumple todos los requisitos establecidos al efecto en las normas urbanísticas del Plan Parcial de la Playa, vigentes,

Considerando que en cuanto al proyecto de urbanización interior reunió asimismo las determinaciones y documentos exigidos por los arts. 67, 68, y 69 del Reglamento de Planeamiento; se acuerda, por unanimidad:

1º.- aprobar inicialmente el proyecto de parcelación y el Proyecto de Urbanización Interior de la U.D.A. E-1 de la playa de Almaradá.

2º.- someter a información pública durante el plazo de 15 días el proyecto de parcelación, y durante el plazo de 1 mes el proyecto de urbanización; Todo ello de conformidad con lo establecido por la vigente legislación urbanística.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, en sesión celebrada el 28 de Septiembre de 1979, aprobó definitivamente el proyecto de delimitación de la U.D.A. A-1 de la Playa Almaradá, así como su parcelación, los estatutos de la Junta de Compensación y sus bases de actuación, y siendo necesario para la formal constitución de la Junta que por esta Administración Municipal actuante se designe un representante de la misma, a tenor de lo establecido en el art. 162 del Reglamento de Gestión, se acuerda, por unanimidad, y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Urbanismo, designar, a dichos efectos, al Concejal de esta Corporación D. Silvestre Borrás Azcona.

El Pleno Corporativo, en sesión celebrada el 26 de octubre de 1979, acordó proceder a la creación de la Comisión Local del Patrimonio Histórico-Artístico, al amparo de lo establecido por el Decreto 3.180/70, de 28 de octubre; modificado por Decreto 2.161/75, de 24 de Julio.

De conformidad con lo establecido en dichas disposiciones, tanto el Centro Arqueológico Saguntino, como el Instituto Nacional de Badajoz, han

Designación repre-
sentante en Junta
de Compensación
U.D.A. A-1

Constitución Comi-
sión Local Patrimonio
Historico-Artis-
tico.

presentado todas las temas a los efectos de designación de vocales.

En consecuencia, este Ayuntamiento Pleno acuerda, por unanimidad, y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Patrimonio Histórico Artístico, ratificar el precedente de 26 de octubre de 1979, y remitir al Ministerio de Cultura, Dirección General del Patrimonio Histórico, Archivo y Museos; las siguientes temas:

Instituto Nacional de Bachillerato nº 2:

Francisco - Javier García Pérez

Leonor Díaz Ponz

Rosa Pascual Almela

Centro arqueológico Saguntino:

Emilio Ureca Ubeda

Fernando Roca Ribelles

Miguel Ángel Medina Muñoz

Informe sobre cri-
terios de esta Corpo-
ración en la apli-
cación de contribu-
ciones especiales.

A continuación se dio lectura a un amplio escrito, en relación con los criterios a seguir para la aplicación de Contribuciones Especiales, quedando culminada la Corporación y debiendo darse la máxima difusión de dicho escrito a los vecinos.

María Angeles Ribelles dice que la nueva legislación del Suello regula las obligaciones de los promotores a dotar del debido equipamiento a los solares, exigiendo la construcción de toda la infraestructura, en obras tales como alcantarillado, pavimentación de aceras y calzadas, dotación de agua potable, etc.

El alcalde Sr. Carbo señala que esta Corporación vigilará la realización de las obras y controlará y fiscalizará los presupuestos para que éstos se ajusten a su verdadero coste.

El Sr. Carbo expone la distribución de las Contribuciones Especiales. El reparto se ha hecho atendiendo entre

nios de justicia.

El Sr. Gerencia Felipe expone las dificultades que se han seguido en la tramitación del expediente, habiéndose reunido varias veces con los contribuyentes de la Arda. de Hispanidad, siendo muy pocos los vecinos que concurren. Que los contribuyentes exigen que las obras se hagan pero se oponen a que se haga pagar a los beneficiarios por las unidades, de acuerdo con la legalidad vigente.

Imposición contribuciones especiales por obras de primer establecimiento y sustitución de calzadas y aceras Arda. Eduardo Maello-Victoria.

Visto el expediente tramitado para la imposición de contribuciones especiales por obras de primer establecimiento de aceras y calzadas y sustitución de calzadas de la Arda. Eduardo Maello-Victoria, y otros asuntos, los informes emitidos por el arquitecto e Intendente Municipales, se acuerda, por unanimidad, y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Hacienda, lo siguiente:

1º) Aplicación de contribuciones especiales con motivo de las expresadas obras en el porcentaje que de forma obligatoria establece el art. 29 del Real Decreto 3.250/76, de 30 de diciembre, corregido por las reducciones previstas en el art. 30 del propio Decreto, y que determinan los siguientes porcentajes de imposición:

Zona	Obras de 1.º establecimiento		Obras de sustitución
	Aceras	Calzada	Calzada
A- Edificación cerrada	75%	90%	50%
B- Edificación abierta	75%	90%	50%
C- Terrenos no susceptibles de aprovechamiento residencial	87'5%	45%	25%

2º) Establecimiento como base de reparto, el metro lineal de fachada de los inmuebles beneficiados, de conformidad con lo previsto en el art. 31 del Real

Decreto 3250/76, de 30 de diciembre.

Dicha base, en la zona de edificación comu-
da, y a efectos de corregir las desigualdades de
altura existentes en la zona, será ponderada por
un coeficiente de 0'15, que se adicionará o resta-
rá de la medición real de metros lineales, por
cada planta que rebase o quede por bajo, respec-
tivamente, de las 5 plantas.

Determinada la cuota de un inmueble,
con sujeción a estas bases, su importe se distribui-
rá de modo igualitario entre los propietarios de
cada una de las viviendas que constituyan la finca.

3º) Reclamación del oportuno expediente de apli-
cación de Contribuciones Especiales, en cumplimiento
del art. 33 del Real Decreto 3250/76, en el que se hagan
constar los datos relativos a coste de las obras, can-
tidad a repartir entre los beneficiarios, base de
reparto, cuotas asignadas y plazos de recaudación.

De conformidad con el dictamen de la Comisión
de Urbanismo, se acuerda aprobar la actualización
del presupuesto del proyecto de pavimentación de la calle
de Siria, fijándolo en un total de 882.813 Ptas., que
responde al siguiente detalle:

- Presupuesto ejecución material	767.660' - Ptas.
- B.I. + G.G. Empresa	115.149' - "
Presupuesto total	882.813' - "

Visto el expediente tramitado para la imputación
de Contribuciones Especiales por obras de primer esta-
blecimiento de aceras y calzada de la c/. de Siria, en
su tramo final, y de conformidad con los informes del
arquitecto e Interventor, así como el dictamen que emite la
Comisión de Hacienda, se acuerda, por unanimidad, lo
siguiente:

1.- Aplicación de Contribuciones Especiales con mo-

Aprobación proyecto
actualizado par-
imentación calle
Siria.

Imposición contri-
buciones especiales
por obras de primer
establecimiento de
calzada y aceras
calle Siria (tramo
final).

tivo de pavimentar la expresada calle en el porcentaje que, de forma obligatoria, establece el art. 29-1-a) del Real Decreto 3250/76, de 30 de diciembre, y que se concretan en el 90% del coste de las obras.

2.- Establecimiento como base de reparto, el valor fiscal de fincada de los inmuebles beneficiados, de conformidad con lo previsto en el art. 31 del Real Decreto 3.250/76.

Determinada la cuota de un inmueble, con sujeción a esta base, su importe se distribuirá de modo igualitario, entre los propietarios de cada una de las viviendas que constituyen la finca.

3.) Redacción del expediente de aplicación de Contribuciones Especiales con sujeción al acuerdo de imposición y a las Normas del art. 33 del Real Decreto antes citado.

De conformidad con el dictamen de la Comisión de Urbanismo se acuerda, por unanimidad, aprobar inicialmente el proyecto de pavimentación de la calle Pere Castanyera, debiendo someterse a información pública por el plazo de un mes, a tenor de lo establecido en el artículo 41 de la vigente Ley del Suelo.

Asimismo, se acuerda, por unanimidad, aprobar inicialmente el proyecto de pavimentación de la calle Sanx Vella, debiendo, igualmente, someterse a información pública por el plazo de un mes, a tenor de lo establecido en el artículo 41 de la vigente Ley del Suelo.

Visto el expediente tramitado para la imposición de contribuciones especiales por obras de primer establecimiento de aceras y calzada de las calles de Pere Castanyera y Sanx Vella, y visto, asimismo, los informes del arquitecto e Interventor Municipales, se acuerda,

Aprobación proyecto
pavimentación ca-
lle de Pere Casta-
nyera y Sanx Vella.

Imposición contri-
buciones especiales
por obras de primer
establecimiento de
calzada y aceras

en calle de Pere
Cartagena y Sang
vella.

por unanimidad, y de conformidad con el dictamen
de la Comisión de Hacienda, lo siguiente:

Primero.- Aplicación de Contribuciones Especiales
con motivo de las obras de pavimentación de las expro-
piadas calles, en el porcentaje que, de forma obliga-
toria, establece el artículo 29-1-a) del Real Decreto
3.250/76, de 30 de diciembre, y que se consarta en el
70% del coste de las obras.

Segundo.- Establecimiento como base de reparto
el metro lineal de fachada de los inmuebles bene-
ficiados, de conformidad con lo previsto en el artí-
culo 31 del citado Real Decreto.

Determinada la cuota de un inmueble, con su-
jeción a este módulo, su importe se distribuirá de
modo igualitario entre las viviendas que integran
la finca.

Tercero.- Reclamación del expediente de aplicación
de Contribuciones Especiales en cumplimiento del acuer-
do impositivo y del artículo 33 del Real Decreto -
3.250/76, de 30 de diciembre.

Intervención recurso
de reposición contra
Resolución Ministe-
rio del Interior
sobre distribución
rendimiento tasa
sobre juego casinos
Monte Picaño.

A la vista del informe emitido por la Sección
General, en relación con la Resolución del Mi-
nisterio del Interior, Comisión Nacional del Juego, de
14 de mayo del actual, en la que se desestima la
petición de este Ayuntamiento de participar en el
rendimiento de la tasa de juego del Casino Monte
Picaño, y estimando que la expresada Resolución
no se ajusta a derecho por cuanto contraviene lo dis-
puesto en los artículos 119-3 y 127-2 del Real Decreto
de 30 de diciembre de 1976, se acuerda, por unani-
midad, lo siguiente:

Primero.- Interponer Recurso de Reposición como
previo al Contencioso Administrativo, de conformidad
con lo dispuesto en el artículo 52 y siguientes de la

Rep. de 27 de diciembre de 1956.

Segundo. Facultar a la Alcaldía para la designación de letrados, que interponga dicho recurso.

Noticia sobre reconocimiento con el local juventud.

A continuación se dio lectura a una moción presentada por los grupos políticos P.C.P.V. - P.C.E. y P.S.P.V. - P.S.O.E., en relación con la promoción de las condiciones para la participación libre y eficaz de la juventud en el desarrollo político, social, económico y cultural. A tal respecto la Corporación adoptó, por mayoría con el voto en contra de U.C.D., lo siguiente:

Primero. - Reconocer al Consell local de la juventud como órgano unitario de representación, expresión y participación libre y democrática de la juventud saguntina.

Segundo. - Considerar a partir de este momento, al Consell local, como interlocutor válido y oficial de la juventud de Sagunto ante el Ayuntamiento, en todo lo que afecte o se refiera a los jóvenes.

Tercero. - Trasladar dicho acuerdo a los Ayuntamientos de la comarca para que a su vez promuevan la constitución de los respectivos Consells de la juventud, de cara a la formación del Consell de la Comarca.

El grupo centrista fundamenta su voto en contra en base a lo siguiente:

"El grupo de Concejales de UCD expresa claramente su decidida voluntad de colaboración en el proceso de constitución del Consejo local de la juventud de Sagunto.

Sin embargo se ve en la necesidad de formular las siguientes puntualizaciones:

a) La imposibilidad de aceptar un Consejo local de la juventud cuyos actuales que son los que

confieren la personalidad jurídica y la existencia legal, contienen un gran número de incorrecciones y errores formales y de contenido.

b) La necesidad de que se cree la correspondiente comisión, que elabore un informe jurídico de los actuales estatutos y en general de todo el proceso de constitución del Consejo Local de la Juventud de Sagunto.

c) U.C.D. propone que se abra la posibilidad de presentación de otros proyectos de estatutos que servirán como documento de trabajo para la redacción de los estatutos definitivos. U.C.D. quiere manifestar sin lugar a dudas que con esta actitud no pretende en ningún momento entorpecer la creación del Consejo Local de la Juventud sino todo lo contrario: conseguir que desde un principio tanto su constitución como la norma suprema por la que se ha de regir sean jurídicamente válidos en evitación de futuros conflictos.

d) Por tanto pedimos que quede sobre la mesa para un mejor estudio y discusión."

El Sr. Estruch expone que el tema de reconocimiento del Consejo ha sido muy debatido por este Ayuntamiento, habiéndose reunido numerosas veces con las agrupaciones juveniles para redactar unos estatutos, con una discusión muy amplia.

Maria Angella Ribelles señala que si no se le dota de personalidad jurídica no podrá hacer nada.

El Sr. Sanz dijo que solo se trataba de reconocer al Consejo Local como interlocutor con el Ayuntamiento.

El Sr. Pi apoya la moción y recuerda la triste experiencia de la fundación pública del deporte.

El Sr. Borrás pide que se trinquen los estatutos al Pleno pues si no se conocen no se sabe lo que se reconoce.

La Sr. Tubregat dice que no es preciso, para re-
conocerlo, conocer los estatutos.

Por el alcalde, Sr. Carbo se declara la urgen-
cia del asunto.

Expediente de decla-
ración de urgencia

Previo la declaración de urgencia, acordada
por unanimidad, se prestó en conformidad a la
moción formulada por el grupo de U.C.D. y, en
consecuencia, adhúrese al homenaje a la Bandera
de España (31 de mayo) y al día de las Fiestas
Nacionales (1 de junio), mostrando esta expro-
ción su satisfacción por ser Valencia la sede
de tal celebración.

Preguntas y Respuestas.

Seguidamente por el Sr. Brí García, en re-
presentación del grupo socialista, se dió lectura
a un escrito en relación con algunas afirma-
ciones formuladas por el Ministro Sr. Arias Sal-
gado, en el pasado debate del Congreso de los
Diputados, y que textualmente dice:

"A lo largo del debate que ha tenido lugar
en el Congreso de los Diputados, se han vertido
algunas afirmaciones por el Ministro Sr. Arias Sal-
gado de las que como mínimo cabe decir que
son falsas, cuando no determinadas por una
malfe manifeste. En efecto se ha pretendido
trasladar a los Ayuntamientos Democráticos, y
concretamente a los Ayuntamientos de izquierda,
la responsabilidad de la gran recesión expre-
sada por la construcción de viviendas en el último
año; afirmando con el mayor cinismo que
ello se debe a que los Ayuntamientos de izquier-
da no conceden licencias.

Y sobre esto hay que decir:

a) En primer lugar que cualquier persona
interesada, y desde luego el Ministro, sabe que la

concesión de licencias es una materia de las determinadas reylada, es decir que supuesta la conformidad al Planeamiento y Ordenanzas del proyecto para el que se pide, el Ayuntamiento viene obligado a otorgarla.

Y esta obligación puede exigirse a dos niveles:

- Si el Ayuntamiento no adopta acuerdo ni positivo ni negativo, el particular perjudicado puede y debe acudir a la institución del silencio administrativo regulado en el art. 9 del Reglamento de servicios, con lo que se garantiza que en un plazo máximo de tres meses y medio desde que entro su petición en el Registro Municipal de Entidad se hallará en posesión de la licencia.

- Si el Ayuntamiento deniega la licencia, esta denegación se notifica al interesado con expresión de los recursos que procede contra dicho acto denegado, plazo de interposición y órgano ante el que debe interponerse; lo que desde luego viene haciendo esta Administración Municipal cumpliendo estrictamente lo dispuesto en el art. 79 de la Ley de Procedimiento Administrativo, concordante con el art. 311 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales.

b) Esta Corporación Municipal (de la que también forma parte la U.C.D.) no ha seguido otro criterio en el otorgamiento de licencias que la exigencia estricta de las obligaciones que se derivan de nuestros Planes de Ordenación vigentes y del conjunto de la legislación urbanística. Esta es la única actitud legal y éticamente posible, y si algún miembro de la Corporación mantiene criterio distinto tiene ahora la oportunidad de manifestarlo públicamente.

Porque además, se da la circunstancia - que cual

cual cualquier ciudadano puede comprobar en los archivos municipales - de que el número de licencias, des- de nuestra toma de posesión es sensiblemente igual al concedido en la última etapa de la anterior Exposición (no en el de viviendas qu- zas por el aumento que se produjo poco antes de la aprobación del Plan General).

Porque además son escasísimas las denegaciones que se han producido, y en ninguno de estos casi inexistentes, se ha ejercitado por el particular el recurso administrativo o jurisdiccional que le amparaba.

Porque además, no ha habido ni un solo caso en que se haya recurrido a la institución del silencio administrativo, por la sencilla razón de que el Ayuntamiento resuelve expresamente todas y cada una de las peticiones de licencia.

Finalmente, el Ayuntamiento ha impulsado al máximo la conclusión del Proyecto de Revisión y adaptación del Plan General, desarrollando el planeamiento a todos los niveles, por ejemplo, impulsando el desarrollo (ordenado y legal desde luego) del Plan Sincial de la Playa de urbanización, iniciando la reurbanización del Polígono industrial de Montiver.

En definitiva, el Ayuntamiento no tiene otro criterio que el de promover el desarrollo urbanístico con el máximo respeto a la legalidad, y salvaguardando desde esta legalidad, y por encima de cualquier otra consideración, el interés colectivo."

Se acordó el que se remitiese el contenido literal de este escrito al Excmo. Sr. Ministro de la Presidencia.

El Sr. Alcalde hace objeciones a la introducción en la sala de un maquetafón, sin previo permiso. Por la Sr. Ribelles se le informó que la introducción de dicho maquetafón en la sala fue acordada por los tres partidos.

D. Juan José Teodoro lamenta el incidente del último Pleno; dice que no debe repetirse lo ocurrido ni afenderse a ningún grupo político. Ejercer la democracia no es fácil. No debe de haber tanta sensibilidad.

El Sr. Bori informa que la imposición de Contribuciones Especiales de Pere Cartagena y Aug Vella han sido aceptadas por la mayoría de los contribuyentes. Protesta porque se haya retirado la bandera de Sagunto de algunos colegios, y censura la intervención en el Congreso del Ministro Sr. Arias, sobre la demora en la concesión de licencias de obra.

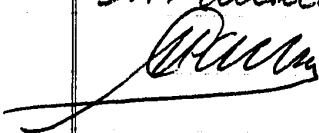
D. Virgilio Julián lamenta que la reforma del Plan General se lleve tan lentamente, habiéndose tardado más de cuatro años en conseguirla.

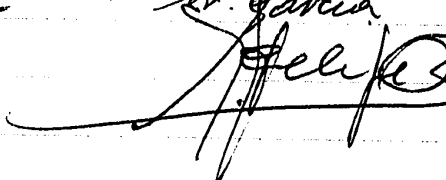
El Sr. Sanz se queja de que las piedras de la Pl. del Cronista Enabret, junto a Correos, no hayan sido retiradas, a pesar de que se pidió a la Comisión de Servicios.

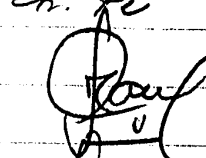
El Sr. Castelló pide que se limpie el letrero de la estatua de Rouen, que está manchada.


El Sr. Borrás dice que las Comisiones son informativas y que solo son ejecutivas la Permanente y Pleno.

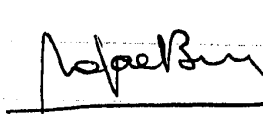
Y no habiendo más asuntos de que tratar, por la Presidencia se levantó la sesión siendo las veintidós horas treinta minutos, de todo lo cual, como Secretario, certifico.

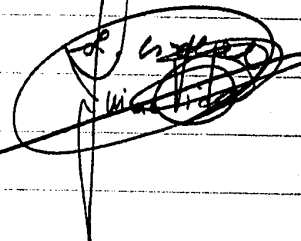
Dr. Alameda


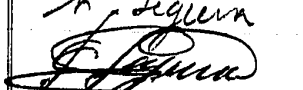
Dr. Garcia


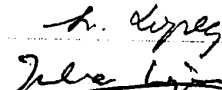
Dr. Pi


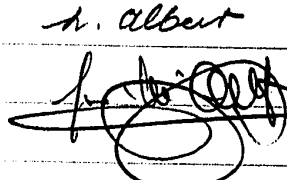
Dr. Lutz


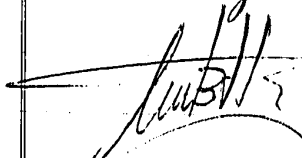
Dr. Ori


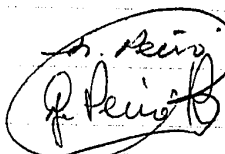
Dr. Lutz


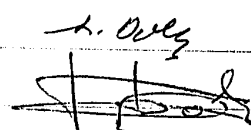
Dr. Liguera


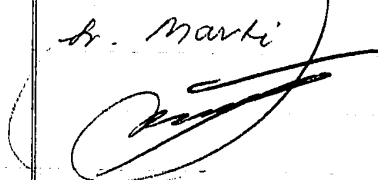
Dr. Lopez


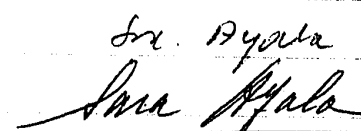
Dr. Albert


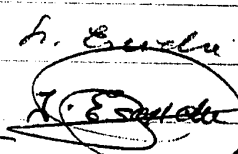
Dr. Fabrega


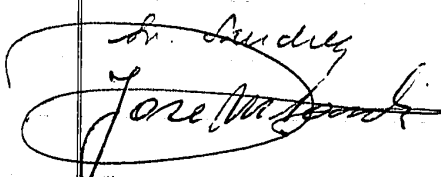
Dr. Reio


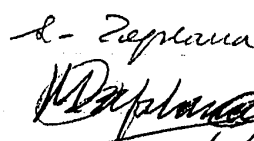
Dr. Oley


Dr. Marti


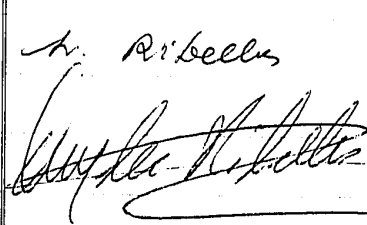
Dr. Ayala


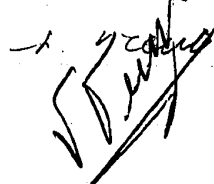
Dr. Escobar


Dr. Lundy


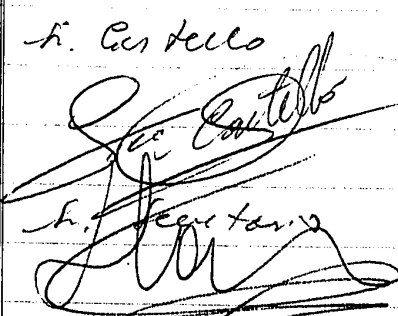
Dr. Zaplana


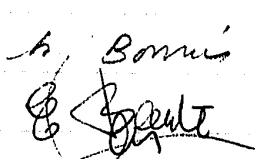
Dr. Julian


Dr. Ribelles


Dr. Garcia


Dr. Lundy


Dr. Castello


Dr. Bonni


Dr. Liguera


Dr. Liguera
