

**ACTA DEL PLENO ORDINARIO DE LA CORPORACION MUNICIPAL,
CELEBRADO EL DIA TREINTA DE NOVIEMBRE DE MIL NOVECIENTOS
NOVENTA Y TRES.**

- - - o o o 0 0 o o o - - -

En la ciudad de Sagunto, a treinta de Noviembre de mil novecientos noventa y tres, siendo las dieciocho horas y cinco minutos, se reúnen, en el Salón de Sesiones de este Excmo. Ayuntamiento, bajo la Presidencia del Ilmo. Sr. Alcalde D. Manuel Girona Rubio, los siguientes Concejales:

D. Miguel Almor Marzal.
D. Rafael Tabarés Seisdedos.
D^a Ana Margarita Pin Arboledas.
D. Salvador Vilalta Mor.
D. Manuel Esparza Ripoll.
D. Miguel García Benítez.
D. Carlos Diaz Casas.
D. Angel Alonso Rodriguez.
D. Gabriel Armero González.
D. Manuel J. A. Chover Lara.
D. José García Felipe.
D. Miguel Sanchis Navarro.
D. Marcelino Gil Gandía.
D. Vicente Salvador Moros Graullera.
D. Pedro García Ferrandis.
D. Josep Antoni Lluesma Espanya.
D. Manuel Sanz Dominguez.
D. Jose Gómez Escanez.
D. Juan Miguel Campoy Adell.
D. Ramón García Ortín.
D^a M^a. Pilar Alepuz Herrero.
D. Juan Antonio Llorens Ferrandis.
D. Lorenzo Pelaez Ruiz.
D. Miguel Angel Cortés Flor.

Asistidos del Oficial Mayor actuando como Secretario General en sustitución de la titular, D. Emilio Olmos Gimeno, y del Interventor, D. Juan Jose García Cano, al objeto de celebrar sesión ordinaria del Pleno de la Corporación, en primera convocatoria.

El SR. ALCALDE, antes de empezar a tratar los asuntos incluidos en el Orden del Día, da cuenta, como cuestión de orden, de dos escritos, uno del Grupo Socialista en el que se comunica el cambio del Portavoz que será a partir de la fecha el Sr. Chover Lara y otro escrito del Portavoz de IU, en el que se modifica la asignación de sus representantes en las comisiones informativas y se proponen nuevos nombramientos en la empresa pública local y organismos autónomos.

Leídos los escritos por el Sr. Secretario, señala que el primer escrito es solamente a efectos de dar cuenta, no requiriéndose la adopción de acuerdo alguno al respecto. En

lo que respecta al escrito suscrito por el Sr. García Ortín, señala que, sobre las asignaciones a las Comisiones de Hacienda, Personal y Actividades, únicamente se da cuenta, pero en cambio para la Sociedad Anónima de Gestión, Consell Local Agrari y la Fundación de Deportes, los Estatutos de estas tres personas jurídicas, exigen que el Pleno adopte un acuerdo al respecto.

El SR. ALCALDE, señala que dado que de las tres primeras Comisiones solamente se da cuenta al Pleno, y para las tres restantes se tiene que adoptar un acuerdo, éste asunto se tratara al final de la sesión como si fuera una moción de urgencia.

El SR. CAMPOY, explica que ningún órgano regular de IU ha tomado esas decisiones y pregunta quien las ha tomado; manifiesta que el escrito presentado solamente tiene una intencionalidad y es apartarlo de IU, dice que si consiguen apartarlo de IU; no se integrará en el Grupo Mixto y recuerda que en el aspecto fundacional de IU hay un estatuto del cargo público que dice: "pertenecen al Grupo de IU todos aquellos hombres y mujeres que están en las listas de IU", por lo que si no retiran el escrito tendrán que ir al Juzgado.

El SR. GARCIA ORTIN, cree que no tiene que interesarles a los ciudadanos este tema, ya que es un asunto interno del Grupo de IU; pero le recuerda al Sr. Campoy que la asamblea de IU de la Comarca le dijo que dimitiera, con lo cual le quedan dos opciones, quedarse o dimitir. Respecto al tema de que los órganos políticos no conocen la situación, es poner en mal lugar a los órganos regulares de IU y a la organización en su conjunto.

El SR. CAMPOY, contesta al Sr. García que en lo único que le da la razón es que los asuntos de IU no tienen porqué ser discutidos en la Corporación, pero esto no ha partido de él, aunque lo que si es cierto es que ellos piden la sustitución por una discrepancia política, a lo cual tienen derecho, como él tiene el derecho a respetar los rasgos fundacionales de IU que hablan de pluralidad política y de libertad de expresión.

El SR. GARCIA ORTIN, señala que aquí a nadie se le ha negado la libertad y cree que las palabras del Sr. Campoy no tienen sentido en el contexto en el que se plantean; las actitudes del Sr. Campoy no se pueden ocultar ni distorsionar aunque se le echen encima palabras que tienen sentido cuando están circunscritas a una realidad, pero la realidad a la que se le quiere atribuir el sentido de las palabras como pluralidad, libertad de expresión, etc. no es el caso. Lo único que se puede echar en cara a alguna parte de IU es haberse excedido en la paciencia y en el diálogo.

El SR. CAMPOY, insiste en su pertenencia en el grupo de IU, su libertad y su derecho a la discrepancia.

La SRA. ALEPUZ, considera que este no es el foro donde deben debatirse los temas internos de IU, por lo que solamente quiere contestar al Sr. Campoy que en la asamblea de IU se votó la sustitución de Miguel Campoy y el Grupo Municipal ha actuado en consecuencia a esa votación mayoritaria de la asamblea.

Abierta la sesión por la Presidencia, se pasó a tratar los asuntos incluidos en el orden del día.

1 APROBACION ACTA SESION ANTERIOR

Sometido a votación el primer punto del orden del día, se acuerda, por unanimidad, la aprobación del borrador del acta correspondiente a la sesión celebrada el día veintiséis de Octubre de mil novecientos noventa y tres.

2 DAR CUENTA RESOLUCIONES DE LA ALCALDIA

Abierto el turno de intervenciones el Sr. GARCIA FELIPE pide que se lea la Resolución de Alcaldía de fecha 18 del presente que hace alusión a la sanción de los Policías Municipales.

Por el Sr. Oficial Mayor, como Secretario Accidental, se da lectura a la misma.

Tras su lectura, el SR. GARCIA FELIPE, manifiesta que en esta Resolución han echado en falta la no alusión de la Sentencia del Tribunal, que es quien obliga al Sr. Alcalde a tomar la medida que ha llevado a cabo y retractarse de lo que en su día firmó que fue un castigo a estos dos Policías Locales. Le dice al Sr. Alcalde que si hubiese aprovechado la oportunidad que le dieron varios miembros de la Oposición, que fue el dejar en suspenso aquella sanción, hubiera quedado muy bien, pero ha tenido que esperar a que el fallo de los Tribunales se lo impusiera de forma categórica, con lo cual esto supone que además de tener que volver al principio, que los Policías Locales han estado 3 meses de vacaciones, y además pagar las costas que la Justicia imponga por el Contencioso. Señala que bajo su punto de vista la actuación que se ha llevado con estos dos Policías Locales está exenta de los cauces democráticos que rigen la vida política de este País y de este Ayuntamiento.

El SR. CORTES, señala que todo el mundo tiene libertad de expresión siempre que no dañe, en este caso la Institución; explica que existió falta de sigilio, fue porque después de intentar varias veces comunicarle al Alcalde y al Jefe Superior cual era la situación de la Central de Policía no se hizo caso, por lo que una vez agotada la vía del diálogo, logicamente acudieron a los medios de comunicación; lo normal hubiese sido que se les hubiera abierto un expediente informativo en el que Técnicos competentes hubiesen dicho si había motivos suficientes o no, para llevar el tema a los Tribunales, cosa que aquí no se hizo y se paso directamente a los Tribunales; le recuerda al Sr. Alcalde que tiene asesores para que le hubiesen asesorado correctamente, ya que aquí se está jugando con dinero público.

El SR. CHOVER, aclara que no es cierto en ningún momento que el expediente se resuelva en base a una Sentencia de la Audiencia Provincial o Territorial, la Sentencia se refiere exclusivamente a uno de los trabajadores, y solamente a la suspensión de empleo cautelar efectuada, en absoluto resuelve sobre el fondo de la cuestión; el fondo de la cuestión no ha ido en absoluto para nada a los Tribunales, el expediente se ha resuelto en esta Casa, en base a la información llevada a cabo por el ponente nombrado al efecto, Sr. Precioso Estiguin; la cuestión que se plantea ante la Audiencia es una cuestión de persecución sindical y solamente respecto a un trabajador y a la suspensión. Explica que desde hace tiempo existe cierto malestar dentro de la Policía Local, cierto enfrentamiento interno con problemas entre los propios mandos, y el escrito habla de intentar superar esa situación en beneficio de la Institución y del Pueblo. El expediente se ha instruido con absoluto respeto a la legalidad (así lo dice la propuesta del Instructor) y ha acabado con

una propuesta concreta, la de entender que la actuación de estos funcionarios no podía ser sancionada por no estar contemplada la supuesta falta dentro de las sancionables, y se ha resuelto en consecuencia.

El SR. GARCIA FELIPE, le dice al Sr. Chover que esta Resolución si se hubiera hecho antes, o se hubiera abierto un expediente informativo, el mismo Técnico que ha informado que no da lugar a tal sanción, podría haberlo hecho anteriormente diciendo que no existía materia punible para llevar a cabo el expediente disciplinario. Pregunta si no hubiera habido Sentencia si se hubiera dictado esta misma Resolución, cosa que dice no crear.

El SR. CORTES, indica que lo que está claro es que lo que se quería hacer aquí era dar un escarmiento a los disidentes, pues hay mucha ineptitud, ineficacia y cuando alguien intenta levantar la voz contra los que mandan, lógicamente se intenta sancionar como hacía muchos años que no sucedía en este Ayuntamiento, dejando a dos trabajadores sin empleo y sueldo; está claro que no fue el Ayuntamiento el que los llevó al Juzgado, pero si fue éste el que los indujo para ir al Juzgado que para el caso es lo mismo, ya que ellos sabían que dejar a dos trabajadores sin empleo y sueldo éstos acudirían al Juzgado. Indica que si se hubieran esperado a tener el informe del Técnico correspondiente, se hubieran ahorrado dos meses de cada trabajador que habrá que pagarlos además de la indemnización que se pedirá.

El SR. CHOVER, explica que la Sentencia a la que se refiere el Sr. García no resuelve para nada, ni tiene nada que ver con el expediente disciplinario; lo que uno de los trabajadores afectados recurre es la suspensión cautelar que se efectúa, y es, sobre lo que se pronuncia la Audiencia Territorial diciendo que no procede la suspensión cautelar, ello sin entrar para nada sobre la cuestión de fondo del expediente disciplinario; vuelve a repetir que éste se ha resuelto aquí en la Casa sin acudir a los Tribunales para nada.

El SR. ALCALDE, explica que a petición del Jefe de Policía se abrió un expediente de acuerdo con toda legalidad, se estudió y finalmente se decidió que no correspondía ninguna sanción.

De conformidad con lo dispuesto en el art. 53.1 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto de 28 de Noviembre de 1.986, se informa al Ayuntamiento Pleno de todas las Resoluciones de la Alcaldía adoptadas desde la anterior sesión plenaria ordinaria, de fecha veintiséis de Octubre del presente año, según la siguiente relación:

MES AGOSTO

DIA 12:

- Concesión licencia obras, expte. 546/92.

MES SEPTIEMBRE

DIA 22:

- Abonar cantidad parte proporcional paga extraordinaria, en concepto de vacaciones no disfrutadas y por atrasos de ayuda por hijo, a diverso personal.

DIA 27:

- Aprobación liquidación nº 24 por ingresos directos.

DIA 30:

- Aprobación liquidación nº 10 por ingresos directos.
- Aprobación liquidación nº 25 por ingresos directos.
- Aprobación relación de gastos nº 29 por importe de 5.896.709.-ptas.
- Aprobación compensación deudas entre Excmo. Ayuntamiento y D. Francisco Ortega Flores; y reposición en voluntaria de recibo de IBI Urbana de D. Miguel Aspás Serón.

MES OCTUBRE

DIA 1:

- Equiparando a personal del C.L. Agrario a las condiciones retributivas del Excmo. Ayuntamiento.
- Reconociendo servicios prestados en concepto de trienios a Enma López Roldán.

DIA 4:

- Denegación licencia actividad Discoteca-Pub, expte. 96/89-C.
- Anulación recibos IBI Urbana 1987-88-89, Imp. vehículos 1986 y de Agua, Alcantarillado y Basuras 1987 5B, 1988 2B-3B, y confirmar obligación pago recibo IBI Urbana del año 1.986 a D. Juan R. Arnal Peiró.
- Anulación recibo IBI Urbana 1986 a Juan Fco. Gómez Calvo, y reposición en voluntaria del de Justa Lázaro Roche del año 1986.

DIA 5:

- Anulación recibos y reposición en voluntaria de los mismos a nombre del verdadero propietario D. Fco. Correcher Caravaca.
- Devolución cantidades ingresadas indebidamente a D. Blas Pons Esquer .

DIA 6:

- Imponiendo sanción por infracción en materia de actividades, exptes .: 91/92-S; 5/93-S; 7/93-S; 18/93-S; 26/93-S; 31/93-S; 41/93-S; 42/93-S; 43/93-S; 45/93-S; y 48/93-S.
- Reposición en voluntaria recibo IBI Urbana D. Juan Rodríguez Zamorano.

DIA 7:

- Devolución cantidades ingresadas indebidamente a diversos contribuyentes.

DIA 8:

- Licencia ocupación vía pública con caseta de obras en Pz. San Juan de la Ribera.
- Aprobación gasto en concepto de reserva de alojamiento en favor de "Viajes el Corte Inglés".

DIA 11:

- Sobreseimiento expte. sancionador a Dña. Carmen Inglada Rosario.
- Apertura plazo 10 días para presentación alegaciones expte. 934/93.

DIA 13:

- Concediendo anticipo a devolver con cargo a la primera nómina a D. Alfonso Huertas Rosillo.
- Ordenando paralización obras y apertura expte. sancionador expte. 940/93.
- Practicar liquidación a Banco Bilbao-Vizcaya, expte. 591/92.
- Devolución cantidad por pago Imp. Construcciones, Instalaciones y Obras, expte. 1151/93.
- Anulación cuotas a efectos Imp. Vehículos Tracción Mecánica, exptes .: 752/93; 821/93; 879/93; 899/93; 901/93; 939/93; y a D. Eleuterio Rus Endrino y 23 más.
- Desestimación petición de anulación cuotas Imp. vehículos, expte. 821/93.
- Efectuando devolución Imp. Vehículos, exptes.: 905/93; 907/93; y 990/93.
- Confirmación obligación de pago de recibos, expte. 321/93.

DIA 14:

- Licencia ocupación vía pública con materiales de construcción en C/ Sierra Espadán, 18.

- Anulación recibos de D. Antonio Alandí Orero, expte. 249/93.

DIA 15:

- Efectuando pago PER a diversos beneficiarios.

- Gratificaciones por servicios extraordinarios a diverso personal del Departamento de Servicios Técnicos.

- Concediendo cambio titularidad de actividad, expte. 7/93-CT.

- Incoación expediente sancionador por infracción cometida, expte. 84/93-S.

- Suspensión resolución sobre otorgamiento licencia de obras, expte. 702/93.

- Sobreseimiento expediente sancionador nº 439/93.

- Reconociendo derecho a devolución cantidad ingresada en concepto de IBI Urbana, exptes.: 877/90 R; 80/93 R; y 646/93 R.

- Anulación recibos C. Urbana, exptes.: 611/92 R; 619/92 R; y 684/93 R.

DIA 18:

- Reconocimiento servicios prestados a Dª Carmen Andreu Llorens.

- Procediendo al abono de cantidad a favor de la F.V.M.P.

- Otorgando reducción de una hora de jornada laboral para atender a hijo menor de nueve meses.

- Concediendo anticipo a devolver con cargo a la primera nómina que se perciba a diverso personal.

- Concediendo días por cambio de domicilio a D. Enrique Villalba Raro.

- Nombrando funcionarios de carrera adscritos al Grupo D, a diverso personal.

- Concediendo cambio titularidad actividad expte. 25/93-CT.

- Sobreseimiento exptes. sancionadores incoados a: José Gil Boria, expte. 34/93-S; y Fco. Javier Maorad expte. 40/93-S.

- Rectificando punto cuarto Resolución 31-3-93, error en apellido, expte. 470/91.

- Aprobación relación de gastos nº 30 por importe de 2.347.604.-ptas.

- Anulación recibos exptes.: 327/93; y 336/93.

DIA 19:

- Licencia ocupación vía pública con contenedor en C/ Huertos, 50.

- Adscribir funcionaria interina como Operario Cementerios y asignar complemento de productividad a D. Valentín García de la Galana.

- Imponiendo multa por infracción urbanística expte. 1081/91.

- Anulación recibos exptes.: 318/92; y 464/92.

- Devolución cantidades ingresadas indebidamente expte. 289/93.

DIA 20:

- Desestimando recurso reposición expte. 3/92-CT.

- Designado Secretario expte. infracción urbanística, exptes.: 297/90; 42/91; 1024/91; 274/92; 442/92; y 610/92.

- Solicitando justificación sobre suministro de agua, expte. 390/93.

- Aprobación padrón de contribuyentes sujetos al Precio Público de Mercados y puestos en la vía pública período Noviembre/Diciembre-93.

DIA 21:

- Licencia ocupación vía pública con andamios en C/ Torres Torres, 12 y C/ Valencia, 64; con contenedor en C/ Periodista Azzati, 20 y C/ Camí Real, 50; y con vallas en C/ Naranjo, 42.

- Denegación cambio titularidad actividad, exptes.: 12/92-CT; y 31/92-CT.

- Desestimación alegaciones y multa por infracción urbanística, exptes. : 228/89; y 992/92.

- Anulación liquidación nº 167, expte. 1123/93.

- Compensación recibos y devolución cantidad ingresada indebidamente expte. 96/91.

DIA 22:

- Licencia ocupación vía pública con materiales de construcción y contenedor en C/ Luis Cendoya, 67.

- Nombramiento funcionario de carrera del Grupo A, Carmen Gallart.

- Concediendo licencia por matrimonio a D. Manuel Gimenez Rambla.

- Concediendo permiso dos días por cambio de domicilio.

- Devolución cantidades ingresadas indebidamente exptes.: 1036/93; 1040/93; 1045/93; 1152/93; 1153/93; 1210/93; 1278/93; y 1278/93.

- Anulación liquidaciones D. Adolfo Cañas Mejías, expte. 1293/93.

- Anulación cuotas Imp. vehículos exptes.: 877/93; 890/93; 912/93; 916/93; y 949/93.

- Efectuando liquidación Imp. vehículos exptes.: 876/93; 919/93; y 920/93.

- Efectuando cambio titularidad vehículo V-9667-BB, expte. 994/93.

- Concediendo exención Imp. vehículos expte. 981/93.

- Efectuando devolución cuotas Imp. vehículos a Fco. Fernández Valiente y tres más.

- Practicando liquidaciones Imp. vehículos a José Mª Pareja Ruipérez y cinco más.

- Desestimación recurso reposición expte. 996/93.

- Aprobación liquidación nº 11 por ingresos directos.

- Anulación liquidación IBI Urbana, exptes.: 443/92R; y 629/92R.

DIA 23:

- Denegación licencia actividad expte. 240/89-C.

DIA 24:

- Denegación solicitud de revisión Resolución Alcaldía, expte. 60/91-V.

DIA 25:

- Publicación lista admitidos plaza Ingeniero Técnico Agrícola.

- Publicación lista admitidos plaza Ingeniero Obras Públicas.

- Autorización instalación caseta de Tiro y Tómbola a D. Manuel Blázquez de la Rosa.

- Autorización instalación Carrusel infantil y caseta palomitas a D. Tomás Gutiérrez Casavieja.

- Autorización instalación Carrusel infantil a D. Arsenio Rodriguez Casavieja.

- Autorización instalación Camas elásticas a D. Manuel Martínez Venteo .

- Autorización instalación Carrusel infantil a D. Juan J. Gutiérrez Casavieja.

- Concesión licencia para apertura de instalación ferial de venta de golosinas a D. José Mª Castañosa Martínez.

- Concesión licencia para apertura de instalación ferial de Remolque churrería a D. Ramiro Mazo Martínez.

- Concesión licencia para apertura de instalación ferial Remolque de Carreras de Camellos y caseta de Grúas a D. Carlos Mezquita Oliveira.

- Autorización instalación de carrusel mini-expres de motos, caseta palomitas y máquinas de premio a D. Ernesto J. García García.

- Autorización instalación carrusel mini-excalextric a D. Gaspar Gil Ripoll.

- Imponiendo multa por infracción urbanística expte. 456/92.

- Compensación deudas entre Ayto. Sagunto y D. José M. Tavera Sánchez, expte. 338/93.

DIA 26:

- Concesión permiso a funcionario por maternidad correspondiente a su cónyuge.

- Anulación liquidación tasa por licencia obras expte., 189/91.
- Anulación recibos IBI Urbana exptes. 177, 178, 179 y 180/92; 189/92; 438/92; 575/92R; 632/92; y 421/93R.
- Devolución cantidad por IBI, expte. 723/92R.

DIA 27:

- Licencia ocupación vía pública con contenedor en C/ Poeta Llombart, 125.
- Adjudicando a la empresa AGEVAL SERVICIO, S.A. contrato mantenimiento instalaciones de calefacción y agua caliente instalaciones municipales.
- Concesión licencia instalación ferial Dos casetas de venta de Golosinas y dos juegos de pesca a D. Juan Angel Coso Vento.
- Concediendo plazo seis meses para presentación proyecto, expte. 451/93.
- Devolución cantidad ingresada indebidamente expte. 548/93.
- Ordenando pago a la SAG a cuenta de subvención de capital prevista en Pto. Municipal 1.993.

DIA 28:

- Licencia ocupación vía pública con vallas en C/ Camí Real, 51.
- Concesión beca trabajos catalogación, inventario y conservación fondos en Archivo Municipal.
- Aprobación provisión Fondos a favor de Enrique Tort, para adquisición cheques gasóleo calefacción.
- Solicitando a la Conselleria de Treball i Afers Socials, la concesión del curso de Gerentes PYME; del curso de Cocinero; del curso de Trabajadores Familiares; del curso de Artífice Joyero; del curso de Producción Radiofónica; y del curso de Producción de vídeo y televisión, todos ello en nuestra localidad.
- Autorización instalación Disney-world a D. José Conejo Briceño.
- Autorización instalación pista infantil a D. Vicente Victoria Calvo.
- Autorización instalación Baby infantil a D. Vicente Victoria Calvo.
- Autorización instalación La Olla a D. Ramón Gallego Escobar.
- Concesión licencia apertura instalación ferial Caseta de venta de Golosinas y palomitas a D. Ramón Gallego Escobar.
- Concesión licencia apertura instalación ferial Caseta venta golosinas y palomitas a D. Vicente Victoria Calvo.
- Autorización instalación Tren de la Bruja a D^a. Josefina Martínez Martínez.
- Incoación expte. sancionador a GESPROSA, S.L., expte. 80/93-S.
- Proceder al desalojo de viviendas y locales, y clausura total del edificio sito en Av. 9 de Octubre, 30 y 32.
- Practicar notificación individual de las cuotas por obras de urbanización de U.A. D-3, Playa Almardá a D. Juan J. Lázaro Vélez.
- Practicar nueva notificación individual de cuotas por obras U.A. BOE-1 Norte Playa Almardá a D^a Blanca Martínez Serrano.
- Anulación recibos IBI Urbana, exptes. 107/92R; y Varios.
- Acumulación recursos reposición y desestimarlos en todas sus partes, exptes. 657, 773 y 774/93V.

DIA 29:

- Denegación licencia actividad, expte. 135/92-C.
- Concediendo plazo seis meses para presentación proyecto, expte. 823/93.
- Cambio Secretario en expte. de infracción y sanción urbanística, exptes.: 380/90; 436/90; 825/90; 160/91; 563/91; 391/92; 392/92; 575/92; 649/92; y 22/93.
- Declarando prescrita acción de la Admon. y no practicar liquidación de plusvalía.

- Reconociendo derecho a devolución IBI expte. 756/92R.
- Desestimando recurso reposición IBI 1991-92, anulando recibo IBI ejercicio 1993, expte. 290/93V.
- Anulación recibo IBI, expte. 699/93.
- Anulación recibos y confirmación de la obligación del pago de otros recibos expte. 340/93.

MES NOVIEMBRE

DIA 2:

- Inscripción de la Asociación Colombicultora Teatro Romano de Sagunto en el Registro de Asociaciones Municipales.
- Inscripción de la Asociación FIADELSON en Registro de Asociaciones Municipales.
- Convocando concurso para provisión del puesto de trabajo de Informador.
- Incoando expte. sancionador a D. Luis Roda Giner, expte. 69/93-S.
- Autorización instalación Pista coches de choque a D. Vicente Victoria Rodríguez.
- Llevar a cabo inmediata ocupación parcelas 69 y 70 del Pol. 69, cuyos titulares son D. José Monparler Olmedo y D. Joaquín Monleón Gómez.
- Anulación recibo IBI Urbana exptes.: M93/0755; y 776/93R.

DIA 3:

- Delegación atribuciones de la Alcaldía en Primer Teniente de Alcalde durante los días 4 y 5 de Noviembre.
- Delegación presidencia Consejo Administración SAG en el Sr. Tabarés.
- Otorgando plazo de un mes para presentación estudio anexo, expte. 73/90-C.
- Concediendo plazo de quince días (trámite audiencia) para formular alegaciones, expte. 111/91-C.
- Ordenando paralización obras exptes.: 1002/93; 1003/93; y 1004/93.
- Anulación liquidaciones IBI Urbana, expte. M92/0486.
- Autorizando gasto de copia de planos catastrales correspondientes a IBI rústica.
- Paralización cobro en período voluntario/ejecutivo de recibos correspondientes a los contribuyentes D. José Llagas Rodríguez y dos más.
- Anulación recibos IBI urbana exptes.: M92/0453; M92/0682; M92/0692; M92/0708; y M92/0744.
- Desestimación solicitudes presentadas exptes.: M92/0505; y M92/0777.
- Comunicar al Centro de Gestión que proceda al cambio titularidad recibos exptes.: M92/0618 y M92/0770.
- Aprobación relación de gastos nº 31 por importe de 6.467.071.-ptas.
- Reposición en voluntaria a D. Jerónimo Esteban Casinos y dos más.
- Desestimación reclamación por la no notificación tasa de guardería, expte. 134/93.

DIA 4:

- Licencia ocupación vía pública con contenedor y andamios en Av. 9 de Octubre, 78; y con contenedor en C/ Felipe Collado, 1.
- Aprobación libramiento en concepto de dietas por asistencia a Asamblea General Extraordinaria de la FEMP, en La Coruña.
- Incoando expte. sancionador por infracción exptes.: 89/93-S; 90/93-S; 91/93-S; 92/93-S; 93/93-S; 94/93-S; 95/93-S; 96/93-S; 97/93-S; 98/93-S; y 99/93-S.
- Ordenando paralización obras, exptes.: 1000/93; y 1001/93.
- Anulación recibos IBI expte. 426/93R.
- Paralización cobro en período voluntario/ejecutivo de recibos correspondientes a los contribuyentes D. Joaquín Gimenez Cañizares y dos más.

- Anulación y data a la Unidad Recaud. Ejecutiva de la providencia de apremio, expte. 312/93.

- Desestimación petición reposición en voluntaria expte. 333/93.

DIA 5:

- Licencia ocupación vía pública con andamios en C/ Remedio, 16.

- Ordenando paralización obras expte. 1005/93.

- Aprobación liquidación nº 12 por ingresos directos.

- Anulación recibos IBI expte. 446/93R.

- Anulación y data a la Unidad Recaud. Ejecutiva de la providencia de apremio, exptes.: 325/93 y 329/93.

DIA 8:

- Estimar solicitud realizada por D. José L. Fernández Sánchez, IBI Urbana, expte. 218/92V.

- Estimar solicitud realizada por D. Juan de los Santos Nebot, IBI Urbana, expte. 302/93V.

- Anulación recibo IBI expte. 544/93V, Autopistas del Mare Nostrum, S.A.

- Desestimación recurso reposición, exptes. 4 y 9/93V.

- Estimar solicitud realizada por D. Eladio Tortajada Valentín, Tasas Activ. Comerciales e Industriales e Imp. de Publicidad, expte. 89/92.

DIA 9:

- Licencia ocupación vía pública con andamios en Pz. Blasco Ibáñez esq. C/ Gabriel Flors; y con materiales de construcción en C/ Arcediano Andreu, 5.

- Incoando expte. sancionador a la empresa SAUSA y nombramiento de Instructor y Secretario del mismo.

- Devolución cantidad a D. Jesús Marco Marza, expte. 1396/93.

- Concesión exención al Ministerio de Interior a efectos Imp. Construcciones, Instalaciones y obras,.

- Anulación liquidación IBI Urbana, expte. M92/0486.

- Anulación recibos Imp. Bienes Inmuebles, exptes.: 560/92R; 348/92 y 145/93R; M92/0678; M93/0569; y M93/0625.

DIA 10:

- Licencia ocupación vía pública con vallas en C/ Daoiz, 5 y en C/ Naranjo, 42.

- Transfiriendo al Consell Local Agrari cantidad correspondiente a diferencia entre gastos satisfechos y cantidad correspondiente a tres primeros trimestres.

DIA 11:

- Suspendiendo resolución sobre otorgamiento de licencia obras, expte. 761/93.

- Anulación recibo IBI Urbana, expte. 220/92, estimando reclamación presentada.

- Desestimación recurso reposición y confirmación sanciones, expte. 1 y 8/93V.

- Desestimación petición D^a Pilar Catalán Mendez de Sotomayor, expte. 233/93.

DIA 12:

- Cesando a funcionario de carrera con categoría guardia P.Local por excedencia voluntaria.

- Aprobación provisión fondos para abono espacio a ocupar en FITUR/94.

- Anulación cuota Imp. vehículos exptes.: 928/93; 1377/93; y Fco. Segarra Peris y dos más.

- Devolución cantidades Imp. vehículos, exptes.: 966/93; 1366/93; 1379/93; y Valentín Arneu Piquer y ocho más.

- Efectuar baja vehículo V-5006-X en Registro vehículos, expte. 986/93.

- Desestimación petición formulada por D. Manuel Castro Asensio, expte. 1378/93.

- Efectuando liquidación sobre Imp. vehículos, expte. 1399/93.
- Efectuando alta en Registro Vehículos V-01791-R, expte. 1520/93.
- Confirmación obligación pago recibo, expte. 356/93.
- Desestimación reclamación de D. Enrique Mellado Ruiz, expte. 365/93.

DIA 15:

- Nombramiento miembros Consejo Escolar Municipal.
- Efectuando cambio titularidad Imp. vehículos, expte. 1395/93.
- Practicando liquidación Imp. vehículos exptes.: 1386/931387/93; 1388/93; y 1390/93.
- Efectuando alta en Registro vehículos, V-1534-DK, expte. 1389/93.
- Devolución cuotas Imp. vehículos exptes.: 1391/93; y 1392/93.
- Anulación liquidación Imp. vehículos, expte. 878/93.

DIA 16:

- Licencia ocupación vía pública con contenedor en Pz. Cronista Chabret, 3.
- Devolución cantidad IBI rústica, expte. 584/92R.
- Anulación liquidación IBI, expte. 619/92R.

DIA 17:

- Licencia ocupación vía pública con materiales de construcción en C/ Teodoro Llorente, 140.

DIA 18:

- Licencia ocupación vía pública con andamios en C/ Trabajo, 18.
- Exculpando a D. Fco. Javier Fernández Oinilla y D. Carlos M. Martínez Pérís, dando por concluido el expte. disciplinario.
- Concediendo autorización para exhibición espectáculo funambulismo, expte. 28/93.

DIA 19:

- Licencia ocupación vía pública con andamios en C/ Arcediano Andreu , 5; y con contenedor en C/ Granado, 42.

En estos momentos, se ausentan de la Sesión, el Sr. Alonso y el Sr. García Ortín.

3 **DAR CUENTA RESOLUCIONES CONCEJAL URBANISMO**

De conformidad con lo dispuesto en el art. 53.1 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto de 28 de Noviembre de 1.986, se informa al Ayuntamiento Pleno de todas las Resoluciones del Concejal Delegado de Urbanismo adoptadas desde la anterior sesión plenaria ordinaria, de fecha veintiseis de Octubre del presente año, según la siguiente relación:

MES SEPTIEMBRE

DIA 20:

- Declarando caducidad y archivo de actuaciones exptes.: 206/88; y 61/91-I.

DIA 21:

- Concesión licencia de actividad exptes.: 1/93-I; y 4/93-I.

MES OCTUBRE

DIA 6:

- Declarando caducidad y archivo actuaciones, expte. 135/88.

DIA 8:

- Concesión licencia obras expte. 958/93.

DIA 15:

- Concesión licencia obras expte. 891/93.

DIA 18:

- Declarando caducidad y archivo actuaciones, exptes.: 173/85; y 154/88.

DIA 19:

- Concesión licencia ocupación como trámite previo a concesión cédula habitabilidad, expte. 101/93.
- Concesión licencia obras expte. 935/93.

DIA 20:

- Concesión licencia obras, expte. 464/93.

DIA 21:

- Concesión licencia ocupación como trámite previo a concesión cédula habitabilidad, exptes.: 134/93; y 814/93.

DIA 22:

- Concesión licencia obras, exptes.: 863/93; 880/93; 894/93; 896/93; 897/93; 905/93; 910/93; y 911/93.

DIA 25:

- Concesión licencia obras, expte. 620/93.

DIA 26:

- Denegación cédula habitabilidad primera ocupación, expte. 396/93.
- Concesión prórroga licencia obras, expte. 362/93.

DIA 27:

- Concesión licencia actividad, exptes.: 25/90-I; 73/92-I; 34/92-I; 38/93-I; 52/93-I; 55/93-I; 57/93-I; 58/93-I; 60/93-I; 63/93-I; y 66/93-I.

DIA 28:

- Concesión licencia obras, exptes.: 906/93; 913/93; 918/93; 927/93; 928/93; y 995/93.

DIA 29:

- Concesión licencia obras, expte.: 453/93; 937/93; y 942/93.

MES NOVIEMBRE

DIA 2:

- Concesión licencia ocupación como trámite previo a la concesión de cédula habitabilidad, expte. 859/91.
- Denegación licencia obras, expte. 882/93.

DIA 3:

- Concediendo licencia actividad, expte. 123/90-I.
- Concediendo plazo 10 días para presentación alegaciones, expte. 1013/93.
- Incoación expte. declaración ruina, expte. 266/92.

DIA 4:

- Concediendo plazo 6 meses para presentación proyecto, expte. 416/93.
- Concediendo plazo 6 meses para acreditación de haber alcanzado los aprovechamientos necesarios, exptes.: 566/93; y 877/93.
- Concesión licencia obras, exptes.: 959/93; 961/93; y 963/93.

DIA 8:

- Declarando caducidad y archivo de actuaciones, expte. 199/88.
- Denegación cédula habitabilidad segunda ocupación expte. 413/93.

DIA 9:

- Concesión licencia obras, exptes.: 385/93; 976/93; 984/93; y 1034/93.

DIA 10:

- Dejando sin efecto notificación a D. José Redolí Martínez, expte. 934/93.

DIA 11:

- Concesión licencia ocupación vivienda, exptes.: 949/93; 951/93; y 952/93.

DIA 12:

- Concesión licencia obras, exptes.: 990/93; 991/93; y 996/93.

DIA 16:

- Concesión licencia obras, exptes.: 903/93; 955/93; 989/93; 1019/93; 1029/93; y 1030/93.

- Concesión licencia ocupación vivienda, expte. 758/93.

DIA 18:

- Concesión licencia ocupación vivienda, expte. 950/93.

DIA 24:

- Concesión licencia obras, exptes.: 1051/93; 1084/93; y 1085/93.

4 DELEGACION FUNCION FE PUBLICA SECRETARIA FUNDACION MUNICIPAL DE COMEDORES ESCOLARES.-EXPTE. 63/93.

Resultando que el Ayuntamiento Pleno en su sesión celebrada el día 26 de Noviembre de 1991, adoptó, a propuesta de la Secretaría General el acuerdo de delegar en D^a Rosa Rodríguez Pérez la función de fe pública de la Fundación Municipal de Comedores Escolares.

Resultando que, como quiera que la mencionada funcionaria no desea seguir ostentando dicha delegación, y así se lo ha comunicado el Presidente de este órgano autónomo.

Creyéndose conveniente que sea la funcionaria D^a Amparo Blasco Ramón, adscrita al departamento de Enseñanza, quien asuma la Secretaría de la FMCE, no existiendo por su parte ningún problema al respecto.

Considerando lo dispuesto en el art. 13-2 del Real Decreto 1174/87, de 18 de septiembre, por el que se regula el Régimen Jurídico de los funcionarios con habilitación de carácter nacional, las funciones de fe pública y asesoramiento legal preceptivo recogidas en dicho Real Decreto, respecto de juntas, órganos o entidades dependientes de la Corporación, distintas del Alcalde, Pleno o Comisión de Gobierno decisoria, podrán ser encomendadas por la Corporación a funcionarios propios de la misma carentes de habilitación de carácter general, a propuesta del titular de la Secretaría y que actuarán como delegado de éste.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con la propuesta del Oficial Mayor, actuando como Secretario General por sustitución de la titular, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Delegar en D^a Amparo Blasco Ramón, funcionaria de carrera de este Ayuntamiento, la función de fe pública de la Fundación Municipal de Comedores Escolares.

5 BASES PROVISION DE PUESTO TRABAJO DE EDUCADOR DE MEDIO ABIERTO

A propuesta del concejal Delegado de Personal, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Retirar el expediente del orden del día.

6 BASES PROVISION DE PUESTO TRABAJO DE CONSERJE DEL COLEGIO PUBLICO "TIERNO GALVAN".

Conocido el dictamen de la Comisión Informativa de Régimen Interior y Personal, por el Sr. Delegado de Personal se presenta "in voce" una enmienda eliminando en las

Bases de Provisión del puesto de trabajo de Conserje del Colegio Público "Tierno Galván", toda referencia a la singularización del puesto de trabajo que se ofrece de forma que las Bases que se someten a la consideración del Pleno lo son para la provisión de un puesto de trabajo de Conserje de un Colegio Público. La enmienda es aprobada por unanimidad.

Resultando que, se halla prevista la jubilación del funcionario D. Antonio Aguza Bazo, para el próximo 28 de diciembre y que esta circunstancia conlleva la futura vacante del puesto de trabajo al que actualmente está adscrito el mencionado funcionario, señalando el propio Departamento de Enseñanza, la necesidad perentoria de que en el menor tiempo posible sea cubierto el puesto de trabajo de "Conserje del colegio Público Tierno Galván", de esta localidad.

Resultando que, se propone la provisión del mencionado puesto mediante el sistema de concurso entre todo el personal de este Ayuntamiento que se encuentra integrado en el Grupo "E" sin distinción del sector de la Administración al que pertenezcan (General o Especial).

Considerando que, en puridad, el concurso tendrá lugar con anterioridad a la efectiva vacante, aunque no obstante ello y en base al principio de eficacia y celeridad que ha de regir el procedimiento administrativo, queda justificada la oportunidad de convocar con antelación al correspondiente procedimiento de provisión.

Considerando que, el sistema de concurso es, con carácter general, el medio idóneo para la provisión de puestos de trabajo según lo dispuesto en el Decreto del Consell de la Generalitat Valenciana 69/86, de 2 de junio (art. 23) norma esta de aplicación a las Corporaciones Locales, y coincide con el Reglamento General de Provisión de Puestos de Trabajo, aprobado por Real Decreto de 28790, de 15 de enero (art. 2).

Considerando que, es pertinente hacer constar por parte de quien informa que la mencionada norma autonómica (art. 23.2), siguiendo las pautas de la legislación estatal, prescribe que "la pertenencia de los puestos de trabajo según la clasificación al sector General o Especial de la Administración determinarán que su provisión corresponda solamente a los funcionarios del mismo sector de la Administración", impidiendo el pase de un sector a otro o "movilidad horizontal" salvo que se realicen cursos de perfeccionamiento para funcionarios destinados a permitir esta circunstancia.

Considerando que, el Ayuntamiento Pleno es el órgano competente para la aprobación de las bases de selección de personal, facultad esta que le confiere el artículo 50.7 del R.D. 2.569/86, de 28 de noviembre, con sujeción a las normas reglamentarias que dicte el Estado en aplicación de la autorización conferida por el artículo 100.2 de la Ley 7/85, de 2 de abril.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Régimen Interior y Personal enmendado, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Aprobar las bases, que se relacionan en el expediente para la provisión de un puesto de Conserje de Colegio Público.

En estos momentos se incorpora a la Sesión el Sr. Alonso, y se ausenta de la misma el Sr. Campoy

7 MODIFICACION ACUERDO PLENARIO 26-10-93.

Leído por el Secretario el dictamen de la Comisión Paritaria de Personal e Interpretación de fecha 9 de noviembre de 1993, remitido a la Sección de Recursos

Humanos, Régimen Interior y Personal, cuyo tenor literal sienta: "La Comisión Paritaria de Personal e Interpretación, en sesión celebrada el día 9 de Noviembre del año en curso adoptó, entre otros, el siguiente dictamen:

En cumplimiento del acuerdo Plenario de fecha 26 de octubre del año en curso, por el que se fijaba la cuantía del Complemento Específico del personal de este Excmo. Ayuntamiento, y en base a su punto Primero, se procedió a tratar la determinación de los atrasos que se devenguen por la ejecución del mismo y que deberán ser abonados al personal que tenga derecho en la nómina correspondiente al mes de noviembre actual.

A este respecto, y dado que en el acuerdo plenario de referencia se contempla, como en el párrafo anterior se especifica que, los atrasos deberán ser abonados "al personal que tenga derecho", la Comisión Paritaria de Personal e Interpretación por unanimidad, propone, la modificación del acuerdo Plenario de fecha 26-10-93, en los dos primeros párrafos del punto "primero" del mismo y que deberá decir como sigue:

"Establecer a partir del 1-1-94, las cuantías de los Complementos Específicos que, con carácter de mínimos y por grupos de titulación se relacionan:

- Grupo A:.....34.062 (24% sobre S.B.)
- Grupo B:.....32.523 (27% sobre S.B.)
- Grupo C:.....26.938 (30% sobre S.B.)
- Grupo D:.....25.697 (35% sobre S.B.)
- Grupo E:.....25.470 (38% sobre S.B.)

Devengarán atrasos por la aplicación de dichos mínimos al 1-1-93, sólo aquellos trabajadores que hayan percibido cantidades correspondientes a 1.992, como consecuencia de la aplicación del acuerdo Plenario de 29-12-92.

Dichas cantidades se descontarán del importe a percibir en concepto de atrasos, que habrán de ser determinados por la Comisión Paritaria, y serán abonados al personal que tenga derecho en la nómina correspondiente al mes de Noviembre actual, en concepto de Productividad".

Considerando que, los actos y acuerdos de los Entes Locales son inmediatamente ejecutivos (Art. 51 de la Ley 7/1985, de 2 de abril), no siendo susceptibles de modificación, por tanto, más que por un correlativo acto o acuerdo posterior (sin perjuicio de las facultades revisorias de oficio establecidas en el régimen general que regule la producción ordinaria de actos administrativos).

Considerando lo dispuesto por la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, del Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, en sede de cuyo Art. 105." dispone que "Las Administraciones Públicas podrán, asimismo, rectificar en cualquier momento, de oficio o a instancia de los interesados, los errores materiales, de hecho o aritméticos existentes en sus actos", pese a que, técnicamente y en puridad, no se trata aquí de un error "strictu sensu".

Considerando el art. 4 de las Normas Reguladoras de las Relaciones Laborales vigente, en lo concerniente al régimen jurídico estipulado para la Comisión Paritaria de Personal e Interpretación.

Considerando el propio acuerdo cuya modificación se insta, en cuanto que establece que será la Comisión Paritaria de Personal e Interpretación la encargada de determinar las cuantías a abonar y el personal con derecho a tal.

Abierto el turno de intervenciones, el SR. CHOVER, explica que este acuerdo es el que se adoptó en el Pleno pasado respecto al tema de los Específicos, en el mismo acuerdo se decía que la Comisión Paritaria tenía que interpretar para ver a que colectivos dentro del Ayuntamiento se le aplicaba; al reunirse la Comisión Paritaria observó que

había un error, la fecha de efectos que figuraba en el acuerdo anterior era 1-1-93 cuando debía decir 1-1-94; el otro aspecto era concretar a los colectivos de trabajadores que se les aplica la revisión del específico que se acordó.

El SR. CORTES, indica que no pudo asistir a la Comisión Paritaria, por lo que pregunta si esto ha sido concertado entre los Sindicatos y el Equipo de Gobierno.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Régimen Interior y Recursos Humanos, y conocidos los Informes del Sr. Interventor y del Oficial Mayor, el Ayuntamiento Pleno, por 14 votos a favor del PSOE, PP, CDS y Sr. Llorens, y 9 abstenciones del CIPS y Sra. Alepuz, ACUERDA:

PRIMERO: Asumir en sus propios términos el Dictamen evacuado en fecha 9 de los corrientes por la Comisión Paritaria de personal e Interpretación, dando nueva redacción al punto primero, de los integrantes de la parte dispositiva del Acuerdo del Pleno Corporativo, de 26 de Octubre del año en curso, según el tenor siguiente -sustituyendo, por ende, la anterior redacción:-

Establecer a partir del 1-1-94, las cuantías de los Complementos Específicos que, con carácter de mínimos y por grupos de titulación se relacionan:

-Grupo A:.....34.062 (24% sobre S.B.)

-Grupo B:.....32.523 (27% sobre S.B.)

-Grupo C:.....26.938 (30% sobre S.B.)

-Grupo D:.....25.697 (35% sobre S.B.)

-Grupo E:.....25.470 (38% sobre S.B.)

SEGUNDO: Devengar atrasos por la aplicación de dichos mínimos al 1-1-93, sólo aquellos trabajadores que hayan percibido cantidades correspondientes a 1.992, como consecuencia de la aplicación del acuerdo Plenario de 29-12-92.

TERCERO: Dichas cantidades se descontarán del importe a percibir en concepto de atrasos, que habrán de ser determinados por la Comisión Paritaria, y serán abonados al personal que tenga derecho en la nómina correspondiente al mes de Noviembre actual, en concepto de Productividad".

8 MODIFICACION BASES CABOS POLICIA LOCAL

Visto el escrito presentado por el funcionario de carrera de esta Corporación y Presidente de la Asociación Profesional de la Policía Local de Sagunto, D. Carlos Miguel Martínez Pérís, en virtud del cual solicita la rectificación de las bases reguladoras del procedimiento de selección de un Cabo de la Policía Local, alegando errores en su transcripción.

Resultando que, en virtud de acuerdo plenario de 27 de octubre de 1992, fueron aprobadas, entre otras, las bases reguladoras del procedimiento selectivo al que se refiere el Sr. Martínez Pérís.

Resultando que, estas mismas bases fueron publicadas en el Boletín Oficial de la Provincia de Valencia de 29 de marzo de 1993, observándose en estas la existencia de errores de transcripción en el sentido de que en la Base séptima, apartado 3.1.1 donde dice "consistirá en el desarrollo de un tema sobre las materias que figuran como Anexo III de la convocatoria, propuesto por el Tribunal, a excepción de los correspondientes al grupo quinto", debería decir: "consistirá en desarrollar en tiempo máximo de tres horas, cuatro temas de los que figuran en el Anexo III de la convocatoria, propuestos por el Tribunal, a excepción de los correspondientes al grupo quinto". Y en la Base octava -de la calificación de los ejercicios en su punto 3 donde dice: "El tercer ejercicio, no

eliminatorio, se calificará entre 0 y 2 puntos", debe decir: "El tercer ejercicio eliminatorio, se calificará entre 0 y 20 puntos, siendo eliminados los aspirantes que no alcancen una puntuación mínima de 10 puntos".

Considerando que, las Administraciones Públicas podrán rectificar en cualquier momento, de oficio o a instancia de los interesados, los errores materiales, de hecho o aritméticos existentes en sus actos, según lo dispuesto en el art. 105.2 de la Ley 30/92, Reguladora del Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

Considerando que, es el Ayuntamiento Pleno el órgano competente para la aprobación de las bases de selección de personal, y consecuentemente se encuentran dentro de sus facultades la rectificación de las mismas, atendiendo a las atribuciones que el artículo 50 del R.D. 2568/86, le confiere.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Régimen Interior y Recursos Humanos, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Proceder a la rectificación de las referidas Bases de Selección en el sentido apuntado en el resultando segundo, atendiendo en consecuencia lo solicitado por el Sr. Carlos Miguel Martínez Pérís.

9 APROBACION EJECUCION SENTENCIA RECURSO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO 1617/90.

Dada cuenta de la Sentencia núm. 852/93 de la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana, relativa al recurso contencioso-administrativo núm. 1617/90, promovido por la Generalitat Valenciana contra acuerdo de fecha 14-3-1990 de este Excmo. Ayuntamiento que aprobó la Oferta de Empleo Público para el año 1990 incluyendo como vacante de personal laboral 4 puestos de Auxiliares Administrativos de Recaudación.

Resultando que, la sentencia estima el recurso de referencia, declarando contrario a derecho dicho acuerdo del Pleno en tanto efectuó la inclusión, con carácter laboral de las plazas referidas, y en tal sentido anulándolo y dejándolo sin efecto alguno, sin imposición de costas.

Considerando que, en el cuerpo de la propia sentencia, el juzgador no entra, respetando por tanto, en la sentencia núm. 360/90, de 11 de julio dictada en autos por el Juzgado de lo Social núm. 7 de los de Valencia, por la que, condenando a este Excmo. Ayuntamiento, convertía en indefinidos a cuatro contratados laborales temporales de los servicios de recaudación de esta Corporación.

Considerando la inexistencia de interesados o terceros en el asunto que ostenten derechos o intereses que pudieran verse alterados por el acuerdo que se propondrá.

Considerando que, de acuerdo con el art. 118 de la vigente Constitución, es obligado cumplir con las sentencias y demás resoluciones firmes de los Juzgados y Tribunales, en sus propios términos, pudiendo de otro modo incurrir en supuesto delictual tipificados de desobediencia punible.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Régimen Interior y Recursos Humanos, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Aprobar la ejecución de la citada Sentencia, de cumplimiento a la misma, y por consiguiente, anular el acuerdo de 14 de marzo de 1990, aprobatorio de la Oferta de Empleo Público para dicho ejercicio, únicamente en lo concerniente, a la inclusión como

vacantes del Personal Laboral, de 4 plazas de Auxiliares Administrativos de Recaudación.

En estos momentos se incorpora a la Sesión el Sr. García Ortín.

10 ADQUISICION TERRENOS "VIAL INTERNUCLEOS". D. ANTONIO ESCRIG PELLICER, COMPRA RESTO PARCELA.-EXPTE. 6/92.

Resultando que, por el Pleno Corporativo de este Ayuntamiento, en sesión ordinaria celebrada el día 27 de Julio del presente, acordó adquirir los terrenos para la ejecución del Proyecto "Vial Internúcleos".

Resultando que, estando afectados de la expropiación terrenos de D. Antonio Escrig Pellicer, éste solicitó a la Corporación la compra de un resto de 2.520 m2., habiéndose dictaminado por la Comisión de Patrimonio y Contratación el desestimar la solicitud cursada por el citado propietario, puesto que de acuerdo con lo indicado en el informe técnico emitido por el Sr. Ingeniero Técnico Agrícola, la superficie es demasiado extensa para su expropiación, siendo perfectamente cultivable bajo el punto de vista agrícola.

Considerando que, según se interpreta del artículo 22 del Reglamento de Expropiación

Forzosa, en su apartado 1º, a continuo sensu, en los casos en que la finalidad de la expropiación sólo requiera la necesidad de ocupación de parte de una finca rústica o urbana de tal modo que, a consecuencia de la misma, resulte antieconómico para el propietario la conservación de parte de la finca no afectada, podrá el titular interesado solicitar de la Administración que la expropiación comprenda su totalidad.

A la vista de todo lo expuesto, y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Patrimonio y Contratación, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Desestimar la solicitud de adquisición de restos presentada ante este Ayuntamiento por el propietario de la parcela 41 del Polígono 33, afectada por las obras de ejecución del Proyecto "Vial Internúcleos", puesto que en 2.530 m2. restados, puede subsistir en su superficie la explotación agrícola de la misma, según establece en su informe el Sr. Ingeniero Técnico Agrícola.

SEGUNDO: Notificar todo ello a su propietario a los efectos oportunos.

11 ADQUISICION TERRENOS "VIAL INTERNUCLEOS". APROBACION ACTAS PREVIAS A LA OCUPACION.-EXPTE. 6/92.

Resultando que, por el Pleno Corporativo de 25 de Mayo del presente, se acordó la adquisición de terrenos para la ejecución del proyecto "Vial Internúcleos".

Resultando que, mediante acuerdo de 13 de octubre del Gobierno Valenciano, publicado en el Diario Oficial de la Generalitat Valenciana, de fecha 25 de octubre del presente, fue declarada la urgente ocupación de los bienes y derechos afectados por el expediente de expropiación forzosa para la ejecución del citado proyecto estableciéndose en el mismo la valoración de bienes afectados y sus propietarios.

Resultando que, de los afectados en dicha relación sólo cinco de los propietarios han manifestado de una forma verbal o por escrito su conformidad al objeto de llegar a un convenio de adquisición amistosa de los terrenos afectados:

- D^a Remedios Lluesma Flors.
- D^a Dolores Martínez Ballester.
- D^a Dolores Quevedo Flors.
- D^a Elisa Blanch Hernández.

- D. Emilio Pérez Escrig.
- D. Francisco Catalá Forment.

Considerando que, la Administración y el particular a quien se refiere la expropiación, pueden convenir la adquisición de los bienes o derechos que son objeto de aquella, libremente y por mutuo acuerdo, en cuyo caso, una vez convenidos los términos de la adquisición amistosa, se dará por concluido el expediente iniciado según establece el artículo 24 de la Ley de Expropiación Forzosa.

Considerando que, una vez declarada la urgente ocupación de los bienes afectados por la expropiación, se notificará a los interesados afectados, el día y hora en que ha de levantarse el acta previa a la ocupación, con una antelación mínima de 8 días y mediante cédula, según fija el artículo 52.2 y teniéndose que seguir el procedimiento según las consecuencias 3ª y 4ª del citado artículo.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Patrimonio y Contratación, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Dar por concluido el expediente iniciado según establece el artículo 24 de la Ley de Expropiación Forzosa, y tener por determinado definitivamente el justiprecio establecido en lo que afecta a los propietarios y bienes que manifestaron su conformidad, estableciéndose las cantidades a abonarles de acuerdo con la valoración fijada por el Ingeniero Técnico Agrícola, D. Amadeo Rodríguez Carrión, y que a continuación se detallan:

- PROPIETARIA: Dª REMEDIOS LLUESMA FLORS.

DOMICILIO: C/ Diana, 11-6º-A.-Sagunto.

SITUACION DE LA FINCA: Polígono 67 -parcela 69.

SUELO: 2.307 m2.

VUELO: CLEMENTINA

IMPORTE TOTAL: 2.691.231.-ptas.

- PROPIETARIA: Mª DOLORES MARTINEZ BALLESTER.

DOMICILIO: C/ Jose Lerma, 7.-Sagunto.

SITUACION DE LA FINCA: Polígono 67 -parcela 318.

SUELO: 191 M2.

VUELO: NAVEL

IMPORTE TOTAL: 166.527.-ptas.

- PROPIETARIA: Dª DOLORES QUEVEDO FLORS

DOMICILIO: Camí Real, 93-3ª.-Sagunto.

SITUACION DE LA FINCA: Polígono 33 -parcela 73.

SUELO: 943 M2.

VUELO: CLEMENTINA.

IMPORTE TOTAL: 1.963.303.-ptas.

- PROPIETARIA: Dª ELISA BLANCH HERNANDEZ.

DOMICILIO: C/ Santo Domingo, 12-bj.-Sagunto.

SITUACION DE LA FINCA: Polígono 67 -parcela 305.

SUELO: 180 M2.

VUELO: NAVEL

IMPORTE TOTAL: 194.386.-ptas.

- PROPIETARIO: D. EMILIO PEREZ ESCRIG.

DOMICILIO: C/ Segorbe, 7.-Valencia.
SITUACION DE LA FINCA: Polígono 67 -parcela 1.
SUELO: 1.782 M2.
VUELO: PLANTONES
IMPORTE TOTAL: 1.821.516.-ptas.

- PROPIETARIO: D. FRANCISCO CATALA FORMENT.
DOMICILIO: C/ Huertos, 89.-Sagunto.
SITUACION DE LA FINCA: Polígono 67 -parcela 281.
SUELO: 1.060 M2.
VUELO: CLEMENTINA.
IMPORTE TOTAL: 1.236.543.-ptas.

SEGUNDO: Proseguir el expediente de expropiación forzosa respecto a los bienes afectados por los propietarios que no se han avenido amistosamente con este Ayuntamiento, procediéndose a su notificación en día y hora, a fijar por esta Corporación, para llevar a cabo el levantamiento de la pertinente Acta previa a la ocupación y que afecta a los siguiente terrenos:

- PROPIETARIA: D^a FRANCISCA OLIVA PEREZ.
DOMICILIO: C/ Camí Real, 41-1º.-Sagunto.
SITUACION DE LA FINCA: Polígono 67 -parcela 159.
SUELO: 292 M2.
VUELO: CLEMENTINA.

- PROPIETARIA: D^a FRANCISCA OLIVA PEREZ.
DOMICILIO: C/ Camí Real, 41-1º.-Sagunto.
SITUACION DE LA FINCA: Polígono 33 -parcela 70.
SUELO: 292 M2.
VUELO: CLEMENTINA.

- PROPIETARIO: RAVITO, S.L.
DOMICILIO: C/ Gilet, 4.-Sagunto.
SITUACION DE LA FINCA: Polígono 33 -parcela 1.
SUELO: 987 M2.
VUELO: TIERRA CAMPA

- PROPIETARIO: D. MANUEL BRU GIL.
DOMICILIO: Pza. dels Furs, 6-1ª.-Sagunto.
SITUACION DE LA FINCA: Polígono 33 -parcela 291.
SUELO: 465 M2.
VUELO: NAVEL.

- PROPIETARIA: D^a CONSUELO CAPELLA CLIMENT.
DOMICILIO: Pza. Blasco Ibáñez, 7-3.-Sagunto.
SITUACION DE LA FINCA: Polígono 67 -parcela 62.
SUELO: 1.539 M2.
VUELO: CLEMENTINA:

- PROPIETARIO: HROS. DE MATEU VICENT CASTANYER.

DOMICILIO: C/ Navarro Reverter, 5.-Valencia.
SITUACION DE LA FINCA: Polígono 67 -parcela 199.
SUELO: 1.690 M2.
VUELO: CLEMENTINA.

- PROPIETARIO: HROS. DE MATEU VICENT CASTANYER.
DOMICILIO: C/ Navarro Reverter, 5.-Valencia.
SITUACION DE LA FINCA: Polígono 67 -parcela 200.
SUELO: 175 M2.
VUELO: CLEMENTINA.

- PROPIETARIO: SOL CANET, S.L.
DOMICILIO: C/ Palleteer, 22-8ª.-Valencia.
SITUACION DE LA FINCA: Polígono 33 -parcela 225.
SUELO: 540 M2.
VUELO: NAVEL.

- PROPIETARIA: Dª FRANCISCA SAMBEAT MIRAVET.
DOMICILIO: C/ Camí Real, 23 -Sagunto.
SITUACION DE LA FINCA: Polígono 67 -parcela 210.
SUELO: 127 M2.
VUELO: CLEMENTINA.

- PROPIETARIA: D. PASCUAL QUEVEDO SOLER.
DOMICILIO: C/ San Vicente, 53.-Almazora.
SITUACION DE LA FINCA: Polígono 33 -parcela 69.
SUELO: 743 M2.
VUELO: VALENCIA.

TERCERO: Facultar al Sr. Alcalde-Presidente de la Corporación para la suscripción de los pertinentes documentos públicos.

12 ADQUISICION TERRENOS CONSTRUCCION PASO ELEVADO AL FERROCARRIL (ESTACION LOS VALLES).-EXPTE. 15/93.

Resultando que, por el Ayuntamiento Pleno, en sesión ordinaria de fecha 28 de Septiembre fue adoptado el acuerdo por el que se aprobaba la relación de propietarios afectados y terrenos de necesaria ocupación para la ejecución de las obras del paso a nivel Sagunto-Los Valles.

Resultando que, fueron presentadas al respecto instancias por los titulares de la parcela 4 del Polígono 55, parcela 53 del Polígono 23, solicitando la adquisición de restos de sus parcelas afectadas y asimismo por el titular de la parcela 13, Polígono 66058 fue solicitada nueva valoración en su porción de terrenos afectada por las obras.

Resultando que, al respecto fueron emitidos informes técnicos dictados por el Sr. Arquitecto Municipal, estimando la petición formulada por Dª Estrella Amer Recatalá, titular de la parcela 4 del polígono 55, valorándose un resto de 245 M2. en 247.500.-ptas., por lo cual el importe total de su indemnización pasaba a ser de 778.338.-ptas., y desestimando las solicitudes formuladas por D. Antonio Lázaro Rodríguez, titular de la parcela 53, polígono 23 y por el titular de la parcela 13, polígono 66058, D. Manuel Gómez-Trenor Fos, dado que en la primera de las mismas, según el

citado informe puede seguir subsistiendo la explotación agrícola en el total de 5.224 M2., que aún existirían. Asimismo, sobre la segunda se refleja en el informe que la valoración efectuada inicialmente era la correcta, puesta tanto en el precio estimado para el suelo y vuelo se atendía a la realidad existente en la parcela.

Resultando que, asimismo, la existencia de un error aritmético en la cuantía a abonar al titular de la parcela 5, polígono 55, pasando ésta a ser de 271.656.-ptas., teniéndose que rectificar igualmente el nombre del propietario pasando a ser de 271.656.-ptas., teniéndose que rectificar igualmente el nombre del propietario pasando a ser D^a Teresa Pedrós Pujos. Asimismo, rectificar los titulares de la parcela 53 del polígono 23 y parcela 54 del mismo polígono, pasando a ser, respectivamente, D. Arturo Lázaro Rodrigo y D^a Magdalena Lafont Recatalá.

Considerando que, de acuerdo con lo indicado en los artículos 23 de la Ley de Expropiación Forzosa y 22 de su Reglamento, cuando la expropiación implique sólo la necesidad de ocupación de una parte de la finca, de tal modo que a consecuencia de ella resulte antieconómica para el propietario la conservación de la parte de finca no expropiada podrá éste solicitar de la Administración que dicha expropiación comprenda la totalidad de la misma.

Considerando que, de acuerdo con el artículo 24 de la Ley de Expropiación Forzosa, la Administración y el particular a quien se refiera la expropiación podrán convenir la adquisición de bienes y derechos que son objeto de aquélla libremente y por mutuo acuerdo, en cuyo caso, una vez convenidos los términos de la adquisición amistosa, se dará por concluido el expediente iniciado.

Considerando que, según el artículo 105.2 de la Ley de Régimen Jurídico de la Administración Pública y del Procedimiento Administrativo Común, las Administraciones Públicas, podrán, asimismo, rectificar en cualquier momento, de oficio o a instancia de los interesados, los errores materiales, de hecho o aritméticos existentes en sus actos.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Patrimonio y Contratación, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Proceder a la adquisición de los terrenos afectados por la ejecución de las obras de construcción del paso superior al ferrocarril "Estación Los Valles", teniendo determinadas, definitivamente, las cantidades, y abonar a los propietarios de los bienes afectados, conforme a la siguiente lista:

1.- POLIGONO 23 -PARCELA 53

ARTURO LAZARO RODRIGO

SUPERFICIE: 582 M2.

SUELO: 544.752.-ptas.

VUELO: 218.250.-ptas.

TOTAL: 763.002.-ptas.

2.- POLIGONO 23 -PARCELA 149

ENRIQUE GRANCHS FARINAS

SUPERFICIE: 726 M2.

SUELO: 679.536.-ptas.

VUELO: 326.700.-ptas.

TOTAL: 1.006.236.-ptas.

3.- POLIGONO 23 -PARCELA 54

TERESA Y MAGDALENA LAFONT RECATALA

SUPERFICIE: 711 M2.

SUELO: 665.496.-ptas.

VUELO: 319.950.-ptas.

TOTAL: 985.446.-ptas.

4.- POLIGONO 23 -PARCELA 6

JOSE MANUEL GOMEZ TRENOR

SUPERFICIE: 6.731 M2.

SUELO: 6.300.216.-ptas.

VUELO: 2.524.125.-ptas.

TOTAL: 8.824.341.-ptas.

5.- POLIGONO 56 -PARCELA 1

CARMEN BAYARRI MONFORT

SUPERFICIE: 3.151 M2.

SUELO: 2.949.336.-ptas.

VUELO: 1.417.950.-ptas.

TOTAL: 4.367.286.-ptas.

6.- POLIGONO 56 -PARCELA 111

IGNACIO FERRER REY

SUPERFICIE: 197 M2.

SUELO: 184.392.-ptas.

VUELO: 73.875.-ptas.

TOTAL: 258.267.-ptas.

7.- POLIGONO 55 -PARCELA 3

ANGELES BERENGUER CIVERA

SUPERFICIE: 119 M2.

SUELO: 111.384.-ptas.

VUELO: 44.625.-ptas.

TOTAL: 156.009.-ptas.

8.- POLIGONO 55 -PARCELA 4

Mª ESTRELLA AMER RECATALA

SUPERFICIE: 383 M2.

SUELO: 358.488.-ptas.

VUELO: 172.350.-ptas.

TOTAL: 530.838.-ptas.

9.- POLIGONO 55 -PARCELA 5

TERESA PEDROS PUJOL

SUPERFICIE: 196 M2.

SUELO: 183.456.-ptas.

VUELO: 88.200.-ptas.

TOTAL: 271.656.-ptas.

10.- POLIGONO 55 -PARCELA 5

ELISA ROS PEREZ

SUPERFICIE: 113 M2.

SUELO: 105.768.-ptas.

VUELO: 50.850.-ptas.

TOTAL: 156.618.-ptas.

11.- POLIGONO 66058 -PARCELA 3

JOSE MANUEL GOMEZ TRENOR

SUPERFICIE: 966 M2.

SUELO: 904.176.-ptas.

VUELO: 0.-ptas.

TOTAL: 904.176.-ptas.

12.- POLIGONO 66058 -PARCELA 2

RENFE

SUPERFICIE: 2.897 M2.

SUELO: 0.-ptas.

VUELO: 0.-ptas.

TOTAL: 0.-ptas.

13.- POLIGONO 66058 -PARCELA 1

CARMEN BAYARRI MONFORT

SUPERFICIE: 1.978 M2.

SUELO: 1.851.408.-ptas.

VUELO: 890.100.-ptas.

TOTAL: 2.741.508.-ptas.

SEGUNDO: Requerir a los propietarios señalados en el apartado anterior a los efectos de proceder a la firma de los Convenios de mutuo acuerdo y levantamiento de la pertinente Acta de ocupación.

TERCERO: Desestimar las solicitudes cursadas por D. Manuel Gómez-Trenor Fos, titular de la parcela 13 del polígono 66058 y de D. Antonio Lázaro Rodrigo, propietario de la parcela 53 del polígono 23, puesto que en la primera valoración efectuada inicialmente era correcta, tanto en el suelo como en el vuelo, ya que atendía en todo momento a la realidad existente y que en la segunda puede seguirse atendiendo a su explotación económica en los 5.225 m2. que restan, subsistiendo por tanto sus cualidades agrícolas.

CUARTO: Notificar todo ello a sus propietarios a los efectos pertinentes.

QUINTO: Facultar al Sr. Alcalde-Presidente para la suscripción de los oportunos documentos públicos.

13 RECTIFICACION ACUERDO PLENO 26-1-93. CAMBIO TITULARIDAD PUESTO MERCADO MUNICIPAL SAGUNTO CIUDAD, CASTELLAR HERMANOS, S.L.-EXPTE . 137/92.

Resultando que, el Ayuntamiento Pleno, en sesión ordinaria, de 26 de Enero de 1993, adoptó, entre otros, el acuerdo de adjudicar el puesto nº 8 a D. José Castellar Devis.

Resultando que, según la proposición presentada por el citado adjudicatario en fecha 29 de octubre de 1992, el nombre del adjudicatario debía ser el de Castellar Hnos., S.L., conforme solicitó también en posterior instancia cursada a este Ayuntamiento en fecha 24 de junio de 1993.

Considerando que, el artículo 105.2 de la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, establece que las Administraciones Públicas podrán rectificar, en cualquier momento de oficio o a instancia de los interesados, los errores materiales, de hecho, o aritméticos existentes en sus actos.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Patrimonio y Contratación, el Ayuntamiento Pleno, por 14 votos a favor del PSOE, PP, CDS y Sr. Llorens, y 10 abstenciones del CIPS e IU, ACUERDA:

Rectificar el acuerdo plenario de 26 de enero de 1993, en su apartado segundo, pasando a ser el adjudicatario del puesto nº 8: Castellar Hnos., S.L.

14 APROBACION INICIAL DEL PROYECTO DE URBANIZACION DEL POLIGONO B 1 DEL PERI Nº 1.-EXPTE. 379/92.

A la vista de los informes emitidos por los Servicios Técnicos Municipales, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar inicialmente el proyecto de urbanización del polígono B-1 del PERI nº 1, redactado por el arquitecto D. Vicente Peris Palanca, con fecha diciembre de 1992, considerando como determinaciones integrantes del proyecto las observaciones y particularidades recogidas en los informes del ingeniero técnico industrial municipal de 11 de junio de 1993, y del ingeniero industrial municipal del 9 de junio de 1993, las cuales deberán ser incorporadas al proyecto como anexo con anterioridad al trámite de la aprobación definitiva, según se detalla a continuación:

a) INFORME DEL INGENIERO TECNICO INDUSTRIAL DE 11-6-93.

En cuanto al proyecto técnico de alumbrado público adoptado para el sector recayente a C/ Velarde, la solución adoptada se extrapolará al resto del polígono, ya que se considera una solución aceptable luminotécnicamente para toda la zona.

b) INFORME DEL INGENIERO INDUSTRIAL DE 9-11-93.

La última acometida de alcantarillado en C/ Alicante no se podrá ejecutar hasta tanto no esté finalizado el resto de la conducción en la prolongación de esta calle, o en caso contrario, que se conectase a la red de alcantarillado general existente en la calle paralela a la nueva C/ Progreso (donde se encuentra el último pozo de registro a ejecutar), ya que debido a la pendiente de conducción de alcantarillado en C/ Alicante, el último tramo de la misma no podría desaguar por la nueva C/ Progreso. Todo ello queda grafiado en croquis explicativo de la situación que se acompaña al informe.

SEGUNDO: Someter el presente acuerdo a información pública quince días mediante anuncio en el Diario Oficial de la Generalitat Valenciana y en uno de los diarios de mayor circulación de la provincia, de conformidad con lo dispuesto en el art. 117 del Texto Refundido de la Ley sobre el Régimen del Suelo y Ordenación Urbana, Real Decreto Legislativo 1/1992, de 26 de Junio.

En estos momentos se incorpora a la Sesión el Sr. Campoy, y se ausentan de la misma el Sr. Almor y el Sr. Chover.

15 INTERPOSICION RECURSO CONTRA RESOLUCION DEL CONSELLER DE OBRAS PUBLICAS, URBANISMO Y TRANSPORTES POR LA QUE SE DENIEGA LA APROBACION DEFINITIVA DE LA MODIFICACION DE LAS NORMAS URBANISTICAS RESPECTO DE LA SUBZONA N.3 "MUELLE NORTE" DEL PLAN GENERAL DE ORDENACION URBANA.-EXPTE. 1142/92.

A la vista de la Resolución del Conseller de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes de fecha 15 de octubre de 1993, mediante la cual se deniega la aprobación definitiva de la modificación del art. 183 de las Normas Urbanísticas del vigente Plan General de Ordenación Urbana, respecto de la subzona N.3 "Muelle Norte", por estimar que el instrumento de ordenación adecuado para contemplar dicha modificación sería el Plan Especial que se recoge en el art. 18 de la Ley de Puertos y Marina Mercante.

En consecuencia y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Urbanismo, el Ayuntamiento Pleno, 13 votos a favor del CIPS, IU, PP, y CDS, y 10 abstenciones del PSOE y Sr. Llorens, ACUERDA:

Recurrir la mencionada Resolución por la vía contencioso-administrativa y abrir, por otra parte, negociaciones con la autoridad portuaria para llegar a un acuerdo en la normativa a incluir en la redacción de dicho Plan Especial; y remitir así mismo los

antecedentes del expediente al letrado de este Ayuntamiento para la interposición del expresado recurso.

16 CORRECCION DE ERROR MATERIAL EN ADJUDICACIONES DEL PROYECTO DE REPARCELACION DE LA UNIDAD DE ACTUACION A-2 DEL PLAN PARCIAL DE LA PLAYA DE ALMARDÁ.-EXPTE. 667/85.

Resultando que, en el proyecto de reparcelación de la U.A. A-2 del Plan Parcial de la Playa de Almardá, constan como propietarios en proindiviso de las aportaciones 4 y 5, los Hmns. D. Enrique y D^a Mercedes Villanueva Torán; constando, igualmente dichos señores, como propietarios, en las adjudicaciones de la finca nº 1, con una cuota de participación del 3'125% imputado a cada uno de ellos.

Resultando que, se ha podido constatar que la finca afectada por el proyecto, es tan solo la señalada como el nº 4 del cuadro de aportaciones; sin que tal cuestión modifique en ningún modo las determinaciones del proyecto de reparcelación correspondiente.

Resultando que, la citada finca nº 4 es de titularidad tan solo de uno de los hermanos, en concreto D^a Mercedes Villanueva Torán, que la ostenta con el carácter de nuda propiedad, figurando el usufructo vitalicio a favor de D^a Teresa Torán Peiró, que la ostentaba conjuntamente, con el carácter de gananciales, con su marido, el cual falleció. Cuestión que queda justificada en el título registral correspondiente, que corresponde a la finca 24.064, Tomo 1358, Libro 218, Folio 18. Lo expuesto nos lleva a la consecuencia de que los derechos de la finca adjudicada tiene que recaer tan solo a favor de la nombrada D^a Mercedes Villanueva Torán, con la especificación que anteriormente se regleja.

Resultando que, de la exposición anterior se desprende que se ha producido un error de hecho en la imputación de la titularidad de la finca en cuestión.

Considerando que, el apartado 2) del art. 105 de la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común establece que las Administraciones Públicas podrán rectificar en cualquier momento, de oficio o a instancia de los interesados, los errores materiales, de hechos o aritméticos, existentes en sus actos.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el informe del Arquitecto Municipal y con el dictamen de la Comisión de Urbanismo, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Proceder a la rectificación en lo que afecta a la titularidad de la finca aportada, habida cuenta de que se ha producido un error de hecho en la imputación de la titularidad de la finca, la cual se le debe asignar tan solo a D^a Mercedes Villanueva Torán, con el carácter de nuda propiedad y, el usufructo vitalicio a favor de D^a Teresa Torán Peiró, y en consecuencia deberá figurar, en los términos expuestos, como propietaria, de los derechos de adjudicación, de la finca nº 1, con un porcentaje de participación del 6'250% de la cuota de participación de dicha finca.

17 DAR CONFORMIDAD AL ESTUDIO INFORMATIVO DE LA AUTOVIA LEVANTE-ARAGON, CARRETERA N-234 DE SAGUNTO A BURGOS.-EXPTE. 1037/93.

Resultando que, con fecha 9 de Noviembre de 1993 tuvo entrada en este Ayuntamiento escrito de la Demarcación de Carreteras del Ministerio de Obras Públicas y Transportes al que se adjunta ejemplar del Estudio Informativo del tramo de la Autovía Levante-Aragón en el tramo correspondiente a la Carretera N-234 de Sagunto a Burgos,

P.P. K.K. 0'0 al 109'0, en el que se da cuenta de la Resolución de la mencionada Demarcación de Carreteras de fecha 14 de Septiembre de 1993 por la que se aprueba técnicamente el referido Estudio Informativo, remitiéndose ejemplar a este Ayuntamiento para su examen, exposición pública y presentación, en su caso, de las alegaciones que por parte municipal se consideren oportunas.

Resultando que, en informe de fecha 17 de Noviembre de 1993 elaborado al respecto por el arquitecto municipal se indica que este Estudio contiene la información previa necesaria para el desarrollo del proyecto definitivo de la autovía, discurriendo su trazado por el término municipal según la variante de Soneja en fase de realización y en la que ya está prevista la duplicación de la calzada, coincidiendo con el trazado y dimensiones previstos por el PGOU al haberse reflejado en este las determinaciones de la Demarcación en esa materia. Existe no obstante una mínima variación, que no afecta a edificaciones ni tiene valor sustancial, en la conexión entre la autovía y la actual CN-234 que afecta a suelo urbano consolidado en el área de la Pinada.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Urbanismo, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Informar favorablemente el Estudio Informativo de la Autovía Levante-Aragón, Carretera N-234 de Sagunto a Burgos, P.P. K.K. 0'0 a 109'0, presentado por la Demarcación de Carreteras del Ministerio de Obras Públicas y Transportes.

18 CONCESION DE PRESTAMOS Y MORATORIAS DEL POSITO MUNICIPAL.

Vistas las peticiones de préstamos y moratorias que han tenido entrada en el presente mes, y una vez comprobadas que todas ellas se ajustan a lo previsto en los artículos 43 y 44 del vigente Reglamento de Pósitos; de conformidad con la propuesta del Concejal Delegado del Pósito Municipal y el informe del Negociado del Pósito, por unanimidad, SE ACUERDA:

PRIMERO: La concesión de moratorias del Pósito Municipal, con la obligación de ingresar el 25% del préstamo y los intereses devengados , a los siguientes prestatarios:

- Expte. 34/93.- D. Ricardo Villar Martinez.
- Expte. 35/93.- D^a Isabel Villar García.
- Expte. 36/93.- D^a Maria Victoria Villar García.
- Expte. 37/93.- D. Mariano Villar García.
- Expte. 77/93.- D. Manuel Pérez Villar.
- Expte. 78/93.- D^a Raquel Ribelles Rodrigo.
- Expte. 79/93.- D^a Rosa Escrig Bellmunt.

19 CONVENIO COLABORACION ENTRE EL AYUNTAMIENTO DE SAGUNTO Y EL CENTRO DE GESTION CATASTRAL Y COOPERACION TRIBUTARIA PARA LA GESTION DEL IMPUESTO SOBRE BIENES INMUEBLES.

Examinado el expediente de referencia, presentado por el Jefe accidental del Negociado de Contribuciones con el conforme del Sr. Interventor, visto el borrador remitido por el Centro de Gestión Catastral y Cooperación Tributaria para la firma del convenio, y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Hacienda, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Ratificar el acuerdo plenario de fecha 28 de septiembre de 1993, de solicitar de la Dirección General del Centro de Gestión Catastral y Cooperación Tributaria, a través de la Gerencia Territorial de Valencia, la suscripción de un convenio

para el ejercicio de las funciones atribuidas al Centro de Gestión Catastral y Cooperación Tributaria, dentro del ámbito y con las limitaciones establecidas en el R.D. 1390/90 de 2 de noviembre, sobre colaboración de las Administraciones Públicas en materia de gestión catastral y tributaria e inspección catastral.

SEGUNDO: Facultar al Sr. Alcalde-presidente de esta Corporación para que pueda suscribir el convenio de Delegación de Funciones en materia de gestión catastral (transmisiones de dominio) entre el Centro de Gestión Catastral y Cooperación Tributaria y este Ayuntamiento.

En estos momentos se incorporan a la Sesión el Sr. Almor y el Sr. Chover.

20 MODIFICACION ORDENANZA FISCAL REGULADORA DE LA TASA POR SUMINISTRO MUNICIPAL DE AGUA POTABLE.

Abierto el turno de intervenciones y acordado por el Ayuntamiento Pleno que el debate respecto a la modificación de las Ordenanzas de Tasas y Precios Públicos se trate de forma unitaria, por el Alcalde Presidente se concede la palabra a la SRA. PIN, quien afirma que el Equipo de Gobierno y otros Grupos de la Corporación consideran que la situación económica actual no es muy brillante por lo que no traen a la aprobación la modificación de los impuestos municipales que quedaran congelados; lo que si traen para su aprobación es la modificación de las Tasas, puesto que consideran que hay que cubrir los costes del servicio, proponiéndose por ello una subida igual al IPC en todas las Tasas que este Ayuntamiento tiene instauradas por prestación de servicios.

El SR. PELAEZ, manifiesta que el PP cree que el Equipo de Gobierno no sabe gestionar y como no sabe, se limitan a que año tras año se aprueben una modificaciones de esas Tasas respecto al IPC; cree que lo que se tendría que hacer es trabajar esas Tasas, ver porque salen esos resultados, etc. y posiblemente resultarían Tasas más bajas.

El SR. CORTES, explica que el CDS está de acuerdo con los presupuestos, pero quiere introducir una enmienda en el tema de la Tasa de Basuras. Explica que desde hace dos años se aprobó por acuerdo de IU y PSOE la Tasa de Basuras en la que se les incrementó a los comerciantes porcentajes que oscilaban entre el 50 y el 30 por cien y ya en aquel momento pensaron que era injusto ya que no se había hecho un estudio serio para incrementar dicha Tasa de una forma tan sustancial a los comerciantes; el CDS sigue pensando hoy día que no se debería de haber hecho así, pide que el incremento del IPC no se cobre a los comerciantes simplemente porque creen que un error no se arregla con otro error, y de prosperar completamente la propuesta se produciría otro error volver a bajar la Tasa a los comerciantes y subirla a los ciudadanos, por lo que el CDS pide que a los comerciantes no se les suba nada, y que en un compromiso que tiene la Concejala Delegada de Hacienda y el Sr. Alcalde con el CDS, verán el impuesto de actividades económicas para ver si dentro de las posibilidades económicas que tiene este Ayuntamiento solucionar el agravio que se cometió hace dos años.

El SR. GARCIA FELIPE, señala que el CIPS cree que el tema de Ordenanzas e Impuestos tiene que traerse a la aprobación del Pleno previo a un estudio meticuloso del desarrollo durante el año de todas las Tasas y en su caso de los Impuestos. Le dice a la Sra. Pin que ella ha dicho que van a congelar los Impuestos, IBI, etc., pero lo que no ha dicho es el tratamiento va a dar la Administración Central respecto al IBI, ¿si va a

congelarlo también?, ¿que incremento va a hacer?, ¿como va ha evolucionar el Impuesto de Actividades Económicas?, etc. Respecto a las Tasas se han cogido las de años anteriores, y se han incrementado un poco (lo que opina no es serio, pues los servicios no se han mejorado y siguen prestándose -en algunos casos- con muchas deficiencias, además de que el estudio económico deja mucho que desear). Explica que en el estudio económico, el Equipo de Gobierno aplica un dos por cien de incremento a toda la plantilla del Ayuntamiento y pregunta qué incremento va a tener el personal del Ayuntamiento para el año 94, pues parece ser que en los Presupuestos Generales del Estado los funcionarios públicos van a tener un aumento de 0. En el tema del agua el Arquitecto en el año 92 decía que la dedicación al ciclo del agua era de un 10% de su tiempo, sobre 5.361.840.-ptas., en el año 93 el 10% sobre 4.595.000.-ptas., por lo que pregunta si le han bajado el sueldo al arquitecto ya que el primer año era una cantidad y en el 93 esa cantidad es menor, y para el año 94, 5.585.954.-ptas.; en la reparación de vehículos en el año 92, se dedicaban 500.000.-ptas. Preguntando si saben lo que se han gastado, en el año 93, 700.00.-ptas., y en el 94 -por la misma razón-, 750.000.-ptas.; En adquisición de contadores en el año 93 se dedicaron 5.200.000.-ptas., en el 94 la misma cantidad, preguntando donde están los contadores y cuantos se han puesto en el 93 y cuantos se van a poner en el 94; indica que si saben todas estas contestaciones posiblemente cambien el sentido de los votos del CIPS, porque se verá que saben perfectamente como se ha gestionado este dinero; respecto a la compra del "detector de fugas", además de pagar una cantidad (cree que de 2.500.000.-ptas., a empresas que vienen a hacer un chequeo a las canalizaciones del servicio de agua), en el año 93 compraron un detector de fugas de 5.000.000.-ptas., (por lo menos en el estudio económico está consignado) pero justamente para el año 94 se quiere comprar otro y pregunta si es que el compraron este año no vale, donde está y cuanto costó, porque de lo contrario no se explica que este año se haya comprado uno y para el año se pretenda comprar otro; en lo referente a la asistencia técnica, en este momento hay un Ingeniero Industrial, dos Ingenieros Técnicos y le parece que 3 Arquitectos, pero sin embargo en el estudio económico también consignan una cantidad de 3.720.000.-ptas. para contratar asistencia técnica para estos servicios, y lo que tendrían que hacer es conseguir que los Técnicos que hay hoy en día, trabajen más (ya que están muy cualificados) siendo una forma de reducir costos el no controlar asistencias técnicas. Ya que, por lo que ha salido publicado, dice, el Ayuntamiento se encuentra endeudado "hasta las cejas", aunque el Sr. Alcalde diga que son planteamientos maximalistas y que se quiere alarmar a la población (el Ayuntamiento hace 4 días debía 107 millones de pesetas a la Tesorería de la Seguridad Social y está atravesando una situación crítica de Tesorería), recrimina que el Equipo de Gobierno, respecto a los gastos corrientes, gaste sin control de ningún tipo y no ingrese como gasta, que no controle -por lo que se ve- ni hago una investigación de como va el Presupuesto. Pregunta por qué van a subir las Tasas con arreglo al IPC, y por qué no se congelan como han hecho con el IBI, Plusvalía, etc. Si la existencia de la crisis y la congelación de salarios -dice- es innegable, el Ayuntamiento, debería ser solidario con los trabajadores a los que nada se les va a incrementar y el Alcalde debiera controlar el gasto. Respecto al alcantarillado existe un canon de vertido que hay que respetarlo, pero este Ayuntamiento que no vierte agua, sino que la recicla para riego, por lo que en algún sitio debieran haber protestado. A la Tasa de instalaciones deportivas, afirma que el deporte se tendría que incentivar para que más gente lo practique, y en cambio con la Tasa fijada supone bastante dinero para el disfrute de las Instalaciones Deportivas, por lo que concluye que para motivar la práctica deportiva habría de abaratarse el coste de utilización de las instalaciones.

Concluye su intervención manifestando que el CIPS pide que se congelen las tarifas de las Tasas e Impuestos y a partir de mañana empiecen a hacer un seguimiento de como se gestionan, para ir ahorrando, e incluso en lo que al precio público de uso de Instalaciones Deportivas se estudie una bajada paulatina hasta llegar a la gratuidad, no general, pero si selectiva.

El SR. CAMPOY, cree que se tendría que hacer un repaso ante la propuesta del Equipo de Gobierno, en el sentido de entender cual es la situación que en estos momentos está atravesando el País; cuando hay que hablar de Impuestos y Tasas hay que plantearse que espíritu se contempla en los Presupuestos Generales del Estado, al mismo tiempo hay que citar cuales son los Presupuestos del Gobierno Regional y cuales son los planteamientos que hace la Administración Central y Autonómica respecto de sus propios Presupuestos. Explica que por lo que se ve el poder adquisitivo de las clases populares va a ir en descenso, la reforma del mercado de trabajo va a implicar que haya reducciones en la dedicación laboral, el incremento -tanto en la Administración Pública como Privada- en los Convenios que afectan a las clases trabajadoras va a ser mínimo, el desempleo va a aumentar en el País, va a haber menos inversión, por lo que cree que las clases populares en este momento no entenderían, que desde el Ayuntamiento se esté planteando la subida -aunque sea el IPC- de las Tasas propuestas por la Delegada de Hacienda; IU piensa que hay menor actividad económica, menor demanda y en consecuencia los comerciantes sufriran esa merma de demanda. Si a esto se añade que la propuesta efectuada al Gobierno Central por parte de la inmensa mayoría de Municipios del País, si pone la financiación del Estado de la totalidad de los servicios que en este momento prentan los municipios sin ser competencias suyas, bajo la advertencia de que, de no ser así, dejarían de prestarse (lograr una mejor financiación en el fondo), IU plantea la congelación absoluta en las cantidades fijadas para el año 93 en lo que respecta a Impuestos y demás Tasas y Ordenanzas Municipales.

La SRA. PIN, quiere comenzar su intervención comparando las Tasas que aprobó el Sr. García Felipe cuando fué Alcalde, y las que ahora se intentan aprobar. Explica que él subió todas las Tasas en cantidades que el estimaba convenientes y en cambio el Equipo de Gobierno actual solamente ha subido las Tasas con arreglo al IPC, tanto para el año 93 como 94, así mientras el agua, en el año 90 subió el 5'47%, y en el 91 el 2'13%, en el 93 y 94 el IPC; el alcantarillado subió en el 90 el 3'74% y en el 91 el 6'7%, el Grupo Socialista el IPC, y recuerda que ella está utilizando los mismos estudios económicos, las mismas personas y Técnicos que él utilizó, por lo que pregunta ¿porque eran buenos esos estudios cuando mandaba el Sr. García Felipe y malos ahora que gobierna el Grupo Socialista?, puesto que mientras no se demuestre lo contrario para ella son fiables los informes de los Técnicos; en lo referente a las basuras, en la vivienda en el año 90 se subió el 15'5% y en el 91 el 17'59% mientras que el Grupo Socialista ha seguido subiendo el IPC; en los comerciantes, en el 90 subió el 25% y en el 91 el 21'77%, en los restaurantes el 50% en el año 90 y el 21 ó 25 -depende de que clase era- en el año 91. Pide igualmente a los Grupos municipales que le ayuden a cumplir una Ley y una Normativa que dice: "que las Tasas tienen que cubrir los servicios, porque sino luego los servicios que se dan a la Sociedad no son buenos". Le recuerda al Sr. García Felipe que se gasta lo que está presupuestado. Volviendo a las Tasas continua explicando que el Sr. García en la de Cementerios subió un 6'2%, en Mataderos el 10 y el 11%, y en cambio el Grupo Socialista solamente el IPC. Respecto al tema de la Seguridad Social que ha salido difundido en algunos medios informativos señala que efectivamente la Seguridad

Social se paga cada 4 meses, y que ella cuando hubo de hacer frente a los 107 millones en base a un informe del Sr. Tesorero, que señalaba su desacuerdo con la cantidad mencionada por lo que se plantea el correspondiente recurso dentro del plazo legalmente previsto, aunque se procedió al pago quedando pendiente la contestación de la Seguridad Social. Respecto al Precio Público del uso de instalaciones deportivas, a parte de pedir la subida del IPC recuerda que los jubilados son gratuitos, y que cada adulto de este municipio paga 4 pesetas diarias, los niños 2, las personas que tienen carnet familiar de 3 personas 7'8 pesetas diarias, indica que si se quiere se puede hacer gratuito pero que de alguna manera se tienen que mantener los servicios.

El SR. ALMOR, quiere matizar una afirmación hecha por el Sr. Cortés y recuerda que en temas económicos se debe ser riguroso en las exposiciones y en los planteamientos, pues el Sr. Cortés ha intentado vender como acuerdo entre IU y el PSOE el que castigaba a los comerciantes, y eso no es cierto, puesto que ningún acuerdo entre IU y el PSOE ha ido dirigido a castigar a ningún colectivo y menos a los comerciantes; en segundo lugar le recuerda que en el año 92 cuando se aprobaron las Tasas de Basura y hubo un incremento del IPC, un estudio económico en el cual salía aproximadamente unas 5 veces el precio de una vivienda de una familia normal lo que gastaba de promedio un comerciante, entendiendo la globalidad de los comerciantes, por lo tanto cogiendo el promedio salían unas 5 veces el gasto de basura de un comercio a un ciudadano, no obstante como eso parecía exagerado se redujo el 50% de lo que tenían que pagar los comerciantes, asumiendo este Ayuntamiento un déficit en la Tasa de 8.300.000.-ptas., diferencia entre la Tasa al 100% y lo que se estimó para rebajar el tema de lo que subía a los comerciantes que debíamos poner.

El SR. GARCIA FELIPE, lamenta decirle a la Sra. Pin que ha hecho una pobre defensa de lo que son las Tasas, le dice que comparar lo que hacía el cuando era Alcalde con lo que hace el Equipo de Gobierno, no tiene sentido ya que estamos ante una situación de crisis no comparable, como tampoco puede compararse el sueldo del Sr. Alcalde de entonces al de ahora. Señala que tiene un listado a fecha del 15 de noviembre del 93 en el cual el Tesorero tenía en mandamientos de pago, facturas acumuladas y recibos datados por 853.440.396.-ptas., cuando antes no había nada pendiente; le dice a la Sra. Pin que no le ha contestado qué es lo que pasa con el detector de fugas, qué pasa con los 5.200.000.-ptas., invertidos en contadores este año y nuevamente presupuestados, dónde están los contadores, cuantos se han cambiado, etc.; tampoco ha contestado respecto al gasto en consumo de energía. Explica que el Ayuntamiento, si no se equivoca, tiene 6 fontaneros, en el año 92 en la Tasa del Agua había consignados el gasto de 5 fontaneros a dedicación exclusiva, en el 93, 6 fontaneros y en el 94, 6 fontaneros, y pregunta de dónde cobra un fontanero que va con bicicleta a todos los edificios municipales (por qué se dedica a la conservación de las instalaciones municipales). Recuerda a la Sra. Pin que tiene entendido que el Ayuntamiento paga a la Seguridad Social trimestralmente, no cuatrimestralmente, que el recurso que pretendían hacer lo era a causa de que era la fecha tope para hacer frente al pago de los 107 millones de débito a la Seguridad Social, habiéndose intentado una prórroga en el pago que no se consiguió, no pudiendo por tanto demorarse el pago para no tener que pagar el recargo de apremio. Resulta igualmente las dificultades de Tesorería que podían producirse en el mes de diciembre e hizo referencia a la innecesariedad de comparar lo hecho por el anterior equipo de gobierno, sino de hacer las cosas correctamente, mejorando las actuaciones del pasado en la que entonces fué peor.

El SR. CORTES, contesta al Sr. Almor que el acuerdo adoptado decía-no son palabras de IU si no del propio Sr. Almor- que había sido un acuerdo progresista el que pagaran menos los ciudadanos y más los comerciantes, y le emplaza públicamente a que traiga el estudio pormenorizado del muestro de 50 ó 100 comercios de distintos ramos que hizo la empresa SAUSA respecto a la basura que echaba cada comercio, y en base al cual quien más basura echara pagaría más. Recuerda que el Sr. Almor ha dicho algo muy importante como es que déficit lo tienen todas las Tasas, pues ninguna, aún con la mejor voluntad, -paga el coste del servicio. Quiere dejar claro que por una parte está el Equipo de Gobierno -que hay que reconocer que lo hace mal- pero también hay que reconocer que desde la Oposición y desde el mismo pueblo se les exige que los servicios sean cada vez mejor. Por una parte se les exige subvenciones, se acuerda que a los empleados de SAUSA se les incremente el 4 ó 5%, se piden acuerdos puntuales, etc., se les exigen acuerdos plenarios, y por otra parte se les dice que no aumenten las Tasas en algunas no las cobren, y que los Impuestos no los suban, sino que los bajen. Todo esto se puede decir y afirmar, y se queda muy bien, pero no es coherente. Explica que en el año 89 el CIPS y CDS decían. "los impuestos no deben subir por encima del IPC, la Tasas deben de ajustarse al coste de servicio", esta fue una teoría que se mantuvo durante 4 años; pero ahora se encuentra un motivo, la crisis económica, y las Tasas ya no tienen que ajustarse al coste de servicio, ahora tienen que bajar, hay que hacer un esfuerzo; el esfuerzo se puede hacer en algunos casos pero no en todos; las Tasas son todas deficitarias. El PSOE cuando estaba en la Oposición decía: "Las posturas progresistas se diferencian de las conservadoras en el tipo de respuestas que se obtengan de las siguientes preguntas..."; en el año 90 el CIPS y el CDS decían: "mantenemos la necesidad de que las Tasas se ajusten al coste del servicio, que son los Técnicos los capacitados para elaborar los estudios, que el PSOE defendía unas teorías cuando estaba gobernando y otras muy diferentes cuando estaba en la oposición -se referían a cuando estaban gobernando antes que ellos"-; el PSOE decía: "Que las Tasas respondían únicamente a la política recaudatoria del CIPS y del CDS, que las Tasas no debían de ajustarse al coste del servicio sino a la calidad del mismo, que gestionar significa imaginación, que desde el año 87 el PSOE estaba defendiendo la calidad del servicio...."; la calidad de servicio no ha sido nunca defendida por el PSOE; en la actualidad existe una política que lo único que hace es bloquear la Institución pero por parte del CIPS y del PSOE, porque resulta que cuando están en el Gobierno dicen unas cosas y cuando están en la Oposición otras, y esto lo tiene que saber el pueblo; con todo esto -dice- lo que hace es intentar mantener la coherencia, por lo cual va a votar a favor las Tasas al ser la misma teoría que ha estado aplicando durante cuatro años; lo que no se puede hacer -concluye- es exigir que se dé un buen servicio, que se bajen las Tasas, ayudar al Tercer Mundo, que los Servicios Sociales se incrementen, que las ayudas o subvenciones a Cultura y Deportes se incrementen, y que el Ayuntamiento recaude menos.

El SR. PELAEZ, plantea un análisis del aumento de coste de los servicios prestados al Ayuntamiento en relación a lo pagado por los particulares (en un 20 o 30 por 100 según él), pues ello hace que necesariamente se aumenten las tarifas de las tasas en idéntica proporción demostrando así una mala gestión por parte del equipo de gobierno. Solicita la revisión y seguimiento de los contratos y convenios vigentes en el Ayuntamiento para una más equitativa imposición.

La SRA. PIN, le dice al Sr. Pelaez que según datos de "El País", el Ayuntamiento de Valencia -que gobierna el PP- es el que tiene mayor subida de Tasas, y en segundo lugar le recuerda lo que gastó él cuando era Delegado de Alumbrado, sin estar presupuestado. Al Sr. García Felipe, le manifiesta que todas las facturas que hay pendientes es porque están presupuestadas; lo que sucede es que en algunos momentos hay poca liquidez; recuerda que se ha hecho un estudio económico del Ayuntamiento -cosa solicitada por la Oposición- donde se dice que el Ayuntamiento de Sagunto lleva una correcta recaudación, el 85 y 90 por cien (más que la mayoría de los Ayuntamientos), y que para nada señala que el Equipo de Gobierno estuviera despilfarrando como dice el Sr. García Felipe; le pide, a nivel personal, que no haga críticas a los programas de los partidos progresistas de izquierda. Referente al tema de la nómina, explica que en un periódico comarcal él falseó un dato económico, ella no cobra 440 ó 460.000.-ptas. mensuales, su sueldo es público, en bruto cobra 306.000.-ptas., en neto son 224.000.-ptas., (a parte lo que le pague su partido es cosa personal), a lo que habría que añadir el prorrateo de pagas extras; le parece que él cobra sobre unos 225.000.-ptas., (cosa que le parece muy bien ya que ha trabajado muchos años y se lo ha ganado) y aparte del Ayuntamiento se lleva unos meses 60 otros, 55, otras 70, etc., si suma las cantidades verá que se acerca a las 300.000.-ptas. Recuerda que las retribuciones de la Sra. Concejala no han sufrido ningún incremento en tres años. Al Sr. Cortés le dice que comparte su discurso; que desgraciadamente las Tasas no cubren lo que deberían de cubrir, por lo que mantiene la propuesta de la subida del IPC, aceptando la enmienda hecha por él sobre los comerciantes, y que cuando la Diputació baje el IAE se estudie la bajada de Impuestos por el Ayuntamiento.

El SR. GARCIA FELIPE, contesta a la Sra. Pin que lamenta el que esto parezca un enfrentamiento entre ellos dos, pues solo ha criticado la presentación de la modificación de Tasas y a nada se ha respondido y propone que ella, el Sr. Alcalde y quien habla hagan pública su declaración de la renta pues, la Sra. Concejala no ha manifestado lo que cobra de la Caja de Ahorros.

Examinado el expediente para la modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora de la Tasa por la prestación del servicio de suministro municipal de agua potable; vistos los informes que constan en el expediente, considerando que se cumplen los requisitos señalados en la Sección 3ª del Capítulo III del Título I, de la Ley 39/1988 de 28 de diciembre, Reguladora de las Haciendas Locales; en cuanto al hecho imponible, sujeto pasivo, cuantía y devengo.

Considerando que, la modificación se fundamenta en la necesaria actualización de las tarifas, de manera que el importe estimado de la Tasa no excede en su conjunto del coste previsible del servicio.

Se somete a votación la enmienda que figura en el expediente y que da una nueva redacción al art. 17 del Texto de la Ordenanza, adaptándolo al Reglamento General de Recaudación de 20 de Diciembre de 1990, enmienda que es aprobada por unanimidad.

Puesto a votación el dictamen de la Comisión de Hacienda enmendado el Ayuntamiento Pleno, por, 13 votos a favor del PSOE, CDS y Sr. Llorens, y 12 en contra del CIPS, EU, y PP, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar la modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora de dicha Tasa, que entrará en vigor el 1º de Enero de 1994.

SEGUNDO: En el apartado VII.-"Declaración de cuotas fallidas", hay que eliminar toda referencia al Reglamento General de Recaudación de 14 de noviembre de

1968, puesto que esta expresamente derogado por la Disposición Derogatoria del Real Decreto 1684/1990 de 20 de diciembre por el que se aprueba el Reglamento General de Recaudación.

En consecuencia el Art. 17º, quedará redactado de la siguiente forma:

"Art. 17.- La declaración de créditos incobrables, se ajustará en su procedimiento y formalidades a las normas previstas en los arts. 163 a 167 del Reglamento General de Recaudación de 20 de diciembre de 1990".

TERCERO: Publicar el presente acuerdo provisional en las formas previstas en la Ley 39/88 de 28 de Diciembre, Reguladora de las Haciendas Locales y disposiciones aplicables de la Ley 7/85 de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local; en el bien entendido, de que tal acuerdo provisional quedará elevado automáticamente a definitivo en el supuesto de no presentarse reclamaciones.

21 MODIFICACION ORDENANZA FISCAL REGULADORA DE LA TASA POR SERVICIO ALCANTARILLADO.

Examinado el expediente para la modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora de la Tasa por la prestación del servicio de alcantarillado; vistos los informes que constan en el expediente, considerando que se cumplen los requisitos señalados en la Sección 3ª del Capítulo III del Título I, de la Ley 39/1988 de 28 de diciembre, Reguladora de las Haciendas Locales; en cuanto al hecho imponible, sujeto pasivo, cuantía y devengo.

Considerando que, la modificación se fundamente en la necesaria actualización de las Tarifas, consecuencia de los incrementos del Coste del servicio, sin que el importe estimado de la Tasa exceda en su conjunto del coste previsible del servicio.

Se somete a votación la enmienda que figura en el expediente y que da una nueva redacción al art. 15 del texto de la Ordenanza, adaptándolo al Reglamento General de Recaudación de 20 de Diciembre de 1990, enmienda que es aprobada por unanimidad.

Puesto a votación el dictamen de la Comisión de Hacienda enmendado, el Ayuntamiento Pleno, por, 13 votos a favor del PSOE, CDS y Sr. Llorens, y 12 en contra del CIPS, EU, y PP, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar la modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora de dicha Tasa, que entrará en vigor el 1º de Enero de 1994.

SEGUNDO: En el apartado VII.-"Declaración de cuotas fallidas", hay que eliminar toda referencia al Reglamento General de Recaudación de 14 de noviembre de 1968, puesto que esta expresamente derogado por la Disposición Derogatoria del Real Decreto 1684/1990 de 20 de diciembre por el que se aprueba el Reglamento General de Recaudación.

En consecuencia el Art. 15º, quedará redactado de la siguiente forma:

"Art. 15.- La declaración de créditos incobrables, se ajustará en su procedimiento y formalidades a las normas previstas en los arts. 163 a 167 del Reglamento General de Recaudación de 20 de diciembre de 1990".

TERCERO: Publicar el presente acuerdo provisional en las formas previstas en la Ley 39/88 de 28 de Diciembre, Reguladora de las Haciendas Locales y disposiciones aplicables de la Ley 7/85 de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local; en el bien entendido, de que tal acuerdo provisional quedará elevado automáticamente a definitivo en el supuesto de no presentarse reclamaciones.

22 MODIFICACION ORDENANZA FISCAL REGULADORA DE LA TASA POR RECOGIDA DE BASURA.

Examinado el expediente para la modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora de la Tasa por la prestación del servicio de recogida domiciliaria de Basuras; vistos los informes que constan en el expediente, considerando que se cumplen los requisitos señalados en la Sección 3ª del Capítulo III del Título I, de la Ley 39/1988 de 28 de diciembre, Reguladora de las Haciendas Locales; en cuanto al hecho imponible, sujeto pasivo, cuantía y devengo.

Considerando que, la modificación se fundamente en la necesaria actualización de las Tarifas, consecuencia de los incrementos del Coste del servicio, sin que el importe estimado de la Tasa exceda en su conjunto del coste previsible del servicio.

Abierto el turno de intervenciones, el SR. CORTES, pide que la Tasa de Basuras referente a los comercios se congele.

La SRA. PIN, explica que el acuerdo anterior era que a los comerciantes se les subía el 50%, el estudio económico hecho esta mañana es para que se congele esa Tasa, suponiendo esto 2 millones de pesetas para el Ayuntamiento, y la propuesta del CDS, que acepta el PSOE, es que se congele el tema de la Tasa de los comerciantes tal como estaba en el año 92, con la subida del IPC del 93.

El SR. GARCIA FELIPE, quiere saber como va a quedar redactada la Ordenanza cuando se apruebe la enmienda.

El SR. CORTES, explica que la Ley lo único que dice es que se intentará que las Tasas cubran el coste del servicio, pero nunca dice que obligatoriamente las Tasas tienen que cubrir el coste del servicio; el estudio que se ha hecho supone una pérdida en la recaudación de 2 millones de pesetas, con lo que quiere afirma que se va a producir un déficit en la Tasa de Basura de 2 millones, y este déficit lo asume el Equipo de Gobierno. Recuerda que en este sentido se cometió una injusticia con los comerciantes y lo que no se puede hacer es cometer otra, sino que cuando se presente este déficit, deben ajustarse los gastos.

El SR. GARCIA FELIPE, le dice al Sr. Cortés que el está pidiendo que se le congele la Tasa a los comerciantes y el CIPS está a favor, ya que van a votar en contra la subida de las Tasas, y si verdaderamente piensa que se hizo una injusticia a los comerciantes la mejor manera de congelar la Tasa es votandola en contra, no congelando la parte de los comerciantes y subiendo la de los ciudadanos.

El SR. CORTES, le dice al Sr. García Felipe que el voto del CDS es siempre en conciencia, siguen manteniendo la postura de que el servicio debe ajustarse al coste, pero siguen pensando que el incremento que se hizo a los comerciantes hace dos años, de cerca del 50% fue injusto, y lo único que quieren es que se resuelva esa injusticia, pero no sobre otra, siendo la única manera es que progresivamente se ajuste la Tasa de los comerciantes a lo que había en su momento sin perjudicar a nadie.

La SRA. PIN, explica que cogiendo el estudio económico la propuesta es suprimir el apartado número 2, congelándose la Tasa a los comerciantes.

Un ciudadano del público, señala que se están discutiendo las Tasas sin ningún tipo de criterio, pagándolo los ciudadanos; que sería interesante que este pueblo supiera con

que es solidario y a donde van a parar realmente lo que paga con sus contribuciones. Si se tiene que ser solidario con un colectivo pobre que no llega al salario mínimo y con sector comercial, que se haga público y se sepa en que se gasta el dinero de los ciudadanos. Considera que todavía existen tasas que se encuentran fuera del contexto real, "precios políticos"; ¿qué significa realmente "precios políticos"?, ¿significa que vamos a ser solidarios con los que no tienen suficientes ingresos, con los jubilados, etc?. Lo que se tiene que decir es que en Sagunto se solidariza con determinados sectores, y se tiene que cobrar lo que realmente se ha de cobrar y, si tenemos que solidarizarnos con algún colectivo, se hace, pero teniendo información de ello y no haciendo más demagogia.

El SR. ALCALDE interviene para aclarar que los asuntos que se llevan a Pleno ya se han discutido en las Comisiones en base a unos proyectos y estudios hechos por los Técnicos. Explica que esta sociedad saguntina es de las más solidarias ya que jubilados, marginados, etc. tienen el apoyo del Ayuntamiento en muchas cosas.

Por el Sr. CORTES se presenta "in voce" una enmienda que supone la eliminación de los incrementos que se recogen para establecimientos o locales destinados a actividad industrial, comercial, profesional o de servicio no regulados específicamente en el Anexo I ("Tarifa del Servicio de Recogida Domiciliaria de Basuras"), enmienda que es aprobada por 13 votos a favor del PSOE, CDS y Sr. Llorens, 9 en contra del CIPS, y PP, y 3 abstenciones de IU.

Sometido a votación el dictamen de la Comisión de Hacienda enmendado, el Ayuntamiento Pleno, por 13 votos a favor del PSOE, CDS y Sr. Llorens y 12 en contra del CIPS, IU y PP, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar la modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora de dicha Tasa, enmendada por el Ayuntamiento Pleno, que entrará en vigor el 1º de Enero de 1994.

SEGUNDO: Publicar el presente acuerdo provisional en las formas previstas en la Ley 39/88 de 28 de Diciembre, Reguladora de las Haciendas Locales y disposiciones aplicables de la Ley 7/85 de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local; en el bien entendido, de que tal acuerdo provisional quedará elevado automáticamente a definitivo en el supuesto de no presentarse reclamaciones.

23 MODIFICACION ORDENANZA FISCAL REGULADORA DE LA TASA POR EXPEDICION DE DOCUMENTOS ADMINISTRATIVOS.

Examinado el expediente para la modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora de la Tasa por expedición de documentos administrativos; vistos los informes que constan en el expediente, considerando que se cumplen los requisitos señalados en la Sección 3ª del Capítulo III del Título I, de la Ley 39/1988 de 28 de diciembre, Reguladora de las Haciendas Locales; en cuanto al hecho imponible, sujeto pasivo, cuantía y devengo.

Considerando que el importe estimado de la Tasa no excede en su conjunto del coste previsible del servicio.

Sometido a votación el dictamen de la Comisión de Hacienda, el Ayuntamiento Pleno, por 13 votos a favor del PSOE, CDS y Sr. Llorens, y 12 en contra del CIPS, EU y PP, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar la modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora de dicha Tasa, que entrará en vigor el 1º de Enero de 1994.

SEGUNDO: Publicar el presente acuerdo provisional en las formas previstas en la Ley 39/88 de 28 de Diciembre, Reguladora de las Haciendas Locales y disposiciones aplicables de la Ley 7/85 de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local; en el bien entendido, de que tal acuerdo provisional quedará elevado automáticamente a definitivo en el supuesto de no presentarse reclamaciones.

24 MODIFICACION ORDENANZA FISCAL REGULADORA DE LA TASA POR PRESTACION SERVICIO EN CEMENTERIO MUNICIPAL:

Examinado el expediente para la modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora de la Tasa por la prestación de servicios en el Cementerio Municipal; vistos los informes favorables que constan en el expediente, considerando que se cumplen los requisitos señalados en la Sección 3ª del Capítulo III del Título I, de la Ley 39/1988 de 28 de diciembre, Reguladora de las Haciendas Locales; en cuanto al hecho imponible, sujeto pasivo, cuantía y devengo.

Considerando que la modificación se fundamenta en la necesaria actualización de las Tarifas consecuencia del incremento en los Costes del Servicio, sin que el importe estimado de la Tasa exceda en su conjunto del coste previsible del servicio.

Sometido a votación el dictamen de la Comisión de Hacienda, el Ayuntamiento Pleno, por 13 votos a favor del PSOE, CDS y Sr. Llorens, y 12 en contra del CIPS, EU y PP, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar la modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora de dicha Tasa, que entrará en vigor el 1º de Enero de 1994.

SEGUNDO: Publicar el presente acuerdo provisional en las formas previstas en la Ley 39/88 de 28 de Diciembre, Reguladora de las Haciendas Locales y disposiciones aplicables de la Ley 7/85 de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local; en el bien entendido, de que tal acuerdo provisional quedará elevado automáticamente a definitivo en el supuesto de no presentarse reclamaciones.

25 MODIFICACION ORDENANZA FISCAL REGULADORA DE LA TASA POR SERVICIO DE MATADEROS.

Examinado el expediente para la modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora de la Tasa por la prestación de servicios en el Cementerio Municipal; vistos los informes que constan en el expediente, considerando que se cumplen los requisitos señalados en la Sección 3ª del Capítulo III del Título I, de la Ley 39/1988 de 28 de diciembre, Reguladora de las Haciendas Locales; en cuanto al hecho imponible, sujeto pasivo, cuantía y devengo.

Considerando que la modificación se fundamenta en la necesaria actualización de las Tarifas consecuencia del incremento en los Costes del Servicio, sin que el importe estimado de la Tasa exceda en su conjunto del coste previsible del servicio.

Se somete a votación la enmienda que figura en el expediente y que da una nueva redacción al art. 10 del Texto de la Ordenanza, adaptándolo al Reglamento General de Recaudación de 20 de Diciembre de 1990, enmienda que es aprobada por unanimidad.

Puesto a votación el dictamen de la Comisión de Hacienda enmendado, el Ayuntamiento Pleno, por, 13 votos a favor del PSOE, CDS y Sr. Llorens, y 12 en contra del CIPS, EU, y PP, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar la modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora de dicha Tasa, que entrará en vigor el 1º de Enero de 1994.

SEGUNDO: En el apartado V.- "Términos y formas de pago", hay que eliminar la referencia al art. 20º del Reglamento General de Recaudación, actualizado por Real Decreto 338/1985, de 15 de Marzo.

En consecuencia, el art. 8.2 quedará redactado de la siguiente forma.

"Como sistema de recaudación se utilizará el de gestión directa. La liquidación de la tasa y su notificación al sujeto obligado al pago se practicarán por el Negociado de Rentas y Exacciones, debiendo procederse al ingreso de cuotas dentro de los plazos fijados por el artículo 20 del Reglamento General de Recaudación, aprobado por Real Decreto 1684/1990, de 20 de diciembre.

TERCERO: En el apartado VII.- "Declaraciones de cuotas fallidas", hay que eliminar toda referencia al Reglamento General de Recaudación de 14 de noviembre de 1968, puesto que esta expresamente derogado por la Disposición Derogatoria del Real Decreto 1684/1990 de 20 de diciembre por el que se aprueba el Reglamento General de Recaudación.

En consecuencia, el art. 10º quedará redactado de la siguiente forma:

"Art. 10º.- La declaración de créditos incobrables, se ajustará en su procedimiento y formalidades a las normas previstas en los arts. 163 a 167 del Reglamento General de Recaudación aprobado por Real Decreto 1684/1990 de 20 de diciembre".

CUARTO: Publicar el presente acuerdo provisional en las formas previstas en la Ley 39/88 de 28 de Diciembre, Reguladora de las Haciendas Locales y disposiciones aplicables de la Ley 7/85 de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local; en el bien entendido, de que tal acuerdo provisional quedará elevado automáticamente a definitivo en el supuesto de no presentarse reclamaciones.

26 MODIFICACION ORDENANZA FISCAL REGULADORA DE LA TASA POR USO ESTACION INSPECCION FRUTOS Y PRODUCTOS HORTICOLAS.

Examinado el expediente para la modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora de la Tasa por el uso de instalaciones y servicios de la estación de Servicio Público para la inspección de Frutos y Productos Hortícolas; vistos los informes que constan en el expediente, considerando que se cumplen los requisitos señalados en la Sección 3ª del Capítulo III del Título I, de la Ley 39/1988 de 28 de diciembre, Reguladora de las Haciendas Locales; en cuanto al hecho imponible, sujeto pasivo, cuantía y devengo.

Considerando que la modificación se fundamenta en la necesaria actualización de las Tarifas consecuencia del incremento en los Costes del Servicio, sin que el importe estimado de la Tasa exceda en su conjunto del coste previsible del servicio.

Se somete a votación la enmienda que figura en el expediente y que da una nueva redacción al art. 10 del Texto de la Ordenanza, adaptándolo al Reglamento General de Recaudación de 20 de Diciembre de 1990, enmienda que es aprobada por unanimidad.

Puesto a votación el dictamen de la Comisión de Hacienda enmendada el Ayuntamiento Pleno, por, 13 votos a favor del PSOE, CDS y Sr. Llorens, y 12 en contra del CIPS, EU, y PP, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar la modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora de dicha Tasa, que entrará en vigor el 1º de Enero de 1994.

SEGUNDO: En el apartado VII.- "Declaraciones de cuotas fallidas", hay que eliminar toda referencia al Reglamento General de Recaudación de 14 de noviembre de 1968, puesto que esta expresamente derogado por la Disposición Derogatoria del Real Decreto 1684/1990 de 20 de diciembre por el que se aprueba el Reglamento General de Recaudación.

En consecuencia, el art. 10º quedará redactado de la siguiente forma:

"Art. 10º.- La declaración de créditos incobrables, se ajustará en su procedimiento y formalidades a las normas previstas en los arts. 163 a 167 del Reglamento General de Recaudación aprobado por Real Decreto 1684/1990 de 20 de diciembre".

TERCERO: Publicar el presente acuerdo provisional en las formas previstas en la Ley 39/88 de 28 de Diciembre, Reguladora de las Haciendas Locales y disposiciones aplicables de la Ley 7/85 de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local; en el bien entendido, de que tal acuerdo provisional quedará elevado automáticamente a definitivo en el supuesto de no presentarse reclamaciones.

27 MODIFICACION ORDENANZA FISCAL REGULADORA DE LA TASA POR RETIRADA DE VEHICULOS DE LA VIA PUBLICA Y CUSTODIA DE LOS MISMOS.

Examinado el expediente para el establecimiento y exigencia de la Tasa por la prestación del servicio de retirada de Vehículos en la vía pública y subsiguiente custodia de los mismos; vistos los informes que constan en el expediente, considerando que se cumplen los requisitos señalados en la Sección 3ª del Capítulo III del Título I, de la Ley 39/1988 de 28 de diciembre, Reguladora de las Haciendas Locales; en cuanto al hecho imponible, sujeto pasivo, cuantía y devengo.

Considerando que el importe estimado de la Tasa no excede en su conjunto del coste previsible del servicio.

Sometido a votación el dictamen de la Comisión de Hacienda, el Ayuntamiento Pleno, por 13 votos a favor del PSOE, CDS y Sr. Llorens, y 12 en contra del CIPS, EU y PP, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar la modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora de dicha Tasa, que entrará en vigor el 1º de Enero de 1994.

SEGUNDO: Publicar el presente acuerdo provisional en las formas previstas en la Ley 39/88 de 28 de Diciembre, Reguladora de las Haciendas Locales y disposiciones aplicables de la Ley 7/85 de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local; en el bien entendido, de que tal acuerdo provisional quedará elevado automáticamente a definitivo en el supuesto de no presentarse reclamaciones.

28 MODIFICACION ORDENANZA REGULADORA DEL PRECIO PUBLICO DE MERCADOS.

Examinado el expediente para la modificación de la Ordenanza Reguladora del Precio Público por la prestación de servicios en el Mercado Municipal; vistos los informes que constan en el expediente, considerando que se cumplen los requisitos señalados en la Sección 3ª del Capítulo III del Título I, de la Ley 39/1988 de 28 de diciembre, Reguladora de las Haciendas Locales; en cuanto al hecho imponible, sujeto pasivo, cuantía y devengo.

Considerando que la modificación se fundamenta en la necesaria actualización del Precio Público, consecuencia del incremento en los costes del servicio, sin que el importe estimado del Precio Público exceda en su conjunto del coste previsible del servicio.

Sometido a votación el dictamen de la Comisión de Hacienda, el Ayuntamiento Pleno, por 13 votos a favor del PSOE, CDS y Sr. Llorens, y 12 en contra del CIPS, EU y PP, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar la modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora del Precio Público por la prestación del servicio de Mercados, que entrará en vigor el 1º de Enero de 1994.

SEGUNDO: Publicar el presente acuerdo provisional en las formas previstas en la Ley 39/88 de 28 de Diciembre, Reguladora de las Haciendas Locales y disposiciones aplicables de la Ley 7/85 de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local; en el bien entendido, de que tal acuerdo provisional quedará elevado automáticamente a definitivo en el supuesto de no presentarse reclamaciones.

29 MODIFICACION ORDENANZA REGULADORA DEL PRECIO PUBLICO UTILIZACION INSTALACION DEPORTIVAS Y PISCINA MUNICIPAL.

Examinado el expediente para la modificación de la Ordenanza Reguladora del Precio Público por la utilización de las instalaciones deportivas y usos en la piscina municipal; vistos los informes que constan en el expediente, considerando que se cumplen los requisitos señalados en la Sección 3ª del Capítulo III del Título I, de la Ley 39/1988 de 28 de diciembre, Reguladora de las Haciendas Locales; en cuanto al hecho imponible, sujeto pasivo, cuantía y devengo.

Considerando que la modificación se fundamenta en la necesaria actualización del Precio Público, consecuencia del incremento en los costes del servicio, sin que el importe estimado del Precio Público exceda en su conjunto del coste previsible del servicio.

Sometido a votación el dictamen de la Comisión de Hacienda, el Ayuntamiento Pleno, por 13 votos a favor del PSOE, CDS y Sr. Llorens, y 12 en contra del CIPS, EU y PP, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar la modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora del Precio Público por la utilización de las instalaciones deportivas y usos en la piscina municipal, que entrará en vigor el 1º de Enero de 1994.

SEGUNDO: Publicar el presente acuerdo provisional en las formas previstas en la Ley 39/88 de 28 de Diciembre, Reguladora de las Haciendas Locales y disposiciones aplicables de la Ley 7/85 de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local; en el bien entendido, de que tal acuerdo provisional quedará elevado automáticamente a definitivo en el supuesto de no presentarse reclamaciones.

30 RATIFICACION ACUERDO COMISION DE GOBIERNO 23-11-93.-EXPTE. 381/93, (MINISTERIO DE HACIENDA).

El Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Ratificar el siguiente acuerdo de la Comisión de Gobierno celebrada el día veintitrés de noviembre de mil novecientos noventa y tres:

RECLAMACION A LA DELEGACION DE HACIENDA LA DEVOLUCION DE LAS CANTIDADES RETENIDAS A CUENTA DEL IMPUESTO DE SOCIEDADES POR INTERESES DE LAS CUENTAS CORRIENTES.- EXPTE. 381/93.

Resultando que, por la Delegación de Hacienda, se han practicado, correspondientes a los ejercicios de 1988 a 1992, ambos inclusive, retenciones de los intereses devengados procedentes de las cuentas corrientes que la Corporación mantiene en las entidades bancarias siguientes:

- BANCO DE BANESTO..... 6.714.955.-
- BANCO DE VALENCIA..... 1.528.806.-
- BANCO EXTERIOR DE ESPAÑA..... 5.361.259.-
- BANCAJA (CAJA DE AHORROS DE VALENCIA)..... 2.461.967.-
- CAJA DE AHORROS DE SAGUNTO..... 7.735.309.-

- BANCO DE CREDITO LOCAL DE ESPAÑA.....36.030.417.-
 - CAJA RURAL DE VALENCIA..... 1.837.732.-
 - LA CAIXA DE PENSIONES DE BARCELONA..... 1.277.937.-
 - RETENCION INTERESES DEL TESORO INGRESADAS A
 HACIENDA..... 6.868.750.-
 TOTAL.....69.817.132.-

Considerando que, el Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana en su Sala de lo Contencioso Administrativo Sección Primera, dictó la Sentencia nº 149/93 en relación al recurso interpuesto por el Ayuntamiento de Monóver relativo a la devolución de las retenciones efectuadas.

Considerando igualmente que, en el fallo de la Sentencia citada se considera procedente practicar las devoluciones, al indicar literalmente:

"... no se le puede impedir el estar al régimen normal del impuesto para practicar en la cuota las deducciones procedentes en orden al derecho de devolución de cantidades ingresadas, con el fin de que se practique una liquidación en donde puedan figurar deducciones por otros conceptos de rendimiento..."

"... al limitar la deuda tributaria únicamente a las retenciones practicadas supondría un eventual perjuicio al contribuyente, no justificado por ninguna finalidad, a parte de que, si la exención supone una previa sujeción al Impuesto, no se puede prohibir al sujeto pasivo la oportunidad de compensar por otros conceptos lo retenido. El aceptar lo contrario sería colocar al sujeto exento en pero situación de quienes no lo están y sería contrario al principio de igualdad en la imposición y capacidad económica previstos en el Art. 31 de nuestra Constitución".

En consecuencia y de conformidad con la propuesta del Tesorero y demás informes obrantes en el expediente, la Comisión de Gobierno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Reclamar a la Administración del Estado (Delegación de Hacienda, Ministerio de Hacienda) contra la no devolución de las retenciones practicadas en las cuentas corrientes que el Ayuntamiento de Sagunto tiene en las Entidades Bancarias indicadas anteriormente y que ascienden a la cantidad de 69.817.132.-ptas., pertenecientes a los ejercicios de 1988 a 1992, ambos inclusive, así como el ingreso de la cantidad citada.

SEGUNDO: Ratificar el presente acuerdo en la próxima sesión plenaria que se celebre.

31 RATIFICACION ACUERDO COMISION DE GOBIERNO 23-11-93.-EXPTE. 382/93, (SERVEI VALENCIA DE SALUT).

El Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Ratificar el siguiente acuerdo de la Comisión de Gobierno celebrada el día veintitrés de noviembre de mil novecientos noventa y tres:

RECLAMACION AL SERVICIO VALENCIANO DE SALUD DE VARIOS RECIBOS DEL IMPUESTO DE BIENES INMUEBLES, PERTENECIENTES A INMUEBLES ADSCRITOS AL MISMO.- EXPTE. 382/93.

Resultando que, tras la creación del Servicio Valenciano de Salud por Ley de la Generalitat Valenciana 8/1987 de 4 de Diciembre, éste ha asumido la competencia en lo concerniente a los bienes, derechos y obligaciones existentes en la Comunidad Valenciana y que antes correspondían al Instituto Nacional de la Salud.

Igualmente el Real Decreto 27 de Noviembre de 1987, número 1612/1987 de la Comunidad Valenciana, manifiesta el traspaso a la Comunidad Valenciana de las funciones, bienes, derechos y obligaciones del mencionado Instituto.

Resultando que, el citado Organismo se encuentra con relación al Ayuntamiento, deudor del Impuesto de Bienes Inmuebles de Naturaleza Urbana, correspondiente al Hospital Mini-fé, sito en la Avda. Ramón y Cajal nº 33, y del inmueble situado en la Avda. de la Hispanidad, 4, y que ascienden a las cantidades siguientes:

CONCEPTO	IMPORTE PRINCIPAL
I.B.I. Urbana 1990	
Avda. Ramón y Cajal, 33	3.636.276.-
I.B.I. Urbana 1991	
Avda. Ramón y Cajal, 33	3.818.000.-
I.B.I. Urbana 1992	
Avda. Ramón y Cajal, 33	4.008.995.-
I.B.I. Urbana 1993	
Avda. Ramón y Cajal, 33	4.434.951.-
I.B.I. Urbana 1990	
Avda. Hispanidad, 4	292.826.-
I.B.I. Urbana 1991	
Avda. Hispanidad, 4	307.467.-
I.B.I. Urbana 1992	
Avda. Hispanidad, 4	322.841.-
I.B.I. Urbana 1993	
Avda. Hispanidad, 4	357.143.-
IMPORTE TOTAL DE LA DEUDA.....	17.178.589.-

Resultando que, por el Negociado de Tesorería, se presentaron sendos escritos reclamando las deudas pendientes al Hospital de Sagunto con fecha de entrada del 21 de mayo de 1993, y al Servicio Valenciano de Salud cuyo escrito fue presentado el 9 de Junio de 1993, sin que hasta la fecha se haya recibido comunicación alguna.

Considerando lo dispuesto en la Ley 39/1988, de 28 de Diciembre Reguladora de las Haciendas Locales (B.O.E.) nº 313 de 30 de Diciembre de 1988), que en los artículos siguientes establece:

- Art. 61: "El Impuesto sobre Bienes Inmuebles es un tributo directo de carácter real, cuyo hecho imponible está constituido por la propiedad de los bienes inmuebles de naturaleza rústica y urbana sitos en el respectivo término municipal, o por la titularidad de un derecho real de usufructo o de superficie, o de la de una concesión administrativa sobre dichos bienes o sobre los servicios públicos a los que estén afectados y grava el valor de los referidos inmuebles".

- Art. 64: "Gozarán de exención los siguiente bienes:

a) Los que sean propiedad del Estado, de las Comunidades Autónomas o de las Entidades Locales, y estén directamente afectos a la defensa nacional, seguridad ciudadana y a los servicios educativos y penitenciarios; asimismo, las carreteras, los caminos, los del dominio público marítimo terrestre e hidráulico y las demás vías terrestres que sean de aprovechamiento público y gratuito".

- Art. 65: "Son sujetos pasivos de este impuesto las personas físicas y jurídicas, y las Entidades a que se refiere el artículo 33 de la Ley General Tributaria, que sean:

a) Propietarios de bienes inmuebles gravados sobre los que no recaigan derechos reales de usufructo o de superficies.

b) Titulares de un derecho real de usufructo sobre bienes inmuebles gravados.

c) Titulares de un derecho real de superficie sobre bienes inmuebles gravados.

d) Titulares de una concesión administrativa sobre bienes inmuebles gravados o sobre los servicios públicos a los que se hallen afectados".

En consecuencia y de conformidad con la propuesta del Sr. Tesorero y demás informes obrantes en el expediente, la Comisión de Gobierno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Reclamar judicialmente al Servicio Valenciano de Salud, o a la persona jurídica que le suceda universalmente en caso de extinción, de los recibos de Impuesto sobre Bienes Inmuebles de Naturaleza Urbana, de los ejercicios de 1990, 1991, 1992 y 1993 de los inmuebles situados en las Avdas. Ramón y Cajal, 33, e Hispanidad, 4, ascendiendo los mismos a la cantidad de 17.178.589.-ptas.

SEGUNDO: Ratificar el presente acuerdo en la primera sesión plenaria que se celebre.

32 MOCION PRESENTADA POR LA CONCEJALA DELEGADA DE HACIENDA SOBRE DECLARACION GASTO PLURIANUAL PROYECTO CONSTRUCCION AUDITORIUM MUNICIPAL DE MUSICA.

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se declara su urgencia y proceder a su debate.

Dada lectura a la moción presentada por la Concejala Delegada de Hacienda, a cuyo tenor:

"Por la Directora de la Obra Social y Cultural de BANCAIXA se ha comunicado la disponibilidad de dicha Entidad a cofinanciar el Proyecto de Auditorium Municipal Local Lira Saguntina, en cuantía de 80.000.000.-ptas., para cada uno de los dos próximos ejercicios.

En consecuencia, toda vez que la cuantía del proyecto asciende a 192.853.273.-ptas., más correcciones y mejoras, y se dispone adicionalmente de un temanente de 47.280.507.-ptas. de la Consellería de Cultura (extinta Música 92), se propone la adopción del siguiente acuerdo plenario:

PRIMERO: Declarar gasto plurianual el Proyecto Construcción Auditorium Municipal de Música en el Local de la Lira Saguntina, con la siguiente distribución por ejercicios económicos:

- 1.994 127.280.507.-ptas.

- 1.995 80.000.000.-ptas.

SEGUNDO: Afectar a la financiación de dicho proyecto el remanente de crédito aportado por la Consellería de Cultura cuyo importe asciende a 47.280.507.-ptas., y el compromiso de ingreso de 160.000.000.-ptas., de BANCAIXA, que se materializará en dicho Proyecto.

TERCERO: En el supuesto de requerirse alguna financiación adicional, el Ayuntamiento incluirá la correspondiente dotación crediticia de conformidad con la normativa aplicable en cuanto a los recursos financieros y tramitación del expediente."

Abierto el turno de intervenciones, el SR. GARCIA ORTIN, manifiesta la improcedencia de tratar esta moción por el trámite de urgencia máxime cuando las cantidades son importantes para poder ser debatidas con insuficiente información, por lo cual deberán ser estudiadas con antelación suficiente.

El SR. CORTES, explica que el debate se hizo en su momento y se perdió, aquí ahora solamente hay que repartir lo que buenamente dé Bancaixa, al CDS le parece una ofensa al Puerto de Sagunto el acuerdo al que Bancaixa y Caja Sagunto han llegado a través del Alcalde, el CDS siempre ha dicho que lo que se ha hecho con Caja Sagunto no ha sido una absorción ha sido un espolio de los intereses saguntinos. Le dice al Sr. García Ortín que aquí, o coge los 160 millones que nos van a dar más otros 40 que darán cuando quieran, o posiblemente no cogerá nada; personalmente ese dinero él se lo tiraría a la cara pero aquí se están defendiendo los intereses generales de un pueblo, y estos se perdieron cuando los trabajadores de Caja Sagunto dieron vía libre al proyecto de absorción y liquidación de Caja Sagunto. El CDS lamenta lo sucedido con Caja Sagunto, y que por parte del pueblo no haya habido una reacción a ese tema.

El SR. GARCIA FELIPE, señala que es lamentable que ya que existe una subvención que no se haya pedido opinión al Ayuntamiento para ver en que obras se puede gastar ese dinero; el CIPS va a votar que no, en primer lugar por la dignidad, en segundo lugar porque no se ha consultado, y en tercer lugar porque tienen una representación a la cual quieren defender; él no dice que no se tenga que hacer el Auditorium pero existen muchos edificios por recuperar; además si existe alguna suplementación hay que abrir un crédito, osea hipotecarse cada día más.

La SRA. PIN, recuerda que en la Asamblea General que aprobó la fusión de Caja Sagunto con Bancaixa en la cual estaban representados los trabajadores, los representantes municipales y los impositores, cree que fue con 94 votos a favor y 8 abstenciones, con esta fusión ha habido mejoras en los trabajadores, instalaciones, y el patrimonio se ha quedado en el Municipio. El acuerdo fue un acuerdo de Bancaixa con el Ayuntamiento de 200 millones para el Auditorium, la Casa de Cultura del Puerto y un Terraet para el Baladre. Le dice al Sr. García Felipe que este compromiso se realizó cuando fue Alcalde, explica que su Delegado de Cultura firmó un Convenio, en el cual unos de los temas era que el Ayuntamiento de Sagunto junto con un Convenio que firmaba con Música 92 de 60 millones de pesetas -insuficientes para el tema- el Ayuntamiento se comprometía a hacer el Auditorium Musical en la Plaza Cronista Chabret, y que todo el desfase económico que suponía los 60 millones lo pagaría el Ayuntamiento; la buena gestión del Grupo Socialista ha hecho que sea otra entidad quien pague ese desfase de 60 a 192 millones, por lo que tendrían que felicitarles. Esta de acuerdo con él en que existen otros edificios para recuperar y están luchando por conseguirlo; el PSOE solamente está intentando cumplir los compromisos del Pleno, en este caso el PSOE está cumpliendo un Convenio que el Presidente de la Fundación Municipal de Cultura firmó, aún no teniendo poderes, paso por un Capítulo que no existía, se le encargó una obra a un Arquitecto que no saben porque, etc. Finaliza señalando que el Grupo Socialista apoya que se realice el Auditorium en el edificio de la Lira Musical.

El SR. CORTES, explica que es cierto que existe el compromiso del Auditorium, pero existe el problema de las "formas". Señala que el Sr. Presidente de Bancaixa junto con el Sr. Alcalde -en una comida- acordaron como se iban a repartir esos millones, y el Pleno ni pincha ni corta. Le dice a la Sra. Pin que en la Asamblea conforme estaba planificada está claro que no se podía hacer nada y que se iban a dar esos votos que ha mencionado ella; pregunta porqué si la situación era mala se llevó a cabo el hundimiento de la Caja de Ahorros de Sagunto para que se tuviera que espoliar como se hizo, cree

que el centro de la cuestión estuvo en que se compró a los trabajadores, diciéndoles que la Caja de Ahorros se hundía y la única forma de mantener el puesto de trabajo era pasando a Bancaixa y en segundo lugar que cobrarían más. Piensa que esto ha sido una decisión política y no una decisión económica, y cree que por dignidad tendrían que negarse a aprobar esta moción, pero por intereses del Ayuntamiento se tiene que aprobar, ya que en caso contrario no se recibirá la subvención para restaurar el Auditorio.

Un ciudadano del público, el Sr. Aranda, pide a los Grupos Políticos que recuerden, y que sean coherentes con el acuerdo que se tomó, por unanimidad, respecto al Auditorio, ya que es un Auditorio que hace falta en Sagunto, no solo para poder escuchar música, sino para ser de todos los actos culturales que se realicen en la Ciudad.

Sometida a votación el Ayuntamiento Pleno, por 14 votos a favor del PSOE, PP, CDS y Sr. Llorens, 8 en contra del CIPS y 3 abstenciones de IU, ACUERDA:

Aprobar la moción arriba transcrita que se entiende aquí por reproducida a todos sus efectos.

33 MOCION PRESENTADA POR TODOS LOS GRUPOS POLITICOS SOBRE PETICION INDULTO A D. DONACIANO GARCIA ASPAS.

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se declara su urgencia y proceder a su debate.

Leída por el Secretario la moción suscrita por los Portavoces de los Grupos Políticos presentes en la Corporación y conocido el escrito presentado por los familiares de D. Donaciano García Aspas de petición de indulto que se basa en:

- Inocencia del encausado, ya que todo ciudadano es inocente hasta que no se demuestre lo contrario, y la moción señala no estar demostrado.
- Existencia de irregularidades procesales que causaron la indefensión del vecino.
- No admisión del recurso de amparo por el Tribunal Constitucional por extemporáneo.

El Ayuntamiento Pleno, por unanimidad acuerda:

Solicitar del Ministro de Justicia el indulto para el vecino de éste Municipio, D. Donaciano García Aspas.

34 MOCION PRESENTADA POR EL PORTAVOZ DE IU SOBRE REPRESENTACION DE IZQUIERDA UNIDA EN COMISIONES Y ORGANISMOS DEL AYUNTAMIENTO DE SAGUNTO.

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se declara su urgencia y proceder a su debate.

Dada lectura a la moción presentada por el Portavoz de Izquierda Unida, a cuyo tenor:

"Por la presente y dado que Miguel Campoy Adell, no ha presentado de manera oficial su dimisión como Concejal, tal y como se había comprometido públicamente ante

la Asamblea Comarcal de Esquerra Unida, pongo en su conocimiento que a partir de la fecha de hoy treinta de noviembre de 1993, Miguel Campoy Adell no representa a ESQUERRA UNIDA en el Ayuntamiento de Sagunto, tanto en sus Plenos como en las distintas Comisiones y Organismos en los que hasta la fecha la ha venido ejerciendo.

En consecuencia la representación de ESQUERRA UNIDA en dichas Comisiones quedará a partir de la fecha de hoy de la siguiente manera:

HACIENDA: Pilar Alepuz Herrero.

ACTIVIDADES: Ramón García Ortín.

PERSONAL: Pilar Alepuz Herrero.

S.A.G.: Ramón García Ortín.

CON. L. AGRARI: Pilar Alepuz Herrero.

F. DE DEPORTES: Ramón García Ortín.

Lo que pongo en su conocimiento para que de cuenta al Pleno y a Secretaría para los efectos oportunos."

Abierto el turno de intervenciones, el SR. ARMERO, manifiesta que se tendría que plantear la proporcionalidad en que se quedarían los Organismos de este Ayuntamiento, en caso concreto la Sociedad Anónima de Gestión, ya que hay una Junta General de Accionistas, los 25 miembros de la Corporación, que són los que eligen a 8 personas, que no necesariamente tienen que ser Concejales, para constituir el Consejo de Administración, y no más lejos de la intención de su Grupo Político el intervenir y debatir sobre quién tiene que representar a cada Grupo Político. Pero cree que se tiene que discutir la composición de estos Organismos, debido a la situación actual de la Corporación.

El SR. GARCIA ORTIN, le replica al Sr. Armero que esas cuestiones técnicas se tienen que discutir en otro foro que no sea el Pleno del Ayuntamiento.

Sometida a votación, el Ayuntamiento Pleno, por 11 votos a favor del CIPS e IU, y 14 abstenciones (PSOE, PP, CDS y Sr. Llorens), ACUERDA:

Adscribir a las sociedades y entidades dependientes del Ayuntamiento los s.s. señores:

-Sociedad Anónima de Gestión: Ramón García Ortín.

-Consell Local Agrari: Pilar Alepuz Herrero.

-Patronato de Deportes: Ramón García Ortín.

En estos momentos se ausentan de la Sesión el Sr. Armero y el Sr. Llorens.

35 MOCION PRESENTADA POR LOS GRUPOS DE LA OPOSICION SOBRE APROBACION DEFINITIVA DE LA ORGANIZACION ESPECIALIZADA DEL GABINETE MUNICIPAL DE PRENSA Y SUS ESTATUTOS.

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se declara su urgencia y proceder a su debate.

Dada lectura a la moción presentada por los Grupos de la Oposición, a cuyo tenor:

"Considerando que el Pleno de la Corporación adoptó, entre otros, el 24 de junio de 1993, el acuerdo de aprobar inicialmente la creación de una Organización

Especializada para la prestación del Servicio del Gabinete Municipal de Prensa, así como los Estatutos que regirán esta Organización.

Considerando que, el edicto correspondiente a este acuerdo fué publicado en el Boletín Oficial de la Provincia de Valencia nº 215, el día 10 de septiembre de 1993.

Considerando que este acuerdo ha sido expuesto durante el plazo de un mes en el Tablón de Anuncios del Ayuntamiento.

Considerando que, no se ha producido alegación alguna en el período de exposición pública, se PROPONE AL PLENO la adopción del siguiente acuerdo:

Aprobar definitivamente la creación de una Organización Especializada para la prestación del Servicio de Gabinete Municipal de Prensa, así como los Estatutos que regirán el funcionamiento de la misma.

Abierto el turno de intervenciones el SR. GARCIA ORTIN, recuerda que este tema ya ha ido otras veces al Pleno, y pregunta el porque no se ha incluido en el Orden del Día cuando se paso el Dictamen del Consejo Municipal de Prensa.

El SR. CHOVER, explica que la cuestión que se trae a debate en el último Pleno se dejó sobre la mesa para tratar de modificar algunas cuestiones en el mismo, que no se han corregido, como por ejemplo la participación proporcional de los miembros de la Corporación en el Consejo del Gabinete, y actualmente viene exactamente igual; lógicamente el PSOE no va a aprobar la moción, mientras tal cuestión no esté corregida.

El SR. GARCIA ORTIN, indica que el tema del Reglamento del Consistorio, es un tema que tiene su trámite y se comprometieron en dos meses a tener un borrador sobre el que trabajar y aprobarlo, pero lo que no se puede hacer hasta entonces es estancar todos los Organismos. Señala que cuando se pueda corregir, se hará.

El SR. ALCALDE, señala que se les está pidiendo que se apruebe una cosa en la que se dice que el representante del Ayuntamiento será uno de cada partido sin proporcionalidad alguna, y en el ultimo Pleno se aprobó una moción que el propio Sr. García Ortín presentó en la que decía que esto era mentira, que la representación tenía que ser, como marca la Ley, proporcional, por lo que el PSOE no va a votar a favor de lo contrario del Pleno anterior, no lo han traído al Pleno porque era incoherente.

Sometida a votación, el Ayuntamiento Pleno, por 13 votos a favor del CIPS, EU, PP y CDS, y 10 en contra del PSOE, ACUERDA:

Aprobar la moción arriba transcrita que se entiende aquí por reproducida a todos sus efectos.

36 MOCION PRESENTADA POR LOS GRUPOS DE LA OPOSICION SOBRE MODIFICACION DE CREDITOS PARA ADQUISICION DE EQUIPO INFORMATICO PARA EL GABINETE MUNICIPAL DE PRENSA.

En estos momentos se incorporan a la Sesión el Sr. Armero y el Sr. Llorens.

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se declara su urgencia y proceder a su debate.

Dada lectura a la moción presentada por los Grupos de la Oposición, a cuyo tenor:

"El Pleno de la Corporación aprobó en su sesión ordinaria del 26 de Octubre de 1993 el cambio de formato del Boletín Informativo Municipal y la fijación de su periodicidad en un plazo quincenal. Estos cambios, si queremos evitar que los ciudadanos dejen de recibir el BIM por un período más o menos largo, deben realizarse en el mes de febrero, lo que obliga a realizar una resolución ágil de todos los trámites burocráticos correspondientes.

Entre otras cosas es necesaria la adquisición urgente de un equipo informático apropiado para realizar los procesos técnicos de maquetación y edición del nuevo periódico para que en el mes de enero el personal del Gabinete pueda adaptarse a los nuevos ordenadores y formarse en el uso de los nuevos programas informáticos. Por este motivo los trámites para su adquisición deben ser iniciados a principios del mes de diciembre.

En la actualidad el Gabinete Municipal de Prensa no tiene consignada cantidad alguna en la partida de Equipamiento, aunque en el acuerdo del 26 de octubre el Pleno estipuló que para el presupuesto de 1994 se consignen 2.666.000.-ptas. en esa partida. En definitiva la medida que habría que adoptar es la de habilitar el crédito necesario para que puedan ser iniciados los trámites, por lo que se PROPONE AL PLENO, la adopción del siguiente ACUERDO:

PRIMERO: Aprobar la siguiente modificación de créditos dentro del Capítulo VI del presupuesto municipal:

DISMINUCION		AUMENTO	
<u>Partida</u>	<u>Cantidad</u>	<u>Partida</u>	<u>Cantidad</u>
063301/5112			
(Reparac. semáforos)...2.666.000.-ptas.		6280/4631	
		(Equipamiento) 2.666.000.-pts.	

SEGUNDO: Seguir los trámites pertinentes para la entrada en vigor del presente acuerdo."

Abierto el turno de intervenciones, el SR. GARCIA ORTIN, explica que el motivo de la moción es agilizar los trámites y la información, para que el equipo informático que permite empezar a funcionar con el nuevo formato, pueda adquirirse en la mayor brevedad posible, porque entre otras cosas se reducen costes.

La SRA. PIN, manifiesta que el Equipo de Gobierno no está de acuerdo con esta moción, aceptarían lo que el Pleno acuerde, pero pedirían un informe porque esa partida y esa función concreta del Capítulo 6, se pidió un crédito de 280 millones, de los cuales 4 millones van para esa partida concreta con una finalidad y objeto a realizar, por lo que habrá que pedirle a Bancaixa -entidad con la que han firmado el préstamo- que nos autorice a cambiar la finalidad y el objetivo de la partida de los 4 millones y pico para financiar el equipo informático del BIM.

El SR. GARCIA FELIPE, explica que en el Capítulo 6 hay una partida de 4 millones de pesetas, e igual que el Equipo de Gobierno en la Comisión de Gobierno cada dos o tres semanas hacen una modificación de créditos, se podría hacer de igual manera; justamente en la última Comisión han modificado una partida del Capítulo 6 de 39

millones del paro del año pasado para promoción de empleo de este año; en esta partida es simplemente para adelantar la compra del equipo informático que saldrá más barato si se compra este año y además agilizar la puesta en marcha del nuevo formato del BIM. Le dice a la Sra. Pin que cuando se pide un crédito al Banco de Crédito Local con el título de una obra, hay que pedir la sustitución de la obra porque si no no lo autorizan pero no cree que a una entidad bancaria privada le importe donde se gastan el dinero.

El SR. CHOVER, indica que posiblemente a la entidad privada no le interese en que se van a gastar el dinero, pero también es cierto que, quien tiene la facultad para efectuar las modificaciones de crédito es el Equipo de Gobierno, el Pleno no tiene facultad para modificar los presupuestos si no es a propuesta del Presidente de la Corporación, por lo que el acuerdo que se pueda adoptar al respecto puede ser nulo ya que la Ley establece expresamente que se ha de seguir para la modificación de créditos el mismo procedimiento que para los Presupuestos; con independencia de que el crédito existente en estos momentos, cuya modificación se pretende, está afectado con un proyecto de reparación o modificación de la señalización semafórica, por lo que se pueden encontrar con dificultades para que la entidad financiera que tiene el proyecto y que financia pueda poner algún tipo de traba -con independencia de las legales- para efectuar dicha modificación.

El SR. GARCIA FELIPE, pregunta al Secretario General que aclare esta situación.

El Oficial Mayor como SECRETARIO GENERAL ACCDTAL, manifiesta que, el Pleno si que es competente para modificar créditos porque no puede prevalecer el trámite formal de incoación (que si que corresponde efectivamente tal y como señala el art. 158 de la Ley de Haciendas Locales al Alcalde), sobre la competencia que a este Pleno le otorga el propio art. 158 de la Ley de Haciendas Locales y el art. 22 de la Ley 7/85 de la Ley de Bases. El trámite de modificación presupuestaria -independientemente de la incoación- debería no obstante, ser informado previamente por Intervención.

El SR. GARCIA FELIPE, indica que en el Capítulo 6 hay una partida y a las fechas que están no se intenta realizar el trabajo para el cual está destinada, por lo tanto ese dinero queda para el año próximo. Explica que ya estuvieron mirando de que partida había menos problemas para hacer una modificación y a fin de cuentas es para comprar un equipo para el Ayuntamiento; cree que si hay partida presupuestaria que no está gastada ni comprometido el gasto se puede hacer esta modificación.

El SR. GARCIA ORTIN, manifiesta creer que la modificación de créditos que se propone va encaminada a mejorar y agilizar el servicio y además a abaratarlo, por lo que no entiende las trabas que se están poniendo por parte del Equipo de Gobierno.

El SR. ALCALDE le pregunta al Secretario General que pasaría si se aprueba esto sin informe de Intervención y sin los trámites necesarios.

El SECRETARIO GENERAL, contesta al Sr. Alcalde que quedaría aprobado, ya que los informes no son vinculantes, aunque sea preceptivo, pero prevalecería la voluntad del Pleno en caso de que el crédito no estuviera afectado -cosa que desconoce-;

el acuerdo sería nulo de pleno derecho solo en el supuesto de afectación (inexistencia) de crédito.

La SRA. PIN, pregunta al Sr. Interventor si efectivamente se aprueba este punto y esa partida y función está afectada y ya no están los 4 millones de pesetas, si el acuerdo sería positivo o nulo de pleno derecho.

El SR. INTERVENTOR, contesta a la Sra. Pin que dejaría la moción que se presenta sin su presupuesto básico; si no existe un crédito disponible no cabe transferencia, únicamente cabría la habilitación, porque se está hablando de un crédito que no existía en el Presupuesto inicial y tiene que financiarse de conformidad con la Ley, como otra partida o recursos extraordinarios. Continúa explicando que la partida, debido a la novedad de la figura presupuestaria, se ha adoptado en la Comisión de Gobierno, habida cuenta de que se están produciendo una serie de dificultades en la gestión de recursos que financian inversiones, se ha acordado dejar el crédito existente en dicha partida en la condición de no disponible en tanto se reestudie el presupuesto de inversiones; esta mañana esa partida no estaba afectada, existiendo en estudio una memoria de futuro que en ese momento no estaba y evidentemente el Ayuntamiento tiene que ajustar su presupuesto a sus ingresos, por lo que si existe una partida no comprometida, una de sus posibilidades es declararla no disponible en tanto se reestudie. Explica que el hecho de que se dote una partida en este momento no implica su inmediata ejecutividad, sino que los acuerdos plenarios están sujetos a un régimen de publicidad durante 15 días previos a la publicación del anuncio en el BOP para poder presentar reclamaciones, caso de no presentarse si que se produciría la aprobación automática del expediente.

El SR. CORTES, ruega que a partir de ahora las mociones que se presenten sean por urgencia, porque si se presentan al Equipo de Gobierno dirán que no hay crédito suficiente. Le pregunta al Sr. Interventor si esa partida se ha gastado en otras cosas, si ha habido una modificación por acuerdo de la Comisión de Gobierno por el que esa partida se haya destinado a otra cosa distinta o si lo único que pasa es que ellos preveen que esa partida se pueda destinar a otra cosa distinta y en base a esto impiden que el Pleno apruebe esta moción. También pregunta cuanto dinero en gastos, se han contraído sin estar presupuestados.

El SR. GARCIA FELIPE, señala que el Pleno lo que quiere acordar es una modificación de una partida que no está comprometida.

Sometida a votación, el Ayuntamiento Pleno, por 13 votos a favor del CIPS, EU, PP y CDS, 11 en contra del PSOE y 1 abstención del Sr. Llorens, ACUERDA:

Aprobar la moción arriba transcrita que se entiende aquí por reproducida a todos sus efectos.

37 MOCION PRESENTADA POR EL CIPS SOBRE LOS HECHOS OCURRIDOS AL ELIMINAR UN BANCO DE LA VIA PUBLICA EN: C/ ORT D' AIS.

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se declara su urgencia y proceder a su debate.

Leída por el Sr. Secretario la moción presentada por el Grupo Independiente y suscrita por el Sr. García Felipe, que textualmente dice:

"EL GRUPO INDEPENDIENTE del Ayuntamiento, ante el proceder del Sr. Alcalde y su equipo de Gobierno en los hechos ocurridos al eliminar un banco de la vía pública, calle Ort D'ais, por la simple razón de obstaculizar la entrada de un vehículo a un bajo comercial, que de una forma irregular se usa como garaje; eleva la más enérgica protesta por una acción que calificamos de prepotencia y soberbia, tomando la acción de gobierno como si de administrar un cortijo se tratara, pensamos que existe un claro trato de favor hacia un ciudadano, con un manifiesto agravio comparativo sobre el resto de vecinos de la citada calle, pues por la misma razón podrían pedir se eliminaran todos los bancos allí existentes.

Es un hecho que define claramente el talante partidista del Grupo Socialista que, con este acto y otros muchos a que nos tiene acostumbrados, deja en muy mal lugar a la Institución Municipal.

Por todo lo expuesto y con la sana intención de dejar a cada uno en su lugar, se propone al Ayuntamiento Pleno la siguiente PROPUESTA DE ACUERDO:

1º.- Proceder a señalizar la zona en exclusivamente peatonal, con prohibición expresa de la circulación de vehículos, autorizando horarios especiales de carga y descarga.

2º.- Para evitar agravios comparativos y aplicando criterios de equidad, que se restituya el banco a su estado original.

3º.- Que se exijan responsabilidades políticas. Y de cualquier índole, si las hubiese, incluso hasta el pago de los gastos ocasionados.

4º.- Constituir una Comisión Especial de Investigación de los hechos, que deberá presentar sus conclusiones en el próximo Pleno Ordinario, la cual estará compuesta por un miembro de cada Grupo Político, pudiéndose designar en este mismo acto."

Abierto el turno de intervenciones, el Sr. GARCIA FELIPE considera que si se tiene en cuenta el valor pragmático del asunto posiblemente no habría que presentar esta moción en el Pleno, pero sí que se tiene que denunciar públicamente la forma como se actúa. Por lo que se ha publicado en prensa parece ser que el usuario de este bajo es un militante del PSOE y de ahí viene que se haya otorgado esta concesión, retirando el banco sin pensar en las repercusiones y favoreciendo a un ciudadano determinado con dinero del erario público. Considera que se trata de una actitud prepotente por parte del principal responsable, el Sr. Alcalde.

El Sr. ALCALDE concede la palabra a un ciudadano del público, quien informa que esta calle es peatonal, pero nunca se ha respetado como tal, pensando en la solución de cerrarla.

El Sr. ALCALDE informa que el banco se va a colocar en su sitio, pero no es la primera vez que se retira un banco, puesto que también se han retirado árboles, farolas, papeleras, coincidiendo en este caso que uno de los beneficiados es un militante del PSOE y esto parece que sea un aspecto que le da carga negativa al asunto. Afirma que el Ayuntamiento tiene derecho a equivocarse, ya que en el año 88, siendo alcalde el Sr. García Felipe, un vecino de esta zona solicita "que sea totalmente prohibida la entrada de camiones de ningún tonelaje, que se indique si en los bajos existentes se puede

aparcar..."; el 29 de Octubre del 90, el mismo vecino con las firmas de otros le solicitan que les conteste. Existe un informe del arquitecto Francisco Ribelles que dice que "el uso a que se destina esta calle es peatonal sin que por ella puedan circular vehículos automóviles de turismo salvo los que por necesidad de aparcamiento deban transitar por ella, y que se debe restringir la carga a 0'4." El que era entonces Concejal de Urbanismo, Sr. Marcelino Gil, dice que "solamente pueden circular por ella los turismos de los residentes que tienen aparcamiento en esta zona". Sin embargo, en estos momentos, el mismo Grupo que estaba gobernando ha presentado una moción pidiendo que la calle sea exclusivamente peatonal, lo cual ellos no hicieron, y además que se nombre una Comisión Investigadora exigiendo responsabilidades políticas. Considera que todo esto es exagerado, y que es el Equipo de Gobierno quien ordena la retirada de bancos, quien ordena el tráfico, y no el Pleno.

El Sr. ALCALDE concede la palabra a un ciudadano del público, que manifiesta que en la carta dirigida al Sr. Alcalde le pedían que se haga cumplir estrictamente la Ley de Tráfico en cuanto se refiere a las calles peatonales, que preceptúa que "no se puede circular en ninguna dirección". Informa que en esta calle ya han habido tres atropellos a vecinos, dos de los cuales eran niños, y que no existe ningún garaje sino que todos los bajos son comerciales, solicitando una solución lo más rápida posible.

El Sr. GARCIA FELIPE replica al Sr. Alcalde que parece que se sitúe por encima del bien y del mal, ya que la Comisión de Gobierno y el Alcalde tienen sus atribuciones, pero también las tiene el Pleno. Considera muy positivo que el Sr. Alcalde por primera vez en dos años y medio haya reconocido que se ha equivocado, ya que aunque el Equipo de Gobierno anterior no pudo dar una solución al tema, ahora quien lo puede solucionar es el Sr. Alcalde. Evidencia que si acepta que se ha equivocado quiere decir que fue él quien ordenó que se retirara el banco y quien ordena ahora que se coloque, operaciones ambas que han supuesto un gasto pagado con dinero público. Propone retirar el cuarto punto de la moción siempre que el Sr. Alcalde reconozca su equivocación.

El Sr. GARCIA ORTIN evidencia que lo que ha entendido que afirmaba el Sr. Alcalde es que ha retirado el banco porque podía hacerlo, y por lo tanto no ha sido el error de un concejal determinado en una actitud de prepotencia sino una potestad del Equipo de Gobierno, considerando que el asunto toma un matiz más grave con dicha afirmación.

El Sr. ALMOR considera que la moción presenta unos aspectos de carácter administrativo, y otros aspectos que afectan a los propios principios. Le replica al Sr. García Felipe que no está de acuerdo con que es un hecho que define el talante partidista del Grupo Socialista, y sí coincide con él y con el Sr. Alcalde de reparar el banco, proceder a la señalización de la zona como exclusivamente peatonal, y que se exijan responsabilidades. No está de acuerdo que se tenga que pagar un acto reglado ni la constitución de una Comisión Especial de Investigación.

El Sr. GARCIA FELIPE manifiesta que si se retira el cuarto punto alguien tendrá que asumir la responsabilidad política y a su juicio éste es el Sr. Alcalde, considerando que ha abusado de su autoridad, y, en caso de constituirse la Comisión de Investigación,

ésta podría decidir descontarle de su nómina el coste de la retirada y la nueva colocación del banco.

El Sr. CORTES considera que todos están en desacuerdo con esta actuación reconociendo el Sr. Alcalde que fue un error, pero es peligroso entrar en el tema de que los ediles tengan que pagar económicamente por sus errores, ya que todo tiene su justa medida y se considera satisfecho con que el Grupo Socialista haya reconocido su equivocación. Sin embargo, solicita al Sr. Alcalde que a partir de ahora no se vuelvan a cometer este tipo de errores ya que dañan la imagen de los políticos.

El Sr. ALCALDE, antes de pasar a votación, solicita al Secretario Accidental que aclare si la votación del primer punto es competencia del Pleno, a lo cual le responde que "la facultad de dirigir, inspeccionar e impulsar los servicios y obras municipales es competencia de la Alcaldía", no tratándose de un asunto de jerarquía sino de competencias, puesto que el Pleno no está por encima del Alcalde sino que tiene unas competencias distintas. Continúa el Sr. Alcalde diciendo, respecto al segundo punto, la colocación del banco, que ya se ha efectuado. Y en relación con el tercer punto, la petición de responsabilidades políticas, afirma que se puede votar.

El Sr. GARCIA FELIPE replica al Sr. Alcalde que la votación del primer punto no surtiría efectos pero de alguna manera está seguro que el Sr. Alcalde lo recordará muchas veces.

Tras finalizar el debate y antes de someterse a votación, por el Sr. García Felipe se retira del texto de la moción el último párrafo del tercer punto, así como el cuarto punto de la parte dispositiva de la misma.

Sometida a votación y por 11 votos a favor de los Grupos CIPS, e IU, 10 en contra del PSOE y 4 abstenciones del CDS, PP, Sr. Llorens y Sr. Almor, el Ayuntamiento Pleno, ACUERDA:

PRIMERO: Proceder a señalizar la zona en exclusivamente peatonal, con prohibición expresa de la circulación de vehículos, autorizando horarios especiales de carga y descarga.

SEGUNDO: Para evitar agravios comparativos y aplicando criterios de equidad, que se restituya el banco a su estado original.

TERCERO: Que se exijan responsabilidades políticas.

RUEGOS Y PREGUNTAS

El Sr. GIL explica al Sr. Armero, como responsable del Area de Promoción Industrial, que el 11 del actual se acercó a la oficina de la Cooperativa de Papel para preguntar por la situación económica a final del mes de octubre, con los datos de los gastos y beneficios o ventas obtenidos por la Cooperativa, atendiéndole la Sra. Isabel que no está incluida en el personal de la Cooperativa, y le respondió que la documentación se la proporcionaría, pero aun no lo ha hecho, solicitando al Sr. Armero que le informe sobre estos gastos y ventas de papel. A la Sr. Pin lo recuerda que la documentación de la Fundación de Cultura esta en valenciano solicitando que además se redacte en castellano.

Añade que se ha fijado en las personas que tienen trabajo y se ha informado que lo tiene el Sr. Alcalde, también su esposa, dos de sus hijos; el Sr. Tabarés como profesor de la Universidad; la Sra. Pin y su marido; el Sr. Esparza es profesor y su esposa; el Sr. Miguel; el hijo del Sr. Llorens, a través del Ayuntamiento ha conseguido trabajo; solicitando un trabajo para su hija si existe la posibilidad.

El Sr. ARMERO contesta a la primera pregunta del Sr. Gil que antes de que termine el mes recibirán la situación económica que solicita.

La Sra. PIN replica al Sr. Gil, respecto al tema del valenciano y el castellano, que se ponga de acuerdo el Grupo Político del CIPS, ya el representante del CIPS en el Consejo de Administración de la Fundación de Cultura, con el que ella está muy contenta, constantemente solicita que todos los documentos que expida la Fundación de Cultura se redacten en valenciano. En cuanto al tema del trabajo, le explica que ella sacó una oposiciones, también su marido, y le preguntaría al Sr. García Felipe por qué cuando él era alcalde dio trabajo a su hija.

El Sr. GIL contesta que le parece muy bien que un miembro de su Grupo solicite toda la documentación en valenciano ya que este miembro está en su derecho de solicitarlo y él no ha hecho ninguna alusión en contra del valenciano, puesto que lo que pide es que también se haga en castellano. Respecto al tema del trabajo dice que no tiene nada en contra de la Sra. Pin ni de su marido.

El Sr. PELAEZ explica que algunos contenedores de vidrio se sitúan sobre pasos de cebra con el consiguiente peligro para los peatones al no ser vistos por los vehículos. Respecto a la C/ Almenara en su salida a la c/ Santos de la Piedra, zona de mucha circulación, pide que se estudie la posibilidad de situar un paso de cebra. Recuerda que en un Pleno pasado solicitó que se amortiguaran las bandas sonoras, pero no sólo no se ha hecho sino que en el barrio de Sant Josep se han instalado otras similares, lo cual provoca irregularidades en el tráfico. También solicita que, si se cree conveniente, toda la programación que se hace en castellano se haga también en valenciano, pero la que se hace en valenciano también se traduzca al castellano.

El Sr. LLORENS, por alusiones, acusa al Sr. Gil de embustero, puesto que su hijo lleva dos meses en el paro y no está trabajando, no siendo verdad que el PSOE lo haya colocado. Por otra parte, respecto al asunto de estudiar a quien y cómo se aplican las tasas y los impuestos, manifiesta que habría que tener conciencia ciudadana y no picaresca, ya que hay personas en la relación de reducciones de las tasas que cobran mucho más del salario mínimo profesional.

El Sr. CORTES manifiesta -en alusión a alguno de los ruegos hechos- que se avergüenza de estar en este hemicycle representando a su pueblo. En segundo lugar explica que por seriedad y coherencia el CDS ha votado a favor de la realización del Auditorio, pero nunca aceptará la construcción del Auditorio como compensación a la desaparición y liquidación de la Caixa de Sagunt. Ruega a la Presidencia que se vigile la plaza del Sol los jueves y los sábados para que los vehículos de los vendedores no suban por encima de la plaza con el peligro que ello conlleva para los peatones y el deterioro de la misma.

El Sr. GARCIA FELIPE recuerda que él entró a formar parte de la corporación de este Ayuntamiento el año 1979 como concejal y primer Teniente de Alcalde del Grupo Socialista; fue Alcalde el año 1983 hasta enero del 1984; y del año 1987 hasta Junio del 1991. Replicando a la Sra. Pin, manifiesta que, excepto su hija que trabaja actualmente como psicóloga aprobando las oposiciones en Diciembre de 1991, jamás ha trabajado nadie de su familia en este Ayuntamiento, y asegura que no se puede afirmar que él haya colocado a nadie, ni familiar ni amigo, en el mismo.

El Sr. GIL, por alusiones, replica al Sr. Llorens que no le ha dicho nada extraño para recriminarle como lo ha hecho, sino que simplemente le ha rogado al Alcalde, poniéndole algunos ejemplos, si había alguna posibilidad de conseguir un trabajo para su hija. Manifiesta su punto de vista político sobre el Sr. Llorens, expresando que éste se encuentra en esta corporación para lucrarse y no para servir al pueblo, tal como demuestra su salida del Grupo Político por el que fue elegido.

El Sr. TABARES, por alusiones, manifiesta que no cree que el Sr. Gil sea estúpido, ya que durante muchos años ha demostrado que tiene cierta formación y capacidad, y como quiera que el Sr. García Felipe suele manifestar que "en política nada se dice porque sí", considera que por algún motivo el Sr. Gil ha aludido a los puestos de trabajo, lo cual no tiene sentido si no se tiene una intencionalidad política, demostrando su poca categoría. Considera que se debe tener cuidado con los comentarios sobre asuntos personales, familiares y profesionales, ya que resultan un terreno abonado para la falta de credibilidad en los políticos y en el Pleno.

El Sr. GARCIA BENITEZ respondiendo al Sr. Pelaez le dice que los contenedores están bien colocados, pero algunos conductores los sitúan en los pasos de cebra para aparcar sus coches. Le informa al Sr. Cortés que el próximo jueves se celebrará una reunión para tratar el tema del Mercado con la Policía sobre la vigilancia del mismo.

Y no habiendo más asuntos que tratar, por la Presidencia, se levanta la sesión, siendo las veintidos horas y quince minutos, de todo lo cual, como Secretario, doy fe.

CUMPLASE: EL ALCALDE

ANEXO AL ACTA: INTERVENCIONES DEL PUBLICO

Acto seguido se dió paso a las intervenciones del público asistente.

Un ciudadano del público protesta porque, según él, el Ayuntamiento ha ordenado entrar en su propiedad de naranjos rompiéndole la instalación agrícola de la cual vive, y manifiesta que el Ayuntamiento se ha apoderado de 500 m2 de solar, de más de 30 naranjos de plena producción y le ha tirado al suelo unas 100 arrobas de clementinas, todo lo cual supone un mínimo de 150.000 ptas., mientras que el Ayuntamiento le ofrece

114.500 ptas. Ruega al Sr. Alcalde que el Ayuntamiento le devuelva lo que le ha robado, a lo cual el Sr. ALCALDE le llama la atención para que no ofenda al Consistorio.

Otro ciudadano del público se sorprende por la forma de desarrollar los Plenos, manifestando que se tiene que ser más positivo i comprensivo. Ruega que en la c/ Naranjo pongan un contenedor más ya que sólo hay uno para 66 familias. Indica que le gustaría que los documentos también estuviesen en castellano. Pregunta quien es el responsable de los recibos de arbitrios porque es insultante que le llegue a uno un recibo con apremio.

Otro ciudadano del público agradece a la corporación las gestiones efectuadas para la realización del Auditorio. Quiere plantear la situación lamentable en que se encuentra la enseñanza de la música en la comarca, ya que la demanda social sobrepasa las ofertas de las instituciones. Sagunto disfruta de una enseñanza artística reglada que se está supliendo de forma voluntaria con los colectivos y asociaciones que están haciendo esta labor. Ruega que no se demore más la creación del Conservatorio que es compatible con los demás proyectos culturales.

Otro ciudadano pregunta por qué los miércoles durante el mercado se cierra el semáforo del río, ocasionando muchos problemas sin que se regule el tráfico.

Otro ciudadano, en representación de los usuarios de la Sala de Musculación del Polideportivo Municipal, destaca la nefasta gestión que está realizando el concejal de Deportes, Sr. Díaz, despidiéndose al monitor titulado sin consentimiento alguno de los usuarios, a pesar de su gran experiencia y su profesionalidad, con una indemnización de 890.000 ptas. cuando la Tesorería del Ayuntamiento está atravesando una verdadera crisis con problemas de pago incluso para los propios funcionarios. No se ha comprado ningún material de deportes, excepto tres bicicletas. No se ha resuelto la ampliación del horario de la Sala, permaneciendo los martes y jueves cerrada, esperando contestación del Sr. Alcalde y Sr. Díaz de un escrito que se formuló en el mes de Agosto. Después de un año de hablar con ellos, aun están esperando que se cree una representación en cada una de las actividades del Polideportivo en la Comisión del Patronato de Deportes, pero continúan igual que hace dos años. Por todo ello pide la dimisión del Sr. Concejal de Deportes, y ruega que se reconsidere la actuación del Ayuntamiento con la readmisión del monitor titulado despedido.

El Sr. DIAZ explica que la relación laboral del monitor extinguía al cabo de tres años, sacándose a concurso público y no presentándose este monitor y ganándola otro. Parece ser que la razón de no presentarse es porque trabaja a la vez en Sidmed, y optó por demandar al Patronato al Tribunal de lo Social, ganando el recurso, y se recibe la sentencia del Tribunal Superior de Justicia obligando al Patronato a su cumplimiento.

El ciudadano anterior, por alusiones, manifiesta que no se puede aludir a que el monitor trabaja en otra empresa ya que lo hace a tiempo parcial de cuatro horas, este monitor fundó realmente la Sala de Musculación, ocasionándose trastornos si se pierde este profesional, cuando existe otro monitor en la Sala de Judo que trabaja a tiempo parcial y también trabaja el Sidmed.

Otro ciudadano manifiesta, en relación con el Mercado, que los vecinos que viven en sus proximidades sufren la suciedad, el deterioro de las aceras, el colapso de vehículos y problemas de aparcamiento. Propone que habiliten los espacios del antiguo parque de Sierra Menera para solucionar el problema del aparcamiento. Pregunta a la Sra. Pin qué importe en daños generan las diferentes fiestas, como por ejemplo las Fallas.

Otro ciudadano, representante de la Sociedad Musical, le replica a la Sra. Pin que sus afirmaciones han sido muy frívolas. Recuerda que en el Pleno, siendo alcalde el Sr. García Felipe, se aprobó acordar i dar potestades para firmar el Convenio entre la Sociedad Musical Lira Saguntina y el Ayuntamiento, y con la Conselleria de Cultura. Lamenta que en esta ocasión el Sr. García Felipe y su Grupo Político hayan votado en contra.

Otro ciudadano pregunta si el Ayuntamiento tiene alguna competencia en relación con la fusión de las cajas, ya que a raíz de esta unión se han bajado los intereses de los plazos fijos a los clientes.

Otro ciudadano indica que él vive en el casco histórico de Sagunto, y como propietario de un automóvil tiene derecho a aparcar y subir por la calle del Castillo, pero cuando ha acudido le han dicho que tiene que solicitarlo al Sr. Alcalde, sin enviarle la tarjeta de residente. Al Sr. Concejal de Urbanismo le pregunta cuándo piensa acudir a la Asociación de Vecinos Ciutat Vella a informar sobre el Plan especial que afecta a dicho barrio.

Tras estas intervenciones y siendo las veintidós horas y cincuenta y cinco minutos por el Sr. Alcalde se dieron por finalizadas las intervenciones del público.