

**ACTA DEL PLENO ORDINARIO DE LA CORPORACION MUNICIPAL,
CELEBRADO EL DIA VEINTISEIS DE OCTUBRE DE MIL NOVECIENTOS
NOVENTA Y TRES.**

- - - o o o 0 0 o o o - - -

En la ciudad de Sagunto, a veintiséis de Octubre de mil novecientos noventa y tres, siendo las dieciocho horas y treinta minutos, se reúnen, en el Salón de Sesiones de este Excmo. Ayuntamiento, bajo la Presidencia del Ilmo. Sr. Alcalde D. Manuel Girona Rubio, los siguientes Concejales:

D. Miguel Almor Marzal.
D. Rafael Tabarés Seisdedos.
D^a Ana Margarita Pin Arboledas.
D. Salvador Vilalta Mor.
D. Manuel Esparza Ripoll.
D. Miguel García Benítez.
D. Carlos Diaz Casas.
D. Angel Alonso Rodriguez.
D. Manuel J. A. Chover Lara.
D. José García Felipe.
D. Miguel Sanchis Navarro.
D. Marcelino Gil Gandía.
D. Vicente Salvador Moros Graullera.
D. Pedro García Ferrandis.
D. Josep Antoni Lluesma Espanya.
D. Manuel Sanz Dominguez.
D. Jose Gómez Escanez.
D. Juan Miguel Campoy Adell.
D. Ramón García Ortín.
D^a M^a. Pilar Alepuz Herrero.
D. Juan Antonio Llorens Ferrandis.
D. Lorenzo Pelaez Ruiz.
D. Miguel Angel Cortés Flor.

EXCUSA SU AUSENCIA: D. Gabriel Armero González.

Asistidos del Oficial Mayor, en calidad de Secretario General accidental, D. Emilio Olmos Gimeno, y del Interventor, D. Juan Jose García Cano, al objeto de celebrar sesión ordinaria del Pleno de la Corporación, en primera convocatoria, haciendo constar que el Sr. García Benítez y Sr. Almor se incorporan a la sesión al finalizar el punto tres.

Abierta la sesión por la Presidencia, se pasó a tratar los asuntos incluidos en el orden del día.

1 APROBACION ACTA SESION ANTERIOR

Sometido a votación el primer punto del orden del día, se acuerda, por unanimidad, la aprobación del borrador de las actas correspondientes a las sesiones

celebradas los días veintisiete de Julio y veintiocho de Septiembre de mil novecientos noventa y tres.

2 DAR CUENTA RESOLUCIONES DE LA ALCALDIA

De conformidad con lo dispuesto en el art. 53.1 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto de 28 de Noviembre de 1.986, se informa al Ayuntamiento Pleno de todas las Resoluciones de la Alcaldía adoptadas desde la anterior sesión plenaria ordinaria, de fecha veintiocho de Septiembre del presente año, según la siguiente relación:

MES DE ABRIL

DIA 31:

- Notificando liquidaciones varias, Imp. C.Especial, IBI, CTU, PLUS-VALIA, VEHICULOS, expte. 253/93.

MES DE JULIO

DIA 16:

- Anular recibo y nueva liquidación a D. Fco. Galdon Valero, expte. 198/93.

DIA 21:

- Confirmando obligación pago deuda tributaria, D. Fco. Fabra Oliva, expte. 227/93.

DIA 26:

- Confirmando obligación pago deuda tributaria, D. Joaquin Bahilo Arisó, expte. 203/93.

DIA 27:

- Confirmando obligación pago recibos agua, alcantarillado y basuras año 1987 y 1988 al Club Deportivo Acero, expte. 228/93.

DIA 28:

- Confirmando obligación pago deuda tributaria, D. Manuel Mimbrero Viñuela, expte. 229/93.

DIA 29:

- Confirmando obligación pago deuda tributaria, D. Fco. Arjona Gallardo, expte. 201/93.

MES DE AGOSTO

DIA 2:

- Anulación y data a la Unidad de Recaudación Ejecutiva, exptes. ANU 1/93, y VARIOS/93.

DIA 3:

- Confirmando pago intereses de demora LUBASA, expte. 191/93.

DIA 12:

- Aceptar en aparte recurso de reposición formulado por D^a M^a Isabel Marco Ortega, referene a Planeamiento-Playas, Unidad Actuación D-3, Playa Almardá, parcela 61.

DIA 17:

- Devolución cantidades ingresadas indebidamente, expte. DEVOL/93.
- Anulación y data, Unidad de Recaudación Ejecutiva, expte. ANULPRO/93.

DIA 18:

- Confirmando obligación pago deuda tributaria, D. Manuel Marquez Romero, expte. 250/93.

- Anulación y data, Unidad de Recaudación Ejecutiva providencia apremio a D. Julian Gil Moya, expte. 261/93.

DIA 19:

- Confirmando obligación pago recibos agua, alcantarillado y basuras 2º, 3º y 4º bimestre de 1991, expte. 247/93.

- Devolver cantidades ingresadas indebidamente, expte. DEVOLDOS/93.

DIA 20:

- Anulación y data, Unidad de Recaudación Ejecutiva, providencia apremio a Dª Antonio Alcami Rodrigo, expte. 264/93.

- Reposición en voluntaria, Imp. Bienes Inmueble 1993, expte. 265/93.

DIA 23:

- Anulación y data, Unidad de Recaudación Ejecutiva recibos Licencia Fiscal Industrial, 1986/87/88/ y 1989, expte. 244/93.

DIA 24:

- Confirmando obligación pago recibos agua, alcantarillado y basura, Dª Ana Maria Basterra Gonzalez, expte. 69/92.

DIA 25:

- Anulación y data, Unidad de Recaudación Voluntaria y Ejecutiva, expte. 269/93.

DIA 31:

- Desestimando petición reposición en voluntaria recibo IBI Urbana, 1993, expte. 271/93.

MES DE SEPTIEMBRE

DIA 1:

- Otorgar gratificaciones servicios especiales y extraordinarios, varios funcionarios, Elecciones Generales.

- Anulación y data, Unidad de Recaudación Ejecutiva, expte. 308/93.

DIA 2:

- Devolución cantidades ingres. indebidamente IBI Rústica, expte.277/93.

- Anulación y data, Unidad de Recaudación Ejecutiva, Imp. Vehículos, Contribuciones Especiales, Aguas Alcantarillado y Basuras, IBI Urbana 1991, Aguas Alcantarillado y Basuras y 2 exptes. varios contribuyentes, exptes. 298/93, 294/93, 293/93, 292/93, 235/93, 282/93, y 283/93, respectivamente.

- Confirmando obligación pago Deuda Tributaria, Contribución Territorial Rústica, y Aguas Alcantarillado y Basura, exptes. 302/93, 295/93 y 276/93 respectivamente.

DIA 3:

- Aprobatoria núm. 9 liquidación por ingresos directos.

DIA 8:

- Abonar varios funcionarios por indemnización quebranto moneda.

- Nombrar a Dª Carmen Tornell Negrata para ocupar de forma provisional, la Jefatura de Servicio de Gestión de Obras, Urbanismo y Actividades.

- Compensación deudas entre Ayuntamiento y D. Eliseo Caballero García, expte. 281/93.

DIA 13:

- Gratificar a funcionario, D. Jose Arnau Serrano por diferencia en C. Específico.

DIA 14:

- Designar al arquitecto D. Jose L. Nebot Herreno, direc. técnico obras "Aliviadero Pluviales Zona Marítimo".

- Suscribir con MAFRE póliza seguro responsabilidad civil, coste anual por asegurado 3.000.-ptas, núm. actual asegurados 37 persona.

- Devolver importe duplicado a D. Raul Posse Alvarez, expte. M92/0559.

DIA 15:

- Otorgar gratificación servicios especiales y extraordinarios, Meses de Julio y Agosto, Departamento Servicios Técnicos, y varios departamentos (Servicios Generales, Cementerios y Servicios Sociales).

DIA 16:

- Conceder licencia matrimonial a D^a Amparo Monreal Lapiedra.

DIA 17:

- Proceder a la acumulación de solicitudes presentadas, Imp. vehículos de Tracción Mecánica, exptes. 843, 851/93, 947, 957, 938/93 y 24 más.
- Anular cuotas Imp. vehículos de Tracción Mecánica, expte. 925, 869, 866/93, 956/93, 958/93, 873/93, 849/93, 848/93, 751/93, 872/93 y 974/93. - Devolver cantidades Imp. vehículos de Tracción Mecánica, expte. 931/93, 858/93 y 440/93.
- Estimar solicitud sobre anulación Imp. Bienes Inmueble, expte.541/91V.
- Efectuar cambio titularidad vehículo V-2455-F, expte. 846/93.
- Efectuar alta en Registro Imp. vehículos de Tracción Mecánica, exptes. 863, 844, 945 y 862/93.
- Efectuar liquidación Imp. vehículos Tracción Mecánica, expte. 845/93.
- Efectuar rectificación matrícula vehículo, expte. 753/93.
- Desestimar peticiones, reposición en voluntaria y anulación de cuotas Imp. vehíc. Tracción Mecánica, expte. 952/93 y 971/93 respectivamente.

DIA 20:

- Conceder licencia ocupac. vía pública, C/ Cataluña, Canóvas del Castillo; Plza. Cronista Chabret, 3; C/ Virgen del Losar, 20; C/ Gral. Martinez Campos, 25; C/ Gilet, 77; C/ América, 44; C/ Torres Torres, 5; Avda. 9 de Octubre, 93; C/ Sagasta, 66; C/ Gabriel Flors, 3; y Avda. Mediterraneo, 97.
- Concediendo gratificaciones por servicios prestados departamento de la Policia Local, mes de julio.
- Desestimar reclamación admtva. previa vía judicial laboral interpuesta por varios contratados laborales (Celadores Rurales).
- Proceder al reintegro de 1.221.833 y de 559.307.-ptas. al Instituto Nacional de Empleo, por subvenciones no utilizadas.
- Proceder a la ejecución subsidiaria trabajos de restitución en terrenos sitios en el Polígono A-1 del PERI nº 1, C/ Churruca-Av. Ribera.
- Estimar solicitud contra liquid. nº 0081360-5, Imp. Bienes Inmuebles.
- Aprobación relación núm. 28 de gastos importe 3.174.998.-ptas.

DIA 21:

- Conceder licencia ocupación vía pública en, Plz. San Juan de la Ribera, y en C/ Almendro-Plza. Juan de la Ribera y Av. Hispanidad.
- Conceder a D^a Ana M^a Gomez Gil anticipo de 20.000.-ptas.

DIA 22:

- Elevar a definitiva la lista de admitidos y excluidos, Técnico Auxiliar de Archivos y Bibliotecas.
- Aprobar liquidación sobre indemnización a Tribunal Calificador.
- Estimar solicitudes liquidación Impuesto sobre Bienes Inmuebles, exptes. 112/92 y 288/91 R, y 666/92.
- Aprobar liquidación Impuesto Actividades Económicas, expte. 733/93.

DIA 23:

- Conceder licencia ocupación vía pública en C/ Camí Real, 85.
- Autorizar instalación expositos de fotografías con motivo de la festividad de Moros y Cristianos.

- Rectificar la Resolución de Alcaldía de fecha 28-12-92 estableciendo fecha finalizac. contrato laboral temporal, D. Felipe Rodriguez Estaban.
- Cesar como funcionario interino a D. Vicente-Juan García Carrasco, y nombrarlo como funcionario de carrera.
- Estimar la solicitud de la Sociedad Estatal de Promoción y Equipamiento del Suelo, recibo Imp. Bienes Inmuebles, expte. 406/91.
- Anular recibos licencia fiscal industrial a D. Khalifa Graïem, expte. 658/93.

DIA 24:

- Conceder licencia ocupación vía pública en: Centro de Salud de Sagunto; C/ Canalejas, 18; C/ Tras la Escuela; C/ Felipe Collado, 1; C/ Virgen del Losar, 14; C/ La Paz, 2; C/ Peñagolosa, 6; C/ Andalucía, 22; C/ Sindicalista Miguel Hernández Pérez; C/ Gilet, 77; C/ Teodoro Llorente, 219; C/ Alacantí, 17; C/ Alfonso XII, 4 y C/ San Miguel, 22.
- Estimar las solicitudes, C.Urbana e IBI Urbana, exptes. M93/0246, M92/0728 y M92/0781.
- Anular recibos IBI Urbana, expte. M93/0622.

DIA 27:

- Conceder permiso Tesorero Municipal, e Interventor de Fondos, para asistir curso "Gestión de Tesorería y Recaudación", y "Gestión Económico Financiera" respectivamente.
- Conceder Provisión de Fondos a D. Manuel Simón Jareño, entrevista responsables ONCE.
- Efectuar el pago de la PER a Juan Santiago Cortes, durante los meses de Septiembre de 1993 a Febrero de 1994.
- Aprobatoria 10 de liquidaciones por ingresos directos.
- Devolución cantidades ingresadas indebidamente, exptes. 131, 159, 174, 175, 177/93; 129/93, 152/93, PRIN/93, y 192/93.
- Anulación y data Unidad de Recaudación Ejecutiva, exptes. ANUL/93 y APREMIO/93.
- Reposición en voluntaria, exptes. 181/93, VOLU/93 y 279/93.
- Desestimar la petición de reposición en voluntaria, expte. DESES/93.

DIA 28:

- Licencia de ocupación vía pública en C/ Raseta, 22.
- Aprobar el gasto y ordenar el pago, jornales agrícolas, limpieza y desbroce de diferentes parcelas propiedad municipal.
- Asignar a D. Antonio Serrano Archilés al puesto de Subalterno-Notificador.
- Adscribir a D. Juan José Enguix Martínez al departamento de Secretaria.
- Nombrar Tribunal Calificador para procedimiento selectivo de Operario de Cementerio.
- Proceder a la acumulación de solicitudes sobre Imp. vehículos de Tracción Mecánica, exptes. 1001/93 y 15 más, y 759/93 y 12 más.
- Aprobar la liquidación del Precio Público IBERDROLA, por utilización del vuelo.

DIA 29:

- Convocar Comisión Informativa Especial Convenio entre Excmo. Ayuntamiento y AHM-SIDMED.
- Denegando petición sobre abono gtos. kilometraje y dietas a D. Alberto Raimundo Martínez.

DIA 30:

- Adscribir a 12 personas laborales de la Guardería Rural, al Excmo. Ayuntamiento de Sagunto, Consell Local Agrari.

- Ordenar paralización obras a Circulo Gama, S.L.; a D. Joaquin Moliner Romero como promotor y D. Vicente Aparicio Hernández como constructor.

MES DE OCTUBRE

DIA 1:

- Licencia ocupación vía pública en: C/ Teodoro Llorente, 219; C/ Arcediano Andreu, 5.
- Transferir al Consell Local Agrari, 22.278.188.-ptas. correspondientes al IV Trimestre de 1993.

DIA 4:

- Licencia de ocupación de vía pública en C/ Palancia, 44 esq. Avda. Camp de Morvedre y Plz. Cronista Chabret, 3.
- Concediendo plazo de 6 meses para presentar un proyecto que agote el aprovechamiento real, expte. 630/93.
- Notificando liquidaciones IBI y CTU, expte. 756/93 R.

DIA 5:

- Licencia de ocupación de vía pública en. C/ Teruel, 3; C/ Jose Maria Pemán, 24; y C/ Granados, 30.
- Concediendo licencia por matrimonio a D^a Francisca Roldán Felipe.
- Nombrar como funcionario interino a Dña. Pilar López Martínez como Operario de Cementerios.
- Adscribir provisionalmente a D. Alberto Porta Carrasco al departamento de Enseñanza.
- Imponiendo multa de 36.400 pts. por infracción urbanística, expte. 1205/92.
- Proceder al desalojo del inquilino de C/ Padre Torralba, 3, expte. 1358/89.
- Aprobación inclusión Padron de vehículos, expte. 1290/93.
- Aprobar liquidación imp. sobre vehículos de tracción mecánica, V-6119-EL, V-0191-EL, V-0965-EL, V-4505-EL, V-0637-EM, V-7633-EL, V-9721-EK, V-1403-EM, V-2534-EL, V-3463-EL, V-1507-EL, V-2901-EM, y V-8579-EL.

DIA 6:

- Concediendo licencia ocupación vía pública en C/ Gomez Ferrer, 18.
- Ordenar paralización obras en C/ Virgen de Begoña, 11.
- Designar a D. Ramón García Ortín Presidente C. Especial convenio AHM.

DIA 7:

- Ordenar paralización obras a D. Fco. Garcia Millet como promotor.

DIA 8:

- Abonar cantidad por indemnización conclusión contrato.
- Otorgar gratificaciones por servicios especiales Policía Local, Servicios Técnicos, y Cementerios, mes de agosto.
- Otorgar gratificaciones servicios prestados Policía Local, mes de agosto.
- Asignar a D. Jose Manuel Navarro Marco, cantidad concepto productividad por indemnización transportes.
- Asignar a D. Felipe Castaño y 4 más, indemnización por quebranto moneda.
- Aprobatoria núm. 11 de liquidaciones por ingresos directos.
- Anular recibos Imp. Bienes Inmuebles Urbana, expte. 479/92R.
- Estimar las solicitudes C. Territorial Urbana, exptes. 635/93 y 443/92 R.
- Acumular peticiones sobre Imp. Bienes Inmuebles Urbana, exptes. 627/92 y 343/93 R; 567/93 R y 537/93 y 679/93.- Estimar solicitudes Imp. bienes inmuebles, expte. 510/93, 629/92 R, y 683/93 R.

- Estimar en todas sus partes solicitud de D. Bienvenido Martínez Juberías, expte. 300/92V, Tasas Actividades Comerciales e Industriales, y D. Jose Hermás Muñoz por Precio Público Mercados, expte. 1077/93V.

DIA 10:

- Reconocer servicios prestados, Dña. Celia Cosin Palacios y D. Juan Carlos Garcerá Martínez.

DIA 11:

- Imponer multa de 11.070.-ptas., por infracción urbanística, expte. 336/92.
- Paralización procedimiento de cobro, exptes. 770/93 R y 1289/93.
- Reconocer derecho a devolución Imp. Bienes Inmuebles, expte. 619/93 R.
- Mantener recibo C. Urbana, expte. M92/0687.
- Estimar solicitudes sobre IBI Urbana e IBI Rústica, expte. M92/0754, M92/0728, M93/0757, 315/93, 554/93 R, 639/92, 476/91, 613/93, M93/0747, M92/0758, y M93/0756.
- Proceder a la acumulación de expedientes sancionadores 2, 3, 5 y 6/93, Imp. Actividades Económicas, Expte. 4 y 9/93 V.

DIA 13:

- Emplazar al Arquitecto Municipal, Policía Local y propietario del inmueble sito en C/ Padre Torralba, 3, expte. 1358/89.
- Sobreseir expediente infracción urbanística nº 634/93.
- Tener por no interpuesto el recurso de reposición contra actas nº 7, Inspección Hacienda Local Imp. Actividades Económicas, expte. 7/93 V.
- Estimar la solicitud formulada por D. Jose Luis Lopez Gomez, Tasas Unificadas sobre propiedad urbana, expte. 1140/93 V.
- Proceder a la acumulación de expedientes sancionadores 4 y 9/93 y 1 y 8/93, Impuesto Actividades Económicas.

DIA 15:

- Denegar devolución aval solicitada por Comolsa.
- Denegar licencia de parcelación solicitada por D. Miguel Andreu Beltran, expte. 848/93.
- Conceder licencia de obras para apertura y cierre de zanja para canalización eléctrica en C/ Castilla la Nueva s/n, expte. 176/93.
- Declarar prescrito el derecho a devolución de cuotas Imp. Municipal sobre Circulación, ejercicio 1988.

3 DAR CUENTA RESOLUCIONES CONCEJAL URBANISMO

De conformidad con lo dispuesto en el art. 53.1 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto de 28 de Noviembre de 1.986, se informa al Ayuntamiento Pleno de todas las Resoluciones del Concejal Delegado de Urbanismo adoptadas desde la anterior sesión plenaria ordinaria, de fecha veintiocho de Septiembre del presente año, según la siguiente relación:

MES SEPTIEMBRE

DIA 22:

- Concesión licencia obras expte. 820/93.
- Concesión licencia obras expte. 626/93.
- Concesión licencia obras expte. 846/93.
- Concesión licencia obras expte. 406/93.

DIA 30:

- Concediendo plazo 10 días para alegaciones, expte. 884/93.
- Concesión licencia obras expte. 732/93.
- Denegación recurso D^a Concepción Pellicer Cataluña, expte. 389/93.

MES OCTUBRE:

DIA 1:

- Concesión licencia obras expte. 766/93.
- Concesión licencia obras expte. 865/93.
- Concesión licencia obras expte. 868/93.
- Concesión licencia obras expte. 867/93.

DIA 6:

- Denegación cédula habitabilidad segunda ocupación, expte. 384/93.
- Concesión prórroga licencia obras expte. 457/93.
- Prestar conformidad Acta Alineaciones y Rasantes, expte. 834/93.

DIA 13:

- Concesión licencia obras expte. 871/93.
- Concesión licencia obras expte. 892/93.
- Concesión licencia obras expte. 945/93.
- Concesión licencia obras expte. 898/93.
- Concesión licencia obras expte. 900/93.
- Rectificación Resolución Alcaldía de fecha 18 de Agosto de 1993, expte. 703/93.

En estos momentos se incorporan a la sesión, el Sr. Almor y el Sr. García Benitez.

4 NOMBRAMIENTO CONCEJAL DELEGADO EN CONSEJO ESCOLAR MUNICIPAL.

Conocida la propuesta de la Alcaldía de nombramiento de Dña. Margarita Pin Arboledas como Concejal Delegado del Ayuntamiento del Consejo Escolar Municipal, y ratificada, por unanimidad, su inclusión en el Orden del Día, por el Sr. Presidente se concede la palabra a Dña. Pilar Alepuz, quien "in voce" presenta una enmienda a la misma en el sentido que sea el Concejal D. Ramón García Ortín quien ostente la delegación del Ayuntamiento en el citado Consejo Escolar Municipal.

Concedida la palabra al Sr. Esparza manifiesta que el Grupo Municipal Socialista no tiene ningún inconveniente en asumir la enmienda presentada por la Sra. Alepuz.

Sometida a votación la enmienda "in voce" de referencia es aprobada por unanimidad.

Por tanto, resultando que, por Orden de 23 de Diciembre de 1992, de la Consellería de Cultura, Educación y Ciencia se convocó el proceso para la constitución de Consejos Escolares Municipales de la Comunidad Valenciana en aplicación del Decreto 111/1989, de 17 de julio del Consell de la Generalitat en la misma que por la Secretaría General se dictarían normas en aplicación y desarrollo de la misma.

Resultando que, ha concluido el mandato de los actuales Consejos Escolares y que el Ayuntamiento Pleno en sesión celebrada el veinticuatro de junio del año en curso, ratificó una Resolución de ésta Alcaldía-Presidencia en que se iniciaba y ordenaba el proceso de elección o designación de los miembros del Consejo Escolar Municipal.

Resultando que, debe ser el propio Ayuntamiento quien con mayor celeridad debe actuar para el cumplimiento de sus propios acuerdos, logrando así la más pronta constitución del Consejo Escolar Municipal.

Considerando que, a tenor de lo dispuesto en el artículo 3.4 de la Orden de 3 de noviembre de 1989, de la Consellería de Cultura, Educación y Ciencia, por la que se regula el procedimiento para la constitución de los Consejos Escolares Municipales de la Comunidad Valenciana (DOGV número 1185, de 17-XI-89) en desarrollo del Decreto 111/1989, de 17 de julio del Consell de la Generalitat Valenciana, entre los miembros del Consejo Escolar Municipal figurará un Concejal Delegado del Ayuntamiento.

Considerando que, en base al precepto citado, el referido Concejal Delegado será designado por el Pleno de la Corporación a propuesta de la Alcaldía.

Considerando que, a tenor de lo dispuesto en el artículo 79.2 en relación con 82.3 del Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, podrán someterse a la consideración del Pleno de la Corporación propuestas, que debidamente motivadas por razones de urgencia, no hayan sido previamente informadas por la Comisión Informativa correspondiente.

Considerando que, la referida urgencia aparece plenamente justificada. De conformidad con la Propuesta de la Alcaldía enmendada, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Nombrar a D. Ramón García Ortín Delegado del Ayuntamiento en el Consejo Escolar Municipal.

5 RATIFICACION CONVENIO COLECTIVO FIRMADO ENTRE SAUSA Y SUS TRABAJADORES.-EXPTE. 1316/93.

Vista la instancia de D. Jose Antonio Moreno Sans, en gracia a la cual solicita la ratificación plenaria del convenio colectivo entre la Empresa "Servicio de Aseo Urbano, S.A. (SAUSA)" y los trabajadores de la misma, firmado por las partes negociadoras en fecha 19 de julio de 1993.

Resultando que, el Excmo. Ayuntamiento de Sagunto adjudicó, a la empresa "SAUSA" en su momento, el contrato para la gestión del servicio público de Limpieza Viaria y Recogida de Basura en ésta localidad, y que, hasta el momento, continúa esa relación administrativo-contractual.

Resultando que, el art. 2º de la expresada norma paccional establece, como condición de vigencia y eficacia, la aceptación y ratificación por este Ayuntamiento de dicha norma.

Resultando que, no consta en los antecedentes obrantes en este Departamento la intervención de representante alguno de la Corporación contratante y titular del servicio, en el proceso negociador contrario a lo que -se deduce- ocurrió en el ejercicio anterior, en que resulta probado que concurrieron, en nombre de esta Entidad Local, D. Manuel J.A. Chover Lara y D. Miguel García Benitez.

Considerando que, el Convenio Colectivo sometido a examen es perfectamente procedente, en lo que a su contenido se refiere, toda vez que constituye "la expresión del acuerdo libremente adoptado por ellos -empresarios y trabajadores- en virtud de su autonomía colectiva", completamente respetuoso con el bloque de legalidad, de acuerdo con los Arts. 82 y 85 de la Ley 8/1980, de 10 de marzo, del Estatuto de los Trabajadores (modificado por la Ley 32/1984, de 2 de Agosto).

Considerando que, habilitado por las reglas contenidas en los arts. 4.1ª de la Ley de Contratos del Estado y 112.2.1ª del R.D.L. 781/1986, de 18 de Abril, es

perfectamente procedente recurrir, ante la falta de normas específicas, al Derecho Privado, pudiéndose, por tanto, invocar dentro de este vasto "corpus" la validez y el cumplimiento de los contratos no puede dejarse al arbitrio de uno de los contratantes.

Considerando que, en punto a los Convenios Colectivos Sectoriales, la Administración contratante queda obligada a asumir los incrementos salariales que la entidad contratista pacte con su personal (v.gr. STS, Sala 3ª, de 25 de abril de 1989), a partir de los preceptos contenidos en sede de los Arts. 82.3 de la Ley 8/1980, de 10 de marzo, 12 de la Ley de Contratos del Estado, y Decreto Legislativo 2/1969, de 4 de Febrero.

Considerando que, sin embargo, no puede extenderse la conclusión obtenida en el párrafo anterior, al supuesto que se analiza, habida cuenta que se trata de un Convenio Colectivo de Empresa, en el que no ha existido intervención de la Entidad Local contratante (condición "sine qua non", en orden a una hipotética afectación), y que nuevamente es la Jurisprudencia, a que en su "rol" de fuente indirecta matiza, "que no cabe trasladar al ente titular del servicio público los efectos de un Convenio Colectivo de Empresa pactado por el concesionario, si dicho ente público no ha tenido intervención en su gestación", puesto que "lo contrario sería dejar en manos de una de las partes el contenido, al menos en alguna medida de una de las obligaciones de la otra" (STS de 2 de Diciembre de 1988).

Considerando que, en el indicado sentido se pronuncian sendos informes jurídicos precedentes, uno, de fecha 24 de Julio de 1992 emitido por la Secretaria General y, otro, de fecha 6 de Agosto de 1993, evacuado por la Jefatura de Sección de Patrimonio y Contratación, ambas de éste Excmo. Ayuntamiento.

Considerando que, si bien todos los razonamientos jurídicos vertidos "supra" avalan la ausencia de obligatoriedad de que la Administración titular del servicio ratifique los pactos colectivos alcanzados por la Empresa contratante y el personal a su servicio, no es menos cierto que no consta prohibición legal alguna al respecto, gozando, por tanto, el Ente Local de amplia libertad en orden a su aprobación, siempre que queden salvaguardadas las cláusulas de legalidad antes referidas (como es el caso).

Considerando que, en fin, que la ejecutoria de la Administración Pública debe tender también a facilitar la "paz social" en la esfera de sus intereses, y en su propio término municipal, de acuerdo con el límpido y noble servicio a los intereses generales a los que aluden los Art. 103.1 de la C.E. y 6.1 de la Ley 7/1985, de 2 de Abril.

Considerando, por último, la existencia de actos pretéritos ratificatorios de Convenios de esta Empresa, que en calidad de precedentes, como concreción del principio de igualdad, apoyarían una decisión similar en la actualidad.

Abierto el turno de intervenciones, el SR. CAMPOY, pregunta en primer lugar si los trabajadores de SAUSA han negociado el Convenio, o si hay otra empresa; en segundo lugar si el Ayuntamiento ha participado con voz pero sin voto en las negociaciones y que criterios ha seguido el Ayuntamiento en la negociación del Convenio de SAUSA -si es que existe- para fijar los porcentajes de los acuerdos entre SAUSA y los trabajadores.

El SR. CHOVER, contesta al Sr. Campoy, que al Equipo de Gobierno no le consta que exista otra empresa que haya negociado el Convenio de SAUSA, siendo el equipo de ésta empresa quien ha negociado; indica que el Ayuntamiento no ha participado en la negociación, siendo un acuerdo entre SAUSA y sus trabajadores; respecto a la última pregunta señala que si, conocen el porcentaje de incremento ya que

viene fijado en el propio Convenio, ha sido el 4'5% que es aproximadamente lo que se calcula de incremento del IPC del ejercicio.

El SR. CAMPOY, manifiesta que resulta grave que se negocie un Convenio por una concesionaria y que el Ayuntamiento no sepa que objetivos se van a lograr con el mismo, y si va a tener disponibilidad económica para hacer frente a los aumentos pactados, estimando que existe un déficit en el Equipo de Gobierno por no haber estado presente en la negociación. Señala que si el Equipo de Gobierno establece que se van a congelar las Tasas, es difícil que se pueda aumentar el porcentaje al que se hace mención en el Convenio; cree que el montante al que asciende este Convenio es suficientemente importante para que el Ayuntamiento este presente en las negociaciones, máxime cuando probablemente es, de los presupuestos de empresas concesionarias, de los más altos; concluye rogando explicaciones del porqué de esta situación.

El SR. CHOVER, indica que éste Convenio es el correspondiente al año 93 y la congelación de impuestos que se propone, es para el 94; para el 93 la Tasa de Basuras -que es la que le afecta al Convenio de SAUSA- se incrementó con el IPC, que es lo que ha subido el Convenio.

El SR. CORTES, manifiesta su disconformidad con que el Ayuntamiento intervenga en la negociación de ese Convenio, ya que en su día otorgó la concesión de la recogida de basuras a una empresa privada que es la que lo gestiona.

El SR. CAMPOY, indica que aún manteniendo el matiz planteado por el Sr. Chover, sigue insistiendo en que el Ayuntamiento debe tener presencia en las negociaciones. Señala que concurre la circunstancia de que el Ayuntamiento tiene que ratificar aquello en lo cual no ha intervenido.

El SR. CORTES, señala que se tiene que ratificar si están de acuerdo en el Convenio que se ha firmado, si consideran que el 4'5% corresponde al incremento que creen correcto.

El SR. ALCALDE, recuerda que el año pasado si participó el Equipo de Gobierno en el Convenio, pero este año han creído oportuno el no hacerlo.

A la vista de todo lo expuesto, visto el informe de la Oficialía Mayor y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Régimen Interior y Personal, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Ratificar el Convenio Colectivo formalizado en fecha de 19 de Julio de 1993, entre la Empresa "Servicio de Aseo Urbano, Sociedad Anónima" (SAUSA) y los trabajadores de la misma, más habida cuenta la ausencia de obligatoriedad.

6 FIJACION CUANTIA COMPLEMENTO ESPECIFICO PERSONAL DE ESTE EXCMO. AYUNTAMIENTO.

Al comenzar el punto del Orden del Día, por el Sr. Alcalde se pone en conocimiento del Pleno Corporativo la existencia de una enmienda al dictamen de la Comisión Informativa de Personal, enmienda que es leída por el Sr. Oficial Mayor, como Secretario Accidental.

Abierto el turno de intervenciones, el SR. CAMPOY, explica que ellos defendieron un planteamiento derivado de la Ley de Presupuestos Generales del Estado del año anterior y discrepaban con la aplicación al funcionariado, tanto local como estatal, de la política económica del gobierno; en el Plenario las "5.139 ptas." fueron aprobadas con la oposición del PSOE y eso llevó a la Delegación del Gobierno a practicar una repulsa contra ese acuerdo. IU felicita porque ese límite o listón, conseguido para los trabajadores de la Administración Local del Ayuntamiento de Sagunto, fuese superado, pero sin embargo IU no está de acuerdo en este momento en dar la razón al Delegado del Gobierno y en consecuencia en el momento de la votación saldrán del Pleno; con esta actitud se puede interpretar que felicitan que el listón de las 5.139 ptas. haya sido superado con negociación, pero al mismo tiempo repulsan la política derivada en su momento en la interpretación que le dio el Sr. Granados a la pasada Ley de Presupuestos Generales del Estado.

El SR. GARCIA FELIPE, pide que si existe algún informe del Secretario Accidental que se lea para que se conozca más el tema que se trae al Pleno.

Leído el informe del Oficial Mayor, el SR. GARCIA FELIPE, indica que el CIPS no está en contra de que los representantes de los trabajadores lleguen a acuerdos con el Equipo de Gobierno; pero en lo que si están en contra es en la forma en que se traen al Pleno los asuntos para su aprobación. Explica que la "oposición" aprobó, con el voto en contra del PSOE, el pago de las 5.139.-ptas., y ahora se encuentran que se trae al Pleno, el mismo asunto sin haberles consultado; por lo que el CIPS, en coherencia con sus planteamientos, no va a dar el voto afirmativo. Le dice al Sr. Alcalde que lo que tiene que hacer es, negociar el Catálogo de Puestos de Trabajo con los representantes de los trabajadores, y cuando lo lleven al Pleno para su aprobación aporten la distribución de los Complementos Específicos que es como cree el CIPS se tiene que actuar en materia laboral. Propone que se quede el asunto sobre la mesa.

El SR. CORTES, señala que el CDS va a votar a favor este punto, ya que quien tiene la responsabilidad de negociar con los trabajadores es el Equipo de Gobierno, y han llegado a un acuerdo; y ello aún cuando lo considere un "parcheo" que no va a solucionar los grandes problemas discriminatorios económicos que tienen los trabajadores de este Ayuntamiento ya que la manera de dar solución a los problemas es la aprobación del correspondiente Catálogo de Puestos de Trabajo.

El SR. CHOVER, indica que parece ser que el Sr. García Felipe no se han enterado muy bien de lo que quieren aprobar, porque ha manifestado que no se trae el Catálogo completo a aprobación, y le recuerda que el pasado 29 de Diciembre esto mismo fue lo que él dijo; que habían suspendido la aplicación del acuerdo para traer conjuntamente la propuesta con el Catálogo y en cambio el CIPS con el resp de "Oposición", en la constante dinámica de acoso al Equipo de Gobierno, aprobaron lo contrario, curiosamente lo contrario de lo que ha dicho anteriormente. Respecto al Catálogo él espera ser capaz, junto con los trabajadores, de traerlo para su aprobación a éste Pleno, ya que las negociaciones con el Comité están muy avanzadas, y esperan que la aprobación de un Catálogo acabe con las discriminaciones salariales, que todos los salarios respondan a porcentajes y no a arbitrios o caprichos del gobernante de turno y que por lo tanto se racionalice la estructura salarial del personal del Ayuntamiento y que, en consecuencia, a partir de ese momento, se sepa que salario le va a corresponder a

cada trabajador en función del puesto que ocupe con independencia de la persona. Explica que lo que se trae hoy para su aprobación son las retribuciones básicas, es decir el específico básico, también se dice que es un primer paso dentro de la negociación global; el PSOE es consciente de que esto no es nada más que el primer paso, se trata del complemento básico dentro del específico y posteriormente vendrá su desarrollo, -punto que ya está casi acordado con el Comité-. Para finalizar pide el voto favorable de todos los Sr. Concejales, para la aprobación de este punto.

El SR. CAMPOY, manifiesta que quiere matizarle al Sr. Cortés que efectivamente la "Oposición" también se equivoca, y él se equivocó al votar en contra en su día el de algunas mejoras salariales.

El SR. GARCIA FELIPE, le dice al Sr. Chover que el planteamiento que hace en nombre del CIPS no lo hace por orgullo, puesto que están de acuerdo con que el Ayuntamiento llegue a acuerdos con los representantes de los trabajadores, pero sigue reiterando que en lo que no están en la forma en que lo han traído al Pleno. Recrimina que en el momento de buscar apoyo para recurrir el tema de las 5.139.-ptas., si que fueran a buscar a todos los Grupos Políticos para obtener el respaldo, pero ahora en cambio no se les haya informado ni consultado para nada de las negociaciones que se estaban manteniendo y que iban en contra del acuerdo que en su día tomó la mayoría del Consistorio; por lo que, en coherencia con los actos de aquel Pleno, no van a apoyar este punto. Pregunta si no van a ser capaces de, en una sola sesión, tratar el tema en conjunto y no hacerlo por partes como ha dicho el Sr. Chover; reitera que el CIPS lo que quiere es que se trate todo el asunto en conjunto.

El SR. PELAEZ, pide que este asunto se quede sobre la mesa, por que el PP no sabía que se estaba negociando esta parte del Convenio con los trabajadores. Si se somete a votación -dice- el PP va a votarlo en contra.

El SR. CORTES, señala que el CDS ha sido coherente siempre en este tema, explica que cuando se negaron a pagar las 5.139.-ptas. a los trabajadores fue porque ese dinero no era de ellos; en ese Convenio no había ninguna cláusula de revisión salarial por lo que aunque el Gobierno del Estado dijera que en compensación por el incremento del IPC, para los funcionarios que no habían tenido derecho al Convenio se les diera una indemnización de 51.000.-ptas., ellos consideraban que no les afectaba a los funcionarios de esta Casa y así lo defendieron, igual que defienden ahora que les corresponden, e igual que reconocen que se han podido equivocar, sin significar esto un allanamiento.

El SR. CHOVER, le dice al Sr. Pelaez que lamenta que no se entere de todas las cosas, aunque reconoce que está solo y no puede llegar a todo. Recuerda que todos los miembros, o casi todos, de la Comisión de Personal sabían que las conversaciones estaban en marcha. Al Sr. García Felipe le dice que acepta su ofrecimiento de aprobar el Catálogo completo, cuando llegue, y espera que el próximo paso sea la aprobación definitiva del Catálogo, la nueva organización, el desarrollo del específico, etc., y espera poder facilitarles con antelación toda la información para que puedan estudiar el tema y hacer las consideraciones que estimen oportunas. En lo que se refiere a que en su día los Sindicatos fueron a todos los Grupos Políticos para que les dieran su apoyo, contesta que es a éstos a los que deben de pedir explicaciones, no al PSOE.

El SR. SORIANO, miembro del Comité de Trabajadores y Representante de la Sección Sindical de UGT, señala que es un tema que afecta de forma directa a los trabajadores; este tema que los trabajadores tenían en el aire, queda negociado de forma satisfactoria. Explica que tal como ha dicho en los informes se trae para su aprobación una parte de esta negociación, pero ésta es mucho más amplia y de momento aunque va por buen camino, es dificultosa, ya que tanto la Corporación como los trabajadores están tomando sus precauciones.

Finalizadas las intervenciones, los Concejales del Grupo Municipal de IU se ausentan de la Sala; por lo que de conformidad con el art. 100 del ROF a efectos de votación se considera aquella como abstención.

Sometido a votación dejar el expediente de referencia sobre la mesa, es desestimada al no obtener la mayoría suficiente la petición del Grupo Municipal del CIPS (9 votos a favor del CIPS y el PP, frente a los 12 votos en contra del PSOE, Sr. Llorens y Sr. Cortes, y 3 abstenciones de IU).

Conocida la Enmienda al Dictamen de la Comisión Informativa de Régimen Interior y Personal, a cuyo tenor literal es:

"De conformidad con el Art. 97.5, del R.D. 2568/86 de 28 de noviembre, D. Manuel J. Chover Lara, Concejal Delegado de Personal, formula, en relación al punto 6 del orden del día de la sesión plenaria de 26 de los corrientes, intitulado ""Fijación cuantía Complemento Específico Personal de este Excmo. Ayuntamiento de Sagunto"", la siguiente:

ENMIENDA

Visto el dictamen emitido por la Comisión de Régimen Interior y Personal de fecha 15 de octubre de 1993, y con propósitos aclaratorios,

Donde dice ""I.- Acuerdo plenario por el que se establezcan con efectos 01-08-93, la cuantías de los Complementos Específicos que, con carácter de mínimos y por Grupos de Titulación que a continuación se relacionan:

- Grupo A: 34.062 (24% sobre S.B.).
- Grupo B: 32.523 (27% sobre S.B.).
- Grupo C: 26.938 (30% sobre S.B.).
- Grupo D: 25.697 (35% sobre S.B.).
- Grupo E: 25.470 (38% sobre S.B.).

Los atrasos que se hayan devengado por la ejecución del anterior Acuerdo Plenario y que habrán de ser determinados por la Comisión Paritaria, serán abonados al personal que tenga derecho, en las nóminas correspondientes al mes de Noviembre actual.

La percepción de la paga de Noviembre de 1993, se entenderá como única, sin que se generen atrasos por la consolidación a 01-01-94 de los Complementos Específicos resultantes de la aplicación de la relación de puestos de trabajo que, con el concurso de la Comisión Paritaria, se fijen para cada uno de ellos"".

Debe decir: "" Acuerdo plenario por el que se establezcan con efectos 01-01-93, las cuantías de los Complementos Específicos que, con carácter de mínimos y por grupos de titulación se relacionan:

- Grupo A: 34.062 (24% sobre S.B.).
- Grupo B: 32.523 (27% sobre S.B.).
- Grupo C: 26.938 (30% sobre S.B.).
- Grupo D: 25.697 (35% sobre S.B.).

- Grupo E: 25.470 (38% sobre S.B.).

Los atrasos que puedan devengarse por la ejecución del presente acuerdo, de los que deberán descontarse las cantidades indebidamente percibidas como consecuencia de la aplicación del acuerdo plenario de 29-12-92, y que habrán de ser determinados por la Comisión Paritaria, serán abonados al personal que tenga derecho en la nómina correspondiente al mes de noviembre actual.

A efectos de realizar la operación anterior, las cantidades que actualmente se perciben en concepto de complemento Específico se incrementarán de acuerdo con el Art. 12 de las vigentes NRRL.

La percepción de la paga de noviembre de 1993, se entenderá como única, sin que se generen atrasos por la consolidación a 01-01-94 de los Complementos Específicos resultantes de la aplicación de la relación de Puestos de Trabajo que, con el concurso de la Comisión Paritaria se fijen para cada uno de ellos".

Donde dice: "" Acuerdo Plenario por el que, una vez adoptados y ejecutados los correlativos anteriores, atendiendo materialmente el requerimiento formulado por la Delegación de Gobierno en la Comunidad Valenciana, y, en consecuencia, anulando el Acuerdo Plenario de 29 de diciembre de 1992, este Excmo. Ayuntamiento se allane en los autos que se siguen en el Recurso Contencioso-Administrativo núm. 02/0001155/93, impartiendo las instrucciones necesarias a la representación letrada y procesal de esta Corporación para hacerlo efectivo ante el Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana"".

Debe decir: "" Acuerdo Plenario por el que, atendiendo materialmente el requerimiento formulado por la Delegación de Gobierno en la Comunidad Valenciana, y, en consecuencia, anulando el Acuerdo Plenario de 29 de diciembre de 1992, este Excmo. Ayuntamiento se allane en los autos que se siguen en el Recurso Contencioso-Administrativo núm. 02/0001155/93, impartiendo las instrucciones necesarias a la representación letrada y procesal de esta Corporación para hacerlo efectivo ante el Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana"".

A continuación se vota la enmienda presentada por el Sr. Chover, antes transcrita, que es aprobada por 12 votos a favor del PSOE, Sr. Llorens y Sr. Cortes, 9 votos en contra del CIPS y del PP, y 3 abstenciones de IU.

Tras estas votaciones y, habida cuenta de las reuniones mantenidas entre el Concejal Delegado del Area de Personal y la Junta de Personal y Comité de Empresa, en orden a una racionalización y sistematización del Complemento Específico de los funcionarios y contratados laborales (esquema retributivo se halla homologado al de éstos, de acuerdo con el art. 2.1 de las vigentes N.R.R.L.) al servicio de este Ente Público, que pasa necesariamente por una fijación de la cuantía del mismo en los diferentes supuestos.

Resultando que, la cuantía apuntada para cada uno de los Grupos en que se clasifican los funcionarios es la siguiente:

- Grupo A:..... 34.062 (24% sobre S.B.)
- Grupo B:..... 32.523 (27% sobre S.B.)
- Grupo C:..... 26.938 (30% sobre S.B.)
- Grupo D:..... 25.697 (35% sobre S.B.)
- Grupo E:..... 25.470 (38% sobre S.B.)

Resultando que, las cuantías anteriores tienen el carácter de Complemento Específico mínimo para cada uno de los Grupos reseñados.

Resultando que, la fijación de cuantías de Complemento Específico se establece en función de la valoración de puestos de trabajo efectuada por la Corporación Municipal, atendidas las circunstancias integrantes de la expresada retribución complementaria, y de próxima aprobación plenaria.

Resultando que, los efectos económicos de las cuantías relacionadas se retrotraen a 01-08-93, entendiéndose, pues, consolidados a fecha de 01-01-94.

Resultando que, como consecuencia de lo anterior se podrán producir diferencias retributivas para algunos funcionarios o contratados al servicio del Excmo. Ayuntamiento de Sagunto, que es voluntad de la Corporación abonar mediante una paga única, en el corriente mes de noviembre.

Resultando que, asimismo en el curso de las conversaciones mantenidas por las partes antes citadas, se estimó oportuno conceder para 1994 una nueva redacción a los Arts. 11 y 12 de las vigente NRRL y Convenio Colectivo entre el Excmo. Ayuntamiento de Sagunto y el personal a su servicio, aprobado mediante Acuerdo Plenario de 26 de febrero de 1992, con el siguiente tenor literal:

"Artículo 11: El aumento salarial será el oficial, y así conste en la Ley de Presupuestos Generales del Estado."

"Artículo 12: El Ayuntamiento de Sagunto incrementará porcentualmente las retribuciones en idéntica cuantía que la diferencia existente entre el I.P.C., previsto inicialmente y el efectivamente registro en el ejercicio 1994. Cantidad consolidada a todos los efectos."

Considerando que, el Complemento Específico de acuerdo con el Art. 23.3.a) de la Ley 30/1984, de 2 de agosto (con la modificación operada por la Ley 23/1988, de 28 de julio), retribuye "las condiciones particulares de algunos puestos de trabajo en atención a su especial dificultad técnica, dedicación, responsabilidad, incompatibilidad, peligrosidad o penosidad", cuyo establecimiento o modificación es atribución del Pleno de la Corporación, previa valoración de los puestos de trabajo involucrado (Arts. 4.2 del R.D. 761/1986, de 25 de abril, y 50.6 del R.D. 2.568/1986, de 28 de noviembre).

Considerando que, toda la materia expuesta puede ser objeto de negociación, en el correspondiente ámbito según preceptúa el art. 32 de la Ley 9/1987, de 12 de mayo (con las modificaciones efectuadas por la Ley 7/1990, de 19 de Julio).

Considerando que, toda la materia expuesta puede ser objeto de negociación, en el correspondiente ámbito según preceptúa el art. 32 de la Ley 9/1987, de 12 de mayo (con las modificaciones efectuadas por la Ley 7/1990, de 19 de julio).

Considerando que, con carácter excepcional, y de acuerdo con el número tercero del art. 57 de la vigente Ley 30/1992, de 26 de noviembre, cabe dotar de eficacia retroactiva a los actos administrativo "pro bono", cuando se den las condiciones allí determinadas (preexistencia de supuesto de hecho, efectos favorables para los interesados, y, por último, ausencia de daño a derechos e intereses legítimos de terceros).

Considerando que, por tanto, se ha dado cumplimiento al "iter" procedimental señalado por el punto 2º del art. 4 del R.D. 861/1986, de 25 de abril.

Resultando por último, que otro de los acuerdos alcanzados entre la parte social y la Corporación, implica la innecesariedad de mantener el Acuerdo Plenario de 29 de diciembre de 1992, por el que se aplicaban determinados aumentos retributivos al personal al servicio de esta Entidad (derivados de la Ley de Presupuestos General del Estado para 1992), por haber desaparecido la base fáctica y jurídica que fundamentaba la oposición mantenida al recurso contencioso-administrativo núm. 02/0001155/93, interpuesto por la Delegación de Gobierno en la Comunidad Valenciana contra dicho acto administrativo.

Considerando que, la legislación vigente, prevee el allanamiento como fórmula atípica de terminación del procedimiento judicial contencioso-administrativo (Art. 89), debiendo estar testimoniado el acto que lo acuerde según los ritos propios del giro administrativo local, para que registre efectos "in iure", función que debe atribuirse al Pleno de la Corporación, a la Luz del núm. 17 del Art. 50 del R.D. 2568/1986, de 28 de noviembre.

A la vista de todo lo expuesto, conocido el informe de la Oficialía Mayor, e incorporada la enmienda debidamente aprobada al dictamen correspondiente, el Ayuntamiento Pleno, por 12 votos a favor del PSOE, Sr. Llorens y Sr. Cortes, 9 votos en contra del CIPS y PP, y 3 abstenciones de IU, ACUERDA:

PRIMERO: Establecer con efectos 01-01-93, las cuantías de los Complementos Específicos que, con carácter de mínimos y por grupos de titulación se relacionan:

- Grupo A: 34.062 (24% sobre S.B.).
- Grupo B: 32.523 (27% sobre S.B.).
- Grupo C: 26.938 (30% sobre S.B.).
- Grupo D: 25.697 (35% sobre S.B.).
- Grupo E: 25.470 (38% sobre S.B.).

Los atrasos que puedan devengarse por la ejecución del presente acuerdo, de los que deberán descontarse las cantidades indebidamente percibidas como consecuencia de la aplicación del acuerdo plenario de 29-12-92, y que habrán de ser determinados por la Comisión Paritaria, serán abonados al personal que tenga derecho en la nómina correspondiente al mes de noviembre actual.

A efectos de realizar la operación anterior, las cantidades que actualmente se perciben en concepto de complemento Específico se incrementarán de acuerdo con el Art. 12 de las vigentes NRRL.

La percepción de la paga de noviembre de 1993, se entenderá como única, sin que se generen atrasos por la consolidación a 01-01-94 de los Complementos Específicos resultantes de la aplicación de la relación de Puestos de Trabajo que, con el concurso de la Comisión Paritaria se fijen para cada uno de ellos".

SEGUNDO: Conferir para 1994 a los Arts. 11 y 12 de las vigentes NRRL, y Convenio Colectivo y el personal a su servicio de 26 de febrero de 1992, una nueva redacción según el siguiente tener:

Artículo 11.- El aumento salarial será el oficial, y así conste en la Ley de Presupuestos Generales del Estado.

Artículo 12.- El Ayuntamiento de Sagunto incrementará porcentualmente las retribuciones en idéntica cuantía que la diferencia existente entre el I.P.C., previsto inicialmente y el efectivamente registrado en el ejercicio de 1994. Cantidad consolidada a todos los efectos.

TERCERO: Acuerdo Plenario por el que, atendiendo materialmente el requerimiento formulado por la Delegación de Gobierno en la Comunidad Valenciana, y, en consecuencia, anulando el Acuerdo Plenario de 29 de diciembre de 1992, este Excmo. Ayuntamiento se allane en los autos que se siguen en el Recurso Contencioso-Administrativo núm. 02/0001155/93, impartiendo las instrucciones necesarias a la representación letrada y procesal de esta Corporación para hacerlo efectivo ante el Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana".

Abierto el turno de intervenciones, el SR. GARCIA ORTIN, explica que la propuesta que se somete a aprobación está basada en un dictamen del Consejo del Gabinete Municipal de Prensa, con el objetivo de mejorar la información que el Ayuntamiento proporciona a los ciudadanos a través del BIM; consideran que la periodicidad mensual del BIM propicia que las noticias de interés para los ciudadanos que se generan en el Ayuntamiento lleguen con un atraso que hace que pierdan su atractivo, por lo que proponen que el BIM aparezca quincenalmente y modificar su formato y características técnicas para mejorar tanto la cantidad como la calidad de información, además, abaratando el coste; dentro de la propuesta se incluye un punto respecto a la mejora de la información consistente en la emisión de Plenos por Televisión, pero ahora proponen una modificación de esta propuesta suprimiéndolo de cara a buscar una forma que no produzca agravios comparativos ni competencia desleal hacia otros medios.

La SRA. PIN, solicita al Pleno que este tema se quede sobre la mesa, porque la Oposición ha creado un órgano desconcentrado para el BIM que en estos momentos está en trámites de ser aprobado por lo que una vez pasados estos trámites habrá que ver que tipo de presupuesto y personal hay que asignar a este órgano, y por otra parte está el aumento que acaba de rebajar el Sr. García Ortín que antes se encontraba en un aumento del Presupuesto de casi un 100%; el PSOE cree que se debe tratar globalmente en el Presupuesto del 94, ya que sería la primera vez que en éste Pleno se aprueban compromisos para "Gastos Corrientes y de Funcionamiento" del Capítulo 2.

El SR. CORTES, dice creer que los motivos que expone la Sra. Pin no son suficientes para dejar el expediente sobre la mesa; la Sra. Pin habla de que es un órgano desconcentrado porque no hay proporcionalidad en el número de Concejales que forman el Consejo Mpal. de Prensa, puesto que cada Partido Político está representado por un Concejel y cada Concejel tiene un voto, por lo que no existe la proporcionalidad que existe en otros organismos. Señala que el incremento del 100% es cierto, pero resulta que al ciudadano le llegan las noticias en plazos desfasados -cosa que no tiene sentido- y posiblemente se esté tirando el dinero que vale la publicación del BIM, por eso estima conveniente mayor número de publicaciones.

El SR. GARCIA ORTIN, cree que el que los Estatutos del Gabinete Mpal. de Prensa estén en trámite, no debe ser un obstáculo para que se apruebe este punto. Respecto al tema del aumento del 100%, señala que en el Presupuesto del año en curso del Gabinete Mpal. de Prensa asciende junto con el del Personal del Gabinete a 12.089.000.-ptas., y lo que se propone asciende a 15.500.000.-ptas., teniendo en cuenta que este primer año para hacer viable el proceso que se está planteando conlleva más de 2.500.000 en equipos adecuados, si se considera que esta inversión se hace inicialmente y posteriormente no tiene porque volver a hacerse, supondría que sin los equipos pasarían de 12.089.000.-ptas. a 12.800.000.-ptas., por lo que el aumento no sería excesivamente escandaloso, entrando dentro de lo aceptable, teniendo en cuenta que se duplica la información que se les daría a los ciudadanos. Indica que IU va a presentar hoy una moción, en lo referente al tema de la proporcionalidad definitivamente en este Ayuntamiento para que no se cree más crispación.

El SR. GARCIA FELIPE, agradece el que se haya nombrado el tema de la representación, ya que el CIPS es el Grupo más perjudicado; no se entiende el que el PSOE con 11 Concejales tenga en algunos órganos a 5 representantes y el CIPS con 8 tenga solamente 1, estimando adecuado que se vaya a una proporcionalidad puesto que esto sería reflejar el resultado de las urnas en todos los órganos colegiados e Instituciones dependientes del Ayuntamiento. Afirma que si no hay información o esta se recorta, no puede existir participación. Recuerda que antes durante la celebración de las sesiones plenarias había dos cámaras televisando el Pleno y ahora no se ve a nadie haciéndolo. Indica que lo importante no es la elevación del presupuesto del BIM sino los resultados y cuantificarlo, no en porcentaje, sino en cantidad. Explica que lo que quieren es que el BIM sea más dinámico, que salga con una periodicidad más corta y las noticias lleguen con la mayor celeridad.

La SRA. PIN, le dice al Sr. García Felipe que si se han repartido entre el PSOE e IU los miembros que integran los diferentes órganos de decisión -como la Fundación de Cultura, Patronato de Deportes, etc.- eso es democracia y política de pactos; le pregunta al Sr. García Felipe que en la anterior legislación, qué número de compañeros de la oposición formaban parte de esos órganos. También le recuerda que ha sido Concejale de ésta Casa durante algunas legislaturas y Alcalde durante otras, y siempre ha estado utilizando la misma información, los mismos medios y el mismo BIM de ahora, por lo que no entiende el que se diga que ahora no se está dando información. Respecto al presupuesto, y para aminorarlo, se tendría que intentar, a lo mejor, que algunas casas hicieran publicidad en el medio. Le dice al Sr. García Ortín que efectivamente ahora acaba de demostrar que es un órgano desconcentrado ya que se ha saltado las negociaciones del Presupuesto para poder presupuestar el tema del BIM, están tan desconcentrados -dice- que "pasan" de toda la concentración municipal para presentar el BIM, ya que a ella no le ha llegado una propuesta para que en los próximos presupuestos pueda negociar o exponer el tema del BIM. Explica que de la propuesta solo hay una partida del Capítulo VI, 2.600.000.-ptas. para los ordenadores, y el resto es todo Capítulo II.

El SR. GARCIA ORTIN, pregunta si, en principio, en el espíritu de la propuesta -el mejorar la calidad de información que se da a los ciudadanos- se está de acuerdo. Respecto al tema de la desconcentración, manifiesta que ha dicho la Sr. Pin que se están saltando los cauces orgánicos, cuando no sabe que es lo que se saltan, ellos intentan llevar una gestión transparente; afirma que el problema que tiene el PSOE es que no tienen ningún representante que vaya a los Consejos, con lo cual su voz queda nula; dice que, si el problema de la representación le parece a la Sra. Pin tan humillante, intentaran solucionarlo. Cree que el tema no hay que dejarlo sobre la mesa sino pasar a su votación.

El SR. GARCIA FELIPE, le dice a la Sra. Pin que cuando él era Presidente de esta Corporación y habían propuesto al Ayuntamiento la composición de los órganos desconcentrados, justamente esta era la misma que había en la Gestora Municipal. Reitera nuevamente que aquí existe una discriminación muy grande y no están representados, como se debe, los Grupos Políticos. Mantiene que si pueden contratar publicidad para el BIM, se produciría una competencia desleal, además de que el Ayuntamiento tiene únicamente el cometido de informar puntual y correctamente a los ciudadanos.

El SR. CORTES, explica que piden un incremento para que la información llegue a todos los ciudadanos y eso se interpreta como que están engañando al pueblo, puesto que se está pidiendo austeridad en los Presupuestos; pregunta si no es engañar al pueblo que estando la Sra. Pin liberada se haya nombrado un Gerente en la Fundación de Cultura, cuando la responsabilidad de ella es ejercer esas funciones, y más cuando hay Concejales de su mismo Equipo que se encuentran sin hacer nada por problemas políticos; o la productividad inmerecida de muchas personas que la están cobrando, y casualidad, son la mayoría del PSOE; o el Inspector (Fantasma) que se puso en Hacienda, se llevo 4 ó 5 millones sin saber que es lo que hizo, o por lo menos nunca se ha dicho; o el expediente que se abrió a los Policías y que va a costar más de 1 millón cuando aquí se dijo que lo que se estaba cometiendo con esos Policías era una aberración. Piden que la gente tenga información porque creen que ésta debe de llegar, y la información desde el Ayuntamiento que no es incompatible con la información del resto de medios de comunicación.

El SR. CHOVER, afirma que no hay ningún trabajador del Ayuntamiento que cobre productividad inmerecidamente. Señala que se ha dicho en varias ocasiones que la obligación del Ayuntamiento es informar puntualmente y bien, esto significa que en la actualidad no se informa ni puntualmente ni bien; también se ha dicho que el dinero que se incrementa en el Presupuesto del BIM no es excesivo sino que se tienen que considerar los resultados, y lógicamente los resultados a priori son difíciles de cuantificar y de observar por lo que se tendrían que remitir a la experiencia, y ésta es que el actual equipo que dirige el Boletín lleva año y medio aproximadamente haciéndolo y en consecuencia es obvio, que los actuales responsables de esa información no son competentes para continuar con la gestión del BIM, y que los resultados -por la experiencia que se puede valorar- son negativos, por lo que le preocupa que a un Equipo que ha demostrado la incompetencia para la gestión del BIM se les de 4 ó 5 millones más, no sabiendo si ese dinero va a servir o no para mejorar la gestión.

El SR. GARCIA ORTIN, señala que se está hablando constantemente del incremento del 100% en el Presupuesto del BIM y con lo que se presenta, hay un aumento que no llega al 30% sobre aquel que en la actualidad es ya limitada; la inmensa mayoría del incremento se tiene que atribuir a equipamiento, con lo cual el aumento efectivo en gasto corriente no llegaría el 7%. El BIM que sale en la actualidad no les gusta y se puede mejorar la cantidad y la calidad de información que se suministra a los ciudadanos, sin grandes gastos al estar todo suficientemente equilibrado.

La SRA. PIN, manifiesta que si el mayor incremento es el del Capítulo 6 y hasta que no esté eso aprobado no se va a poder hacer la remodelación del BIM, quiere decirse que si no se aprueban los Presupuestos hasta el mes de Agosto, -como decía el Sr. García Felipe- hasta el mes de Septiembre u Octubre no podrán comprar los ordenadores, máxime cuando el Capítulo 6 no se puede prorrogar. Le dice al Sr. García Ortín que no entiende como no se quiere sentar con el Equipo de Gobierno para tratar el tema del próximo Presupuesto, y plantear esa modificación en el mismo y concluye afirmando que el PSOE no está de acuerdo en que se salten todos los mecanismos que tiene el Ayuntamiento.

Finalizadas las intervenciones se somete a votación la petición del Grupo Municipal Socialista de dejar el asunto sobre la mesa siendo desestimada la misma al no

obtener mayoría suficiente, (11 votos a favor del PSOE y Sr. Llorens, frente a 13 en contra del CIPS, IU, CDS y PP). Tras la votación se retira de la sesión el Sr. Llorens.

A continuación se vota la enmienda "in voce" presentada por el Sr. García Ortín que modifica el apartado segundo del dictamen del Consejo de Gabinete Municipal de Prensa en el sentido de eliminar en el Presupuesto planteado y, dentro del apartado 2260/4631, Gastos Diversos, la cantidad de 1.800.000.-ptas., destinadas a "Emisión de Plenos por TV", siendo aprobada por 13 votos a favor del CIPS, IU, CDS y PP, 10 en contra del PSOE y 1 abstención del Sr. Llorens.

Por lo tanto, resultando que, en la actualidad el Gabinete Municipal de Prensa tiene encomendada como principal función la elaboración del Boletín Informativo Municipal "MORVEDRE". Esta publicación es el principal instrumento propio del que hoy en día dispone el Ayuntamiento de Sagunto para informar a los ciudadanos de las gestiones que realiza, de las posturas de los grupos políticos que integran la Corporación, así como de los principales asuntos tratados en los órganos decisorios.

Resultando que, tras realizar un seguimiento y un análisis profundo de todas las ediciones aparecidas desde que entró en funcionamiento este Consejo, hemos llegado a la conclusión de que con los actuales recursos dedicados al apartado de la comunicación y con la actual publicación del BIM "MORVEDRE" este Ayuntamiento está prestando un servicio que consideramos deficitario en relación con la función que debe cumplir. Es evidente que con su aparición mensual este Consejo no puede garantizar la actualidad de sus informaciones, máxime cuando intenta ser el vehículo informativo de un Ayuntamiento con una población superior a los 50.000 habitantes, cuyo dinamismo en distintos aspectos genera un gran volumen de información que los ciudadanos, que en definitiva deben ser los únicos beneficiarios de este servicio, se quedan sin conocer en muchas ocasiones, al menos a través de la publicación municipal. La falta de actualidad de muchas noticias aparecidas en el BIM le resta atractivo y disminuye el interés de los lectores por los temas tratados.

Resultando que, por otra parte, el actual formato de la publicación produce continuos problemas de espacio que impiden un tratamiento adecuado de determinadas informaciones.

Resultando que, estas circunstancias hacen necesario que se plantee de una forma más o menos definitiva la mejora del servicio informativo tanto en calidad como en cantidad dotando al Gabinete Municipal de Prensa de los recursos presupuestarios suficientes para cambiar el formato del BIM a tamaño de tabloide, el proceso técnico de elaboración y pasar de una periodicidad mensual a otra quincenal.

Resultando que, el aumento presupuestario que producirá la adopción de éstas medidas puede ser compensado introduciendo en el Boletín Informativo la publicidad que en los últimos años se ha ido realizando en otros medios de difusión por parte de los Organismos Autónomos y del propio Ayuntamiento.

Resultando que, el importante incremento de las labores de redacción que supondrán tanto el cambio de formato como la nueva periodicidad será solucionada con la introducción de colaboraciones periodísticas de personas que habitualmente se dedican a colaborar en los medios de comunicación, hasta que sea estudiado definitivamente el problema de la dotación de recursos humanos al Gabinete Municipal de Prensa.

De conformidad con el dictamen de la Comisión Informativa del Gabinete Municipal de Prensa modificado con la enmienda aprobada, el Ayuntamiento Pleno, por 13 votos a favor del CIPS, IU, CDS y PP, frente a 10 en contra del PSOE, y 1 abstención del Sr. Llorens, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar el cambio de formato del Boletín Informativo Municipal y fijar la periodicidad del mismo en un plazo quincenal.

SEGUNDO: Que se consigne en el Presupuesto Municipal de 1994 en las partidas correspondientes al GABINETE MUNICIPAL DE PRENSA (4631) una cantidad total de 10.464.000.-ptas., que se distribuirán según el siguiente detalle:

2200/4631.....	MATERIAL DE OFICINA.....	340.000.-ptas.
	Adquisición de prensa diaria.....	240.000.-ptas.
	Material de Oficina.....	100.000.-ptas.
2260/4631.....	GASTOS DIVERSOS.....	1.500.000.-ptas.
	Fotografía BIM.....	500.000.-ptas.
	Colaboraciones periodísticas BIM.....	1.000.000.-ptas.
2270/4631.....	TRABAJOS OTRAS EMPRESAS.....	5.958.000.-ptas.
	Impresión BIM.....	5.040.000.-ptas.
	Distribución BIM.....	918.000.-ptas.
6280/4631.....	EQUIPAMIENTO.....	2.666.000.-ptas.
	Adquisición equipo informativo.....	2.666.000.-ptas.

TERCERO: Que se agilicen al máximo los trámites necesarios para la ejecución del presente acuerdo.

8a ADQUISICION TERRENOS "VIAL INTERNUCLEOS" PRESTA CONFORMIDAD. SRA. ELISA BLANCH HERNANDEZ.-EXPTE. 6/92.

Resultando que, por el Pleno de esta Corporación en sesión ordinaria celebrada el día 27 de Julio de 1993, adoptó, entre otros puntos, el de proseguir el expediente de expropiación forzosa con D^a Elisa Blanch Hernández.

Resultando que, posteriormente, D^a Elisa Blanch Hernández llegó a un acuerdo amistoso con la Corporación firmándose la pertinente Acta de Convenio y aceptando el precio fijado por esta Corporación.

Considerando que, de acuerdo con el artículo 27.2 de la Ley de Expropiación Forzosa, la fijación del precio por mutuo acuerdo puede verificarse en cualquier momento del expediente hasta que el Jurado de Expropiación decida acerca del justiprecio y producido el mutuo acuerdo, quedarán sin efecto las actuaciones que se hubieran verificado relativas a la determinación del mismo.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Patrimonio y Contratación, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Tener por determinado, definitivamente, el justiprecio respecto a D^a Elisa Blanch Hernández, cifrado en un total de 194.386.-ptas., como valoración de 180 m2., objeto de la expropiación.

SEGUNDO: Que no prosiga el expediente de expropiación forzosa respecto de los citados terrenos y propietarios.

En estos momentos se incorpora a la sesión el Sr. Llorens.

8b ADQUISICION TERRENOS "VIAL INTERNUCLEOS" RENUNCIA VENTA RESTOS. D. GERMAN JIMENEZ MARTINEZ Y D^a AMALIA GONZALEZ GALLARDO.-EXPTE. 6/92.

Resultando que, por el Pleno de esta Corporación, en sesión ordinaria celebrada el día 27 de Julio de 1993, adoptó, entre otros puntos, el abonar a D. Germán Jiménez Martínez y D^a Amalia González Gallardo, la cantidad de 2.434.589.-ptas., en concepto de 2.086'72 m2., afectados por las obras del Vial Internúcleos Sagunto-Puerto.

Resultando que, en el total existía un resto de 465'56 m2., habiendo solicitado los afectados el que esta superficie siguiera siendo de su propiedad.

Resultando que, el total de la superficie afectada por las citadas obras únicamente se refieren a un total de 1.621'16 m2., siendo su cuantía un total de 1.809.978.-ptas.

Considerando que, conforme se desprende del artículo 22.1 del Reglamento de Expropiación Forzosa interpretado a contrario sensu y en relación con los artículo 15 y 16 del citado Reglamento la expropiación podrá extenderse únicamente a la ocupación de los bienes estrictamente indispensables para la realización en este caso de las obras del Vial Internúcleos Sagunto-Puerto.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Patrimonio y Contratación, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Modificar el acuerdo plenario de 27 de julio de 1993, en lo que afecta a los terrenos propiedad de D. Germán Jiménez Martínez y D^a Amalia González Gallardo, pasando éstos a ser de 1.621'16 m2. y por una cuantía total en concepto de indemnización de 1.890.978.-ptas.

8c **ADQUISICION TERRENOS "VIAL INTERNUCLEOS" RECTIFICACION IMPORTES. D^a CONSUELO CARUANA MARCO, D^a ISABEL VIÑALS VIÑALS Y D. ANTONIO ESCRIG PELLICER.-EXPTE. 6/92.**

Resultando que, por el Ayuntamiento Pleno de esta Corporación, en sesión celebrada el día 27 de julio de 1993 acordó a los efectos de la ejecución del proyecto "Vial Internúcleos" abonar una serie de cantidades a los propietarios titulares de los terrenos afectados.

Resultando que, las cantidades iniciales resultaron equivocadas en los siguientes propietarios:

	CANTIDAD ERRONEA	CANTIDAD REAL	FALTA POR COBRAR
Antonio Escrig Pellicer	4.347.700.-	4.782.855.-	435.185.-
Isabel Viñals Viñals	357.360.-	357.760.-	400.-
Consuelo Caruana Marco	205.186.-	266.741.-	266.741.-

Considerando que, el artículo 105.2 de la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, establece que las Administraciones Públicas podrán rectificar, en cualquier momento, de oficio o a instancia de los interesados, los errores materiales, de hecho o aritméticos existentes en sus actos.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Patrimonio y Contratación, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Rectificar el acuerdo plenario de 27 de Julio de 1993 en los propietarios anteriormente indicados y según las siguientes cuantías:

	CANTIDAD ERRONEA	CANTIDAD REAL	FALTA POR COBRAR
Antonio Escrig Pellicer	4.347.700.-	4.782.855.-	435.185.-
Isabel Viñals Viñals	357.360.-	357.760.-	400.-
Consuelo Caruana Marco	205.186.-	266.741.-	266.741.-

SEGUNDO: Que les sean abonadas por estos conceptos las siguientes cantidades pendientes de cobro:

- D. Antonio Escrig Pellicer..... 435.185.-ptas.
- D^a Isabel Viñals Viñals..... 400.-ptas.
- D^a Consuelo Caruana Marco..... 266.741.-ptas.

8d ADQUISICION TERRENOS "VIAL INTERNUCLEOS" CAMBIO DENOMINACION. D^a. JOSEFINA AGRAMUNT VILLAR.-EXPTE. 6/92.

Resultando que, el Ayuntamiento Pleno, en sesión ordinaria de 27 de julio de 1993, apareció como titular de la parcela 50 del Polígono 66, D^a Josefina Alvarez Agramunt.

Resultando que, el nombre que tenía que aparecer era el de la titular del terreno afectado D^a Josefina Agramunt Villar.

Considerando que, el artículo 105.2 de la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, establece que las Administraciones Públicas podrán rectificar en cualquier momento, de oficio o a instancia de los interesados, los errores materiales, de hecho o aritméticos existentes en sus actos.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Patrimonio y Contratación, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Rectificar el acuerdo plenario de fecha 27 de julio de 1993, pasando a ser el nombre del titular afectado en la parcela 50 del Polígono 66, D^a Josefina Agramunt Villar.

8e ADQUISICION TERRENOS "VIAL INTERNUCLEOS" ADQUISICION RESTO PARCELA, Y ADQUISICION CAMINOS; D. RAMON GIL AUSINA, D. JOSE MONREAL PERIS Y D. JOSE DEVIS BATALLA.-EXPTE. 6/92.

Resultando que, el Ayuntamiento Pleno, en sesión ordinaria celebrada el día 27 de julio de 1993, acordó la adquisición de terrenos afectados por la ejecución del proyecto "Vial Internúcleos".

Resultando que, fueron presentadas a este Ayuntamiento solicitudes de adquisición de resto y caminos por los siguientes propietarios afectados por las obras: D. José R. Gil Ausina, D. José Monreal Peris y D. José Devis Batalla.

Resultando que, por el Sr. ingeniero Técnico fue presentado informe que establecía las siguientes mediciones y valoraciones:

- Resto de 618 m2. de la parcela 49 -Polígono 66

Propietario: D. Jose R. Gil Ausina.

Valoración: 656.686.-ptas.

- 44 m2. camino particular de acceso parcela 57 -Polígono 33.

Propietario: D. Jose Monreal Peris.

Valoración: 28.459.-ptas.

- 110 m2. camino particular de acceso parcela 39 -Polígono 33.

Propietario: D. Jose R. Devis Batalla.

Valoración: 71.148.-ptas.

Considerando que, de acuerdo con el artículo 22, apartados 1º y 2º del Reglamento de Expropiación Forzosa se desprende que el titular interesado podrá solicitar de la Administración que la expropiación comprenda la totalidad de la parte de

la finca que aún no estando afectada por la expropiación resulte antieconómica para la Corporación.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Patrimonio y Contratación, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Adquirir las siguientes propiedades:

- Resto de 618 m2. de la parcela 49 -Polígono 66.

Propietario. D. Jose R. Gil Ausina.

Valoración: 656.686.-ptas.

- 44 m2. camino particular de acceso parcelas 57 -Polígono 33.

Propietario : D. Jose Monreal Peris.

Valoración: 28.459.-ptas.

- 110 m2. camino particular de acceso parcela 39 -Polígono 33.

Propietario: D. Jose R. Devis Batalla.

Valoración 71.148.-ptas.

En estos momentos se ausenta de la Sesión el Sr. Almor.

9 DESESTIMACION RECURSO REPOSICION SR. JOAQUIN MONLEON GOMEZ, ADQUISICION TERRENOS ABERTURA C/ MAESTRAT.-EXPTE. 8/92.

Resultando que, por D. Joaquín Monleón Gómez fue interpuesto recurso de reposición ante este Ayuntamiento la expropiación de los terrenos afectados por la ocupación en C/ Maestrat, confluencia con M^a Cristina, apertura tramo V.

Resultando que, a lo largo del citado recurso solicita que le sean reconocidas las alegaciones formuladas en 17 de Enero de 1992 y que ya fueron estimados en parte en las pretensiones por esta Corporación, siendo así mismo, las valoraciones aplicadas en la cuantía de la indemnización, acordes con el planeamiento urbanístico vigente en el momento de aplicar la expropiación.

Considerando que, es competencia del Ayuntamiento Pleno la resolución del recurso formulado, al amparo de lo previsto en el artículo 21 y ss. de la Ley de Expropiación Forzosa, en concordancia con el artículo 50 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales.

Abierto el turno de intervenciones, el SR. PELAEZ, indica que el PP no ve claro el porque se ha tomado la decisión de modificar un trazado viario en favor de un señor y en perjuicio de otro, por lo que solicita una explicación al Sr. Tabarés.

El SR. TABARES, explica en primer lugar que este tema es la segunda vez que pasa por el Pleno, es la segunda desestimación y por lo tanto le dice al Sr. Pelaez que el ya lo ha votado con anterioridad, y por lo que ve, lo ha hecho sin enterarse; señala que aquí no ha habido discriminación con nadie, este tema ha sido proyectado por los servicios técnicos, y se aprobó en Comisión de Urbanismo, -por unanimidad- por lo que no comprende y le duele que utilice cierta suerte de expresiones sobre todo cuando no son ciertas las afirmaciones y se está jugando con dinero público. Concluye afirmando que no ha habido discriminación alguna.

El SR. PELAEZ, contesta que el linde no está en línea recta en toda la calle MAestrat a la salida, sino que está parcialmente desviado a otra parte; él no ve que ese vial -la línea aprobada- sea la más correcta, que sea la oportuna no lo niega, tampoco

dice que esto se haya hecho con mala fe, simplemente dice que ve una forma por la que se castiga a un ciudadano y posiblemente se prima a otro, no estando de acuerdo con ello.

El SR. TABARES, ruega al Sr. Pelaez, que piense que aquí no ha habido discriminación cuando se ha trazado la línea por un sitio en beneficio de unos y en perjuicio de otros; indica que él no tiene inconveniente en enseñarle los planos cuando quiera o cuando corresponda, pero necesariamente este tema tiene que seguir adelante.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Patrimonio y Contratación, el Ayuntamiento Pleno, por 22 votos a favor del PSOE, CIPS, IU, CDS y Sr. Llorens, y 1 abstención del PP, ACUERDA:

Desestimar las pretensiones formuladas por D. Joaquín Monleón Gómez, puesto que las mismas ya fueron planteadas en su día por el recurrente y que, en base a las mismas, se establecieron nuevas valoraciones al respecto conforme se desprende de los diferentes informes emitidos en su día y entenderse por tanto aplicables las valoraciones establecidas en su momento por esta Corporación.

En estos momentos se ausenta de la sesión el Sr. Alonso.

10 APROBACION INICIAL DEL PROYECTO DE ESTATUTOS Y BASES DE ACTUACION DE LA JUNTA DE COMPENSACION DE LA UNIDAD DE ACTUACION Nº 4 DEL VIGENTE PLAN GENERAL DE ORDENACION URBANA.-EXPTE. 1079/92.

Resultando que, por D. Alfonso Zamorano Capilla, D. Carlos Maceda Salinas y D. Juan José Maceda Salinas, en su condición de titulares de una superficie superior al 60% de la Unidad de Actuación nº 4 del vigente Plan General de Ordenación Urbana, presentan ejemplar del proyecto de Estatutos y Bases de Actuación de la Junta de Compensación de dicha Unidad de Actuación que acompaña al escrito de fecha 26 de Mayo de 1993 que ha tenido entrada en este Ayuntamiento el día 28 del mismo mes y en el que se solicita su aprobación tras los oportunos trámites.

Resultando que, a la vista de la documentación presentada ha sido elaborado informe al respecto por la Asesoría Jurídica de este Ayuntamiento con fecha 29 de Septiembre de 1993, el cual se transcribe a continuación:

"Presentados Estatutos y Bases de la Junta de Compensación U.A. nº 4

I N F O R M O :

PRIMERO: DE LOS ESTATUTOS.

Los estatutos presentados cumplen el contenido exigido por el art. 166 del RGU con las siguientes especificaciones:

1º- Rectificación del art. 32.3 y 40: la Junta de Compensación no podrá disolverse con carácter voluntario antes de la total terminación de las obras de urbanización, salvo autorización expresa del Ayuntamiento por causa justificada y admitida por éste Ayuntamiento.

2º- Rectificar el art. 36 adoptándolo a la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del procedimiento administrativo común.

SEGUNDO: DE LAS BASES DE ACTUACIÓN.

Cumplen el contenido exigido por el art. 167 del Reglamento de Gestión Urbanística así como los criterios exigidos por el art. 166 del Texto Refundido de la Ley

sobre el Régimen del Suelo y Ordenación Urbana, a cuyo contenido se remite aquel, en cuanto a criterios de valoración, con las siguientes especificaciones:

1ª- Rectificación del punto 1.5 a) sustituir la referencia al aprovechamiento medio por el término "aprovechamiento tipo"

2ª- Rectificación del punto 2.3. Se extinguirán los derechos incompatibles siendo indemnizados de conformidad con los criterios de la Ley de Expropiación Forzosa.

3ª- Rectificación del punto 11 que se deberá remitir exclusivamente al art. 41 Reglamento de Gestión Urbanística y recoger el siguiente contenido:

Sólo se permitirá la edificación simultánea a la urbanización cuando se prevea que a la terminación de la edificación en encontrará concluida así mismo la total urbanización de la "fase del proyecto de urbanización" en la que se encuentre incluida, si el proyecto se presentase por fases o de la totalidad de la obra urbanizadora en otro caso.

No cabrá solicitar la licencia de ocupación y cédula de habitabilidad hasta la total terminación de la fase o del proyecto global de urbanización según el caso."

Asimismo, en informe del arquitecto municipal de fecha 8 de Octubre de 1993, se especifica lo siguiente:

"ASUNTO: Delimitación de terrenos en la UA-4 de la revisión del PGOU.

ESTATUTOS.- Art. 8.- Zona de actuación: Debe coincidir con la delimitación de la UE-4 del PGOU.

BASES.- 1.5.a. Modificar Aprovechamiento Medio, por Tipo.

5.2. Sobre transmisión de obras de urbanización: se adaptará a lo dispuesto en el art. 27 del POGU: "La recepción por la Administración de la urbanización de los viales, espacios públicos y comunitarios, así como las obras y servicios exteriores ligados a ellos, se llevará a cabo cuando se hayan recibido definitivamente las obras de urbanización por parte de la Junta de Compensación, Promotora o Entidad colaboradora a la Empresa Constructora."

11.1. Deberá modificarse en el sentido de que el otorgamiento de licencia podrá darse siempre que a la terminación de la construcción y previamente a la ocupación de la misma (o derecho a la misma), el sector o porción correspondiente a una Fase del proyecto de urbanización esté finalizado."

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con los informes técnicos y jurídicos y en virtud de lo dispuesto en el art. 157 del Texto Refundido de la Ley sobre el Régimen del Suelo y Ordenación Urbana, en concordancia con el art. 161 del Reglamento de Gestión Urbanística, y con el dictamen de la Comisión de Urbanismo, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar inicialmente el proyecto de Estatutos y Bases de Actuación de la Junta de Compensación de la Unidad de Actuación nº 4 del vigente Plan General de Ordenación Urbana, presentados con fecha 28 de Mayo de 1993 por D. Alfonso Zamorano Capilla, D. Carlos Maceda Salinas y D. Juan José Maceda Salinas.

SEGUNDO: Previamente a la aprobación definitiva de los mencionados Estatutos y Bases de Actuación habrán de haber sido introducidas las modificaciones que se especifican en el informe de la asesoría jurídica de fecha 29 de Septiembre de 1993 y del arquitecto municipal de fecha 8 de Octubre de 1993, y que se tienen aquí por reproducidos a todos los efectos.

TERCERO: El presente acuerdo deberá publicarse en el Boletín Oficial de la Provincia y notificado individualmente a todos los propietarios afectados por el Sistema de Actuación.

11 APROBACION INICIAL DEL PROYECTO DE ESTATUTOS Y BASES DE ACTUACION DE LA JUNTA DE COMPENSACION DE LA UNIDAD DE ACTUACION N° 4 DEL VIGENTE PLAN GENERAL DE ORDENACION URBANA.-EXPTE. 653/92.

Resultando que, por D. Diego Cuadrado Gil, en nombre y representación de la entidad SAGUNTO PLAYA, S.L. que es propietaria del 86'21% de la superficie que comprende la Unidad de Actuación n° 22 del vigente Plan General de Ordenación Urbana, se presenta ejemplar del proyecto de Estatutos y Bases de Actuación de la Junta de Compensación de dicha Unidad de Actuación que acompaña al escrito de fecha 21 de Julio de 1993 con entrada en este Ayuntamiento en el mismo día.

A la vista de la documentación presentada ha sido elaborado informe al respecto por la Asesoría Jurídica de este Ayuntamiento con fecha 29 de Septiembre de 1993, el cual se transcribe a continuación:

"Presentados Estatutos y Bases de la Junta de Compensación U.A. n° 22.

I N F O R M O :

PRIMERO: EN CUANTO A LAS BASES.

Se deben efectuar las siguientes indicaciones al documento presentado:

a) 2ª.- Suprimir la referencia a que los proyectos de urbanización y de compensación formarán parte de estas bases, ya que son documentos distintos.

b) 3ª.- La referencia al art. 23 del PGOU no procede ya que se refiere a dotaciones comunitarias, es decir, no hace referencia al 15% del aprovechamiento tipo de cesión obligatoria.

c) 5ª.4.- Se debe suprimir la referencia a que la extinción de derechos de arrendamiento, ocupación, gravámenes... serán a cargo del propietario, en virtud del art. 157 del Texto Refundido de la Ley sobre el Régimen del Suelo y Ordenación Urbana que afirma textualmente: "PARA LA DEFINICION DE DERECHOS aportados, valoración de fincas resultantes, reglas de adjudicación, aprobación, efectos del acuerdo aprobatorio e inscripción del mencionado proyecto se estará a lo DISPUESTO PARA LA REPARCELACION. NO OBSTANTE LO ANTERIOR, POR ACUERDO UNANIME DE TODOS LOS AFECTADOS PUEDEN ADOPTARSE CRITERIOS DIFERENTES SIEMPRE QUE NO SEAN contrarios a la Ley o al planeamiento aplicable, ni LESIVOS para el interés público O DE TERCEROS."

Por aplicación de las normas reparcelatorias los derechos aludidos se consideran gastos de urbanización con cargo al proyecto, art. 166 del Texto Refundido anteriormente citado, y si bien se admiten criterios distintos se requiere unanimidad.

Por tanto sería necesario suprimir esta referencia e incluirla en su caso en el proyecto de compensación ya que se efectuará por la Junta de Compensación firmada por todos los propietarios, habiéndose expropiado a los no adheridos y por tanto a los posibles disidentes de esta cláusula, pero debería ser aprobado en ese caso por unanimidad.

Asimismo en cumplimiento del art. 167 b) y c) del texto citado se deben establecer los criterios de valoración de dichos derechos.

d) 6ª.- Se debe suprimir por idéntica causa a la expresada anteriormente.

e) 9ª.- Deberá recoger el siguiente contenido: "Solo se permitirá la edificación simultánea a la urbanización cuando se prevea que a la terminación de la edificación se

encontrará concluida asimismo la total urbanización de la "fase" del proyecto de urbanización en la que se encuentre incluido, si el proyecto se presentase por fases o de la totalidad de la obra urbanizada en otro caso.

No cabrá solicitar la licencia de ocupación y cédula de habitabilidad hasta la total terminación de la "fase" del proyecto global de urbanización según el caso."

f) 12ª, 13ª, 14ª.- Será necesaria la constitución de una Entidad de Conservación a la conclusión de las obras de urbanización en cumplimiento de lo dispuesto por el art. 36 del PGOU en vigor.

SEGUNDO: ESTATUTOS.

a) Art. 33.1.- Los recursos ante la Administración serán los prescritos legalmente.

Dicha cláusula se cree preferible ante la reciente modificación de la normativa procedimental pendiente en algunos casos de desarrollo reglamentario.

b) Art. 34.- Se debe recoger la necesidad de creación de la Entidad de Conservación según lo establecido en el art. 36 del PGOU.

En conclusión, una vez incluídas las rectificaciones aludidas se cumplirá en cuanto a la tramitación del art. 161 y siguientes del Reglamento de Gestión Urbanística."

Asimismo, en informe del arquitecto municipal de fecha 8 de Octubre de 1993, se especifica lo siguiente:

"ASUNTO: Estatutos y Bases de Actuación de la Unidad de Actuación nº 22 de Sagunto.

BASE 7ª Y 13ª .- Se adaptará a lo dispuesto en el PGOU, art. 27: "La recepción por la Administración de la urbanización de los viales, espacios públicos y comunitarios, así como las obras y servicios exteriores ligados a ellos, se llevará a cabo cuando se hayan recibido definitivamente las obras de urbanización por parte de la Junta de Compensación, Promotora o Entidad colaboradora a la Empresa Constructora."

BASE 9ª .- Deberá sustituirse la "parcela" por zona, o similar, correspondiente a porción comprendida en una fase o etapa del proyecto de urbanización aprobado.

BASE 12ª .- Deberá establecerse que el mantenimiento y conservación serán a cargo de la Entidad de Conservación en aquellos aspectos de la urbanización en que así se determina (art. 36)."

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con los informes técnicos y jurídicos y en virtud de lo dispuesto en el art. 157 del Texto Refundido de la Ley sobre el Régimen del Suelo y Ordenación Urbana, en concordancia con el art. 161 del Reglamento de Gestión Urbanística, y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Urbanismo, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar inicialmente el proyecto de Estatutos y Bases de Actuación de la Junta de Compensación de la Unidad de Actuación nº 22 del vigente Plan General de Ordenación Urbana, presentados con fecha 21 de Julio de 1993 por D. Diego Cuadrado Gil, en nombre y representación de SAGUNTO-PLAYA, S.L.

SEGUNDO: Previamente a la aprobación definitiva de los mencionados Estatutos y Bases de Actuación habrán de haber sido introducidas las modificaciones que se especifican en el informe de la asesoría jurídica de fecha 29 de Septiembre de 1993 y del arquitecto municipal de fecha 8 de Octubre de 1993, y que se tienen aquí por reproducidos a todos los efectos.

TERCERO: El presente acuerdo deberá publicarse en el Boletín Oficial de la Provincia y notificado individualmente a todos los propietarios afectados por el Sistema de Actuación.

12 APROBACION CONSTITUCION JUNTA DE COMPENSACION DE LA U.A.-36 DEL VIGENTE PGOU Y SU ELEVACION A LA CONSELLERIA DE OBRAS PUBLICAS, URBANISMO Y TRANSPORTES PARA SU INSCRIPCION EN EL REGISTRO DE ENTIDADES URBANISTICAS COLABORADORAS.-EXPTE. 1162/92.

Resultando que, el Pleno de la Corporación Municipal en sesión celebrada el día 27 de Abril de 1993 aprobó definitivamente el proyecto de Estatutos y Bases de Actuación de la Junta de Compensación de la Unidad de Actuación nº 36 del vigente Plan General de Ordenación Urbana, publicándose dicho acuerdo en el Boletín Oficial de la Provincia nº 138 de fecha 12 de Junio de 1993 y notificándose a todos los afectados en cumplimiento de lo dispuesto en el art. 162 del Reglamento de Gestión Urbanística.

Resultando que, en escrito de fecha 2 de Septiembre de 1993 con entrada en este Ayuntamiento el día 6 del mismo mes y año por D. Vicente Vicente Añó se presenta escritura de constitución de la Junta de Compensación de la Unidad de Actuación 36 del vigente PGOU, otorgada ante el Notario de Sagunto D. Francisco Blanco Moreno con fecha 17 de Junio de 1993 y con el nº 1.180 de su protocolo, en cumplimiento de lo dispuesto en el art. 163 del Reglamento de Gestión Urbanística.

Resultando que, en informe de la asesoría jurídica de fecha 29 de Septiembre de 1993, se especifica que la escritura de constitución aportada cumple el contenido exigido en el punto 4 del anteriormente citado art. 163 del Reglamento de Gestión Urbanística; habiéndose constatado asimismo la adhesión a la Junta de Compensación de la totalidad de propietarios relacionados como tales en el ámbito de actuación de esta Unidad de Actuación, conforme consta en relación de propietarios y superficie de parcelas aportadas que se adjunta a escrito que tuvo entrada en este Ayuntamiento con fecha 28 de Septiembre de 1993.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el informe jurídico, a tenor de lo dispuesto en el art. 163 y siguientes del Reglamento de Gestión Urbanística, y con el dictamen de la Comisión de Urbanismo, el Ayuntamiento Pleno por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar la constitución de la Junta de Compensación de la Unidad de Actuación nº 36 del vigente Plan General de Ordenación Urbana.

SEGUNDO: Remitir certificación del presente acuerdo, acompañado de copia autorizada de la escritura de constitución de la Junta de Compensación a la Conselleria de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes de la Generalitat Valenciana, a los efectos de su inscripción en el Registro de Entidades Urbanísticas Colaboradoras.

13 APROBACION DEL PROYECTO DE SUPRESION DE PASO A NIVEL EN EL P.K. 34/724, EN CARRETERA LOS VALLES-SAGUNTO, PRESENTADO POR EL MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS, URBANISMO, TRANSPORTES Y MEDIO AMBIENTE.-EXPTE. 698/90.

Resultando que, en escrito de fecha 30 de Septiembre de 1993 de la Dirección General de Infraestructuras del Transporte Ferroviario del Ministerio de Obras Públicas, Urbanismo, Transportes y Medio Ambiente, se remite a este Ayuntamiento proyecto de supresión del paso a nivel en el p.k. 34/724 carretera de Los Valles-Sagunto (Valencia), al objeto de que se notifique a esa Dirección General, en el plazo de un mes, la conformidad o disconformidad con el planeamiento en vigor, de conformidad con lo dispuesto en el art. 244.2 del Texto Refundido de la Ley sobre el Régimen del Suelo y Ordenación Urbana.

Resultando que, en informe de fecha 7 de Octubre de 1993 elaborado al respecto por el arquitecto municipal, se señala que el proyecto en cuestión se adapta a las determinaciones del vigente Plan General de Ordenación Urbana en esta zona.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Urbanismo, el Pleno de la Corporación Municipal, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO. Aprobar el proyecto de supresión del paso a nivel en el p.k. 34/724, en carretera Los Valles-Sagunto, presentado por la Dirección General de Infraestructuras del Transporte Ferroviario del Ministerio de Obras Públicas, Urbanismo, Transportes y Medio Ambiente.

SEGUNDO: Del presente acuerdo se dará cuenta a la mencionada Dirección General, a los efectos previstos en el art. 244.2 del Texto Refundido de la Ley sobre el Régimen del Suelo y Ordenación Urbana.

14 DAR CUENTA AL PLENO DE LA CORPORACION PARA SU RATIFICACION DE LA RESOLUCION DE ALCALDIA, RELATIVA AL CONVENIO DE COOPERACION ENTRE LA DIRECCION PROVINCIAL DE TRAFICO Y ESTE AYUNTAMIENTO SOBRE EL PROYECTO DE MEJORA DE LA SEGURIDAD VIAL EN LA CN-237.-EXPTE. 958/93.

En estos momentos se incorpora a la sesión el Sr. Alonso, y se ausentan el Sr. Vilalta y el Sr. Sanz.

Resultando que, en Resolución de la Alcaldía de fecha ocho de Octubre de 1993 se aprobaba el Convenio de Cooperación entre la Dirección Provincial de Tráfico y este Ayuntamiento propuesta por dicha Dirección Provincial en escrito del Jefe Provincial de Tráfico que tuvo entrada con fecha 28 de Septiembre de 1993, habida cuenta de que dicho Convenio debía firmarse antes del día 10 de Octubre próximo y a la vista de los informes emitidos por el Ingeniero Técnico Industrial y Arquitecto municipales respectivamente con fecha 8 de Octubre de 1993; debiendo ratificarse esta Resolución por el Pleno de la Corporación Municipal según consta en el texto de la misma.

Abierto el turno de intervenciones, el SR. GARCIA ORTIN, explica que el proyecto es de cara a aumentar la seguridad vial en todo el tramo de Sagunto-Puerto; pero existe una zona que se debería cambiar el trazado de la barrera protectora, porque se deja al Instituto de Bachillerato "Camp de Morvedre" completamente aislado. En el proyecto que se presenta no aparece ningún acceso -principalmente de peatones y autobuses que dejan a los alumnos en el Instituto-; están de acuerdo con el proyecto pero pide que se modifique esta zona a efectos de, que tenga mejor acceso.

El SR. GIL, señala que el CIPS apoya la postura propuesta por el Sr. García Ortín.

El SR. TABARES, indica que la observación hecha se estudiará. Comenta que se trata de un proyecto de mejora de la seguridad vial en la carretera 237, mediante la colocación de semáforos para el control de velocidad, señalización horizontal y vertical, alumbrado e instalación eléctrica; se trata de un Convenio que supone unas inversiones alrededor de 28.500.000.-de pesetas, y que el Ayuntamiento se compromete -entre otras cosas- a las inversiones necesarias para la ejecución de la obra civil -cimentaciones, canalizaciones, arquetas, etc.- que rondan entorno a las 800.000.-ptas., y que por

supuesto habrá que tener consignación presupuestaria para ello en el próximo Presupuesto.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el informe elaborado por la Sección de Tráfico con fecha 20 de Octubre de 1993 y con el dictamen de la Comisión de Urbanismo, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar el texto presentado por la Dirección Provincial de Tráfico, relativo a Convenio de Cooperación entre este Organismo y el Ayuntamiento de Sagunto, sobre el proyecto de mejora de la seguridad vial en la CN-237, el cual se transcribe a continuación:

"En Valencia a, de de mil novecientos noventa y tres.

REUNIDOS

De una parte el Ilmo. Sr. D. ROBERTO RAMIREZ BELMONTE, Jefe Provincial de Tráfico de Valencia, en nombre y representación del Ilmo. Sr. Director General de Tráfico, y de otra, el Sr. D. MANUEL GIRONA RUBIO, Alcalde-Presidente del Excmo. Ayuntamiento de Sagunto.

EXPONEN

Que el resultado de los estudios de tráfico efectuados en la travesía de Sagunto-Puerto, carretera N-237 hace aconsejable regular y controlar el tráfico en su ámbito para que dotándola de aquellos medios y servicios que puedan contribuir más adecuadamente a las necesidades del tráfico y a las conveniencias de los usuarios, se controle, regule y facilite la circulación de la ciudad en beneficio de la seguridad vial y de la fluidez del tráfico, lográndose un uso más adecuado de la misma. Todo ello, de acuerdo con las competencias del Excmo. Ayuntamiento de Sagunto y con las funciones que se derivan de las facultades directivas y ordenadoras que a la Dirección General de Tráfico otorga la Ley 18/1989 de 25 de Julio, y disposiciones que la desarrollan.

Por todo ello, los reunidos otorgan el presente Convenio de Cooperación entre la Dirección General de Tráfico y el Excmo. Ayuntamiento de Sagunto al amparo de lo establecido en el Art. 2.4 de la Ley de Contratos del Estado, con sujeción a las siguientes cláusulas:

1.- El objeto de este Convenio de Cooperación es el control y regulación del tráfico en la travesía de Sagunto-Puerto (N-237).

2.- Por la Dirección General de Tráfico y con cargo a sus presupuestos, se ejecutarán las siguientes actuaciones:

- Semáforos para control de velocidad.
- Señalización vertical.
- Señalización horizontal.
- Alumbrado e instalación eléctrica.

3.- Por cuenta del Excmo. Ayuntamiento de Sagunto y con cargo a sus presupuestos, se ejecutarán las siguientes actuaciones:

- Las inversiones necesarias para la ejecución de la obra civil (cimentaciones, canalizaciones, arquetas, isletas, etc...).

- El abono a la empresa suministradora de energía de los derechos de acometida para fuerza y alumbrado en su caso.
- La contratación del mantenimiento y conservación de tales instalaciones, sin cuyo requisito el proyecto no podrá ser llevado a cabo. Este contrato empezará su vigencia al finalizar el plazo de garantía de un año, que fija el Pliego de Condiciones de ejecución de dicho proyecto.
- El Excmo. Ayuntamiento deberá presentar, aprobado por el Pleno Municipal, antes del inicio de las obras, un compromiso de reserva de crédito en sus presupuestos por cinco años, para hacer frente a la contratación del mantenimiento y conservación.
- El abono de los consumos de energía que generen las instalaciones.

4.- La Dirección General de Tráfico, adoptará aquellas medidas que requiera la entrega de las instalaciones en perfectas condiciones de funcionamiento, para la prestación del servicio a que están destinadas.

5.- El Excmo. Ayuntamiento de Sagunto, se compromete a conservar las instalaciones en perfecto estado de funcionamiento, procediendo a la reparación periódica de aquellos elementos de las mismas que se deterioren por el uso continuo, quedando obligado a facilitar el servicio en condiciones de absoluta normalidad.

Se compromete asimismo a reparar todos los desperfectos producidos en las instalaciones como consecuencia de accidentes, reponiendo inmediatamente los elementos que hayan quedado inutilizados, con independencia de poder formular, en su momento, la correspondiente reclamación de daños y perjuicios contra el responsable de los mismos.

En los supuestos de catástrofes graves debidas a caso fortuito o fuerza mayor que impidan la normal la prestación del servicio, el Excmo. Ayuntamiento deberá adoptar las medidas conducentes a lograr la reanudación inmediata del mismo.

En cualquier caso, el Excmo. Ayuntamiento se compromete a efectuar las correspondientes reparaciones en el menor plazo de tiempo posible y durante las horas diurnas y/o nocturnas en que cause menor perturbación a la circulación.

6.- Con independencia de la inspección técnica que el Excmo. Ayuntamiento de Sagunto establezca para vigilar el perfecto estado de conservación y el correcto funcionamiento de las instalaciones, la Dirección General de Tráfico podrá comprobar periódicamente dicho estado de funcionamiento.

El informe que emita el personal técnico de la Dirección General de Tráfico servirá de base para que la misma exija, en su caso, la reparación de los elementos deteriorados o desgastados, señalando plazos y condiciones de los materiales a emplear, así como la indemnización por daños y perjuicios a que hubiere lugar. No podrá esta exigencia alterar las condiciones esenciales de las instalaciones, sino que deberá limitarse a la reparación de las cosas para que recuperen su primitivo ser y estado.

Para ello el Excmo. Ayuntamiento permitirá y facilitará al personal técnico de la Dirección General de Tráfico, el acceso a todos los elementos, aparatos e instalaciones.

7.- El Excmo. Ayuntamiento no podrá sin autorización por escrito de la Dirección General de Tráfico, proceder a la retirada de ningún elemento que forme parte de las instalaciones y sea necesario para la adecuada prestación del servicio.

8.- El Excmo. Ayuntamiento responderá de los daños y perjuicios que puedan derivarse del funcionamiento anormal de los servicios, cuando aquellos sean exclusivamente imputables a él.

9.- La Dirección General de Tráfico, ante el incumplimiento total o parcial por parte del Excmo. Ayuntamiento de las cláusulas contenidas en este Convenio de Cooperación, podrá proceder previo requerimiento por escrito para que se subsanen las

deficiencias observadas, al desmontaje y recuperación de los distintos elementos y aparatos que integran las instalaciones.

10.- El presente Convenio se desarrollará en cuantos Anexos se estimen precisos para el correcto funcionamiento del servicio y la buena marcha de las relaciones entre ambas partes.

11.- Todo lo previsto en este Convenio o en sus Anexos y que no esté regulado expresamente por una disposición legal, se resolverá de común acuerdo entre las partes.

En caso de urgencia, el Excmo. Ayuntamiento podrá tomar medidas de carácter provisional, dando cuenta inmediata a la Dirección General de Tráfico para acordar, conjuntamente, la resolución definitiva.

12.- Para el seguimiento de la ejecución del presente Convenio y funcionamiento posterior de las instalaciones, se crea una Comisión paritaria formada por el Jefe Provincial de Tráfico de Valencia, que representará a la Dirección General de Tráfico, y por un representante del Ayuntamiento de Sagunto.

Y en prueba de conformidad firman el presente Convenio de Cooperación:

EL ALCALDE
TRAFICO"

EL JEFE PROVINCIAL DE

SEGUNDO: Facultar al Alcalde-Presidente del Excmo. Ayuntamiento de Sagunto D. Manuel Girona Rubio, tan ampliamente como en derecho haya lugar, para la suscripción de los documentos objeto de este Convenio.

15 CONCESION DE PRESTAMOS Y MORATORIAS DEL POSITO MUNICIPAL.

Vistas las peticiones de préstamos y moratorias que han tenido entrada en el presente mes, y una vez comprobadas que todas ellas se ajustan a lo previsto en los artículos 43 y 44 del vigente Reglamento de Pósitos; de conformidad con la propuesta del Concejal Delegado del Pósito Municipal y el informe del Negociado del Pósito, por unanimidad, SE ACUERDA:

PRIMERO: La concesión de moratorias del Pósito Municipal, correspondientes al mes de Agosto, con la obligación de ingresar el 25% del préstamo y los intereses devengados, a los siguientes prestatarios:

- Expte. 30/93.- D^a Josefina Claramunt Llorens.
- Expte. 31/93.- D^a Angeles Aparisi Bonet.
- Expte. 32/93.- D^a Vicenta Claramunt Llorens.
- Expte. 33/93.- D^a Amparo Delgado Martinez.

16 APROBACION EXPTE. 1/93 DE MODIFICACION CREDITOS DENTRO DEL PPTO. DEL C. L. AGRARI, POR APLICACION DEL REMANENTE LIQUIDO DE TESORERIA AÑO 1992.

Vista la Memoria justificativa del expediente de modificación de créditos nº 1/93 del Presupuesto del Organismo Autónomo "Consell Local Agrari", considerando que existen gastos que deben realizarse en el presente ejercicio, sin que puedan demorarse hasta el ejercicio siguiente y respecto de los cuales el crédito disponible es insuficiente, por importe de 4.273.421'-Ptas., considerando que para la financiación de tales créditos, de acuerdo con lo dispuesto en el párrafo 4 del art. 158 de la Ley 39/88, se hace uso de la aplicación del remanente líquido de tesorería procedente de la liquidación del ejercicio 1992.

A la vista de todo lo expuesto, de conformidad con el informe del Interventor Delegado del Consell, con el conforme del Sr. Interventor, y con el dictamen de la Comisión de Hacienda, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA: PRIMERO: Aprobar la modificación de créditos, cuyo resumen a nivel de capítulos es el siguiente:

1º.- AUMENTOS:

CAPITULO 2º.- Compra de Bienes corrientes y de servicios 4.273.421,-

021700/7110 2.773.421'-

021000/7110 700.000'-

022600/7110 300.000'-

022700/7110 500.000'-

TOTAL AUMENTOS 4.273.421'-

=====

2º.- RECURSOS QUE LA FINANCIAN:

APLICACION DEL REMANENTE LIQUIDO DE TESORERIA

PROCEDENTE DE LA LIQUIDACION DEL AÑO 1992 ... 4.273.421'-

TOTAL RECURSOS 4.273.421'-

=====

En estos momentos se incorpora a la sesión el Sr. Vilalta.

17 SOLICITAR PRESTAMO A LA CAJA DE COOPERACION DE LA DIPUTACION PARA FINANCIAR EXPROPIACION TERRENOS PASO A NIVEL SAGUNTO-LOS VALLES.

Considerando que el Ayuntamiento Pleno, en sesión ordinaria de fecha 28 de Septiembre de 1993, adoptó el acuerdo aprobando la relación de propietarios afectados y los terrenos de necesaria ocupación, al igual que las valoraciones de los mismos, realizadas según el acuerdo plenario por el Arquitecto D. Ignacio Chordá, cuyo importe asciende a 21.224.565'-Ptas., con el compromiso de incluir las cantidades señaladas en el próximo Presupuesto Municipal, para formalizar el acuerdo de compra.

Considerando que en este momento, una de las Entidades participantes en el proyecto, la Diputación Provincial, a través de la Caja de Cooperación, nos ofrece la posibilidad de obtención de créditos en las siguientes condiciones:

- a) Concesión directa del préstamo, como máximo a cinco años, y que devengará un interés anual equivalente al índice de precios al consumo.
- b) En el caso de concertarse una operación de crédito con una entidad financiera, bonificando los intereses correspondientes, hasta un límite determinado por el 50% de la carga financiera que supongan tales operaciones.

Por la Concejala responsable del Area de Hacienda se presenta una enmienda en la cual se añade un punto más a la parte dispositiva, del dictamen de la Comisión Informativa de Hacienda, apartado que textualmente señala:

"SEGUNDO: Otorgar poderes suficientes a la Diputación Provincial de Valencia, como se indica en el punto 5º del escrito modelo de petición, para que en el caso de

impago de las amortizaciones del presente crédito, pueda la Diputación percibir las cantidades adeudadas por este concepto, deduciéndolas de las que correspondan a este Ayuntamiento en la participación en ingresos del Estado, todo ello sin perjuicio de los demás procedimientos de compensación de créditos que pueda utilizar aquella Corporación."

Sometida a votación la enmienda es aprobada por unanimidad.

A la vista de todo lo expuesto, el Ayuntamiento Pleno, atendiendo a la necesidad de realización de tales obras en el plazo más breve y a las posibilidades de financiación que en este momento se ofrecen, y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Hacienda enmendado, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Solicitar a la Caja de Cooperación constituida por la Diputación Provincial, un préstamo por importe suficiente para atender el pago de los terrenos cuya adquisición se proyecta, en las condiciones ofertadas y en el presente ejercicio.

SEGUNDO: Otorgar poderes suficientes a la Diputación Provincial de Valencia, como se indica en el punto 5º del escrito modelo de petición, para que en el caso de impago de las amortizaciones del presente crédito, pueda la Diputación percibir las cantidades adeudadas por este concepto, deduciéndolas de las que correspondan a este Ayuntamiento en la participación en ingresos del Estado, todo ello sin perjuicio de los demás procedimientos de compensación de créditos que pueda utilizar aquella Corporación.

TERCERO: Obtenido el préstamo correspondiente, tramitar el expediente de concesión de Crédito Extraordinario, para consignar en el vigente presupuesto los créditos oportunos.

CUARTO: Iniciar con la mayor diligencia las actuaciones conducentes al cumplimiento de los compromisos municipales en este proyecto.

18 MOCION PRESENTADA POR IU SOBRE ELABORACION REGLAMENTO BASICO DE LA CORPORACION SOBRE REPRESENTACION DE LOS GRUPOS POLITICOS EN FUNDACIONES Y ORGANISMOS DEPENDIENTES DEL AYUNTAMIENTO.

En estos momentos se incorporan a la sesión el Sr. Almor y el Sr. Sanz.

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se declara su urgencia y proceder a su debate.

Dada lectura a la moción presentada por Izquierda Unida, a cuyo tenor:

"EXPOSICION DE MOTIVOS

Durante la actual, y pasadas legislaturas, no han sido pocos los conflictos originados por el problema de la representación de los diferentes Grupos Políticos del consistorio en los diversos organismos que directa o indirectamente dependen del Ayuntamiento, o en el que este tiene representantes, Fundación Municipal de Cultura, Fundación Municipal de Deportes, Comedores, Consejo del Gabinete Municipal de Prensa, etc., conviene recordar el tema de los consejeros a Caja Sagunto. Las salidas, en todos los casos, a los conflictos que habitualmente se plantean, lejos darles solución, vienen a enconarlos aún más, por cuanto generalmente no respetan la proporcionalidad

emanada de las urnas, lo cual genera crispaciones innecesarias que desvían los esfuerzos del consistorio por la solución de los problemas que afectan al municipio y a los ciudadanos.

Consideramos necesario dar una solución satisfactoria a este problema en el sentido de garantizar en primer lugar la representación de todos los grupos, en todos los organismos, así como la proporcionalidad residual de la composición del consistorio. Por lo tanto proponemos al Pleno la adopción del siguiente acuerdo:

PRIMERO: Elaborar un Reglamento Básico de la Corporación que recoja la representación de los Grupos Políticos en las Fundaciones y Organismos dependientes del Ayuntamiento, o donde este la tenga, sobre las bases siguiente:

a) Todos los grupos deben tener representación en los diferentes organismos dependientes del Ayuntamiento.

b) Los grupos designarán sus representantes en los mismos, en número proporcional a su representación en el consistorio.

c) El apartado a) primará sobre el b).

d) En los organismos no dependientes del Ayuntamiento donde este tenga representación, los grupos políticos los designarán en número proporcional a su representación en el mismo.

e) En el caso de los Consejos Escolares, se considerarán como un todo. El orden de elección estará basado en la Ley D'Hont.

SEGUNDO: Los estatutos de todos los organismos dependientes del Ayuntamiento se modificarán para adaptarlos a estos criterios.

TERCERO: El Reglamento deberá redactarse por los servicios jurídicos del Ayuntamiento para que pueda ser discutido por el Pleno del próximo mes de Diciembre. Tras los trámites pertinentes y su entrada en vigor, se pondrán en práctica sin mayor demora".

Abierto el turno de intervenciones, el SR. GARCIA ORTIN, explica que una vez redactado, el borrador -piensa IU- deberá tenerlo la Junta de Portavoces para que puedan discutirlo y hacer las matizaciones y enmiendas que crean oportunas. La moción tiene el objeto de dejar regladas una serie de cuestiones que continuamente vienen enrareciendo el clima de funcionamiento del Consistorio; creen que un Reglamento Básico que aborde los aspectos -no todos los de funcionamiento del Ayuntamiento, sino aquellos que resultan conflictivos, como puede ser este de la representatividad-, podría dar solución a infinidad de problemas y tratar temas de más importancia y no discutir sobre la representatividad.

El SR. GARCIA FELIPE, señala que el CIPS se suma a la propuesta de IU, pero les gustaría ampliar ciertas cuestiones. Recuerda que hace ya mucho tiempo existen inquietudes para confeccionar un Reglamento de Funcionamiento de este Ayuntamiento; de crear la Junta de Portavoces -que tampoco lo está-. Quieren presentar como enmienda el que exista en la moción un punto más en el que se diga: "Institucionalizar la Junta de Portavoces, con todo lo que lleva implícito, como órgano consultivo del Sr. Alcalde y de la Corporación"; y dotar a la oposición de medios para poder hacer la labor encomendada en las urnas lo mejor y más eficiente posible.

El SR. TABARES, explica que en lo referente al tema de la representatividad, se viene operando de acuerdo con un pacto que hizo el PSOE con otro Equipo Político, y la cultura de los pactos -que en estos momentos está relativamente de moda- es tan buena o

tan mala como puede ser la de las mayorías absolutas. Explica que la gobernabilidad de los órganos desconcentrados y la representatividad política de este Pleno en éstos se debió a un acuerdo político legítimo entre dos fuerzas progresistas o de izquierdas (IU y PSOE), siendo esta una actuación plenamente legítima; esta moción supone una ruptura de éste acuerdo, y una de las partes -el PSOE- no se ha enterado hasta que se ha presentado en el Pleno. El PSOE cree que aún aceptando que se produzca la necesidad como consecuencia de la ruptura de ese pacto con IU, también lo es el que no se pongan límites, ya que se desconoce si esto es positivo o negativo. Afirma estar de acuerdo con las manifestaciones del Sr. García Felipe especialmente en que en el Reglamento se tenga en cuenta la Junta de Portavoces y su funcionamiento; considera también que lo pueden hacer los servicios jurídicos, y -por aquello de darle más representatividad democrática, como decía el Alcalde, antes de llegar al Pleno- la Comisión de Régimen de Personal, pero no cree necesario poner límite temporal a la confección del referido Reglamento ni tampoco en las bases sobre las que ha de sustentarse.

El SR. GARCIA ORTIN, explica que el texto de la moción se paso ayer al Portavoz del PSOE; reconoce que no es un tiempo suficiente pero tampoco tiene que estar estudiándose la misma durante 4 ó 5 meses. No es la primera vez que IU se ha manifestado disconforme con el tema de la representatividad de los Grupos Políticos de esta Corporación en las distintas Fundaciones y Organismos del Ayuntamiento. Respecto al tema del pacto de IU con el PSOE para ocupar plaza en las Fundación de Cultura, Deportes, etc., indica que es cierto, pero la realidad ha demostrado las carencias de esa forma de funcionar. Explica que la Oposición, uno de los objetivos que tiene es controlar la gestión del Equipo de Gobierno, aunque esta no sea la motiación de la moción que, tiene como fin establecer de una forma clara y reglada la participación de los grupos municipales en los organismos dependientes del Ayuntamiento.

El SR. GARCIA FELIPE, explica que la misión de las personas que se sientan en este hemicycle es intentar controlar al ejecutivo -que no controlar al poder- y la aprobación de este Reglamento agilizara la relación y acercará a los políticos del Gobierno y de la Oposición, porque lo que no es normal es que exista ese "divorcio" entre el Equipo de Gobierno y la Oposición. Señala que él no tiene conocimiento de que en ese pacto al que se ha aludido se plasmara en un documento firmado en el cual se fijara el programa a desarrollar durante esos 4 años.

El SR. TABARES, vuelve a explicar que el PSOE, en base al criterio que se establecía al principio de la legislatura al estar en minoría, intento un pacto político de representatividad en las Fundaciones y Organos desconcentrados con IU, quedando claro que esas Fundaciones estaban a su vez representadas, con al menos con un miembro, -los Grupos de este Ayuntamiento -cosa que no ocurría con anterioridad-, por lo que ahora se quiebra unilateralmente sin avisar de lo que iba a ocurrir -avisar de una forma no plenaria, homologable a la misma forma que sirvió para crear ese pacto, es decir con reuniones entre partidos-. Como avance, cree que con este Reglamento participarían proporcionalmente todos y además, no solo como oyentes, sino que se implicaran en la gestión en relación con las Fundaciones. Indica que el PSOE estará dispuesto a apoyar esta moción afirmativamente, siempre y cuando el punto correspondiente -aceptando la enmienda del Portavoz del CIPS- al plazo de confección no quedará limitada al mes de diciembre.

El SR. CORTES, señala que le hubiera gustado oír la propuesta del PSOE en cuanto a que tiempo consideran que sería el adecuado para estudiar el tema. Cree que en este caso, lo que existe es una desconfianza hacia el Equipo de Gobierno; una cultura de los pactos significa respeto a las personas con quienes se ha pactado y este respeto pasa por asumir en parte las propuestas hechas por los otros; la cultura del pacto es para lo bueno y lo malo, no solo para lo bueno. Señala que lo mejor, es que todos los Partidos estén representados con la proporcionalidad que a cada uno el pueblo le ha dado.

El SR. CAMPOY, se reafirma en que existe una ruptura de compromisos entre el PSOE e IU, pero ese compromiso que en principio se adoptó se hizo en función de los programas electorales del PSOE e IU para este pueblo, que coinciden en un porcentaje elevado; no se llega en ningún momento a determinados compromisos en función de repartirse ningún poder; señala que cualquiera que tenga curiosidad que coja los programas electorales de hace dos años y los contraste. Respecto al tema de la proporcionalidad, indica, que el Equipo de Gobierno en la anterior legislación no lo respetó en absoluto -paso por encima de la oposición como si fuera Don Quijote-, ya que muchas veces pidieron participación y siempre tuvieron las palabras del Sr. García Felipe en contra. Cree que esto es un avance importante del centro-derecha para controlar los Presupuestos de los Organismos Autónomos. Dice que no quiere pensar que la ruptura de esos compromisos puedan significar compromisos con otros Grupos, pide la autonomía de cada Grupo, porque si el centro derecha va a poder controlar en todos los Organismos Autónomos, será capaz de desviar partidas de los Presupuestos con un signo contrario al que en estos momentos se da, salvo que sean medidas progresistas, y lo haga el centro derecha, cosa que entonces aplaudirá sin ningún problema.

El SR. GARCIA FELIPE, manifiesta que el CIPS sabe muy bien donde está sentado en la Sala su adversario político, diciéndole al Sr. Campoy que no es allí donde se encuentra. Señala que él no sabía nada sobre la moción, que el tema lo ha propuesto IU, siendo un gesto que valora enormemente.

El SR. CORTES, indica que es una propuesta importante para la población, sin olvidar que ellos no lo hicieron cuando estaban en el poder; dice reconocer los errores que personas y partidos cometen. Reitera su pregunta hecha al Sr. Tabarés, sobre el tiempo que el considera necesario para debatir este tema y volverlo a presentar en el Pleno Corporativo.

El SR. PELAEZ, señala que el PP cree oportuna la presentación de esta moción, ya que lleva a su cauce normal la representatividad que a cada cual le corresponde. Cree que lo más lógico es que cada Grupo esté representado con lo que las urnas le ha dado.

El SR. ALCALDE, señala que el tema del plazo está en función de que hacer este Reglamento es muy complejo y no se puede hacer en 4 días, por lo que si se deja el plazo de dos meses propuesto, ellos no lo votarán a favor.

El SR. GARCIA FELIPE, le dice al Sr. Alcalde que no tiene sentido que el PSOE diga que está de acuerdo en el fondo de la moción pero que si no se quita el plazo la van a votar en contra. Explica que el Reglamento de Funcionamiento existe en muchos Ayuntamientos, sería cuestión de coger uno de estos y acoplarlo a la idiosincrasia y

características particulares de este Municipio o de ésta Corporación; cree que en dos meses es suficiente.

El SR. ALCALDE, explica que el Equipo de Gobierno es el encargado de ejecutar los acuerdos plenarios, si el Pleno acuerda que se tiene que hacer el Reglamento en dos meses, que piensa es difícil y quizá no pueda llevarse a efecto, no quieren asumir la responsabilidad de que transcurra el tiempo y se diga que cumplen los acuerdos plenarios; por eso si no se rectifica el tiempo para la confección del Reglamento el PSOE se va a abstener.

El SR. GARCIA ORTIN, señala que no es jurista pero cree que el tema en cuestión no ocupará más de dos páginas; cree que se puede dar dos meses y si luego el Equipo Jurídico del Ayuntamiento no ha podido llevarlo a cabo en este período, se podría prorrogar.

El SR. TABARES, explica que si de lo que se está hablando es de un Reglamento que permita determinar en concreto la proporcionalidad en los órganos autónomos, estamos en un supuesto, y si se está hablando es de un Reglamento de Funcionamiento de los Grupos Políticos, de la Junta de Portavoces, otra; cree que se podría acordar que mientras los Técnicos elaboran, debaten y presentan el dictamen y así como la correspondiente propuesta no debiera contar el tiempo.

La SRA. ALEPUZ, manifiesta que lo que se está debatiendo aquí es una cuestión de talante político, y resulta que para que no se hagan las propuestas que vienen al Pleno por parte de la oposición, en un momento se pide que se acorte el plazo, para impedir que se puedan llegar a acuerdos, y en otras como ahora, lo que interesa es dilatar el plazo; si en el fondo se está de acuerdo con la moción, es intrascendente aumentar o reducir el plazo.

Tras el debate entablado y sometida a votación la enmienda propuesta por el Sr. García Felipe, es aprobada por unanimidad.

Tras la aprobación de la enmienda que se incorpora a la moción se pasa a votación, siendo aprobada por 14 votos a favor del CIPS, IU, CDS, PP y Sr. Llorens, y 10 abstenciones del PSOE, en los siguientes términos:

PRIMERO: Elaborar un Reglamento Básico de la Corporación que recoja la representación de los Grupos Políticos en las Fundaciones y Organismos dependientes del Ayuntamiento, o donde este la tenga, sobre las bases siguiente:

a) Todos los grupos deben tener representación en los diferentes organismos dependientes del Ayuntamiento.

b) Los grupos designarán sus representantes en los mismos, en número proporcional a su representación en el consistorio.

c) El apartado a) primará sobre el b).

d) En los organismos no dependientes del Ayuntamiento donde este tenga representación, los grupos políticos los designarán en número proporcional a su representación en el mismo.

e) En el caso de los Consejos Escolares, se considerarán como un todo. El orden de elección estará basado en la Ley D'Hont.

SEGUNDO: Los estatutos de todos los organismos dependientes del Ayuntamiento se modificarán para adaptarlos a estos criterios.

TERCERO: El Reglamento deberá redactarse por los servicios jurídicos del Ayuntamiento para que pueda ser discutido por el Pleno del próximo mes de Diciembre. Tras los trámites pertinentes y su entrada en vigor, se pondrán en práctica sin mayor demora.

19 MOCION PRESENTADA POR EL PSOE SOBRE SUPRESION DEL PARRAFO TERCERO DEL ART. 27 DEL TEXTO DEL REGLAMENTO DE REGIMEN INTERIOR DE LOS CEMENTERIOS DEPENDIENTES DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE SAGUNTO.

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se declara su urgencia y proceder a su debate.

Dada lectura a la moción presentada por el PSOE, a cuyo tenor:

"Existiendo entre la ciudadanía de Sagunto, la antigua costumbre de visitar el cementerio, a prestar homenaje a sus familiares amigos y allegados ya fallecidos, y considerando que es obligación de ésta Corporación proteger e incluso, fomentar tal práctica, como parte integrante del acervo social de la comunidad vecinal.

Y dado que en el párrafo tercero del art. 27 del Reglamento de Régimen Interior de los cementerios, aprobado en Pleno de la Corporación el 15 de marzo de 1985, se indica que el servicio de éstos se suspenderá a las 14 horas de los domingos y festivos; existe una evidente colisión entre dicho texto y la práctica en tal sentido; máxime considerando que dicho acuerdo plenario nunca se ha cumplido en toda su extensión, precisamente por la demanda ciudadana y la necesaria protección de tal costumbre.

Este Grupo, propone a la consideración del Pleno, el siguiente ACUERDO:

Suprimir el párrafo tercero del artículo 27 del texto del Reglamento de Régimen Interior de los cementerios dependientes del Excmo. Ayuntamiento de Sagunto".

Abre el turno de intervenciones, el SR. GARCIA ORTIN preguntando si esta moción choca con los intereses de los trabajadores del Ayuntamiento y si es así estudiar una solución para salvaguardar los mismos.

El SR. GARCIA BENITEZ explica que hay un conjunto de vecinos del Puerto que han pedido en repetidas ocasiones que se abra el Cementerio los domingos por la tarde, existiendo unas 200 firmas respaldando esta petición. El Equipo de Gobierno no tenía inconveniente de cerrar el Cementerio las tardes de domingo y festivos, pero se trata de un servicio que siempre ha estado abierto existiendo una gran demanda ciudadana por lo que han presentado esta moción.

El SR. ALCALDE concede la palabra a una vecina que manifiesta que no es justo que los trabajadores del Cementerio del Puerto no tengan fiesta ni los domingos y que los ciudadanos han pedido un servicio.

El SR. ALCALDE concede la palabra al presidente del Comité de Empresa del Ayuntamiento, Sr. Calomarde, quien manifiesta que desde el punto de vista de CCOO no se tiene ningún inconveniente en que se abra el Cementerio, pero como representante de los trabajadores tiene que velar por sus intereses por medio de la normativa vigente en el

Ayuntamiento. Por una parte el Reglamento de Cementerios y el Convenio y por otra un acuerdo firmado entre el secretario de la UGT, los trabajadores afectados y el delegado de Cementerios en base a que se cumpla el horario establecido en el Convenio y que se cumpla el Reglamento cerrando los días festivos y domingos por la tarde. Expone que se tiene que llegar a una solución cuando existe un conflicto entre los intereses de los ciudadanos y el de los trabajadores, de forma que cuando los representantes políticos estimen conveniente que se abra el servicio, a estos trabajadores se les tendrá que tener en cuenta este concepto en el complemento específico como aportación económica. Propone la posibilidad de que este servicio se diera por la Asociación de Minusválidos.

El SR. ALCALDE concede la palabra al secretario de la UGT, Sr. Soriano, el cual manifiesta que este asunto se trató en la última Comisión de Régimen Interior planteandose que por el Ayuntamiento se estudien fórmulas alternativas que garanticen los derechos de los trabajadores y el derecho del ciudadano a utilizar el servicio. Considera que si la modificación del Reglamento es la solución sin que se lesionen los intereses de los trabajadores, UGT estaría de acuerdo.

El Sr. ALCALDE manifiesta que se alegra de oír por parte del portavoz de CCOO que no esté en contra de que se abra el Cementerio los domingos por las tardes, ya que durante dos domingos han puesto unos carteles diciendo que estarían cerrados. Explica que en el año 85 se redactó el Reglamento de Cementerios constando un artículo que decía que los domingos por la tarde se cerrarían, artículo que nunca se ha cumplido debido a la respuesta popular en Sagunto-Puerto.

El SR. CORTÉS considera que este asunto se ha salido de cauce ya que entra en el ámbito de los sentimientos, no pudiéndose negar a nadie que pueda ir a ver a sus parientes difuntos aunque sean los domingos por la tarde, pero, por esos sentimientos, tampoco se puede obligar a trabajar los domingos a personas quienes no les corresponde. Se tiene por tanto que arbitrar la fórmula para solucionar el tema. Concluye diciendo que está de acuerdo con lo dicho por el Sr. Alcalde.

El SR. GARCIA FELIPE considera que no era tan necesario que esta moción viniera al Pleno. Le dice al Sr. Chover que existen muchos mecanismos para dar solución a este problema, tratando de llegar a un acuerdo con las partes implicadas e incluyendo también el Cementerio de Sagunto ciudad. Afirma que el CIPS está totalmente de acuerdo con la moción.

El SR. CHOVER coincide con el Sr. García Felipe en que este asunto se ha sacado de contexto, pero el mismo no trata del problema de personal sino simplemente de votar la modificación de una línea del Reglamento, que siendo un acuerdo plenario que sólo es posible revocar con otro del mismo órgano. La cuestión laboral se solucionará por ejemplo con una redistribución de horas, horas extraordinarias si no hay más remedio, etc.

Sometida a votación, el Ayuntamiento Pleno, por 22 votos a favor del PSOE, CIPS, CDS, PP, Sr. Llorens y Sr. Campoy, y 2 abstenciones de la Sra. Alepuz y Sr. García Ortín, ACUERDA:

Aprobar la moción arriba transcrita que se entiende aquí por reproducida a todos sus efectos.

20 DELEGACION FE PUBLICA COMISION INFORMATIVA ESPECIAL PARA ESTUDIO CONVENIO AYUNTAMIENTO-AHM-SIDMED.

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se declara su urgencia y proceder a su debate.

Resultando que, por la Comisión Informativa Especial se acordó la designación de D. Antonio Lapiedra Civera, adjunto al Jefe de Sección de Urbanismo, como su Secretario.

Resultando que, el nombramiento del mismo se hace necesario para la debida constancia de los avances, acuerdos y decisiones de la misma tengan su correspondiente reflejo en los imprescindibles actos.

Considerando que el art. 13.2 del R.D. 1174/1987, de 18 de septiembre por el que se regula el Régimen Jurídico de los Funcionarios de Administración Local con habilitación de carácter nacional, posibilita que las funciones de fe pública y asesoramiento de las Comisiones Informativas Especiales se encomienden por la Corporación a funcionarios propios de la misma carentes de la habilitación de carácter nacional.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con la propuesta de Secretaria General, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Delegar en D. Antonio Lapiedra Civera, Funcionario de Administración General de este Excmo. Ayuntamiento, la secretaría de la Comisión Especial del Estudio del Convenio entre AHM-SIDMED y el Ayuntamiento de Sagunto, con efectos desde su constitución.

21 MOCION PRESENTADA POR PSOE A PETICION DE UPV SOBRE REFORMA FISCAL AGRARI DEL R.D. 753/1992, DE 26 DE JULIO.

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se declara su urgencia y proceder a su debate.

Vista la instancia presentada por UPV, y asumida por el Grupo Socialista referente a una moción para la reforma fiscal agraria, a cuyo tenor:

"El colectivo local de la Unitat del Poble Valencià (UPV) de Sagunt y en su nombre Luis Vicente Alcaide Balaguer como Secretario Local, al amparo de lo que manifiesta el artículo 97.3 del ROF, formula siguiente moción al pleno del Ayuntamiento de Sagunto para su debate y aprobación si procede.

EXPONE

Ante las declaraciones del Honorable Consejero de Hacienda de la Generalitat Valenciana, D. Aurelio Martínez proponiendo al nuevo Ministro de Economía y Hacienda del Gobierno Central la reducción de los trámites burocráticos respecto al Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas, UPV manifiesta la necesaria reforma fiscal agraria que afecta a la mayoría de agricultores de nuestro pueblo y comarcas.

El cambio producido en la fiscalización agraria es producto de la presión fiscal llevada a término por el Gobierno en los últimos años. Este cambio obliga a los agricultores a llevar una complicada contabilidad, así como a pasar por toda una serie de trámites burocráticos que solo hacen que complicar la tarea de los agricultores. Al mismo

tiempo provoca que gran parte de los gastos reales que se producen en las explotaciones siguen consideradas como inversiones no deducibles del capital de ingresos.

También el pago fraccionario obliga a los agricultores a avanzar de manera trimestral un dinero del que en muchos casos no disponen.

Si a todo esto le añadimos las características de las explotaciones, la mayoría de los agricultores son propietarios de explotaciones familiares y por lo tanto viven en un minifundismo poco rentable en la mayoría de los casos; nos encontramos ante un sistema de estimación objetiva singular por coeficientes claramente recaudatorio y discriminatorio en un momento de crecimiento, descapitalización y endeudamiento de las explotaciones familiares agrarias.

Por todo esto la UPV, pide:

PRIMERO: Solicitar al Ministerio de Economía y Hacienda la reforma fiscal agraria contemplada en el R.D. 753/92, de 26 de junio así como la Orden del 30 de junio de 1992 por la cual se aprueba el modelo 132 el pago fraccionado del IRPF.

SEGUNDO: Pedirle al mismo Ministerio que elabore un nuevo Reglamento Fiscal de acuerdo con la situación económica y de las explotaciones reales y productivas.

TERCERO: Instar al Ministerio de Economía y Hacienda a que elabore este nuevo Reglamento conjuntamente con las Organizaciones profesionales agrarias, en tanto que son la mejor representación del sector agrario.

CUARTO: Transmitir al Consejero de Economía y Hacienda de la Generalitat Valenciana la voluntad de esta Corporación.

Abierto el turno de intervenciones, el SR. ALCALDE concede la palabra al Sr. Ariño, el cual explica los términos de la moción presentada, manifestando que es una cuestión que afecta mucho a Sagunto, sobre todo a su sector tradicional la clase agraria.

El SR. CORTES cree que la moción propuesta por UPV recoge el sentir de todos los grupos municipales, y el CDS la va a votar a favor, deseando que la moción tenga efecto para que los agricultores puedan realizar sus declaraciones con menos problemas económicos.

Sometida a votación, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Aprobar la moción arriba transcrita que se entiende aquí reproducida a todos sus efectos.

RUEGOS Y PREGUNTAS

El SR. CORTES, respecto al colectivo de minusválidos del Centro Ocupacional San Cristobal, dice ha tenido información de que la Consellería les ha pagado los 41 millones que les debía, pero que sigue sin solucionarse su problema económico, por lo que ruega que, a la mayor brevedad posible, el Ayuntamiento les haga llegar la subvención que se aprobó en su día en Comisión de Gobierno.

El SR. PELAEZ, manifiesta respecto a la zona de salida del Puerto por el subterráneo hacia Valencia, que está llena de hierbas que se deberían limpiar, al mismo tiempo que sería necesario alumbrar esta zona hasta la rotonda al existir frecuentes colisiones entre vehículos. Por otra parte, informa que hay un tramo que se ha quedado sin asfaltar desde la entrada de la c/ Unificación hasta el Instituto, desconociendo a quien

corresponde hacerlo, pero que cuando llueve se produce un gran charco. En la salida del Vial de la Palmereta se han puesto unas bandas sonoras, lo cual le parece bien, pero son demasiado profundas y golpean los vehículos, por lo que ruega se arbitre alguna fórmula que solucione el problema. Respecto a la franja de terreno existente entre el Colegio Begoña hasta la playa, considera que habría que ofrecer alguna actuación aceptable, estando los vecinos descontentos con lo que se está haciendo.

Al SR. GARCIA ORTIN, recuerda que los conserjes y el personal subalterno que trabajaron el día de las elecciones del 6 de junio tienen pendiente el cobro que la jornada, por lo que ruega se agilice el pago. Respecto a los alrededores del pueblo y sus accesos considera que habría que tomar medidas encaminadas a solucionar el problema de su limpieza.

El SR. MOROS, evidencia (respecto al campo de fútbol de Sagunto) que aunque se ha limpiado un poco, y desescombrado, aun continua el polvo, rogando que se solucione. Explica que en los dos últimos partidos jugados por el Saguntino no había ningún guardia en la salida, formándose un colapso de vehículos con el correspondiente peligro rogando que se coloque algún guardia.

El SR. ALCALDE, respondiendo al Sr. Moros, le dice que respecto al camino del campo del fútbol están estudiando la forma de que el acceso se haga a través de un badén de la carretera, y mientras tanto se han efectuado algunas mejoras.

El SR. TABARES, respondiendo al Sr. Pelaez, le dice que la carretera referida no es municipal sino de la Diputación y el Ministerio, pero tendrán en cuenta el estudio del alumbrado. Respecto a la alameda que va desde el Colegio Begoña hacia el mar, conoce que existe gente que no está conforme con lo que se ha realizado, aunque otros sí. La solución que se ha dado es provisional, y están a la espera de que en enero se produzca la plantación de los árboles. En relación con el tema de la calle Unificación y accesos al Instituto, expone que fue una cuestión prioritaria y que en estos momentos, esta mañana, se ha adjudicado por Comisión de Gobierno la realización de las obras de urbanización de acceso al Instituto. Respondiendo al Sr. García Ortín, se cuestiona sobre si se puede intervenir en la periferia del pueblo, donde hay lugares de acumulación de escombros, de suciedad, de ubicación de desguaces, etc., y le responde que en estos momentos la Comisaria de la Confederación Hidrográfica está invirtiendo entorno a los 40 millones para hacer el acondicionamiento del cauce del río Palancia desde el puente del ferrocarril hasta el mar, lo que supondrá la mejora en cuanto a acondicionamiento y en cuanto a la recuperación de espacios que estaban llenos de escombros.

Y no habiendo más asuntos que tratar, por la Presidencia, se levanta la sesión, siendo las veintidós horas, de todo lo cual, como Secretario, doy fe.

CUMPLASE: EL ALCALDE

ANEXO AL ACTA: INTERVENCIONES DEL PUBLICO

Un ciudadano del público, (Sr. Alcaide) en relación con el pub Kaos, dice no estar de acuerdo con la decisión tomada por el Negociado de Actividades y la Comisión de

Gobierno, ya que en el aspecto medioambiental hay que sortear vómitos, botellas, suciedad, etc., protestando porque no reúne ningún requisito de la Ley de 1989, y no es lícito que esté ubicado en el sirio en donde está.

Otro ciudadano del público, respecto a la c/ Pintor Pinazo, le dice al Sr. Tabarés que el problema viene desde el año 85, estando luchando desde hace 8 años porque se resuelva. Ruega que se asfalte aunque sea provisional, ya que están pagando sus impuestos y está en el centro del pueblo.

Otro ciudadano, dice que la bandera de acercar el poder al pueblo la pueden guardar, al igual que, la de la participación ciudadana. Explica que se ha dejado de lado el tema de los Cementerios, ya que si un núcleo abre, el otro debería de hacerlo igual, tendrían que haberlo regulado hace tiempo.

Otro ciudadano, señala que le gustaría que las Fundaciones respondieran al espíritu de representación real.

Otro ciudadano, pide que se tenga en consideración que la puerta de acceso al Colegio Romeu, se haga por la C/ Maestro Alijarde, dado que las otras calles son más peligrosas y conflictivas, por el tráfico existente, para la salida de los niños; también pediría que en la pared se ponga un reja con el fin de poder ver el monumento que hay dentro.

El SR. TABARES, le dice al Sr. Alcaide que son innumerables las veces que han ido los Técnicos a hacer mediciones, que por parte de este Ayuntamiento a todas las quejas que han presentado los vecinos, se les ha contestado, saben que existen unas quejas últimas que todavía no se les han contestado pero que lo van a hacer en breve tiempo; explica que las licencias son actos reglados, y que aunque haya gente que no le guste si entran dentro de la legalidad se deben de otorgar. Al Sr. Ferrer le dice que el tono empleado, lo comprende, en ningún momento se justifica por un comportamiento por parte de él hacia ellos. Explica que en la zona donde -durante tanto tiempo se ha estado esperando para hacer algo, y han tenido que pasar 8 años para que se empiece a hacerlo- a los vecinos les gustaría que fuera una zona de esparcimiento, desde el punto de vista urbanístico allí va una zona cívico comercial con una volumetría y construcciones determinadas.

Otro ciudadano, (Sr. Sánchez), explica que por lo que parece el Barrio de San Jose no existe, quiere que los Srs. Concejales sepan que si un Barrio pelea es por algo; allí constantemente están ocurriendo accidentes de tráfico y todavía después de tanto tiempo no se ha puesto solución alguna, como poner bandas sonoras y placas de tráfico. Indica que todos los vecinos están de acuerdo en que si no se pone solución al tema, igual se ven obligados -no quiere que esto suponga una amenaza- a cortar la carretera alternativamente.

El SR. ALONSO, le dice al Sr. Sánchez que se han recibido varios escritos por personas del Barrio, y que se ha estudiado el tema; se ha mirado el poner bandas sonoras, señales, etc., el estudio está hecho y se ha pedido presupuesto para realizarlo, Tráfico está a la espera de poder hacerlo cuanto antes.