

**ACTA DEL PLENO ORDINARIO DE LA CORPORACION MUNICIPAL,
CELEBRADO EL DIA VEINTICUATRO DE JUNIO DE MIL NOVECIENTOS
NOVENTA Y TRES.**

- - - o o o 0 0 o o o - - -

En la ciudad de Sagunto, a veinticuatro de Junio de mil novecientos noventa y tres, siendo las diecinueve horas, se reúnen, en el Salón de Sesiones de este Excmo. Ayuntamiento, bajo la Presidencia del Ilmo. Sr. Alcalde D. Manuel Girona Rubio, los siguientes Concejales:

D. Miguel Almor Marzal.
D. Rafael Tabarés Seisdedos.
D^a Ana Margarita Pin Arboledas.
D. Salvador Vilalta Mor.
D. Manuel Esparza Ripoll.
D. Miguel García Benitez.
D. Carlos Diaz Casas.
D. Angel Alonso Rodriguez.
D. Gabriel Armero González.
D. Manuel J. A. Chover Lara.
D. José García Felipe.
D. Miguel Sanchis Navarro.
D. Marcelino Gil Gandía.
D. Vicente Salvador Moros Graullera.
D. Pedro García Ferrandis.
D. Josep Antoni Lluesma Espanya.
D. Manuel Sanz Dominguez.
D. Jose Gómez Escanez.
D. Juan Miguel Campoy Adell.
D. Ramón García Ortín.
D^a M^a. Pilar Alepuz Herrero.
D. Juan Antonio Llorens Ferrandis.
D. Lorenzo Pelaez Ruiz.
D. Miguel Angel Cortés Flor.

Asistidos de la Secretaria General, D^a Amparo Koninckx Frasquet y del Interventor, D. Juan José García Cano, al objeto de celebrar sesión ordinaria del Pleno de la Corporación, en primera convocatoria.

Abierta la sesión por la Presidencia, el Sr. ALCALDE, antes de tratar los asuntos incluidos en el Orden del día, quiere manifestar el sentir de este Ayuntamiento respecto al atentado ocurrido en Madrid, solicitando la más firme repulsa del mismo y un minuto de silencio.

Transcurrido el minuto de silencio, a petición del Alcalde la Secretaria da lectura al escrito de EU sobre cambio de portavoz del Grupo Político.

La Sra. ALEPUZ explica que dicho comunicado va dirigido al Sr. Alcalde y que debería haberlo incluido en el orden del día.

El Sr. ALCALDE le aclara que se le olvidó remitirlo a Secretaria lo que ha intentado subsanar dando cuenta antes de comenzar la sesión.

A continuación se pasó a tratar los asuntos incluidos en el Orden del día

1 APROBACION ACTAS SESIONES ANTERIORES

El Sr. GARCIA ORTIN pide que su intervención respecto al equipo informático se recoja literalmente.

Sometido a votación el primer punto del orden del día, se acuerda, por unanimidad, la aprobación del borrador de las actas correspondientes a la sesiones celebradas de Pleno Ordinario de fecha 27 de Abril, y Pleno Extraordinario de 10 de Mayo, ambas de mil novecientos noventa y tres.

2 DAR CUENTA RESOLUCIONES DE LA ALCALDIA

El Sr. GARCIA FELIPE solicita que se lea la Resolución del 8 de junio de 1993 referente a sanción de dos policías locales.

Leída la misma, por la Secretaria General:

El Sr. GARCIA FELIPE advierte que no va a hacer de abogado defensor de los dos inculcados, pero quiere manifestar cierta preocupación, puesto que el Sr. Alcalde el día 1 de junio firmó una Resolución abriendo expediente a los inculcados y el 8 de junio se les notificaba esta Resolución, mediando 7 días. Luego se ha enterado que casi se les prohíbe la entrada en las dependencias de la Policía Local. Le recuerda al Sr. Alcalde que unos días después del Pleno de Mayo tuvieron una reunión sobre unos incidentes y él le pidió que se le abriera un expediente a un funcionario de la Policía Local que había perdido el respeto, la compostura y la falta de educación hacia su persona, y sin embargo el Sr. Alcalde no ha incoado expediente disciplinario, aunque ahora no le ha temblado la mano con estos otros policías que se ha suspendido de empleo y sueldo durante seis meses, no siendo la imagen que el Sr. Alcalde quería dar en el Ayuntamiento, considerando la medida excesiva. Concluye pidiendo que le explique la diferencia de trato respecto al funcionario que él solicitó que se abriera expediente.

El Sr. GARCIA ORTIN explica que EU es partidaria de que no se adopten medidas que guardan más relación con un estamento militar que con una institución como es la Policía Municipal. Considera que se debe reconsiderar las medidas adoptadas.

El Sr. CORTES opina que es un tema desagradable ya que en muchos años esto no había ocurrido aquí, y como anterior concejal de Policía recibió muchos ataques y si hubiera tenido que abrir expedientes por todo lo que le decían se hubiera quedado con la mitad de la plantilla, le indica al Sr. Alcalde que él no va a entrar en la legalidad del asunto, posiblemente no se debían de haber hecho esas declaraciones, pero igual que se

sanciona a unas personas por hacer dichas declaraciones, pregunta qué sanción deberían de tener los máximos responsables de permitir que la central esté en esas condiciones. Considera que existe un agravio comparativo y posiblemente persecución sindical ya que han habido policías que han abucheado a concejales, mandos de la policía que han realizado insultos y amenazas y no les ha pasado nada. Por todo ello le pide al Sr. Alcalde que retire el expediente disciplinario porque cree que lo único que crea es un malestar en la Policía.

El Sr. LLORENS considera que han sido excesivas las medidas adoptadas por parte del Sr. Alcalde sin que ellos se puedan defender. De otra parte, si los sanciona sin empleo durante seis meses, su trabajo lo deberán de hacer otros policías, con lo cual habrá un coste adicional de horas extraordinarias. Concluye pidiendo al Sr. Alcalde que sobresea el expediente y que si quiere sancionarlos lo haga tras el procedimiento legal oportuno.

El Sr. ALCALDE explica que coincide con algunas de las manifestaciones realizadas, especialmente cuando se dice que es un tema desagradable y que hay que ser prudente. No es agradable a nadie que ejerce la autoridad poner sanciones o abrir expedientes, pero la Policía Local es un cuerpo que tiene su régimen disciplinario, y en esta ocasión las pruebas y las peticiones que se le han hecho por parte de la autoridad correspondiente de la Policía Local así lo determinaban. Evidencia que se será prudente y que los instructores no tienen ninguna intención de persecución y que serán lo más objetivos posible. Aclara, por si acaso parte del público asistente interpreta mal lo de "suspensión de empleo y sueldo", que según el artículo 40.3 de la Ley de la Función Pública, "el suspenso provisional tendrá derecho a percibir en esta situación sus retribuciones básicas, no así las complementarias".

El Sr. GARCIA FELIPE le reitera al Sr. Alcalde si piensa abrir expediente disciplinario o informativo sobre el policía local que en el Pleno perdió compostura, abucheo y insultó a un concejal.

El Sr. ALCALDE manifiesta que no abrirá expediente a ese funcionario, creyendo que actúa con equidad, por las siguientes razones: porque ocurrió cuando había finalizado el Pleno; porque el funcionario no estaba en funciones sino que iba de paisano; y porque desgraciadamente los miembros de la Corporación dieron un ejemplo en sus manifestaciones, gritos y casi intentos de agresión mucho peores que la actuación de ese policía.

De conformidad con lo dispuesto en el art. 53.1 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto de 28 de Noviembre de 1.986, se informa al Ayuntamiento Pleno de todas las Resoluciones de la Alcaldía adoptadas desde la anterior sesión plenaria ordinaria, de fecha 30 de Marzo del presente año, según la siguiente relación:

MES MARZO

DIA 8:

- Licencia ocupación vía pública con mesas y sillas en C/ Cánovas del Castillo, 54.

DIA 25:

- Otorgar complemento productividad a funcionario.

MES ABRIL

DIA 2:

- Contratación laboral de dos Auxiliares de administración general.

DIA 13:

- Prórroga contrato laboral de Educador del pueblo gitano.
- Concesión anticipo de 500.000.-ptas., a D. Daniel Fernández Vidal.

DIA 15:

- Incremento del complemento de productividad de D. Rafael Garzarán Guaita.

DIA 19:

- Denegación solicitud exención pago tasas municipales sobre publicidad por importe de 1.132.560.-ptas.

DIA 20:

- Concesión permiso a funcionarios para asistencia curso "Derecho Urbanístico".
- Concesión anticipos reintegrables a diverso personal.
- Abono cantidades a Tribunal de siete plazas de Guardias de P.Local.

DIA 22:

- Abono diferencia cantidad por horas extraordinarias a funcionario.
- Otorgar gratificaciones por servicios especiales y extraordinarios a personal de servicios técnicos.
- Nombramiento 2 funcionarios de carrera con categoría de Delineantes Inspectores de Urbanismo.

DIA 23:

- Publicar lista admitidos y excluidos en convocatoria de Técnico Admon. Especial, Ingeniero Industrial.
- Publicar lista de admitidos convocatoria Técnico Admon. Especial, licenciado en Derecho, Económicas o Empresariales.

DIA 26:

- Abono subvención sanitaria a contratado laboral.

DIA 27:

- Compensación mensual de cantidades ingresadas indebidamente en favor de pensionistas.
- Devolución cantidades a diversos contribuyentes, expte. 450/93.

DIA 30:

- Embargar remuneraciones a D. Luis Santiago Fernández y a D. Ismael Aleixandre Bel.
- Abono cantidad por diferencias en complemento específico a funcionario.
- Asignación a funcionaria cantidad económica complemento conducción.
- Asignación productividad por indemnización transporte.
- Asignación a D. Vte. Benlloch indemnización por quebranto de moneda.
- Asignación subvención por natalidad a funcionario.
- Concesión permiso dos días por traslado de domicilio 2 funcionarios.
- Abono cantidad a Tribunal de creación de una bolsa de Auxiliares administrativos de Admon. General.

MES MAYO

DIA 4:

- Abono cantidad a Tribunal de 4 plazas de Administrativos Admo. General.
- Abono cantidad a Tribunal de 2 plazas de Educador Polivalente.
- Abono cantidad a Tribunal de 5 plazas de Oficiales de Parques y Jardines.

DIA 5:

- Gratificación a funcionario por servicios prestados el 24 de diciembre.
- Gratificación por disfrute de vacaciones fuera período estival a funcionario.
- Gratificaciones por servicios especiales y extraordinarios a personal de Tráfico y Servicios Sociales.

DIA 7:

- Abono cantidad a funcionario en concepto de matriculación curso de inglés.
- Declarando exentos del impuesto de IBI Urbana relación expte. 168/93.

DIA 10:

- Abonando a D. Alberto Porta Carrasco, 50% tasa matriculación curso doctorado de Sociología.
- Gratificación a D^a Emilia Sánchez Almecija, en concepto de natalidad.
- Abonando a funcionario cantidad en concepto de subvención sanitaria por gastos de adquisición de cristales graduados.
- Adscribir provis. Educadora a puesto de Educador Medio Abierto en Equipo de Servicios Generales zona núcleo Puerto.
- Abonando a funcionario cantidad en concepto de subvención por reparación de gafas graduadas, deterioradas ejerciendo sus funciones.
- Gratificaciones por servicios especiales y extraordinarios a personal de Cementerio, Servicios Generales, Informática y Servicios Sociales.
- Estableciendo plazo presentación instancias para puesto de notificador del trece al veintidós de mayo de 1993, ambos inclusive.
- Devolución impuesto const., instalac. y obras, expte 432/93.
- Aprobación de liquidaciones nº 4 por Ingresos Directos.
- Aprobación de relación gastos nº 8, 2.280.401 ptas.

DIA 11:

- Desestimando el abono de diferencias económicas producidas por el desempeño por parte de Cabos de la P.Local de funciones Sargento.

DIA 12:

- _ Gratificaciones por servicios especiales y extraordinarios a personal de la Policía Local.
- Aprobación de liquidaciones nº 4 por Ingresos Directos.
- Aprobación de liquidaciones nº 22 por Ingresos Directos.
- Efectuando alta en Registro vehículos a nombre de D. Vicente José Aliaga Calabuig del turismo B-7228-IB; y a nombre de D. Luis Campos López del turismo B-5493-ED.
- Baja vehículos según expte 438/93.
- Desestimando exención solicitada Impto s/. vehículos, expte 332/93.
- Acumulando solicitudes exptes 448, 441, 445, 446/93 imp. vehículos.
- Desestimando anulación impto. vehículos, expte 876/92.
- Anulando impto. vehículo V-6607-AD, expte. 1369/92.
- Desestimación recurso reposición, imp. vehículos tracción mecánica 1390/92.
- Anulación liquidación imp. vehículos, expte. 197/93.
- Anulación cuotas impuesto vehículos V-2187-AW y emisión nueva liquidación, expte. 200/93.
- Desestimación anulación cuotas imp. vehículos expte. 288/93.
- Anulación cuotas imp. vehículos V-2009-CD, expte. 326/93.
- Anulación cuotas imp. vehículos V-5663-BL, expte. 569/93.
- Emisión liquidaciones IAE/92 2º Trimestre por 361.311.-ptas., expte. 332/93.

DIA 13.

- Contratación laboral auxiliar administrativo.
- Desestimación petición liquidación proporcional cuota 91 imp. vehículos, expte. 443/93.

- Desestimación petición de anulación cuotas imp. vehículos V-5655-AH, expte. 447/93.

DIA 14:

- Licencia ocupación vía pública con andamios en C/ Virgen del Carmen, 22.

DIA 15:

- Licencia ocupación vía pública con andamios en C/ Trinidad, 7; y con caseta de helados en Pza. Antiguo Campo Romeu.

DIA 17:

- Licencia ocupación vía pública con andamios en C/ Campoamor, 8, y con contenedor en C/ San Francisco, 28.

- Nombramiento Tribunal Calificador pruebas médicos de playas.

- Nombramiento Tribunal Calificador pruebas socorrista playas.

- Nombramiento Tribunal calificador pruebas animadores de juegos en playas.

- Anulación liquidación por tasa prestación servicio apertura establecimiento y practicar una nueva por importe de 64.850.-ptas., expte. 284/93.

- Aprobar lista cobratoria adjudicación puestos mercados 1.307.227.-ptas.

- Archivar solicitud en relación expte. 209/93 Tasa Activ. Comerciales e industriales.

- Modificación resolución Alcaldía que aprobaban padrones contribuyentes bienes inmuebles.

- Aprobación relación de gastos nº 9, por importe 1.462.565.-ptas.

DIA 18:

- Licencia ocupación vía pública con andamios en C/ Caruana, 13.

- Suspensión PER a diversos beneficiarios como medida cautelar y efectuar el pago a diversos beneficiarios.

- Anulación recibos de licencia fiscal de Fidel Fernández Ferrer.- Anulación IAE/92 a Manuel Nebot Aleixandre y emisión nueva liquidación.

- Anulación recibos licencia fiscal de Angela Hijano Gómez.

- Estimando solicitud deducida s/. impto bienes inmuebles, expte 360/91 y 602/92.

DIA 19:

- Licencia ocupación vía pública con materiales construcción en C/ L'Horta nº 49 y C/ Churruca esq. Reina Isabel II.

- Licencia ocupación vía pública con contenedor en Avda 9 D'Octubre 52.

- Concediendo reducción de un tercio jornada habitual a funcionaria.

- Reiterando paralización obras, expte 1024/91.

- Estimando solicitud s/. impto bienes inmuebles, expte 396/92.

- Dejando sin efecto lo establecido en Resolución de Alcaldía de 26 de Abril de 1993, sobre expte A650/92.

- Dejando sin efecto lo establecido en Resolución de Alcaldía de 6 de Abril de 1993, sobre expte A206/93.

- Devolución exceso pagado IAE a Ramón Giraldo Teruel, expte 133/93.

- Anulando liquidación IAE 92 de Autopistas Mare Nostrum, expte 675/92.

- Anular liquidaciones IAE; Exptes. A22/93, 41/93, y 42/93.

DIA 20:

- Licencia ocupación vía pública en C/ Almenara, 20.

- Aprobar provisión Fondos a nombra funcionaria para retirar reembolso.

- Autorizando colocación 30 cartelera propaganda electoral.

- Modificando titulares y suplentes Secretario, Selección dos Animadores de Juegos de Playas.

- Incoando expediente Declaración de Ruina en C/ Pintor Pinazo, 45.

- Estimando solicitudes, exptes. M92/0559, M92/0562, M92/0564, y M92/0486.

- Desestimando solicitud deducida por ZARZOL, S.A., Expte. M92/0473.

DIA 21:

- Adjudicando a ALSER, S.A.L., contrato suministro "Material de cantería (Fase II Solería) con destino a las obras de Rehabilitación de la Alameda del Consell, desempleo-92".

- Designando a D. Rafael Tabarés Seisdedos, Instructor de los exptes. de infracción 297/90, 380/90, 1180/90 y 1181/90.

- Anular recibo 488 y 489 de Precio Público Mercados, expte. 353/93.

- Proceder al archivo de la solicitud, expte. 221/92.

DIA 23:

- Licencia ocupación vía pública en C/ Miguel Hernández, Daoiz.

DIA 24:

- Licencias ocupación vía pública en C/ Trovador, 35; Virgen del Carmen, 12; C/ Palmereta, 3; y C/ Castellón, 5.

- Concediendo permiso a D. Juan A. Morote Tebar, por cambio domicilio.

- Designando a D. Rafael Tabarés Seisdedos, Instructor de los exptes. de infracción, 659/90, 825/90, y 934/90.

- Ejecutar Sentencia del Juzgado de lo Social nº 10 de Valencia, de fecha 25-2-93.

- Ordenar paralización obras, exptes. 422/93 y 401/93.

- Aprobatoria 5 de liquidación por ingresos directos.

- Aprobando inclusión al Padrón de vehículos que han causado alta, primer trimestre 1993, expte. 649/93.

- Aprobando liquidación imps. vehículos tracción mecánica, D. Antonio Suárez Sánchez, Francisco Sotoca Requena, Francisco Ramirez Caja, Juan Antonio Quesada Sánchez, Ramón Plumed Hernandez, Eduardo Playan Serena, Cesar Palomar Sancho, Pablo Javier Noll Vidal, Juan Moreal García, Dimas Molina Labrador, Luis Martín Collazos, Antonio Jimenez Vizcaino, Saturnino Garrido Morales, Ferruses, S.L., Envases Radenes, S.L., Manuel Dominguez Martinez, Inocencia Cabanillas Devis, Jorge Budesca Dominguez, Jaime Biosca Belda, Jaime Biosca Belda, Jaime Biosca Belda, Jaime Biosca Belda, José Tomas Agudo Mena.

- Anulación y data a la Unidad de Recaudación Ejecutiva, Expte. 147/93.

- Aprobación de la relación núm. 10 de gastos, imp. 3.370.748.-ptas.

DIA 25:

- Modificando autorización concedida por Resolución para colocación de carteleras de propaganda electoral, dejando sin efecto la anterior.

- Abonando a D. Jesús Cañizares Castillo, cantidad en concepto de subvención sanitaria por prótesis dental.

- Admitir Recurso Reposición planteado por D. Jesús Martínez Alcaide.

- Abonar a funcionario cantidad en concepto de sepelio.

- Anulación recibo nº 631, 268 y 492, exptes. 52/93 y 609/93.

- Devolución ingreso en exceso Tasa prestación Servicio Licencia Apertura de Establecimientos.

- Estimar solicitudes, exptes. 17/92 R, y 579/92 R.

- Devolución por pago en exceso Imp. Actividades Económicas, expte. 243/93.

- Anular recibo licencia fiscal industrial, expte. 267/93.

- Reconocer derecho devolución imp. Bienes Inmuebles Urb. Expte .305/93.
- Efectuar liquidación C. Territorial Urbana, expte. 319/93.

DIA 26:

- Concediendo licencia de ocupación vía pública por contenedor en C/ General Canino nº 5.
- Adscribiendo provisionalmente Administrativo de Administración General al puesto de Administrativo en el Departamento Registro e Infor.
- Incluyendo a D. Juan Carlos Rubio Balaguer como admitido en la convocatoria a concurso-oposición libre de una plaza Técnico Admon Especial, Licenciado en Derecho, Económicas o Empresariales, nombrando Tribunal Calificador y fecha inicio ejercicio 28-06-93.
- Nombrando Tribunal Calificador para concurso-oposición libre de una plaza Técnico Administración Especial, Ingeniero Industrial; y fecha inicio ejercicios 13 septiembre 1993.
- Aprobando gastos en concepto de jornales agrícolas y ordenando pago.
- Aprobando montante repos. instalación alumbrado público, expte 360/93.
- Designando a D. Rafael Tabarés Seisdedos Instructor expte 436/90.- Ordenando paralización obras C/ Gilet nº 9, expte 440/93.
- Efectuando alta en Registro vehículos LO-5462-A, a nombre de Dª Mª Angeles Martínez Suarez, expte 603/93.
- Desestimando solicitud exención imppto vehículos, expte 595/93.

DIA 27:

- Otorgando gratificaciones por servicios especiales y extraordinarios realizados por personal de Servicios Técnicos.
- Concediendo Licencia por matrimonio a Dª Inmaculada Ibañez.
- Designar al Sr. Tabarés Instructor expte. infracción nº 1127/90.
- Suspender resolución otorg. Licencia obras, expte. 115/93.
- Ordenando paralización obras en C/ Alorco nº 6.
- Estimar solicitud tasas unif. propiedad urbana, expte. 506/93.
- Devolución cantidad imp. construcción, inst. y obras, expte. 648/93.

DIA 28:

- _ Asignando a funcionarios cantidad por Secretarios Comi. Informativas.
- Prorrogar contrato a D. Manuel Gimenez Rambla.
- Contratar por tres meses a D. Joaquín Agustín Gaspar Alfonso y Dª Dolores Gaspar Alfonso.
- Contratación periodo tres meses doce socorristas.
- Suspendiendo plazo otorgamiento Licencia de obras, exptes. 670/89, 345/91, 123/92, 1091/92 y 250/93.
- Devolución cantidad vehículos expte. 59/93.
- Desestimando recurso sobre deudas tributarias expte. 167/93.

DIA 31:

- Suspendiendo otorgamiento Licencia de obras, expte. 1104/92.
- Aprobar montante repos. inst. alumbrado público, expte. 360/93.
- Ordenar paralización obras exptes. 499/93, 500/93, 504/93.
- Archivar expte. 576/92 R, imp. Bienes Inmuebles Urbana.
- Ordenar pago en favor de Dª Carmen Micó Pérez, diferencias económicas.
- Abonar delegación de Hacienda cantidad correspondiente al 50% cotización Seguridad Social, por sentencia judicial.
- Anular liquidaciones IAE 92, expte. 364/93.

- Aprobación relación núm. 11 de gastos, por 1.575.527.-ptas.

MES JUNIO

DIA 1:

- Incoar expte. disciplinario al Sargento de la P.Local, D. Carlos Martínez Peris y al Guardia D. Fco. J. Fernández Pinilla.
- Designando a D. Rafael Tabarés Seisdedos Instructor exptes. infracción nº 86/91, 160/91, y 399/91.
- Suspender plazo otorg. licencia de obras, exptes. 1092/92, 292/93, y 393/93.
- Aprobar liquidación sobre imp. Actividades Económicas, expte. 366/93.
- Anular recibos C. Territorial Urbana, expte. 597/92.
- Anular recibos licencia fiscal industrial, expte. 300/93.
- Anular liquidación IAE, expte. 365/93.

DIA 2:

- Designar a D. Rafael Tabarés Seisdedos, Instructor del expte. de infracción nº 763/90.
- Imponer multa por infracción urbanística, expte. 998/92.
- Dar cumplimiento a las Sentencias de los recursos 464/91 y 339/91.
- Aprobar la liquidación del IAE del Sr. Manuel Sebastian Jarrega , expte. 43/93.
- Reponer en voluntaria los tributos correspondientes a los recibos de C. Territorial Urbana, exptes. 171/93 y 407/92.
- Licencia ocupación vía pública en C/ Numancia, 4.
- Aprobación relación núm. 12, de gastos por importe de 2.501.290.-ptas.

DIA 3:

- Nombrar al Concejal de Enseñanza, D. Manuel Esparza Ripoll, Presidente del Consejo Escolar Municipal.
- Iniciar y ordenar proceso de elección o designación de los miembros del Consejo Escolar Municipal.
- Designar a D. Rafael Tabarés Seisdedos, Instructor del exptes. infracción nº 1003/90 y 269/91.
- Completar resolución de Alcaldía de fecha 1-6-93, para ocupación de terrenos en zona marítimo terrestre.
- Proceder a la acumulación de los exptes. 594/92 y 685/92, sobre imp. C. Territorial urbana.
- Anular recibos de licencia fiscal industrial, exptes. 316/93, 306/93 y 333/93.
- Licencia ocupación de vía pública en: C/ Palmereta, 11 y Sagasta, 32.

DIA 4:

- Imponiendo multa por infracción urbanística, expte. 513/92.
- Anular liquidación del IAE, 92, expte. 317/93.
- Estimar las solicitudes presentadas sobre IBI Urbana, exptes. M93/0247, M92/0759, M92/0514, M92/0414, M93/0350, y M92/0472.
- Estimar los recursos de reposición formulados sobre imp. sobre Bienes Inmuebles, expte. 302/93.
- Desestimando petición formulada por Industrias de Paneles Aislantes, S.A., sobre Imp. C. Urbana, expte. M92/513.
- Confirmando pago deuda tribut., rec. C.Territorial Ur. expte. 403/92.
- Desestimando petición de reposición en voluntaria tributos mpales. expte. 22/93.
- Reconociendo al Ayto. como Acreedor de la empresa FALK IBERICA, S.A., expte. 113/93.
- Reposición en voluntaria , expte. REPOS/93.

- Devolución cantidades ingresadas indebidamente sobre varios contribuyentes, exptes. 5/93, 12/93, 13/93, 18/93, 19/93, 29/93, 61/93, 86/93 y 102/93.

DIA 7:

- Delegar en D. Manuel Esparza Ripoll la Presidencia de la Mesa Electoral que ha de organizar el proceso de elección al Consejo Escolar Municipal de los Directores de C. Públicos y Titulares de C. Privados.
- Concediendo un plazo de 6 meses para presentar proyecto para licencia de obras, expte. 1188/92.
- Suspendiendo plazo otorg. licencia obras en C/ Felipe II y C/ Cataluña, expte. 397/93.
- Concediendo plazo de 10 días, para presentar documentación, expte. 532/93, en C/ Daoiz, 5.
- Anular cuotas a efecto del Imp. sobre vehículos , exptes. 620/93, 644/93 y 656/93.
- Desestimar la anulación cuota imp. vehículos, expte. 627/93.
- Efectuar anulación imp. vehículos, exptes. 637, 642, 617, y 619/93.
- Efectuar la devolución, imp. vehículos, expte. 638/93.
- Acumular las solicitudes sobre imp. vehículos, exptes. 643, 641, 640, 636, 633, 634, 632, 631, 630, 628, 626, 625, 616, 614, 613, 615, 622 y 623/93.
- Aprobatoria nº 6 de liquidaciones por ingresos directos.
- Estimar las solicitudes presentadas sobre el Imp. de Bienes Inmuebles de Urbana, expte. 572/92 R y 583/92.
- Compensar recibos sobre Imp. Bienes Inmuebles Urbana, del Sr. Vicente Fito Serra, expte. 318/93.

DIA 8:

- Declara en situación de suspensión provisional de funciones al Sargento de la P. Local, D. Carlos Martínez Peris, y al Guardia D. Fco. J. Fernández Pinilla.
- Concediendo 6 meses para presentar un proyecto, para licencia de obras en C/ Velazquez, 14, expte. 298/93.
- Reponer en voluntaria tributo Imp. Bienes Inmuebles Ur. Expte. 155/93.
- Anulación y data a la Unidad de Recaudación Ejecutiva de la providencia de apremio, expte. PROVIDEN/93.

DIA 9:

- Aprobar liquidación Precio Público por utilización del vuelo a IBERDROLA II, S.A.
- Licencia ocupación de vía pública en C/ Padre Pellicer, 24.

DIA 10:

- Imponiendo multa por infracción urbanística, exptes. 479/90, 1024/90, 324/92, 421/92, 509/92, 563/92, 582/92, 622/92, 694/92, 883/92, 1036/92, y 1037/92.
- Devolver las cantidades ingresadas indebidas sobre tributos, expte. DEV/93.
- Anulación y data a la Unidad de Recaudación Ejecutiva providencia de apremio varios contribuyentes, expte. ANULACI/93.

DIA 11:

- Conceder a D. Miguel Angel de Haro Tomás, cantidad en concepto de anticipo.
- Imponiendo multa por infracción urbanística, exptes. 430/92 y 548/92.
- Estimar la solicitud sobre Imp. Bienes Inmueble Urbana, exptes. 510/91 R, y 335/93.
- Reponer en voluntaria tributos por error en domiciliación bancaria, expte. VOLUNT/93.
- Proceder al cobro por la Unidad de Recaudación Ejecutiva del recargo de apremio, intereses demoras y costas que procedan, expte. RECAR /93.

DIA 14:

- Proceder a la acumulación de la solicitud sobre Imp. Bienes Inmuebles de Naturaleza Urbana, expte. 264/93V.
- Estimar la solicitud presentada por D^a Remedios Fernández García sobre Tasa por Actividades Comerciales e Industriales, expte. 690/93V.
- Anular liquidación del IAE, 92, expte. 345/93, 388/93, y 396/93.
- Desestimar el recurso de reposición sobre imp. Actividades Económicas, expte. A530/92.
- Devolver cantidad ingresada indebidamente sobre IBI Urbana de urbanización Corinto, Playa Almardá.

DIA 15:

- Cambiando día celebración sesión plenaria de Juní al día 24 a las 19 horas.

3 **DAR CUENTA RESOLUCIONES CONCEJAL URBANISMO**

De conformidad con lo dispuesto en el art. 53.1 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto de 28 de Noviembre de 1.986, se informa al Ayuntamiento Pleno de todas las Resoluciones del Concejal Delegado de Urbanismo adoptadas desde la anterior sesión plenaria ordinaria, de fecha 25 de Mayo del presente año, según la siguiente relación:

MES MAYO

DIA 14:

- Denegando cédulas habitabilidad C/ Peñetes, 33.

DIA 21:

- Concediendo licencia de obras en C/ Libertad, 61.

DIA 24:

- Concediendo licencias de obras en: C/ Palmereta, 17, C/ Trabajo, 27, C/ Unificación, 14-5.A, C/ Camí Real, 10, C/ Teodoro Illorente , 225, C/ PAlleter, 10, C/ Numancia, 9.3.8, C/ Canalejas, bj .-izq., Polígono D, 22 Playa Almardá, Polígono B Almardá, 63, 19º, Mar Blau, Avda. D. Juan de Austria, 30, y Parcela 806, polígono 44.

DIA 25:

- Concediendo licencias de obras en: Unidad de Actuación, 4, Polígono 4 parcela 25, Polígono 4 parcela 106.

DIA 26:

- Concediendo licencia de obras en Avda. Mediterraneo, 44.

DIA 27:

- Concediendo licencias de obras en: C/ Felipe Collado, 1, C/ Santiago, 23, Avda. Pais Valencia, 24-3-7, C/ Faura, 9-5-19A, C/ Columbreses , 7, C/ Virgen de Begoña, 3, C/ Virgen de Begoña, 1, C/ Libertad, 62, C/ Granados, 19, Plaza Juan R. Jimenez, 12-2-7, Local para horno, expte. 754/93, Parcela 46, urbanización Corinto, y C/ Gomez Ferrer, 74.

MES JUNIO

DIA 3:

- Concediendo licencias de obras en: C/ Los Huertos, 17, Parcela 74 del polígono E Urbanización Corinto, C/ Santiago 47, Polígono D 65 Playa Almardá, C/ Nueva, 18, C/ Gomez Ferrer, 23, C/ Padre Pellicer, 35, Continente Sagunto, y C/ Campoamor, 9.

DIA 10:

- Concediendo licencias de obras en. C/ Emilio Llopis 1, C/ Hort D'Ais, 5 bajo, Avda. Maestrat, 4-6, y Parcelas 43 y 170 del Polígono 91.

4 RATIFICACION RESOLUCION ALCALDIA SOBRE CONSEJO ESCOLAR MUNICIPAL.- EXPTE. 220/93.

El Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Ratificar la Resolución de la Alcaldía de fecha 3 de junio de 1.993 a cuyo tenor:

"Vista la Orden de 23 de diciembre de 1992, de la Consellería de Cultura, Educación y Ciencia, por la que se convoca el proceso para la constitución de los consejos escolares municipales de la Comunidad Valenciana en aplicación del Decreto 111/1989, de 17 de julio del Consell de la Generalitat Valenciana.

Concluido el mandato de los Consejos Escolares a que se refiere esta orden.

De acuerdo con lo establecido en la Orden de 3 de noviembre de 1989, de la Consellería de Cultura, Educación y Ciencia, por la que se regula el procedimiento para la constitución de los consejos escolares municipales de la Comunidad Valenciana, en desarrollo del Decreto 111/1989, del 17 de julio del Consell de la Generalitat Valenciana.

Considerando, la propuesta del Consejo Escolar Municipal, en su reunión celebrada en fecha doce de Mayo del presente año.

HE RESUELTO:

PRIMERO: Iniciar y ordenar el proceso de elección o designación de los miembros del Consejo Escolar Municipal.

SEGUNDO: El número de miembros del Consejo Escolar Municipal será de 30 vocales más el Presidente.

TERCERO: La composición, forma de designación y/o elección de sus miembros será como sigue:

1º.- El Presidente, será el Alcalde o Concejál en quien delegue.

2º.- Vocales. Según la siguiente distribución:

2.1.-Profesores y Personal administrativo y de servicios.

Número de Vocales.....10

2.2.-Padres de alumnos y alumnos de Centros Escolares de nuestro municipio.

Número de Vocales.....10

2.3.-Un Concejál delegado del Ayuntamiento, designado por el Pleno a propuesta de la Alcaldía.....1

2.4.-Directores de Centros Públicos y Titulares de Centros Privados.

Número de Vocales.....4

2.5.-Representantes de las Asociaciones de Vecinos .

Número de Vocales.....2

2.6.-Representantes de la Administración Educativa.

Número de Vocales.....1

2.7.-Representantes de las Organizaciones Sindicales.

Número de Vocales.....2

CUARTO: Elevar al Pleno la presente Resolución a efectos de su ratificación".

5 DENEGACION SOLICITUD REVISION COMPLEMENTO ESPECIFICO A D. JOAQUIN FORES JUAN Y A D. MANUEL FCO. GIMENEZ RAMBLA.

Vistas las instancias remitidas por el funcionario de carrera de este Excmo. Ayuntamiento con categoría de Delineante, D. Joaquín Forés Juan, y, por el contratado laboral temporal de esta misma Entidad D. Manuel Francisco Giménez Rambla, con la categoría de Ingeniero Técnico en Obras Públicas, en cuya virtud solicitan se proceda a

la revisión o reajuste de las retribuciones complementarias que, actualmente, tienen asignadas.

Resultando que, el primero de los dicentes alega que la actual falta de adecuación del Nivel de C.D. asignado a las funciones que realiza, es fruto, a juicio del mismo, de la anarquía que presidió la asignación en Catálogo de los mismos, sin respetar los debidos criterios de "analogía o similitud" a los que se debería haber recurrido en caso de no estar claramente definido el puesto en cuestión; abunda el peticionario señalando que, mientras que el Anexo 3 del R.D. 861/86, de 25 de abril establece el estrato de niveles 8/22 del C.D para puestos de trabajo correspondientes a plazas del Grupo C de los del art. 25 de la Ley 30/84, de 2 de agosto, al suyo se le asignó el N. 18 (esto es: cuatro por debajo del máximo posible).

Resultando que, el argumento esgrimido por el otro alegatario reposa en el asento según el cual determinadas funciones que actualmente desempeña, no se hallan contempladas en su cuadro retributivo, generándose un agravio comparativo, -a juicio del firmante- con otros técnicos medios a los que si les es reconocido.

Considerando suficientemente fundada y justificada -e, incluso, por la doctrina glosa, de forma constante- la potestad de autoorganización de las Entidades Locales (art. 4 de la Ley 7/85, de 2 de abril), en virtud de la cual pueden éstas adoptar la solución que estimen idónea para el conjunto de medios personales y reales por el que prestan y gestionan los servicios públicos que tienen encomendados, dentro del debido respeto, a las normas básicas en la materia.

Considerando que el perfil de los puestos de trabajo se encuentra residenciado en el Catálogo Municipal, aprobado mediante acuerdo plenario de fecha de 17 de diciembre de 1990.

Considerando que, en efecto, Anexo 3 de la norma reglamentaria, establece una horquilla desde el N. 8 al N. 22 , para puestos de trabajo correspondientes al Grupo C, pero que, ciertamente, la Corporación es libénima en punto a escoger el nivel a asignar a cada concreto puesto, previo estudio de las funciones que componen su núcleo esencial; y que, así mismo, ese mismo grupo de discrecionalidad técnica ampliamente avalada por la Jurisprudencia, rige en la definición de las circunstancias, y consecuente asignación, de forma motivada, del Complemento Específico, que retribuya las mismas (Arts. 23.3.b de la Ley 30/84, de 2 de agosto, modificada en virtud de la Ley de 28 de julio de 1.988- y 4 del R.D. 861/86, de 25 de abril).

Considerando, a mayor abundancia, que la solicitud en cuestión puede calificarse, a la par, de improcedente, como extemporánea, habida cuenta que las alegaciones hoy vertidas, debieran haberse efectuado en el oportuno momento procedimental, ya que una vez que aprobado inicialmente el Catálogo Municipal de Puestos de Trabajo, se procedió a la apertura del preceptivo plazo (art. 49.b de la Ley 7/85, de 2 de abril) "para la presentación de reclamaciones y sugerencias", al mismo, siendo precisamente éste el trámite adecuado al efecto, y no el que ahora se pretende utilizar.

Considerando que, en lo concerniente a la solicitud instada por el Sr. Giménez Rambla, y sin perjuicio que le son de aplicación idénticos razonamientos -en sus líneas generales- a los indicados "supra", es menester formular una sucinta operación mnemotécnica, evocando que en las bases para la selección de un Ingeniero Técnico en Obras Públicas, para su posterior contratación laboral temporal, aprobadas por Acuerdo Plenario de fecha de 31 de marzo de 1.992 (y en cuya virtud resultó seleccionado y posteriormente contratado el reclamante), y, concretamente en el párrafo primero "in fine" de la Base Primera sienta: "los emolumentos que perciba quien resulte seleccionado serán idénticos a los de los funcionarios del grupo "B", al servicio de este Excmo. Ayun-

tamiento, correspondiéndoles igualmente las retribuciones complementarias que se fijan en el catálogo de Puestos de Trabajo"; obviamente, las Bases de procedimientos de selección o de concurrencia competitiva vinculan tanto a la Administración convocante como a los participantes, y, por lo tanto, y que, por ello, si el ciudadano no está de acuerdo con su contenido, procede para él la siguiente alternativa: impugnarlas, a través de los medios que el ordenamiento jurídico pone a su alcance, o no participar en el procedimiento selectivo si es que pese a estimarse legítimas, no resulten idóneas o convenientes, a sus particulares intereses (o incluso, no firmar el contrato laboral en cuestión).

Considerando, por último, que el hasta la saciedad citado Catálogo Municipal de Puestos de Trabajo, referente al puesto número 193 (Delineante), establece, como funciones propias de este puesto, "las correspondientes a la formación específica. Se integrarán en el Departamento de Apoyo Técnico a la Jefatura de Sección a nivel de topografía", y que, relativo a las funciones comprendidas en el puesto número 199 (Ingeniero Técnico de Obras Públicas), impera "aquellas para las que se habilita el título medio exigido. Funciones de asistencia y colaboración con el Jefe de Sección y los demás integrantes del Departamento de Apoyo Técnico."

Considerando que, el puesto de Delineante, tiene asignado un Complemento Específico "C-5", dotado con 259.212.-ptas., mientras que el correspondiente al puesto de Ingeniero Técnico en Obras Públicas, es el "B-5", remunerado con 478.440.-ptas., en ambos casos, íntegras, y en cómputo anual.

Considerando que, de acuerdo con la Legislación a la que anteriormente se ha hecho referencia remite al Pleno Corporativo el conocimiento y resolución, en materia de Complemento Específico (en el mismo sentido, los Arts.12.2.i) de la Ley 7/85, de 2 de abril y art.50.6 del R.D. 2568/86, de 28 de noviembre), en lo referente a su asignación, modificación o supresión.

Considerando que, en cuanto a la asignación, modificación, o supresión de Niveles de C.D., hay que estar a lo consagrado en sede de los arts. 22.2.i de la Ley 7/85, de 2 de abril, 3.3 del R.D. 861/1986, de 25 de abril, y 50.6 del R.D. 2568/86, de 28 de noviembre, que confieren la atribución orgánica al Pleno de la Corporación.

A la vista de todo lo expuesto, y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Régimen Interior y Personal, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Desestimar en todos sus términos las solicitudes instadas por el funcionario de carrera de esta Entidad, D. Joaquín Forés Juan, y por el contratado laboral temporal de la misma D. Manuel Francisco Giménez Rambla, merced a la argumentación "ut supra".

SEGUNDO: Si se estima conveniente, dar traslado del expediente al Concejal-Delegado del Area de Personal, en orden a que se valore la pertenencia de las pretensiones de los citados, y se incluya, en su caso, en los trabajos de modificación o elaboración del Catálogo Municipal del Puesto de Trabajo.

TERCERO: Instruir a los interesados en los recursos que contra el acuerdo que en el futuro se adoptare, procedan en Derecho.

6 BAJA CONTRATO LIMPIEZA ASEOS DEL MERCADO Y MODIFICACION CONTRATO LIMPIEZA VIARIA, MERCADOS, PLAYAS, MATADERO Y RECOGIDA DE BASURAS PUBLICAS.- EXPTE. 332/86.

Resultando que, los servicios de limpieza del Mercado Municipal venían siendo realizadas hasta la fecha por las empresas SAUSA y SELESA, la primera de las mismas

en lo referente a las zonas comunes y la segunda, únicamente en lo que atañía a los aseos.

Resultando que, de acuerdo con el Informe Técnico de la O.T.M. una vez rehabilitado el edificio del Mercado Municipal, no tiene sentido el que siga prestando el servicio de limpieza del Mercado por dos empresas destinadas, puesto que, con la modificación de la estructura del edificio ya no tiene sentido actualmente la diferenciación entre las zonas, puesto que, el sistema constructivo y el tipo de materiales son los mismos.

Resultando que, según el citado informe técnico se propone la unificación de los trabajos y por tanto, que la prestación de los mismos sea adjudicado una única empresa.

Resultando que, según propuesta incluida en el informe de la O.T.M. el importe de los trabajos a realizar se estimaría en un total de 180.000 pesetas mensuales, lo que establece un importe anual de 2.160.000 más I.V.A., correspondiente.

Resultando que, la limpieza de los aseos del Mercado atendían a un importe total de 125.928 pesetas al año, I.V.A. incluido.

Considerando que como establece el art. 208 del Reglamento General de Contratos del Estado, el contrato de gestión de servicios se regulará además de por lo indicado en el Título I de la Ley de Contratos del Estado y en lo que establezca el Título II del Reglamento General de Contratos del Estado para el contrato de obras en todo lo que no se oponga a éste.

Considerando que, al amparo de lo establecido en el art. 221 del Reglamento General de Contratos del Estado, la Administración está facultada para modificar por razones de interés público las características del servicio contratado.

Considerando al respecto que en el art. 157.2 del Reglamento General de Contratos del Estado son causas de resolución del contrato las modificaciones que representen una alteración sustancial del proyecto inicial y que según el art. 150 del Reglamento General de Contratos del Estado, las modificaciones del proyecto que difieran, sustancialmente, los precios de aplicación serán fijados por la Administración, si bien deberán ser tenidos en cuenta las observaciones del contratista a esta propuesta en trámite de audiencia, quedando exonerado de su ejecución si éste no aceptase los precios, pudiendo en ese caso contratarlas con otro empresario en los términos de los mismos precios que hubiese fijado o ejecutarlo directamente, teniéndose que formalizar las modificaciones del contrato en documento administrativo.

Considerando que, el límite legal establecido como causa de resolución de un contrato es el 20% de su importe según recogen los arts. 52 de la Ley de Contratos del Estado y 157 del Reglamento General de Contratos del Estado y el art. 114 del Real Decreto Legislativo 781/86, límite que en este caso no es excedido.

Considerando que, de acuerdo con los arts. 21 y 51 del Reglamento de Contratos de las Corporaciones Locales el Pliego de Condiciones constituirá la ley del contrato, teniendo que ser cumplido con estricta sujeción a sus cláusulas.

Considerando a este respecto que de acuerdo con la cláusula 7 del Pliego de Condiciones que regula la limpieza de los edificios públicos "la Corporación podrá dar de alta o "baja" dependencias o superficies incluidas en el contrato.

Abierto el turno de intervenciones, la SRA. ALEPUZ, señala que le gustaría que se modifique la denominación de este expediente, dado que parece que se trate de la baja de todo el servicio; y de lo que se trata únicamente es de la baja de un espacio del mercado de Sagunto, que ahora está limpiando la empresa SELESA para darlo de alta a la empresa que realiza la limpieza diaria.

A la vista de todo expuesto, y de conformidad con el informe del Negociado de Contratación, con el dictamen de la Comisión de Contratación y el conforme del Interventor, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Dar de baja del contrato de limpieza de edificios públicos contratado con SELESA, el apartado referente a la limpieza de aseos del Mercado, atendiendo a motivos de interés público y, asimismo, entender que la modificación del proyecto inicial en las condiciones técnicas producidas por la rehabilitación del Mercado de Sagunto-Ciudad, son causa de resolución del mismo, deduciéndose así mismo del citado contrato el importe que venían cobrando por la limpieza de las citadas dependencias y que suponía la cifra de 10.494 pesetas mensuales, ascendiendo a un importe total anual de 125.928.-ptas. año.

SEGUNDO: Modificar el contrato de limpieza viaria, mercados, playas, matadero y recogida de residuos públicos en lo referente a la limpieza del Mercado llevadas hasta la fecha por "SAUSA", atendiendo a que con las nuevas características del edificio efectuadas por la rehabilitación del edificio mercado Sagunto ciudad se hace necesaria una modificación proyecto técnico, ascendiendo el importe a que atiende la modificación del contrato de limpieza de las dependencias del mercado a 180.000.-ptas. mensuales y un total anual de 2.160.000.-ptas., más IVA, cifra que no implica el carácter de resolutorio del contrato al no sobrepasarse el 20% del mismo, si bien previas las modificaciones deberán ser tenidas en cuenta las observaciones del contratista en trámite de audiencia según establece la legislación pertinente.

Asimismo, deberán redactarse nuevas condiciones para la limpieza de Mercado a prestar por la citada empresa.

7 ABONO EN CONCEPTO DE INDEMNIZACION POR LA EXPROPIACION TERRENOS OBRAS CONSTRUCCION DE LA ROTONDA C/ MAESTRAT-AVDA. HISPANIDAD A D. JOSE GARCIA MIÑARRO.-EXPTE. 232/89.

Resultando que, por D. José García Miñarro fue interpuesto recurso contencioso-administrativo contra las resoluciones de este Ayuntamiento de fechas 27 de Marzo y 24 de Octubre de 1.990 y de 9 de enero de 1.990, recaídas en el expediente de expropiación forzosa, relativo a las obras para la construcción de la Rotonda C/ Maestrat - Avda. Hispanidad.

Resultando que, la Sala de lo Contencioso-Administrativo del tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana en Sentencia de 28 de Septiembre de 1.992, impuso a esta Corporación la obligación de aplicar el "Índice municipal de plusvalía en la expropiación de que se trata", y que, en este caso, atiende a un valor de 22.800.-ptas./m², que es el correspondiente en la zona en la cual está incluido el terreno objeto del litigio.

Resultando que, de acuerdo con el informe técnico realizado por el Sr. Arquitecto municipal, el citado valor, debe de afectarse en función del sector en donde se encuentre, por el porcentaje de terrenos edificables dentro de él, tratándose pues de, precios por m². netos de solar o terreno susceptible de edificación, dado que se trata de parcelas destinadas a viario o a espacios libres públicos, como es el caso.

Así, este Índice municipal de Plusvalía, debe de afectarse del coeficiente reductor 0'65, que es el que refleja el porcentaje de suelo susceptible de edificación privada, según resulta de la nueva medición de las manzanas en los Planes de Ordenación del P.G.O.U., aprobado definitivamente en Abril de 1992 y que ha establecido un importe final de

14820.-ptas./m2., por lo que la cuantía total a que ascendía la valoración de los 642'52 m2., sería de 9.522.146.-ptas., cantidad que correspondería abonar al propietario de los terrenos por parte de esta Corporación.

Considerando que, por este Ayuntamiento, debe de ejecutarse la Sentencia de la Sala de lo Contencioso-administrativo, de fecha 28 de Septiembre de 1992, en cumplimiento de lo dispuesto en los arts. 103 y ss de la Ley de la Jurisdicción Contencioso-administrativa, así como art. 118 de la Constitución Española.

Considerando que, es competencia del Pleno la aprobación de la citada propuesta, de acuerdo con lo indicado en el art. 22.1 de la Ley Reguladora de las Bases de Régimen Local y 50-17 del Reglamento de Organización Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales.

En consecuencia y de conformidad con el informe del Negociado de Contratación, con el dictamen de la Comisión de Contratación y con el informe de Intervención, según el cual existe crédito para el presente gasto en las partidas 060106/432/0, 060107/432/0 y 060120/511/0, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Abonar a D. José García Miñarro, un importe total de 9.522.146.-ptas., en concepto de indemnización por la expropiación de sus terrenos, en cumplimiento de la Sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana, en fecha 28 de Septiembre de 1992.

8 DENUNCIA CONCESION DEL SERVICIO DE LIMPIEZA VIARIA, RECOGIDA DE RESIDUOS SOLIDOS DE LA CIUDAD Y TERMINO MUNICIPAL, LIMPIEZA DE MERCADOS, LIMPIEZA MATADERO Y LIMPIEZA DE PLAYAS DE SAGUNTO.- EXPTE. 326/86.

Resultando que, el Ayuntamiento pleno en sesión celebrada el día 2 de noviembre de 1.989, adjudicó el contrato sobre la prestación del Servicio de Limpieza Viaria, playas y recogida de Residuos sólidos y mediante Comisión de Gobierno de fecha 2 de noviembre de 1.989 adjudicó la limpieza de mercados y mataderos, a la empresa S.A.U.S.A.

Resultando que, por los servicios técnicos de la Oficina de Mantenimiento, se propone realizar los trámites administrativos necesarios para promover la finalización y nueva licitación del contrato, conforme se encuentra reflejado en su propuesta.

Resultando que, el contrato en su totalidad finaliza el próximo 31 de abril de 1.994.

Considerando que, de acuerdo con el art. 21 y 51 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales el Pliego de Condiciones, constituirá Ley del Contrato y este será inalterable desde su perfeccionamiento debiendo ser cumplido con estricta sujeción a sus cláusulas, así como los Pliegos de condiciones que le sirvan de base.

Considerando que, es causa de extinción del contrato de Gestión de Servicios Públicos la reversión del servicio a la administración por el cumplimiento del plazo, según indica el art. 223.2 del Reglamento General de Contratos del Estado.

Considerando que, la concesión, de acuerdo con el art. 7º del Pliego de Condiciones Económico Administrativas tendrá una duración de siete años, contados a partir del primer día del mes siguiente al de la adjudicación, prorrogables de año en año, tácitamente, si no se denuncia de forma expresa por alguna de las partes con seis meses de antelación al menos, a la fecha en que deba terminar el plazo contractual o las prórrogas anuales en su caso.

Considerando que, de acuerdo con el art. 6.1 del Pliego de Condiciones Administrativas "el material adscrito actualmente al servicio, recogido en el anexo 2 pasará a depender del nuevo adjudicatario".

Asimismo la nueva empresa concesionaria absorberá la totalidad del personal fijo de la actual adjudicataria, respetando la remuneración, categoría y antigüedad del mismo, en base a las liquidaciones de la Seguridad Social en dicha fecha, según establece el art. 25 del pliego de condiciones administrativas.

Considerando que, de acuerdo con el art. 38 del pliego de condiciones administrativas, en cualquiera de los casos de denuncia, resolución o extinción del contrato, el concesionario deberá continuar prestando los servicios hasta que celebrada las necesarias subastas o concursos, estuviese en condiciones, de prestarlo directamente sí así lo acordase.

En consecuencia y de conformidad con el informe del Negociado de Contratación, con el dictamen de la Comisión de Contratación y con el conforme del Interventor, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Denunciar la extinción del contrato de concesión del servicio de limpieza viaria, recogida de residuos sólidos de la ciudad y término municipal, limpieza de mercado, matadero y playas de Sagunto, del que es adjudicatario la empresa S.A.U.S.A., por cumplimiento de plazo del mismo en fecha 31 de abril de 1.994, de conformidad con lo establecido en el art. 7 del pliego de condiciones administrativas así como el resto de legislación aplicable.

SEGUNDO: Que el servicio continúe siendo prestado por la entidad concesionaria hasta nueva adjudicación del mismo, pasando a depender del nuevo adjudicatario el material recogido en el anexo 2, una vez adjudicada la nueva concesión, asimismo el nuevo adjudicatario absorberá la totalidad del personal fijo de acuerdo con las condiciones anteriormente fijadas.

9 APROBACION DEFINITIVA DEL PROYECTO DE URBANIZACION DEL POLIGONO A-3 DEL PLAN PARCIAL DE LA PLAYA ALMARDA.- EXPTE. 281/93.

Resultando que el Pleno de la Corporación municipal en sesión celebrada el día 30 de marzo de 1.993, aprobó inicialmente el proyecto de urbanización del polígono A-3 del Plan Parcial de la Playa de Almadá, redactado por el Arquitecto D. Victor Campos Ordaz.

Resultando que dicho acuerdo fue sometido al trámite de información pública previsto en el art. 117 del Texto Refundido de la Ley sobre el Régimen del Suelo y Ordenación Urbana por un período de quince días, mediante anuncio en el diario Las Provincias de fecha 13 de abril de 1993 y en el Diario Oficial de la Generalitat Valenciana nº 2013 de 29 del mismo mes y año. En el período de información pública no se ha formulado ninguna alegación contra dicho proyecto de urbanización.

Abierto el turno de intervenciones, el Sr. GARCIA ORTIN, manifiesta que no tiene que hacer ninguna objeción, ya que se lo aprobó inicialmente pero quiere comentar una anécdota al Sr. Alcalde referente a la publicación de esta aprobación en el DOGV, ya que ésta salió el día 29 de abril, y dicho boletín no se recibió en el Palacio Municipal durante un mes, ni en Secretaría, ni en el Departamento de Urbanismo, de tal manera que tuvieron que ir a buscar los funcionarios el DOGV, al Juzgado; pueden haber cinco suscripciones al DOGV, pero ninguna estaba en este Palacio Municipal aquel mes, por lo que la información recibida por este Ayuntamiento deja mucho que desear.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con lo dispuesto en el art. 117 del Texto Refundido de la Ley sobre el Régimen del Suelo y Ordenación Urbana y con el dictamen de la Comisión de Urbanismo, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Aprobar definitivamente el proyecto de urbanización del polígono A-3 del Plan Parcial de la Playa de Almardá, redactado por el Arquitecto D. Victor Campos Ordaz, redactado con fecha de febrero de 1.993.

10 CONCESION DE MORATORIAS DEL POSITO MUNICIPAL.

Vistas las peticiones de moratorias que han tenido entrada en el presente mes, y una vez comprobado que todas ellas se ajustan a lo previsto en los artículos 43 y 44 del vigente Reglamento de Pósitos; de conformidad con la propuesta del Concejal Delegado del Pósito Municipal y el informe del Negociado del Pósito, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

La concesión de moratorias del Pósito Municipal, a los siguientes prestatarios:

- Expte. 46/93.- D. Arturo Sanchis Muñoz.
- Expte. 47/93.- D. Manuel Martí Cambra.
- Expte. 48/93.- D. Enrique Marco Trechuelo.
- Expte. 70/93.- D^a Waldina Delgado Chamizo.

En estos momentos se ausentan de la Sala el Sr. Almor y el Sr. Campoy.

11 DECLARACION DE EXENCION VARIOS INMUEBLES SUJETOS AL I.B.I. DE NATURALEZA URBANA.- EXPTE. 367/93.

Examinado el expediente nº 367/93 del Negociado de Contribuciones Territoriales y considerando que por el Centro de Gestión Catastral y Cooperación Tributaria se ha remitido relación de inmuebles que a juicio de dicho Organismo deben disfrutar de la exención con respecto al Impuesto sobre Bienes Inmuebles de Naturaleza Urbana.

Considerando que según establece el número 2 segundo párrafo del art. 78 de la Ley 39/88 Reguladora de las Haciendas Locales, la concesión y denegación de exenciones y bonificaciones en el Impuesto sobre Bienes Inmuebles, requerirán en todo caso, informe técnico previo del Centro de Gestión Catastral y Cooperación Tributaria, trámite que ha sido cumplido, tal y como consta en el expediente.

Considerando que según dispone el art. 22.2.e) de la Ley 7/85, en relación con el art. 50.11 del R.O.F., corresponderá al Pleno de la Corporación, entre otras competencias, la determinación de los recursos propios de carácter tributario.

Abierto el turno de intervenciones, la SRA. ALEPUZ manifiesta que si bien considera correcto que los edificios de titularidad pública, como del Ayuntamiento, Consellería, etc., estén exentos del pago, no considera correcto ni justo, aunque sea legal, que estén exentos edificios de particulares, de congregaciones religiosas o de otro tipo. En consecuencia piden que sólo se declare la exención del pago de aquellos edificios que sean de titularidad pública.

La SRA. PIN explica que las exenciones se fijan en la Ley y que los criterios vienen marcados por el Centro de Gestión del Catastro. Esta propuesta se sometió a la Comisión de Hacienda y fue aprobado por mayoría; le responde a la Sra. Alepuz que lo

que propone no puede hacerse porque está establecido por Ley la exención, y existe un acuerdo de la Santa Sede.

La SRA. ALEPUZ explica que antes de intervenir en este punto se ha asesorado y examinado el expediente. Indica que hay un informe del Catastro de Gestión en el que dice que procede legalmente, o sea que tienen derecho legalmente a esa deducción, pero también dice que es a título informativo, porque la decisión la ha de tomar el Pleno, y yo lo que pido es que esa decisión se tome sólo para los edificios de titularidad pública.

El SR. GARCIA FELIPE pide que se informe de cuáles son los edificios que quedan exentos, porque ellos se adhieren a la propuesta de EU.

El SR. GARCIA ORTIN pide que se lea el informe del Centro de Gestión Catastral.

Leído el informe de referencia, la SRA. SECRETARIA explica que es el Pleno el que tiene que concretar si los edificios relacionados reúnen las características que determina la Ley, ya que la aplicación de la exención no es automática.

El SR. ARMERO indica que este asunto hay que razonarlo antes de votarlo, él estaría de acuerdo con algunas de las cosas que se han dicho en esta sala, pero cree que es necesario actuar con eficacia y agilidad.

En consecuencia y de conformidad con la propuesta presentada por el Jefe Acctal. del Negociado de Contribuciones Territoriales y con el dictamen de la Comisión de Hacienda y con el conforme del Interventor, el Ayuntamiento Pleno, con 13 votos a favor del PSOE, PP y CDS, 2 en contra de IU y 8 abstenciones del CIPS, ACUERDA: Declarar la exención con respecto al Impuesto sobre Bienes Inmuebles de Naturaleza Urbana de los bienes que aparecen en la relación que se adjunta al presente expediente.

En estos momentos se incorporan a la sesión los Srs. Almor y Campoy.

12 SOLICITUD DE COMPENSACION BONIFICACIONES I.B.I. y C.T.URBANA AUTOPISTAS MARE NOSTRUM, S.A.- EXPTE. 441/93.

Resultando que, el pasado día 26 de Abril del corriente año, se mantuvo en la localidad de Uldecona (Tarragona) una reunión de los representantes de diversos Ayuntamientos en los que concurre la circunstancia de que por su término municipal transcurre la Autopista A-7.

Resultando que la concesionaria de dicha autopista, Autopistas del Mare Nostrum, S.A., goza con respecto al Impuesto sobre Bienes Inmuebles, al igual que gozaba por lo que respecta a la Contribución Territorial Urbana, de una bonificación del 95% con respecto a las cuotas de los mismos, por aplicación de lo prevenido en el artículo 263 del R.D.L. 781/86, bonificación que se mantuvo a tenor de lo previsto en la Disposición Transitoria Segunda de la Ley 39/88, Reguladora de las Haciendas Locales.

Considerando que la práctica de establecer bonificaciones fiscales sobre los tributos municipales atenta gravemente contra el principio constitucional de suficiencia financiera, toda vez que reduce los ingresos locales ordinarios, sobre todo si se tiene en cuenta que

estas bonificaciones no están compensadas tal y como se prevé en la legislación de Haciendas Locales.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con la propuesta del Jefe Acctal. del Negociado de Contribuciones Territoriales, con el dictamen de la Comisión de Hacienda y con el conforme del Interventor, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Dar soporte a la propuesta de la F.V.M.P. en el sentido de solicitar la compensación del periodo 1988-1993 prevista en la Ley de Haciendas Locales y el Texto Refundido de las Disposiciones Legales vigentes en materia de Régimen Local y en concreto el art. 187.1 y 2 que obligan a las Administraciones otorgantes de las concesiones a subrogarse en el pago por exenciones ante las Corporaciones Locales, y el art. 9 de la Ley de Haciendas Locales que prevé la compensación que se solicita.

SEGUNDO: Hacer constar al Ministerio de Economía y Hacienda, Dirección General de Coordinación con las Haciendas Territoriales que el Municipio de Sagunto, ha dejado de ingresar por los años 1988, 1989, 1990, 1991, 1992 y 1993, la cantidad de 108.686.637'-Ptas., correspondientes a la bonificación fiscal del 95%, establecido en el contrato de concesión administrativa, a los efectos de la compensación a que se hace referencia en el apartado anterior.

TERCERO: Solicitar al Ministerio la compensación económica para este Ayuntamiento de acuerdo con lo que prevé el artículo 187.1 y 2 del R.D.Legislativo 781/86, de 18 de Abril y art. 9 de la Ley 39/88, de 28 de diciembre, de la bonificación fiscal de la Contribución Territorial Urbana e Impuesto sobre Bienes Inmuebles a las autopistas y túneles de peaje, según el siguiente detalle:

1.988	9.631.898'-Ptas.
1.989	10.912.935'-Ptas.
1.990	20.159.874'-Ptas.
1.991	21.167.868'-Ptas.
1.992	22.226.261'-Ptas.
1.993	24.587.801'-Ptas.

CUARTO: El Ayuntamiento de Sagunto demanda a todos los partidos políticos con representación parlamentaria, que se comprometan a suprimir las bonificaciones fiscales del I.B.I. de las autopistas y túneles de peaje, mediante modificaciones de la Ley de Haciendas Locales, o bien establecer eficientemente la compensación de éstas.

QUINTO: Solicitar de la F.V.M.P., que estudie las acciones legales oportunas para hacer posible la recaudación de los ingresos no percibidos en concepto de bonificaciones fiscales de las autopistas y túneles de peaje.

13 MODIFICACION ORDENANZA FISCAL REGULADORA DEL IMPUESTO SOBRE VEHICULOS DE TRACCION MECANICA.

Examinado el expediente para la modificación de la Ordenanza Fiscal reguladora del Impuesto sobre Vehículos de Tracción Mecánica; vistos los informes favorables del Interventor y considerando que no han variado los requisitos señalados en la Subsección 4ª, del Capítulo II del Título II, de la Ley 39/1988 de 28 de diciembre, Reguladora de las Haciendas Locales; en cuanto al hecho imponible, sujeto pasivo, cuota y devengo.

Considerando que la redacción anterior del art. 7.1 en el apartado e); plantea la duda en cuanto a los remolques y semirremolques arrastrados por vehículos de tracción mecánica de menos de 1000 kg. de carga útil que pagarían 3.156'-Ptas., sin distinguir entre los de menos de 750 Kg. de Peso máximo autorizado para los que según las normas de tráfico y circulación no se exige matriculación, y por lo tanto, estarían exentos; según lo dispuesto

en el art. 93 de la Ley 39/88 Reguladora de las Haciendas Locales, al entender este precepto que están sujetos al impuesto los vehículos autorizados para circular por las vías públicas cualquiera que sea su clase y categoría, entendiéndose como autorizados los que estén matriculados.

En consecuencia, y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Hacienda, el informe del Viceinterventor y visto el informe de la Secretaria General, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Modificar la Ordenanza Fiscal reguladora del Impuesto sobre vehículos de Tracción Mecánica en el apartado e) de su art. 7.1 que quedará redactado en los términos siguientes:

e) Remolques y semirremolques arrastrados por vehículos de tracción mecánica.

De menos de 750 kg. de P.M.A.	No sujetos.
De menos de 1000 Kg. de carga útil	3.156'-Ptas.
De 1000 a 2999 kgs. de carga útil	4.944'-Ptas.
De más de 2999 kgs. de carga útil	14.728'-Ptas.

14 MODIFICACION ORDENANZA FISCAL REGULADORA DE LA TASA POR PRESTACION DEL SERVICIO DE LICENCIA DE APERTURA DE ESTABLECIMIENTOS.

Examinado el expediente para la modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora de la Tasa por la prestación del servicio de otorgamiento de Licencias de Apertura de Establecimientos; visto el informe favorable del Interventor y considerando que no han variado los requisitos señalados en la Sección 3ª del Capítulo III del Título I, de la Ley 39/1988 de 28 de diciembre, Reguladora de las Haciendas Locales; en cuanto al hecho imponible, sujeto pasivo, cuantía y devengo.

Considerando que la redacción anterior del art. 5º de la Ordenanza, plantea una duda razonable en el caso de que una empresa que desea instalarse en el término municipal, no tribute por la cuota municipal sino por la cuota nacional; la tasa por la obtención de la licencia de actividad puede resultar con una cuota que nada tendría que ver con el servicio que se presta a la empresa, ni con la cuota media utilizada en el estudio económico de costes y rendimiento sobrantes en el expediente.

A la vista de lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Hacienda, con el informe del Viceinterventor y visto el informe de la Secretaria General, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

La modificación del art. 5º de la Ordenanza Reguladora de la Tasa por prestación de licencias de apertura de establecimientos, que quedará redactado como sigue:

"Art. 5º.- La base de gravamen se halla constituida por la clase de actividad concretada en las cuotas Municipales del Impuesto sobre Actividades Económicas de cada establecimiento, de acuerdo con la ponderación que se establece en el artículo siguiente."

15 DAR CUENTA RESOLUCION ALCALDIA SOBRE APROBACION LIQUIDACION DEL PRESUPUESTO DEL ORGANISMO AUTONOMO CONSELL LOCAL AGRARI.

Se da cuenta de la Resolución de la Alcaldía de fecha treinta y uno de Mayo de mil novecientos noventa y tres a cuyo tenor:

"Resultando que, examinada la Liquidación del Presupuesto del Organismo Autónomo Consell Local Agrari, correspondiente al ejercicio de 1.992, formulada por el Interventor Delegado, y considerando que la misma se halla debidamente redactada y justificada,

ajustándose a lo previsto en el Artículo 172 de la Ley 39/1988 de 28 de Diciembre, Reguladora de las Haciendas Locales y en uso de la facultad conferida por el citado precepto legal.

Considerando que, de conformidad con lo previsto en el artículo 173.2 de la Ley 39/88, de 28 de diciembre, Reguladora de las Haciendas Locales, la liquidación de los Presupuestos de los Organismos autónomos corresponde al Presidente de la Entidad Local de la que dependen.

He resuelto:

1º.- La aprobación de la Liquidación del Presupuesto del Organismo Autónomo Consell Local Agrari del ejercicio de 1.992, con sujeción al siguiente resumen:

- Existencia en Caja en 31-12-1992	4.785.110'-
- Pendiente de ingreso en 31-12-1992	---

TOTAL	4.785.110'-
- Pendiente de pago en 31-12-1992	511.689'-

SUPERAVIT	4.273.421'-

2º.- La incorporación de los créditos pendientes de pago al Presupuesto del Organismo Autónomo".

A la vista de lo expuesto, el Ayuntamiento Pleno, queda enterado de la Resolución de Alcaldía, arriba transcrita.

16 OPERACION PRESTAMO PARA FINANCIAR OBRAS INCLUIDAS EN EL CONVENIO INEM-CORPORACIONES LOCALES AÑO 1993.

Una vez examinadas las ofertas recabadas de distintas Entidades Financieras, en función del acuerdo plenario de fecha 26 de Mayo, y considerando el informe del Interventor Municipal sobre las condiciones de las mismas y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Hacienda, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Considerar más conveniente la propuesta número 4 correspondiente al Banco de Crédito Local de las presentadas con sujeción a las siguientes condiciones:

- Importe : 119.798.627,-ptas.
- Tipo de Interés nominal anual: a) MIBOR + 0'5%
- Comisión de Apertura: 0'5 %
- Comisión de Amortización Anticipada: no hay.
- Comisión de disponibilidad s/calendario: 0'25 % trimestral.

- Anualidad prevista: 18.938.788,-Ptas.

SEGUNDO: Asimismo y de conformidad con lo establecido en el art. 54.2 y 3 de la Ley 39/1988, Reguladora de las Haciendas Locales, se acuerda solicitar del Ministerio de Economía y Hacienda la preceptiva autorización.

17 APROBACION PETICION PRESTAMO PARA FINANCIACION INVERSIONES 1993.

Data cuenta del expediente, abierto el turno de intervenciones, el SR. GARCIA FELIPE expone que, después de haber estudiado los Presupuestos y de haber asistido a la sesión informativa de la Auditoría Económica, han sacado las siguientes conclusiones: en primer lugar que el Presupuesto que se va a debatir parece una subasta, ya que además de tarde, todavía se presentan con enmiendas de la propia Concejala delegada. En segundo lugar, no ha existido diálogo, no se ha intentado buscar un consenso y hacer unos presupuestos para todos y no para el Partido Socialista, o para salir del paso. En tercer lugar, para la situación económica del Ayuntamiento, estos no son los Presupuestos idóneos. En consecuencia ante la falta de información diálogo y de consenso, estos no son los Presupuestos que deben aprobar; por lo que piden que se queden sobre la mesa, que se vuelvan a reestudiar y se ajusten a la realidad económica y social de este Ayuntamiento.

El SR. ARMERO manifiesta que le ha parecido que el Sr. García Felipe hacia de portavoz del conjunto de la Oposición, cosa que le extraña mucho. Considera que dejar sobre de la mesa los Presupuestos el día 24 de junio es irrespetuoso, y, en todo caso lo que se debería de plantear es el porqué están los Presupuestos sin aprobar, pero decir que no existe información ni participación, no es cierto. De hecho los Presupuestos han sido sometidos a la Comisión de Hacienda en tres ocasiones y en la última se dictaminó con los votos favorables del PSOE, el voto en contra del CIPS y la abstención de los demás grupos. Esto quiere decir que si que se conocía desde hace dos meses. Todo esto le hace pensar que el querer que se deje sobre la mesa es por otras razones, ya que como se dice en la prensa, existe la posibilidad de una moción de censura, por lo que se quiera ganar tiempo para que un nuevo equipo confeccionara unos nuevos presupuestos. No sabe si esta es la verdadera razón, pero sí que este Ayuntamiento necesita, para su funcionamiento, que los Presupuestos se aprueben. Aclara que el Presupuesto está muy condicionado con acuerdos anteriores adoptados.

El SR. GARCIA ORTIN replica al Sr. Armero el motivo por el cual pretenden que este expediente se quede sobre la mesa. Indica que cuando se presenta el día 24 de Junio los Presupuestos para su aprobación, y se dice que hay que agilizarlos, le parece excesivo. Recuerda que este Pleno pidió una Auditoría el 24 de Noviembre de 1992, porque habían indicios claros de que el Area económica, estaba funcionando de manera catastrófica. La Auditoría que más o menos refleja los temores que tenían, se presenta el miércoles, el día anterior a la celebración del Pleno, lo lógico es que con arreglo a estos informes se elaborarn los Presupuestos. Existe un endeudamiento que se ha disparado y está condicionando las posibles inversiones en el municipio, se recauda menos de lo que se presupuesta, con lo cual sigue aumentando el déficit. Por lo tanto, no es ilógico que se queden sobre la mesa y que se presenten una semana o diez días después.

El SR. CORTES explica porqué el CDS no votará a favor de que se deje este asunto sobre la mesa. Respecto a que no hubo diálogo, indica que se convocó la Comisión de Hacienda para que cada uno hiciera las propuestas que creyeran convenientes, su partido la hizo y ha sido admitida, por lo que apoyará el presupuesto. Opina que se pueden mejorar, pero quien tiene la responsabilidad de gobernar es el Equipo de Gobierno. Estos presupuestos vienen en la línea de la situación económica en

que se encuentra este Ayuntamiento, así como con las conclusiones a que ha llegado la Auditoría, conclusiones que, cree, no han aportado nada nuevo de lo que ya sabían, es decir que el ahorro generado en años anteriores se había dilapidado y que en estos momentos no había liquidez, porque se gasta más de lo que se recauda; el problema que se plantea ante esta situación es qué inversiones suprimir o no realizarlas, con lo cual el capítulo de deuda se rebaja considerablemente, pero eso no es viable ya que el objetivo de cualquier partido político es gobernar y muchas de las inversiones que están contempladas en estos presupuestos ya están aprobadas por este Pleno en sesiones anteriores. En cuanto al tema de personal, cree que se controla bastante este gasto. Los gastos corrientes tienen una tendencia a la disminución; las transferencias a Organismos Autónomos se potencian. En consecuencia estima que para el CDS ha habido diálogo y votarán, no sólo que no se queden sobre la mesa, sino que además votarán a favor de los Presupuestos.

El SR. CAMPOY cree que esta situación creada es réplica exacta del año pasado. Opina que se ha tenido conocimiento de los Presupuestos en varias ocasiones y de los 525 millones previstos para inversiones, están comprometidos por este Pleno, aproximadamente 210 millones. Hay que recordar que las conclusiones de la Auditoría no son más que el reflejo de la situación del Ayuntamiento y que no tiene ningún valor jurídico para nadie, con lo cual emplaza al Sr. Alcalde que se convoque un Pleno en el que se debatan políticamente sobre las conclusiones de dicha Auditoría y si lo cree conveniente se envíen las conclusiones al Tribunal de Cuentas para que nos explique exactamente la situación en que se encuentra el Ayuntamiento. Manifiesta que su Grupo Político, por coherencia y disciplina, no ha discutido todavía los Presupuestos, y que, por lo tanto, su voto será coherente con esa disciplina.

El SR. PELAEZ, en representación del PP, solicita también que el Presupuesto se quede sobre la mesa por dos razones, la primera porque su Grupo no ha tenido tiempo de analizar y concretar los informes de la Auditoría, y en segundo lugar, porque creen que han sido confeccionados muy por encima del valor real de la situación económica que nos encontramos. Creen que éstos deberían de basarse en las restricciones que el mismo Gobierno Central propone, ya que estamos en una época de recesión.

El SR. GARCIA FELIPE reitera que el Grupo Socialista carece proyecto político, porque sino no se hubieran presentado aquí con enmiendas a la hora de aprobar los Presupuestos, lo que supone una irresponsabilidad por parte de la Concejala de Hacienda y del Sr. Alcalde por permitirlo.

La SRA. PIN replicando a las intervenciones anteriores pregunta dónde empieza el endeudamiento que tiene en estos momentos el Ayuntamiento, aclarando que, según el cuadro de la Auditoría, empezó el año 90. Contesta al Sr. García Felipe que, en el año 89, fue él quien suscribió un crédito de 455 millones, que suponía una deuda de 72'1%, y en el año 90 volvió a suscribir un nuevo crédito de 554 millones y se sube al 75'8% el endeudamiento del Ayuntamiento, de esta manera dejó en situación ruinosa el Ayuntamiento cuando entró el nuevo Equipo de Gobierno. Explica que éste lo único que ha hecho ha sido bajar este endeudamiento para poder funcionar. Seguidamente da lectura de las conclusiones que ha llegado la Auditoría y las propuestas que ésta aconseja para poder salir del endeudamiento. Manifiesta que estas conclusiones no son económicas y que en ningún momento hace referencia del despilfarro, que la oposición

pretende dar a entender. Explica que el motivo de porqué ha introducido cambios en los Presupuestos es por las diversas enmiendas que han introducido los distintos Grupos Políticos en las diversas reuniones de la Comisión Informativa de Hacienda. Le recuerda al Sr. García Ortín que fue su Grupo con el que primero intentaron reunirse para negociar, y sin embargo no hicieron caso a sus propuestas. Concluye haciendo una reflexión de la importancia de aprobar los Presupuestos.

El SR. CORTES recuerda que el compromiso alcanzado entre el PSOE y el CDS se basa en el apoyo de los Presupuestos Municipales presentados por el Equipo de Gobierno Municipal a condición de una serie de puntos que son muy beneficiosos, no para el CDS, sino para todos los ciudadanos. Manifiesta que no está de acuerdo con la Concejala de Intervención con la manifestación de que cuando llegaron al Gobierno se encontraron con un Ayuntamiento en situación ruinosa. Finalmente respecto a la Auditoría reitera que no ha dicho nada nuevo que ellos no supieran y que está dispuesto a que se celebre el Pleno que el Sr. Campoy propone para estudiar las conclusiones de dicha Auditoría.

El SR. CAMPOY matiza que cree que la obligación de cada Equipo de Gobierno, en su momento, de obtener los votos suficientes para realizar programa electoral o como en este caso unos presupuestos, es legítimo. Considera que se deberían haber presentado mucho antes de lo que se ha hecho.

Sometida a votación la propuesta del CIPS de dejar el asunto sobre la mesa, se obtiene empate con 12 votos a favor del CIPS, PP, Sr. Ramón García Ortín y Sra. Pilar Alepuz Herrero, 12 votos en contra del PSOE y CDS, y una abstención del D. Miguel Campoy Adell. Efectuada nueva votación conforme a lo dispuesto en el art. 100.2 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, y manteniéndose el mismo sentido del voto por todos los Concejales resulta nuevamente empate en esta segunda votación, en consecuencia se acuerda, con el voto de calidad del Presidente, no considerar la propuesta de dejar el expediente sobre la mesa.

La SRA. PIN interviene exponiendo la dificultad que ha tenido el Equipo de Gobierno para poder elaborar los Presupuestos ante el difícil consenso existente entre los distintos Grupos Políticos; a pesar de ello se ha intentado mantener el nivel de servicios e inversiones necesarias para conservar la calidad de vida en la Ciudad y al mismo tiempo intentar contener el gasto público debido a la difícil situación económica actual. Explica que para elaborar los han realizado un estudio de los posibles ingresos, teniendo en cuenta los rendimientos reales obtenidos en ejercicios anteriores, los posibles gastos previstos, recogiendo, con austeridad, los servicios municipales necesarios, se ha limitado la propuesta de inversiones a fin de contener el endeudamiento del municipio, que sólo aumentará 1'69%, respondiendo básicamente a los compromisos acordados por el Pleno. Se ha asumido la propuesta del CDS, de poner en marcha una actuación importante en el Mercado del Puerto, presupuestando la inversión para el año 94 y 95; asimismo respecto al capítulo 1, como respuesta a la preocupación del Grupo Popular, se ha ajustado la plantilla a la situación real. Con IU se mantuvieron contactos en el mes de febrero y se pidió la inclusión de los terrenos para la residencia de minusválidos, reflejada en el plan de inversiones de la Consellería de Trabajo y Asuntos Sociales. Concluye que el aumento del Presupuesto es del 7'5%, 250 millones, de los cuales 92 son del convenio de

Servicios Sociales y 19'6 son del convenio con el IFA, que se incluyen como ingresos en el Presupuesto; en el Capítulo 2, el incremento es inferior al IPC, y este incremento se obtenido, básicamente, por las revisiones de precios de los contratos de prestaciones de servicios siendo en definitiva un presupuesto moderado, comprometiéndose para el año 94 a que los presupuestos se preparen con antelación para su discusión.

El SR. PELAEZ manifiesta que el Grupo Popular considera los Presupuestos injustos dada la situación de recesión que estamos viviendo.

El SR. GARCIA ORTIN dice que a su grupo le hubiera gustado que los Presupuestos se hubieran ajustado a la situación economía del municipio, ya que da la sensación que se elabora primero el capítulo de gastos y después se ajusta el capítulo de ingresos, con lo cual los desfases van en aumento. Manifiesta que cuando se pretende el diálogo sobre los presupuestos, no creen que ello deba ser un reparto de trozos del pastel. Aclara que en la reunión que mantuvieron en relación a este tema con el Equipo de Gobierno, manifestaron que ellos pidieron que ajustase el gasto a los ingresos y querían saber exactamente como se encontraba la economía municipal. Del mismo modo señala que el tema de gestión de los servicios económicos del Ayuntamiento es un desastre, tal como señala el estudio de la Auditoría. En consecuencia, concluye que IU no va a aprobar los Presupuestos que presenta el Equipo de Gobierno.

El SR. GARCIA FELIPE da lectura a una parte del estudio de la Auditoría, en la que se dice que el nivel de ahorro bruto, definido como la diferencia entre ingresos y gastos corrientes en el ejercicio de 1992, ascendió a 288 millones, muy por debajo del ahorro bruto producido los años anteriores, ya que este Equipo de Gobierno gasta demasiado. Considera que si se aprueban los Presupuestos perderán la ocasión de lograr el apoyo municipal que tan necesitado está el Ayuntamiento, pidiendo que se comprometan todos los Grupos a realizar un proyecto común de presupuestos. Señala que en el Capítulo 6 hay 40 millones que su Grupo no los acepta bajo ningún concepto, relativo al paro del año 92, ya que en este mismo año la oposición le aprobó una partida especial presupuestaria de 300 millones para financiar obras exclusivamente con fondos municipales. Propone realizar un plan de prioridades selectivo, incluyendo las obras que ya están comprometidas y aquello que sea estrictamente necesario. Concluye diciendo que está dispuesto a sentarse para discutir el tema y llegar a un acuerdo.

La SRA. PIN contesta al Sr. García Felipe leyendo otra página del estudio de la Auditoría en la que dice que se ha logrado reducir el endeudamiento en 1992, medido sobre ingresos corrientes, y reducido el diferencial negativo de crecimiento entre ingresos y gastos en los últimos años, mejora de la recaudación en los dos últimos años, respecto al 89 y 90.

El SR. TABARES señala que la intervención del Sr. García Felipe le parece desafortunada al atribuirse responsabilidades de otros Grupos Políticos, y por increpar a un representante de un Grupo Político cuando pierde alguna votación. El Sr. García Felipe constantemente repite que al PSOE le falta un proyecto, recuerda que ellos están gobernando con minoría, y al igual que el CIPS cuando lo hizo, tienen que llegar a consensos con otros Grupos Políticos, pero no con el CIPS, porque su estrategia electoral es de acoso absoluto al Partido Socialista y descalificar al Equipo de Gobierno. El Grupo Socialista está intentando combinar la modernización de esta Ciudad, mediante

inversiones públicas procedentes de otras administraciones, inversiones propias de este Ayuntamiento que se reflejan en este proyecto de Presupuestos, y ante la situación económica en que nos encontramos han introducido líneas de promoción de empleo, inversiones relacionadas con la urbanización de este municipio, etc., y otro aspecto importante es intentar mejorar la organización de este Ayuntamiento, en cuanto al plan informático, y dar un mejor servicio a los ciudadanos, descentralizando la actividad administrativa. Asimismo hace referencia a todo lo relacionado con el desarrollo del Plan de Ordenación Urbana.

El Alcalde cede la palabra al SR. MORCILLO quien manifiesta que constantemente se está incidiendo en los intereses de los ciudadanos, pero realmente no se cuenta con ellos a la hora de realizar los Presupuestos y no reciben ningún tipo de información; con lo cual pregunta si lo que pidió la Asociación de Vecinos que él representa se ha tenido en cuenta a la hora de confeccionar los Presupuestos.

El SR. LLORENS señala que el PP no ha estudiado a fondo los Presupuestos, pero que ha observado que la partida de Gastos Corrientes se podría reducir más deduciendo un 10% del material de oficina. Desde su punto de vista, un Presupuesto debería basarse en datos obtenidos en años anteriores y cualquier corrección tiene corresponder algún motivo justificable. Dada la situación económica en que nos encontramos, se debería de contener el gasto supérfluo lo máximo posible. En consecuencia el PP se compromete a fiscalizar todas las facturas de entren en este Ayuntamiento para que de esta manera se pueda empezar a elaborar el Presupuesto de ingresos y gastos para un próximo ejercicio, para que no vuelva a ocurrir lo mismo de este año, que en el mes de Junio todavía no se haya aprobado el Presupuesto; reconoce que éste no es de su agrado, pero que cree que es una irresponsabilidad no aprobarlos.

El SR. GARCIA ORTIN respecto a la intervención del Sr. Morcillo, indica que es una queja justificada, pero que los Concejales han reclamado reiteradamente información y se les dió ayer, asimismo aclara que los Presupuestos se tiene que analizar globalmente ante las necesidades del Municipio, y no de un barrio exclusivamente. Le recuerda al Sr. Tabarés que cuando se ha tratado algún punto importante en este Pleno donde todos los Grupos Políticos están de acuerdo, se ha aprobado, sin realizar una oposición sistemática, sólo se critica aquello en que no se está de acuerdo. Asimismo respecto al proyecto de informatización del Ayuntamiento, considera que es un despilfarro tal como se va a realizar.

El SR. GARCIA FELIPE dice que le parece que al Equipo de Gobierno le molesta que se ejerza la crítica, señala que él no ejerce acoso contra la oposición, lo que realiza es una crítica y que continuará haciéndola, les guste o no les guste al Equipo de Gobierno. Reitera que quieren un presupuesto realista, control en los gastos y los ingresos y un presupuesto con participación, si se cumpliera todo esto obtendrían el voto favorable del CIPS.

La SRA. PIN se disculpa ante el Sr. Morcillo por no haber realizado la reunión con las Asociaciones de Vecinos, comprometiéndose a hacerla el año próximo. Asimismo le comunica que han tenido en cuenta las peticiones realizadas por éstas a la hora de confeccionar el Presupuesto. Seguidamente agradece al Partido Popular la colaboración brindada.

Visto el informe de la Intervención de Fondos, sobre el concierto de una nueva operación de crédito para financiar gastos extraordinarios de inversión incluidos en el Presupuesto Municipal de 1993.

Considerando que se trata de una operación a largo plazo, de las autorizadas en el artº. 50-2-b) de la Ley 39/1988 de 28 de diciembre.

Considerando que con la suscripción de la operación propuesta no se rebasa el índice de endeudamiento autorizado por el artº. 54-3 de la Ley 39/1988.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Hacienda y visto el informe de la Secretaria General, el Ayuntamiento Pleno, con 14 votos a favor del PSOE, CDS, Sr. Campoy y Sr. Llorens, y 11 votos en contra del CIPS, Sr. Pelaez, Sr. Ramón García y de la Sra. Alepuz, ACUERDA:

PRIMERO: LA aprobación del concierto de la operación de crédito propuesta, cuyas características esenciales son las siguientes:

- Importe: 280.201.373'-Ptas.
- Interés efectivo máximo: a) fijo: 13'09824% anual.
- b) Variable: M.I.B.O.R. + 0,5
- Plazo de Amortización: 11 años, incluido uno de carencia.
- Carga financiera anual: 49.473.338'-Ptas.
- Trimestralidad: 12.368.335'-Ptas.
- Recursos afectados: Participación en el Fondo Nacional de Cooperación Municipal.

SEGUNDO: Recabar ofertas de las Entidades Financieras.

TERCERO: Solicitar la autorización al Ministerio de Economía y Hacienda, a tenor de lo dispuesto en el artº. 54 de la Ley 39/198.

18 APROBACION PRESUPUESTO GENERAL MUNICIPAL PARA 1993.

En primer lugar, se da lectura a la enmienda presentada por la responsable del área económica en relación a las inversiones incluidas en el presupuesto para 1.993, a cuyo tenor:

"A raíz del compromiso de aportación municipal para financiar las obras de ejecución del Paseo Marítimo 2ª Fase, por importe de 57.000.000.-ptas., y la declaración del gasto como plurianual, comprometiendo 7 millones de pesetas en el Presupuesto de 1.993 y 25 millones en los presupuestos de 1.994 y 1.995, compromiso dictaminado favorablemente en la Comisión de Urbanismo de fecha 22 de Junio y en la Comisión de Hacienda de fecha 23 de Junio.

Y considerando que también se ha podido reestructurar el Capítulo VI del Presupuesto de Gastos, con el fin de poder atender nuevos compromisos de ejecución de obras que se consideran necesarios, sin que dichas modificaciones varíen la financiación de las obras incluidas en el Proyecto de Presupuesto dictaminado en la Comisión de Hacienda de fecha 15 de Junio de 1.993.

Por esta responsable del área económica se proponen las siguientes modificaciones a las inversiones incluidas en el Capítulo VI del Presupuesto Municipal para 1.993, modificaciones que fueron explicadas en la Comisión de Hacienda de fecha 23 de Junio.

- Financiado con recursos urbanísticos se incluye la apertura de la C/ Maestrat (BYPASS) por importe de 15.000.000.-ptas., disminuyendo los créditos de las siguientes partidas incluidas en el Plan de Inversiones:

a) Urbanización Pl. Circo Romano que tenía 20 millones se presupuesta ahora por importe de 12'5 millones.

b) Aliviadero Avda. Mediterráneo pasa de 15.582.023.-ptas., a 12.582.023.-ptas.

c) Casa dels Berenguers pasa de 10 millones a 5 millones.

- Financiado con préstamo a largo plazo, se incluyen las siguientes obras:

a) Aportación municipal Paseo Marítimo con 7 millones.

b) Redacción proyecto rehabilitación Mercado del Puerto con 4 millones.

c) Limpieza del cauce del Río y Playas por importe de 4 millones.

Disminuyendo los créditos de las siguientes partidas que iban financiadas con dicho préstamo:

a) Obra civil Instituto III de 10 millones a 5 millones.

b) Ciclo del agua y alcantarillado de 16 millones a 6 millones de ptas".

Sometida a votación la enmienda anterior, el Ayuntamiento Pleno, con 15 votos a favor del PSOE, PP, CDS y Sr. Campoy, 8 en contra del CIPS y 2 abstenciones del Sr. García Ortín y de la Sra. Alepuz, ACUERDA:

Aprobar la enmienda arriba transcrita.

En segundo lugar se da lectura a la enmienda presentada por el Concejal de Agricultura a cuyo tenor:

"En el D.O.G.V. del día 25 de marzo de 1.993, se publicó el Decreto 36/93 de 8 de marzo, del Gobierno valenciano, donde se establece el procedimiento para la atribución de patrimonio y adscripción de los medios de las extintas Cámaras Agrarias de ámbito distinto al provincial, de la Comunidad Valenciana. El citado Decreto es consecuencia de la disposición Adicional octava de la Ley 7/1992 de 28 de Diciembre de Presupuestos de la Generalitat Valenciana para 1.993.

En principio, no hay ningún impedimento legal que imposibilite la transferencia de personal de las Cámaras Agrarias a las Corporaciones Locales, si bien, aunque dicha transferencia pudiera haberse hecho por Ley estatal, se ha utilizado la vía indirecta transfiriendo competencias a las respectivas Comunidades Autónomas y éstas, a su vez, transfiriendo los bienes y el personal a las Corporaciones locales.

De lo señalado anteriormente, se deduce pues, la posibilidad de transferencia de personal de una Administración a otra, que dicha transferencia deba ser prevista en la Ley (y así lo fue en la Ley de Presupuestos de la Generalitat Valenciana para 1.993), que simultáneamente a la transferencia del personal han de transpasarse los fondos precisos para atender los gastos que la misma ocasiones (y en este sentido hay que recordar los escritos del Director General de Pesca y relaciones agrarias remitidos a este Ayuntamiento en aplicación del antes citado Decreto 36/1993 de 8 de marzo, en especial el de fecha primero de abril en el que señala que el personal de las extintas Cámaras Agrarias continuará percibiendo sus retribuciones de la forma actual, hasta el 30 de junio), y que la Corporación sólo podrá asumir el personal transferido cuando los puestos a que vayan a ser adscritos estén previstos en la plantilla de la Corporación.

Dado que por parte del Director General de Pesca y relaciones agrarias y a los efectos de generación de los créditos del estado de gastos del Presupuesto municipal, se ha adquirido el compromiso de ingreso de la cantidad de 14.577.294.-ptas. (lo que supone cubrir el coste total de salarios y seguridad social del personal que se transfiere de acuerdo con las retribuciones que en la actualidad vienen percibiendo), se propone al

Pleno de la Corporación, la enmienda del Presupuesto municipal único que se presenta a la aprobación en los siguientes términos:

PRIMERO: Crear en la plantilla de personal y relación de puestos de trabajo, los siguientes:

- 1 auxiliar de Servicios (laboral fijo, nivel D-6 del IFAA).
- 1 Técnico Administrativo (laboral fijo, nivel B-3 del IFAA).
- 2 Jefes de Equipo (funcionarios, nivel 12, Grupo E).
- 1 Jefe de Negociado (funcionario, nivel 14, Grupo C).
- 7 Subalternos (funcionarios, nivel 8, Grupo E).
- 1 Jefe de Sección (funcionario, nivel 20, Grupo A).

SEGUNDO: Adscribir a los puestos de trabajo en el apartado anterior citado a los siguientes señores:

- Arnau Antonino, Joaquín.
- Barea Martínez, Ramón.
- Benavent Morales, Antonio.
- Briau Huguet, José.
- Fernández Ramírez, Nicolás.
- Ferruses Lluesma, Vicente.
- Guillem Bonet, Emilio.
- Maties Duet, Juan.
- Mestre Escrig, Alfredo.
- Peiró Ferrer, Mariano.
- Pérez Martínez, Antonio.
- Sanjosé del Amo, Manuel.
- Soria López, Juan Bautista.

TERCERO: Generar como ingreso en el Presupuesto municipal único, la cantidad de 14.577.294.-ptas.

CUARTO: Generar los correspondientes créditos en el presupuesto municipal único de gastos, la cantidad de 14.577.294.-ptas."

Sometida a votación la enmienda anterior, el Ayuntamiento Pleno, con 15 votos a favor del PSOE, PP, CDS y Sr. Campoy, 8 en contra del CIPS y 2 abstenciones del Sr. García Ortín y de la Sra. Alepuz, ACUERDA:

Aprobar la enmienda arriba transcrita.

En tercer lugar se da lectura a la enmienda presentada por el Sr. Llorens a cuyo tenor:

"Juan Antonio Llorens Ferrandis, solicita la modificación a la baja de las partidas económicas 022000, material de oficina de las diversas funciones contenidas en el capítulo II del proyecto de presupuesto municipal, por un importe total de 1.987.500.-ptas., que suponen el 10% del importe total de dichos créditos presupuestarios.

La cuantía precitada, es decir 1.987.500.-ptas., incrementará la dotación de la partida 022600/751/0, gastos diversos de turismo que pasará a tener una dotación total de 5.587.500.-ptas."

Sometida a votación la enmienda anterior, el Ayuntamiento Pleno, con 14 votos a favor del PSOE, CDS, Sr. Llorens y Sr. Campoy, 9 en contra del CIPS y Sr. Pelaez y 2 abstenciones del Sr. García Ortín y Sra. Alepuz, ACUERDA:

Aprobar la enmienda arriba transcrita.

A la vista de todo lo expuesto, y aprobadas e introducidas las enmiendas arriba transcritas, el Ayuntamiento Pleno, con 13 votos a favor del PSOE, CDS y Sr. Llorens, 11 en contra del CIPS, Sr. Ramón García, Sr. Alepuz y Sr. Pelaez y una abstención del Sr. Campoy, ACUERDA:

Aprobar el Presupuesto General municipal para 1.993, según el siguiente detalle:

ESTADO DE GASTOS.

CAPITULO I.- REMUNERACIONES DEL PERSONAL.

1110 ORGANOS DE GOBIERNO.

1000	Retribuciones altos cargos	11.293.954'-
1100	Retrib. personal eventual	2.059.750'-
1520	Produc. y gratificaciones	192.000'-
1620	Ayudas por hijos	96.000'-

Total 13.641.704'-

1210 ADMINISTRACION GENERAL.

1200	Retribuciones Básicas	53.249.508'-
1210	Retrib. Complementarias	43.874.194'-
1300	Retrib. personal laboral	13.479.304'-
1310	Retrib. personal laboral eventual	8.845.842'-
1520	Productividad y gratificaciones	6.789.912'-
01620	Ayudas por hijos	400.000'-

Total 126.638.760'-

2220 SEGURIDAD.

1200	Retribuciones Básicas	100.928.237'-
1210	Retrib. Complementarias	97.734.601'-
1520	Productividad y gratificaciones	9.738.000'-
1620	Ayudas por hijos	1.800.000'-

Total 210.200.838'-

3130 ASISTENCIA SOCIAL.

1200	Retribuciones Básicas	7.499.721'-
1210	Retrib. Complementarias	5.548.512'-
1300	Retrib. pers. laboral	32.056.141'-

1310 Retrib. pers. lab. eventual	14.682.001'-
1520 Product. y gratificaciones	379.636'-

Total	60.166.011'-

3140 PENSIONES Y OTRAS PRESTACIONES.

1600 Seguridad Social	193.131.069'-
16004 MUNPAL	41.435.953'-
16105 Pensiones a cargo de la entidad	3.240.356'-
1620 Gtos. sociales funcionarios y laborales ..	500.000'-
1630 Cursos formación y perfeccionamiento	3.000.000'-

Total	241.307.378'-

3224 DESEMPLEO.

1310 Personal Laboral eventual	200.000'-
--------------------------------------	-----------

4220 EDUCACION.

1200 Retribuciones Básicas	20.151.616'-
1210 Retribuciones complementarias	17.590.000'-
1300 Retrib. personal laboral	25.503.512'-
1310 Retrib. personal laboral eventual	1.000.000'-
1520 Productividad y gratificaciones	741.292'-
1620 Ayudas por hijos	560.000'-

Total	65.546.420'-

4320 URBANISMO Y ARQUITECTURA.

1200 Retribuciones Básicas	77.033.290'-
1210 Retrib. complementarias	57.926.021'-
1300 Retrib. personal laboral	15.310.127'-
1310 Retrib. personal laboral eventual.....	3.315.976'-
1520 Productividad y gratificaciones	10.338.742'-
1620 Ayudas por hijos	560.000'-

Total	164.484.156'-

4410 AGUAS Y SANEAMIENTO.

1200 Retribuciones Básicas	20.649.765'-
1210 Retrib. complementarias	16.669.276'-
1300 Retrib. personal laboral	17.404.057'-
1310 Retrib. personal laboral eventual.....	3.833.348'-
1520 Productividad y gratificaciones	3.210.146'-

1620	Ayudas por hijos	560.000'-

Total	62.326.592'-	

4430 CEMENTERIOS.

1200	Retribuciones Básicas	6.945.286'-
1210	Retrib. complementarias	6.101.895'-
1520	Productividad y gratificaciones	604.040'-

Total	13.651.221'-	

4510 CULTURA Y BIBLIOTECAS.

1200	Retribuciones básicas	9.269.481'-
1210	Retrib. complementarias	6.255.052'-
1300	Retrib. personal laboral	13.580.789'-
1310	Retrib. personal laboral eventual	-----
1520	Productividad y gratificaciones.....	1.332.308'-

Total	30.937.630'-	

4520 DEPORTES.

1200	Retribuciones Básicas	2.314.236'-
1210	Retrib. complementarias	2.319.024'-
1520	Productividad y gratificaciones	714.392'-

Total	5.347.652'-	

4631 PRENSA E INFORMACION.

1200	Retrib. Básicas	0'-
1210	Retrib. Complementarias	0'-
1300	Retrib. Pers. Laboral.....	5.037.404'-
1520	Productividad y gratificaciones	100.000'-

Total	5.137.404'-	

5110 CARRETERAS, VIAS Y CAMINOS.

1200	Retribuciones Básicas	13.780.646'-
1210	Retrib. complementarias	10.056.564'-
1520	Productividad y gratificaciones	962.232'-

Total	24.799.442'-	

5140 PLAYAS.

1310 Retrib. personal laboral eventual 10.711.860'-

Total 10.711.860'-

6110 ADMINISTRACION FINANCIERA.

1200 Retribuciones Básicas 57.578.517'-

1210 Retrib. complementarias 47.240.433'-

1300 Retrib. personal laboral 8.588.968'-

1310 Retrib. personal laboral eventual 1.000.000'-

1520 Productividad y gratificaciones 5.703.263'-

1620 Ayudas por hijos 674.308'-

Total 120.785.489'-

6222 CONSUMO.

1200 Retribuciones Básicas 6.095.506'-

1210 Retrib. complementarias 5.002.178'-

1310 Retrib. personal Lab.Eventual..... 1.948.514'-

1520 Productividad y gratificaciones 596.118'-

Total 13.642.316'-

7510 TURISMO.

1200 Retribuciones Básicas 1.921.590'-

1210 Retrib. complementarias 1.111.716'-

1310 Retrib. personal laboral 2.036.678'-

1520 Productividad y gratificaciones 196.000'-

1620 Ayudas por hijos 90.000'-

Total 5.355.984'-

TOTAL CAPITULO 1º.- 1.174.880.857,-

CAPITULO II.- COMPRA DE BIENES CORRIENTES Y SERVICIOS.

1110 ORGANOS DE GOBIERNO

2260 Gtos. Diversos..... 3.000.000,-

2261 Gtos. Diversos Hermanamiento 4.000.000,-

2262 Gtos. Diversos Extraordinarios 1.000.000,-

2340 Indemnizaciones 23.000.000,-

TOTAL 31.000.000,-

1210 ADMINISTRACION GENERAL

2170	Repar., Mantenim. y conserv.Inmov.Mat.	6.000.000,-
2200	Material de Oficina.....	6.300.000,-
2210	Suministro Energia	7.500.000,-
2215	Otros Suministros.....	1.000.000,-
2220	Comunicaciones.....	5.000.000,-
2260	Gtos. Diversos.....	8.000.000,-
2270	Trabajos realizados otras empresas....	25.200.000,-
2340	Indemnizaciones.....	700.000,-

Total 59.700.000,-

1230 APUNTES DE FORMALIZACION

2220 SEGURIDAD

2140	Conservación Vehículos.....	2.500.000,-
2190	Conservac. otro Inmov.Material.....	1.300.000,-
2200	Material de Oficina.....	900.000,-
2210	Suministros Energía	2.650.000,-
2215	Otros Suministros.....	5.600.000,-
2220	Comunicaciones.....	750.000,-
2260	Gtos. Diversos.....	250.000,-
2270	Trabajos otras empresas.....	1.500.000,-
2340	Indemnizaciones.....	250.000,-

Total 15.700.000,-

2221 CONTROL TRAFICO

2170	Conservación Inmovilizado Material....	1.500.000,-
2215	Otros Suministros.....	6.000.000,-
2270	Trabajos otras empresas.....	16.000.000,-

Total 23.500.000,-

2222 EDUCACION VIAL

2170	Conservación Inmovilizado Material....	300.000,-
2200	Material de Oficina.....	45.000,-
2230	Transportes.....	100.000,-
2260	Gtos. Diversos.....	500.000,-

Total 945.000,-

2230 PROTECCION CIVIL

2170	Conservación Inmovilizado Material....	100.000,-
2200	Material Oficina.....	90.000,-
2215	Otros Suministros.....	1.000.000,-
2260	Gtos. Diversos	300.000,-
2340	Indemnizaciones.....	50.000,-

Total 1.540.000,-

3130 ASISTENCIA SOCIAL

2020	Arrendamiento Edificios.....	105.000,-
2170	Conservación Inmovilizado Material....	1.000.000,-
2200	Material de Oficina.....	270.000,-
2210	Suministro Energia	800.000,-
2217	Productos farmacéuticos.....	1.500.000,-
2220	Comunicaciones.....	850.000,-
2260	Gtos. Diversos.....	12.000.000,-
2270	Trabajos otras empresas.....	2.000.000,-
2340	Indemnizaciones.....	250.000,-

Total 18.775.000,-

3132 AREA MUJER

2260	Gastos diversos.....	300.000,-
2270	Trabajos otras empresas.....	2.700.000,-

Total..... 3.000.000,-

4110 SANIDAD

2020	Arrendamientos Edificios.....	1.500.000,-
2200	Material de Oficina.....	202.500,-
2210	Suministros Energía	2.000.000,-
2211	Suministros Material Especial.....	100.000,-
2220	Comunicaciones.....	75.000,-
2260	Gtos. Diversos.....	100.000,-
2270	Trabajos otras empresas.....	7.000.000,-

Total 10.775.000,-

4220 EDUCACION.

2020	Arrendamiento Edificios.....	----
2170	Conservación Inmovilizado Material...	9.000.000,-
2200	Material de Oficina.....	180.000,-
2210	Suministros energía	13.500.000,-
22103	Combustible y carburante.....	2.000.000,-
2215	Otros Suministros.....	1.000.000,-
2260	Gtos. Diversos.....	3.300.000,-
2270	Trabajos otras Empresas.....	140.000.000,-
2340	Indemnizaciones.....	50.000,-

Total169.030.000,-

4221 EDUCACION ESPECIAL

2170	Conservación Inmovilizado Material...	300.000,-
2210	Suministros energía.....	2.500.000,-
2270	Trabajo otras empresas.....	4.000.000,-

Total 6.800.000,-

4320 URBANISMO Y ARQUITECTURA

2170	Conservación Inmovilizado Material...	400.000,-
2200	Material de Oficina.....	1.350.000,-
2210	Suministros Energía	200.000,-
2215	Otros Suministros.....	200.000,-
2260	Gtos. Diversos.....	1.100.000,-
2270	Trabajos otras empresas.....	7.000.000,-
2340	Indemnizaciones.....	200.000,-

Total 10.450.000,-

4411 AGUA POTABLE

2170	Conservación Inmovilizado Material...	12.500.000,-
2200	Material Oficina.....	270.000,-
2210	Suministro Energía	48.000.000,-
22101	Suministro Combustible Vehículos.....	200.000,-
2215	Otros Suministros.....	2.000.000,-
2220	Comunicaciones.....	100.000,-
2270	Trabajos otras empresas.....	28.875.000,-
2340	Indemnizaciones.....	100.000,-

9500 I.V.A. 0,-

Total 92.045.000,-

4412 SANEAMIENTO

2170	Conservación Inmovilizado Material ..	13.000.000,-
2200	Material Oficina	180.000,-
2210	Suministros energia	26.000.000,-
22101	Combustible Vehículos.....	100.000,-
2215	Otros suministros	7.000.000,-
2220	Comunicaciones	200.000,-
2260	Gtos. Diversos	100.000,-
2270	Trabajos otras empresas	20.000.000,-
2340	Indemnizaciones	100.000,-

Total 66.680.000,-

4421 RECOGIDA BASURAS Y LIMPIEZA VIARIA.

22701	Trabajos otras empresas Rec.Basuras..	160.000.000,-
22702	Trabajos otras empresas Limp.Viaria..	150.748.627,-
22703	Trabajos otras empresas Limp.atrasos.	24.000.000,-
22704	Trabajos extraord.recog.per.estival.	-----

Total..... 334.748.627,-

4430 CEMENTERIOS.

2170	Conservación Inmovilizado Material ..	1.000.000,-
2210	Suministro energia	500.000,-
2215	Otros suministros	150.000,-
2220	Comunicaciones	55.000,-

Total 1.705.000,-

4511 BIBLIOTECAS.

2170	Conservación Inmovilizado Material	300.000,-
2200	Material Oficina.....	765.000,-
2210	Suministros energia	200.000,-
2220	Comunicaciones	200.000,-
2260	Gastos diversos.....	200.000,-
2270	Trabajos otras empresas	1.900.000,-
2340	Indemnizaciones	25.000,-

Total 3.590.000,-

4512 FESTEJOS.

2260 Gastos diversos 23.000.000,-

4530 PATRIMONIO HISTORICO ARTISTICO.

2170 Conservación Inmovilizado Material 100.000,-

2171 Conserv. Inmoviliz. Material (Castillo). ----

2211 Suministros mat. especial (Castillo).... 1.400.000,-

Total 1.500.000,-

4621 JUVENTUD.

2200 Material Oficina..... 90.000,-

2260 Gastos diversos 3.500.000,-

2340 Indemnizaciones 100.000,-

Total 3.690.000,-

4631 PRENSA E INFORMACION.

2200 Material Oficina 180.000,-

2260 Gastos diversos 471.782,-

2270 Trabajos otras empresas 6.300.000,-

Total 6.951.782,-

4710 SERVICIOS CENTRALES INGENIERIA.

2170 Conservación Inmovilizado Material 700.000,-

2200 Material Oficina 585.000,-

2210 Suministros energia 200.000,-

2211 Otros suministros 200.000,-

2260 Gastos diversos 150.000,-

2270 Trabajos otras empresas 1.500.000,-

2340 Indemnizaciones 25.000,-

Total 3.360.000,-

5110 VIAS PUBLICAS.

2070 Arrendamientos Inmovizado material 50.000,-

2100 Conservación infraestructura 6.000.000,-

2190	Conserv. otro inmovilizado material ...	250.000,-
2210	Suministros energia	100.000,-
2215	Otros suministros	300.000,-
2340	Indemnizaciones	50.000,-

Total	6.750.000,-

5111 JARDINES PUBLICOS.

2100	Conservación infraestructura	4.000.000,-
2190	Conserv. otro Inmovilizado Material ...	750.000,-
2210	Suministros energia	500.000,-
2211	Suministros material especial	2.500.000,-
2215	Otros suministros	250.000,-
2270	Trabajos otras empresas	6.500.000,-

Total	14.500.000,-

5112 ALUMBRADO PUBLICO.

2170	Conservación Inmovilizado Material	6.500.000,-
2210	Suministros energia	35.000.000,-
2211	Suministros material especial	250.000,-
2215	Otros suministros	100.000,-
2270	Trabajos otras empresas	30.000.000,-

Total	71.850.000,-

5140 PLAYAS.

2170	Conservación Inmovilizado Material	4.500.000,-
2210	Suministros energia	200.000,-
2215	Otros suministros	1.000.000,-
2260	Gastos diversos	200.000,-
2270	Trabajos otras empresas	5.700.000,-

Total	11.600.000,-

5330 DEFENSA MEDIO AMBIENTE.

2100	Conservación infraestructura	50.000,-
2210	Suministros energía.....	100.000,-
2260	Gastos diversos	500.000,-

Total	650.000,-

6110 ADMINISTRACION FINANCIERA.

2170	Conservación Inmovilizado Material	1.000.000,-
2200	Material Oficina	6.300.000,-
2210	Suministros energia	200.000,-
2220	Comunicaciones	550.000,-
2260	Gastos diversos	1.000.000,-
2270	Trabajos otras empresas	8.000.000,-
2340	Indemnizaciones	200.000,-

Total 17.250.000,-

6220 MERCADOS.

2170	Conservación Inmovilizado Material	1.750.000,-
2210	Suministros energia	750.000,-
2215	Otros suministros	450.000,-
2220	Comunicaciones	200.000,-
2270	Trabajos otras empresas	12.850.000,-

Total 16.000.000,-

6221 MATADEROS.

2170	Conservación Inmovilizado Material	1.000.000,-
2210	Suministros energía	600.000,-
2215	Otros suministros	100.000,-
2220	Comunicaciones	250.000,-
2270	Trabajos otras empresas	1.700.000,-
9500	I.V.A.	0,-

Total 3.650.000,-

6222 DEFENSA CONSUMIDOR: O.M.I.C.

2200	Material Oficina	45.000,-
2210	Suministros energia	100.000,-
2211	Suministros material especial	50.000,-
2260	Gastos diversos	750.000,-
2270	Trabajos otras empresas	50.000,-
2340	Indemnizaciones	100.000,-

Total 1.095.000,-

6225 AGENCIA DESARROLLO LOCAL.

2200	Material Oficina	45.000,-
2215	Otros Suministros.....	100.000,-
2220	Comunicaciones	50.000,-
2260	Gastos diversos	200.000,-
2340	Indemnizaciones	100.000,-

Total	495.000,-

6231 ESTACION FRUTOS.

2170	Conservación Inmovilizado Material	500.000,-
2200	Material Oficina	45.000,-
2210	Suministros energia	300.000,-
2215	Otros suministros	100.000,-
2220	Comunicaciones	1.200.000,-
2260	Gastos diversos	50.000,-
2270	Trabajos otras empresas	850.000,-

Total	3.045.000,-

7510 TURISMO.

2170	Conservación Inmovilizado Material	200.000,-
2200	Gastos oficina	90.000,-
2210	Suministros energia	100.000,-
2215	Otros suministros	100.000,-
2220	Comunicaciones	200.000,-
2260	Gastos diversos	5.592.500,-
2270	Trabajos otras empresas	300.000,-
2340	Indemnizaciones	350.000,-

Total	6.932.500,-

TOTAL CAPITULO 2º.- 1.042.505.409,-

=====

CAPITULO III.- INTERESES.

011 DEUDA PUBLICA.

3000	Intereses	300.000.000,-
------	-----------------	---------------

TOTAL CAPITULO 3º.- 300.000.000,-

CAPITULO IV.- TRANSFERENCIAS CORRIENTES.

3130 ASISTENCIA SOCIAL.

4710 Transferencias talleres ocupacionales... 4.000.000,-
4800 Transferencias a familias: P.E.R. 18.000.000,-
4801 Transferencias a familias 23.000.000,-
4802 Transf. a familias: Apoyo domiciliario.. 28.000.000,-
4803 Transf. a Instituciones sin fines lucro. 1.000.000,-
4804 Ayudas programa solidaridad 10.000.000,-

Total 84.000.000,-

3131 OTRAS ACCIONES SOCIALES.TERCERA EDAD

4801 Transferencias a familias (Bono Bus).... 4.000.000,-
4803 Transf. a Instituciones sin fines lucro. 1.300.000,-

Total 5.300.000,-

3132 AREA MUJER

4823 Transferencias Instituc.sin ánimo lucro 1.000.000,-

3220 PROMOCION DE EMPLEO.

4803 Transf. a Instituciones sin fines lucro. 2.000.000,-

4220 ENSEÑANZA.

4100 Aportación Fundación Comedores Escolares. 19.000.000,-
4810 Premios/becas..... 1.500.000,-
4822 Transferencias Guarderías 7.500.000,-

Total 28.000.000,-

4221 EDUCACION ESPECIAL.

4825 Transferencias Centro S. Cristobal 4.100.000,-

4510 PROMOCION Y DIFUSION DE LA CULTURA.

4101 Aportación Fundación de Cultura 73.750.000'-

4104 Aportación Fundación Siderurgica..... 1.000.000,-

Total..... 74.750.000,-

4511 BIBLIOTECAS.

4819 Premios y becas bibliotecas 700.000'-

4520 ESPARCIMIENTO.

4102 Aportación Fundación de Deportes 74.700.000,-

4530 PATRIMONIO HISTORICO ARTISTICO.

48900 Transferencias propietarios 500.000,-

4621 JUVENTUD.

4819 Premios y becas juventud 500.000,-

4890 Otras transferencias juventud 250.000,-

Total 750.000,-

4640 OTROS SERVICIOS COMUNITARIOS.

4890 Otras transferencias AA.VV. 3.000.000,-

6225 DESARROLLO LOCAL.

4890 Otras transferencias comercio 500.000,-

7110 AGRICULTURA

4103 Aportación Consejo Local Agrario..... 89.112.753,-

7510 TURISMO.

4815 Aportación Asoc.Prov. Promoc. Turismo ... 100.000,-
4890 Otras Transferencias Turismo 150.000,-

Total 250.000,-

9110 TRANSFERENCIAS A OTRAS ADMINISTRACIONES.

4641 Aportación Consejo Metropolitano L'Horta. 45.000.000,-
4661 Aportación a otras Entidades: F.M.P. 1.500.000,-
4671 Aportación Consorcio Incendios 28.000.000,-

Total 74.500.000,-

TOTAL CAPITULO 4º.- 443.162.753,-

=====

CAPITULO VI.- INVERSIONES REALES.

1210 ADMINISTRACION GENERAL.

6280 Equipamientos..... 2.500.000,-
6281 Adquis.equipos informáticos 25.000.000,-
6320 Adaptac.edificio antiguos juzgados 1.827.769,-
63201 Adaptac.planta baja dependencias Mpales. 1.987.062,-
63204 Ahorro energia dependencias Mpales..... 11.000.000,-
63205 Calefacción y agua caliente sanitaria .. 2.000.000,-
63211 Centros transformadores Dependencias ... 5.000.000,-

49.314.831,-

2220 SEGURIDAD

63203 Adecuación edificio Policia Local..... 5.000.000,-

2222 EDUCACION VIAL

6280 Equipamientos 50.000,-

3224 PROMOCION EMPLEO

61155 Desempleo 92 40.000.000,-

4220 ENSEÑANZA

6280 Equipamientos 60.000,-

6326 Obras albañilería I.F.P. 1.500.000,-
63261 Mejora instalac.colegios públicos 6.000.000,-

7.560.000,-

4320 URBANISMO.

6010 Inversiones terrenos y patrimonio Mpal.. 5.149.222,-
60101 Obra civil Instituto III 5.000.000,-
60102 Pl. Circo Romano y colector San Miguel.. 12.500.000,-
60109 Adq. terrenos y urb. acc. clot del Moro. 2.000.000,-
6280 Equipamientos..... 100.000,-
64002 Planes especiales desarrollo PGOU 7.000.000,-

31.749.222,-

4411 AGUA.

63311 Ciclo del agua y alcantarillado 6.000.000,-

4412 SANEAMIENTO.

6280 Equipamientos 150.000,-

4421 LIMPIEZA VIARIA.

6280 Equipamientos 201.000,-

4430 CEMENTERIOS.

62003 Adquisición Terrenos ampliación 3.500.000,-
62230 Mejora instalaciones y urbanización 3.000.000,-

6.500.000,-

4510 CULTURA.

6280 Equipamientos 267.145,-

4511 BIBLIOTECAS.

6280 Equipamientos 50.000,-
6281 Adquisición libros y material especial.. 5.000.000,-

5.050.000,-

4520 DEPORTES.

63251 Adicional reparación piscina 1.000.000,-
63252 Infraestructura deportiva 9.000.000,-

10.000.000,-

4530 PATRIMONIO HISTORICO ARTISTICO.

6120 Aportación Municipal Murallas 90 3.000.000,-
61201 Aportación Municipal Murallas 91 3.002.683,-
61202 Aportación Municipal Murallas 93 5.000.000,-
63232 Casa dels Berenguers 5.000.000,-

16.002.683,-

5110 VIAS PUBLICAS.

60122 Apert.C/Maestrat (BYPASS) 15.500.000,-
6013 Urbanizac. Avda. 3 D'Abril 4.000.000,-
6015 Via Internúcleos, año 93 40.789.941,-
61104 Rehabilitación plazas y jardines 3.500.000,-
61121 Repavimentaciones y rebacheos 25.000.000,-
61131 Adquis.juegos infantiles y mob.urbano.. 3.500.000,-
62704 Aliviadero Avda. Mediterráneo y otras -
obras subvenc. por la C.O.P.U.T. 12.582.023,-
62705 Adicional Azud Pedres Blaves 13.262.210,-

118.134.174,-

5112 ALUMBRADO PUBLICO.

63300 Mejora alumbrado público 2.000.000,-
63301 Reparación instalaciones semafóricas.... 4.000.000,-

5140 PLAYAS.

60122 Aportac. Mpal. Paseo Marítimo, 1ª anual. 7.000.000,-
61149 Limpieza cauce rio y Playas 4.000.000,-
6280 Equipamientos 816.155,-

Total 11.816.155,-

5330 MEDIO AMBIENTE.

62801 Adquis.Contenedores Medio Ambiente..... 5.571.308,-

6110 ADMINISTRACION FINANCIERA.

6280 Equipamientos 571.795,-

6220 MERCADOS.

62222 Redacción proyecto rehab.Mercado Puerto .. 4.000.000,-

6225 DESARROLLO LOCAL.

6880 Participación empresas 40.000.000,-

7610 PLAN ESTRATEGICO.

64004 Plan estrategico de Sagunto 2.263.060,-

7110 AGRICULTURA.

61157 Arreglo Caminos Agricolas..... 8.000.000,-

TOTAL CAPITULO 6º.- 374.201.373,-

=====

CAPITULO VII.- TRANSFERENCIAS DE CAPITAL.

6225 DESARROLLO LOCAL.

7700 Transferencias de capital COLIMSI. 10.000.000,-

TOTAL CAPITULO VII.- 10.000.000,-

=====

CAPITULO VIII.- VARIACION ACTIVOS FINANCIEROS.

011 DEUDA PUBLICA.

8320 Anticipos al personal 12.000.000,-

8321 Anticipos inspectores rentas 3.000.000,-

8500 Gastos pendientes de aplicación 0,-

TOTAL CAPITULO 8º.- 15.000.000,-

=====

CAPITULO IX.- VARIACION PASIVOS FINANCIEROS.

011 DEUDA PUBLICA.

9110 Amortización Préstamos Sector Público... 201.032.815,-

9130 Amortiz. Ptmos. fuera Sector Público ... 19.216.793,-

TOTAL CAPITULO 9º.- 220.249.608,-

=====

TOTAL PRESUPUESTO DE GASTOS 3.580.000.000'-

=====

**19 CORRECCION ERRORES LIQUIDACION PRESUPUESTO
MUNICIPAL EJERCICIO 1992.**

Resultando que en el orden del día de la sesión plenaria del día 30 de marzo figuraba el asunto siguiente: dar cuenta de la Resolución de la Alcaldía de aprobación de la liquidación del presupuesto de 1992.

Resultando que en el expediente remitido a Secretaría General antes de su convocatoria constaba Resolución de la Alcaldía en la que el remanente líquido de Tesorería ascendía al importe de 27.664.204.

Resultando que con anterioridad a la celebración de la sesión se incorporó al expediente dos informes del Sr. Interventor, ambos de fecha 30 de marzo, respecto a los datos de la liquidación facilitados por la Comisión Informativa de hacienda respecto a la diferencia en el movimiento de fondos e informe elevando su aprobación a la Alcaldía respectivamente.

Resultando que en consecuencia se dictó nueva Resolución de la Alcaldía el mismo día incorporada asimismo al expediente con anterioridad de la sesión, y a cuyo tenor:

"En Sagunto, a treinta de marzo de mil novecientos noventa y tres.

Examinada la Liquidación del presupuesto municipal correspondiente al ejercicio de 1992, formulada por la intervención de Fondos, y considerando que la misma se halla debidamente redactada y justificada, ajustándose a lo previsto en el Artículo 172 de la Ley 39/1988 de 28 de Diciembre, Reguladora de las haciendas locales y en uso de la facultad conferida por el citado precepto legal, resuelvo:

La aprobación de la Liquidación del presupuesto Municipal del ejercicio de 1.992, con sujeción al siguiente al siguiente resumen:

PRIMERO.- Fondos Líquidos y Derechos.

- Existencia en Caja 31-12-1992..... 1.100.940'-

- Pendiente de ingreso en 31-12-1992.... 1.801.095.209'-

TOTAL 1.802.196.149'-

SEGUNDO.- Obligaciones, compromisos y derechos de difícil cobro.

- Obligaciones pendientes de pago..... 590.905.524'-

- Créditos con financiación afectada..... 772.643.137'-

- Expte. incorporación de créditos dispuestos 92.607.241'-

- Derechos de difícil realización:

a) Tributos y precios públicos liquidados

antes del 31/12/90 (100% recursos anteriores

a 31/12/89 y CC.EE y Plus Valía 1990; y 25%

de los restantes recursos 1990)..... 250.517.597'-

b) Traspaso subrúbrica V.I.A.P..... 69.796.145'-

TOTAL 1.776.469.644'-

REMANENTE LIQUIDO DE TESORERIA..... 25.726.505'-"

Resultando que en el acta de dicha sesión plenaria figura transcrita la primera Resolución, habiendo sido aprobada dicha acta en la sesión del día 25 de Mayo de 1993.

Considerando que la competencia para la aprobación de la liquidación viene atribuida a la Alcaldía, es válida la segunda Resolución de aprobación de la liquidación por la que se modifica la anterior y debe enterarse en consecuencia que deja sin efectos de dar cuenta conforme dispone el art. 174-4 de la Ley 39/88.

Considerando según dispone el art. 105 apartado 2º de la ley 30/92 de Régimen jurídico de las Administraciones Públicas podrán en cualquier momento rectificar los errores materiales o de hecho.

A la vista de lo expuesto y de conformidad con el informe de Intervención el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Aprobar la rectificación material del acta de la sesión, debiendo figurar la Resolución de fecha del día 30 de marzo, antes transcrita, todo ello sin perjuicio, en caso contrario, de poderse dar cuenta de nuevo en la próxima sesión.

20 APROBACION DEFINITIVA DEL CAMBIO DE SISTEMA DE COOPERACION AL DE COMPENSACION EN LA UNIDAD DE EJECUCION Nº 22.- EXPTE. 653/92.

Sometida a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se declara la urgencia y procede a su debate.

Resultando que el Pleno de la Corporación Municipal, en sesión celebrada el día 29 de Diciembre de 1992 aprobó el cambio de sistema de cooperación al de compensación en la Unidad de Ejecución nº 22 del vigente Plan General de Ordenación, que había sido solicitado por D. Diego Cuadrado Gil, en nombre y representación de la entidad SAGUNTO-PLAYA, S.L.

Resultando que dicho acuerdo fue sometido al trámite de información pública mediante anuncio que se insertó en el Diario Oficial de la Generalitat Valenciana nº 1973 de fecha 26 de Febrero de 1993, en el periódico Las Provincias de 20 de Enero de 1993 y mediante citación personal a los propietarios de terrenos incluidos en el ámbito territorial de la citada Unidad de Ejecución nº 22.

Resultando que en este trámite ha sido presentada alegación al respecto por D. Joseph Amabile Granone en escrito de fecha 22 de Enero de 1993, y en el que manifiesta no aceptar el contenido de la solicitud presentada en su momento por D. Diego Cuadrado Gil, ni el acuerdo del Pleno de 29 de Diciembre de 1992 al respecto. En informe de fecha 9 de Marzo de la Asesoría Jurídica y en relación con la alegación presentada, y visto que no aduce argumentación técnica o jurídica que avale la negativa al cambio de sistema, procede la desestimación de la misma. En este mismo informe se señala que se ha cumplimentado la normativa aplicable a este supuesto (art. 38 del Reglamento de Gestión Urbanística y 146.2 del Texto Refundido de la Ley sobre el Régimen del Suelo y Ordenación Urbana), excepción hecha de la necesidad de que por la entidad solicitante del cambio de sistema deberá acreditarse mediante certificación registral la titularidad del suelo que avale su propiedad en más del 60% de la superficie afectada; procediendo por tanto la aprobación definitiva del cambio de sistema, previa justificación por SAGUNTO-PLAYA, S.L. de la titularidad del suelo en un 60% de la superficie afectada.

Resultando que con fecha 29 de Abril de 1993 por D. Diego Cuadrado Gil ha sido aportada certificación de titularidad y cargas de las fincas propiedad de SAGUNTO-PLAYA, S.L. ubicadas en ámbito de la Unidad de Ejecución nº 22 en cumplimiento de lo requerido en informe de la Asesoría Jurídica.

Resultando que asimismo con fecha 11 de Mayo de 1993 por el mismo Sr. Cuadrado Gil se aporta plano de delimitación de la referida UA-22 en la que quedan grafiadas las partes que cada propietario ostenta en el ámbito de la misma, acompañándose a dicho plano relación de propietarios con expresión del porcentaje que representan dentro del total de superficie. Por el mismo interesado y con fecha 28 de Mayo de 1993 se presente nuevo plano de delimitación en el que figura la totalidad de las parcelas catastrales comprendidas en el ámbito de la Unidad de Actuación con expresión de su superficie en medición sobre el terreno y especificación de la superficie registral, en cumplimiento de requerimiento que le había sido formulado anteriormente en escrito de este Ayuntamiento de fecha 17 de Mayo de 1993.

A la vista de todo lo expuesto, y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Urbanismo, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: No tomar en consideración, y en consecuencia desestimar, la alegación presentada por D. Joseph Amabile Granone ante la falta de argumentos técnicos o jurídicos que fundamenten la negativa al cambio del sistema.

SEGUNDO: Aprobar definitivamente el cambio de sistema de actuación de cooperación por el de compensación en la Unidad de Ejecución nº 22 del vigente Plan General de Ordenación Urbana, de conformidad con lo dispuesto en el art. 146.2 del Texto Refundido de la Ley sobre el Régimen del Suelo y Ordenación Urbana, Real Decreto Legislativo 1/92 de 26 de Junio.

21 DENEGANDO RECURSO DE REPOSICION INTERPUESTO CONTRA LA APROBACION DEFINITIVA DEL CAMBIO DE SISTEMA DE COOPERACION A COMPENSACION EN LA UA-4 DEL VIGENTE PGOU.- EXPTE. 1079/92.

Sometida a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se declara la urgencia y procede a su debate.

Resultando que el Pleno de la Corporación Municipal en sesión celebrada el día 30 de Marzo de 1993, aprobó definitivamente el cambio de sistema de cooperación al de compensación en la Unidad de Actuación nº 4 del vigente Plan General de Ordenación Urbana; procediéndose a su notificación y trámite de exposición pública, de conformidad con lo previsto en el art. 146.2 del Texto Refundido de la Ley sobre el Régimen del Suelo y Ordenación Urbana, Real Decreto Legislativo 1/92 de 26 de Junio.

Resultando que contra el expresado acuerdo se ha formulado recurso de reposición por D. Miguel Pérez López en escrito de fecha 13 de Mayo de 1993 y que tuvo entrada en este Ayuntamiento el día 17 del mismo mes y año.

Visto el recurso presentado se ha elaborado informe de fecha 4 de Junio de 1993, suscrito por la Asesora Jurídica, con el siguiente tenor literal:

"Presentado recurso de reposición por D. Miguel Pérez López contra acuerdo municipal de fecha 30 de Marzo de 1993 por el cual se sustituye el sistema de cooperación por el de compensación en el ámbito de la Unidad de Actuación nº 4

I N F O R M O:

PRIMERO: DE LAS ALEGACIONES ADUDICADAS POR EL RECURRENTE.-

De forma telegráfica reproducimos las alegaciones efectuadas en el recurso de reposición para rebatirlas posteriormente:

1) Que el PGOU estableció como sistema más adecuado de planeamiento el de cooperación por medio del cual la Administración ejecuta las obras y pocos meses

después se pretende modificar el sistema de cooperación por el de compensación, resultando obligatoria la justificación de dicha modificación.

2) La elección del sistema es una actividad reglada, por lo que no podrá suponer un proceder abusivo y ante la falta de motivación supone una infracción del art. 43 de la Ley de Procedimiento Administrativo y por tanto indefensión, lo que lleva a un acto nulo según lo establecido en el art. 48.2.

3) Infracción del art. 128 del Texto Refundido 1/92 que requiere para la modificación de los planes seguir los mismos trámites exigidos para su aprobación.

4) No se ha analizado la repercusión en el estudio económico-financiero del Plan.

5) Alega el principio de igualdad, considerando que el cambio de sistema puede suponer desequilibrios en el reparto de beneficios y cargas.

Solicita la nulidad del acuerdo, declarándose que el sistema es el de cooperación y por último la suspensión del acuerdo ya que se ve afectado su domicilio.

SEGUNDO: DE LOS MOTIVOS DE DENEGACION DE LAS ALEGACIONES ADUCIDAS.-

Efectivamente el PGOU estableció como sistema de ejecución de la Unidad de Actuación el de cooperación y debe ciertamente justificar el cambio de sistema, tal y como ya obra en el expediente:

1º) La modificación viene propuesta por parte de los propietarios afectados que representan el 69'50% de la superficie afectada, debiendo además considerarse que solo ha recurrido D. Miguel Pérez López propietario de 1.353 m²., lo que supone de un lado que el resto de propietarios están conformes con la modificación del sistema y de otro y como consecuencia que sólo se opone a dicha modificación el 8'38%. La modificación del sistema previsto a instancia de parte viene regulado legalmente, permitiéndose el cambio de "oficio o a instancia de los interesados" en el art. 155 del Reglamento de Gestión Urbanística.

2º) La Administración no ha procedido abusivamente, puesto que actúa a instancia de parte en este caso cualificada, ya que el 91'62% de la superficie afectada parece estar de acuerdo con el cambio de sistema.

Además el arquitecto municipal ha valorado la apertura anticipada del vial como favorable. No se ha producido indefensión alguna por falta de motivación del acto, y por tanto no se ha incumplido el art. 43 de la Ley de Procedimiento Administrativo ni nos encontramos ante ninguno de los supuestos de anulabilidad del art. 48.

3º) El art. 128 del Texto Refundido 1/92 efectivamente requiere para la modificación de los planes seguir los trámites establecidos para su aprobación, sin embargo la delimitación de Unidades de Ejecución y elección del sistema son elementos de "gestión" de competencia municipal en virtud del principio de autonomía y el respeto a este principio sin duda lleva al legislador a no entenderlo como elemento que suponga modificación del planeamiento, permitiéndose su rectificación a través del procedimiento previsto para su aprobación por el sistema ordinario de delimitación de unidades de ejecución, art. 155 del Reglamento de Gestión Urbanística:

"EL SISTEMA DE ACTUACION ESTABLECIDO EN EL PLAN o programa de actuación urbanística o fijado al delimitar el polígono o unidad de actuación PODRA SER SUSTITUIDO, DE OFICIO O A PETICION DE LOS INTERESADOS, SUJETANDOSE, EN TODO CASO, A LOS MISMOS TRAMITES QUE LOS ESTABLECIDOS EN ESTE REGLAMENTO PARA LA DELIMITACION DE POLIGONOS.

SI EL SISTEMA ESTUVIESE ESTABLECIDO EN EL PLAN O PROGRAMA DE ACTUACION URBANISTICA HABRA DE ANALIZARSE LA REPERCUSION DEL CAMBIO DE SISTEMA EN EL ESTUDIO ECONOMICO-FINANCIERO."

La vigencia y aplicación de esta norma se corrobora por Real Decreto 304/1993 que aprueba la tabla de vigencias de los Reglamentos tras el Texto Refundido 1/92.

Este art. no ofrece duda alguna:

1) El Ayuntamiento puede modificar el sistema establecido en el Plan.

2) De oficio o a instancia de parte.

3) El sistema de modificación será el de aprobación de polígonos y no de modificación del planeamiento.

4) Solo tiene que justificar la viabilidad del cambio mediante el estudio económico-financiero del Plan.

Con ello entramos en el motivo de alegación cuarto: no justificación o análisis de repercusión del cambio en el estudio económico-financiero.

4º) En el informe emitido por el arquitecto municipal que obra en el expediente, se afirma "No afecta al Estudio Económico-Financiero del PGOU" y no podía ser de otra forma, ya que el cambio de sistema supone que son los particulares los que se hacen cargo del gasto de urbanización directamente, sin que al Ayuntamiento le implique la necesidad de justificar su solvencia económica, como sería en el supuesto de modificación al sistema de expropiación o incluso al de cooperación, ya que en este caso debería tener remanente económico en el momento de la contratación de la obra urbanizadora aun cuando posteriormente pueda repercutir su coste entre los afectados.

Se justifica por tanto la no afectación del estudio económico-financiero del Plan por el cambio del sistema.

5º) En cuanto a la última alegación, posible desequilibrio de beneficios y cargas, simplemente hay que recordar que la aprobación del proyecto de compensación corresponde al Ayuntamiento, que por supuesto exigirá el cumplimiento del justo equilibrio de beneficios y cargas, y que la propia ley establece unos criterios mínimos de reparto que deberán ser respetados por los redactores y exigidos en su caso por la Administración, todo ello según los arts. 157 a 161 del Texto Refundido 1/92.

En el suplico del escrito manifiesta que su domicilio se puede ver afectado por lo que solicita la suspensión del acuerdo; sin embargo:

La delimitación de la U.A. nº 4 no recoge edificación alguna, por lo que difícilmente su domicilio se queda afectado. La simple vista del plano de delimitación del PGOU así como el topográfico presentado por los solicitantes ponen de manifiesto que el domicilio del remitente queda fuera de la delimitación de la Unidad, no viéndose afectado en modo alguno, no requiriendo por tanto el traslado y no causando perjuicio alguno.

Procede por tanto denegar el recurso de reposición."

A la vista de todo lo expuesto, de conformidad con el informe jurídico arriba transcrito, y con el dictamen de la Comisión de urbanismo, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Denegar el recurso de reposición presentado por D. Miguel Pérez López contra la aprobación definitiva del cambio de sistema de cooperación a compensación en la Unidad de Actuación nº 4 del vigente Plan General de Ordenación Urbana.

FINCAS RESULTANTES DE LA APROBACION DEL PROYECTO DE REPARCELACION DEL POLIGONO A-2 DEL PLAN PARCIAL DE LA PLAYA DE LA ALMARDA.- EXPTE. 667/85.

Sometida a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se declara la urgencia y procede a su debate.

Resultando que consultados los documentos obrantes en el Ayuntamiento sobre el documento que se cita, se observa que en el momento de proceder a describir las fincas adjudicadas se tomó el nombre de COMUNIDAD DE PROPIETARIOS "APARTAMENTOS BETA" que es el que erróneamente figura en el plano de adjudicaciones del proyecto, en lugar del que realmente le corresponde de COOPERATIVA DE VIVIENDAS BETA, GRUPO II, OIKOS, que es el que consta en el asiento registral.

A la vista de lo expuesto, y habida cuenta de que se trata de un mero error de transcripción, y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Urbanismo, el Ayuntamiento pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Proceder a la rectificación en el apartado expostivo III (Relación de fincas que se adjudican a los propietarios) y concretamente en la finca adjudicada nº 4 donde aparece:

CUATRO.- FINCA QUE SE ADJUDICA A LA COMUNIDAD DE PROPIETARIOS "APARTAMENTOS BETA"; debe figurar lo que sigue a continuación:

CUATRO.- FINCA QUE SE ADJUDICA A LA COOPERATIVA DE VIVIENDAS BETA, GRUPO II, OIKOS.

SEGUNDO: Esta rectificación se practica al amparo de lo dispuesto en el punto 2 del art. 105 de la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

23 DECLARACION GASTO PLURIANUAL APORTACION ECONOMICA PARA LA EJECUCION DE LAS OBRAS DE CONSTRUCCION DEL PASEO MARITIMO 2ª FASE.

Sometida a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se declara la urgencia y procede a su debate.

Vista la propuesta presentada de declaración de gasto de carácter plurianual, relativo a la aportación económica del Ayuntamiento de Sagunto a la ejecución de las obras de construcción del Paseo Marítimo, 2ª Fase, dictaminada favorablemente por la Comisión de Urbanismo, en base a la comunicación recibida por la Demarcación de Costas de Valencia de fecha 17 de Junio de 1993.

Considerando que el gasto se califica como de inversión y, en consecuencia puede acudir al compromiso para su financiación en ejercicios posteriores al de su autorización, con sujeción a lo previsto en el artº. 155-2 de la Ley 39/1988 de 28 de Diciembre., considerando que la fijación de las cuantías anuales puede establecerse por el Pleno de la Corporación, con independencia de los criterios porcentuales genéricos previstos en el art. 155.3 de la mencionada Ley.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión informativa de Hacienda, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: La declaración del siguiente gasto plurianual:

- Aportación económica para la ejecución de las obras del Paseo Marítimo de Sagunto 2ª Fase, cifrado en 57.000.000'-Ptas.

SEGUNDO: La aplicación total del gasto a los ejercicios 1993, 1994 y 1995, según el siguiente detalle:

1.993	1.994	1.995
-----	-----	-----
7.000.000,-	25.000.000,-	25.000.000,-

24 APORTACION ECONOMICA DEL AYUNTAMIENTO DE SAGUNTO A LA EJECUCION DE LAS OBRAS DE CONSTRUCCION DEL PASEO MARITIMO, 2ª FASE.- EXPTE. 1102/88.

Sometida a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se declara la urgencia y procede a su debate.

Vista la comunicación de la Demarcación de Costas de Valencia de fecha 17 de Junio de 1993, relativa al presupuesto de contrata de la ejecución de las obras del Paseo Marítimo, 2ª Fase, y de conformidad con el dictamen de la Comisión de urbanismo, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar el texto del acuerdo sobre la aportación económica municipal, que asciende a un total de 57.000.000'- de pesetas, según se detalla a continuación:

""ACUERDO SOBRE LA APORTACION ECONOMICA DE LAS PARTES PARA LA EJECUCION DE LAS OBRAS DEL PASEO MARITIMO DE SAGUNTO, 2ª FASE.

D. FERNANDO OSORIO PARAMO, Director General de Costas, del Ministerio de Obras Públicas y Transportes.

D. MANUEL GIRONA RUBIO, Alcalde-Presidente del Excmo. Ayuntamiento de Sagunto.

En virtud de lo establecido en los artículos 82 y 83 de la Ley 22/88, de 28 de julio, de Costas, acuerdan:

Que las obras de ejecución del Paseo Marítimo de Sagunto, 2ª Fase, cuyo Presupuesto de Ejecución por Contrata asciende a 170.000.000'- de pesetas, serán financiadas conjuntamente entre el Ministerio de Obras Públicas y Transportes y el Ayuntamiento de Sagunto.

Que la aportación del Ayuntamiento de Sagunto será de 57.000.000'- de pesetas, distribuidas a las siguientes anualidades:

1993: 7.000.000'- ptas.

1994: 25.000.000'- ptas.

1995: 25.000.000'- ptas.

El resto del Presupuesto de Adjudicación que resulte será aportado por el M.O.P.T. con la distribución de anualidades que figure en el Contrato.

Que las condiciones que deben regir la financiación mixta de las obras serán las siguientes:

3.1 El importe del contrato cofinanciado correspondiente al Ayuntamiento será fijo e invariable, no pudiendo ser minorado por la posible baja que efectúe el adjudicatario.

3.2 Los incrementos que, en su caso, se deban abonar por revisiones de precios y liquidaciones (provisionales o definitivas) se satisfarán por la Dirección General de Costas.

3.3 El Ayuntamiento deberá abonar de forma prioritaria las certificaciones de obras aprobadas hasta el importe total que le corresponda en la cofinanciación del presente contrato. En consecuencia, la Dirección General de Costas no está obligada al pago de certificaciones hasta que se haya certificado por el importe total que corresponda al Ayuntamiento.

3.4 La Dirección General de Costas no es responsable del impago de las certificaciones de obras que corresponda abonar al Ayuntamiento de Sagunto estableciéndose expresamente el carácter independiente de las obligaciones económicas contraídas en el presente convenio.

3.5 Los intereses de demora, en su caso, serán abonados por la parte que haya dado lugar a su reclamación.

3.6 El incremento, en su caso, del tipo impositivo del IVA será a cargo, de forma proporcional al importe cofinanciado, de cada una de las partes intervinientes.

3.7 Con anterioridad a la iniciación del expediente de contratación, el Ayuntamiento de Sagunto, de acuerdo con sus normas específicas, deberá constituir un aval por el importe de la parte que le corresponda en la cofinanciación, otorgado por un banco oficial o privado inscrito en el Registro General de Bancos y Banqueros, o por Mutualidades profesionales constituídas al efecto y por Entidades de Seguros sometidas a la Ley de 2 de Agosto de 1984.

3.8 Las modificaciones del contrato deberán ser autorizadas previamente por la Dirección General.

3.9 El Ayuntamiento de Sagunto autoriza a la Dirección General de Costas para incluir todas o algunas de las presentes estipulaciones, en el correspondiente Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, y, en el contrato que se formalice con el adjudicatario de las obras.

El Ayuntamiento se compromete a la conservación de las obras una vez sean recibidas por la Administración contratante.

En prueba de conformidad, firman las personas arriba indicadas, con fecha... de 1993

POR PARTE DEL AYUNTAMIENTO
DIRECCION DE SAGUNTO
MOPT

POR PARTE DE LA
GENERAL DE COSTAS DEL

EL ALCALDE,

EL DIRECTOR GENERAL,

Manuel Girona Rubio.

Fernando Osorio Páramo"

SEGUNDO: Facultar al Alcalde-Presidente del Excmo. Ayuntamiento de Sagunto, D. Manuel Girona Rubio, tan ampliamente como en derecho haya lugar, para la suscripción del documento cuyo texto se transcribe en el apartado PRIMERO anterior y se tiene aquí por reproducido a todos los efectos.

25 MOCION DE TODOS LOS GRUPOS POLITICOS CONTRA EL TERRORISMO Y LA VIOLENCIA.

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de organización, Funcionamiento y Régimen jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se declara su urgencia y proceder a su debate.

Dada lectura a la moción presentada por todos los grupos políticos, a cuyo tenor:

"Siempre que se produce un atentado terrorista, algún grupo político presenta mociones municipales de repulsa en las cuales se incluyen algunos aspectos de de políticos correspondientes a la optica particular de la farmación que propone la moción.

Creíamos que había llegado el momento en que la Federación Valenciana de Municipaios y Provincias cumpla un deber institucional y unitario en promover por encima de diversas opciones una repulsa general y unitaria, es decir , asequible en su formulación a toda las fuerzas políticas presentes en los Ayuntamientos y Diputaciones de la Comunidad Autónoma Valenciana. Una formulación de defensa de las instituciones y de la cultura democrática.

Esta propuesta viene motivada en el convencimiento profundo de que sólo se puede hacer frente a los ataques de terrorismo fortaleciendo el protagonismo unitario de las instituciones y de las fuerzas que están presentes en las mismas, encabezando dentro del marco democrático de las instituciones la legítima protesta de todos los ciudadanos y ciudadanas, aún sabiendo que el terrorismo es una extorsión política que sólo se puede detener con medidas extrictamente democráticas.

Por ello se propone a este Pleno la adopción del siguiente acuerdo:

Manifestar su más firme repulsa por los atentados ocurridos en Madrid el día 21 de junio del año en curso, así como manifestar nuestra solidaridad a las víctimas y a sus familiares y amigos.

Consecuentemente llamamos a todas las personas y fuerzas de cultura democrática a aislar a los violentos y a generar un clima de pacificación y de reforzamiento de las instituciones que favorezca la pronta desaparición de nuestra sociedad de estos lúctuosos hechos."

Sometida a votación, el Ayuntamiento pleno, por unanimidad ACUERDA:

Aprobar la moción arriba transcrita que se entiende aquí por reproducida a todos sus efectos.

26 MOCION IU SOBRE GARANTIA APARICION EDICION BIM.

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se declara su urgencia y proceder a su debate.

Dada lectura a la moción presentada por IU, a cuyo tenor:

"Habida cuenta de que la 1ª fase del contrato de impresión del Boletín Informativo Municipal ha finalizado con la edición nº 60 y que no han podido iniciarse los trámites de la 2ª fase de este contrato debido a que hasta la fecha no han sido aprobados los presupuestos de 1993.

Teniendo en cuenta que el pleno de la Corporación aprobó realizar una edición aproximadamente mensual del BIM.

Teniendo en cuenta que el Consejo del Gabinete Municipal de prensa acordó realizar una edición cada dos meses durante el verano, por lo que es necesario que el BIM salga a la luz pública en el mes de julio.

Se propone al Pleno la adopción del siguiente acuerdo:

Que se garantice la aparición de la edición nº 61 del BIM, correspondiente al mes de julio, mediante adjudicación directa o cualquier otra figura similar si fuese preciso".

Abierto el turno de intervenciones, el Sr. GARCIA ORTIN recuerda que se acordó que el BIM se publicase todos los meses, excepto en los meses de verano, y con el presupuesto prorrogado podrán publicar cinco ediciones que se han agotado, con lo cual hay que utilizar un procedimiento de urgencia para contratar el del mes de julio.

A la vista de todo lo expuesto, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Aprobar la moción arriba transcrita que se entiende aquí por reproducida a todos sus efectos.

En estos momentos se ausenta de la sesión el Sr. Campoy

27 MOCION IU SOBRE CREACION ORGANIZACION ESPECIALIZADA EN PRESTACION DE SERVICIO GABINETE MUNICIPAL DE PRENSA E INFORMACION.

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se declara su urgencia y proceder a su debate.

Abierto el turno de intervenciones, el Sr. GARCIA ORTIN manifiesta que el Gabinete Municipal de Prensa funciona con unos estatutos que impiden desarrollar de forma ágil sus funciones, especialmente por causas económico. Se habló con el Oficial Mayor y se efectuó una modificación de los Estatutos creándose una nueva organización. Estos Estatutos pretenden agilizar la gestión del Gabinete, y se debatieron en la última reunión informativa del 28 de Mayo, remitiéndole un oficio al Alcalde para que se incluyera en el orden del día del Pleno. Presenta una emmienda sobre el artículo 2.c para que se modifique y se redacte de la siguiente forma: "garantizar a los diversos grupos políticos y a las asociaciones cívicas el acceso a los servicios municipales de prensa y información".

El Sr. ARMERO pide una mayor información sobre este asunto, aunque él no asiste a la Comisión por razones políticas.

El Sr. GARCIA ORTIN manifiesta que resultaría monótono explicar los Estatutos artículo por artículo, y que el Sr. Armero está designado como representante del Grupo Municipal Socialista pero no asiste sistemáticamente a la Comisión, habiéndolo comunicado en la debida forma la propuesta.

El Sr. ARMERO manifiesta que les gustaría debatir los Estatutos, consensuarlos y definir las cuestiones que no quedan claras, antes de su aprobación.

El Sr. ALCALDE indica que se trata de crear una organización especializada para la prestación del servicio del Gabinete Municipal de Prensa, con su Consejo de Administración, su Presidente, su gerente, en definitiva, con el funcionamiento parecido al de una sociedad anónima para una actuación que presenta un presupuesto de 7 o 8 millones de pesetas, lo cual le parece exagerado. Manifiesta que deberían antes debatir el asunto, si no, el PSOE votará en contra.

El Sr. GARCIA ORTIN contesta que no se trata de crear ningún ente extraño, sino de mantener el existente con cierta posibilidad de gestionar el poco presupuesto que tiene y agilizar los trámites.

La Sra. PIN replica que se está acusando al Partido Socialista de ocultar información, y no comprende cómo no se ha querido que hubiera un gerente en la Fundación de Cultura, con un presupuesto aproximado de 100 millones y numerosas actividades, y ahora se pide un gerente para manejar 8 millones. Evidencia que los técnicos del Ayuntamiento son de todos, pero no hay que hacer casillas dentro del Ayuntamiento como se ha hecho con el BIM.

El Sr. ARMERO explica que el PSOE no asiste a la Comisión porque hay un representante por cada uno de los grupos, sin existir proporcionalidad, concepto que no comparten y con la propuesta que se plantea ahora tampoco existe esa proporcionalidad.

El Sr. GARCIA FELIPE confirma el apoyo de su grupo a este asunto, ya que han habido muchos problemas cada vez que se ha publicado un número del BIM, recordando que el primer año salió a los seis meses. Manifiesta que el Sr. García Ortín le podía haber preguntado al Alcalde por qué no ha incluido en el Orden del Día este asunto. Desea que el BIM se constituya en una gestión libre de toda presión y todo control, siendo su gerente el director existente ahora. Se ha perdido la costumbre de televisar los Plenos, y a los ciudadanos les gusta recibir información, estando su grupo dispuesto a ampliar el presupuesto para dar este servicio. Aprobando estos Estatutos no tendrán que someterse a la Comisión de Gobierno las contrataciones del BIM.

El Sr. GARCIA ORTIN explica que la organización del Gabinete es prácticamente la misma pero con unas competencias que agilizan la contratación. Respecto al tema de la democratización del Gabinete Municipal de Prensa, considera que está funcionando relativamente bien, donde todo el que quiere expresa sus opiniones, sin haber presión sobre los profesionales del medio, como pasaba al principio de legislatura. Está de acuerdo con que la representatividad existente en el Consejo del Gabinete no es justa, siendo un lastre que se arrastra desde enero de 1992, pero es un problema que se debería de subsanar al mismo tiempo que se debe subsanar el resto de desproporciones en los organismos del Ayuntamiento. Considera que la actitud de la Sra. Pin obedece a que no ha leído los estatutos, y, respecto al Sr. Armero, por no asistir a las reuniones por motivos políticos.

El Sr. ARMERO replica al Sr. García Ortín que en otros organismos existe un pacto de EU y PSOE. Evidencia que el PSOE está en las comisiones no por el hecho de tener o no mayoría, sino que responde a una cuestión de posición política sobre las comisiones. Añade que si la contratación del BIM se somete a la Comisión de Gobierno es tan democrático como que fuese otro órgano, y que por parte del PSOE no pueden

tener ninguna queja para decir que se va a convertir en un órgano libre ya que lo está llevando la oposición.

El Sr. ALCALDE responde que no se ha incluido este asunto en el Orden del Día porque consideraba que es un tema para debatir previamente y no ha habido tiempo para tratarlo. Manifiesta que ni él ni el Grupo Socialista no tienen ninguna queja del BIM, considerando que informa bastante bien, pero le preocupa que se organice una estructura como esta alrededor de un tema mínimo, cosa que le parece exagerada.

Dada lectura a la moción presentada por IU, a cuyo tenor.

"Exposición de motivos:

El CONSEJO DEL GABINETE MUNICIPAL DE PRENSA, en sesión celebrada el 28 de mayo de 1993 dictaminó favorablemente con los votos positivos de los grupos asistentes, CIPS, EU, PP y CDS los Estatutos de la organización Especializada para la prestación del Servicio de Gabinete Municipal de Prensa.

Teniendo en cuenta que el Consejo del GMP acordó someter al Pleno la aprobación de los Estatutos.

Se propone al Pleno la adopción de los siguientes acuerdos:

PRIMERO: Aprobar inicialmente la creación de una Organización Especializada para la prestación del servicio del Gabinete Municipal de Prensa e Información.

SEGUNDO: Aprobar las Estatutos que regirán esta Organización Especializada y que a continuación se recogen:

ESTATUTOS DE LA ORGANIZACION ESPECIALIZADA PARA LA PRESTACION DEL SERVICIO DE GABINETE MUNICIPAL DE PRENSA E INFORMACION

CAPITULO I

NATURALEZA Y FINES

Artículo 1º

El Servicio de Gabinete Municipal de Prensa e Información es gestionado de forma directa, mediante una organización especializada con autonomía funcional, al amparo de lo previsto en el artículo 101 del Texto Refundido de las Disposiciones legales vigentes en materia de Régimen Local aprobado por R.D. Legislativo 781/1986 de 18 de abril.

Artículo 2º

El Servicio de Gabinete Municipal de prensa e Información tiende a la consecución de los siguientes fines:

a) Gestión, promoción y fomento del servicio informativo municipal, y en especial la edición y distribución del Boletín Informativo Municipal por este servicio elaborado.

b) Garantizar la objetividad, transparencia e imparcialidad, así como la pluralidad en las informaciones emitidas por el B.I.M.

c) Garantizar a los diversos Grupos Políticos con representación municipal, el acceso a los servicios municipales de Prensa e Información.

d) promover e incentivar el servicio mediante la incorporación de los medios técnicos y humanos precisos para la mejor marcha del servicio.

Artículo 3º

Para el cumplimiento de los fines previstos en el artículo 2º, el Gabinete Municipal de Prensa podrá realizar las siguientes actividades:

- a) Organizar el servicio.
- b) Formalizar convenios y contratos de cualquier clase, siempre que estos últimos no superen el 5% de los recursos ordinarios del presupuesto municipal, no excedan de los créditos en él consignados o tengan una duración superior a un año.
- c) Tramitar, previamente a la adopción de los acuerdos municipales pertinentes, los expedientes precisos para la solicitud de ayudas, subvenciones y otros auxilios.
- d) Proponer a los órganos municipales competentes la adopción de los acuerdos procedentes para la creación de plazas o la mejora del servicio, así como la contratación del personal laboral temporal preciso.
- e) Cuantas otras le atribuyan los órganos municipales.

CAPITULO II

ORGANOS DE GOBIERNO Y ADMINISTRACION

Artículo 4º

los órganos de gobierno del Servicio de Gabinete Municipal de prensa e Información serán:

- a) El Consejo de Administración
- b) El Presidente
- c) El Gerente

Sección 1ª

Del Consejo de la Administración

Artículo 5º

El Consejo de Administración asumirá el gobierno y la gestión superior del servicio del Gabinete municipal de Prensa, con sujeción a la consignación presupuestaria específica cuya aplicación le estará atribuida.

Artículo 6º

- 1) El Consejo de Administración estará constituido por un Concejal de cada uno de los grupos políticos con representación en el Ayuntamiento y por el Gerente del servicio. El número de miembros variará automáticamente si cambia la composición política del Ayuntamiento, de forma que en el Consejo de Administración, siempre estén representados por un miembro los grupos políticos que integran la Corporación.
- 2) El Presidente será designado por el Alcalde entre los miembros Concejales del Consejo.
- 3) El Consejo se renovará cada cuatro años, coincidiendo con la renovación del Ayuntamiento.

Artículo 7º

El Secretario del Consejo será el del Ayuntamiento, o funcionario en quien delegue, que asistirá a las reuniones con voz, pero sin voto, con facultades fedatarias y de asesoramiento legal.

Artículo 8º

El Consejo de Administración se reunirá por lo menos una vez al mes y siempre que lo estime necesario su Presidente, el Alcalde o la cuarta parte de los Consejeros.

Artículo 9º

Corresponden al Consejo de Administración las siguientes atribuciones:

a) Proponer al Alcalde el nombramiento de Gerente.

b) Proponer al Ayuntamiento las inversiones y el programa financiero que lo complete, así como los créditos necesarios para la gestión del servicio, que habrán de figurar en el presupuesto del Ayuntamiento.

c) Someter a la aprobación del Ayuntamiento el personal del servicio, funcionario de carrera o laboral.

d) Proveer a la normal marcha del Servicio, adoptando las operaciones administrativas precisas, dentro de los límites de los créditos presupuestarios.

e) Disponer los actos de conservación y mantenimiento de las obras e instalaciones, dentro de los límites de los créditos presupuestarios.

f) Proponer al pleno o al Alcalde, en el ámbito de sus respectivas competencias, las reparaciones extraordinarias, la ampliación de instalaciones y la contratación y concesión de obras y servicios.

g) Proponer al Pleno o al Alcalde, en caso de urgencia, el ejercicio de acciones judiciales.

h) Aprobar la memoria anual de la labor realizada informando de ella el Ayuntamiento.

i) Contratar obras, servicios o suministros dentro de los límites señalados en el artículo 3, apartado b.

j) Ordenar y disponer gastos de cuantía superior a 500.000 pts.

Sección 2ª

Del presidente y Vicepresidente del Consejo de Administración

Artículo 10

El presidente del Consejo de Administración ostenta las siguientes atribuciones:

a) Representar a la organización Especializada.

b) Preparar el orden del Día, convocar, presidir y levantar las sesiones del Consejo de Administración y decidir los empates con voto de calidad.

Artículo 11

El Vicepresidente, libremente nombrado y cesado por el presidente, sustituirá a éste en sus funciones, en los casos de ausencia, enfermedad o impedimento que le imposibilite para el ejercicio de sus atribuciones.

Artículo 12

El presidente del Consejo dará cuenta sucinta al Consejo de las resoluciones que hubiere adoptado desde la última sesión, para que el Consejo conozca y fiscalice el desarrollo de la administración del servicio.

Artículo 13

Corresponde al Presidente:

a) La superior dirección y administración del servicio, sin perjuicio de la ordinaria que lleve a término el Gerente.

b) Convocar y presidir las reuniones del Consejo de Administración.

c) Desempeñar la jefatura superior del personal adscrito al servicio, sin perjuicio de las funciones del Gerente y las competencias de los órganos municipales.

d) Ordenar y disponer gastos en la cuantía y forma que venga establecida en las Bases de Ejecución del Presupuesto Municipal, siempre que no superen las 500.000 pts.

e) Las demás que expresamente no otorguen estos Estatutos al Consejo de Administración o Gerente.

Sección 3ª

Del Gerente

Artículo 14

1) El Gerente será designado por el Alcalde a propuesta del Consejo de Administración.

2) El nombramiento deberá recaer en persona especialmente capacitada, bien que estuviese ya al servicio del Ayuntamiento, bien que sea contratado a este fin.

3) En el primero de los supuestos previstos en el número anterior, la forma de provisión de este puesto de trabajo será la libre designación.

Artículo 15

Serán funciones del Gerente, bajo las directrices del Consejo e instituciones del Presidente:

a) Ejecutar y hacer cumplir los acuerdos del Consejo.

b) Dirigir e inspeccionar los servicios.

c) preparar la previsión de inversiones y planificación de los gastos.

d) Proponer el personal, funcionario de carrera o laboral, que ha de integrar la Organización Especializada.

e) Adscribir, una vez integrado en el servicio, el personal a los distintos puestos de trabajo, proponer los honorarios, premios y sanciones en la forma reglamentaria.

f) Redactar la memoria anual informativa y elevarla al Consejo de Administración para su remisión al Pleno del Ayuntamiento.

g) Asistir como miembro a las sesiones del Consejo con voz, pero sin voto.

h) Las demás que le atribuya el Consejo de Administración.

CAPITULO III

DEL PERSONAL

Artículo 16

1) El Servicio dispondrá del personal necesario, funcionario o laboral, para el cumplimiento de sus fines.

2) Este personal estará integrado en la plantilla del Ayuntamiento.

Artículo 17

El Consejo de Administración elaborará cada año la relación de puestos de trabajo adscritos al servicio para elevarla al Ayuntamiento, a quien corresponde aprobar anualmente la plantilla con los puestos de trabajo reservados a funcionarios y personal laboral.

Artículo 18

Corresponderá a la Organización Especializada la distribución, inversión y control de las partidas asignadas en el Presupuesto Municipal, conforme a lo establecido en estos Estatutos y en las Bases del Presupuesto.

Artículo 19

El Consejo de Administración aprobará cada año, a propuesta del Gerente, con la antelación suficiente para que la Intervención del Ayuntamiento las tenga en cuenta en el anteproyecto del Presupuesto, las previsiones de inversiones y el programa financiero que las complementa.

Artículo 20

Corresponde al interventor de Fondos fiscalizar todos los actos de la organización Especializada, que den lugar al reconocimiento y liquidación de derechos y obligaciones o gastos de contenido económico, las ingresos y pagos que de aquellos se deriven.

CAPITULO V

FUNCIONAMIENTO Y REGIMEN JURIDICO

Artículo 21

El régimen de sesiones, la adopción de acuerdos, la tramitación de expedientes y la contabilidad se ajustará a las normas que regulan el funcionamiento del Ayuntamiento, en lo no previsto en estos Estatutos.

Artículo 22

Los acuerdos del Consejo y las resoluciones del presidente serán recurribles ante el Alcalde, por medio del recurso ordinario previsto en el artículo 114 y concordantes con la Ley 30/1992 de 26 de noviembre de Régimen jurídico de las Administraciones Públicas y Procedimiento Administrativo Común, y los de éste agotarán la vía administrativa y serán ejecutivos e impugnables ante los Tribunales competentes.

CAPITULO VI

MODIFICACION DE LOS ESTATUTOS Y DISOLUCION DE LA ORGANIZACION ESPECIALIZADA

Artículo 24

La modificación de los Estatutos se ajustará a los mismos trámites seguidos para su aprobación.

Artículo 25

La organización Especializada podrá ser disuelta, oído el Consejo de Administración, por acuerdo del Pleno del Ayuntamiento y el servicio de Gabinete municipal de presna volverá a su situación previa a la entrada en vigor de la misma.

DISPOSICION TRANSITORIA UNICA

1.- El Consejo de Administración que se constituya a la entrada en vigor de este órgano desconcentrado local, estará integrado por un Concejales de cada uno de los Grupos políticos con representación municipal, además de por quien resulte designado como Gerente.

2.- El mandato de este Consejo de Administración extenderá su vigencia temporal hasta la próxima renovación del Consistorio.

TERCERO: Publicar los presentes acuerdos en la forma y lugares que corresponda.

CUARTO: Incluir en el presupuesto municipal los créditos necesarios para posibilitar el funcionamiento de la presente Organización Especializada para el servicio de Gabinete municipal de prensa e Información, tanot en lo referente al personal como a gastos corrientes y del servicio."

Sometida a votación, el Ayuntamiento Pleno, por 13 votos a favor del CIPS, IU, PP y CDS y 11 votos en contra del PSOE, ACUERDA:

Aprobar la moción arriba transcrita que se entiende aquí por reproducida a todos sus efectos.

RUEGOS Y PREGUNTAS

El Sr. CORTES, respecto a la propuesta realizada por el Sr. García sobre el niño Javier Armero, propone que en el momento que se conozca cual es la necesidad enomómica que tiene para trasladarse a Estados Unidos con sus padres, se haga la modificación presupuestaria correspondiente para ayudarle económicamente.

El Sr. ALCALDE informa que el padre de este niño le explicó su problema y hablaron inmediatamente con el Conseller de Sanidad para que tuviese conocimiento del tema, el cual les dijo que lo mejor era que el médico que llevaba el caso hablase con él para valorar la gravedad y medidas a adoptar.

El Sr. LLORENS pide que el Sr. Tabarés le explique la fórmula para contratar el alumbrado de la plaza Benifairó donde van a empezar las fiestas de las peñas. Al Sr. Alcalde le pide que le explique la propuesta de Tesorería para compensar deudas del Club Atlético Saguntino y el Club Deportivo Acero.

El Sr. ALCALDE explica que el Ayuntamiento subvenciona a los dos clubes, pero cuando ha llegado el momento de entregar la subvención de este año se ha tenido en cuenta no conceder subvenciones a quienes tienen deudas pendientes con el Ayuntamiento. Ahora bien, como son dos clubes del municipio, el asunto está paralizado pendiente de un esclarecimiento de las cuentas con los clubes.

El Sr. GIL hace un ruego al Sr. Tabarés indicando que les ha hecho un canto a la eficacia en las cuestiones de obras, y le pediría que recordara su época pasada como concejal si realmente hay acoso ahora o también lo había antes, creo que si ahora hay acoso, quizás antes había mucho más que ahora. Recordarle también que el Vial VDL debería de matizar cuando lo comenta, que lo pagan al 100% los vecinos de la playa, y si en un momento dado no lo pagaron fue porque quien dijo de los funcionarios de la Casa que estaba todo establecido para pagar la cuota de participación después no fue así, pero cree que es una cuestión menor porque al final lo van a pagar al 100% todos los usuarios de la playa de Almardà. El canto que ha hecho también a la eficacia en la contratación de obras de urbanización en la playa Almardà, también cree que debía de haber dicho que eso se debe a que el Equipo de Gobierno anterior contrató los proyectos, si no estaríamos todavía empezando a pensar lo que hacíamos. Y una cuestión clara que ha quedado, con el tema de la c/ Maestrat, de 3 de Abril, al Vial frente a Ferrovisa, yo le digo a Vd. que ese proyecto en una semana o menos se puede hacer, los precios descompuestos están metidos en los ordenadores y el trozo de camino que hay que

topografiar y dibujar, eso no es para decir que se desmontó la partida que había porque ni estaba el proyecto ni estaban ubicados los terrenos, han sido pequeñas matizaciones. En la Comisión de Urbanismo, yo le pedí que se adjuntara el proyecto del alumbrado que se ha hecho de la campa en el río. Ese alumbrado sabe que se ha hecho aprovechando el alumbrado ya existente, por lo que se conecta una carga de luz a unos cables que están calculados para una carga determinada, y por poco que metamos serán del orden de 250 vatios por punto de luz. Para evitar que pueda haber algún problema, le ruego que el responsable del Área de Alumbrado que se dirija a los técnicos porque esto tiene una conexión con una empresa que nos da servicios, que es Hidroeléctrica, o Iberdrola, y hay que garantizar al máximo que esas farolas con la mayor carga que se les ha puesto nunca tengan un problema de una derivación hacia un ciudadano. Hemos casi duplicado la capacidad de amperios que ese tramo de alumbrado tiene ahora con respecto a la ocasión primitiva. Le ruego que nuestros servicios técnicos hagan el proyecto correspondiente y nos aseguren que tanto el cableado que existía como las conexiones de todo tipo están completamente garantizadas, por eso ruego que Vd. nos presente o les pida a nuestros técnicos que nos hagan un proyecto para regularizar esta actuación. Y por último a la Sra. Pin, por cuarta, quinta o sexta vez le pide que le mande la última acta de la Comisión sobre el Teatro Romano.

El Sr. GARCIA FELIPE pregunta si la Sra. Margarita Pin va a asumir las competencias de Fiestas, ya que lo ha leído en la prensa pero no ha visto ninguna resolución en ese sentido. Asimismo, al lado de Hierros Levante existe una parcela municipal que fue cedida hace 4 o 5 años, y el Ayuntamiento la ha cedido a una escuela de jardinería o agricultura de Comisiones Obreras, donde tienen problemas de agua para riego, pidiendo que se resuelva. En tercer lugar le recuerda al Sr. Alcalde que el 23 de Septiembre de 1992, los Srs. Campoy, Cortés y García Felipe, acogidos al art. 14 del ROF sobre el derecho de información a los miembros de la corporación, y siendo preciso para su función de control y fiscalización por el Pleno, solicitaban información precisa y documentación de la cumplimentación de acuerdos plenarios (lo cual ya se ha hecho), respuestas a las preguntas realizadas en el tiempo comprendido desde la constitución de la corporación hasta la fecha (también se ha efectuado), así como información y documentos sobre gastos suntuarios realizados por el Equipo de Gobierno y la corporación municipal en recepciones, comidas y viajes, por lo que ruega que se le facilite esta información.

El Sr. ALCALDE responde que el concejal de Fiestas es el Sr. Angel Alonso, lo que ocurre es que en estos momentos las playas y las fiestas del Puerto necesitan una intensa dedicación, siendo ambas delegaciones del Sr. Alonso, por ello se ha decidido que le ayudara la Fundación de Cultura, la cual tiene un equipo de personas preparadas, donde está la Sra. Pin como concejala de Cultura. Respecto a los gastos suntuarios, afirma que el Sr. García Felipe tiene razón en pedirlos, pero no se le ha dado antes debido a la saturación del trabajo.

El Sr. GARCIA ORTIN manifiesta que hace bastante tiempo una empresa del Polígono emitía gases de hidrocarburos provocando molestias a los vecinos del Puerto, sobretudo en la parte oeste y norte. Parece ser que esta empresa ha mejorado paulativamente las medidas de protección y ha adoptado medidas correctoras reduciéndose las molestias considerablemente, aunque se siguen produciendo. Esta actividad se instaló en el año 90, cuenta con el beneplácito de los técnicos de Urbanismo

y de Ingeniería y de la Conselleria de Indústria, sin embargo es una empresa que está calificada con el grado 5 por ser de reciclaje de hidrocarburos, rogando que por parte de los Servicios Técnicos y Jurídicos se tratara de dar una solución a este asunto ya que prácticamente todos los días existen molestias. Por otra parte, también ruega que el Ayuntamiento informe de las subvenciones que como tal empresa de reciclaje acogida al Plan de Residuos Tóxicos y Peligrosos está recibiendo de la Conselleria o del Ministerio de Industria, y las medidas existentes del país de origen de la empresa, para tener unas medidas correctoras similares que evitasen los problemas.

Y no habiendo más asuntos que tratar, por la Presidencia se levanta la sesión, siendo las veintitres horas y treinta minutos, de todo lo cual, como Secretaria, doy fe.

CUMPLASE: EL ALCALDE

ANEXO AL ACTA: INTERVENCIONES DEL PUBLICO

Un ciudadano del público, pregunta al Sr. Esparza, la cantidad de dinero que había destinada para la Semana Cultural, y si en esa cantidad está prevista mantener las actividades que se hacen en la Escuela. Señala que venía con la intención de pedir al Sr. Cortés y al Sr. Campoy si podrían negociar con la mayoría municipal que el Presupuesto de Educación se aumentará, la Semana Cultural se mantuviese al igual que las actividades.

El SR. ESPARZA, contesta que la cantidad de la Semana Cultural se puede cuantificar más o menos por 2.250.000.-ptas. del Area de Enseñanza, ha habido otras Areas que han colaborado económicamente, por lo que todavía no se sabe la cantidad total que ha supuesto la Semana Cultural; en cualquier caso no hay ninguna previsión para que las actividades extraescolares estén incluidas en este Presupuesto para el curso siguiente; el mecanismo de ver si se haría dentro o no de la Semana Cultural lo decidiría entre otras cosas el futuro Consejo Escolar Municipal.

El SR. ALCALDE, señala que los actos de la Semana Cultural tienen una gran satisfacción para el Ayuntamiento y para el Equipo de Gobierno, y sería absurdo que fuera a menos.

Otro ciudadano del público pregunta por qué con tan poco tiempo se presentan los presupuestos y a veces no se consultan a las asociaciones de vecinos. Reitera la propuesta del Sr. García Ortín sobre la empresa de hidrocarburos que contamina.

El Sr. Calomarde, presidente del Comité de Empresa del Ayuntamiento de Sagunto, da lectura a un comunicado del Comité y las secciones sindicales de Comisiones Obreras y la Asociación Profesional de Policía Local de Sagunto, que dice: "por Resoluciones de Alcaldía de fechas 8 y 9 de Junio de 1993 los representantes sindicales de la Asociación Profesional de Policía Local de Sagunto y de Comisiones Obreras, Carles Miquel Martínez i Peris y Francisco Javier Fernández Pinilla, se les incoa expediente disciplinario como autores de una falta administrativa de debido sigilo respecto a los asuntos que conozcan por razón de su cargo, que perjudica al desarrollo

de la labor policial o cualquier otra persona, falta calificada como muy grave, declarando en situación de suspensión provisional de funciones a ambos representantes sindicales. Las declaraciones objeto del expediente fueron recogidas en prensa el 12-2-93, siendo su contenido la denuncia de falta de seguridad en la central de policía local, basado en las siguientes deficiencias: las puertas exteriores de la central se encontraban caídas en el suelo desde hace varios años, el vallado metálico del recinto se había caído o estaba roto en diversos puntos, el circuito de televisión no era eficaz ya que no cubría todo el perímetro, la vigilancia de la central era insuficiente al estar a cargo un solo policía, igualmente se advertía que la munición y armas reglamentarias se guardaban en dicho central y que del aparcamiento se habían sustraído diversos objetos de algún vehículo de los retirados por la grúa municipal." Evidencia que resulta paradójico que el Oficial Jefe de la Policía Local, Antonio Muedra, y el Sr. Alcalde, máximos responsables de la Policía Local, sobre los que recae la mayor exigencia de velar por el buen funcionamiento y seguridad del servicio público de la policía y de los miembros que lo prestan, adoptaran como una de las primeras medidas abrir expediente disciplinario por falta muy grave y aun antes de terminadas las diligencias sancionar cautelarmente con suspensión de funciones a quienes ponen en conocimiento previo de sus superiores tales deficiencias a lo largo de más de dos años de escritos y reuniones. Que las declaraciones son extractos de un escrito dirigido al Sr. Alcalde presentado en el Registro General del Ayuntamiento y expuesto en el tablón de anuncios sindicales. Tales declaraciones son hechas en representación de las centrales sindicales a los que pertenecen. Todo lo expresado en el citado escrito es veraz, tal y como se infiere de las declaraciones del Oficial Jefe de la Policía recogidas en el Diario Levante de fecha 12-2-93, y que pese a la falta de presupuesto que se aducía, varias de las deficiencias denunciadas fueron subsanadas en menos de un mes. El Comité de Trabajadores del Ayuntamiento de Sagunto y las centrales sindicales de Comisiones y la Asociación Profesional de Policía de Sagunto consideramos que con el pretexto del mantenimiento de un malentendido principio de autoridad y de un sutil e impreciso deber de sigilo se conculcan al menos parcialmente los derechos fundamentales de libertad de expresión y de libre actividad sindical. Hay que tener en cuenta que el Tribunal Constitucional se ha pronunciado en diversas sentencias sobre supuestos de análogas características: la sentencia 143 de 1991 en la que el recurrente, delegado sindical, condenado por un delito de desacato, alega vulneración de los derechos reconocidos en los artículos 20 y 28 en la Constitución Española, derecho a la libre información en el derecho en su actividad sindical, procede entrar en el fondo del acuerdo que no es otro que el de la legitimidad de la difusión de un comunicado sindical sobre una situación que afecta tanto a quienes presten sus servicios profesionales como a la sociedad en general, de esta suerte quedan imbricadas las libertades de expresión y de información y el derecho de la actividad sindical manifestado en la difusión de comunicados relativos al mundo de trabajo de quien los emite. En el punto 4 de esta sentencia se dice "así las cosas, teniendo a la vista que el recurrente ha sido condenado por un delito de desacato y no de injurias o calumnias hemos de verificar si el órgano judicial ha realizado una ponderación constitucionalmente correcta de los derechos fundamentales en juego, de ahí que al encontrarnos ante una versión de significación pública haya de ponerse frente a otros intereses públicos en juego como es necesariamente el derecho a comunicar o a recibir libremente información veraz por cualquier medio de difusión, libertad que como regla general debe prevalecer siempre que la información transmitida sea veraz y esté referida a asuntos públicos que son de interés general por las materias que se refieren y por las personas que en ello intervienen, ello es así porque en la base de toda sociedad democrática está la información de una

opinión pública libre y plural que en principio y salvo excepcionales limitaciones puede tener acceso la información que afecta al funcionamiento de las instituciones públicas. El punto 5 de la sentencia señala que "una particular circunstancia que debe tenerse en cuenta en el presente caso a los efectos de la necesaria ponderación constitucional de los derechos en presencia claro está al haberse realizado el hecho enjuiciado en el ejercicio de la actividad sindical, en orden a evitar interpretaciones sesgadas y/o interesadas que desvien el sentido de lo expuesto, precisar que D. Manuel Girona Rubio y D. Antonio Muedra Herrero, citados en este comunicado, gozan de nuestro más escrupuloso respeto como personas, lo que nosotros criticamos no es la legalidad de las actuaciones emprendidas sino la visión restrictiva de la libertad de expresión y de actuación sindical que introducen sombras sobre todo el proceso de relaciones laborales en este Ayuntamiento, a primar la confrontación y la imposición reglamentista y coarctiva frente a las políticas de entendimiento, de diálogo y de negociación, que en nada contribuyen a la resolución de los conflictos planteados, entendiendo que nunca debe prevalecer la razón de la fuerza sobre la fuerza de la razón.

El Sr. ALCALDE manifiesta que no se afecta al derecho de expresión y de asociación, pero que un miembro de la policía no puede decir ciertas cosas que afecten a la seguridad de otros compañeros. Añade que de ninguna forma este Alcalde va en contra de los derechos sindicales de los trabajadores.

El Sr. Calomarde evidencia que su opinión se ha expresado en el comunicado leído y las acciones legales que van a emprender a partir de ahora.