

**ACTA DEL PLENO ORDINARIO DE LA CORPORACION MUNICIPAL,
CELEBRADO EL DIA VEINTISIETE DE ABRIL DE MIL NOVECIENTOS
NOVENTA Y TRES.**

- - - o o o 0 0 o o o - - -

En la ciudad de Sagunto, a veintisiete de Abril de mil novecientos noventa y tres, siendo las dieciocho horas y diez minutos, se reúnen, en el Salón de Sesiones de este Excmo. Ayuntamiento, bajo la Presidencia del Ilmo. Sr. Alcalde D. Manuel Girona Rubio, los siguientes Concejales:

D. Miguel Almor Marzal.
D. Rafael Tabarés Seisdedos.
D^a Ana Margarita Pin Arboledas.
D. Salvador Vilalta Mor.
D. Manuel Esparza Ripoll.
D. Miguel García Benitez.
D. Carlos Diaz Casas.
D. Angel Alonso Rodriguez.
D. Gabriel Armero González.
D. Manuel J. A. Chover Lara.
D. José García Felipe.
D. Miguel Sanchis Navarro.
D. Marcelino Gil Gandía.
D. Vicente Salvador Moros Graullera.
D. Pedro García Ferrandis.
D. Josep Antoni Lluesma Espanya.
D. Manuel Sanz Dominguez.
D. Jose Gómez Escanez.
D. Juan Miguel Campoy Adell.
D. Ramón García Ortín.
D^a M^a. Pilar Alepuz Herrero.
D. Juan Antonio Llorens Ferrandis.
D. Lorenzo Pelaez Ruiz.
D. Miguel Angel Cortés Flor.

Asistidos de la Secretaria General, D^a Amparo Koninckx Frasquet y del Interventor, D. Juan Jose García Cano, al objeto de celebrar sesión ordinaria del Pleno de la Corporación, en primera convocatoria.

Abierta la sesión por la Presidencia, se pasó a tratar los asuntos incluidos en el orden del día.

1 APROBACION ACTAS SESIONES ANTERIORES

Sometido a votación el primer punto del orden del día, se acuerda, por unanimidad, la aprobación del borrador de las actas correspondientes a la sesiones celebradas de Pleno Ordinario de fecha 23 de Febrero, y Pleno Extraordinario de 23 de Marzo, ambas de mil novecientos noventa y tres.

2 DAR CUENTA RESOLUCIONES DE LA ALCALDIA

De conformidad con lo dispuesto en el art. 53.1 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto de 28 de Noviembre de 1.986, se informa al Ayuntamiento Pleno de todas las Resoluciones de la Alcaldía adoptadas desde la anterior sesión plenaria ordinaria, de fecha 30 de Marzo del presente año, según la siguiente relación:

MES FEBRERO

DIA 10:

- Asignando complemento productividad a funcionaria.

DIA 17:

- Aprobación liquidación presupuesto P.Mpal. Deportes.

DIA 19:

- Exención impuesto vehículos V-70205-VE.

MES MARZO:

DIA 2:

- Anulación recibo IBI Urbana J.M. Sanchis.

DIA 5:

- Abono gratificación por jubilación forzosa.

DIA 8:

- Anulación liquidación 1605; 940 y 1712; 1310 impuesto IVT.

DIA 9:

- Nombramiento 5 oficiales de parques y jardines.
- Suspensión provisional cobro expte. 243/93 CTU.

DIA 10:

- Abono diferencias económicas F.Rodriguez.
- Abono gratificación por disfrute vacaciones fuera período establecido.
- Cese guardias P.Local interinos.
- Anulación 2 recibos precio público por entrada vehículos, Comunidad propietarios C/ Daoiz, 9.
- Desestimación reclamación tasa expedición documentos, M.Martinez.
- Devolución impuesto construcciones A. Encarnación; J.M. Martinez.
- Devolución tasa expedición documentos V. Cortés.
- Anulación precio público ocupación terrenos con mesas y sillas, E. Gallego.

DIA 11:

- Nombramiento varias jefaturas de Negociado.
- Adscripción provisional funcionario a Area Mujer, Hermanamiento, etc.
- Anulación recibos 57 y 58 precio público ocupación terreno con mesas y sillas.
- Devolución impuesto construcciones L.Gil.

DIA 15:

- Fijando fecha examen bolsa trabajo auxiliares.
- Aprobación relación de gastos nº 3.

DIA 16:

- Abono gratificación por disfrute vacaciones fuera período establecido.
- Abono gratificaciones por disfrute vacaciones fuera período establecido Area Agricultura.
- Abono subvención sanitaria C.Pérez.
- Aprobación liquidación por ingresos directos nº 2.

DIA 17:

- Reconocimiento servicios J.J. Enguix.
- Anulación recibo CTU F. Martinez.
- Aprobación relación gastos nº 4.

DIA 18:

- Ordenando devolución anticipo reintegrable a funcionario.
- Anulación recibos y liquidaciones IBI Urbana V. Tarrazón.
- Anulación recibos CTU J. Pérez.

DIA 21:

- Cese Jefe Departamento Informática, F. Sebastián.

DIA 22:

- Inscripción en registro mpal. asociaciones: "Club ciclista Sagunto" y "Asociación juvenil Sursum Corda".
- Instrucción diligencias previas a dos funcionarios P.Local por declaraciones en medios de comunicación.
- Abono subvención sanitaria A. Forment.
- Gratificación por serv. especiales y extraordinarios.
- Anulación liquidación IAE A.M. Agud.
- Devolución ingresos indebidos P. Machado y dos más.

DIA 23:

- Licencia ocupación vía pública con vallas en C/ Sagasta, Avda. Hispanidad; con contenedor y vallas en Avda. Hispanidad; con quiosco en Pz . Ibérica; con mesas y sillas en C/ Joaquín Rodrigo; y con andamios en C/ Murillo, Avda. Sants de la Pedra, C/ Las Barcas y C/ América.
- Gratificación por serv. especiales y extraordinarios.
- Abono kilometraje asistencia curso J. Marchán.
- Abono indemnización por transporte J. Arnau.
- Caducidad expte. 1575/91; 709/92; 861/92; 885/92; impuesto vehículos.
- Desestimación, baja y anulación cuotas impuesto vehículos V-2498-AX.
- Desestimación, baja y devolución cuotas impuesto vehículos V-4714-AK .
- Desestimación devolución impuesto vehículos ciclomotor 12051.
- Devolución proporcional impuesto vehículos V-4995-AH y cuatro más.
- Desestimación anulación cuota impuesto vehículos V-5356-BD y ciclomotor 428.
- Desestimación devolución proporcional IVT V-7727-BF.
- Cambio titularidad vehículo MU-8850-J en registro vehículos.
- Alta vehículo V-1678-R a efectos IVT.
- Devolución ingreso por duplicado impuesto IVT, J. Clemente.
- Anulación cuota IVT V-9208-AM, RV-7052-AD.
- Compensación recibos IBI Urbana J. Pinillos.
- Devolución recibo IBI urbana M. Muñoz.
- Anulación recibos IBI urbana M. Gaspar y otro; J. Cervera y otro; J. Muñoz; Generalitat Valenciana.
- Anulación providencia apremio E. Burgos y otro; E. Cabrera y doce más.

DIA 24:

- Aprobación lista sujetos pasivos contribuciones especiales por urbanización C/ Maestrat.
- Anulación liquidaciones IAE F.J. Martinez.
- Anulación liquidaciones CTU E. Saguar.
- Anulación recibo CTU B. Madrid.

- Desestimación reclamación CTU A. Fernández.

DIA 25:

- Abono diferencia retributivas J.F. Sanz.
- Adscripción provisional R. Ruiz a puesto encargado de obras.
- Abono indemnización por utilización de vehículo propio.
- Abono complemento de productividad C. Martinez.
- Fijando retribuciones F. Sebastián y A. Lapiedra.
- Transferencia F.Mpal. Cultura por subvenciones recibidas.
- Devolución ingresos indebidos.

DIA 26:

- Licencia ocupación vía pública con contenedor en C/ Sepúlveda; con materiales de construcción en C/ Churruca y con quiosco en Pza. Cronista Chabret.
- Designando representantes en Asamblea local de Cruz Roja.
- Fijando retribuciones varios jefes de Negociado.
- Asignando complemento específico a dos guardias P.Local.
- Gratificación por secretaria junta pericial catastro rústico.
- Abono gratificación por jubilación forzosa.
- Asignando complemento productividad J. Rodriguez.
- Contratación laboral dos educadores polivalentes.
- Anulación cuotas impuesto vehículos A-0242-K.
- Cambio titularidad a efectos IBI Morvedre Promociones.
- Cambio titularidad a efectos IBI R. Pablo.
- Anulación recibo CTU D. Polo.
- anulación providencia apremio F.S. Albalat y otros.
- Anulación providencia apremio R. Bahilo y otros.

DIA 27:

- Anulación recibo IBI M. Martinez.

DIA 29:

- Abono sanción inspección de trabajo.
- Pago matrícula curso comunicación con el usuario.
- Desestimación recurso interpuesto contra lista aprobados 2 administrativos.
- Anulación cuota impuesto vehículos V-1537-AD.
- Desestimación anulación parte proporcional imp. vehículos B-7899-BV.
- Devolución parte proporcional imp. vehículos J.M. Briz; A. Boigues; A. Dios.
- Cambio titularidad vehículo V-9917-BJ.
- Anulación recibos IBI E. Soro; A. Bau; Arzobispado Valencia.
- Anulación recibos IBI Hidroeléctrica Española y Ayuntamiento Puzol.
- Devolución recibos IBI J. Camarena.
- Anulación recibos Licencia Fiscal S. Ortiz.

DIA 30:

- Licencia ocupación vía pública con contenedor en C/ Alfonso el Sabio.
- Revocación resolución Alcaldía y designación representante en Comité de la Asamblea Local Cruz Roja.
- Concesión licencia matrimonio J.A. Ramirez.
- Concediendo plazo pago compensación económica sustitutoria de aprovechamientos, expte. 1185/92.
- Modificación resolución aprobación padrones diversos tributos y precios públicos.
- Anulación recibo 341 precio público mercados.
- Devolución cantidad ingresada en exceso Licencia Fiscal I.R. Herranz.

- Reposición en voluntaria recibos J.J. Bueno y otro.
- Desestimación reposición en voluntaria CTU A.J. Ocerin.
- Desestimación reclamación recibo agua A. Rodriguez.
- Devolución cantidad ingresada en exceso recibo agua V. Tortajada.

DIA 31:

- Instrucción diligencias previas M.Puga por declaraciones en medio de comunicación.
- Denegación inscripción departamento Juventud de la Comunidad Valenciana USO.
- Rectificación errores relación cantidades en complemento específico.
- Abono diferencias retributivas J.F. Sanz.
- Pago PER a distintos beneficiarios.
- Exposición pública matrícula IAE.
- Anulación liquidación 383/92 CTU SIP Española.
- Anulación recibos licencia fiscal J. Villalba.
- Devolución cantidad ingresada en exceso IAE por OFITESA.
- Aprobación padrones IBI 1993.
- Anulación recibo licencia fiscal M. Adelantado.

MES ABRIL

DIA 1:

- Licencia ocupación vía pública con contenedor en C/ Valencia.
- Abono inscripción curso actualización legislativa.
- Reiterando paralización obras C/ Periodista Azzati, 8.
- Anulación recibos CTU A. Llusar.

DIA 2:

- Abono indemnización Tribunal 2 plazas TAG.
- Abono indemnización Tribunal plaza inspector de Servicios.
- Abono atrasos por equiparación pensión P. Jareño.
- Anulación recibo IBI P. Lorente.
- Anulación recibos IBI S. Pascual.

DIA 5:

- Licencia ocupación vía pública con caseta helados en Pza. Antiguo Campo Romeu.
- Desestimación abono matrícula Master Terapia Familiar.
- Ordenando demolición frontón expte. 348/93.
- Anulación liquidación IBI A. Martinez.
- Cambio titularidad IBI V. Ros.
- Anulación recibos 1014/93.
- Anulación liquidaciones IAE relación adjunta.

DIA 6:

- Licencia ocupación vía pública con una mesa en C/ Camí Real; y con andamios y vallas en Avda. Camp de Morvedre.
- Abono diferencias complemento específico por sustitución J. Arnau.
- Desestimación abono diferencia premio por jubilación J. Abellán.
- Gratificación por serv. especiales y extraordinarios P. Local.
- Gratificación por serv. especiales y extraordinarios Ser. Técnicos.
- Anulación liquidación IAE J. Torres.

DIA 8:

- Anulación recibos precio público mercados J. Borja.

DIA 13:

- Contratación laboral indefinida Técnico Aux. Redacción.

- Concediendo plazo para pago compensación económica, exptes. 117/92 y 1240/92.
- Anulación liquidación IAE OFITESA.
- Desestimación anulación recibo licencia fiscal L. Paulino.
- Anulación recibo licencia fiscal P. Cicuendez.
- Anulación recibos tasa actividades comerciales M. Martinez.
- Anulación liquidación IAE N.Edo; J. Llorente.

DIA 14:

- Contratación laboral temporal 2 auxiliares administrativos.
- No admitiendo a trámite reclamación tasas unificadas sobre propiedad urbana A.M. Esteban.
- Desestimación bonificación IBI A.H.Andrés.
- Anulación recibos CTU B.Collado; F.Melia; J.M.Brú.
- Aprobación liquidación IBI E. Sánchez.
- Compensación IBI P. Marteles.

DIA 15:

- Exención impuesto VTM cuatro vehículos.

DIA 16:

- Convocando sesión extraordinaria urgente día 20-4-93.
- Sustitución instructor expte. infracción urbanística 429/90.

DIA 20:

- Adjudicación contrato construcción 120 nichos cementerio Sagunto.
- Sustitución instructor exptes. infracción urbanística 479/90, 1024/90, 320/91 y 340/91.

Abierto el turno de intervenciones, la SRA. ALEPUZ, da lectura a la Resolución de Alcaldía, relativa a la designación de dos representantes de éste Excmo. Ayuntamiento en la Asamblea de la Cruz Roja Española, y pide que continuen las mismas personas que fueron nombradas por el Pleno el 12-7-91, y, en todo caso que la Resolución sea ratificada por el Pleno.

El SR. GARCIA FELIPE, le dice al Sr. Alcalde que se ha acogido rápidamente a la Sentencia del Tribunal Supremo, relativa a la designación de representantes, y que se ha actuado prescindiendo del acuerdo plenario adoptado al efecto, lo que dice muy poco en favor de la democracia en este Ayuntamiento. Considera que el Sr. Alcalde es el máximo responsable de que la democracia y de que los órganos funcionen debidamente, señala que el CIPS se adhiere a lo expresado por el representante de IU, no estando de acuerdo en su forma de actuar.

El SR. GARCIA ORTIN, explica que la Sentencia del Tribunal Supremo puede interpretarse de forma restrictiva o amplia; considera que el Sr. Alcalde puede hacer los nombramientos y el Pleno revisarlos, aunque en cualquier caso sería cuestión de considerar lo más idóneo para la Corporación.

El SR. CORTES, manifiesta que el CDS se adhiere también a la propuesta hecha por IU, porque incluso teniendo el Sr. Alcalde la facultad de nombrar a los Consejeros de la Caja, a los miembros de la Cruz Roja, y demás representantes de la Corporación, dada la situación que está atravesando esta Corporación, hubiese sido aconsejable que los nombramientos se hubieran hecho por el Pleno, por consenso entre todos los grupos.

El SR. LLORENS, manifiesta que el PP, también considera que los nombramientos deben realizarse por el Pleno.

El SR. DIAZ, explica que existe un nombramiento anterior que ahora se mantiene, y considera que no se debe debatir la Sentencia del Tribunal Supremo, se trata de confirmar un nombramiento. Le dice al Sr. García Felipe, que él que ha sido Alcalde debe conocer las atribuciones del Alcalde.

El SR. GARCIA FELIPE, señala que durante el tiempo que fue Alcalde dictó Resoluciones y que la oposición estaba para vigilarlas, protestarlas y poder debatirlas en el Pleno. Indica que la Resolución no se presenta a ratificación sino que obra un acuerdo plenario, siendo éste el motivo por el que ellos no están de acuerdo, aunque se ampare en una Sentencia del Tribunal Supremo.

El SR. ALCALDE, explica que la Cruz Roja celebró una Asamblea y pidió al Ayuntamiento que se nombrasen urgentemente los representantes; los nombró y después se dió cuenta de que el Pleno había nombrado en el Acto de Constitución otros, por lo que anuló la Resolución y nombró de nuevo a la Sra. Alepuz y al Sr. Diaz, continuando los mismos que designó el Pleno en otra ocasión.

La SRA. ALEPUZ, contesta que el problema es la forma, debiendo respetarse los nombramientos del Pleno.

El SR. ALCALDE, explica de nuevo que el Pleno, al constituirse ésta Corporación eligió a dos personas que han acabado su mandato en dicho organismo. Por ello y a petición de la Cruz Roja, había que nombrar ahora dos representantes, lo que hizo, si bien posteriormente, anuló la designación inicial para nombrar a las dos mismas personas que formaban parte de dicha Asamblea con anterioridad. Añade que los Grupos solo discrepan con la forma, no siendo el momento de debatir ese aspecto.

La SRA. ALEPUZ, se ratifica en lo dicho anteriormente, y manifiesta que si no se somete a la aprobación por el Pleno, y dado que no se ha solicitado el consentimiento previo de las personas designadas, ella no aceptará el nombramiento.

El SR. GARCIA FELIPE, le dice al Sr. Alcalde que ha cometido fallos desde su punto de vista, porque después de dictar la Resolución le han advertido que ya había un acuerdo plenario y por ello luego nombró a las mismas personas, sin consultar con los afectados, y en base a una Sentencia del Tribunal Supremo, advirtiéndole que una Sentencia no crea jurisprudencia, por lo que solicita que dicha Resolución se someta a ratificación del Pleno.

El SR. ALCALDE, le contesta al Sr. García Felipe que el mandato de estas personas finalizó y había que nombrar de nuevo a dos personas, y la Presidencia creyendo que tiene atribuciones nombró a dos personas, que son las mismas que nombró en otra ocasión el Pleno; y si dichas personas no están de acuerdo, tienen derecho a no aceptar el nombramiento, pero ésta Presidencia no tiene porque someter a aprobación del Pleno una designación que es atribución suya.

De conformidad con lo dispuesto en el art. 53.1 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto de 28 de Noviembre de 1.986, se informa al Ayuntamiento Pleno de todas las Resoluciones del Concejal Delegado de Urbanismo adoptadas desde la anterior sesión plenaria ordinaria, de fecha 30 de Marzo del presente año, según la siguiente relación:

MES MARZO:

DIA 15:

- Licencia obras división parcelas 107, 124 y 121 del Pol. 95.

DIA 22:

- Licencia parcelación finca registral 27928.

DIA 23:

- Denegación cédulas habitabilidad C/ Cánovas Castillo, 68.

DIA 30:

- Licencia obras ampliación puerta C/ F.Palanca Masia, 7.
- Licencia obras en tejado C/ Trinidad, 10.
- Licencia obras interiores de alcantarillado C/ San José 20.

MES ABRIL

DIA 1:

- Licencia obras sust. cubierta C/ Teruel, 3.

DIA 2:

- Licencia ocupación vivienda exptes.; 1091/90; 862/91; 864/91; 865/91; 867/91; 868/91; 870/91; 875/91; 876/91; 877/91; 878/91; 880/91; 881/91; 890/91; 303/92.

DIA 5:

- Licencia obras adaptación taller persianas y toldos Avda. Puerto, 17.
- Licencia obras elevación valla Playa Almardá D-82.
- Licencia obras sustitución ventanas y otras Avda. Camp Morvedre, 89.
- Licencia obras apertura ventana C/ Andriani, 1.
- Licencia parcelación U.A.-20.
- Licencia obras reparación gotera y limpieza tejado C/ Calvario Viejo, 46.
- Licencia obras varias Avda. Hispanidad, 32.
- Licencia obras reparación fachada Avda. Sants Pedra, 1.
- Licencia obras interiores alcantarillado C/ La Paz, 38.
- Licencia obras retejado C/ Trovador, 59.
- Licencia obras reparación tejado y otra C/ Racó d'Ademus, 42.
- Licencia obras reparación goteras y otra en C/ Alcoy, 16.
- Licencia obras reparación vallado y otra Pol. 1 B-68.
- Licencia obras reparación tejado C/ Pau, 22.

DIA 6:

- Licencia obras reparación cornisas C/ Vte. Andrés Estellés, 36.

DIA 15:

- Licencia obras apertura hueco fachada Avda. Camp Morvedre, 76.
- Licencia obras varias C/ Vista Alegre, 18.
- Licencia obras restauración sacristía Hermíta Cofradía P. Sangre.
- Licencia obras colocación cubierta metálica Pol 69, Parc. 131.
- Licencia obras varias C/ Cubertoret, 15.
- Licencia obras reparación fachada C/ Arcediano Andreu, 9.
- Licencia obras sustitución canal aguas pluviales Pza. Mayor, 11.

- Licencia obras instalación línea trifásica hasta Teatro Romano.
- Licencia obras varias C/ Gómez Ferrer, 3.
- Licencia obras sustitución ventanas y otra en C/ Padre Claret, 18.
- Licencia obras varias C/ Palmereta, 1.
- Licencia obras alicatado cocina y baño C/ Sagasta, 64.
- Licencia obras reparaciones varias C/ Periodista Azatti, 12.
- Licencia obras en terraza C/ Luis Cendoya, 57.
- Licencia obras interiores alcantarillado C/ Rey Felipe III, 7.
- Licencia obras restauración zócalo C/ Pablo Iglesias, 17.
- Licencia obras reparación fachada y medianera C/ V.Desamparados, 2.
- Licencia obras varias finca Malvarrosa Polígono H.
- Licencia obras varias C/ San Francisco, 28.
- Licencia obras en sótanos Casas Adosadas Parc.46 Urbaniz. Corinto.
- Licencia obras en cocina C/ Rey San Luis, 12.
- Licencia obras sustitución ventanas en C/ Santiago.

4 DELEGACION FUNCION FE PUBLICA COMISION INFORMATIVA DE URBANISMO.

De conformidad con lo dispuesto en el art. 13-2 del Real Decreto 1174/87, de 18 de Septiembre, por el que se regula el Régimen Jurídico de los Funcionarios con Habilitación de Carácter Nacional, las funciones de fe pública y asesoramiento legal preceptivo recogidas en dicho Real Decreto, respecto de juntas, órganos o entidades dependientes de la Corporación, distintas del Alcalde, Pleno o Comisión de Gobierno decisoria, podrán ser encomendadas por la Corporación a funcionarios propios de la misma carentes de habilitación de carácter general, a propuesta del titular de la Secretaría y que actuarán como delegados de éste.

A la vista de todo lo expuesto, y de conformidad con la propuesta de la Secretaria General, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Delegar en D. Enrique Sancho Blasco, funcionario de carrera de esta Corporación, la función de fe pública de la Comisión de Urbanismo, con efectos desde el 1 de Abril.

5 SOLICITUD SUBVENCION REPARACION CANAL AGUA SONEJA A SAGUNTO.

Resultando que, por la Consellería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes de la Generalitat Valenciana y mediante orden de fecha 15-2-93, han sido convocadas ayudas a Entes Locales para la ejecución de obras de bajo presupuesto en materia de abastecimiento de aguas, saneamiento y defensa contra avenidas, así como otras actuaciones relacionadas con estas obras.

Resultando que, el canal de abastecimiento de aguas de la población de Sagunto procedente de Soneja (Castellón), se encuentra en mal estado en varios de sus tramos, existiendo obstrucciones en diversos puntos que dificultan el paso del agua a la vez que se observan fisuras por las cuales se producen importantes pérdidas de agua, existiendo además el riesgo de contaminación de las aguas con sustancias tóxicas que pueden por ellas filtrarse al canal.

Vista la memoria valorada al efecto por el Sr. Ingeniero Industrial Municipal, de acuerdo con el presupuesto de ejecución de las obras necesarias para la reparación del canal que nos ocupa asciende a 4.934.541.-ptas.

A la vista de ello y de conformidad con el dictamen de la Comisión Informativa de Servicios Municipales, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Solicitar subvención a la Consellería de Obras Públicas de la Generalitat Valenciana, para la ejecución de las obras de reparación del tramo del Canal de Soneja comprendido entre el término municipal de Sagunto y que se describen en la memoria valorada que se adjunta.

SEGUNDO: Facultar al Sr. Alcalde-Presidente para suscribir la solicitud de ayuda correspondiente, así como de todos los documentos que puedan derivarse de la ejecución de las obras en cuestión.

TERCERO: De conformidad con lo establecido en el art. 3-A) de la Orden arriba especificada de fecha 15-2-93 (DOGV núm. 1972, del 25-2-93); esta Corporación Municipal acepta los siguientes compromisos:

1.- Compromiso de financiamiento y pago posterior de la parte del importe no subvencionado, de conformidad con las cantidades reflejadas en la memoria valorada.

2.- La ejecución de la obra se ajustará a lo que establece la memoria valorada y se efectuará la efectiva tramitación del expediente de contratación que se sustanciará según lo que dispone la normativa del Régimen Local directamente aplicable y supletoriamente, según lo que establece la Ley de Contratos del Estado y su Reglamento con todas las modificaciones, especialmente las de actualización de la normativa comunitaria europea.

3.- Se informará a la División de Recursos Hidráulicos de la Dirección General de Obras Públicas de esa Consellería de la tramitación y adjudicación del expediente contractual según establece el párrafo precedente.

4.- Se manifiesta expresamente que se conoce y acepta que la cantidad con la cual la Consellería puede subvencionar no se verá incrementada por ningún motivo, y serán a cargo de la entidad local beneficiaria el financiamiento y el pago adicional necesario. Si por el contrario las obras se adjudicasen a la baja, el importe de la subvención a cargo de la Consellería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes se verá reducido proporcionalmente a la baja producida, en este caso existe la posibilidad de agotar el importe total de la subvención si se produce un incremento de obra.

5.- Se comunicarán otras ayudas concedidas por otros Entes Públicos para la misma finalidad, en caso de producirse.

6.- Se manifiesta expresamente que se conocen y aceptan todos los requisitos que establece la Orden de Convocatoria, y también que el incumplimiento de estos facultará a la Consellería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes a revocar la subvención concedida, cosa que comportará la obligación de devolver las cantidades que haya podido percibir la Entidad beneficiaria.

6 CAMBIO DENOMINACION C/ GAVIOTA POR C/ SAGITARI.-EXPTE. 73/93.

Resultando que, con fecha 24-11-92, por la Comisión de Toponimia dependiente de la Fundación Municipal de Cultura, a propuesta del Departamento de Planeamiento-Playas, se procedió a la traducción en valenciano de distintas denominaciones de calles de la Playa de Almardá, con el propósito de proceder posteriormente a su rotulación por parte del mencionado Departamento.

Resultando que, con fecha 15-12-92, por la Comisión de Toponimia se procedió de nuevo a la revisión del listado de vías urbanas de la playa, observándose la duplicidad de la C/ De la Gaviota y C/ La Gavina.

Abierto el turno de intervenciones, por la Alcaldía se propone el debate conjunto de los puntos 6 y 7, aunque la votación se realice por separado.

El SR. LLORENS, solicita que la Delegada de Cultura explique el porqué del cambio de denominación de estas calles.

La SRA. PIN, explica que este cambio se debe a que al revisar el planeamiento que se está haciendo en la zona de Almarjá hay dos muy parecidas, la C/ Gaviota y la C/ Gavina, pudiendo llevar a la confusión; pasando lo mismo con la C/ Dinamarca y C/ Danesa. Es un motivo más bien técnico, para que no pueda darse confusión alguna.

A la vista de ello y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Toponimia, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: El cambio de denominación de la C/ Gaviota (respectando el existente Calle de la Gavina) por C/ Sagitari.

SEGUNDO: Que se traslade al Departamento de Gobernación el acuerdo del Pleno Municipal y se realicen las gestiones oportunas para proceder a la instalación de las placas donde se indique la nueva denominación y se anulen las que se cambien.

7 CAMBIO DENOMINACION AVENIDA DANESA POR PROLONGACION.-EXPTE. 72/93.

Resultando que, con fecha 24-11-92 por la Comisión de Toponimia dependiente de la Fundación Municipal de Cultura, a propuesta del Departamento de Planeamiento-Playas, se procedió a la traducción en valenciano de las distintas denominaciones de la Playa de Almarjá, con el propósito de procederse posteriormente a su rotulación por parte del mencionado Departamento.

Resultando que, con fecha 15-12-92, por la Comisión de Toponimia se procedió de nuevo a la revisión del listado de vías urbanas de la playa, observándose la afinidad entre las denominaciones Avenida Dinamarca-Avenida Danesa.

A la vista de ello y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Toponimia, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: La prolongación del "Paseo del Mar" y anulación de la Avenida Danesa.

SEGUNDO: Que se traslade al Departamento de Gobernación el acuerdo del Pleno Municipal y se realicen las gestiones oportunas para proceder a la instalación de las placas donde se indique la nueva denominación y se anulen las que se cambien.

En este momento se ausenta de la sesión, el Sr. García Ortín.

8 SOLICITUD INSTALACION CENTRO DESARROLLO COMERCIAL.

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 82.3 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se ratifica su inclusión en el orden del día.

La importancia que el sector comercial tiene en la vida económica de toda Ciudad está fuera de dudas, en muchas ocasiones es un fiel reflejo de la misma, viéndose afectado siempre por los problemas de la Comunidad, especialmente el pequeño comercio, que respondiendo al esquema de negocio familiar, da empleo a gran número de trabajadores en Sagunto.

Pero también es cierto, que adolece de patentes carencias, que hacen más difícil el desarrollo y adecuado funcionamiento del sector, por ello y tratando de propiciar la introducción de nuevas formas comerciales, de un modo pacífico, equilibrado y

ordenado, y de impulsar la actualización y modernización de los medios físicos y de gestión de las empresas comerciales, esta Delegación propone la implantación en nuestra Ciudad de un Centro de Desarrollo Comercial, que cumpla funciones de asesoramiento e información para la consecución de una mejor y más efectiva ordenación, a todos los niveles del comercio comarcal, que fomente los proyectos de cooperación económica entre empresas del sector, la realización de actividades colectivas en orden a la animación y promoción comercial así como el desarrollo del asociacionismo, y que coordine y promueva actividades formativas y de asistencia técnica tendentes a mejorar los niveles de información y profesionalización de los agentes de la distribución comercial.

Abierto el turno de intervenciones, el SR. CHOVER, explica que se trata simplemente del primer paso para instalar en la Ciudad de Sagunto un Centro de Desarrollo Comercial, solicitándose a la Consellería de industria, que a través de su Dirección General de Comercio, instale en Sagunto dicho Centro, cuyas funciones son de asesoramiento, pretendiendo llevar a cabo actividades de formación y dinamización del sector comercial, contando con Técnico Superior, que se ocupe de llevar a cabo el asesoramiento, estudio, etc. Es necesario para iniciar el expediente un acuerdo del Pleno, solicitando a la Dirección General ese Centro. Explica que los gastos de la instalación corren por cuenta de la Dirección General, y el 70% del coste del Personal; correspondiendo al Ayuntamiento el 30% del coste del personal.

El SR. PELAEZ, señala que no ve suficientemente claro el hecho de que se quiera montar un Centro para Desarrollo Comercial, porque si su objetivo es el comercio al menor, ya existe una Sociedad de Comercio donde existen personas contratadas con titulación para realizar ese trabajo. Señala por tanto, que existiría una duplicidad, siendo innecesario ese gasto.

El SR. CORTES, desea saber el importe que ello supone y el número de personas que formaran parte de dicho Centro de Desarrollo Comercial, y a que tipo de actividad se refiere.

El SR. CHOVER, contesta al Sr. Pelaez, que quizá falte más información, pero no cabe duda que en el escrito obrante en el expediente se dice muy claro que se trata del desarrollo del pequeño y mediano comercio. Explica que el personal que estaría al frente es una sola persona, un Técnico, y el Centro abarcará actividades dinamizadoras de la actividad comercial, asesoramiento a los comerciantes sobre las posibles actividades a desarrollar, informará a los comerciantes -no solo a los de la Asociación de Comerciantes, sino a todos los de la Ciudad- de las posibles subvenciones, etc.; por lo que no habrá duplicidad. Indica que el Presidente de la Asociación de Comerciantes está de acuerdo con esta propuesta. Señala que el coste que supondría al Ayuntamiento podría ser de 700 ó 800.000.-ptas. anuales.

Con el fin de agrupar las acciones y actividades de fomento del sector comercial en Sagunto y su comarca, y visto todo lo expuesto, el Ayuntamiento Pleno, con 22 votos a favor del PSOE, CIPS, IU, y CDS y 2 abstenciones del PP, ACUERDA:

Solicitar a la Dirección General de Comercio, de la Consellería de Industria, Comercio y Turismo, la instalación en esta Ciudad de un CENTRO DE DESARROLLO COMERCIAL (CEDEC) y el compromiso de financiar la parte que corresponda al Ayuntamiento.

9 APROBACION BASES BOLSA TRABAJO PSICOLOGOS

Visto el informe emitido por el Concejal Delegado de Enseñanza, por el que manifiesta que, se prevén para el presente ejercicio económico dos bajas en el personal adscrito al Gabinete Psicopedagógico Municipal.

Resultando que, por las especiales circunstancias que confluyen en la Administración Pública, no es posible la pronta reacción administrativa en orden a subsanar la falta de recursos humanos, debido fundamentalmente a la larga duración de los procedimientos de selección -tanto en propiedad como interinidades- que impiden la operatividad de las sustituciones del personal ausente.

Resultando que, es necesario pues establecer fórmulas de mayor inmediatez en la provisión de puestos de trabajo que circunstancialmente se hallen vacantes.

Considerando que, viene siendo utilizado por distintas Corporaciones el sistema de "bolsa de trabajo" que tras las oportunas pruebas de selección, sirven para conformar un remanente de trabajadores que en un exiguo espacio de tiempo pueden incorporarse a los diversos puestos de trabajo.

Considerando que, por lo que afecta a las Corporaciones Locales, es manifiesta la dificultad de regulación jurídica del sistema de "bolsa de trabajo", puesto que no existe normativa que las rijan, pero que, sin embargo, la confección de estos turnos de trabajo tiene su origen en la realización de pruebas que garantizan los principios constitucionales de igualdad, mérito, capacidad y publicidad, contenidos en el art. 103; y que de cualquier forma lo que se pretende es, garantizar el mayor nivel de servicio al administrado, entendiéndose por lo tanto de interés general, la confección de la mencionada bolsa.

Considerando vínculo apropiado para la contratación temporal del personal objeto del llamamiento la gama de supuestos que ofrece el R.D. 2.104/84, de contratos de duración determinada.

A la vista de todo lo expuesto, y de conformidad con el informe del Interventor y con el dictamen de la Comisión de Régimen Interior y Personal, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Aprobar las Bases que se adjuntan al expediente para la formación de una Bolsa de Trabajo de Psicólogos con destino al Gabinete Psicopedagógico Municipal.

10 APROBACION BASES CONCURSO 2 NOTIFICADORES.

Resultando que, está prevista la creación y posterior inclusión en el "Catálogo de puestos de trabajo" de esta Corporación de los puestos de trabajo de Subalterno-Notificador y que dada la actual coyuntura que afecta a este servicio, es manifiesta la urgencia de la provisión de estos puestos en atención al volumen de notificaciones y otros actos comunicatorios que deben entenderse con el vecindario.

Considerando que es de aplicación a los procedimientos de provisión de puestos de trabajo la normativa contenida en el Decreto de la Generalitat Valenciana 69/86, de dos de Junio, con respeto a las bases del régimen estatal y atendiendo a las peculiaridades propias de la Admón. Local y supletoriamente lo dispuesto en el R.D. 28/90, de 15 de enero.

Considerando que, en las referidas normas, en concreto el artículo 23.1 del Decreto 69/96 de la Generalitat Valenciana, establece que "los puestos clasificados para funcionarios se proveerán por concurso de méritos", sistema este que el artículo 2 del R.D. 28/90, señala como el normal para la provisión de puestos de trabajo.

A la vista de todo lo expuesto, y vistos los informes desfavorables de la Secretaria General y de la Oficialía Mayor, el informe de Intervención y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Régimen Interior y Personal, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Aprobar las bases que han de regir la provisión de dos puestos de trabajo de Subalterno Notificador, que se adjuntan, mediante el sistema de Concurso.

En estos momentos se incorpora a la sesión, el Sr. García Ortín.

11 APROBACION PROGRAMA DESEMPLEO 1993: CONVENIO INEM-CORPORACIONES LOCALES, RAMA GENERAL Y AGRICOLA.

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 82.3 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se ratifica su inclusión en el orden del día.

Resultando que, este Excmo. Ayuntamiento, en fecha 30 de Marzo y 15 de Abril del año en curso recibió sendos comunicados del Instituto Nacional de Empleo, Dirección Provincial, sobre la posibilidad de colaboración entre este Excmo. Ayuntamiento y el antedicho Instituto, en base al programa de subvenciones, que de acuerdo con la Orden del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social de 21 de Febrero de 1.985 concede el INEM para paliar el desempleo, Rama General, el primer caso, y desempleo agrícola el segundo.

Resultando que, los importes posibles a subvencionar ascienden, en Rama General a 2.859.000.-ptas., debiendo cubrir dicha cantidad un mínimo del 40% y un máximo del 75% de los costes salariales totales de los trabajadores desempleados que se contraten para la ejecución de las obras, siendo los materiales u otros aspectos, si los hubiera, a cargo de la Corporación, siendo de 20.818.224.-ptas., la cantidad posible a subvencionar a través de los Consejos Comarcales, para desempleo agrícola eventual.

Considerando que, la Oficina Técnica Municipal y el Area de Agricultura propone las obras con la aportación municipal que se detallan en cuadros adjuntos, siendo dos las obras presentadas por la Oficina Técnica Municipal: "Rehabilitación urbana" y "Excavaciones arqueológicas", para ejecución con total aportación municipal.

Dada lectura a la enmienda presentada por el Concejal Delegado de Agricultura, D. Salvador Vilalta Mor, a cuyo tenor:

"Resultando que, la Junta Ejecutiva del Consell Local Agrari de Sagunt, en sesión celebrada en el día de ayer (26 de abril de 1993) acordó modificar las memorias valoradas confeccionadas por el Ingeniero Técnico Agrícola al servicio de este Excmo. Ayuntamiento D. Amadeo Rodríguez Carrió de forma que a través de los Convenios de referencia y en lo que al desempleo agrícola se refiere pudiera duplicarse el número de trabajadores a emplear.

Resultando que, en base al referido acuerdo se han sustituido las memorias de referencia por las siguientes:

- 1.- Acondicionamiento Caminos. Primera.
- 2.- Acondicionamiento Caminos. Segunda.
- 3.- Pavimentación de Camí Pavía.
- 4.- Pavimentación Caminos Costa Volante y Corral de Ribera.
- 5.- Arreglo de Caminos. Primera.

6.- Arreglo de Caminos. Segunda.

sin que la referida modificación suponga un aumento en el coste ni en el montante de la subvención.

Se propone al Ayuntamiento Pleno:

PRIMERO: Sustituir las obras para las que se solicita al Instituto Nacional de Empleo que figuran en la Propuesta de Acuerdo, por las siguientes:

- 1.- Acondicionamiento Caminos. Primera.
- 2.- Acondicionamiento Caminos. Segunda.
- 3.- Pavimentación de Camí Pavía.
- 4.- Pavimentación Caminos Costa Volante y Corral de Ribera.
- 5.- Arreglo de Caminos. Primera.
- 6.- Arreglo de Caminos. Segunda.

SEGUNDO: Aprobar las memorias valoradas redactadas por el Ingeniero Técnico Agrícola".

Abierto el turno de intervenciones, el SR. LLORENS, considera que se deberían acoger al Convenio Agrícola y no al del Ayuntamiento, ya que el Convenio Agrícola daría trabajo a más personas.

El SR. ARMERO, indica que este año hay Convenio en la Rama General, y existe una aportación del INEM y del Ayuntamiento que puede suponer empleo para 85 personas durante 6 meses por una parte y para 48 personas por otra, con esta modificación que se trae, para la Rama Agrícola. Señala que el PSOE va a apoyar la propuesta del Consell Local Agrari.

Sometida a votación la enmienda, es aprobada por unanimidad.

A la vista de todo lo expuesto y visto el informe del Jefe de la Sección de Personal, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Solicitar subvenciones al Instituto Nacional de Empleo, por importe de 32.859.000.-ptas., para la ejecución de las obras Rama General, y 20.818.224.-ptas., para agrícolas.

RAMA GENERAL

DENOMINACION DE LA OBRA: "Ronda Castell, Barrio Santa Anna".

COSTE TOTAL: 18.381.137.-ptas.

APORTACION MUNICIPAL: 12.670.439.- "

SUBVENCION SOLICITADA: 5.710.698.- "

DENOMINACION DE LA OBRA: "Ronda Castell, Penyetes/Sant Ramón/Vista Alegre".

COSTE TOTAL: 18.381.137.-ptas.

APORTACION MUNICIPAL: 13.234.419.- "

SUBVENCION SOLICITADA: 5.146.718.- "

DENOMINACION DE LA OBRA: "Rehabilitación urbana C/ De la Sang Vella".

COSTE TOTAL: 18.381.137.-ptas.

APORTACION MUNICIPAL: 13.234.419.- "

SUBVENCION SOLICITADA: 5.146.718.- "

DENOMINACION DE LA OBRA: "Plan de Barrios, B° de la Esperanza/Marina".

COSTE TOTAL: 18.381.137.-ptas.

APORTACION MUNICIPAL: 13.234.419.- "

SUBVENCION SOLICITADA: 5.146.718.- "

DENOMINACION DE LA OBRA: "Plan de Barrios, Barrio de La Forja".

COSTE TOTAL: 18.381.137.-ptas.

APORTACION MUNICIPAL: 13.234.419.- "

SUBVENCION SOLICITADA: 5.146.718.- "

DENOMINACION DE LA OBRA: "Plan de Barrios, Barrio de Churruca".

COSTE TOTAL: 18.381.137.-ptas.

APORTACION MUNICIPAL: 11.819.707.- "

SUBVENCION SOLICITADA: 6.561.430.- "

OBRAS CON TOTAL APORTACION MUNICIPAL

DENOMINACION DE LA OBRA: "Rehabilitación urbana".

COSTE TOTAL: 23.433.677.-ptas.

APORTACION MUNICIPAL: 23.433.677.- "

DENOMINACION DE LA OBRA: "Excavaciones arqueológicas".

COSTE TOTAL: 14.197.592.-ptas.

APORTACION MUNICIPAL: 14.197.592.- "

AGRICOLAS

DENOMINACION DE LA OBRA: "Acondicionamiento Caminos. Primera".

COSTE TOTAL: 2.891.592.-ptas.

APORTACION MUNICIPAL: 450.000.- "

SUBVENCION SOLICITADA: 2.441.592.- "

DENOMINACION DE LA OBRA: "Acondicionamiento Caminos. Segunda".

COSTE TOTAL: 2.891.592.-ptas.

APORTACION MUNICIPAL: 450.000.- "

SUBVENCION SOLICITADA: 2.441.592.- "

DENOMINACION DE LA OBRA: "Pavimentación de Camí Pavia".

COSTE TOTAL: 4.981.144.-ptas.

APORTACION MUNICIPAL: 911.824.- "

SUBVENCION SOLICITADA: 4.069.320.- "

DENOMINACION DE LA OBRA: "Pavimentación Cnos. Cuesta Volante y Corral
de Ribera".

COSTE TOTAL: 4.981.144.-ptas.

APORTACION MUNICIPAL: 911.824.- "

SUBVENCION SOLICITADA: 4.069.320.- "

DENOMINACION DE LA OBRA: "Arreglo de Caminos. Primera".
COSTE TOTAL: 4.906.144.-ptas.
APORTACION MUNICIPAL: 836.824.- "
SUBVENCION SOLICITADA: 4.069.320.- "

DENOMINACION DE LA OBRA: "Arreglo de Caminos. Segunda".
COSTE TOTAL: 4.906.144.-ptas.
APORTACION MUNICIPAL: 1.179.064.- "
SUBVENCION SOLICITADA: 3.727.080.- "

SEGUNDO: Aprobar las memorias elaboradas por los Técnicos Municipales, que se adjuntan al expediente.

TERCERO: Las obras se ejecutarán por administración directa.

CUARTO: Este Ayuntamiento adquiere el compromiso de aportar la cantidad comprometida por importe de 115.059.091.- ptas., para Rama General y 4.739.536.-ptas., para Agrícola.

12 ADQUISICION TERRENOS APERTURA AV. 3 DE ABRIL, MODIFICACION TITULARIDAD PARCELA.-EXPTE. 1/93.

Resultando que, el Pleno Corporativo Municipal, en sesión celebrada el día 26 de Enero de 1993, acordó adquirir los terrenos necesarios para la Apertura de la Avda. 3 de Abril.

Notificada la relación de bienes y derechos a los propietarios afectados, se formuló reclamación verbal por D. Antonio y D. Alfonso Marco Izquierdo como propietarios de los terrenos afectados, presentando escritura de aceptación y partición de herencia, otorgada por el Notario de Sagunto, D. Esteban Moliner Pérez, número de su protocolo 1.752, de fecha 2 de Diciembre de 1.987, en la que constan ambos como propietarios actuales de la parcela 152 del Polígono 69 izqda.

Abierto el turno de intervenciones, el SR. GIL, indica que en este expediente se contempla la adquisición de unas parcelas para duplicar la anchura de la Avda. 3 de Abril, y en el mismo se incluye una parcela que corresponde a Ingruinsa; señala que el dinero que se le va a pagar a esta firma por 200 metros cuadrados, es al mismo precio el metro cuadrado que a los demás, pero le sorprende que hace unos días este Ayuntamiento estableciera un proyecto de compensación con Ingruinsa en el que se aceptaba un valor de, 1.272.-ptas./m2., y que ahora ese mismo terreno se pague a 3.940.-ptas. Ruega se de una explicación sobre este tema.

El SR. TABARES, señala que lo que viene al Pleno es una modificación con una titularidad de una de las parcelas, independientemente el expediente sigue su tramitación, esperando ocupar los terrenos cuanto antes y abrir el vial 3 de Abril y la C/ Maestrat. Indica que el desconoce la discrepancia mencionada por el Sr. Gil, aunque no obstante señala que Ingruinsa no recibirá ninguna peseta del Ayuntamiento por la adquisición de esos terrenos.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Patrimonio y Contratación, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Rectificar el acuerdo plenario de fecha 26 de Enero de 1993, por cuanto se ha justificado documentalmente la titularidad dominical de la parcela 152 del Polígono 69-izqda., a favor de D. Antonio y D. Alfonso Marco Izquierdo.

SEGUNDO: Asimismo, se acuerda abonar a los mencionados propietarios la cantidad de 1.092.168.-ptas., a que asciende el valor total de la superficie adquirida, 264 m2.

TERCERO: Los gastos notariales serán abonados al 50 por 100 entre ambas partes.

CUARTO: Facultar al Sr. Alcalde-Presidente para la firma del oportuno documento público.

13 DESESTIMACION RECURSOS CONTRA ADJUDICACION PUESTOS MERCADO.-EXPTE. 137/92.

Resultando que, por esta Corporación, fue convocado concurso abierto para la concesión de puestos de venta del Mercado Municipal de Sagunto, conforme a los Pliegos de Condiciones que sirvieron de base a la licitación.

Resultando que, con fecha 21 de Diciembre de 1992, se procedió a la apertura de plicas presentadas siendo adjudicados los citados puestos de venta mediante acuerdo plenario de fecha 26 de Enero de 1993.

Resultando que, en el mencionado acuerdo fueron desestimadas las solicitudes presentadas por D. Manuel Roldan Chamizo, D. Juan Pablo Muñoz Sanchez, D. Antonio García Chamizo, D^a Victoria Ponce Badenes y D. Jose Montalt Ros, por no aportar todos los documentos y requisitos exigidos en los Pliegos de Condiciones que sirvieron de base a la licitación.

Resultando que, contra el acuerdo plenario ha sido interpuesto recurso de reposición por las personas indicadas anteriormente.

Considerando que, de acuerdo con el artículo 43.1-b) de la Ley de Procedimiento Administrativo, deberán ser motivados los escritos que resuelvan recursos.

Considerando que, de acuerdo con el artículo 118 del Real Decreto Legislativo 781/86, los contratos de gestión de servicios públicos se adjudicarán ordinariamente mediante concurso.

Considerando que, de acuerdo con el artículo 36 de la Ley de Contratos del Estado, los preceptos relativos a la celebración de subasta regirán también para el concurso, excepto en lo que sea exclusivamente aplicable a aquella forma de adjudicación y que, en este sentido, del artículo 34 de la Ley de Contratos del Estado se desprende que en la adjudicación de contratos, la Administración excluirá a aquellos que no cumplen los requisitos previstos en el pliego de cláusulas administrativas particulares.

Considerando que, según el artículo 51 del Reglamento de Contratos de las Corporaciones Locales, los contratos deberán ser cumplidos con estricta sujeción a sus cláusulas y a los pliegos que les sirvan de base y que en el artículo 29 de la Ley de Contratos del Estado se indica que las proposiciones se sujetarán al modelo que se establezca en el pliego de condiciones y su presentación presume la aceptación incondicional por el empresario de las cláusulas del pliego y la declaración responsable de que reúne todas y cada una de las condiciones exigidas para contratar con la Administración.

Considerando que, **D. Manuel Roldán Chamizo**, no adjuntó los siguientes documentos:

- D.N.I.

teniendo éste el carácter de obligatorio según establece el artículo 29 de la Ley de Contratos del Estado, teniéndose por esta circunstancia como inadmisibles sus solicitudes,

siendo además, exigibles los anteriormente citados documentos, de acuerdo con lo indicado en el Pliego de Condiciones, en su artículo 14, apartados 1º y 2º, no aportando tampoco los siguientes requisitos exigibles según el mismo artículo del Pliego.

- Certificación del Excmo. Ayuntamiento de Sagunto, acreditativo de su relación como concesionario de algún puesto de los Mercados Municipales, y tiempo de duración de la misma.

- Certificado de la Hacienda Pública, acreditativo de los años que ha estado de alta de licencia fiscal por el objeto de la actividad que se concede.

- Haber presentado la relación anual de ingresos y pagos a que se refiere el Real Decreto 2529/86.

Considerando que, en el mismo sentido, en el artículo 14 del Pliego, se establece que las proposiciones deberán ir acompañadas obligatoriamente de la documentación pertinente, indicándose en el mismo artículo los documentos que los licitadores tienen que adjuntar con las solicitudes y que no fueron aportados en su totalidad y según el siguiente detalle, por los anteriormente citados:

- D. Antonio García Chamizo:

- * Certificación del Excmo. Ayuntamiento de Sagunto, acreditativo de su relación como concesionario de algún puesto de los Mercados Municipales, y tiempo de duración de la misma.

- * Certificado de la Hacienda Pública, acreditativo de los años que ha estado de alta en licencia fiscal por el objeto de la actividad que se concede.

- D. Juan Pablo Muñoz Sánchez:

- * Certificación del Excmo. Ayuntamiento de Sagunto, acreditativo de su relación como concesionario de algún puesto de los Mercados Municipales, y tiempo de duración de la misma.

- * Declaración en la que el licitador manifieste, bajo su responsabilidad, hallarse al corriente de sus obligaciones tributarias o de Seguridad Social, con referencia a las siguientes circunstancias:

- Haber presentado la relación anual de ingresos y pagos a que se refiere el Real Decreto 2529/86.

- D^a Victoria Ponce Badenes:

- * Certificación del Excmo. Ayuntamiento de Sagunto, acreditativo de su relación como concesionario de algún puesto de los Mercados Municipales, y tiempo de duración de la misma.

- * Certificado de la Hacienda Pública, acreditativo de los años que ha estado de alta en licencia fiscal por el objeto de la actividad que se concede.

- * Declaración en la que el licitador manifieste, bajo su responsabilidad, hallarse al corriente de sus obligaciones tributarias o de Seguridad Social, con referencia a las siguientes circunstancias:

- Haber presentado las declaraciones y documentos de ingreso del Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas, del Impuesto sobre Sociedades, de los pagos a cuenta o fraccionados o de las retenciones a cuenta de ambos y del Impuesto sobre el Valor Añadido (I.V.A.).

- Haber presentado la relación anual de ingresos y pagos a que se refiere el Real Decreto 2529/86.

- D. Jose Montalt Ros:

- * Certificado de la Hacienda Pública, acreditativo de los años que se ha estado de alta en licencia fiscal por el objeto de la actividad que se concede.

* Declaración en la que el licitador manifieste, bajo su responsabilidad, hallarse al corriente de sus obligaciones tributarias o de Seguridad Social, con referencia a las siguientes circunstancias:

- Haber presentado las declaraciones y documentos de ingreso del Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas, del Impuesto sobre Sociedades, de los pagos a cuenta o fraccionados o de las retenciones a cuenta de ambos y del Impuesto sobre el Valor Añadido (I.V.A.).

- Haber presentado la relación anual de ingresos y pagos a que se refiere el Real Decreto 2529/86.

Considerando al respecto que, de acuerdo con los artículos 36 del Reglamento General de Contratos del Estado y 17 del Pliego de Bases, las adjudicaciones se efectuarán sólo entre las proposiciones que, cumpliendo con las condiciones del pliego, resulten más ventajosas sin atender exclusivamente al valor económico del mismo, y que en el mismo artículo del citado pliego deberán tenerse en cuenta como criterios que sirvan de base para la adjudicación, la experiencia demostrada en el ejercicio de la actividad que corresponda en los Mercados Municipales de Municipios de más de 50.000 habitantes y que, en este caso, tampoco ha sido acreditado por los recurrentes, puestos que sólo justifican la actividad de venta ambulante.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Patrimonio y Contratación y con el conforme del Interventor, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Desestimar el recurso de reposición interpuesto por D. Manuel Roldán Chamizo contra el acuerdo del Pleno del Ayuntamiento de Sagunto, de fecha 26 de Enero de 1993, por el que se estableció la adjudicación de puestos de venta del Mercado Municipal de Sagunto y por el que, a su vez, se rechazaba la proposición del citado recurrente teniéndose por inadmisibile su petición dado que no adjuntó documentación considerada de obligatoria aportación conforme establece el artículo 29 de la Ley de Contratos del Estado, y según ha sido citado anteriormente, así como por no cumplir todos los requisitos indicados en el artículo 14 del Pliego de Condiciones que sirvió de base para la licitación, ni tampoco reúne las condiciones indicadas en el artículo 17 del citado Pliego al justificar únicamente la actividad de venta ambulante y no la requerida para la concesión.

SEGUNDO: Desestimar, así mismo, los recursos de reposición interpuestos por D. Juan Pablo Muñoz Sanchez, D. Antonio García Chamizo, D^a Victoria Ponce Badenes, y D. Jose Montalt Ros, contra el acuerdo del Pleno del Ayuntamiento de Sagunto, se fecha 26 de Enero de 1993, por el que se estableció la adjudicación de puestos de venta del Mercado Municipal de Sagunto y por el que, a su vez, se rechazaban las proposiciones presentadas por los recurrentes en razón de que en sus solicitudes no adjuntaban todos los documentos requeridos, rechazándose sus propuestas al no aportar los documentos indicados en el artículo 14, del Pliego de Condiciones que sirvió de base para la licitación; así como no acreditar lo indicado en el artículo 17 del Pliego de Bases que regía para la concesión de los citados puestos de venta por el que se solicitaba experiencia demostrada en el ejercicio de la actividad que corresponda en los Mercados de Municipios de más de 50.000 habitantes, dado que únicamente justifican la actividad de venta ambulante.

El Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA: Ratificar la siguiente Resolución de fecha veinte de Abril de mil novecientos noventa y tres, a cuyo tenor:

Resultando que, solicitados presupuestos a varias empresas, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 120.2) del Real Decreto Legislativo nº 781/86, de 18 de Abril, para la adjudicación del contrato de obras "Construcción de 120 nichos cementerio de Sagunto", y abiertas las ofertas presentadas en la Comisión de Contratación, han dado el siguiente resultado:

- ALSER, S.A.L..... 8.316.384.-ptas.

Considerando que, es urgente proceder a la adjudicación del contrato de obras arriba indicado, por cuanto en estos momentos, están prácticamente ocupados todos los construidos, debiendo iniciarse con urgencia las obras ante la posibilidad de agotar los escasos nichos que quedan vacíos,

Visto el informe de Secretaría.

De conformidad con el informe de Intervención de Fondos sobre la inexistencia de crédito y la posibilidad de iniciar un expediente de crédito extraordinario, existiendo para ello recursos financieros con cargo al remanente líquido de Tesorería, de conformidad con lo establecido en el artículo 158.1 de la Ley 39/88, Reguladora de las Haciendas Locales.

Y en virtud de las atribuciones que me confiere la Legislación vigente, HE RESUELTO:

PRIMERO: Adjudicar a la empresa ALSER, S.A.L., (C.I.F. A-46398723), el contrato de obras "Construcción de 120 nichos Cementerio de Sagunto", por un importe de 8.316.384.-ptas. (Impuestos Incluidos), por cuanto es la única oferta presentada.

SEGUNDO: Requerir al adjudicatario para que en el plazo improrrogable de 10 días contados a partir del siguiente al de recepción del presente acuerdo, justifique documentalmente haber ingresado en Tesorería Municipal, la cantidad de 332.655.-ptas.

Asimismo, y al amparo de lo preceptuado en los artículos 39 de la Ley de Contratos del Estado y 120 de su Reglamento deberá concurrir el contratista a formalizar el contrato dentro de los treinta días siguientes a su aprobación; acordándose la resolución del mismo si no pudiese formalizarse por causas imputables al empresario.

TERCERO: Los trabajos se ejecutaran con estricta sujeción a los Pliegos de Condiciones que sirvieron de base a la licitación.

CUARTO: El plazo de duración del contrato se establece en un plazo de dos meses.

QUINTO: La presente resolución deberá ser ratificada por el Ayuntamiento Pleno, en la próxima sesión que se celebre, proponiendo al mismo la adopción del acuerdo de dotación del correspondiente crédito extraordinario o, en su defecto, el compromiso de incluir el gasto en el Plan de Inversiones del Presupuesto Municipal 1993."

15 DECLARACION RUINA INMUEBLE C/ SAN MIGUEL, 43.-EXPTE. 845/92.

Resultando que, por Resolución del Delegado del Area de Urbanismo de fecha 30 de Octubre de 1.992, se ponía de manifiesto a los propietarios del inmueble sito en calle San Miguel nº 43, de esta Ciudad, el inicio el expediente de declaración de ruina de dicho inmueble; a tenor de lo que establece el art. 18 del Reglamento de Disciplina Urbanística, y en base a los fundamentos recogidos en el informe de los Servicios Técnicos Municipales de fecha 21 de octubre de 1.992.

Resultando que, ha transcurrido el plazo del expresado trámite de audiencia y tal como determina el artículo 21 del vigente Reglamento de Disciplina Urbanística, los

Servicios Técnicos Municipales, evacuan informe pericial en el que se especifican las siguientes conclusiones:

Por todo lo anteriormente expuesto, y considerando que:

- * El coste de las obras necesarias es superior al 50 por 100 del valor actual del edificio.

- * El edificio presenta un agotamiento generalizado de sus elementos estructurales y fundamentales.

Por tanto, y considerando que se cumplen los supuestos que se contemplan en el artículo 247.2 del Texto Refundido de la Ley de Régimen del Suelo y Ordenación Urbana de 26 de Junio (BOE 30-6-92), y de acuerdo con el artículo 23 del R.D.U., SE PROPONE:

La declaración del inmueble en estado de ruina, ordenando la demolición del mismo.

Se estima que el plazo para el inicio de las obras de reparación no deberá ser superior a 20 días, tiempo suficiente para que un técnico competente designado por la propiedad redacte el oportuno proyecto y se puedan iniciar las obras de reparación.

Considerando que, el art. 247 del Texto Refundido de la Ley sobre el Régimen del Suelo y Ordenación Urbana, aprobado por Real Decreto Legislativo 1/1992, de 26 de Junio, establece en su punto 1º, que cuando alguna construcción o parte de ella estuviera en estado ruinoso, el Ayuntamiento, de oficio o a instancia de cualquier interesado declarará esta situación y acordará la total o parcial demolición, previa audiencia del propietario y de los moradores, salvo inminente peligro que lo impidiera.

Asimismo en el punto 2º, apartados a) y b), del mismo artículo, se especifica que se declarará el estado ruinoso, entre otros, en el siguiente supuesto:

- a) Cuando el coste de las obras necesarias sea superior al 50 por 100 del valor actual del edificio o plantas afectadas, excluido el valor del terreno.

- b) Cuando el edificio presente un agotamiento generalizado de sus elementos estructurales o fundamentales.

A la vista de todo lo expuesto, a tenor de lo recogido en los artículos 23 y 24 del vigente Reglamento de Disciplina Urbanística, y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Urbanismo, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Declarar el estado de ruina del inmueble sito en calle San Miguel nº 43, de esta Ciudad.

SEGUNDO: Ordenar a los propietarios del referido inmueble de la calle San Miguel nº 43, la demolición del mismo; debiéndose iniciar tales obras en un plazo no superior a VEINTE DIAS, contados desde la notificación del presente acuerdo. Obras que deberán estar amparadas en el correspondiente proyecto de derribo, redactado por Técnico competente y visado por el correspondiente Colegio Profesional y que habrá de presentarse en este Ayuntamiento, previamente al inicio de las obras.

TERCERO: Advertir a la propiedad, que si no inicia las obras en el indicado plazo y no se llevan a cabo a ritmo normal, las ejecutará este Ayuntamiento de forma subsidiaria, repercutiéndole los gastos que ello origine, a tenor de lo dispuesto en el apartado 3 del citado art. 247 del mencionado Texto Refundido y art. 104 y s.s. de la Ley de Procedimiento Administrativo.

CUARTO: Que se proceda a practicar notificación del presente acuerdo".

16 DECLARACION RUINA INMUEBLE PL. SALVADOR, 3-EXPTE. 180/93.

Resultando que, por Resolución del Delegado del Area de Urbanismo de fecha 25 de Febrero de 1.993, se ponía de manifiesto a los propietarios e inquilinos del inmueble sito en calle Calvario Viejo, 3 y Plaza del Salvador 8, de esta Ciudad, el inicio del expediente de declaración de ruina de dicho inmueble; a tenor de lo que establece el art. 18 del Reglamento de Disciplina Urbanística, y en base a los fundamentos recogidos en el informe de los Servicios Técnicos Municipales de fecha 23 de febrero de 1.993.

Resultando que, obra en el expediente informe pericial tal como determina el artículo 21 del vigente Reglamento de Disciplina Urbanística, de fecha 23 de febrero de 1.993 en el que se especifica las siguientes conclusiones :

* El coste de las obras de reparación es superior al 50% del valor actual del edificio.

* Los daños que presenta el inmueble indican un agotamiento generalizado de sus elementos estructurales y fundamentales.

Por tanto, y considerando que se reúnen las circunstancias que se contemplan en el artículo 247.2 apartados a) y b) del Texto Refundido de la Ley de Régimen del Suelo y Ordenación Urbana de 26 de Junio (BOE 30-6-92), SE PROPONE:

La declaración de situación de ruina de la edificación y que se ordene la demolición del mismo.

Se estima que el plazo para el inicio de las obras de demolición no deberá ser superior a 15 días, tiempo suficiente para que un técnico competente designado por la propiedad redacte el oportuno proyecto de derribo y se puedan iniciar las tareas de demolición.

Considerando que, el art. 247 del Texto Refundido de la Ley sobre el Régimen del Suelo y Ordenación Urbana, aprobado por Real Decreto Legislativo 1/1992, de 26 de Junio, establece en su punto 1º, que cuando alguna construcción o parte de ella estuviera en estado ruinoso, el Ayuntamiento, de oficio o a instancia de cualquier interesado declarará esta situación y acordará la total o parcial demolición, previa audiencia del propietario y de los moradores, salvo inminente peligro que lo impidiera.

Asimismo en el punto 2º, apartados a) y b) , del mismo artículo, se especifica que se declarará el estado ruinoso, entre otros, en el siguiente supuesto:

a) Cuando el coste de las obras necesarias sea superior al 50 por 100 del valor actual del edificio o plantas afectadas, excluido el valor del terreno.

b) Cuando el edificio presente un agotamiento generalizado de sus elementos estructurales o fundamentales.

A la vista de todo lo expuesto, a tenor de lo recogido en los artículos 23 y 24 del vigente Reglamento de Disciplina Urbanística, y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Urbanismo, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Declarar el estado de ruina del inmueble sito en calle Calvario Viejo 3 y Plaza del Salvador 8, de esta Ciudad.

SEGUNDO: Ordenar a los propietarios del referido inmueble de la calle Calvario Viejo 3 y plaza del Salvador 8, la demolición del mismo; debiéndose iniciar tales obras en un plazo no superior a QUINCE DIAS, contados desde la notificación del presente acuerdo. Obras que deberán estar amparadas en el correspondiente proyecto de derribo, redactado por Técnico competente y visado por el correspondiente Colegio Profesional y que habrá de presentarse en este Ayuntamiento, previamente al inicio de las obras.

TERCERO: Advertir a la propiedad, que si no inicia las obras en el indicado plazo y no se llevan a cabo a ritmo normal, las ejecutará este Ayuntamiento de forma subsidiaria, repercutiéndole los gastos que ello origine, a tenor de lo dispuesto en el apartado 3 del citado art. 247 del mencionado Texto Refundido y art 104 y s.s. de la Ley de Procedimiento Administrativo.

CUARTO: Que se proceda a practicar notificación del presente acuerdo".

17 RECTIFICACION ERROR ARITMETICO EN RELACION CONTRIBUYENTES AFECTADOS POR URBANIZACION ALCANTARILLADO U.A. C-1 Y BOE-1 NORTE, PLAN PARCIAL PLAYA ALMARDÁ.-EXPTE. 557/91.

Resultando que, el Pleno de la Corporación Municipal, en sesión celebrada el día 23 de Febrero de 1993 aprobó definitivamente el proyecto de cooperación a efectos de determinar las bases de reparto en la repercusión del coste de obras de urbanización en las U.A. C-1 y BOE-1.Norte del Plan Parcial de la Playa de Almardá (alcantarillado).

Resultando que, se ha detectado un error aritmético en la aplicación de las cuotas de las propiedades que el régimen de propiedad de proindiviso, en las Unidades de Actuación C-1 y BOE-1.Norte.

Resultando que, dicho error ha consistido en aplicar el porcentaje de propiedad del proindiviso sobre la totalidad de viviendas existentes y m2. de parcela, en su conjunto; cuando las bases de reparto establecían que la cuota a satisfacer era el resultado de sumar una cantidad fija por vivienda y una cantidad determinada por m2., concepto este último que es sobre el que tiene que girar el porcentaje de proindiviso de cada una de las fincas.

Considerando que, el punto 2 del art. 105 de la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común establece: "Las Administraciones Públicas podrán, por sí mismo, rectificar en cualquier momento, de oficio o a instancia de los interesados, los errores materiales, de hecho o aritméticos existentes en sus actos."

A la vista de todo lo expuesto, y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Urbanismo, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Que se proceda a rectificar el error aritmético que se ha producido en el padrón de cuotas a satisfacer por los propietarios de las fincas de las Unidades de Actuación C-1 y BOE-1.Norte del Plan Parcial de la Playa de Almardá, modificada la casilla correspondiente a "total pago", en las fincas que tienen carácter de propiedad en proindiviso, debiendo recoger dicho cálculo total, la cantidad resultante de sumar el importe fijo por vivienda y el tanto por ciento del proindiviso, resultante de multiplicar los m2. de las respectivas parcelas por el importe del m2.

18 RECTIFICACION ERROR ARITMETICO EN RELACION CONTRIBUYENTES AFECTADOS POR URBANIZACION ALCANTARILLADO U.A. D-3, PLAN PARCIAL PLAYA ALMARDÁ.-EXPTE. 449/92.

Resultando que, el Pleno de la Corporación Municipal, en sesión celebrada el día 23 de Febrero de 1993 aprobó definitivamente el proyecto de cooperación a efectos de determinar las bases de reparto en la repercusión del coste de obras de urbanización en la U.A. D-3 del Plan Parcial de la Playa de Almardá (alcantarillado).

Resultando que, se ha detectado un error aritmético en la aplicación de las cuotas de las propiedades que el régimen de propiedad de proindiviso, en la Unidad de Actuación D-3.

Resultando que, dicho error ha consistido en aplicar el porcentaje de propiedad del proindiviso sobre la totalidad de viviendas existentes y m2. de parcela, en su conjunto; cuando las bases de reparto establecían que la cuota a satisfacer era el resultado de sumar una cantidad fija por vivienda y una cantidad determinada por m2., concepto este último que es sobre el que tiene que girar el porcentaje de proindiviso de cada una de las fincas.

Considerando que, el punto 2 del art. 105 de la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común establece: "Las Administraciones Públicas podrán, por sí mismo, rectificar en cualquier momento, de oficio o a instancia de los interesados, los errores materiales, de hecho o aritméticos existentes en sus actos.

A la vista de todo lo expuesto, y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Urbanismo, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Que se proceda a rectificar el error aritmético que se ha producido en el padrón de cuotas a satisfacer por los propietarios de las fincas de la Unidad de Actuación D-3 del Plan Parcial de la Playa de Almará, modificada la casilla correspondiente a "total pago", en las fincas que tienen carácter de propiedad en proindiviso, debiendo recoger dicho cálculo total, la cantidad resultante de sumar el importe fijo por vivienda y el tanto por ciento del proindiviso, resultante de multiplicar los m2. de las respectivas parcelas por el importe del m2.

19 RECTIFICACION DOCUMENTO ADMINISTRATIVO PARA INSCRIPCION FINCAS RESULTANTES REPARCELACION U.A. A-2 DEL PLAN PARCIAL PLAYA DE ALMARDÁ.-EXPTE. 667/85.

Resultando que, el Pleno de la Corporación Municipal, en sesión celebrada el día 23 de Febrero de 1993, acordó la expedición de documento público con fines a la formalización e inscripción de las fincas resultantes de la aprobación del proyecto de reparcelación de la Unidad de Actuación A-2 del Plan Parcial de la Playa de Almará, por el sistema de cooperación.

Resultando que, el referido documento ha sido protocolizado por el Notario de Sagunto D. Esteban Moliner Pérez en escritura de fecha 2 de Marzo de 1993 y con nº de protocolo 252. Revisado el mismo para su remisión al Registro de la Propiedad se ha comprobado que en la relación de titulares de las nuevas fincas adjudicadas se ha omitido el nº del Documento Nacional de Identidad en algunos de ellos.

Por ello se procede a añadir los respectivos DNI en aquellos propietarios que no se había consignado a los efectos de subsanar esta omisión, conforme se detalla a continuación, y figurando subrayado el nº de DNI de referencia:

"DATOS PERSONALES DE LOS TITULARES DE FINCAS AFECTAS A LA UNIDAD DE ACTUACION A-2 DE LA PLAYA DE ALMARDÁ DE SAGUNTO QUE QUEDAN MODIFICADAS, ADJUDICANDOSE ULTERIORMENTE UNA FINCA DE REEMPLAZO. -----

- D. VICENTE GARCIA CABALLER, mayor de edad, vecino de Valencia, C/. Cirilo Amorós 2, 2º, con DNI 19.049.744

- Dª ASCENSION MARTIN CANOS, mayor de edad, vecina de Canet de Berenguer (Valencia), C/. Calvario 43, con DNI 19.055.076

- D. PASCUAL PESET GARCIA, mayor de edad, casado con D^a Vicenta Esteller Agustí, vecino de Sagunto-Puerto, C/. Sepúlveda 57, 6^a, con DNI 19.049.433
- D^a MERCEDES VILLANUEVA TORAN, mayor de edad, vecina de Canet de Berenguer (Valencia), C/. Arrabal 20, con DNI 19.049.163
- D. ENRIQUE VILLANUEVA TORAN, mayor de edad, vecino de Canet de Berenguer (Valencia), C/. Arrabal 18, con DNI 19.060.151
- D^a M^a JESUS ALGAS LOPEZ, D. JOSE ALGAS CALVO, D. ANTONIO ALGAS CALVO, mayores de edad, casado D. José Algás Calvo con D^a Josefa Martínez Guajardo y D. Antonio Algás Calvo con D^a Bárbara Algás Catalán, vecinos todos ellos de Valencia domiciliados D^a M^a Jesús en C/. Calatayud Bayá 2, 27^a, D. José Algás en C/. Burriana 21 y D. Antonio Algás en Av. Antic Regne de Valencia 63, 6^a con DNI respectivamente 19.078.862 , 19.607.095 y 19.255.797 .
- COOPERATIVA DE VIVIENDAS BETA, GRUPO II, OIKOS, representada por D. Julián San Valero Aparisi, mayor de edad, vecino de Valencia C/. Doctor Landete 1, 22^a, con DNI 19.742.507 .
- D^a DESAMPARADOS PATUEL LONGAS, en la actualidad la Entidad PALMERAS Y MAR, S.A., representada por D. Juan Sánchez Amores, vecino de Valencia C/. Doctor Gómez Ferrer 18, 10^a, con DNI 9.966.635-E."

Asimismo, en la relación de propietarios a los que no se practica nueva adjudicación por mantener estrictamente las fincas que se aportan; en el punto y aparte siguiente aparece la siguiente frase:

"Todos estos propietarios figuran en el anexo de la memoria del proyecto de reparcelación, que se adjunta, ESTANDO AFECTADOS UNICAMENTE POR LAS OBRAS DE URBANIZACION".

La parte que figura en mayúsculas en la frase que se reproduce en el párrafo anterior, no procede su inclusión habida cuenta de que en las Unidades de Actuación que se reparcelan existen obligaciones de diverso carácter que vienen reguladas en la legislación urbanística vigente, por lo que redactado en esos términos tiene un sentido excluyente de otras posibles obligaciones que podrían llevar a confusión en posteriores actuaciones urbanísticas, por lo que de dicha frase habrá que eliminar la parte que más arriba aparece en mayúsculas, quedando como a continuación se detalla subrayado: "Todos estos propietarios figuran en el anexo de la memoria del proyecto de reparcelación, que se adjunta."

A la vista de todo lo expuesto, y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Urbanismo, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Introducir las modificaciones en los términos anteriormente expresados, al amparo de lo dispuesto en el punto 2 del art. 105 de la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

20 DENEGANDO RECEPCION OBRAS SUPRESION PASOS A NIVEL EN CAMINO DELS ROLLS Y POLIGONO INDUSTRIAL.-EXPTE. 1208/81.

Con fecha 1 de Abril de 1992, tiene entrada en este Ayuntamiento Acta de entrega definitiva de las obras realizadas para la supresión del paso a nivel en el P.K. 2/027 mediante la construcción de un paso superior, y a los efectos de que por este Ayuntamiento se autorice la clausura definitiva del mismo.

Con fecha 9 de Marzo de 1993 ha sido elaborado informe conjunto de la Asesoría Jurídica de Urbanismo y Arquitecto Municipal, el cual se transcribe a continuación:

"Solicitado informe técnico y jurídico en el expediente relativo a la no aceptación de la recepción de las obras por RENFE para la supresión de los pasos a nivel en los P.K. 2/027 y 2/592 de la línea férrea Gilet a Puerto de Sagunto, correspondiente al camino "Dels Rolls" y al paso del polígono industrial

S E I N F O R M A

Primero: DE LOS ANTECEDENTES.

De forma escueta se hace relación de los antecedentes a tener en cuenta.

1º) El PGOU de 1981 determinaba en su Título III Capítulo VI (suelo no urbanizable) la conservación de la estructura viaria del territorio: Red primaria; ancho mínimo de calzada 6 m. y ancho mínimo a cerramientos de propiedades 8 m. Red primaria en la que se encuentra el Camí dels Rolls. Para el resto de caminos establecía un ancho de calzada de 6 m.

2º) El Pleno municipal mediante acuerdo de fecha 20 de Diciembre de 1985 acordó reducir los anchos previstos por una calzada de 6 m. y 2 aceras de 0'50 m., incluyendo una reducción de los caminos de servicios.

3º) Mediante acuerdo plenario de 18 de Abril de 1986 se aprueban definitivamente los proyectos de supresión de pasos a nivel con los anchos antes apuntados.

Sin embargo RENFE realiza el proyecto incumpliendo sus determinaciones según consta en INFORME TECNICO de 21 de Agosto de 1987:

- Se incumplen los anchos de rampa.
- Inexistencia de acera en paso elevado en el polígono industrial para vehículos agrícolas.
- Anchuras de calzada y arcenes en el Camí dels Rolls.

Hoy RENFE solicita de nuevo la recepción municipal de las obras indicando textualmente "que las mismas han sido reducidas, en cuanto al ancho de la calzada, en un 1 m., debido a las exigencias de los propietarios afectados, en que la superficie que se ocupara, a cada uno de ellos, fuese equiparable proporcionalmente, ya que con el ancho aprobado por el Ayuntamiento, era imposible obtener dicha equiparación."

RENFE reconoce por tanto el incumplimiento, alegando una causa no justificable ni técnica ni jurídicamente. La igualdad entre los propietarios se da mediante el pago del precio igualitario para todos ellos, pero nunca en cuanto a la superficie a expropiar, que dependerá exclusivamente de la previsión del Plan Urbanístico que da cobertura a una expropiación y del proyecto de urbanización que debe ejecutar aquel.

El PGOU en vigor, regula en el Título IV, dedicado al suelo no urbanizable, Capítulo III el sistema viario rural, enclavando el Camí dels Rolls en la red ordinaria (Art. 281) con un ancho de calzada de 6 m.

Ello significa que en caso de aceptarse la recepción se incumpliría el PGOU y que si en el futuro la Administración quisiera dar el ancho previsto a esta vía, debería correr con los gastos derivados de la expropiación.

Procede por tanto denegar la recepción de las obras."

A la vista de todo lo expuesto, y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Urbanismo, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Denegar la recepción de las obras de supresión de paso a nivel en el P.K. 2/027 de la línea férrea ramal Gilet a Puerto de Sagunto; en base a que incumple las determinaciones del Plan General de Ordenación Urbana, Título IV, del Suelo No

Urbanizable, Capítulo III, Sistema Viario Rural, art. 281 en cuanto a que el camino es inferior en su anchura a lo establecido por dichas Normas.

21 ACEPTACION CESION GRATUITA ZONAS VERDES Y VIALES URBANIZACION VILAMAR.-EXPTE. 456/87.

Resultando que, el Pleno de la Corporación Municipal, en sesión celebrada el día 19 de Octubre de 1988, aprobó definitivamente el Plan Parcial Vilamar, acuerdo que fue publicado en el Boletín Oficial de la Provincia nº 284 de fecha 29 de Noviembre de 1988.

Resultando que, con fecha 26 de Septiembre de 1988 y como complemento de dicho Plan, se suscribió un convenio urbanístico entre la promotora y este Ayuntamiento en cumplimiento del acuerdo Plenario al respecto de fecha 29 de Julio de 1988, y en virtud del cual debía procederse por la promotora a la cesión gratuita de terrenos a favor de este Ayuntamiento mediante escritura pública, en base a las determinaciones del Plan Parcial y del Convenio Urbanístico referidos.

Resultando que, con fecha 29 de Marzo de 1993 ha tenido entrada en este Ayuntamiento petición suscrita por D. Ricardo Zamorano Capilla, en nombre y representación de Dª Pilar Bonet Esteve, promotora de la Urbanización Vilamar, a la que acompaña escritura de cesión y otra de aclaración de cesión gratuita de zonas verdes y viales, otorgadas ante el Notario de Sagunto D. Francisco Blanco Moreno con los números 2.135 y 2.151 de su protocolo, solicitando su aceptación por este Ayuntamiento y su posterior inclusión en el Registro de la Propiedad.

Resultando que, en informe de fecha 7 de Abril de 1993 elaborado al respecto por el arquitecto municipal se señala que cotejadas las escrituras de cesión de reservas de uso público con los proyectos del Plan Parcial Vilamar y del Urbanización, se ofrecen resultados coincidentes por lo que dando por buenas las mediciones contenidas en los citados documentos de normativa sectorial no se ve inconveniente en la aceptación de las cesiones.

Asimismo significar que falta por formalizar la aceptación de la escritura de cesión de zona escolar y viales de acceso, cuya escritura de cesión no ha sido aún presentada para su inscripción en el Registro de la Propiedad.

A la vista de todo lo expuesto, y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Urbanismo, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Aceptar las escrituras de cesión gratuita de zonas verdes y viales a favor de este Ayuntamiento, formuladas por D. Ricardo Zamorano Capilla, en nombre y representación de la promoción de la promotora del Plan Parcial Vilamar, otorgadas ante el Notario de Sagunto D. Francisco Blanco Moreno de fechas 20 y 22 de Octubre y con nº de protocolo 2.135 y 2.151 respectivamente; facultando a la Alcaldía-Presidencia para la firma de las escrituras de cesión.

22 APROBACION DEFINITIVA ESTATUTOS Y BASES ACTUACION JUNTA COMPENSACION UA-36 PGOU.-EXPTE. 1162/92.

Resultando que, el Pleno de la Corporación Municipal en sesión de 29 de Diciembre de 1992 aprobó inicialmente el proyecto de Estatutos y Bases de la Junta de Compensación de la Unidad de Ejecución nº 36 del vigente PGOU, supeditando el posterior trámite de aprobación definitiva al cumplimiento de toda una serie de correcciones que se recogían en el informe de la Asesoría Jurídica de fecha 14 de Diciembre de 1992 y que se detallaba en dicho acuerdo. El referido acuerdo fue publicado en el Boletín Oficial de la Provincia nº 13 de 16 de Enero de 1993 y notificado

individualmente a todos los propietarios afectados por el sistema de compensación, según lo dispuesto en el art. 157 del Texto Refundido de la Ley sobre el Régimen del Suelo y Ordenación Urbana, en concordancia con el art. 161 del Reglamento de Gestión Urbanística.

Resultando que, previamente a la aprobación definitiva del proyecto de Bases y Estatutos se emite informe jurídico de fecha 21 de Abril de 1993 en el que se especifica que han sido efectuadas las correcciones expuestas en su anterior informe, las cuales se salvan mediante acuerdo de la Junta de Gobierno de fecha 10 de Marzo de 1993, obrante en el expediente; añadiendo, sin embargo, que debe suspenderse la eficacia del acta de la aprobación definitiva (publicación y notificación) hasta tanto se presenten dichas correcciones o compromisos refrendados en escritura pública. En otro orden, en el propio informe se especifica que por la Junta de Gobierno se han introducido dos modificaciones, que se consideran no sustanciales, y que, por tanto no requieren nueva exposición al público. Dichas modificaciones consisten en:

a) La convocatoria de los órganos colegiados no se realizará por el Secretario sino por el Presidente.

b) Se recoge el plazo de reclamación ante la Junta, plazo omitido por error en su día.

Asimismo, la Asesoría Jurídica se pronuncia sobre las peticiones formuladas por D. Manuel Fernández Llamas y D. Vicente Antoni Escrich ; en las cuales se solicita la incorporación a la Junta añadiendo que dichas manifestaciones deben aceptarse dándose traslado a los propietarios que inician el procedimiento a efectos de su incorporación a la Junta de Compensación. También existe informe sobre petición que formula D. Vicente Aleixandre Alegre en nombre de la Comunidad de Regantes, manifestando su conformidad y especificando la necesidad de respetar los servicios de riego existentes, manifestando que en el caso de eliminación de suelo ocupado por alguna acequia dará lugar a indemnización. El informe jurídico señala que habrá de trasladarse dicha petición a los propietarios que inician el procedimiento para su constancia, y comunicar a la Comunidad de Regantes que la mejor manera de hacer valer sus derechos es su incorporación a la Junta de Compensación. Finalmente especifica el informe que deberán tenerse en cuenta las determinaciones del Reglamento de Gestión Urbanística en el momento de la aprobación definitiva, en lo referente a lo siguiente:

a) Su representante en el órgano rector de la Junta (art. 162.3 del RGU).

b) Se publicará y notificará recogiendo las modificaciones introducidas (art. 162.4 del RGU).

c) La notificación debe otorgar el plazo de un mes para la incorporación a la Junta de Compensación a aquellos propietarios que no lo hubieran hecho, con la advertencia en otro caso de su expropiación (art. 162.5 del RGU y 158 del Texto Refundido 1/92).

A la vista de todo lo expuesto, y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Urbanismo, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar definitivamente el Proyecto de Estatutos y Bases de Actuación de la Junta de Compensación de la Unidad de Ejecución nº 36 del vigente Plan General de Ordenación Urbana, supeditando su eficacia a la presentación de escritura definitiva que recoja las correcciones requeridas por el acuerdo de aprobación inicial y subsanadas por acuerdo de la Junta de Gobierno de 10 de Marzo de 1993.

SEGUNDO: Una vez cumplimentado lo especificado en el apartado anterior, el presente acuerdo deberá ser publicado en el Boletín Oficial de la Provincia y notificado individualmente a todos los propietarios afectados; significando que se dispone del plazo

de un mes a partir de la recepción de la notificación para la incorporación a la Junta de Compensación de aquellos propietarios que no se hubieran incorporado a la misma, con la advertencia en otro caso de expropiación, conforme a lo dispuesto en el art. 158 del Texto Refundido de la Ley sobre el Régimen del Suelo y Ordenación Urbana, en concordancia con el art. 162.5 del Reglamento de Gestión Urbanística.

TERCERO: Designar como representante en el órgano rector de la Junta de Compensación por parte de este Ayuntamiento, al Delegado de Urbanismo D. Rafael Tabarés Seisdedos, a tenor de lo dispuesto en el art. 162.3 del Reglamento de Gestión Urbanística.

23 CONCESION DE MORATORIAS DEL POSITO MUNICIPAL.

Vistas las peticiones de préstamos y moratorias que han tenido entrada en el presente mes, y una vez comprobado que todas ellas se ajustan a lo previsto en los artículos 43 y 44 del vigente Reglamento de Pósitos; de conformidad con la propuesta del Concejal Delegado del Pósito Municipal y el informe del Negociado del Pósito, por unanimidad, SE ACUERDA:

La concesión de moratorias del Pósito Municipal, con la obligación de ingresar el 25% del préstamo y los intereses devengados, a los siguientes prestatarios:

- Expte. 19/93.- D. Antonio Dominguez Aleixandre.
- Expte. 20/93.- D^a Amparo Fraga Monzo.
- Expte. 41/93.- D. Francisco Domenech Navarro.
- Expte. 44/93.- D^a Dolores Graullera Garcés.
- Expte. 66/93.- D^a Angeles Minguez Peris.
- Expte. 67/93.- D. Manuel Torres Fenollosa.

24 REVISION PRECIOS SAUSA 1992.

Estudiada la solicitud de revisión de precios del servicio de limpieza viaria, recogida de residuos sólidos de la ciudad y término Municipal, limpieza de mercados, limpieza de mataderos y limpieza de playas, correspondientes al ejercicio de 1992, formulada por la empresa S.A.U.S.A., adjudicataria de la concesión del servicio.

Considerando que de conformidad con el art. 27.1 del Pliego de condiciones que sirvió de base en el concurso para la adjudicación del servicio, el coeficiente de revisión sale de la aplicación de la formula polinómica que figura en el expediente, en función de los distintos elementos del coste del servicio.

Considerando que las causas que motivan la revisión se hallan constituidas por las variaciones de los distintos elementos del coste del servicio consecuencia de:

- La revisión de la Mano de Obra y Seguridad Social, por los convenios colectivos suscritos entre la empresa y los trabajadores y ratificados por el Excmo. Ayuntamiento de Sagunto, y en función de las disposiciones legales dimanadas del Organismo correspondiente, tanto por lo que a los tipos como a las bases se refiere.
- La revisión del coste de gas-oil, en función de los precios oficiales autorizados por las disposiciones legales.
- La revisión del resto de los conceptos revisados en función del I.P.C., determinada por el Instituto Nacional de Estadística.

Considerando que constan en el expediente los Convenios Colectivos suscritos, así como las disposiciones que regulan para cada período de revisión los tipos y cuotas de la Seguridad Social a cargo de la empresa, así como los Certificados expedidos por el Instituto Nacional de Estadística en cuanto a la revisión por el I.P.C., en los distintos elementos revisables y la diferencia del coste del gas-oil.

Consta igualmente el estado redactado por el Gerente de la Empresa en el que se contienen los cálculos de aplicación de la revisión de precios en función de la aplicación de la fórmula polinómica, dicho estado se fundamenta en las causas expuestas en el apartado 2º del informe de Intervención, donde efectuadas las comprobaciones y correcciones pertinentes por Intervención en cuanto a la aplicación de la fórmula polinómica, el nuevo canon revisado al 31 de diciembre de 1992, quedaría de la siguiente forma para los distintos servicios:

- Recogida de Basuras 138.819.051'-Ptas.
- Limpieza Viaria 158.983.049'- "
- Mercados 12.274.868'- "
- Mataderos 1.775.102'- "
- Playas 3.729.069'- "

Total Canon 31-12-91 315.581.139'-Ptas.

Que representa un incremento de 125.586.156'-Ptas., respecto al canon de adjudicación (189.994.983'-Pts.), equivalente al 66,1% de incremento.

La facturación mensual, desde la fecha que se apruebe la revisión de precios, quedará de la siguiente forma:

- Recogida de Basuras 11.568.254'-Ptas.
- Limpieza Viaria 13.248.587'- "
- Mercados 1.022.906'- "
- Mataderos 147.925'- "
- Playas 1.243.023'- " (Julio, Agosto y Septiembre).

El estado de diferencias por la revisión de precios planteada, según los cálculos de Intervención, quedaría de la siguiente forma:

- Recogida de Basuras 10.843.224'-Ptas.
- Limpieza Viaria 13.058.748'- "
- Mercados 1.268.172'- "
- Mataderos 180.780'- "
- Playas 215.844'- "

Total 25.566.768'-

También se ha tenido en cuenta la revisión de precios correspondiente al aumento de 1 camión recolector, 1 conductor y 2 peones en el año 89, que quedaría de la siguiente forma:

- Coste total del servicio en el año 89 10.053.325'-
- Coste actualizado a 31/12/90 10.202.917'-
- Coste actualizado a 31/12/91 11.286.090'-
- Coste actualizado a 31/12/92 12.251.180'-

Comprometerse a incluir el crédito suficiente para atender al gasto de la revisión de precios planteada, en el Presupuesto del ejercicio de 1993, si ello fuera posible.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión Informativa de Hacienda, no obstante lo advertido por la Secretaria General, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar la revisión de precios, con el estado de diferencias que constan en el presente acuerdo.

SEGUNDO: Aprobar el nuevo Canon del Servicio, al efecto de que la empresa facture mensualmente con arreglo a dichos precios.

TERCERO: Requerir a la empresa adjudicataria del servicio, para que previa su aprobación por el Ayuntamiento Pleno, presente las correspondientes facturas por la revisión de precios del ejercicio de 1992, a fin de poder atender las dotaciones de crédito correspondiente en el Presupuesto del ejercicio de 1993, si ello fuera posible.

25 APROBACION EXPTE. 1/93 HABILITACION CREDITOS FINANCIADOS CON REMANENTE LIQUIDO TESORERIA.

Vista la Memoria de la Alcaldía a la que se pone de manifiesto la necesidad de realizar gastos en el presente ejercicio sin que se puedan demorar hasta el ejercicio siguiente y respecto de los cuales no existe crédito o bien el disponible es insuficiente, considerando que dichos gastos se corresponden con la necesidad de adjudicar la construcción de 120 nichos en el Cementerio Municipal, con el fin de poder prestar un servicio público que es obligatorio.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Hacienda, y con el informe favorable del Interventor, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Habilitar los créditos, financiados con parte del remanente líquido de Tesorería, que a continuación se detallan:

AUMENTOS:

062220/4430 Construcción nichos Cementerio Mpal. 8.316.384'-

FINANCIACION:

Parte del remanente líquido de Tesorería Liquid.92 8.316.384'-

26 MODIFICACION BASES EJECUCION PRESUPUESTO PRORROGADO.

Vista la propuesta presentada por el Jefe del Negociado de Presupuestos y de conformidad con el informe del Interventor, y con el dictamen de la Comisión de Hacienda, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Incluir en la Base 8 de las de Ejecución del Presupuesto el siguiente texto:

PARTIDA AMPLIABLE	CONCEPTO	INGRESO VINCULADO
MOTIVO AMPLIACION		

4411.2270 Trabajos otras empresas	39203 Acometidas agua las cantidades in-	Por el importe de gresadas en régimen
--------------------------------------	---	--

de autoliquidación.

4412.227 Trabajos	39202 Acometidas alcant.	Idem.
-------------------	--------------------------	-------

otras empresas

27 ACEPTACION SUBVENCION CONSELLERIA ADMINISTRACION PUBLICA.

Dada cuenta a la propuesta de la Concejala Delegada del Area de hacienda y el dictamen de la Comisión Informativa de Hacienda.

Abierto el turno de intervenciones, el SR. GARCIA FELIPE, manifiesta que este tema se somete al Pleno sin haber dado casi información, y sin explicaciones. Aclara que no está en contra de la informatización del Ayuntamiento, pero si de que se traigan estos temas con urgencia y además se pida un voto favorable para ello al tener que preverse su coste en los Presupuestos del 93, por eso en este momento ellos no van a votar a favor. Señala que no saben si el equipo informático que hay en este momento en el Ayuntamiento son adecuados y si se utilizan debidamente en toda su capacidad.

La SRA. PIN, explica que el 10 de Marzo la Dirección General presidida por el Sr. Emerit Bono, concedió a este Ayuntamiento 33 millones de pesetas, el 25 de Marzo del 93 tuvo entrada en Registro, y se convocó una Comisión de Hacienda para el jueves pasado, si que es cierto que en el Orden del Día de esta Comisión no iba este tema, pero se ha incluido en el del Pleno. Continúa explicando que se creyó conveniente convocar a 6 Técnicos, 3 del Ayuntamiento y 3 de fuera, para que explicaran el asunto, se consensuó el día y la hora para que vinieran, y efectivamente esta mañana se han reunido y se ha visto la necesidad que tiene el Ayuntamiento de cambiar el sistema informático. Señala que antes de que se aprobaran los Presupuestos del 92, la Oposición comprometió 300 millones, por lo que pregunta al Sr. García Felipe, si solamente puede él comprometer los presupuestos antes de su aprobación. En relación a la moción de IU sobre los Presupuestos, recuerda que en el mismo Pleno, el CDS presentó otra moción para que antes de la aprobación de los Presupuestos, se hiciera la Auditoria, por lo que mientras la Auditoria esté en marcha no pueden presentarse los Presupuestos para su aprobación. Recuerda al Sr. García Felipe, que del equipo informático que él compró todavía quedan 8 millones por pagar porque se comprometió para 4 años.

El SR. GARCIA ORTIN, indica que tienen dudas sobre que se le esté dando el rendimiento adecuado y suficiente al equipo informático existente. IU hubiese deseado que en el informe del Sr. Pujades en el que se sugiere el cambio informático hubiera sido más detallado dado que aparte de los 22 millones que tendría que aportar el Ayuntamiento en una primera fase, y los 33 que aporta la Consellería y los 20 millones de la segunda fase, ascienden a 77 millones de pesetas, cantidad sustancial que requiere un estudio más detallado.

El SR. CORTES, manifiesta que el CDS va a votar a favor esta propuesta; explicando que el sistema que existe en este momento puede perdurar algunos años más, pero el cambio se hará poco a poco, pudiendo tardar un par de años en completarse. Explica que en la reunión de esta mañana ninguno de los Técnicos que se encontraban en la misma ha dicho nada en contra del nuevo sistema que se pretende instalar. Considerando -según los Técnicos- el sistema del futuro. No obstante se adhiere a lo dicho por el Sr. García Felipe respecto a la necesidad de que asuntos de tal importancia no se lleven al Pleno sin tratarlos con el tiempo suficiente, aunque reconoce que en la Comisión de

Hacienda del otro día, la Delegada de la Comisión preguntó si querían que se pospusiera el tema o por el contrario se reunían antes del Pleno.

El SR. LLORENS, indica que el PP no ha podido asistir esta mañana a la reunión, pero como fue uno de los Partidos que pidió el viernes que se pospusiera la reunión para informarse, y habiéndose informado por su cuenta. Considera que es muy raro que todavía se esté funcionando con el sistema ctual, siendo el sistema que se pretende instalar la base para la Ventanilla Unica, por lo que el PP va a votar a favor de este proyecto.

El SR. GARCIA FELIPE, indica que dadas las manifestaciones efectuadas parece que con el equipo informático propuesto se vayan a terminar los problemas en el Ayuntamiento, y a partir de ahora cualquier ciudadano que venga a solicitar algo, se le concederá sin ningún problema, y eso no es así; el CIPS mantiene lo dicho anteriormente y no hipoteca su voto, porque aunque no están en contra, creen que se ha precipitado el tema, y no existe suficiente información. El CIPS pide que se de un tiempo para informarse al respecto y que se haga un informe de los equipos que en este momento hay en el Ayuntameinto, y por tanto se deje hoy sobre la mesa.

El SR. TABARES, le dice al Sr. García Felipe, que quizá se han equivocado en las formas, pero que se ha discutido en dos ocasiones, se ha hecho una reunión específica con Técnicos ajenos al Ayuntamiento, que han demostrado la viabilidad de lo que se propone. Respecto a lo dicho por el Sr. García Ortín en relación a que no se saca el suficiente rendimiento al sistema existente, puede ser cierto, debido a que es un sistema cerrado. Explica que es urgente ya que en estos momentos no existe conexión entre los diferentes Departamentos del Ayuntamiento; en lo referente a hipotecar los presupuestos del 93, recuerda que se haya hecho con los más de 100 millones de pesetas para el Convenio con el INEM. Finalmente aclara que lo que se propone hoy es aceptar la subvención de la Consellería, aportando 22 millones de pesetas, y 33 la Consellería, y los otros 20 millones podrán negociarse.

El SR. GARCIA FELIPE, indica que él no ha dicho "no" a la subvención, el CIPS lo único que ha dicho es que el tema se trae con precipitación, no habiéndose informado suficientemente. Reitera su pregunta sobre las posibilidades del equipo existente.

Sometida a votación la propuesta del Sr. García Felipe, de dejar el expediente sobre la mesa, es desestimada por 8 votos a favor del CIPS, 13 votos en contra del PSOE y PP, y 4 abstenciones de IU y CDS.

En consecuencia y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Hacienda, el Ayuntamiento Pleno, por 14 votos a favor del PSOE, PP y CDS, y 11 en contra del CIPS e IU, ACUERDA:

PRIMERO: Aceptar la subvención otorgada por la Consellería de Administración Pública para la informatización del Ayuntamiento, por importe de 33 millones de pesetas, para la Iª Fase del proyecto, de los cuales 11 millones se darán en el ejercicio de 1993 y los 22 restantes en el siguiente.

El coste total de la Iª Fase es de 55 millones de pesetas, por lo que el Ayuntamiento deberá aportar 22 millones, para cubrir la inversión total de la Iª Fase.

Estando prevista una IIª Fase cuyo importe asciendo a 20 millones, que será susceptible de ser subvencionado en el momento que se decida llevarla a cabo.

SEGUNDO: Autorizar al Alcalde para suscribir el correspondiente convenio con la Consellería de Administración Pública a este fin y en los términos en el presente acuerdo establecidos.

RUEGOS Y PREGUNTAS

El SR. PELAEZ, ruega que llegada la época estival y utilizándose las plazas para hacer deporte, se marque en unas tablillas los horarios para no molestar en las horas nocturnas a los vecinos, y que se rotule el "Carril Bici", ya que se dan algunos problemas al respecto. En tercer lugar ruega que se vean las papeleras que hacen falta.

El SR. GARCIA FELIPE, le recuerda al Sr. Alcalde, que todavía están pendientes de contestar las preguntas que le formula en las sesiones del Pleno. Indica que se ha enterado que el Sr. Tabarés y ano tiene dedicación exclusiva en el Ayuntamiento, considerando que se debería haber comunicado al Pleno la nueva situación del Sr. Tabarés, ya que fué este Organo el que le atribuyó dicha exclusividad.

El SR. ALCALDE, señala que la Presidencia respeta al Pleno enormemente, por encima de cualquier otra cosa, pero hay competencias que son del Pleno y otras del Alcalde, por lo que pide que el Pleno también respete al Alcalde.

El SR. CORTES, pregunta en primer lugar en que situación se encuentra el expediente de cesión de terrenos por el Ayuntamiento a la Consellería para la construcción de una Residencia para disminuidos psíquicos; en segundo lugar pregunta que se va hacer respecto a la solicitud de la Lira Saguntina, pidiendo un homenaje al autor D. Bernabé Sanchis.

El SR. ALCALDE, contesta al Sr. Cortés, respecto a la cesión de terrenos para una Residencia de disminuidos psíquicos que se ha hecho efectiva, aunque todavía no se ha firmado la escritura, explica que la Generalitat tiene intención de iniciar este año los trámites para la construcción de la misma.

La SRA. PIN, añade que el único trámite que hay que hacer, respecto a la Residencia de disminuidos psíquicos, es aprobarse por la Conselleria de Hacienda y lo pase después a la Conselleria de Trabajo, sin haver hasta el momento ningún problema. Indica que, como el sábado se hizo el homenaje a D. Miguel Villar, el de D. Bernabe Sanchis, se ha pospuesto, de acuerdo con el Presidente de la Lira y han llegado al acuerdo de posponerlo hasta después de verano.

El SR. GIL, le dice a la Sra. Pin que ya en algún Pleno, le ha rogado que las comunicaciones que le mande estuviesen compartidas en castellano, y todavía no lo ha hecho. Ruega que le mande el último acuerdo que hubo de la Comisión del Teatro Romano a la que no pudo asistir. Le indica al Sr. Tabarés que en la carretera 237 se montó una gasolinera, en la que según el PSOE él tenía acciones; esta empresa siguiendo

las indicaciones del Ayuntamiento tuvo que poner un alumbrado peatonal por la zona del "Carril Bici", hace meses que 8 farolas no funcionan, por lo que considera que ya que se le obligo a esta empresa a colocarlas por lo menos se pongan en funcionamiento. Pregunta en que situación se encuentran las obras que están realizando las personas del paro en los dos Municipios; también le gustaría saber que le ocurre a la Alameda del Consell que lleva meses parada. Propone a los Grupos de la Oposición la creación de una Comisión para ver en que situación están todas las obras que a través del paro y de los 300 millones que este Ayuntamiento consignó, se están efectuando.

El SR. TABARES, le dice al Sr. Pelaez que con relación al "Carril Bici" que no hay ningún problema en rotularlo; el tema de las papeleras lo tienen en cuenta y solamente es cuestión de que en el Presupuesto en relación con el mobiliario urbano se tenga en cuenta. Al Sr. García Felipe, le indica que ha dejado de estar liberado en este Ayuntamiento, y que puede dar todas las interpretaciones que políticamente quiera dar en su beneficio; se hizo por Resolución y aunque es cierto que se podía haber realizado de alguna otra forma, él personalmente se lo comunicó a algunas personas, sin darle ningún tipo de importancia, ya que se mantiene al frente de sus delegaciones aunque no esté liberado. Al Sr. Gil le dice que el alumbrado de la gasolinera no está recepcionado por el Ayuntamiento, porque no se ha culminado el Convenio, porque se tenían que hacer unas cesiones de terrenos. En lo que se refiere a las obras de la Alameda del Consell están paralizadas, ya que es una obra importante y una parte de la misma corresponde al despiece de cantería, por lo que al margen del expediente de promoción de empleo se ha tenido que contratar el suministro de las piezas de cantería de la Alameda, habiéndose adjudicado hace unos 20 días a una empresa del polígono.

El SR. LLORENS, reitera su ruego del día 23 de marzo, en el que pedía al Sr. Concejal Delegado de Tráfico si había posibilidad de regular la conexión entre la salida de Sagunto a la C-340, con algún Policía Local para dar paso a los coches que salen hacia el Puerto, entre las 7 y las 8 de la mañana. También le indicaba que en la C/ Maestro Palanca existen problemas para entrar en las viviendas puesto que los coches aparkan encima de la acera, por lo que debía buscarse alguna solución. Pide al Sr. Tabarés en relación con la Plaza de la C/ Benifairó, que las farolas de la pared y del jardín aunque no estén recepcionadas por el Ayuntamiento, se hagan funcionar.

Y no habiendo más asuntos que tratar, por la Presidencia, se levanta la sesión, siendo las veinte horas y quince minutos, de todo lo cual, como Secretaria, doy fe.

CUMPLASE: EL ALCALDE

ANEXO AL ACTA: INTERVENCIONES DEL PUBLICO

Un ciudadano del público, indica que no ha entendido como el Ayuntamiento ha cedido terrenos a un precio, y en cambio una empresa que se ha aprovechado de terreno público ahora lo paga más bajo, y después ha declarado otro Concejal que el Ayuntamiento no ha pagado una peseta, sin existir ninguna explicación más al respecto, sin saber como se va a resolver el problema. Sugiere que al mismo tiempo que se haga un homenaje a D. Bernabé Sanchis, se considere a un Saguntino más, D. Jose Zahonero, poeta que todo el mundo conoce.

Otro ciudadano, vuelve a preguntar como va el compromiso de la reforma del Instituto Eduardo Merello, ya que existía un compromiso para garantizar y ver lo que se hacía; ya que los meses pasan muy deprisa y al final las obras empezaran, cuando comiencen las clases. Ruega también que se aprueben los Presupuestos, ya que en caso contrario se perjudica directamente al pueblo.

El SR. ESPARZA, contesta al Sr. Morcillo que esta semana han empezado a dar cumplimiento al punto segundo de la moción aprobada por el Pleno, enviando a un Arquitecto municipal al edificio de Eduardo Merello para iniciar las observaciones, y dar cumplimiento del estudio sobre el estado en el que se encuentra.

Otro ciudadano del público, señala que él pidió el homenaje a D. Bernabé Sanchis, y no se le ha contestado nada; solo se ha informado al Sr. Concejal, y en cambio a él no, cosa que no ve bien.

La SRA. PIN, explica que cuando se pidió este homenaje, ella habló con el Presidente de la Lira Musical y le dijo que tenían pensado hacer un homenaje a D. Bernabé Sanchis, pero estaba organizado el homenaje de D. Miguel Villar, por lo que acordaron posponerlo, no contestándole a él no por nada, sino por la posposición del tema, y sin ningún ánimo de ofenderle a él.

La Presidenta de la Asociación de Padres del Colegio Villar Palasí, solicita que se realicen mejoras en el Colegio, como las duchas de los vestuarios, la iluminación y acondicionamiento de los campos de deportes.