

**ACTA DEL PLENO ORDINARIO DE LA CORPORACION MUNICIPAL,
CELEBRADO EL DIA VEINTITRES DE FEBRERO DE MIL NOVECIENTOS
NOVENTA Y TRES.**

- - - o o o 0 0 o o o - - -

En la ciudad de Sagunto, a veintitrés de Febrero de mil novecientos noventa y tres, siendo las dieciocho horas y cinco minutos, se reúnen, en el Salón de Sesiones de este Excmo. Ayuntamiento, bajo la Presidencia del Ilmo. Sr. Alcalde D. Manuel Girona Rubio, los siguientes Concejales:

D. Miguel Almor Marzal.
D. Rafael Tabarés Seisdedos.
D^a Ana Margarita Pin Arboledas.
D. Salvador Vilalta Mor.
D. Manuel Esparza Ripoll.
D. Miguel García Benítez.
D. Carlos Diaz Casas.
D. Angel Alonso Rodriguez.
D. Gabriel Armero González.
D. Manuel J. A. Chover Lara.
D. José García Felipe.
D. Miguel Sanchis Navarro.
D. Marcelino Gil Gandía.
D. Vicente Salvador Moros Graullera.
D. Pedro García Ferrandis.
D. Josep Antoni Lluesma Espanya.
D. Manuel Sanz Dominguez.
D. Jose Gómez Escanez.
D. Juan Miguel Campoy Adell.
D. Ramón García Ortín.
D. Juan Antonio Llorens Ferrandis.
D. Lorenzo Pelaez Ruiz.
D. Miguel Angel Cortés Flor.

EXCUSA SU AUSENCIA:

D^a M^a Pilar Alepuz Herrero.

Asistidos de la Secretaria General, D^a Amparo Koninckx Frasquet y del Interventor, D. Juan Jose García Cano, al objeto de celebrar sesión ordinaria del Pleno de la Corporación, en primera convocatoria.

Abierta la sesión por la Presidencia, se pasó a tratar los asuntos incluidos en el orden del día.

1 APROBACION ACTA SESION ANTERIOR

Sometido a votación el primer punto del orden del día, se acuerda, por unanimidad, la aprobación del borrador del acta correspondiente a la sesión celebrada el día dos de Diciembre de mil novecientos noventa y dos.

2 DAR CUENTA RESOLUCIONES DE LA ALCALDIA

De conformidad con lo dispuesto en el art. 53.1 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto de 28 de Noviembre de 1.986, se informa al Ayuntamiento Pleno de todas las Resoluciones de la Alcaldía adoptadas desde la anterior sesión plenaria ordinaria, de fecha veintiséis de Enero del presente año, según la siguiente relación:

NOVIEMBRE

DIA 20:

- Abono diferencia retributiva J. Martinez.
- Abono parte proporcional paga extraordinaria C. Martín.
- Devolución ingresos indebidos J. González y tres más.

DIA 23:

- Devolución ingreso indebido P. Romero.

MES DICIEMBRE

DIA 1:

- Abono subvención por sepelio.

DIA 4:

- Aprobación relación gastos nº 43

DIA 7:

- Licencia ocupación vía pública con vallas en C/ Poeta Llombart.
- Concesión licencia por matrimonio, J. Aleixandre.

DIA 9:

- Concesión anticipo y I. Sanz.

DIA 15:

- Incremento complemento productividad I. Chordá.
- Concesión anticipo J.A. Grimaldos.

DIA 16:

- Concesión anticipo M.M. Tarín, T. Martinez.
- Nombramiento Inspector de Servicio.

DIA 17:

- Asistencia coloquio sobre formación e inserción profesional.
- Solicitud subvención INEM.

DIA 21:

- Abono complemento de productividad V. Peruga.
- Aprobación lista admitidos 5 plazas oficiales parques y jardines.

DIA 22:

- Nombramiento Técnico Admon. General.

DIA 28:

- Nombramiento Oficial Mecánico Polivalente.
- Contratación laboral temporal 2 Aux. Administrativos.
- Prórroga contratos laborales 2 Asistente Social, Aux. Administrativo y Educador Polivalente.
- Prórroga contrato laboral temporal Técnico Aux. Archivo y Bibliotecas.
- Equiparación pensión a salario mínimo interprofesional J. Alonso, J. Furió, M. Ponce, J. Guerrero, I. Gorriz, A. González.

DIA 29:

- Prórroga contrato Aux. información turística.

DIA 30:

- Adjudicación contrato remodelación fachadas Polideportivo Mpal.

MES ENERO

DIA 5:

- Concesión gratificación por disfrute vacaciones fuera período establecido.
- Gratificación por servicios especiales y extraordinarios Serv. Técnicos.

DIA 7:

- Abono subvención sanitaria A. Sánchez y J. Martinez.
- Abono complemento de productividad J. Cañizares.

DIA 8:

- Abono gratificaciones por servicios especiales y extraordinarios.

DIA 11:

- Ingreso Diputación Provincial recargo Licencia Fiscal.

DIA 12:

- Licencia ocupación vía pública con andamios en C/ Murillo y C/ La Escuela; con contenedor en C/ Sagasta y con materiales de construcción en C/ Almendro.
- Elevando a definitiva lista admitidos oposición 5 Oficiales Parques y Jardines, un Delineante-Inspector de Urbanismo.
- Nombramiento Tribunal calificador selección 7 Guardias P. Local.

DIA 13:

- Licencia ocupación vía pública con andamios en C/ Darrere l'Escola y C/ Maestro Palanca; y con contenedor en C/ Fausto Carruana.
- Elevando a definitiva lista admitidos oposición un Técnico Aux. Redacción, y 2 plazas Educador Polivalente.

DIA 14:

- Licencia ocupación vía pública con materiales de construcción en C/ San Miguel; y con contenedor en C/ Federico García Lorca.

DIA 15:

- Sustitución instructor expte. infracción urbanística 478/90.
- Modificación Resolución Alcaldía expte. infracción urbanística 477/90.

DIA 17:

- Licencia ocupación vía pública con materiales de construcción en C/ Churruca, C/ Pedro Cartagena, C/ Segorbe; y con contenedor en C/ Alcalá Galiano.

DIA 18:

- Sobreseimiento resolución expte. infracción urbanística 1065/92.

DIA 19:

- Concesión anticipos reintegrables varios funcionarios.
- Desestimación reclamación tasa activ. comerciales, E. Caballero.
- Anulación liquidación tasa licencias urbanísticas, J. Requena, Hidroeléctrica Española, S.A.
- Devolución tasa expedición documentos administrativos.
- Desestimación reclamación tasa por aprovechamiento del dominio público para entrada vehículos, F. Romero.
- Cambio titularidad vehículo V-4818-AM, V-1954-AU, V-6607-AP.
- Desestimación anulación cuota impuesto vehículos V-1847-BX, CS-58986, V-5383-CG, GC-4819-U.
- Devolución cuota impuesto vehículos V-7968-EH, expte. 1385/92.
- Anulación cuota ciclomotor 3840.

- Alta registro vehículos M-6872-JS, VI-9933-D.
- Baja registro vehículos V-4242-AP, V-5588-W, V-248815, V-7012-CN, TF-42935, V-3699-AU, V-9305-Z.
- Devolución ingreso en exceso impuesto vehículos V-6253-R
- Devolución proporcional impuesto vehículos F.J. Felipe y seis más.
- Anulación cuotas y baja registro vehículos V-6266-N y ocho más.
- Anulación cuotas y liquidación proporcional imp. vehículos V-5367-W.
- Efectuando nueva liquidación impuesto vehículos V-7596-O. - Baja domiciliación bancaria ciclomotor 969998.
- Baja ciclomotor 5374.
- Suspensión provisional procedimiento cobro expte. 48/93 IBI.

DIA 20:

- Abono gratificación por quebranto F.V.López.
- Reiterando paralización obras J.M.Lobato.
- Paralización obras C/ Cánovas del Castillo, 62 ptas. 2-3-4; C/ Asturias y Avda. Mediterráneo.

DIA 21:

- Abono indemnización tribunal cabo P. Local.
- Rectificando resolución nombramiento Inspector Servicios.
- Paralización obras Cánovas del Castillo, 62 y Teodoro Llorente, 19.
- Aprobación liquidación IBI rústica 92 A.Fernández.
- Devolución IBI urbana R. Ribelles.

DIA 22:

- Aprobación gasto análisis agua potable.
- Anticipo retribución J.J.Tebar y T.Martinez.
- Reiterando paralización obras Pto. Autónomo.
- Alta registro vehículos V-8336-CG.
- Aprobación liquidación ingresos directos nº 30, 13.079.-ptas.
- Anulación recibo C.T.U. y aprobación varias liquidaciones.
- Desestimación anulación recibos licencia fiscal L.Tarancón.
- Desestimación devolución ingresos indebidos M.Juanes.

DIA 25:

- Asignando complemento productividad J.R.EDO.
- Aprobación gasto libro registro análisis agua potable.
- Suspensión cautelar PER J.A.Grimaldos y J. Gracia.
- Imposición multa por infracción urbanística expte. 336/90.
- Apertura expte. infracción urbanística por obras D.Juan Austria, 3.
- Anulación cuotas tasa actividades comerciales, M. Sánchez.
- Devolución tasa apertura establecimiento y precio público M.Martinez.
- Aprobación liquidación por ingresos directos nº 8, 3.614.778.-ptas.
- Anulación recibos licencia fiscal M.Gimeno y F.Samper; G.Beros; B.Núñez y D.Sierra.
- Compensación recibo licencia fiscal J. Soria.
- Anulación recibos C.T.U. D.Pérez.
- Devolución ingresos indebidos M.Martinez y C.Puerta.

DIA 26:

- Autorización Secretaria General asistencia curso L.P.A.
- Gratificación por servicios especiales, Serv. Técnicos (2 Resoluciones).
- Gratificación por servicios especiales, distintos servicios.
- Concesión permiso 3 funcionarios asistencia jornada L.P.A.

- Anulación recibos IBI M. Flores.
- Aprobación liquidaciones IBI 1990 y 1991, R. Marigil y otros.
- Anulación providencia apremio R. Arias.
- Devolución ingresos indebidos F. Rivero y 6 más.
- Exigencia recargo apremio intereses demora J. Cegarra y otros.

DIA 27:

- Licencia ocupación vía pública con materiales construcción C/ Virgen del Losar.
- Anulación liquidación nº 498 impuesto construcciones.
- Devolución ingreso en exceso imp. construcciones J.F. Sarió.
- Anulación liquidación 145 tasa matadero.
- Devolución contribución territorial rústica J. Viñals.
- Anulación recibos IBI M. García.
- Desestimación devolución C.T.U. J. Piera.
- Anulación recibos licencia fiscal M. Gómez y P. Gil; R. Cañada; A. Alegre.
- Devolución ingresos indebidos F. Alcalá y dos más.

DIA 28:

- Licencia ocupación vía pública con contenedores en C/ Clot del Moro.
- Gratificación por servicios extraordinarios P. Local.
- Nombramiento 4 administrativos admon. general.
- Abono gratificación por jubilación forzosa, F. Villalba.
- Desestimación reclamación tasa serv. agua potable.

MES FEBRERO

DIA 1:

- Gratificación por serv. extraordinarios P. Local (diciembre-enero); y serv. Técnicos (enero).
- Modificación resolución 19-1-93, anticipo a T. Benito.
- Equiparación pensiones a salario mínimo interprofesional.
- Anulación liquidaciones IBI urbana, A. Alejos y otros.
- Anulación recibo Licencia Fiscal J.L. Valles, E. Roty.

DIA 2:

- Prórroga contrato laborales temporales, Aux. Administrativos.
- Abono subvención por nupcialidad, O. García, y T.F. Martín.
- Abono dietas y kilometraje asistencia jornadas F. Crispín.
- Abono subvención sanitaria C. González.
- Paralización obras sin licencia en Parc. 5-C del Pol. B-2; Parc. 47 del Pol. 21; C/ Sevilla; Muelle Centro.
- Apertura expte. infracción urbanística por obras en C/ Camí Real y C/ Alorco.
- Desestimación anulación cuotas vehículos V-7928-BF y V-0930-I.
- Baja vehículo V-9685-AC; V-5783-P y V-5483-P y V-4391-H.
- Cambio titularidad vehículo V-269549, V-3130-W.
- Baja vehículos V-1134-U y otros.
- Baja ciclomotores matrícula 9330 y otros.
- Anulación cuotas TF-054149.
- Alta vehículos V-5271-EF y otros.
- Exención imp. vehículos V-6659-S y cinco más.
- Desestimación recurso reposición contra expte. 1113/92, tasa actv. comerciales.
- Aprobación relación gastos nº 1.

DIA 3:

- Pago PER cuatro beneficiarios.
- Suspensión cautelar PER M.G.Jerez.
- Estimación petición CTU, T.Moreno.
- Estimación petición IBI urbana J.J. Contelles.
- Desestimación reclamación IBI Urbana J. Moya.
- Anulación recibos CTU e IBI urbana J.Sánchez.
- Anulación declaraciones censales IAE J. Santamaría y otros.
- Estimación petición tasa serv. mercados F.Pujol.
- Estimación petición tasa activ. comerciales I.Marco.
- Anulación recibos Licencia Fiscal R.Iventura.

DIA 4:

- Anulación tasas unificadas propiedad urbana J. Martinez.
- Anulación recibo tasa activ. comerciales P. Ruiz.
- Anulación recibo tasa tratamiento sanitario insectos V.Perelló.
- Anulación recibos CTU M.Martinez.
- Anulación liquidación IBI urbana A. Hernández.
- Anulación liquidación IBI urbana B. Ballester.
- Archivo expte. 655/92, licencia fiscal.
- Anulación recibos Licencia Fiscal E.López.

DIA 5:

- Delegación Secretaría Junta Pericial Catastro Inmobiliario.
- Abono gratificación extraordinaria A. Gimeno.

DIA 8:

- Dejando sin efecto anticipo a funcionario y suspendiendo cautelarmente a D. Fernández.
- Anulación recibo 13.934 tasas unificadas prop. urbana, y 840.
- Exención impuesto, vehículo municipal.
- Anulación recibo 168 precio público mercados, y 524 y 525.
- Anulación recibo licencia fiscal J.M. Gargallo.

DIA 9:

- Anulación recibo 537 tasas actividades comerciales.
- Anulación recibos 5284 y 5561 tasas sobre propiedad urbana.
- Anulación liquidación IAE escuela de conductores Avenida, Sociedad Española de Carburos metálicos, F. Hernández.
- Generación de créditos pago PER.

DIA 12:

- Rectificando actos censales alta IAE, CASS.
- Desestimación recurso reposición expte. A-500/92 IAE.

3 DAR CUENTA RESOLUCIONES CONCEJAL URBANISMO

De conformidad con lo dispuesto en el art. 53.1 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto de 28 de Noviembre de 1.986, se informa al Ayuntamiento Pleno de todas las Resoluciones del Concejal Delegado de Urbanismo adoptadas desde la anterior sesión plenaria ordinaria, de fecha veintiséis de Enero del presente año, según la siguiente relación:

ENERO

DIA 20:

- Concediendo 20 días realización obras seguridad, Av. Hispanidad, 10.

DIA 21:

- Rectificación errores materiales Resolución 21-12-92 cédulas habitabilidad 462 a 481/92.

DIA 22:

- Licencia obras alcantarillado, Av. Camp de Morvedre, 157.

DIA 25:

- Licencia obras reparación fachada, C/ Sagasta, 30
- Licencia obras reparación aseo, C/ Rey San Fernando, 7.
- Licencia obras reposición barandillas, C/ Almendro, 38
- Licencia obras reparación balcón, C/ Menendez y Pelayo, 32
- Licencia obras reparación fachada, Av. 9 d'Octubre, 45.
- Licencia obras derribo pared, C/ Buenavista, 54.
- Licencia obras sustitución puerta C/ Padre Pellicer, 18.
- Licencia obras saneamiento desagües C/ Pablo Iglesias, 45.
- Licencia obras vallado solar C/ Pintor Sorolla, 32.
- Licencia obras reparaciones interiores Avda. 3 Abril, 8.
- Licencia obras reparación balcones C/ Padre Pellicer, 18.
- Licencia obras sustitución ventana C/ Asturias, 3.
- Licencia obras repar. cornisa balcón C/ Mayor, 43.

DIA 28:

- Desestimando petición desahucio administrativo C/ Libertad.

MES FEBRERO

DIA 2:

- Licencia obras repar. varias C/ Aben Barhi, 4.
- Concesión 20 días para reparación inmueble Pza. Mayor, 6.

DIA 4:

- Incoación expte. declaración ruina C/ Trovador, 12.

DIA 5:

- Licencia obras reparación terraza Avda. 9 Octubre 118.

DIA 8:

- Concesión 20 días realización obras inmueble C/ Isla Amboto.
- Licencia obras apertura zanja parcela 339 Pol.39.
- Licencia obras colocación puerta C/ Castellón, 1.
- Licencia obras tapado ventana C/ Sagasta.
- Licencia obras sustitución tejas C/ Buen Suceso, 13.
- Licencia obras tapado escaparate C/ Camí Real, 52.
- Licencia obras colocación tabique C/ Teodoro Llorente, 225.
- Licencia obras derribo tabique C/& Virgen Losar, 20.
- Licencia obras repar. interiores C/ Campoamor, 9.

DIA 9:

- Licencia obras alicatado cocina y otras C/ Asturias, 2.
- Licencia obras varias C/ Racó Ademus, 54.
- Licencia obras enlucido fachada C/ Liria, 13.
- Licencia obras reparación bajante aguas pluviales Pza. Salvador, 6.
- Licencia obras colocación contador C/ L'Escola, 19.
- Licencia obras reparaciones interiores C/ Náquera, 3.
- Licencia obras varias C/ Trovador, 41.

- Licencia obras sustitución alicatados C/ San Pedro, 4.

DIA 11:

- Licencia obras varias en C/ Calvario Viejo, 31.

4 DELEGACION SECRETARIA JUNTA PERICIAL CATASTRO INMOBILIARIO RUSTICO.

El Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA ratificar la Resolución de Alcaldía de fecha cinco de Febrero de los corrientes, por la que se delega con efectos de dicha fecha, en D^a Manuela Prats Gargallo, las funciones de Secretaria de la Junta Pericial del Catastro Inmobiliario Rústico.

5 MODIFICACION ESTATUTOS CONSEJO MUNICIPAL DE LA MUJER.

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 82.3 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se ratifica su inclusión en el orden del día.

Abierto el turno de intervenciones, la SRA. PIN, explica que se trata simplemente de modificar la designación de la Secretaria de esa Comisión para que pueda ser la persona adscrita al Area de la Mujer, no modificándose en si el contenido de los Estatutos.

De conformidad con la propuesta de la Presidenta del Consejo Municipal de la Mujer, en relación a la modificación de los Estatutos del Consejo Municipal de la Mujer, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar inicialmente la siguiente modificación de los Estatutos del Consejo Municipal de la Mujer:

* Suprimir del artículo 8 el siguiente contenido: "actuando una de ellas como Secretaria", y el párrafo final.

* Añadir al final del artículo 8, lo siguiente: "Actuará como Secretario el que lo sea de la Corporación o funcionario en quien delegue."

SEGUNDO: El citado acuerdo deberá exponerse al público mediante anuncio que se insertará en el Boletín Oficial de la Provincia, al objeto de que los interesados puedan presentar reclamaciones y sugerencias.

TERCERO: El acuerdo se entenderá elevado a definitivo de no presentarse reclamaciones o sugerencias.

6 APROBACION BASES BOLSA CONTRATACION AUXILIARES ADMINISTRATIVOS.

Resultando que a lo largo del período anual son reiteradas las circunstancias que originan la pérdida temporal de recursos humanos en el aparato burocrático de este Excmo. Ayuntamiento, circunstancias tales como bajas por enfermedad, permisos, licencias, etc, que merman sensiblemente la regular prestación de servicios.

Resultando que por las especiales circunstancias que confluyen en la Administración Pública, no es posible la pronta reacción administrativa en orden a subsanar la falta de recursos humanos, debido fundamentalmente a la larga duración de los procedimientos de selección que impiden la operatividad de las sustituciones del personal ausente.

Resultando que es necesario establecer fórmulas de mayor inmediatez en la provisión de puestos de trabajo que circunstancialmente se hallen vacantes.

Resultando que, viene siendo utilizado por distintas Corporaciones el sistema de bolsa de trabajo, en el que tras las oportunas pruebas de selección, sirve para conformar un remanente de trabajadores que en un exiguo espacio de tiempo pueden incorporarse al aparato administrativo local.

Considerando que la confección de estas bolsas tienen su origen en la realización de pruebas que garantizan los principios constitucionales de igualdad, mérito, capacidad y publicidad, contenido en el art. 103 de la Constitución Española, y que de cualquier forma lo que se pretende es garantizar el mayor nivel de servicio al administrado, entendiéndose por lo tanto de interés general la confección de las mismas.

Considerando vínculo apropiado para la contratación temporal del personal objeto de llamamiento, la gama de supuestos que ofrece el Real Decreto 2104/84, de contratos de duración determinada.

A la vista de todo ello, de conformidad con el dictamen de la Comisión de Régimen Interior y Personal y con el conforme del Interventor, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Aprobar las Bases que se adjuntan al expediente y que han de regular el procedimiento para la confección de una bolsa de trabajo de Auxiliares Administrativos.

7 MODIFICACION COMPLEMENTO ESPECIFICO CONSERJES COLEGIOS PUBLICOS CON MAYOR DEDICACION.

Resultando que por aplicación del artículo 6 del Convenio y Normas Reguladoras de las Relaciones Laborales entre este Excmo. Ayuntamiento y el personal a su servicio, se desarrolla la jornada laboral efectiva de los diferentes colectivos de trabajadores, quedando reducidas las jornadas laborales para colectivos que realizaban 36'15 y 37'5 horas semanales.

Resultando que los funcionarios que prestaban servicios en calidad de Conserjes adscritos a Colegios Públicos D. Cristobal Castellanos Moya, D. Alberto Bueno Moreno, D. Jose Garnes Zapata, D. Juan Antonio Camarasa Fito, D. Jose Rebollo Redondo, D. Luis A. Madrid Julve, D^a Elena Moliner Azcona y D. Antonio Aguza Bazo, que realizan sus funciones en jornada laboral con mayor dedicación (40 horas semanales a tenor del Reglamento de Funcionamiento de Conserjes de Colegios Públicos), siguen prestando sus servicios durante dicha jornada sin reducción alguna en la jornada laboral establecida según el apartado precedente, y percibiendo igual retribución mensual en concepto de complemento específico.

Resultando que los Conserjes con mayor dedicación adscritos a los Colegios Públicos percibían durante el ejercicio 1992 en concepto de complemento específico la cantidad de 39.660.-ptas mensuales, existiendo una diferencia en exceso de 18.054.-ptas. mensuales con la cantidad percibida por el mismo concepto por los Conserjes de Colegios Públicos sin mayor dedicación.

Considerando la reducción de jornada establecida en el vigente Convenio y Normas Reguladoras de las Relaciones Laborales, queda establecido un complemento específico para Conserjes con mayor dedicación de 43.271.-ptas. mensuales por una diferencia de 3 horas semanales entre Conserjes con jornada de mayor dedicación.

Resultando que la mencionada reducción tuvo lugar a partir de Marzo de 1992.

A la vista de todo ello, de conformidad con el dictamen de la Comisión de Régimen Interior y Personal, y con el conforme del Interventor, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Modificar la cuantía del complemento específico a los funcionarios D. Cristobal Castellanos Moya, D. Alberto Bueno Moreno, D. Jose Garnes Zapata, D. Juan A.

Camarasa Fito, D. Jose Rebollo Redondo, D. Luis Alfredo Madrid Julve, D^a Elena Moliner Azcona y D. Antonio Agua Bazo, estableciéndose la cuantía mensual en 43.271.-ptas., con efectos de Marzo de 1992, y 44.092.-ptas. mensuales para 1993.

8 MODIFICACION ACUERDO EXPROPIACION TERRENOS AMPLIACION CEMENTERIO SAGUNTO - PUERTO.- EXPTE. 230/89.

Resultando que el Pleno de la Corporación, en sesión celebrada el día 26 de Enero de 1993, acordó abonar la cantidad de 2.264.534.-ptas., a D^a Justa Lazaro Roche, en concepto de cantidad establecida como límite de indemnización en el que existía mutuo acuerdo por la expropiación de sus terrenos, par la ampliación del Cementerio sito en Sagunto-Puerto.

Resultando que se ha producido un error aritmético al establecer la citada cantidad, puesto que de conformidad con los informes técnicos la cifra que corresponde abonar a la interesada es de 10.908.521.-ptas.

Considerando que de acuerdo con lo establecido en el art. 111 de la Ley de Procedimiento Administrativo, la Administración, en cualquier momento, podrá rectificar los errores aritméticos, o de hecho.

En consecuencia y a la vista del informe de los Servicios Técnicos, del informe de Intervención, según el cual no existe crédito suficiente, y del dictamen de la Comisión de Contratación, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Modificar la cantidad a abonar a D^a Justa Lázarro Roche, acordada en la sesión plenaria de fecha veintiséis de Enero de mil novecientos noventa y tres, fijándola en 10.908.521.-ptas. por ser esta la cuantía en torno a la que existe mutuo acuerdo en concepto de indemnización, por la expropiación de terrenos de la interesada para la ampliación del Cementerio de Sagunto-Puerto.

SEGUNDO: Consignar en el programa de inversiones del Presupuesto Municipal de 1993, la cantidad de 1.752.643.-ptas. para la que no existe financiación en el Presupuesto vigente.

9 RETROTRAER ACTUACIONES PROYECTO REPARCELACION U.A. D-2 PLAN PARCIAL PLAYA DE ALMARDA.- EXPTE. 506/85.

Se da cuenta de la propuesta del Concejal de urbanismo de retirar el asunto del Orden del Día.

El SR. TABARES, explica que se solicita retirarlo del Orden del Día porque han aparecido nuevos propietarios no contemplados en el proyecto de reparcelación y es necesario realizar nuevas delimitaciones, esperando que se corrija durante este mes y en la próxima sesión plenaria pueda tratarse.

De conformidad con la propuesta del Concejal Delegado de Urbanismo, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA, retirar el expediente del orden del día.

10 EXPEDICION DOCUMENTO ADMINISTRATIVO INSCRIPCION FINCAS RESULTANTES REPARCELACIÓN U.A. A-2 PLAN PARCIAL PLAYA DE ALMARDA, Y AUTORIZACIÓN ALCALDIA PARA SUSCRIPCIÓN DOCUMENTO PUBLICO.- EXPTE. 667/85.

Como prosecución de los trámites del expediente de reparcelación de la Unidad de Actuación A-2 de la playa de Almardá, el Pleno de la Corporación Municipal, de conformidad con el dictamen de la Comisión de Urbanismo, acuerda expedir documento administrativo, con fines a la formalización en acta notarial e inscripción de las fincas resultantes de la aprobación del proyecto de reparcelación, a tenor de lo dispuesto en el art. 169 del Texto Refundido de la Ley sobre el Régimen del Suelo y Ordenación Urbana, Real Decreto Legislativo 1/1992 de 26 de Junio, en concordancia con el art. 113 del Reglamento de Gestión Urbanística; documento que literalmente dice:

""El Pleno de la Corporación Municipal, en sesión celebrada el día 16 de Octubre de 1987, adoptó, entre otros, el siguiente acuerdo:

APROBACION DEFINITIVA DEL PROYECTO DE REPARCELACION DE LA UNIDAD DE ACTUACION A-2 DEL PLAN PARCIAL DE LA PLAYA DE ALMARDA.- EXPTE. 667/85.

El Pleno de la Corporación Municipal en sesión de 30 de Septiembre de 1985 aprobó inicialmente, y por unanimidad, el proyecto de reparcelación de la Unidad de Actuación A-2; sometiéndolo al trámite de información pública y audiencia a los interesados, de acuerdo con lo prevenido en el art. 108 del Reglamento de Gestión Urbanística.

Contra el acuerdo de aprobación inicial se ha formulado una sola alegación, suscrita por D^a M^a José Algás Martínez, en nombre y representación de los hermanos José, Antonio y Fermín Algás Calvo; representación que no queda acreditada, según se establece en el apartado 2 del art. 24 de la Ley de Procedimiento Administrativo; pero que, no obstante, este Ayuntamiento está dispuesto a presumir en orden a aclarar y contestar los argumentos que se esgrimen en la alegación de referencia. Argumentos que se resumen y concretan en lo siguiente:

1.- Exponen el agravio comparativo que significa la adjudicación de las parcelas 2 y 3, con unas superficies respectivas de 10.622'2 m². y 3.850'75 m²., de un total de 30.162'62 m². aportados; contra la aportación que le corresponde a D^a Desamparados Patuel de 37.600 m²., y una adjudicación de 30.282 m².; contraviniendo con ello, según criterio de los alegantes, lo recogido en los apartados 1 y 2 del art. 86 del Reglamento de Gestión Urbanística, en lo referente a que el derecho de los propietarios será proporcional a la superficie de las fincas aportadas o en su caso al valor urbanístico de los terrenos en suelo urbano. Añadiendo que igualmente contraviene lo recogido en el art. 97, apartado 2 de la vigente Ley del Suelo, cuando se recoge que los objetivos de la reparcelación son la distribución equitativa de los beneficios y las cargas del polígono.

2.- Se afirma también por los alegantes que se ha utilizado un coeficiente penalizador para el tipo de edificación colectiva que se les asigna a los Hmnos. Algás Calvo, mientras que no se ha utilizado un coeficiente que corrija las diferencias de situación; añadiendo que aunque los metros cuadrados de techo edificable sean superiores en edificación colectiva, consideran que la demanda se dirige mayoritariamente a viviendas unifamiliares adosadas y llegándose a la conclusión de que en términos absolutos el poder edificar más altura no quiere decir que el suelo valga más.

3.- Que no se ha procedido en el proyecto a la valoración de la finca de aperos de labranza, pozo y red de canalización existentes, y que son propiedad de los Hmnos. Algás; y que, por el contrario, se han valorado los cítricos existentes en la zona Oeste de la Unidad de Actuación.

4.- Que no se ha tenido en cuenta lo dispuesto en el art. 91.1 apartado c), del Reglamento Gestión Urbanística, cuando se dice que se procurará que las fincas resultantes adjudicadas estén situadas en el lugar más próximo de las antiguas

propiedades, y ello por lo que se refiere a la adjudicación de la finca señalada con el número 5.

A la vista de todo lo expuesto, y en base a los informes emitidos por el Técnico Redactor del proyecto, Técnico Municipal y Asesor Jurídico de la Corporación, se da contestación a los argumentos esgrimidos en la alegación de los Hmnos. Algás, del siguiente modo:

- Que lo recogido en el apartado 1) del presente acuerdo, que se corresponde con parte de los argumentos contemplados en el escrito de alegaciones hay que rebatirlo en base al fundamento legal que la reparcelación en suelo urbano distribuye el aprovechamiento (volúmenes contruídos valorados) proporcionalmente al valor urbanístico de los terrenos sin que forzosamente deba existir una relación superficie-superficie; es decir que reparto de beneficios y cargas corresponde al aprovechamiento de las fincas y no a la superficie en planta que puedan tener estas.

- Por lo que respecta a lo contemplado en el apartado 2) hay que rebatir los argumentos expuestos en base a lo siguiente:

- a) Que los coeficientes de situación se establecieron con carácter general para toda la playa, referidos a la distancia al mar y relacionados con la Contribución Territorial Urbana; incidiendo, también en el coeficiente el tipo de edificación, de acuerdo con el principio general de que tiene más valor el m2. contruible en una casa unifamiliar que en un bloque de apartamentos. Todos estos elementos correctores valoran el aprovechamiento adjudicable tal como prescribe el art. 88 del Reglamento de Gestión Urbanística.

- b) Por otra parte hay que afirmar que el aprovechamiento asignado a los Hmnos. Algás es proporcionalmente mayor si lo medimos en vivienda/Hectárea (17.4 contra 15.9) y la razón es que sólo en la finca adjudicada al alegante es factible la construcción de viviendas unifamiliares adosadas sin límite de densidad, mientras que la que se compara, propiedad de D^a Desamparados Patuel, debe de conservar una relación igual a una vivienda cada 500 m2.

- Contestando a lo recogido en el apartado 3) se ha de hacer constar que en base al informe emitido por el técnico redactor del proyecto tanto la edificación existente como el pozo y riegos, por sus características constructivas, estado de conservación, utilidad y recuperabilidad, no posee valor alguno.

- En cuanto a lo planteado en el apartado 4) se ha de rebatir lo que dice el alegante ya que todos los terrenos edificables que se le adjudican están dentro de su antigua propiedad.

En consecuencia, y a la vista de los informes emitidos por el arquitecto redactor del Proyecto, Técnico Municipal y Asesor Jurídico, el Pleno de la Corporación Municipal, por unanimidad, y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Urbanismo, ACUERDA:

PRIMERO.- No tomar en consideración la alegación formulada por D^a M^a José Algás Martínez en nombre y representación de los hermanos Algás Calvo, por cuanto no existen argumentos de carácter legal que aconsejen la reconsideración de las determinaciones del proyecto de reparcelación de la Unidad de Actuación nº 2 del Polígono A del Plan Parcial de la playa de Almarjá.

SEGUNDO.- Aprobar definitivamente el proyecto de reparcelación de la Unidad de Actuación A-2 de la playa de Almardá.

TERCERO.- El presente acuerdo deberá notificarse individualmente a todos los interesados en el expediente y anunciarse en el Boletín Oficial de la Provincia, en los tablones de anuncios de este Ayuntamiento y en un periódico de difusión corriente en la localidad, a tenor de lo dispuesto en los arts. 108 y 111 del Reglamento de Gestión Urbanística.""

El trámite de aprobación inicial del proyecto de reparcelación fue publicado en el Boletín Oficial de la Provincia nº 252 de fecha 23 de Octubre de 1985, en el periódico Levante, expuesto en los tablones de anuncios de este Ayuntamiento y mediante notificación individualizada a todos los interesados.

El trámite de aprobación definitiva del proyecto fue publicado en el Boletín Oficial de la Provincia nº 275 de fecha 19 de Noviembre de 1987, en el periódico Levante de 28 de Octubre de 1987, expuesto en los tablones de anuncios de este Ayuntamiento y mediante notificación individualizada a todos los interesados; así como remitiéndose el acuerdo a la Comisión Territorial de Urbanismo con fecha 12 de Noviembre de 1988.

No habiéndose formulado recurso de reposición contra este último trámite y habiendo transcurrido un mes desde el siguiente día a la recepción de la notificación del expresado trámite, el acuerdo de reparcelación del polígono A-2 del Plan Parcial de la Playa de Almardá, ha pasado a ser firme en vía administrativa y pendiente exclusivamente de la elevación a escritura pública.

Con posterioridad a la aprobación definitiva del proyecto de reparcelación, por D. Juan Sánchez Amores, en representación de la Entidad PALMERAS Y MAR, S.A. fue presentado Estudio de Detalle en la parcela nº 6 (Expte. 537/90), al objeto de modificar la disposición de la misma en la parte colindante a la zona de dominio público afectada por la servidumbre de protección de la vigente Ley de Costas, variación que afecta al trazado del vial de servicio que se inclina ligeramente y de forma no sustancial; todo ello sin modificación de la altura de cornisa ni del número de plantas y pasando la superficie útil edificable de 19.573 a 18.820 m². como consecuencia de la aplicación de los 20 metros de servidumbre; justificándose la minoración de superficie y la finca asignada en la adjudicación de fincas resultantes, en virtud del proyecto de reparcelación y del Estudio de Detalle. El expresado Estudio de Detalle fue aprobado inicialmente por el Pleno de la Corporación Municipal en sesión celebrada el día 29 de Octubre de 1990 y definitivamente en sesión plenaria celebrada el día 29 de Enero de 1991, con los correspondientes trámites, en ambos casos, de información pública y audiencia a los interesados previstos en la legislación vigente para este tipo de figuras de planeamiento; y siendo remitida Certificación del acuerdo de aprobación definitiva a la Comisión Territorial de Urbanismo con fecha 14 de Febrero de 1991. Previamente a la aprobación definitiva consta informe favorable al respecto de la Demarcación de Costas de Valencia que tuvo entrada en este Ayuntamiento con fecha 15 de Enero de 1991, a donde habían sido enviadas las actuaciones del expediente al aprobarse inicialmente el Estudio de Detalle, en cumplimiento de lo dispuesto en el apartado 2 del art. 205 del Reglamento de la Ley de Costas.

I.- RELACION DE PROPIETARIOS DE INMUEBLES DE LA UNIDAD DE ACTUACION A-2 DE LA PLAYA DE ALMARDA, A LOS QUE NO SE PRACTICA NUEVA ADJUDICACION POR MANTENER Estrictamente LAS FINCAS QUE SE APORTAN, CON EXPRESION DEL SALDO DE LA CUENTA DE LIQUIDACION PROVISIONAL DEL ARTICULO 98 DEL REGLAMENTO DE GESTION URBANISTICA Y DEL APROVECHAMIENTO.

Todos estos propietarios figuran en el anexo de la memoria del proyecto de reparcelación, que se adjunta, estando afectados únicamente por las obras de urbanización.

1) GRUPO SAGUNTO, "OIKOS" I (Cooperativa 60 viviendas), cuenta de liquidación 820.206'- pesetas. Tiene un aprovechamiento urbanístico de edificación colectiva alta y una cuota de participación en la totalidad del polígono del 17'18%.

2) GRUPO MALVARROSA (Cooperativa de 24 viviendas), cuenta de liquidación 293.160'- pesetas. Tiene un aprovechamiento urbanístico de edificación colectiva alta y una cuota de participación en la totalidad del polígono del 6'13%.

DATOS PERSONALES DE LOS TITULARES DE FINCAS AFECTAS A LA UNIDAD DE ACTUACION A-2 DE LA PLAYA DE ALMARDA DE SAGUNTO QUE QUEDAN MODIFICADAS, ADJUDICANDOSE ULTERIORMENTE UNA NUEVA FINCA DE REEMPLAZO.

- D. VICENTE GARCIA CABALLER, mayor de edad, vecino de Valencia, C/. Cirilo Amorós 2, 2º, con DNI

- Dª ASCENSION MARTIN CANOS, mayor de edad, vecina de Canet de Berenguer (Valencia), C/. Calvario 43, con DNI

- D. PASCUAL PESET GARCIA, mayor de edad, casado con Dª Vicenta Esteller Agustí, vecino de Sagunto-Puerto, C/. Sepúlveda 57, 6ª, con DNI

- Dª MERCEDES VILLANUEVA TORAN, mayor de edad, vecina de Canet de Berenguer (Valencia), C/. Arrabal 20, con DNI

- D. ENRIQUE VILLANUEVA TORAN, mayor de edad, vecino de Canet de Berenguer (Valencia), C/. Arrabal 18, con DNI

- Dª Mª JESUS ALGAS LOPEZ, D. JOSE ALGAS CALVO, D. ANTONIO ALGAS CALVO, mayores de edad, casado D. José Algás Calvo con Dª Josefa Martínez Guajardo y D. Antonio Algás Calvo con Dª Bárbara Algás Catalán, vecinos todos ellos de Valencia domiciliados Dª Mª Jesús en C/. Calatayud Bayá 2, 27ª, D. José Algás en C/. Burriana 21 y D. Antonio Algás en Av. Antic Regne de Valencia 63, 6ª con DNI , respectivamente.

- COOPERATIVA DE VIVIENDAS BETA, GRUPO II, OIKOS, representada por D. Julián San Valero Aparisi, mayor de edad, vecino de Valencia C/. Doctor Landete 1, 22ª, con DNI

- Dª DESAMPARADOS PATUEL LONGAS, en la actualidad la Entidad PALMERAS Y MAR, S.A., representada por D. Juan Sánchez Amores, vecino de Valencia C/. Doctor Gómez Ferrer 18, 10ª, con DNI 9.966.635-E.

II.- RELACION DE FINCAS QUE APORTAN LOS PROPIETARIOS:

UNO.- PROPIEDAD DE D. VICENTE GARCIA CABALLER.

FINCA URBANA, SOLAR, antes tierra marjal, sita en Sagunto, Partida de Montiver-Almardá, con una superficie de mil ochocientos cuarenta metros cuadrados, que linda, Norte: Ricardo Martí Antoni, Sur: término municipal de Canet de Berenguer, Este: acequia y senda del Rey; y Oeste: resto de la finca de la que se segrega.

La finca descrita procede por segregación, por el linde Este, de la siguiente matriz:

FINCA RUSTICA, tierra marjal, sita en Sagunto, Partida de Montiver-Almardá, con una superficie de tres hanegadas y ocho brazas, o sea, veinticinco áreas y veintiséis centiáreas. Linda, Norte: Ricardo Martí Antoni; Sur: término de Canet de Berenguer; Este: acequia y senda del Rey; y Oeste: Joaquín García Caballer. Es la parcela 89, 1 del polígono 29, antes parcela 1001 de dicho polígono.

Inscripción.- Registro de la Propiedad de Sagunto, al tomo 1809, libro 300, folio 85, finca 28.022, inscripción 1ª.

TITULO.- Por donación de su padre, D. Joaquín García Antoni, según escritura autorizada ante el Notario que fue de Quartell, D. Miguel Castillo Nacher, el 20 de Noviembre de 1981.

CARGAS.- La finca descrita como matriz tiene las siguientes servidumbres:

Es predio dominante, sobre la finca registral, mismo tomo y libro, folio 83 y finca 28.021, en la servidumbre de paso, sin vía permanente, de acuerdo con lo dispuesto en el art. 564.3 del Código Civil, en dirección Oeste-Este, en linde Sur del predio sirviente, siendo usada, exclusivamente, para el cultivo y extracción de cosechas del predio dominante.

Y es predio sirviente, siendo el dominante, la citada finca 28.021, en la servidumbre de acueducto para desagüe de aguas sobrantes, con las siguientes características: discurrirá, atravesando el predio sirviente, en dirección Oeste-Este, construyéndose de forma subterránea, con dos conductos, de iguales, que desaguarán en la acequia del Rey, de forma que causen el menor perjuicio al predio sirviente.

Como consecuencia de la aprobación urbanística de esta Unidad de Actuación, las servidumbres mencionadas, quedan modificadas, en cuanto afecta a la finca segregada, estando vigentes en cuanto al resto de la matriz. En concreto, queda extinguida, la servidumbre, que como predio dominante, corresponde a la finca 28.022, ya que carece de objeto; y en cuanto a la servidumbre de la que es predio dominante la finca 28.021, se integrará en los desagües generales, ya que la finca segregada queda adscrita al vial de los Sistemas Generales del Plan Parcial, siendo incompatible con la presente actuación urbanística.

DOS.- PROPIEDAD DE D^a ASCENSION MARTIN CANOS.

FINCA RUSTICA, tierra rasa, en término de Sagunto, en la partida Montiver-Almardá, con una superficie de una hanegada y tres cuarterones, o sea, catorce áreas y cincuenta y cuatro centiáreas, Linda, Norte: Emilio García Riera; Sur: Tomás Aznar; Oeste: Joaquín García Antoni; y Este: acequia del Rey, antes Este Joaquín García Antoni y Oeste: acequia del Rey.

Es la parcela 88 del polígono 29, antes la 1002 de dicho polígono.

Inscripción.- Registro de la Propiedad de Sagunto, al tomo 155, libro 29, folio 132, finca 4.590, inscripción 2^a.

TITULO.- Por donación de sus padres, D. Ricardo Martín Antoni y D^a Dolores Canós Juliá, según escritura autorizada ante el Notario que fue de Quartell, D. José Luis Doménech Alba, el 11 de Enero de 1977.

CARGAS.- Libre de ellas, gravámenes y arrendamientos.

De la finca descrita se segrega, a fin de que constituya finca independiente, y por el linde Este, la siguiente:

SOLAR, antes tierra rasa, en término de Sagunto, partida de Montiver-Almardá, con una superficie de novecientos cuarenta metros cuadrados. Linda, Norte: Emilio García García; Sur: Tomás Aznar; Este: acequia del Rey; y Oeste: resto de la finca de la que se segrega.

TRES.- PROPIEDAD DE D. PASCUAL PESET GARCIA Y ESPOSA.

FINCA RUSTICA, dos hanegadas y media, o sea veinte áreas y setenta y siete centiáreas de tierra viña inculta, en el término de Sagunto, partida de Montiver-Almardá, linda, Norte: herederos de Serafina Bonanad; Sur: Ricardo Martí; Este: acequia del Rey; y Oeste: Esteban Palau.

Es la parcela 84 del polígono 29, antes la parcela 1003 de dicho polígono.

Inscripción.- Registro de la Propiedad de Sagunto, al tomo 142, libro 263, folio 53, finca 4.211, inscripción 6^a.

TITULO.- Por compra, constante matrimonio, a D^a Emilia Solsona Valls, según escritura autorizada ante el Notario que fue de Sagunto D. Julio Velasco Alonso, el 28 de Junio de 1976.

CARGAS.- La finca descrita se encuentra libre de cargas, gravámenes y arrendamientos, salvo una hipoteca, junto con otras dos fincas, en favor de la Caja de Ahorros y Socorros de Sagunto por un préstamo de doscientas mil pesetas, por un plazo de tres años y con un interés del seis y medio anual. Si bien en cuanto a esta finca responde de sesenta mil pesetas de capital, intereses correspondiente y dieciocho mil pesetas para costas y gastos, todo ello, según escritura autorizada ante el Notario que fue de Sagunto D.

En la actualidad dicha carga está extinguida, pendiente exclusivamente de la oportuna carta de pago y ulterior cancelación.

De la finca anteriormente señalada se segrega, a fin de que constituya finca independiente y por el linde Este, la siguiente:

SOLAR, antes finca rústica, en el término de Sagunto, partida de Montiver-Almardá, con una superficie de setecientos dos metros cuadrados. Linda, Norte: Serafina Bonanad; Sur: Ricardo Martí; Este: acequia del Rey; y Oeste: resto de la finca de la que se segrega.

CUATRO.- NUDA PROPIEDAD DE D^a MERCEDES VILLANUEVA TORAN Y USUFRUCTO DE D^a TERESA TORAN PEIRO.

FINCA RUSTICA, dos hanegadas, o sea dieciséis áreas y sesenta y dos centiáreas, de tierra regadío campa, en término de Sagunto, partida de Montiver-Almardá. Linda, Norte: Enrique Villanueva Torán; Sur: Vicente y José Gómez; Este: acequia del Rey; y Oeste: Francisco Amorós.

Es la parcela 81 del polígono 29.

Inscripción.- Registro de la Propiedad de Sagunto, al tomo 1358, libro 218, folio 18, finca 23.064, inscripción 1^a.

TITULO.- En cuanto a la nuda propiedad, por donación de sus padres D. Celestino Villanueva Villanueva y D^a Teresa Torán Peiró, quienes se reservaron el usufructo vitalicio, habiendo fallecido el primero, según escritura autorizada ante el Notario que fue de Quartell, D. Julio Ferrer Roda el 22 de Junio de 1979.

CARGAS.- Libres de ellas, gravámenes y arrendamientos.

De la finca anteriormente descrita se segrega por el linde Este, a fin de que constituya finca independiente, la siguiente:

SOLAR, antes tierra regadío campa, en el término de Sagunto, partida de Montiver-Almardá, con una superficie de ciento quince metros cuadrados. Linda: Norte, Enrique Villanueva Torán; Sur: Vicente y José Gómez; Este: acequia del Rey; y Oeste: resto de la finca de la que se segrega.

CINCO.- NUDA PROPIEDAD DE D. ENRIQUE VILLANUEVA TORAN Y EL USUFRUCTO VITALICIO DE D^a MERCEDES TORAN PEIRO.

FINCA RUSTICA, dos hanegadas, o sea dieciséis áreas y sesenta y dos centiáreas de tierra regadío campa en término de Sagunto, Partida de Montiver-Almardá. Linda, Norte: M^a de los Ángeles Villena Argente; Sur: Mercedes Villanueva Torán; Este: acequia del Rey; y Oeste: Francisco Amorós.

Es la parcela 81 del polígono 29.

Inscripción.- Registro de la Propiedad de Sagunto al tomo 1358, libro 218, folio 16, finca 23.062, inscripción 1^a.

TITULO.- En cuanto a la nuda propiedad, por donación de sus padres, quienes se reservaron el usufructo vitalicio, habiendo fallecido el primero, D. Celestino Villanueva

Villanueva y D^a Teresa Torán Peiró, según escritura autorizada ante el Notario que fue de Quartell, D. Julio Ferrer Roda, el 22 de Junio de 1979.

CARGAS.- Libre de ellas, gravámenes y arrendamientos.

De la finca anteriormente descrita se segrega por el linde Este, a fin de que constituya finca independiente, la siguiente:

SOLAR, antes tierra regadío campa, con una superficie de ciento quince metros cuadrados. Linda, Norte: M^a de los Ángeles Villena Argente; Sur: Mercedes Villanueva Torán; Este: acequia del Rey; y Oeste: resto de la finca de la que se segrega.

SEIS.- D^a M^a JESUS ALGAS LOPEZ, D. JOSE ALGAS CALVO Y ESPOSA D^a JOSEFA MARTINEZ GUAJARDO Y D. ANTONIO ALGAS CALVO Y SU ESPOSA D^a BARBARA ALGAS CATALAN.

FINCA RUSTICA, de regadío con agua de motor, plantada de naranjos jóvenes en los términos de Sagunto y Canet de Berenguer, y que según el primero de sus titulares, y sin el concurso de los otros dos, tiene una superficie, según reciente medición de tres hectáreas, cuarenta y nueve áreas, cinco centiáreas y setenta y ocho decímetros cuadrados, de los que corresponden cuarenta y nueve áreas y ochenta y seis centiáreas al término de Canet de Berenguer, y el resto al de Sagunto. Antes tenía un resto, luego de las segregaciones efectuada de tres hectáreas, cincuenta y una áreas, cuarenta y ocho centiáreas y sesenta y dos decímetros cuadrados, de los que corresponden cuarenta y nueve áreas y ochenta y seis centiáreas al término de Canet de Berenguer y el resto a Sagunto. Linda, Norte: viuda de Patuel, hoy la Entidad Promociones Palmeras y Mar, S.A.; Sur: Andrés Morales y otros; Este: playa del Mar; y Oeste: acequia del Arrif, hoy llamada también acequia del Rey.

Inscripción.- Registro de la Propiedad de Sagunto, al tomo 501, libro 88, folios 103 y 103 vuelto, finca 11.627, inscripciones 1^a y 2^a.

TITULO.- En cuanto a los consortes D. José Algás Calvo y esposa D^a Juana Martínez Guajardo y D. Antonio Algás Calvo y su esposa D^a Bárbara Algás Catalán, que constituye dos terceras partes y proindiviso, por compra, constante matrimonio, a D. Daniel García Valero y esposa, según escritura autorizada ante el Notario que fue de Valencia, D. Francisco Pons y Lamo de Espinosa el 30 de Octubre de 1961. Y en cuanto a la tercera parte restante, cuya titular es D^a M^a Jesús Algás López, por herencia de su padre D. Fermín Algás Calvo, fallecido el 30 de Mayo de 1977, según escritura autorizada ante el Notario que fue de Valencia D. José Palop Fillol, el 29 de Noviembre de 1978.

CARGAS.- Libres de ellas, gravámenes y arrendamientos.

SEGREGACION.- De la finca precedentemente descrita y por el linde Norte se segrega la siguiente finca cuya inscripción separada se solicita, con el detalle:

SOLAR, antes tierra regadío, de agua elevada, con naranjos jóvenes, sita en término de Sagunto, Partida del Mardá, con una superficie de TREINTA MIL CIENTO SESENTA Y DOS METROS Y SESENTA Y DOS DECIMETROS CUADRADOS (30.162'62 m2.). Linda, Norte: la Entidad Promociones Palmeras y Mar, S.A.; Sur: resto de la finca de la que se segrega; Este: playa del Mar; y Oeste: acequia del Rey.

SIETE.- LA COOPERATIVA DE VIVIENDAS BETA, GRUPO II, OIKOS.

FINCA URBANA, SOLAR, con una superficie de cuatro mil doscientos treinta y nueve metros y cuarenta y dos decímetros cuadrados, sita en término de Sagunto, partida del Mardá. Linda, Norte, señora viuda de Patuel; Sur, límite del término de Canet de Berenguer; Este, con parcela segregada que adquiere la Cooperativa de Viviendas Grupo Sagunto y por Oeste con terrenos de los señores hermanos Algás. Es el resto después de las segregaciones que figuran en notas marginales de la inscripción segunda. En el

cuadrante Suroeste de la parcela existe un transformador de energía eléctrica en forma de cuadrado con cuatro metros de lado.

Inscripción.- Registro de la Propiedad de Sagunto, al tomo 516, libro 91, folio 130, finca 12.125, inscripciones 2ª y 3ª.

TITULO.- El de cesión a favor de la Cooperativa de Viviendas Beta, Grupo II, Oikos, según la escritura otorgada ante el Notario de Valencia D. Joaquín Sapena Tomás el 8 de Junio de 1965, representada por D. Julián San Valero Aparisi, mayor de edad y residente en Valencia, quien ante el mismo Notario con fecha 31 de Diciembre de 1969, constituye sobre esta finca como predio sirviente servidumbre de paso a favor de la 20.879 al folio 168 del tomo 1.043, inscripción 1ª y de la 20.881 al folio 173 de dicho tomo, inscripción 1ª que son fincas segregadas de la presente según consta en la inscripción 2ª.

CARGAS.- Esta finca tiene a su favor una servidumbre de paso sobre las fincas 20.879 y 20.881 que se hace efectivo por medio de un camino de cuatro metros cincuenta centímetros de ancho que discurre por el lindero Sur de esta, y las fincas sirvientes, y puede ser utilizado para paso de personas y toda clase de vehículos. Gravada con una servidumbre de paso, igual a la descrita, a favor de las mismas, es decir la 20.879 y la 20.881, siendo recíprocas dichas servidumbres entre las fincas dominantes y las sirvientes.

En la actualidad, y en razón de la aprobación definitiva del proyecto de reparcelación, queda anulada dicha servidumbre de paso al desaparecer como acceso rodado el antiguo camino Cañada del Mar.

OCHO.- LA ENTIDAD PALMERAS Y MAR, S.A.

Esta Entidad, según escritura autorizada ante el Notario de Sagunto, D. Esteban Moliner Pérez, con fecha 22 de Abril de 1991 y con el número 627 de protocolo, procedió a segregar las fincas, procedentes de la finca matriz, con el fin de adecuar su configuración a esta reparcelación, al mismo tiempo que se distribuía la responsabilidad de la condición resolutoria, que afectaba a la citada finca matriz. Copia o testimonio de la citada escritura se adjuntará al presente expediente.

A efectos de determinar la superficie de la finca que se aporta a esta reparcelación, se concreta a la finca número 27.576 del Registro de la Propiedad de Sagunto, con una superficie de tres hectáreas, setenta y nueve áreas y cuarenta y cuatro centiáreas, si bien de dicha cifra ha de descontarse el trozo de parcela, integrada dentro de la zona marítimo - terrestre, que alcanza la superficie de trescientos cuarenta y cuatro metros cuadrados, alcanzando con ello, la aportación, una superficie neta de treinta y siete mil seiscientos metros cuadrados.

Asimismo, consta en el proyecto de reparcelación una superficie adicional de ochocientos noventa y siete metros y ochenta decímetros cuadrados, correspondientes al tramo de la acequia del Rey que discurre por este polígono y camino que separa las fincas aportadas SEIS por su linde Este y SIETE por su linde Oeste. Es porción de dominio público municipal sin inscribir.

SUPERFICIE TOTAL.- Esta unidad reparcelable se extiende sobre una superficie total de ochenta y nueve mil noventa y un metros y cuarenta y cuatro decímetros cuadrados (89.091'44 m2.)

AGRUPACION.- Con la totalidad de las fincas anteriormente descritas se procede, aunque sea transitoriamente, a su agrupación a efectos registrales, cuya inscripción separada se solicita bajo la siguiente descripción:

SUELO URBANO, integrado en el expediente de reparcelación de la Unidad de Actuación A-2 del Plan Parcial de la Playa de Al-Mardà, que tiene una superficie total de

ochenta y nueve mil noventa y un metros y cuarenta y dos decímetros cuadrados. Esta finca agrupada tiene los siguientes lindes: Norte, unidad reparcelable A-1 (Urbanización Gato Montés); Sur, término municipal de Canet d'En Berenguer; Este, camino de la Malvarrosa y terrenos de dominio público, estando la delimitación correspondiente a la zona marítimo-terrestre excluida de la Unidad de Actuación; Oeste, límite exterior del vial VDL definido en el propio Plan Parcial en la zona recayente a esta unidad reparcelable, lindante con parcelas 81, 84, 88 y 89 del polígono 29.

En esta finca agrupada subsisten todas y cada una de las cargas y gravámenes de las fincas aportadas que no son incompatibles con el desarrollo de esta figura de planeamiento, que se dan aquí por reproducidas.

SEGREGACIONES.- De esta unidad de actuación agrupada transitoriamente, se segregan para constituir fincas independientes, cuya inscripción separada se solicita, las siguientes fincas:

En estas operaciones registrales se observa lo dispuesto en el art. 166 del Texto Refundido de la Ley sobre el Régimen del Suelo y Ordenación Urbana, Real Decreto Legislativo 1/1992 de 26 de Junio, y art. 113 del Reglamento de Gestión Urbanística, en concordancia con lo recogido en el art. 144 del citado Reglamento, estableciendo en cada una de las fincas segregadas la correlación entre la finca aportada y la finca resultante.

III.- RELACION DE FINCAS QUE SE ADJUDICAN LOS PROPIETARIOS AFECTADOS POR LA REPARCELACION URBANISTICA DE LA UNIDAD DE ACTUACION A-2 DEL PLAN PARCIAL DE LA PLAYA DE ALMARDA.

FINCA NUMERO UNO.- Que se adjudica proindiviso: A D. VICENTE GARCIA CABALLER, D^a ASCENSION MARTIN CANOS, D. PASCUAL PESET GARCIA Y ESPOSA, Y A D^a MERCEDES y D. ENRIQUE VILLANUEVA TORAN, en nuda propiedad, juntamente con su madre D^a MERCEDES TORAN PEIRO, en usufructo vitalicio.--

FINCAS APORTADAS:

- La finca nº 1, segregada, de D. Vicente García Caballer. - La finca nº 2, segregada, de D^a Ascensión Martín Canós.
- La finca nº 3, segregada, de D. Pascual Peset García y esposa. - La finca nº 4, segregada, de D^a Mercedes Villanueva Torán (en nuda propiedad) y D^a Teresa Torán Peiró (en usufructo vitalicio). - La finca nº 5, segregada, de D. Enrique Villanueva Torán (en nuda propiedad) y D^a Mercedes Torán Peiró (en usufructo vitalicio).

FINCA RESULTANTE: En la proporción de: D. Vicente García Caballer del 50%; D^a Ascensión Martín Canós del 25%; D. Pascual Peset García del 18'75%, todos ellos, en pleno dominio, y D^a Mercedes y D. Enrique Villanueva Torán 3'125%, cada uno, en nuda propiedad, correspondiendo el 6'25% en usufructo vitalicio, a D^a Mercedes Torán Peiró.

SOLAR, sito en Sagunto, Partida de Montiver-Almardá, con una superficie de mil quinientos setenta y siete metros y ochenta decímetros cuadrados. Su aprovechamiento urbanístico es de edificación colectiva baja. Linda: Sur: límite del término municipal de Canet de Berenguer; Norte: parcela nº 2 para adjudicar a D. Antonio y D. José Algás Calvo, junto con su sobrina D^a M^a Jesús Algás López; Este: dicha parcela nº 2; Oeste: vial de distribución longitudinal del Plan Parcial (Sistemas Generales) y acceso a la parcela. El saldo de la cuenta de liquidación provisional del art. 98 del Reglamento de Gestión Urbanística, asciende a la suma de:

- A D. Vicente García Caballer: -175.525'- Ptas.

- A D^a Ascensión Martín Canós: -91.891'- "
- A D. Pascual Peset García: -68.977'- "
- Y a D. Enrique y D^a Mercedes Villanueva Torán,
juntamente con su madre D^a Mercedes Villanueva
Peiró, por la cantidad de -22.982'- "

Corresponde a esta parcela un aprovechamiento urbanístico de edificación colectiva baja y tiene una cuota de participación en la totalidad del polígono del 3'74%.

FINCAS NUMEROS DOS Y TRES QUE SE ADJUDICAN A D. JOSE ALGAS CALVO Y ESPOSA D^a JOSEFA MARTINEZ GUAJARDO, D. ANTONIO ALGAS CALVO Y SU ESPOSA D^a BARBARA ALGAS CATALAN Y D^a MARIA JESUS ALGAS LOPEZ, POR TERCERAS PARTES Y PROINDIVISO, LOS MATRIMONIOS CON CARACTER GANANCIAL Y D^a MARIA JESUS ALGAS CON CARACTER PRIVATIVO.

FINCAS APORTADAS: La número seis segregada.

FINCAS RESULTANTES: Parcelas nº 2 y 3 del plano de adjudicaciones del proyecto, y en la proporción citada de una tercera parte, proindiviso, a cada uno de los matrimonios D. José Algás Calvo y esposa y D. Antonio Algás Calvo y esposa, y la tercera parte restante a D^a M^a Jesús Algás López.

DOS.- SOLAR, sito en término de Sagunto, Partida de Montiver-Almardá, con una superficie de diez mil seiscientos veintidós metros y veinte decímetros cuadrados. Linda, Sur: parcela nº 1 adjudicada a D. Vicente García Caballer y otros y término de Canet de Berenguer; Norte: viales de servicio; Este: vial de servicio y parcela nº 3 para adjudicar a los hermanos Algás Calvo y otra; Oeste: vial de distribución longitudinal del Plan Parcial (Sistemas Generales) y parcela nº 1 para adjudicar a D. Vicente García Caballer y otros.

Corresponde a esta parcela un aprovechamiento urbanístico de edificación colectiva baja.

TRES.- SOLAR, sito en Sagunto, Partida de Montiver-Almardá, con una superficie de tres mil ochocientos cincuenta metros y setenta y cinco decímetros cuadrados. Linda, Sur: término municipal de Canet de Berenguer; Norte: vial de servicio; Este: acceso principal; Oeste: parcela nº 2 para adjudicar a los hermanos Algás Calvo y otra.

Corresponde a esta parcela un aprovechamiento urbanístico de edificación unifamiliar.

El saldo de la cuenta de liquidación provisional a que hace referencia el art. 98 del Reglamento de Gestión Urbanística, correspondiente a las parcelas números dos y tres asciende a 1.166.131'- ptas y tienen una cuota de participación en la totalidad del polígono del 30'36%.

CUATRO.- FINCA QUE SE ADJUDICA A LA COMUNIDAD DE PROPIETARIOS "APARTAMENTOS BETA".

FINCA APORTADA: Número siete.

FINCA RESULTANTE: SOLAR, sito en Sagunto, partida de Montiver - Almardá, con una superficie de tres mil cuatrocientos setenta y dos metros y setenta y cinco decímetros cuadrados. Linda, Norte: término municipal de Canet de Berenguer; Sur: vial de servicio; Este: parcela nº 8 que se adjudica a la comunidad de propietarios OIKOS; Oeste: vial de servicio y acceso peatonal. En el cuadrante Suroeste de la parcela existe un transformador de energía eléctrica con forma de cuadrado con cuatro metros de lado, el cual figuraba ya en la parcela aportada.

Corresponde a esta parcela un aprovechamiento urbanístico de edificación unifamiliar.

El saldo de la cuenta de liquidación provisional a que hace referencia el art. 98 del Reglamento de Gestión Urbanística, asciende a la cantidad de 160.532'- ptas. y tiene una cuota de participación en la totalidad del polígono del 4'27%.

FINCAS NUMERO CINCO, SEIS Y SIETE QUE SE ADJUDICAN A LA SOCIEDAD "PROMOCIONES PALMERAS Y MAR, S.A."

FINCA APORTADA: Número ocho.

FINCAS RESULTANTES: Parcelas nº 5, 6 y 7 del plano de adjudicaciones del proyecto.

CINCO.- SOLAR, sito en Sagunto, Partida de Montiver-Almardá, con una superficie de siete mil doscientos ochenta y tres metros cuadrados. Linda, Norte: zona verde de dominio público; Sur: vial de servicio; Este: zona verde de dominio público y vial de servicio; Oeste: vial de servicio.

Corresponde a esta parcela un aprovechamiento urbanístico de edificación unifamiliar.

SEIS.- SOLAR, sito en Sagunto, Partida de Montiver-Almardá, con una superficie de diecinueve mil quinientos setenta y tres metros cuadrados. Linda, Norte: zona verde de dominio público; Sur y Oeste: unidad reparcelable A-1 (Urbanización Gato Montés); Este: Cañada del Mar, coincidente con la línea marítimo-terrestre. La parcela se encuentra vertebrada por un vial de servicio al que envuelve en todo su desarrollo.

Corresponde a esta parcela un aprovechamiento urbanístico de edificación unifamiliar.

SIETE.- SOLAR, sito en Sagunto, Partida de Montiver-Almardá, con una superficie de tres mil cuatrocientos veintiséis metros cuadrados. Linda, Norte y Oeste: zona verde de dominio público; Sur: vial de servicio y parcela nº 9, zona de edificación colectiva alta; Este: Cañada del Mar, coincidente con la línea marítimo-terrestre.

Corresponde a esta parcela un aprovechamiento urbanístico de edificación unifamiliar.

El saldo de la cuenta de liquidación provisional a que hace referencia el art. 98 del Reglamento de Gestión Urbanística correspondiente a las parcelas números cinco, seis y siete asciende a 596.209'- ptas. y tienen una cuota de participación en la totalidad del polígono del 38'32%.

IV.- ESTUDIO DE DETALLE.

La finca anteriormente descrita bajo el número SEIS se minora en la superficie de setecientos cincuenta y dos metros y setenta decímetros cuadrados como consecuencia del Estudio de Detalle que se menciona en el párrafo anterior al apartado expositivo I de este documento y que fue aprobado definitivamente con fecha 29 de Enero de 1991; y cuya minoración de superficie se destina a viario, quedando ubicada y delimitada entre los siguientes lindes:

A) Camino peatonal que discurre de Sur a Norte desde la zona verde a su entronque con el vial que discurre paralelo a la misma. Tiene una superficie de ciento veinte metros cuadrados.

B) Espacio de terreno situado al Este de la línea marítimo - terrestre formando un triángulo con el límite del polígono en sus lados Norte y Este y con la propia línea marítimo - terrestre en el lado restante, con una superficie de seiscientos treinta y dos metros y setenta decímetros cuadrados que tiene el carácter de vial peatonal.

Esta finca, en virtud del mencionado Estudio de Detalle, se divide en las tres siguientes:

	SUPERFICIE	VOLUMEN
6-1	6.845'55 m2.	5.196'65 m3. ---
6-2	5.346'25 m2.	4.059'30 m3. ---
6-3	6.628'50 m2.	5.032'34 m3. ---
<hr/>		
TOTAL - - - - -	18.820'30 m2.	14.288'29 m3. ---

Por lo que respecta a las fincas número CINCO y SIETE, tendríamos:

	SUPERFICIE	VOLUMEN
5)	7.283 m2.	5.316'59 m3. ---
7)	3.426 m2.	2.500'98 m3. ---

Las fincas números 5, 6-1, 6-2, 6-3 y 7 anteriormente descritas, en base al expresado Estudio de Detalle, y conforme a la escritura ya aludida en la descripción de la finca aportada número OCHO, autorizada ante el Notario de Sagunto D. Esteban Moliner Pérez, con el nº 627 de su protocolo, y de fecha 22 de Abril de 1991, nos dan las fincas segregadas en dicho documento público que a continuación se detallan y a las que corresponde un aprovechamiento urbanístico de edificación unifamiliar:

- dos: que tiene una superficie de 7.283'00 m2. y una cuota de participación en la totalidad del polígono del 9'22%. El saldo de la cuenta de liquidación provisional a que hace referencia el art. 98 del Reglamento de Gestión Urbanística asciende a la cantidad de 143.392'- ptas.

- tres: que tiene una superficie de 6.845'55 m2. y una cuota de participación en la totalidad del polígono del 9'01%. El saldo de la cuenta de liquidación provisional a que hace referencia el art. 98 del Reglamento de Gestión Urbanística asciende a la cantidad de 140.169'- ptas.

- cuatro: que tiene una superficie de 5.346'25 m2. y una cuota de participación en la totalidad del polígono del 7'03%. El saldo de la cuenta de liquidación provisional a que hace referencia el art. 98 del Reglamento de Gestión Urbanística asciende a la cantidad de 109.470'- ptas.

- cinco: que tiene una superficie de 6.628'50 m2. y una cuota de participación en la totalidad del polígono del 8'72%. El saldo de la cuenta de liquidación provisional a que hace referencia el art. 98 del Reglamento de Gestión Urbanística asciende a la cantidad de 135.725'- ptas.

- seis: que tiene una superficie de 3.426'00 m2. y una cuota de participación en la totalidad del polígono del 4'34%. El saldo de la cuenta de liquidación provisional a que hace referencia el art. 98 del Reglamento de Gestión Urbanística asciende a la cantidad de 67.453'- ptas.

V.- ZONAS QUE PASAN A SER DE DOMINIO PUBLICO.

VIALES, integrados por vial de distribución longitudinal del Plan Parcial, viales de penetración y servicio y viales peatonales que asciende a 15.368'50 metros cuadrados, a los que hay que añadir el vial peatonal de 120 m2. y el espacio destinado asimismo a vial peatonal sito al Este de la línea marítimo - terrestre de 632'70 m2. que figuran como A) y B) en el apartado expositivo IV de este documento; lo que nos da un total de 16.121'20 m2.

ZONA VERDE: 11.437'84 metros cuadrados, que queda minorada en diez decímetros cuadrados respecto de la zona verde que se contempla en el proyecto, y ello por razón de ajuste de decimales en las fincas adjudicadas respecto de las aportadas, que

queda protocolizada en este documento, dada la escasa superficie de que se trata y que no afecta sustancialmente a las determinaciones del proyecto de reparcelación.

En resumen totaliza esta unidad reparcelada una superficie de ochenta y nueve mil noventa y un metros y cuarenta y cuatro decímetros cuadrados (89.091'44 m2.).

De los cuales sesenta y un mil quinientos treinta y dos metros y cuarenta decímetros cuadrados (61.532'40 m2.) corresponden a superficie edificable.

El resto corresponde a superficie de cesiones con un total de veintisiete mil quinientos cincuenta y nueve metros y cuatro decímetros cuadrados (27.559'04 m2.).

Se valora la reparcelación, a efectos fiscales, en la suma de noventa y cinco millones seiscientos veinticuatro mil trescientas noventa y dos pesetas y ochenta y dos céntimos (95.624.392'82'- ptas.), según consta en el proyecto de reparcelación.

Se adjuntan los planos de aportación y resultantes de las fincas urbanas descritas a cada uno de los títulos afectados por esta Unidad de Actuación.

A la vista de lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión Informativa de Urbanismo, el Ayuntamiento Pleno por unanimidad, ACUERDA:

Se acuerda facultar al Alcalde-Presidente de este Ayuntamiento, D. Manuel Girona Rubio, asistido por la Secretaria General D^a Amparo Koninckx Frasset, tan ampliamente como sea necesario, para suscribir los documentos pertinentes en orden a formalizar el documento administrativo de imputación de propiedades como resultado de la aprobación de la unidad de actuación A-2 del Plan Parcial de la Playa de Almardá, y su correspondiente formalización en Acta Notarial a los efectos de su inscripción en el Registro de la Propiedad, de acuerdo con lo dispuesto en el art. 113.1 del Reglamento de Gestión Urbanística.

11 APROBACION DEFINITIVA PROYECTOS COOPERACION U.A. C-1 Y BOE-1 NORTE PLAN PARCIAL PLAYA ALMARDÁ Y REPERCUSION COSTES URBANIZACION U.A. C-2.- EXPTE. 557/91.

Resultando que, el Pleno de la Corporación Municipal, en sesión celebrada el día 28 de Julio de 1992 aprobó inicialmente los apartados que a continuación se detallan, con la finalidad de establecer la forma de financiación de las obras de urbanización en las U.A. BOE-1-Norte, C-1 y C-2 del Plan Parcial de la Playa de Al-Mardà:

a) Respecto de la U.A. BOE-1-Norte la delimitación de la misma a los efectos de repercusión de costes de urbanización, así como aprobar la implantación del sistema de cooperación con dichos fines.

b) Respecto de la U.A. C-1 y con fines al reparto de las cargas y beneficios de las obras de urbanización, aprobación del sistema de cooperación sin reparcelación previsto en el art. 186 del Reglamento de Gestión Urbanística y dentro del cual se contemplan las bases de reparto y el padrón de propietarios que tendrá como finalidad la repercusión de los gastos de obras de ejecución de alcantarillado que ascienden a un total de 28.783.587'- ptas.

c) Respecto de la U.A. C-2 aplicar como base de reparto la cuota de participación que se contempla en el proyecto de reparcelación.

Resultando que, el expresado acuerdo fue sometido al trámite de información pública por el término de un mes mediante la publicación del mismo en el Boletín Oficial de la Provincia nº 238 de 6 de Octubre de 1992, inserción de anuncio en el periódico Levante de 3 de Agosto de 1992, exposición en los tableros de anuncios de este Ayuntamiento y con citación personal a los interesados, de conformidad con lo dispuesto en el art. 108 del Reglamento de Gestión Urbanística.

Resultando que, durante dicho período de exposición pública han sido presentadas tres alegaciones que a continuación se detallan:

1) En escrito de fecha 22 de Septiembre de 1992 que tiene entrada en este Ayuntamiento el día 12 del mismo mes y año, por D. Ignacio Ferrer Rey, en representación de CONSTRUCCIONES FAURA, S.A. aporta una relación de un total de cuarenta parcelas sitas en la U.A. C-2 que conforman la denominada URBANIZACION LA PALMERA, manifestando que dicha empresa no es propietaria actualmente de las parcelas por haber sido vendidas, figurando el nombre y dirección de los propietarios actuales en el escrito de alegaciones.

Resultando que, elaborado informe al respecto por el arquitecto municipal de fecha 18 de febrero de 1993, en el mismo se especifica que se practicó notificación a CONSTRUCCIONES FAURA, S.A., ya que en su calidad de promotor de las parcelas comprensivas de la denominada URBANIZACION LA PALMERA, tiene el compromiso ante este Ayuntamiento de ejecución de las obras de urbanización correspondientes; obras que están establecidas en la Ley del Suelo y en las que están incluidas las aprobadas para la U.A. C-2. Dicho compromiso fue adquirido en la concesión de las licencias de construcción otorgadas y refrendado por el correspondiente aval bancario depositado ante este Ayuntamiento, por lo que los compromisos y acuerdos que existieren entre el alegante y los adquirentes de las viviendas por él promovidas, referidos al pago de la urbanización (coste que podrá repercutir si así lo tuviera establecido) es un asunto ajeno a la tramitación del expediente.

2) En escrito de fecha 19 de Agosto de 1992 y con entrada en el mismo día por D. Eduardo Miranda Romero, promotor de 14 viviendas pareadas y garajes en la parcela nº 3 de la U.A. C-2 manifiesta que las mismas fueron vendidas en los años 1989 y 1990, por lo que la comunicación debiera haberse realizado a los propietarios actuales.

Resultando que, a dicha alegación se contesta en los mismos términos que la anteriormente planteada por tratarse de un supuesto idéntico, tal y como queda reflejado en el informe elaborado con fecha 18 de Febrero de 1993 por el arquitecto municipal.

3) En escrito de fecha 28 de Agosto de 1992 y con entrada en el mismo día por D. Enrique Bono Viñals se manifiesta habersele practicado notificación como propietario de las parcelas c.5 y c.32 en la U.A. C-1 cuando se trata en realidad de una sola propiedad, por lo que solicita le sea practicada liquidación en base a una sola parcela de 939 m2. y una vivienda, adjuntando copia de su título de propiedad para fundamentar su petición. En el informe elaborado con fecha 18 de Febrero de 1993 por el arquitecto municipal, y en base a los datos aportados, se informa favorablemente el particular planteado por el alegante. Por todo ello se le computará como una sola parcela y una sola vivienda.

Dada cuenta del informe de Secretaria General de fecha 22 de Febrero de 1993, no obstante el mismo y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Urbanismo, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO.- Pronunciarse en las alegaciones formuladas en el sentido que anteriormente se recoge de manera puntual en cada una de ellas.

SEGUNDO.- Aprobar definitivamente la delimitación en la U.A. BOE-1-Norte y la implantación del sistema de cooperación, a los efectos previstos en el epígrafe a) de este acuerdo, anteriormente reseñado.

TERCERO.- Aprobar definitivamente el sistema de cooperación en la U.A. C-1, a los efectos previstos en el epígrafe b) de este acuerdo, anteriormente reseñado.

CUARTO.- Aprobar definitivamente la aplicación como base de reparto, en la U.A. C-2, de la cuota de participación que se contempla en el proyecto de reparcelación.

QUINTO.- Los distintos padrones de propietarios afectados, con sus correspondientes importes, tendrán como finalidad el establecer la forma de financiación de las obras.

SEXTO.- Publicar este acuerdo, mediante anuncio que se insertará en el Boletín Oficial de la Provincia, en uno de los periódicos de mayor circulación de la provincia, en el tablón de anuncios de este Ayuntamiento y con citación personal a los interesados, de conformidad con lo dispuesto en el art. 165 del Texto Refundido de la Ley sobre el Régimen del Suelo y Ordenación Urbana, Real Decreto Legislativo 1/92 de 26 de Junio, en concordancia con lo previsto en los arts. 111 y 108 del Reglamento de Gestión Urbanística.

12 DECLARACION RUINA INMUEBLE C/ SANTO DOMINGO, 40.- EXPTE. 917/91.

Resultando que, por Resolución de Alcaldía de fecha 24 de septiembre de 1992, se ponía de manifiesto a los propietarios del inmueble sito en calle Santo Domingo, 40, de esta Ciudad, el inicio del expediente de Declaración de Ruina de dicho inmueble; a tenor de lo que establece el art. 18 del Reglamento de Disciplina Urbanística, y en base a los fundamentos recogidos en el informe de los Servicios Técnicos Municipales de fecha 21 de septiembre de 1992.

Resultando que, ha transcurrido el plazo del expresado trámite de audiencia y tal como determina el artículo 21 del vigente Reglamento de Disciplina Urbanística, los Servicios Técnicos Municipales evacuan informe pericial en el que se especifica las siguientes conclusiones :

CONCLUSIONES:

Por todo lo anteriormente expuesto, y considerando que:

- El coste de las obras necesarias es superior al 50 por 100 del valor actual del edificio.

- El edificio presenta un agotamiento generalizado de sus elementos estructurales y fundamentales.

Por tanto, y considerando que se cumplen los supuestos que se contemplan en el artículo 247.2 del Texto Refundido de la Ley de Régimen del suelo y Ordenación Urbana de 26 de junio (BOE 30-6-92), y de acuerdo con el artículo 23 del R.D.U., SE PROPONE:

La declaración del inmueble en estado de ruina ordenando la demolición del mismo

Considerando que, el art. 247 del Texto Refundido de la Ley sobre el Régimen del suelo y Ordenación Urbana, aprobado por Real Decreto Legislativo 1/1992, de 26 de junio, establece en su punto 1º, que cuando alguna construcción o parte de ella estuviera en estado ruinoso, el Ayuntamiento, de oficio o a instancia de cualquier interesado declarará esta situación y acordará la total o parcial demolición, previa audiencia del propietario y de los moradores, salvo inminente peligro que lo impidiera.

Asimismo en el punto 2º, apartados a) y b), del mismo artículo, se especifica que se declarará el estado ruinoso, entre otros, en los siguientes supuestos:

- "a) Cuando el coste de las obras necesarias sea superior al 50 por 100 del valor actual del edificio o plantas afectadas, excluido el valor del terreno.

- b) Cuando el edificio presente un agotamiento generalizado de sus elementos estructurales o fundamentales"

A la vista de todo ello y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Urbanismo y de Patrimonio Histórico Artístico, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO.- Declarar el estado de ruina del inmueble sito en calle Santo Domingo nº 40, de esta Ciudad.

SEGUNDO.- Ordenar a los propietarios del referido inmueble nº 40 de la calle Santo Domingo, la demolición del mismo; debiéndose iniciar tales obras en un plazo no superior a TREINTA DIAS, contados desde la notificación del presente acuerdo. Obras que deberán estar amparadas en el correspondiente Proyecto de Derribo, redactado por Técnico competente y visado por el correspondiente Colegio Profesional y que habrá de presentarse en este Ayuntamiento, previamente al inicio de las obras.

TERCERO.- Advertir a la propiedad, que si no inicia las obras en el indicado plazo y no se llevan a cabo a ritmo normal, las ejecutará este Ayuntamiento de forma subsidiaria, repercutiéndole los gastos que ello origine, a tenor de lo dispuesto en el apartado 3 del citado art. 247 del mencionado Texto Refundido y art 104 y s.s. de la Ley de Procedimiento Administrativo.

CUARTO.- Que se proceda a practicar notificación del presente acuerdo".

13 APROBACION DEFINITIVA PROYECTO COOPERACION PARA DETERMINACIÓN BASES REPARTO REPERCUSION COSTE URBANIZACION U.A. D-3 PLAN PARCIAL PLAYA ALMARDA.- EXPTE. 449/92.

Resultando que, el Pleno de la Corporación Municipal, en sesión celebrada el día 28 de Julio de 1992 aprobó inicialmente el proyecto de cooperación en el ámbito de la U.A. D-3 del Plan Parcial de la Playa de Al-Mardà, con fines al reparto de cargas y beneficios de las obras de urbanización, y dentro del que se contemplan las bases de reparto y el padrón de propietarios de la expresada U.A., que tendrá como finalidad la repercusión de los gastos de obras de ejecución de alcantarillado que ascienden a un total de 29.134.481'- ptas. El referido padrón de propietarios afectados tendrá como finalidad el de establecer la forma de financiación de las obras.

Resultando que, el expresado acuerdo fue sometido al trámite de información pública por el término de un mes mediante la publicación del mismo en el Boletín Oficial de la Provincia nº 238 de 6 de Octubre de 1992, inserción de anuncio en el periódico Levante de 3 de Agosto de 1992, exposición en los tabloneros de anuncios de este Ayuntamiento y con citación personal a los interesados, de conformidad con lo dispuesto en el art. 108 del Reglamento de Gestión Urbanística.

Resultando que, durante dicho período de exposición pública ha sido presentada alegación por D. Emilio Pérez Fernández en la que manifiesta que en la medición de su parcela aparecen 498 m2., cuando en realidad son 500 m2. En informe elaborado al respecto con fecha 11 de Diciembre de 1992 por el arquitecto municipal, se informa que efectuadas las oportunas comprobaciones se estima correcta la consideración de que la superficie de la misma es de 500 m2. en lugar de los 498 m2. considerados. Por tanto se procede a realizar las oportunas modificaciones en la documentación obrante en este Ayuntamiento.

Asimismo se formula alegación por D. Roberto Moreno Peña, mediante la cual se pone en conocimiento de este Ayuntamiento que la parcela D-58 de que era titular fue adquirida por D. José Paulino Sanz Sancho y Dª Nicole de Antoni Guillenot; pidiendo, por tanto, que las actuaciones se entiendan con el nuevo titular. En consecuencia, y a los

efectos de salvar la posible indefensión que pudiera producirse, se propone retrotraer las actuaciones del expediente por lo que se refiere a este caso, al trámite de la aprobación inicial, notificando la misma al nuevo titular. De no formularse alegaciones se entenderá aprobado definitivamente.

A la vista de todo ello, y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Urbanismo, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO.- Pronunciarse en las alegaciones formuladas en el sentido que anteriormente se recoge.

SEGUNDO.- Aprobar definitivamente el proyecto de cooperación en el ámbito de la U.A. D-3 del Plan Parcial de la Playa de Al-Mardà, con fines al reparto de cargas y beneficios de las obras de urbanización, dentro del cual se contemplan las bases de reparto y padrón de propietarios de la expresada U.A., que tendrá como finalidad la repercusión de los gastos de obras de ejecución de alcantarillado que ascienden a un total de 29.134.481'- ptas.

TERCERO.- Publicar este acuerdo, mediante anuncio que se insertará en el Boletín Oficial de la Provincia, en uno de los periódicos de mayor circulación de la provincia, en el tablón de anuncios de este Ayuntamiento y con citación personal a los interesados, de conformidad con lo dispuesto en el art. 165 del Texto Refundido de la Ley sobre el Régimen del Suelo y Ordenación Urbana, Real Decreto Legislativo 1/92 de 26 de Junio, en concordancia con lo previsto en los arts. 111 y 108 del Reglamento de Gestión Urbanística.

14 APROBACION INICIAL MODIFICACION PLAN PARCIAL PLAYA ALMARDÀ.- EXPTE. 171/93.

A la vista de los informes técnicos, y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Urbanismo, se acuerda, por unanimidad, aprobar inicialmente la modificación del Plan Parcial de la Playa de Al-Mardà, redactada por los Servicios Técnicos Municipales.

Dicha modificación pretende alcanzar esencialmente los siguientes objetivos:

- Pto. 1: Establecimiento del coeficiente de participación de cada U.A. en obras de ámbito superior a dichas Unidades de Actuación.
- Pto. 2: Determinación de parcelas consolidadas y su superficie mínima.
- Pto. 3: Modificación que afecta a la U.A. D-2, y encaminada a posibilitar su desarrollo.

Sobre el PUNTO 2) hay que añadir que los planteamientos recogidos en el proyecto, de parcela inferior a la mínima, ya construídas, significa el confirmar los planteamientos que se recogen en el Plan Parcial para las zonas denominadas BOE-1 y BOE-2, para facilitar su gestión.

A la vista de todo ello, y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Urbanismo, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO.- Aprobar inicialmente la modificación del Plan Parcial de la Playa de Al-Mardà, conforme al proyecto redactado por los Servicios Técnicos Municipales.

SEGUNDO.- Someter el presente acuerdo a información pública por el período de un mes, mediante anuncio en el Diario Oficial de la Generalitat Valenciana y publicación

en uno de los diarios de mayor circulación de la provincia, de conformidad con lo dispuesto en el art. 116 del Texto Refundido de la Ley sobre el Régimen del Suelo y Ordenación Urbana, Real Decreto Legislativo 1/1992 de 26 de Junio.

15 CONCESION DE PRESTAMOS Y MORATORIAS DEL POSITO MUNICIPAL.

Vistas las peticiones de préstamos y moratorias que han tenido entrada en el presente mes, y una vez comprobadas que todas ellas se ajustan a lo previsto en los artículos 43 y 44 del vigente Reglamento de Pósitos; de conformidad con la propuesta del Concejal Delegado del Pósito Municipal y el informe del Negociado del Pósito, por unanimidad, SE ACUERDA:

PRIMERO: La concesión de moratorias del Pósito Municipal, con la obligación de ingresar el 25% del préstamo y los intereses devengados, a los siguientes prestatarios:

- Expte. 17/93.- D^a INMACULADA GASPAS PERIS.
- Expte. 18/93.- D. FRANCISCO GASPAS PERIS.
- Expte. 39/93.- D^a ROSA CAUDET DIEGO.

SEGUNDO: La concesión de los siguientes préstamos:

- Expte. 82/93.- D^a PILAR GIMENEZ HERRERO.
- Expte. 83/93.- D. ENRIQUE ARIÑO DE LOS SANTOS.
- Expte. 84/93.- D. RAFAEL BENAVENT MIRET.
- Expte. 85/93.- D^a ANA M^a FERNANDEZ ALBIOL.

16 MOCION GRUPOS POLITICOS SOBRE CONSEJO ESCOLAR DEL I.F.P. "EDUARDO MERELLO".

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se declara su urgencia y proceder a su debate.

Dada lectura a la moción presentada por los Grupos Políticos, a cuyo tenor:

""El Instituto de Formación Profesional "EDUARDO MERELLO" de nuestro pueblo, acumula una serie de deficiencias que cuestionan de forma notoria la función educativa. Deficiencias que arrastra desde antes de su incorporación a la red pública de Centros de Enseñanza. Dicha incorporación se realizó paulatinamente, con fecha definitiva el 1º de Octubre de 1989, en virtud de acuerdo entre su anterior propietario, Altos Hornos del Mediterráneo, S.A., y la Consellería de Cultura, Educación y Ciencia, en nombre y representación de la Generalitat Valenciana, actuando como parte D. Cipriano Ciscar Casabán, Conseller de Cultura, Educación y Ciencia.

Es de resaltar que el citado acuerdo se signó el 17 de Octubre de 1988, y entre las múltiples responsabilidades que contraían ambas partes destacamos la señalada en el punto 4 del mismo: "Los efectos jurídicos del camino de titularidad tendrán efectos a partir del 1º de Octubre de 1989, no obstante, se procederá a ceder la propiedad del inmueble, con el fin de proceder a efectuar las obras de ampliación y mejora que se precisan en el mismo".

Pese a lo anterior y a las repetidas gestiones ante diferentes Departamentos de la Consellería, la situación se ha deteriorado de tal forma que, repetimos, cuestiona y dificulta en extremo la función educativa que el Centro debe ejercer.

Baste recordar que el Centro fue diseñado y construido hace aproximadamente 30 años y desde entonces su infraestructura e instalaciones no se han modificado. En

principio su capacidad es de 300 alumnos y está siendo desbordada por 700 alumnos matriculados en el presente curso. Las instalaciones del Centro carecen de los requisitos mínimos oficiales, exigidos por la LOGSE, para los Centros de Enseñanzas Medias, como son las instalaciones del Gimnasio, Laboratorio de Física y Química, etc.

Ante la precaria realidad de nuestro Instituto, los profesores ejercen profesionalmente su trabajo en condiciones indignas para el alumnado de nuestro Municipio. Y por ello se han pronunciado en diversos claustros en contra de la miseria de las instalaciones del Centro. los alumnos y las A.P.A.S también son conscientes de dicha realidad y se han manifestado a favor de unas condiciones pedagógicas dignas.

Pese a todo lo anterior, no puede acusárseos de impacientes, protestones o exigentes empedernidos. Son cuatro años esperando que se efectúen las obras prometidas, contemplando el deterioro de las instalaciones, el aumento paulatino de la población escolar y las carencias para poder atenderla; recordándole a las Autoridades (incluso la Municipal) la gravedad de la situación y esperando que, finalmente, las obras prometidas llegasen.

En las gestiones realizadas en los últimos meses, ante responsables de la Consellería, se nos ha dicho que este año se subastan y empiezan las obras. ¡por fin!. Pero no podemos olvidar que el año pasado se habían incluido en la lista de las obras que se realizarían en 1992; ni tampoco que se adelantó la cesión del Centro a Consellería hace 4 años para su reforma y ampliación. Por eso pensamos que es muy importante la suma de esfuerzos con el objetivo de que efectivamente sean subastadas rápidamente e iniciadas con la máxima urgencia.

Sabemos, obviamente, que las decisiones en esta materia se toman más allá de nuestro Municipio; pero también sabemos que aquí están las primeras autoridades que los vecinos eligen, y a las que pueden y deben pedir la solución de problemas que inciden de forma seria en el presente y futuro de nuestro pueblo.

No es otra la intención que nos mueve al presentar al Pleno del Excmo. Ayuntamiento de Sagunto, para su aprobación y pertinentes efectos, la siguiente moción:

PRIMERO: La gestión urgente por este Ayuntamiento ante las autoridades que corresponda, hasta conseguir la garantía de subasta y realización de las obras proyectadas para la ampliación y reforma del I.F.P. "Eduardo Merello" dentro del presente año 1993.

SEGUNDO: Realizar por este Ayuntamiento, informe detallado del estado actual del I.F.P. "Eduardo Merello" a fin de emprender las acciones que correspondan en Ley, si no se acometen las obras señaladas en dicho plazo.

TERCERO: Mantener informado al Consejo Escolar del resultado de las gestiones que se realicen para su conocimiento y efectos.""

Abierto el turno de intervenciones, el SR. SANZ, pide que se le dé la palabra a un representante del Consejo Escolar para que explique los problemas que tienen en el Centro.

Por el Sr. Alcalde se concede la palabra al Sr. Morcillo, -Representante del Consejo Escolar-, quiere explicar que hace 4 años el Conseller, Sr. Ciscar se comprometió a realizar las obras del Centro dentro del año 91, luego del 92, y no se han realizado en ninguno de los dos años, no pueden esperar que se realicen tampoco este año, entre otras cosas porque todavía están haciendose los proyectos de ejecución. Pide

que el informe detallado sobre todo la cuestión natiraria del Centro y demás gestiones se hagan en el menor tiempo posible.

El SR. ESPARZA, indica que en efecto, el Instituto de FP Eduardo Merello pasó a la red pública a finales del año 88 o principios del 89; como se indica en la propia moción, lleva prácticamente 30 años de funcionamiento, desde el 89 hasta el 93, cuatro años que está dependiendo de la Consellería de Cultura, Educación y Ciencia, y se han hecho algunas pequeñas obras absolutamente necesarias para poder seguir abierto. Recuerda que durante 25 años no se ha hecho ninguna obra; no obstante, esta Delegación de Enseñanza contestó cuando tuvo datos de los Servicios Territoriales y de Consellería, concretamente el 17 de Febrero, hace pocos días, contestaron diciendo lo que habían gestionado. Da lectura a la contestación que desde la Delegación de Enseñanza se envió al Consejo Escolar Municipal contestando una carta de pasados meses, y aclara que no se hizo antes porque tampoco tenían noticia fidedigna de cuando se podían hacer las obras; la carta decía: "este Ayuntamiento y también esta Delegación es conocedora de las dificultades que este centro mantiene debido al elevado número de alumnos y las escasas posibilidades de infraestructuras que posee el Centro, añadiendo si cabe que las actuales instalaciones son caducas y con un alto índice de deterioro. Por ello desde el primer momento de nuestra gestión hemos insistido ante la Consellería de Educación para conseguir realizar las obras de remodelación del Centro. Las últimas noticias recabadas estos días de la Dirección Territorial de Valencia nos indican que las citadas obras van a comenzar en el último trimestre del año actual, concretamente tenemos noticia de Octubre del 93, existiendo financiación para ello en los ejercicios del actual año 93 y 94. Nos adelantan que el proyecto de remodelación contempla una composición de 8 unidades de Educación Secundaria Obligatoria, 4 de Bachillerato y 8 módulos de FP. Decíamos -y digo ahora también- que tengan la certeza que este Ayuntamiento llevará a cabo un seguimiento permanente del expediente con el fin de que las obras no sufran más retrasos." Finalmente indica que esta convencido de que durante 1993 comenzarán las obras.

El SR. GARCIA FELIPE, le agradece al Sr. Esparza su buena intención, al decir que años atrás no se había hecho nada y ahora en poco tiempo se ha empezado a realizar cosas, no tiene justificación para el CIPS, ya que antes era un Centro de iniciativa privada que tenía un gran reconocimiento a escala Nacional. Señala que el PSOE en sus manifiestos constantes dice que van a mejorar la calidad de vida, que quieren una ciudad moderna, etc., y la calidad de vida para el CIPS empieza en el Colegio y en las Guarderías, es decir con la formación de los jóvenes; pide al Sr. Alcalde que no se apruebe la moción y como últimamente se está haciendo no hayan resultados, quedando solo una mera intención, quieren que haya un compromiso por parte de la Presidencia de este Ayuntamiento, para que se empiecen las obras y se terminen pronto, ya que en ese Colegio hay muchas deficiencias, así se están dando clases en un pabellón del Sanatorio que no reúne condiciones de ningún tipo, tampoco hay laboratorios en condiciones, no hay gimnasio, etc., aparte de la masificación de alumnos que existe.

El SR. GARCIA ORTIN, remarca que el Sr. Esparza ha dicho que las obras comenzarán en Octubre de 1993, puntualizando que no ha dicho cuando se acabaran, lo que sigue siendo un problema habitual en los Centros; se alegra que reconozcan el retraso al que les tienen acostumbrados la Consellería en las ejecuciones de obras. Respecto a la enseñanza media y en concreto a la Formación Profesional, recuerda que

en la sesión del Pleno pasado se presentó una moción relativa al retraso de las obras y masificación del Centro de Formación Profesional, hoy se presenta una moción respecto al Centro Eduardo Merello; y hace un par de años el Consejo Escolar Municipal se pronunció respecto a la situación de la Formación Profesional, indicando que no podía aguantar por más tiempo con remiendos de ampliaciones sin dar una solución global al tema, y se propuso la creación de un nuevo Centro, cree que sería conveniente que en los Presupuestos de este año se contemplara la adquisición de terrenos para cederlos a la Consellería de Cultura, Educación y Ciencia, para la construcción de un nuevo Centro de Formación Profesional.

El SR. MORCILLO, señala que en primer lugar el objetivo de esta moción es la consecución de aunar fuerzas para que esas obras se hagan realidad; en segundo lugar un indicio de como funciona la planificación de rehabilitación, ya que se plantean las obras en octubre del 93 justo cuando empiezan las clases; en tercer lugar le dice al Sr. Esparza que en 25 años puede ser que no hicieron obras, pero en esos 25 años había un Colegio Privado, supliendo las deficiencias de los públicos. Pregunta si en los últimos años no se han dado cuenta de las deficiencias que sufre este Centro, ya que ha hecho falta presentar la moción para hablar del tema.

Sometida a votación, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Aprobar la moción arriba transcrita que se entiende aquí por reproducida a todos sus efectos.

17 MOCION GRUPOS POLITICOS ELABORACION LEY VALENCIANA DE EDUCACION PERSONAS ADULTAS.

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se declara su urgencia y proceder a su debate.

Dada lectura a la moción presentada por los Grupos Políticos, a cuyo tenor:

""Los Grupos Municipales de la Corporación Municipal abajo firmantes, llevan a la consideración del Pleno del Ayuntamiento lo siguiente:

Desde hace tiempo se está llevando la Educación de Personas Adultas a un callejón sin salida y se están ahogando económicamente muchos programas municipales. Los presupuestos de la Generalitat Valenciana para 1993 continúan recortando las partidas dedicadas a este nivel educativo y formativo, y, por otro lado no se está respetando el compromiso del Conseller de Educación de la anterior legislatura de promulgar la Ley de Personas Adultas.

Consideramos que, este nivel educativo es de una gran importancia para un País donde más de 100.000 personas son analfabetas, varios millares más son analfabetas funcionales, más de 700.000 no tienen ningún estudio primario, un 60% de la población adulta no lee nunca, y la cifra de población que no sabe leer ni escribir en valenciano es todavía mayor.

Con esta situación, hemos de exigir a la Generalitat Valenciana que le dedique más esfuerzos económicos, que trabaje conjuntamente con la Federación Valenciana de Municipios y Provincias y con los sindicatos y que presente al Parlamento Valenciano el proyecto de Ley y que cree el Instituto Valenciano de Educación de Personas Adultas.

Por todo ello presentamos esta moción al Plenario del Ayuntamiento de Sagunto para su aprobación:

PRIMERO: Vista la necesidad de la planificación de los proyectos educativos, socioculturales y ocupacionales de base territorial, el Ayuntamiento de Sagunto cree de urgencia la elaboración de una Ley Valenciana de educación de personas adultas que consolide y articule la creación de un organismo autónomo capaz de coordinar las actuaciones y los recursos.

SEGUNDO: Comunicar el presente acuerdo al Presidente del Gobierno de la Generalitat Valenciana, a los Grupos Políticos de las Cortes Valencianas y a la Comisión de Cultura y Educación de la Federación Valenciana de Municipios y Provincias.

TERCERO: Asimismo dar soporte a la Mesa de Agentes sociales para la Educación de Personas Adultas recientemente constituida y de la que forman parte sindicatos de la enseñanza, asociaciones de alumnos, movimientos de renovación pedagógica y entidades cívicas y ciudadanas.""

Por una Señora del público se solicita que se tenga voluntad para resolver estos problemas, ya que si toda la vida han estado en esta lucha continua para integrarse en Europa, ahora que están a este nivel, no van a cortar la enseñanza de las Personas Adultas. Le gustaría que el Sr. Alcalde visitara las escuelas, y los institutos, para que decida él mismo.

El SR. GARCIA ORTIN, explica que la EPA de Sagunto viene acogiendo entre 700 y 800 alumnos anualmente, teniendo en cuenta las características del alumnado que accede a este Centro y el número de asistentes, IU considera que el Ayuntamiento debe aportar todos los recursos que sean posibles para el mantenimiento del Centro; pide que el Ayuntamiento se solidarice con la petición que se hace por parte de los implicados en la Educación Permanente de Adultos de cara a la elaboración de una Ley que coordine todos los recursos que hay en juego en la actualidad y que permita la continuidad y el desarrollo de este tipo de educación. Cree que por parte del Ayuntamiento se llevan a cabo multitud de programas de asistencia que no pueden dar los resultados que se obtendrían dedicando parte de esos recursos a la Educación Permanente de Adultos.

El SR. CORTES, cree que es un tema en el que todos los representantes del Ayuntamiento están volcados, considera que se le está dando una oportunidad a unas personas que en su momento no la tuvieron; por lo que hay un colectivo de personas que están agradecidas y saben reconocer el esfuerzo y ayuda que se les está dando; cree que esa voluntad que tienen todos, tienen que plasmarla con el apoyo a esta moción, e intentar conseguir unos Locales dignos no solamente para ubicar la EPA en el Puerto sino, también aquí en Sagunto.

El SR. ESPARZA, indica que este Ayuntamiento siempre ha sido muy sensible con EPA. Quiere recordar, como decía Ramón García, que el lugar inicial de EPA fue el local de Miguel Hernandez, al lado del Instituto Camp de Morvedre, y por las obras de ampliación y de reforma de dicho Instituto, primero, y posteriormente por el de Port de Sagunt, se tuvo que trasladar a Joaquín Gamón, en la Alameda, que cubría las condiciones mínimas para poder estar, unos cuantos años. Se consiguió con muchos esfuerzos trasladar la EPA de aquel local, al sitio actual, que sigue siendo provisional puesto que en ningún momento pretenden que pierdan su local inicial en Miguel Hernández. Pero hasta que no terminen las obras actuales y se descongestionen los locales, no pueden volver allí, es más, hay algún problema administrativo que ha surgido últimamente, pero creen que se podrá desbloquear en las próximas semanas, y están por

hacer una ampliación de los locales actuales. Dentro de sus objetivos está, extender, cuanto antes, el programa de EPA al núcleo de Sagunto, ya que lo planteaba en el programa y quieren cumplirlo. Por lo tanto señala que sin entrar los preámbulos de los tres puntos, no hay inconveniente en votar a favor.

El SR. LLORENS, indica que al PP le parece estupendo que se quiera implantar y reforzar la Universidad a Distancia; señala que el PP va a apoyar a favor de esta moción ya que sino se perjudicaría a las personas que quieren acceder a la EPA.

El SR. GARCIA FELIPE, manifiesta que el CIPS va a votar, en toda su amplitud, a favor de la moción, porque si existe alguna justificación en el Ayuntamiento para gastar dinero, ninguna es mejor que esta, se empieza por los niños y se finaliza con los mayores formando a todas las personas del Municipio, cumpliendo así con uno de los artículos de la Constitución.

Sometida a votación, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Aprobar la moción arriba transcrita que se entiende aquí por reproducida a todos sus efectos.

18 MOCION PRESENTADA POR CIPS E IU SOBRE PARALIZACION DE LA SUPRESION DE UNIDADES Y REDUCCION DE PLANTILLA EN CENTROS PUBLICOS DEL MUNICIPIO.

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se declara su urgencia y proceder a su debate.

Dada lectura a la moción presentada por los Grupos Políticos, a cuyo tenor:

"" Los Grupos Municipales abajo firmantes ponen a la consideración del Pleno de la Corporación Municipal la presente moción fundamentada en la siguiente

EXPOSICION DE MOTIVOS

La Consellería de Cultura Educació i Ciència, a través de la Dirección General de Centros, publicó el 5 de noviembre los "Criterios Generales para la modificación de la composición por unidades y plantilla docente de los centros de educación infantil (2º ciclo), educación primaria y educación especial, para el curso 1993/94)". La ambigüedad y los criterios que aparecen en este documento han tenido como consecuencia la supresión de 16 unidades escolares en nuestra comarca y de 11 en Sagunto y aunque se han creado 2 unidades de 3 años en Vilamar y Baladre y 3 de Música, suponen para el Municipio:

1º.- La profundización en supresión de una línea en los colegios públicos de Baladre, Vilamar y Ausias March y la propuesta de supresión de preescolar en San Vicente.

2º.- Una grave discriminación de nuestro Municipio con el resto de la Comunidad, ya que por segundo año consecutivo vemos como se realizan en Sagunto supresiones de unidades muy por encima de la media.

El documento de la Dirección General de Centros ha sido rechazado por los Sindicatos de Enseñanza (que han pedido su retirada en la mesa sectorial de noviembre) y por el Consejo Escolar del País Valenciano. Al igual que ellos entendemos que

cualquier modificación de unidades y de plantillas debería tener como objetivo la adecuación de la red de centros a la implantación de la LOGSE y responder por lo tanto a una correcta planificación educativa. Sin embargo sigue sin conocerse la red de centros, siguen sin conocerse los centros de Sagunto que serán destinados a la Secundaria Obligatoria. Se desconoce el programa de escolarización de la enseñanza infantil. Si que conocemos el problema de masificación de las enseñanzas medias.

Desconocemos en definitiva, como y cuando se van a poner en marcha los aspectos progresistas que se contemplan en la LOGSE, los criterios que guiarán la puesta en marcha de la Reforma del Sistema Educativo, y en su lugar se esgrimen argumentos que nada tienen que ver con la pedagogía, criterios economicistas y presupuestarios para llevar a cabo la supresión de unidades, existiendo un desfase total entre el ritmo de supresiones y el de creación de las necesarias.

Por todo ello, proponemos al Pleno la adopción del siguiente acuerdo:

PRIMERO: Exigir del señor Conseller de Cultura Educació i Ciència la paralización de la supresión de unidades y la reducción de plantilla en los centros públicos de nuestro Municipio.

SEGUNDO: Exigir del Sr. Conseller de Cultura Educació i Ciència información acerca de las previsiones que para nuestro Municipio tiene en relación con la progresiva puesta en marcha de la LOGSE."

Abierto el turno de intervenciones, la SRA. CARRIL, Directora del Colegio San Vicente Ferrer, manifiesta que son numerosas las supresiones, considerando que el Colegio San Vicente Ferrer la supresión es mucho más grave ya que al suprimir las dos unidades de Preescolar en un futuro cercano el Centro desaparecerá, señala que si la proporción de alumnos y profesores es baja, es una oportunidad muy buena para potenciar la calidad de enseñanza y la formación del profesorado. Quiere agradecer a los Grupos Políticos la presentación de esta moción al Pleno, y pide que se explique qué Centros van a ser de educación infantil, de enseñanza primaria, y de enseñanza secundaria; pide una planificación clara de las necesidades educativas de este Municipio, y que se creen unidades de tres años en el Centro de San Vicente.

El SR. CORTES, señala que le hubiera gustado que este punto se hubiese incluido en el Orden del Día, dada su importancia e incluso hubiese sido preferible hacer un Pleno Extraordinario para tratar en profundidad este tema. Señala que existe responsabilidad del Equipo de Gobierno, ya que si no hacen nada al respecto se puede llegar a tener que cerrar algún Centro Público. La LOGSE requiere mucho dinero para poder aplicarse, considerando que suprimir algunas unidades educativas cuando se está aplicando la LOGSE es una barbaridad porque dicha Ley prevee que los niños vayan al colegio desde los 3 a los 16 años; y la educación integral de la persona en aspectos tan importantes como la música, el teatro, la educación física, tiempo libre, etc., requiere un esfuerzo económico, y un esfuerzo del profesorado, pero sobre todo requiere acercarse a Europa en cuanto al ratio y medios, considerando que España se acerca a Europa solo en los impuestos, pero en servicios cada vez se está más cerca de Marruecos, sobre todo en lo que respecta a la Enseñanza Media. Pregunta porqué se discrimina a Sagunto respecto al resto de la Comunidad Valenciana, ya que en toda la Comunidad Valenciana se suprimen 157 unidades de educación y se crean al mismo tiempo otras 157 unidades, mientras que en Sagunto se destruyen 10 y se crean 4. Considera que el problema es la planificación que se hace en función del dinero, ya que debería aprovecharse que el índice de nacimientos está bajando para ponerse a nivel europeo.

El SR. GARCIA FERRANDIS, señala que la Consellería lleva varios años adoptando posturas unilaterales y los Sindicatos se enteran de las cosas cuando ya está decidido, en contra del espíritu de la LOGSE que se basa en formar un conglomerado de alumnos, padres, profesores y Administración. Vuelve a preguntar cómo queda el Mapa Escolar, y que se explique qué Colegios van a ser de Secundaria, cuales de Primaria, etc., al igual que el motivo de suprimir puestos escolares, cuando hay niños sin escolarizar.

El SR. GARCIA ORTIN, manifiesta que la Orden de la Consellería en la que se reduce la plantilla va en contra del espíritu de la LOGSE, en lugar de hacer una planificación y estudiar las necesidades, se están realizando restricciones hasta llegar a una situación insostenible.

El SR. LLORENS, reitera lo dicho por la Directora del Colegio San Vicente Ferrer, considerando que se ha tomado a Sagunto como conejillo de Indias para las reconversiones; y que si este punto se hubiera presentado dentro del Orden del Día, se hubiera preparado mucho mejor; pide que el acuerdo no quedé plasmado en el acta sin más, y que se actúe en consecuencia.

El SR. MARQUES, Profesor del Colegio San Vicente Ferrer, señala que el año pasado sobre estas fechas se debatió aquí el mismo tema y se presentó una moción, sin embargo hubo supresiones, y nadie movió un solo dedo para evitarlo, por eso este año han llevado a cabo mayor número de supresiones, y quizás el año que viene se cierre algún Centro ya que el Grupo Socialista Municipal no hace nada para evitarlo. Quiere añadir a la moción, que se den más soluciones al problemas, y pide que alguna persona junto con el Sr. Alcalde y el Sr. Concejale de Enseñanza negocien con la Sra. Carmen Macian de la Consellería de Educación y Ciencia los criterios de supresión para que esta moción no se quede en un simple acuerdo que se manda por correo.

El SR. ESPARZA, indica que "algunos Concejales de la oposición han dado cifras y dicho cosas que no conocen del todo, lo que puede conllevar errores. Le ha hecho mucha gracia el Sr. Llorens, ya que el Partido Popular, no voto a favor la LOGSE ni la ha defendido nunca; mientras que el PSOE la aprobó y quieren seguir defendiéndola. Se dice que -se ha suprimido-, y no se ha suprimido ninguna, es una propuesta de supresión, y la principal razón es que hay menos niños; se han creado dos unidades de tres años en las zonas que propuso el Consejo Escolar Municipal, que según datos de población, tenía que ser en Baladre y Vilamar. Se dice que hay que implantar música, se ha implantado en los colegios de más unidades y por tanto de más alumnos, concretamente en Villar Palasí, Ausias March y Maestro Tarazona; pero también hay propuestas de transformaciones, concretamente en el Colegio Nuestra Señora de Begoña, hay una transformación de dos unidades de EGB o primaria por dos de Preescolar, concretamente para crear una nueva línea en valenciano.

Reitera nuevamente que el problema principal es la falta de población infantil; por ejemplo, los niños que harían el curso que viene primero de preescolar, formarían las unidades experimentales de tres años, según el Padrón Municipal 572 nacidos en el año 89, y 494 en el 90, un número bastante inferior. Los Colegios en los que se propone la supresión son colegios que en su día tenían tres aulas de primero, segundo, hasta llegar a octavo, y que desde hace años, al haber menos niños tienen sólo dos de primero de preescolar, y por estadística existe una unidad menos en ese Centro. En el Colegio Sant

Vicent Ferrer se propone la supresión de una unidad de primero de preescolar y otra de segundo de preescolar; la de primero de preescolar tiene 4 alumnos, y la de segundo tiene 9, total 13; los de segundo de preescolar formarán una unidad de primero de primaria, que estará atendida con un profesor, y los 4 alumnos de 4 años que el año que viene harán segundo de preescolar, deberían trasladarse a otro Cento porque en todas las demás unidades hay plazas vacantes. Esos son los únicos alumnos de todo el Municipio a los que según esa propuesta habría que sugerirles el traslado.

Concluye diciendo que no hay ningún niño que pierda el puesto escolar, y que los alumnos quedan bien atendidos en todos los casos, y no se masifican. Pide seriedad a la hora de hablar de la LOGSE, ya que tienen 10 años de implantación, y no se puede exigir para mañana la totalidad de las cosas que prevé la misma. En este momento la ratio que implica la LOGSE es menor, 25 niños por cada clase de primaria. En los ciclos educativos que más suprimen, un año u otro, es lógico que sea donde se empiece a detectar la falta de alumnos. En preescolar, hay en todo el municipio 1123 alumnos con 53 unidades, con lo que nos da una media de 21,2 por aula. En primaria la media es algo superior, y en el ciclo superior los niños son prácticamente los que habían y las cifras de EGB son de 26. También se ha dicho que a nivel de País Valenciano se suprimen más y que se suprimen tantas como se crean, el incremento es cero, pero el decremento también lo es. En ningún caso los profesores pierden el puesto de trabajo, sino el derecho de estar en ese puesto y van al colegio de al lado o al de otro pueblo. Manifiesta que no han traído este tema en el Orden del Día, porque entienden que es el Consejo Escolar Municipal quien debe hacer las alegaciones pertinentes y remitirlas a la Consellería para que las estudie y las tome en consideración. El PSOE ya planteó el tema al Consejo con cierta urgencia y el viernes explicó su postura como Grupo municipal; informaron que están en contra de la supresión de una unidad de EGB en Ausias March y a favor de la creación de unidades de tres años, en Tierno Galván, puesto que es una de las zonas de mayor índice en esa edad, dos aulas de tres años en el Colegio Begoña, dos de tres años en el Colegio Ausias March, y un aula de música en los Colegios Joaquín Rodrigo y Baladre. El Consejo Escolar Municipal tomó los siguientes acuerdos. 1.- El que la Comisión que funciona dentro de él, que se llama de Escolarización se reuniera, y se puso fecha y hora para reunirse y hacer un estudio en profundidades de cada una de las supresiones o cada una de las creaciones, etc., para argumentar precisamente las alegaciones que se vayan a hacer ante la Consellería. Piensa que ese estudio debe presentarse al Consejo Escolar municipal.

Concluye que, para el próximo curso, en primero de preescolar hay 225 y 375 plazas ofertadas respectivamente en Sagunto y Sagunto-Puerto, cuando el Padrón Municipal de Habitantes indica que los niños en edad escolar son 219 y 344 respectivamente, añade que hay que tener en cuenta además que algunos de ellos se matriculan en Colegios concertados y privados".

El SR. GARCIA FELIPE, manifiesta que el Ayuntamiento debe tomar medidas e intentar solucionar lo que acontece en su Municipio, puesto que es la representación del pueblo; aquí se ha disertado sobre la LOGSE, el Sr. Esparza se ha convertido en el Conseller de Educación y Ciencia en este momento, pero no en el Conseller del Municipio de Sagunto, le pregunta si hubiera hecho las mismas alegaciones, si estuviera gobernando el PP en la Comunidad Valenciana. Indica que la misión del Delegado de Enseñanza es intentar por todos los medios que la calidad de enseñanza vaya a mejor, y debe reunirse con el Colegio San Vicente Ferrer para no ir por un camino diferente. Está de acuerdo con que el Consejo Escolar es quien tiene las competencias, pero los

soberanos del pueblo están aquí en el pleno, y ellos son los que tienen que decidir sobre los temas. indica que el Grupo Independiente quiere participar, enterarse y dar sus opiniones y participar. Pregunta al Grupo Socialista si está dispuesto a luchar para que esas unidades no desaparezcan o se modifiquen lo mínimo posible. Para finalizar indica que el CIPS hace suya la ampliación que ha hecho el Sr. Marqués, profesor del Colegio San Vicente Ferrer como enmienda a la moción presentada, y propone al pleno que la tenga en cuenta.

El SR. CORTES, señala que está claro que el PP no aprobó la LOGSE, pero existen otros partidos que si lo hicieron, y por lo tanto si que tienen moralmente potestad y capacidad para exigir que se cumpla con seriedad y en el menor tiempo posible. Pregunta al Sr. Esparza si ha tenido en cuenta que en el resto de la Comunidad Valenciana se suprimen 157 y se crean o transforman otras tantas, y en Sagunto entre unas y otras se suprimen 6. Piensa que en ningún Colegio, los profesores van a querer permanecer si no hay niños, pero el problema es que hay una Ley, la LOGSE, que contempla la creación de las unidades infantiles de 3 años, y eso es lo que están pidiendo si se van a crear 5 porque se crea una en el Colegio San Vicente Ferrer; porque si se potencia la educación musical porque tiene que ser en los Colegios más grandes. Pensaba que el Sr. Esparza iba a defender este tema como Concejal de Sagunto, como profesor y como persona, pero ha caído, como en muchos asuntos, anteponiéndose los intereses de partido a los intereses generales. Piensa que hay grandes posibilidades de evitar el problema que se está planteando, porque la LOGSE lo contempla, y lo único que habría que hacer es acelerarla en nuestra Ciudad, ya que si en otros sitios no se han destruido, sino que se han transformado y creado aulas, aquí también podría ocurrir lo mismo. Espera que la LOGSE reciba un impulso sobretodo económico por parte de los que tienen la capacidad y responsabilidad de hacer que se aplique en el menor período de tiempo posible. Pide que se apruebe la moción en los términos que se ha presentado y que desde el Equipo de Gobierno o desde la oposición, si el Equipo de Gobierno no quiere asumir esta responsabilidad, se cree un mecanismo para ser capaces de dar una respuesta.

El SR. LLORENS, le replica al Sr. Esparza que es cierto que el Partido Popular no aprobó la LOGSE, pero aquí se está tratando el caso específico de Sagunto y cuando afecta al Municipio de Sagunto, tiene que defenderlo. El PP está en contra de la supresión de aulas, y de que haya un traslado de profesores.

El SR. GARCIA FERRANDIS, le indica al Sr. Esparza que ha dado unos datos estadísticos que pueden ser veraces. Considera que si los cursillos de perfeccionamiento se hicieran en horas de trabajo no sobrarían profesores porque tendrían que hacer sustituciones. Considera que la LOGSE no se implanta de forma más rápida por los problemas económicos que tiene este País.

El SR. GARCIA ORTIN, reitera que se hacen las supresiones, sin ningún tipo de planificación, sin visión de futuro, y ello ha producido el rechazo de todos los Sindicatos de enseñanza y del Consejo Escolar del País Valenciano a la supresión de unidades. Considera que continuamente están apareciendo en el Pleno problemas con respecto a la enseñanza, porque la situación es caótica en algunos niveles, y parece que en breve lo será a todos los niveles. Cree que sería importante convocar un Pleno Extraordinario, en un tiempo prudencial, para tratar monográficamente el asunto.

El SR. ESPARZA, le dice al Sr. García Felipe, que él defiende los intereses de Sagunto, y que al Consejo Escolar hay que darle la importancia que posee; no obstante el Pleno es el representante máximo del pueblo y nadie lo niega, el problema es que algunos Grupos creen que el Consejo Escolar Municipal no tiene que existir. Explica que no se han conformado ya que manifestaron su postura con las alegaciones y plantearon su postura al Consejo Escolar. Respecto a la concentración, le sorprende que se convoque cuando aún se están acabando las obras.

Sometida a votación, la enmienda presentada por el CIPS, es aprobada, por 13 votos a favor del CIPS, IU, PP y CDS, y 11 en contra del PSOE.

A la vista de todo ello, el Ayuntamiento Pleno, por 13 votos a favor del CIPS, IU, PP y CDS, y 11 en contra del PSOE, ACUERDA:

PRIMERO: Exigir del Hble. Conseller de Cultura Educació i Ciència la paralización de la supresión de unidades y la reducción de plantilla en los centros públicos de nuestro Municipio.

SEGUNDO: Exigir del Sr. Conseller de Cultura Educació i Ciència información acerca de las previsiones que para nuestro Municipio tiene en relación con la progresiva puesta en marcha de la LOGSE.

TERCERO: Que el Sr. Alcalde y el Sr. Concejale de Enseñanza negocien directamente con Dña. Carmen Macian, en la Consellería de Cultura Educació i Ciència todos los casos de supresiones y se retire la actual propuesta de supresiones para nuestro pueblo.

19 MOCION CIPS, IU, PP Y CDS SOBRE RETIRADA EXPEDIENTE REGULACION EMPLEO ENFERSA-SAGUNTO.

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se declara su urgencia y proceder a su debate.

Dada lectura a la moción presentada por los Grupos Políticos, a cuyo tenor:

"" Con la presentación del proyecto de Presupuestos Generales del Estado, vemos con inquietud la inexistencia de una política industrial que se enfrente a la creciente pérdida de tejido industrial en el Estado.

Dichos presupuestos del Gobierno no favorecen en absoluto la situación económica valenciana, por cuanto vamos a crecer por debajo del promedio de los países de la Comunidad Económica Europea.

Es evidente que la Europa comunitaria ha entrado en período de recesión. La falta de coherencia de los distintos gobiernos no ha hecho sino hacer crecer el desempleo de forma espectacular, haciendo caso omiso a los interlocutores sociales cuando éstos hacían hincapié, a través de la Confederación Europea de Sindicatos, en establecer una estrategia para relanzar la economía en favor de la creación de puestos de trabajo, y que verá su concreción en la jornada reivindicativa del próximo 2 de abril a nivel europeo.

Durante la década de los 80, en nuestro Municipio sufrimos la reconversión siderúrgica que conllevó el cierre de Altos Hornos del Mediterráneo, a pesar de que existían informes neutrales que respaldaban la continuidad de AHM. Aunque se reconoce la pérdida de la demanda de acero, no sólo en España sino en toda Europa, también

reconocemos que no fuimos escuchados a la hora de proceder a un reparto de la capacidad de producción de acero con el resto de las otras siderurgias del norte de España.

Tras este proceso de reconversión siderúrgica hubo un fuerte compromiso político de recolocación de los excedentes laborales, que se materializó en la ubicación y creación de un centro productivo dependiente de la DIVISION DE FERTILIZANTES DEL INI, es decir, Enfersa. Dicho compromiso político venía respaldado por la intervención directa del INI y el Gobierno Autonómico para asegurar la estabilidad en el empleo alternativo a dichos trabajadores y a otros recolocados en distintas empresas de la zona, con fuertes subvenciones del erario público.

Durante los últimos meses los trabajadores de Enfersa han venido realizando movilizaciones para asegurar la continuidad en el puesto de trabajo, tras la situación caótica en que el grupo financiero KIO ha dejado al sector de fertilizantes, y la deserción de la Administración Central de sus responsabilidades tras haber invertido dinero público en esa operación.

En la actualidad se han presentado expedientes de regulación de empleo en el sector que afectan a cerca de 1.900 trabajadores, entre ellos los de Enfersa Sagunto, y también a distintas empresas del Municipio, como son SIVESA, FALK IBERICA, ASLAND, y otras empresas de servicios y auxiliares, lo que unido a la grave situación por la que está atravesando nuestra agricultura, está produciendo un agravamiento de la situación de desempleo en este Municipio, ya de por sí situado por encima de la media de la Comunidad Valenciana.

Siendo conscientes de que tras el recorte por parte del INEM en las subvenciones, los grupos municipales aprobaron una inversión, con carácter social, de 300 millones en 1992 tendentes a la creación de empleo en el Municipio, nos sentimos solidarios con los trabajadores de diversos sectores de la producción: automóvil, construcción, siderurgia, cítricos, químicas, material eléctrico, mecánica, etc., que están en franca recesión.

Los últimos análisis de la Comisión de la Comunidad Europea, indican que sólo el 30% de los sectores industriales está preparado para afrontar el reto del mercado único, con lo cual el panorama es francamente desolador.

Por ello, señores concejales y concejales, ante la inhibición que se viene produciendo por parte de los gestores de los intereses del Estado, y ante la situación de provisionalidad que se da en nuestro Municipio por los hechos que se están produciendo y que afectan a cientos de trabajadores, les proponemos la adopción de los siguientes acuerdos:

PRIMERO: Convocar a los ciudadanos y ciudadanas de Sagunto a una manifestación contra la política industrial y agraria del Gobierno.

SEGUNDO: Exigir la retirada del expediente de regulación de empleo de Enfersa Sagunto.

TERCERO: Exigir la creación inmediata de MESAS INDUSTRIALES para adoptar medidas de choque contra el desempleo.

CUARTO: Remitir el presente acuerdo al Ministro de Trabajo, al Presidente del Gobierno Autónomo y a las Confederaciones Estatales de UGT y Comisiones Obreras (Nicolás Redondo y Antonio Gutiérrez).

Abierto el turno de intervenciones, el SR. CAMPOY, ruega se ceda la palabra a algún representante del Comité de Empresa de Enfersa.

El PRESIDENTE DEL COMITE DE ENFERSA, recuerda que la Empresa presentó en la factoría de Sagunto 40 expedientes de despidos y ante esto las movilizaciones que se hicieron fueron a partir del cierre de la factoría con la retención de los directivos, tras el encierro tenían convocado una huelga general e hicieron la marcha nocturna a Valencia, donde fueron recibidos por el Presidente de la Generalitat Valenciana; en esta reunión se asumieron unos compromisos favorables para ellos, comprometiéndose el Presidente de la Generalitat en primer lugar, en intentar retirar los expedientes, en segundo lugar formalizar un fondo de pensiones, y en tercer lugar la creación de Mesas Industriales.

El SR. CORTES, señala que esta moción abarca un ámbito que sobrepasa el tema concreto de Enfersa, y se pide que el Ayuntamiento se haga partícipe de la gravedad por la que está atravesando la Comarca, en este momento hay un grave problema industrial y agrícola en la misma, porque existen una serie de empresas afectadas, y otras que se van a ver afectadas a corto plazo por problemas de regulación de empleo; considera por tanto que hay que exigir la retirada de los expedientes de regulación de empleo, y que los ciudadanos se vuelque contra la política industrial, económica y agrícola que esta llevando a cabo el Gobierno.

El SR. PELAEZ, indica que el Grupo Popular va a apoyar esta moción, porque se están llevando a cabo unas actuaciones que impiden el progreso de Sagunto, aumentando día tras día el número de parados, empeorando la economía de las empresas y aumentando el endeudamiento; además la presión fiscal es excesiva y no hay fórmulas eficaces que permitan a Sagunto prosperar.

El SR. CAMPOY, señala que en IU son conscientes de lo que va a suponer el apoyo a la moción presentada bajo el consenso de los Grupos Políticos, a excepción del Partido Socialista. IU ha intentado diferenciar competencias que de alguna forma no puedan suponer el agravio para nadie en el sentido de que han entendido desde la aprobación de los Presupuestos Generales del Estado de este año y tras el debate parlamentario realizado en Cortes, que el Partido Socialista abandonaba en la consignación de las partidas para la política industrial enormes cantidades de dinero y ello supone una política contraria a la puesta en marcha por la Administración de Clinton que supone la intervención directa de la Administración en fuerte expansión frente a las directrices emanadas de la Thacher. Por eso han entendido que hay que dar respuesta política a una situación que ha derivado en la pésima situación del tejido industrial en España; también recuerda que de los dos parámetros más importantes del Tratado de Maastricht, cual es el desarrollo de la Europa social, y cual es el desarrollo del Mercado único, ha tenido preponderancia el desarrollo del mercado único frente al desarrollo de la política social en los países comunitarios, y de eso son responsables los 12 gobiernos de la Comunidad Económica Europea, y entre ellos el Español. Considera por tanto que no es en exclusiva el tema concreto de Enfersa, aunque está candente la situación de esa empresa. Tampoco puede olvidarse que la Comunidad Valenciana va a crecer menos que la media de la Comunidad Económica Europea, lo que es responsabilidad del Partido Socialista por aprobar unos Presupuestos restrictivo para la Generalitat Valenciana, lo que ha supuesto el escaso desarrollo del tejido industrial en la Comunidad Valenciana. Dice que el Grupo Socialista ha aplicado el sistema liberal en la agricultura valenciana, y que si no se potencian los sistemas de producción en Cooperativas los agricultores no van a tener salida a su situación, salvo que el Gobierno Autónomo legisle en favor de los

sistemas de Cooperativas, o adopte las medidas económicas suficientes para que los sindicatos agrarios se puedan organizar para defender sus intereses. Aclara que IU no pretende socializar la tierra, sino reducir costos y que los agricultores controlen la comercialización de sus frutos, por ello espera poder continuar en la defensa de la moción dejando bien claro las competencias y las alternativas.

El SR. GARCIA FELIPE, le dice al Sr. Alcalde que el Partido Socialista puede demostrar que defiende al pueblo, aprobando esta moción; indica que si se aprueba el Ayuntamiento hará por primera vez un llamamiento a la ciudadanía para que se manifieste contra estos problemas; es un riesgo que deben asumir quienes aprueben la moción para ver si son capaces de unir a los ciudadanos en un problema que viene ya desde 10 años atrás. Considera que, el Partido Socialista quiere transmitir a la opinión pública un optimismo que ni ellos mismos se lo creen; el tejido industrial se está destruyendo a nivel de pequeña, mediana y gran industria, como ha dicho el Sr. Campoy; si el pueblo se manifiesta por las calles en contra de una política equivocada del Partido Socialista, y el Sr. Alcalde -a pesar de ser del PSOE-, va detrás de la pancarta, demostrará que está en su sitio como Alcalde. Recuerda que el año pasado en los Presupuestos Municipales, se aprobaron 300 millones por una propuesta de la oposición para mitigar el problema del paro, siendo un dinero bien empleado, porque el INEM que normalmente suscribía convenios con el Ayuntamiento, los eliminó; eso si que es defender al pueblo. Indica que él en la reunión que mantuvieron con el Sr. Lerma, no vio que el Presidente de la Generalitat, llegara al compromiso de paralizar los expedientes, dijo que no era su competencia e iba a ver lo que podía hacer, lo que si está claro es que si verdaderamente quiere que se paralizen los expedientes no debería de haber esperado tanto tiempo. Le dice al Sr. Alcalde que a los políticos lo que más les molesta son las movilizaciones en la calle, y vuelve a reiterarle lo dicho anteriormente que si el pueblo de Sagunto se manifiesta el Equipo de Gobierno, y el Sr. Alcalde deben secundar la manifestación.

El SR. ARMERO, indica que los Grupos de la Oposición han situado en la misma moción el pronunciamiento en contra de la política económica del Gobierno y el apoyo a los trabajadores de Enfersa; recuerda que la última vez que se planteó este tema, el Grupo Socialista dejó bien claro cual era su posición y que papel tenían que jugar, y efectivamente tal como dice el Comité y se ha dicho aquí, es un tema político, los Sindicatos ya juegan sus papeles, y tal y como se decía en aquel Pleno se tenía que forzar a la Administración Autonómica a que se pronunciara; el Grupo Socialista tanto en aquel Pleno como en éste, no deja de asumir que existe una responsabilidad política, y que con el compromiso de la Administración Autonómica perfectamente se puede mantener la plantilla de Enfersa, y tener viabilidad. Señala que el Equipo de Gobierno en materia de Desarrollo Económico está trabajando con ilusión; quiere corregir al Sr. García Felipe, porque parece ser que el empleo en el año 92 se generó gracias a una moción de 300 millones que aprobó la Oposición, ya que los 300 millones emplearon en el año 93, y sin embargo en el 92 se generó más empleo temporal y estable que en ejercicios anteriores; aclara que los 300 millones han salido de todos los ciudadanos y han ido en detrimento de inversiones en algunos Barrios, Servicios, etc. Señala que en estos momentos existe un cierto futuro que se crea en base a esfuerzo y a condiciones, a situaciones ajenas, externas, política nacional, internacional, etc., pero en Sagunto en estos momentos se están dando todas las condiciones objetivas para que exista futuro. Recuerda que ha habido una política de formación, una política muy clara en materia de empleo facilitado

por parte del Ayuntamiento, la política que el Equipo de Gobierno diseñó y que ha tenido posturas contrarias ha concluido con la existencia del Parque Industrial y una gran reserva de Suelo que permitirá entre otras cosas, que puedan desarrollarse los polígonos, y que pueda desarrollarse una determinada industria, esos proyectos fundamentales están en marcha aunque no lo quieran reconocer, y saben que para el tema del agua hay 2.000 millones de pesetas adjudicados a Dragados; en el tema de carreteras hay 770 millones adjudicados -la que enlaza la nacional Sagunto-Burgos con el muelle; hay proyectos aprobados e inversiones hechas. Por tanto, están de acuerdo en que hay una situación delicada, que afecta a todos los sectores, pero no se puede quitar al Equipo de Gobierno la capacidad de ilusionarse con un proyecto determinado de trabajo.

El SR. ALCALDE, señala que se le ha aludido a él, diciendo donde tiene que estar defendiendo a su pueblo, y cree que el pueblo debe tener muy claro que se le puede defender de muchas formas; no solamente se puede defender a este pueblo participando en una manifestación, sino negociando e intentando que las negociaciones vayan adelante; por lo tanto pide que no se le diga donde tiene que estar para defender a su pueblo, trabajando por su pueblo porque estará donde realmente crea él debe de estar. Considera que la democracia se organiza a través de Partidos Políticos y no recomienda a nadie de los presentes que se sienta contento por no pertenecer a ningún partido, ya que los partidos son los que han traído la democracia, los que la mantienen y la forma más normal de la representación de los ciudadanos delante de la actividad política. Señala que, no sería ésta la primera vez en la que como Alcalde, se encontraría en una manifestación por un tema concreto, pero en esta ocasión no estará porque cree no beneficia ni a los trabajadores de Enfersa, ni a la situación de este pueblo. Pide que independientemente de las posturas que adopte cada uno, no se piense que él no tiene un interés ni va a hacer todo lo posible para llevar adelante a este pueblo y solucionar sus problemas.

El SR. CORTES, señala que continua pensando que no se están defendiendo los intereses del pueblo, al menos como a él le gustaría que se defendiesen. Vuelve a recordar que en la reunión que tuvieron se acordó hacer los esfuerzos posibles para paralizar los expedientes de regulación de empleo de Enfersa, y no se paralizaron. Señala que durante los 10 años que lleva el PSOE gobernando se han cargado la economía. Le dice al Sr. Armero que no se ha creado tanto empleo estable como se creó en el Ayuntamiento en los 4 años de gobierno del CIPS-CDS y que donde radica el problema es en la Generalitat. Pregunta si ha sido el PSOE quien ha traído el Parque Industrial, pues lo único que ha hecho ha sido perder 500 millones con el Parque.

El SR. PELAEZ, señala que la economía está agotando todas las posibilidades de hacer algo, gracias al Partido Socialista. Todos los días van unos 2000 trabajadores al paro, y posiblemente el porcentaje más alto se encuentra en la Comunidad Valenciana, y en concreto Sagunto tiene un porcentaje muy alto; hace falta optimismo para llegar más lejos, pero se tienen que poner los pies en el suelo y ver lo que está ocurriendo: se cierran empresas, la agricultura no va adelante, etc., hay que dar soluciones pronto para que la gente no tenga que emigrar.

El SR. CAMPOY, manifiesta que está de acuerdo con el Portavoz del PSOE cuando dice que en Sagunto se están dando condiciones para tener futuro, pero con el problema del futuro puede ocurrir como cuando se plantea hacer el AVE y solamente

viaja un pasajero, se invierte de los Presupuestos unos miles de millones, se hacen carreteras, etc., pero resulta que los expedientes de regulación de empleo en el año 91-92 suponen un alto porcentaje de la masa de trabajadores en España; cree que cuando hay unos 3 millones de parados en este País, la receta no puede ser decir que existe futuro; se tienen que plantear medidas contra esa situación de desempleo que se da a nivel de Estado. Por tanto está de acuerdo con el Sr. Armero en que Sagunto tiene futuro, aunque resultará duro llegar a él, después de haberse convertido en Europeos, después de que con el Tratado unico Europeo España se haya situado en la tasa más alta de paro, y después de que el País se encuentra en una situación donde la inmensa mayoría de sectores de la producción no van a poder competir en Europa porque falta investigación y desarrollo. Discrepa de los planteamientos del Sr. Alcalde, pero está de acuerdo con que la organización del Estado permite la representación política a través de los partidos políticos, y le recuerda que el Sr. Alcalde fue recibido por el Sr. Ilerma cuando los trabajadores hicieron una marcha hacia las Cortes Valencianas después de estar 7 meses pidiéndole una entrevista. Está convencido que si los trabajadores han pedido a los políticos su apoyo, éstos han de responder a sus exigencias, y que no pasaría nada si el Sr. Alcalde fuese a la manifestación porque sería el mejor apoyo que se puede dar a los trabajadores. Explica que el tema de Enfersa-Sagunto no viene derivado por un problema anterior, sino por la situación que se provoca en el sector de fertilizantes después de la mala gestión del Grupo Kio. Se pregunta por qué el Gobierno Central dejó la empresa en manos privadas, y concluye diciendo que el Presidente del Gobierno Autonómico tiene un gran compromiso, ya que asumió responsabilidades en el tema del empleo alternativo.

El Sr. GARCIA FELIPE, le insiste al Sr. Alcalde que en estos momentos se está planteando una manifestación para defender al pueblo de Sagunto, aunque parece que no le gustan las manifestaciones, y recuerda que en el año 1981 el Sr. Girona dijo: "no guardar las pancartas que pueden hacer falta". Al Sr. Armero le recuerda que un día pidió que no hubiesen enfrentamientos personales, y sin embargo, ahora se dirige a su persona diciendo que se ha transformado en no se qué cosas. El Sr. Armero no ha desmentido que Asland, Falc Ibérica, Sivesa y Enfersa tengan problemas. Explica que puesto que el problema se ha dicho que es político, éstos lo único que entienden es la presión y no las reuniones en los despachos.

El Sr. ARMERO, considera que no se ha entendido lo que ha dicho, aclarando que ha pretendido situar en un distinto plano el apoyo y la posición del Grupo Socialista con los trabajadores de Enfersa, y la convocatoria de una manifestación contra la política económica del Gobierno. Asegura que los trabajadores de Enfersa tendrán su apoyo político ante la administración autonómica.

El Sr. Blasco, representante de los trabajadores de Enfersa, manifiesta que si se cambiara el primer punto no habría ningún problema para que el Partido Socialista pudiera aprobar esta moción, ya que si no se aprueba por este partido no tendrá la resonancia política que se le quiere dar al tema.

El Sr. CAMPOY matiza la cuestión de que si en el Pleno se obtiene mayoría absoluta, quien convoca es el Ayuntamiento.

El Sr. GARCIA FELIPE indica que él no quitaría nada a la moción, pero estaría de acuerdo si se retira el primer punto y el Sr. Alcalde participa en la manifestación.

El SR. CAMPOY, solicita un receso.

A continuación se suspende la sesión durante quince minutos.

Reanudada la sesión, el Sr. ARMERO manifiesta que el Grupo Socialista no va a aprobar la moción con la sugerencia que hacía el Sr. Blasco.

El SR. ALCALDE, propone que se sometan a votación los puntos 2 y 3 de la moción, que el PSOE apoyaría.

Por el Sr. CAMPOY se propone abrir un nuevo turno.

El Sr. CORTES expone que el CDS no tiene ningún problema con la propuesta que ha hecho el presidente del Comité de Empresa de Enfersa, no entendiendo la posición del Partido Socialista. De todos modos si el PSOE no acepta la propuesta que se le ha hecho, considera que debería presentarse la moción tal y como está.

El Sr. LLORENS manifiesta que el PP se reitera en lo que ha manifestado el Sr. Cortés, y van a apoyar la moción en sus cuatro puntos.

El Sr. CAMPOY considera que en esta ocasión el Partido Socialista ha antepuesto los intereses de partido a los intereses de los ciudadanos de Sagunto, lo cual es un desdén hacia la representación social de Enfersa. En estos momentos pone en duda que se merezcan estar en el Gobierno municipal después del discurso del 30 de junio del año 1991.

El Sr. GARCIA FELIPE evidencia que al Sr. Alcalde no le gustan las manifestaciones, no comprendiendo su postura. Concluye que su grupo apoya la moción íntegramente.

Sometida a votación, la enmienda presentada por el PSOE, de suprimir el primer punto, es desestimada, por 11 votos a favor del PSOE, y 13 votos en contra del CIPS, IU, PP y CDS.

A la vista de todo ello, el Ayuntamiento Pleno, por 13 votos a favor del CIPS, IU, PP y CDS, y 11 en contra del PSOE, ACUERDA:

Aprobar la moción arriba transcrita que se entiende aquí por reproducida a todos sus efectos.

RUEGOS Y PREGUNTAS

El Sr. CORTES pregunta a la Concejala de Hacienda si está dispuesta a hacer alguna Comisión de Hacienda más, ya que la última se realizó el 18-12-92, y parece ser que por sus ocupaciones sólo está dispuesta a convocar dos al año. Respecto a los Presupuestos recuerda que cuando presentaron la auditoría económica en el mes de

Diciembre, se les criticó porque se decía que la auditoría se presentaba con la finalidad de paralizar el Ayuntamiento. Dos meses más tarde la auditoría no se ha iniciado, y el Departamento de Intervención está paralizado. Advierte que si el Equipo de Gobierno no presenta los presupuestos en el mes de Marzo, el CDS junto a los grupos políticos que lo deseen, los presentará, porque no entiende que durante dos meses Intervención esté paralizada y sin convocar a la Comisión de Hacienda, sin saber nada de los Presupuestos.

El Sr. LLORENS pregunta al Concejal de Urbanismo si es cierto que cuando se tiene que derruir una casa y existe allí una farola, se cobran tasas por ponerla de nuevo. Al responsable de Tráfico le ruega que se trate con igualdad en cuestiones de tráfico, ya que hay ocasiones en que vehículos que se aparkan en doble fila no se retiran y un coche que ocupa 30 cm sin obstruir para nada la entrada o salida de coches en un vado, se lo lleva la grua. Explica al Sr. Alcalde que ha observado que los arts. 19 y 27 de la Carta de Participación Ciudadana son idénticos, y respecto a la Disposición Final evidencia que si la denominación País Valenciano es correcta, no menos cierta es que la denominación actual es "Comunidad Valenciana".

El Sr. GARCIA ORTIN pregunta si la subasta de las obras de la Residencia Asistida de la Tercera Edad se ha realizado ya.

El Sr. MOROS pregunta al Concejal de Urbanismo si es cierto que se van a hacer trasvases de arena a la playa de Sagunto y donde.

El Sr. TABARES le indica que no es competencia del Ayuntamiento, pero que probablemente sí se hagan.

El Sr. GIL ha tenido conocimiento de que el Sr. Alcalde en la reunión con los trabajadores de Asland, les ha manifestado que está a favor de la descarga de cemento, pero esas manifestaciones chocan con las declaraciones que hizo en la prensa el 10-1-92, y en el Económico del 5 de Febrero donde vuelve a reafirmar junto con el Sr. Tabarés que se va a impedir la descarga de cemento en el muelle, incluso si es preciso en vía judicial, sin embargo la empresa Valencia Sport, y Negomar por lo visto no se han asustado con estas declaraciones, ni con las Resoluciones de Alcaldía; en la Resolución de Alcaldía de 17 de Diciembre se comunica a Negomar que se precinta la instalación, y sin embargo hoy todavía está funcionando y de nuevo está descargando cemento en el Muelle Norte.

Estas empresas tienen prevista la llegada de barcos de 25.000 a 27.000 toneladas de cemento, de 25 a 30 camiones cada jornada de 8 horas, hacer una nave de 45 m de ancha por 10,50 de alta por 66 de longitud, usar 2.400 litros de agua fecales al día que se verterán al muelle, gastar 300 KW de energía, 528 m³ de agua, un presupuesto de ejecución de obra de casi 98 millones, una superficie solicitada de 5.120, y van a montar una planta de ensacado. El volumen anual oscila alrededor de los 1.477 millones de pesetas. Le pide al Alcalde que actue como tal, ya que se está yendo al traste una de las empresas básicas de este pueblo.

Pregunta qué ha ocurrido con el derribo que el PAV ha efectuado de las antiguas oficinas de los prácticos que habían en el puerto y la poda indiscriminada de palmeras de más de 50 años de antigüedad. Respecto a la empresa Temarsa considera que es grave que después de 4 años estén trabajando sin licencia de actividad y sin permiso de obra. También pregunta qué miembro del Equipo de Gobierno ha sido -y no sabe si poner el

adjetivo de loco- quien ha admitido que se ponga una hormigonera que ocupa la mitad de la calle Almendro ocurriendo un accidente de desplome de un silo de cemento. Y por último pregunta al Sr. García, delegado del Aseo Urbano, sobre el estercolero que hay detrás de Cruz Roja.

La Sra. PIN, le dice al Sr. Cortés que no le parece correcto que diga que el Area de Intervención está paralizada, porque los Departamentos funcionan con funcionarios y los funcionarios funcionan; si no ha habido Comisión de Hacienda ha sido porque ha coincidido con el final de año y ha preferido poner en marcha varias cosas, como el tema de Informática, la doble contabilidad, y la liquidación del Presupuesto del 92, y se está trabajando en el Presupuesto del 93, etc. Respecto a los Presupuestos, señala que es una de las prerrogativas del Alcalde presentarlos al Pleno; y en cuanto a la Auditoría el día 26 acaba el plazo para que las empresas que quieran traigan las condiciones y pongan en marcha la Auditoría.

El Sr. TABARES, en relación con el tema de los traslados de los puntos de luz del alumbrado público, explica que es un tema que se ha considerado en diversas ocasiones y es una de las propuestas a incluir en los Presupuestos de este año, porque el montante no es excesivo y supone un agravio importante; añade que es algo que impuso el anterior Equipo de Gobierno. En cuanto a los trasvases de arena aclara que la competencia es de la Demarcación de Costas del Litoral Levantino.

Respecto a lo planteado por el Sr. Gil, aclara que las declaraciones hechas en prensa se refieren a trasladar al juzgado los expedientes de paralización de la construcción e instalación de unos silos de cementos en el muelle Norte del Puerto Marítimo de Sagunto, para que abra diligencias por desobediencia a la autoridad por no haber paralizado las obras; quiere aclarar para evitar confusiones que por una parte se introduce el tema de la construcción de silos, por otra la carga y descarga como actividad y por otra la actividad de instalaciones móviles que ayudan a la carga y descarga; señala que la actividad de carga y descarga de barcos, en el nomenclator de Actividades no aparece como una actividad calificada, aunque comparando lo que sucede con otros Puertos Marítimos, tal vez se podría pedir a la Autoridad Portuaria del Puerto Marítimo de Sagunto, una licencia de actividad general del Puerto; lo que no es lógico es pedir una licencia de actividad para cualquier barco que cargue y descargue; lo que prevé la nueva Ley Portuaria en su art. 15, es la aprobación de un plan de utilización de los espacios portuarios, y en el art. 18 de la misma Ley, se prevé la redacción de un Plan especial para la regulación del tipo de actividad que haya que hacer en ese Puerto, pero también dice claramente este último artículo que los Planes Generales de Ordenación Urbana, no pueden incluir determinaciones que supongan la interferencia o perturbación en el ejercicio de la explotación de ese Puerto, se supone que el Puerto Marítimo de Sagunto es un Puerto de interés general del Estado, y está regulado en este sentido por el interés económico general del Estado. Indica que han comentado con otros Puertos si exigían licencia de actividad para la carga y descarga y no es así; lo que van a exigir es la licencia de obras y la de actividad para actividades permanentes, pero en todo caso habrá que pedirle al Puerto Marítimo de Sagunto que presente un Plan de Utilización de la actividad global portuaria, que lo aprobará el Consejo de Ministros.

El Sr. GIL, dice al Sr. Tabarés que está de acuerdo en que se pida ese Plan al Puerto y que de una vez por todas sepan de que forma se va a actuar; vuelve a hacer referencia a la Resolución de Alcaldía de

Negomar, del día 16, que ordena el precinto de las instalaciones destinadas a la actividad de carga y descarga de cemento de esta empresa. Está de acuerdo en que para una actividad de carga y descarga no se requiera licencia de actividad; ruega a la Secretaria General que informe si se precisa dicha licencia.

El Sr. MOROS, vuelve a reiterar su pregunta ya que no le ha sido contestada; señala que el Ayuntamiento debería tomar medidas respecto a los trasvases de arena en la Playa, ya que los trasvases sin medidas de mantenimiento son una forma de tirar el dinero, porque el agua de la playa se lleva de nuevo la arena.

El Sr. ALCALDE, contesta al Sr. Moros que en muchos lugares realizan trasvases de arena e incluso piedra. Le dice al Sr. García Ortín que el anuncio de la Residencia de la 3ª Edad ya se ha enviado ha publicarlo al Diario Oficial de la Generalitat Valenciana, con un presupuesto de más de 497 millones de pesetas, y espera que muy pronto puedan asistir a la inauguración de la misma; al Sr. Gil le indica que él no ha dicho nunca que esté a favor de la carga y descarga de cemento en el Puerto, y si alguien lo ha entendido es que o no se ha explicado él bien o lo han comprendido mal, tampoco a dicho nunca que Sagunto está honrado de que sea él su Alcalde; señala también que ya ha sido denunciado en el Juzgado la desobediencia al Alcalde por parte de la empresa que realiza la descarga.

Y no habiendo más asuntos que tratar, por la Presidencia, se levanta la sesión, siendo las veintidós horas y cuarenta y cinco minutos, de todo lo cual, como Secretaria, doy fe.

CUMPLASE: EL ALCALDE

ANEXO AL ACTA: INTERVENCIONES DEL PUBLICO

Un ciudadano del público, representante del Comité de Asland, indica que están padeciendo una situación que puede dejar sin trabajo a más de 400 familias, llevan casi tres años sin que el Ayuntamiento les haya dado una solución ni haya aplicado la legalidad vigente exigiendo las correspondientes licencias de obras y de ventas. El cemento de importación es un negocio de cuatro especuladores, y sin embargo la fabricación del cemento es una empresa socialmente reconocida en todo el mundo. Exige a la Corporación y al Sr. Alcalde que pongan los medios para paliar la situación.

Otro ciudadano, trabajador de Asland, pide que el Ayuntamiento de la cara, ya que la venta de cemento les está perjudicando, y se vabastante desolado de este Pleno.

Otro ciudadano, miembro del Consejo Escolar Municipal, expone que el Consejo se convocó el viernes a las cinco de la tarde en primera convocatoria, y a la Presidencia

del Consejo se le manifestó la incoherencia de la convocatoria dadas las fechas ya que en todos los colegios se celebraba el Carnaval, habiendo otras fechas para convocar. Por ello la asistencia fue escasa, pero dada la próxima renovación de los cargos del Consejo, felicita a los consejeros por la abnegada dedicación. Le recuerda al Sr. Presidente que las alegaciones que ha hecho fueron de la propia presidencia y no del Consejo. Informa que presentó un escrito en el cual manifestaba el rechazo a este proyecto de supresiones escolares y que el Presidente del Consejo en unos términos semejantes aceptó en el curso anterior.

Otro ciudadano indica que el Consejo Escolar Municipal es un órgano consultivo, y si se presentan unas alegaciones con el voto en contra de su Presidente, poca fuerza podrá tener. Le replica al Sr. Esparza que los maestros quieren trabajar en el pueblo, y es lamentable que él esté defendiendo que salgan del pueblo para trabajar. Pregunta si es que ya han acabado con la calidad de enseñanza, si ya no se puede hacer nada más, si ya se ha llegado a la escolarización óptima de los niños de 3 años, si no hace falta un sistema orientativo para que los niños cuando finalicen la EGB, accedan a una enseñanza superior, etc. Considera que esto no debe hacer falta - según los planteamientos del Equipo de Gobierno-, cuando el Sr. Esparza está defendiendo que los maestros se vayan a otros pueblos a trabajar.

Otro ciudadano del público, reitera su petición de hacer una estatua a Alfonso XII con una placa conmemorativa, como la que fue destruida durante la guerra.