

Diligencia/ Hago constar que no se ha celebrado sesion ordinaria en el dia de hoy por no haberse reunido suficiente número de Señores Concejales; de que certifies.

Sagunto 7 de Septiembre de 1918.

El Secretario

Miguel Garcia

Acta de la sesion ordinaria en 2.^a convocatoria celebrada el dia 9 de Septiembre de 1918 por el M. Y. Ayuntamiento.

Concurrentes
Sr. Alcalde

D. Ramon Cardo

" Ricardo Ribelles

" José Peris

" Vicente Devís

" José Pitarch

" Juan Chabret

" José Casanova

" Fausto Caruana

" Francisco Maties

En la ciudad de Sagunto a nueve de Septiembre de mil novecientos dieciocho: Reunidos en el Salon Consistorial los Sres. Concejales que al margen se expresan para celebrar sesion ordinaria por segunda convocatoria en sustitucion de la que debió tener lugar el dia siete de los corrientes y siendo las 10 horas y 37 minutos, se declaró abierta bajo la presidencia del Alcalde D. Miguel Garcia Aparici, leyendose el acta de la ultima que fué aprobada.

El Ayuntamiento quedó enterado de las relaciones siguientes; De los Inspectores de carnes D. Santiago Viladie y D. José Peris detallando el número y clase de las reses sacrificadas en el Matadero de esta Ciudad y en el del Puerto desde el dia 1 al 7 del actual; y de la Administracion de consumos haciendo constar que se han recaudado durante dichos dias, por vinos y pescados 337 pesetas 06 céntimos; por las tiendas, fabricas de jabon, almacen de aceites y jabones de esta Ciudad 376 pesetas 32 céntimos; por las del Puerto 208 pesetas 02 céntimos; por las reses sacrificadas para el consumo 332 pesetas 74 céntimos, y que el total de lo recaudado asciende a 1617 pesetas 44 céntimos.

Se dió lectura a las cuentas de la expresada Administracion referentes al mes de Agosto próximo pasado y fueron aprobadas.

Igualmente se dió lectura al movimiento de fondos habido durante los dias 31 de Agosto mencionado al 6 del actual.

Fuó aprobada una relacion de los jornales invertidos en la limpieza de las calles y plazas de la Ciudad durante la semana del 2 al 8 de los corrientes importante 18 pesetas.

La presidencia puso en conocimiento de la Corporacion que la consignacion que figura en el presupuesto para la atencion que se expresa

en la relación que se ha aprobado, estaba agotada y por lo tanto debía el Ayuntamiento acordar la forma de satisfacerse las mencionadas 18 pesetas.

El Sr. Cardo manifestó que siendo el servicio de que se trata de imprescindible realización por interesar a la salud pública, propuso se satisfaga la referida cantidad con cargo al Capítulo de Imprevistos; y así se acordó por unanimidad, pidiendo el Sr. Pitarch que se haga cumplir bien a los encargados del indicado servicio.

Entraron en el Consistorio los Concejales Sres. Maties y Casanova.

Se acordó pagar a D. Vicente Esteller 20 pesetas por un par de botas para el Guardia municipal del poblado del Puerto; y a S. Hubau 7 pesetas 50 céntimos por un año de suscripción a la revista mensual de Reclutamiento y Reemplazo titulada "Quintas" cuyo año vencerá en Junio de 1919.

La Corporación quedó enterada del acuerdo de la Diputación Provincial inserto en el Boletín Oficial de esta Provincia número 212 correspondiente al día 4 de los corrientes declarando incurso en responsabilidad a varios Ayuntamientos entre ellos al de esta Ciudad por no haber verificado el pago de sus cuotas de Repartimiento correspondientes al tercer trimestre y atrasos exigibles en el mismo, dentro del plazo de recaudación voluntaria.

Se se dio cuenta del extracto formado por Secretaría de los acuerdos tomados por el Ayuntamiento en el mes de Agosto último, a los efectos del artículo 109 de la Ley Municipal y fue aprobado.

Fue leída una comunicación fechada en 10 de Julio último del Vice-Presidente de la Federación Agraria de Levante, solicitando el concurso de este Ayuntamiento por medio de una cuota anual que señalará para atender con la mayor holgura a llevar los fines para que fue creada.

El Sr. Maties propuso aceptar la invitación y que por la Comisión de Hacienda informe respecto a la cuantía de la cuota con que puede inscribirse el Ayuntamiento, y así se acordó por unanimidad.

Dada lectura a un dictamen de la Comisión de Policía Urbana, en el que se detalla la rotulación que a su juicio debe darse a las calles del poblado del Puerto y proponiendo en virtud de la moción que hizo el Sr. Cardo referente a si el asunto de que se trata es de la incumbencia de la Comisión de Estadística, que dicho dictamen pase a informe de la misma para que exponga su conformidad o proponga las reformas que crea oportunas, el Ayuntamiento acordó su aprobación.

El Sr. Maties hizo un ruego á la Presidencia para que lleve el algibe que existe á la salida de la poblacion por la carretera de Valencia y que se proceda á la limpieza y reparacion del mismo y del conducto del agua que sirve para llenarlo.

La Presidencia ofreció atender el ruego.

El Sr. Ribelles pide á la Presidencia que por Secretarias, se de lectura á los acuerdos del Ayuntamiento consignados en las sesiones de fecha 3 de Septiembre y 1 de Octubre de 1917 referentes al edificio que se adquirió para la construccion del Matadero del Puerto; y así se verificó resultando que el de 3 de Septiembre, se refiere á vender una parcela de terreno que se adquirió en el poblado del Puerto para la construccion de un Matadero y el producto aplicarlo al pago del precio de un edificio cuya adquisicion tiene contratado el Ayuntamiento para la expresada construccion; y que en el acta de 1.º de Octubre constan diferentes manifestaciones de la Presidencia y de los Concejales Srs. Peris y Pitarch que se refieren á los citados terreno y edificio.

El Sr. Ribelles manifestó que como en la sesion anterior se debatió largamente sobre el contrato de compra-venta del mencionado edificio, ha pedido la lectura de los mencionados acuerdos á fin de que los Concejales espongan su parecer sobre si dicho contrato está ó no vigente, haciendo constar que por su parte entiende que si lo está.

El Sr. Canaana afirmó que el contrato no existe y las trescientas pesetas que el Sr. Concejale entregó á la S.^{ra} Gibello se le han devuelto por que ni tan siquiera se encontró medio legal por Contaduria para la formalizacion de dicha cantidad: Que con el fin de que los Concejales se convenciesen de que no hay tal contrato, ha de hacer historia de lo ocurrido: El Ayuntamiento percatado de la necesidad de construir un Matadero en el Puerto y con muy buena voluntad, ha hecho diferentes tentativas para realizarlo y al efecto publicó un concurso previa la formalizacion del correspondiente plano y proyecto del edificio, al cual concurren solicitante y no obstante nada se ha hecho, por la imposibilidad de atender al gasto que suponía: Despues se adquirió el terreno á que se refiere uno de los acuerdos leídos por Secretaria y ahí está dicho terreno sin saber tan siquiera quien es el tenedor del mismo y sin que le produzca nada al Ayuntamiento segun manifestó el Sr. Cardo:

Se desistió de este propósito por la misma causa que el anterior ó sea por no contar con medios económicos y mas adelante y con el fin de dar facilidades al Ayuntamiento intervino con la Comisión correspondiente para la adquisición del edificio á medio construir de la S.^{ra} Gibello concertandola por el precio de 3000 pesetas, entregando esta las llaves y recibiendo de D. Teodoro Torrejon á cuenta del precio, 300 pesetas, de las que facilitó un recibo: y como á pesar de las repetidas peticiones de dicha Señora para que se le entregara el precio referido no lo pudo conseguir nunca, se vió en la necesidad de proceder á la venta del mencionado edificio por tener que marcharse del Puerto á Bilbao para poder atender á su familia, devolviendo en seguida al Sr. Torrejon las referidas 300 pesetas, por haber adquirido el consentimiento de que el Ayuntamiento no cumpliría nunca el compromiso que habia adquirido: Esto es lo ocurrido con relacion al edificio repetido y respecto á la venta del terreno adquirido por el Ayuntamiento, pregunta al Sr. Peris si ya no hay que hacer nada mas. El Ayuntamiento está imposibilitado de realizar ninguna mejora por que con la marcha administrativa que ha seguido hasta ahora, no contará nunca con medios económicos para ello como lo demuestra el que no obstante tener acordado adquirir una parcela de terreno para el ensanche del Cementerio que es tan urgentísimo llevarlo á cabo y á pesar de que existe consignacion en presupuesto no lo ha verificado despues del mucho tiempo que ha transcurrido desde la existencia del acuerdo, como no realiza tampoco la reforma del Teatro y la transformacion del edificio de la Lucheta para Escuelas en lo cual tenian el vivisimo interes el Sr. Peris Escamilla durante el tiempo que desempeñó la Alcaldia, pero pudo mas el hábito de la mala administracion municipal y las 8000 pesetas que habia presupuestadas para dicho fin las gastaron en festejos cuando el Rey visitó esta Ciudad. Todo lo expuesto le induce á repetir la pregunta que hizo á los Concejales en la sesion anterior de si creen en conciencia que se hubieran realizado las obras del Matadero y si ha habido perjuicio para el Municipio en el asunto del edificio de la S.^{ra} Gibello debiendo tener presente los ediles que en dicho asunto no ha intervenido como Concejales sino como Abogado á quien la expresada S.^{ra} ha consultado para poner remedio á la dificilísima situacion que la misma se encontraba por no cumplir el Ayuntamiento lo que tenia contratado; pero si los Concejales creen

que la S.^{ra} Gibello no podia realizar lo que ha hecho, que averigüen los perjuicios que haya ocasionado al Municipio y lo reclamen en la forma que corresponda.

El Sr. Peris Escamilla espuso que cuando se adquirió el edificio a medio construir propiedad de la S.^{ra} Gibello no era Concejal y por lo tanto no tuvo ningun intervención en el contrato; pero ya en el ejercicio del cargo y no habiendose conseguido en ningun momento cantidad alguna para llevar a efecto el contrato y enterado de la compra del terreno con el mismo fin de construir el Matadero, propuso su venta para con lo que se obtuviera atender al pago del precio concertado por dicho edificio. Cree que los Presidentes del Ayuntamiento que se han sucedido desde que empezó el asunto no realizaron las gestiones necesarias, pues habiendose hecho constar en un documento privado la promesa de venta al Ayuntamiento del edificio de que se trata, cuyo documento entendi obligaba a las partes contratantes, faltaron los Presidentes al no procurar la efectividad de lo consignado en el expresado documento si bien tiene la seguridad de que no habiendo medios para pagar el precio contratado, menos los habia para atender al coste de las obras; y que la S.^{ra} Gibello tambien ha faltado no acudiendo al Ayuntamiento por medio de instancia para que se dejara sin efecto lo contratado.

El Sr. Caruana insistió en que no ha habido contrato ni documento alguno en que se hiciera constar ni tan siquiera entrega por parte del Ayuntamiento de las 300 pesetas, pues unicamente existe un recibo de dicha cantidad que dice son a cuenta de 3000 pesetas para la compra de un edificio; y si como ha dicho muy bien el Sr. Peris no se ha podido nunca atender al pago de las expresadas 3000 pesetas ni menos al de las obras de construccion del Matadero, la interesada no estaba en el caso de esperar más tiempo a que se le entregara la mencionada cantidad cosa que ya le parecia difícil y las circunstancias por que atravesaba no se lo permitian.

El Sr. Peris espuso que efectivamente la interesada le pidió de palabra cuando desempeñaba el cargo de Alcalde que el Ayunta-

miento cumpliera el compromiso de pagarle, y que conteste que tan pronto presentara corriente la titulacion de la finca se acordaria la fecha para el otorgamiento de la escritura procurando con ello dar largas al asunto por la situacion economica del Ayuntamiento.

Se ausenta del Consistorio el Sr. Maties.

El Sr. Canaua manifestó que por lo expuesto por el Sr. Peris los Sres. Concejales se habian convencido de que el Ayuntamiento no podia cumplir la obligacion que contrajo de entregar las 3000 pesetas para la S.^{ra} Gibello, y esta, obligada por las circunstancias obró con perfecto derecho al disponer del inmueble, puesto que el incumplimiento por parte del Ayuntamiento de lo contratado, le relevaba á ella de todo compromiso que pudiera haber contraido.

El Sr. Peris dijo que el Sr. Canaua estará conforme, en que mientras la S.^{ra} Gibello no presentara la titulacion de la finca no se podia otorgar la escritura de compra-venta; y que en resumen lo unico que cabe en el asunto que se discute es reclamar perjuicios, si bien se ha notado la falta por parte de los Alcaldes de no haber realizado las gestiones necesarias.

El Sr. Canaua expresó que habiendose demostrado ya por las manifestaciones del Sr. Peris Escamilla que no se le pueden hacer acusaciones por consecuencia del asunto sobre que se discute, cree estar en el caso de defender á los Alcaldes-Preridentes del Ayuntamiento de las faltas que les imputa el Sr. Peris: sabe muy bien este Sr. Concejial que no pueden atender á inmensas obligaciones y á ninguna clase de reformas por que son innumerables, los ingresos consignados en presupuesto que no se realizan y el mismo Sr. Peris siendo Alcalde ha tenido verdadero interés en continuar las obras del alcantarillado y no lo ha podido realizar no obstante haber cantidad presupuestada para ello.

El Sr. Pitarch pide la palabra para defender su gestion como Alcalde.

El Sr. Peris hace presente que el Sr. Pitarch no estaba de Preridente en las épocas á que antes ha aludido.

El Sr. Pitarch espuso que no recordaba lo manifestado por el Sr. Peris pero saben todos que su animo ha sido siempre atender á los

asuntos del Ayuntamiento lo mejor posible; y que la S.^{ra} Gibello acudiese a él para el cobro de la cantidad y lo puse en conocimiento de la Corporación.

El Sr. Canuana dijo que para corroborar sus aseveraciones anteriores citó el caso de los terrenos que se adquirieron para construir el Matadero del poblado del Puerto de los Cuales y se ha visto lo que ha hecho y hará el Ayuntamiento.

El Sr. Peris expresó que dichos terrenos los adquirió el Ayuntamiento por medio de escritura inscrita debidamente en el Registro de la propiedad y cree que hoy no los encontrará la Comisión por estar agrupados con otros; y ya que se ha hecho mención de los mismos propone que la expresada Comisión se posesione de ellos y se desahucie al que los tiene; y que se acuerde la formación del correspondiente plano y se construya el Matadero toda vez que en el presupuesto que rige hay consignada alguna cantidad para ello.

El Sr. Canuana aplaudió las manifestaciones del Sr. Peris pero es de parecer que antes debe procederse a la continuación del alcantarillado de esta Ciudad para lo cual existe también consignación en el presupuesto, plano aprobado y es mas urgente que el matadero, en mérito a que podría evitarse la propagación de alguna epidemia toda vez que no teniendo desagüe quedan dentro de la población todas las aguas sucias y materias fecales que vierten al mismo.

El Sr. Peris hizo constar su conformidad con lo expuesto por el Sr. Canuana pero se puede hacer todo, empezando por el alcantarillado.

El Sr. Chabret también se mostró conforme con las manifestaciones de los Sres. Canuana y Peris, no obstante lo cual es de parecer que en atención a que se han construido edificios cerca del terreno adquirido por el Ayuntamiento y en distintas direcciones, podría recaer en el centro de una de las calles en proyecto y en tal caso no es conveniente instalar el Matadero en el expresado terreno; y por ello debe la Comisión poseerarse del mismo y estudiar si sería beneficiosa su enagenación y el punto donde

donde se podría construir dicho Matadero.

El Sr. Peris expresó que cuando se adquirió el terreno de referencia no existían edificios a su alrededor y por lo tanto convendrá su enajenación previo el requisito de subasta que exige la ley aplicando su producto a la construcción del Matadero.

El Sr. Devís manifestó que el terreno está deslindado por el práctico que designó el Ayuntamiento y en la escritura que debe obrar en Secretaría constarán los linderos.

El Sr. Caruana dijo que no reúne condiciones para instalar el Matadero el terreno de que se trata por que habiéndose edificado a la parte de la playa, difícilmente se podría construir el conducto para las aguas que se utilizarían en la limpieza del mismo.

El Sr. Pitarch expresó su conformidad con el Sr. Caruana y por lo tanto que debe venderse.

La Corporación por unanimidad acordó que por la Comisión de Policía urbana se proceda a la incautación del terreno que se adquirió por compra a D. José Julián Julián y estudie la conveniencia de su enajenación y el sitio donde se pueda construir un Matadero en el poblado del Puerto.

El Sr. Caruana rogó a la Presidencia diga desde cuando no han sido aprobadas las cuentas municipales pues la Ley dispone su formación anualmente y que el Regidor Sindico emita dictamen acerca de las mismas.

La Presidencia contestó que cree hace bastantes años que no se han aprobado las cuentas municipales y dispuesto por la misma información Secretaria que de momento no puede señalar los años que no han sido aprobadas por que los antecedentes obran en Contradictoria.

El Sr. Caruana manifestó que le consta que no han sido aprobadas una porción de años y por lo tanto propone que una Comisión compuesta de los Sres. Peris, Cardo y Ribelles sean examinadas las referentes a los años 1910 y 1911 para que informen respecto a si se ha malversado alguna cantidad.

El Sr. Peris expresó que no hay necesidad de nombrar la Comisión interesada por el Sr. Caruana por que la de Hacienda es la llamada para el caso de que se trata haciendo constar que como perteneciente a la misma

acudirá cuando se le convoque: Que el Sr. Caruana debe recordar que se ha ocupado diferentes veces de la aprobacion de las cuentas municipales que se archivau aqui y no se remiten a la Diputacion Provincial ignorando la causa de lo cual debe informarse por Contaduria expresando el motivo y los reparos que se hayan puesto a las mismas.

El Sr. Caruana manifestó que además del interés general que tiene respecto a todas las cuentas que no hayan seguido la tramitacion señalada por las leyes, tiene en particular por las que se refieren a los citados años 1910 y 1911 en que tuvo intervenciones, por que de la minoria conservadora que forma parte del Ayuntamiento han salido acusaciones contra el mismo Sr. Caruana y por tal motivo ha designado para la Comision a los tres que forman dicha minoria; haciéndoles presente que pueden disponer de cuantos antecedentes tiene en su poder además de los que existan en el Municipio para que puedan fiscalizar todos sus actos tanto publicos como privados.

El Sr. Ribelles espuso su conformidad con lo dicho por el Sr. Peris y que a lo que el Sr. Caruana da el nombre de acusaciones no son mas que apreciaciones no debiendo él tomar parte de la Comision por las mismas razones expuestas por el Sr. Caruana.

El Sr. Cardo hizo constar que pertenece a la minoria conservadora pero no tiene necesidad de intervenir en asuntos del Sr. Caruana que ya estan en el Jurgado y de los que el Sr. Caruana sabrá si hay algo de verdad; y que cuando se presenten las cuentas ya espondrá su parecer.

El Sr. Caruana hizo constar que ya ha ofrecido a la minoria conservadora que es de donde han partido las acusaciones, el someterse a su fiscalizacion para que puedan con más datos concretar las mismas, ^{pero} el rehusar ser de la Comision, es para el una satisfaccion por que con ello dan a entender que no hay motivo para tales acusaciones.

El Sr. Peris dijo que si el Sr. Caruana tiene interés en que intervenga la minoria conservadora ya ha manifestado que acudirá con gusto cuando sea convocada la Comision de Hacienda no obstante haberse hecho el proposito de no concurrir a ninguna reunion de la misma.

El Sr. Chabret expresó que no está conforme en que sea la Comisión de Hacienda la que se ocupe de lo indicado por el Sr. Caruana por que ello supondría que el Ayuntamiento se haría partícipe de las acusaciones, y como particularmente ya se tiene noticia de que entienden los Tribunales, oficialmente debe acordarse que se abra una información para la comprobación de los hechos aludidos toda vez que la minoría conservadora no se hace solidaria de aquellas acusaciones.

El Sr. Ribelles dijo que se abra también otra información sobre las acusaciones que contra el ha hecho el Sr. Caruana.

El Sr. Caruana espuso su conformidad con lo manifestado por el Sr. Ribelles y con ser de la Comisión, siempre que este se una a la Comisión de Hacienda.

El Ayuntamiento acordó que la Comisión de Hacienda a la que se unieran los Sres. Caruana y Ribelles examine las cuentas referentes a los años 1910 y 1911 e informen respecto a si se malversó alguna cantidad y abran una información para comprobar los hechos que respectivamente se han referido los dos mencionados Señores.

El Sr. Pitarch rogó a la presidencia que si en el presupuesto existe consignación para mobiliario de la Casa Capitular se adquirieran sillas para que puedan tomar asiento los que concurran a la misma.

Y no habiendo más asuntos de que tratar se levantó la sesión siendo las 12 horas y 26 minutos; haciendo constar que no han concurrido a la misma ni acreditado la causa los Concejales Sres. Escrig, Blancos y Pallarés y Alexandre y que se aprueba el interinizado = "por" = de que yo el Secretario certifico.

Miguel Sami

Ricardo Blanco

Francisco Denis

Juan Chabret

Bris

José Pitarch

Ricardo Ribelles

Juan Caruana

Rafael García