

Diligencia

Hago constar que en el día de hoy no se ha celebrado sesión ordinaria por no haberse reunido suficiente número de Sres. Concejales de que certifico

Sagunto 31 Agosto de 1918.

El Secretario

Manuel Garcia

Acta de la sesión ordinaria en 2.^a convocatoria, celebrada el día 2 de Septiembre de 1918. por el M. Y. Ayuntamiento.

En la ciudad de Sagunto á dos de Septiembre de mil novecientos dieciocho y ocho: En el Salón Consistorial de la Sala Capitular, se reunieron los Sres. Concejales que al margen se expresan; para celebrar sesión ordinaria en segunda convocatoria, en sustitución de la del día treinta y uno de Agosto último; y siendo las 10 horas y 50 minutos se declaró abierta bajo la presidencia del Sr. Alcalde D. Miguel Garcia Aparici, leyéndose acto seguido el acta de la anterior que fué aprobada.

Se dió cuenta y el Ayuntamiento quedó enterado de las relaciones presentadas por los Inspectores de Carnes D. Santiago Vilache y D. José Pérez de las reses sacrificadas en el matadero de esta Ciudad y el Puerto durante los días del 25 al 31 de Agosto próximo pasado y de las remitidas por la Administración de Consumos haciendo constar que durante los expresados días se han satisfecho por el impuesto 355 pesetas 81 céntimos por vinos y pescados; 325 pesetas 02 céntimos por las tiendas, fábricas de jabón ahumado de aceites y jabones de esta localidad; 162 pesetas 09 céntimos por las del Puerto; 323 pesetas 88 céntimos por las reses sacrificadas para el consumo; y que el total de lo recaudado asciende á 1508 pesetas 13 céntimos.

Así mismo se dió cuenta del movimiento de los fondos municipales durante los días del 24 al 30 del repetido mes de Agosto.

Fuó aprobada una relación nominal de los jornales invertidos durante la semana del 26 del mencionado mes de Agosto al uno del actual, en la limpieza de las calles y plazas de la ciudad; y se acordó pagar á Vicente Campos Paulí 9 pesetas é igual cantidad á Salvador Belloch Romero que importan dichos jornales.

Se acordó satisfacer á Vicente Climent Vila 196 pesetas 93 céntimos

que importan tres facturas de material de Secretaría facilitado durante los meses de Junio, Julio y Agosto del corriente año; 50 pesetas a Francisco Cambra por el alquiler correspondiente a dicho mes de Agosto de la casa de su propiedad en que está instalada la Alcaldía y fiato de consumos del poblado del Puerto; 17 pesetas 50 céntimos a Francisco Ripollés por jornales invertidos en las obras de reparación del adoquinado de la calle de Pacheco; 15 pesetas al Maestro Nacional D. José Huidani por el alquiler de la casa que habita en la calle de Rujou número 3. correspondiente al citado mes de Agosto; 19 pesetas al Secretario D. Rafael Garcia como importe del timbre del Estado utilizado en la formación del Apéndice al amillaramiento de rustica y urbana para el año 1919; 75 pesetas al mismo Secretario como reintegro de gastos de los viajes realizados hasta el día 31 del referido mes de Agosto para asuntos del Ayuntamiento; y 28 pesetas a Francisco Villaplana por el aceite consumido para los faroles de los vigilantes nocturnos durante el citado mes de Agosto, de cuya cantidad se satisfarán 14 pesetas con cargo al Capítulo de Imprevistos según lo acordado por el Ayuntamiento en Sesión del día 5 de Agosto último.

Dada cuenta de la distribución de fondos por Capítulos del Presupuesto municipal de gastos para satisfacer las obligaciones del presente mes de Septiembre, fué aprobado por el Ayuntamiento. Entra en el Consistorio el Concejal Sr. Casanova.

El Sr. Caruana se ocupó del edificio en construcción que el Ayuntamiento contrató su compra para construir un matadero en el poblado del Puerto y pide a la Presidencia que por Secretaría se informe respecto de si resulta de los libros de contabilidad el pago de alguna suma por consecuencia del expresado contrato.

El Secretario y ordenado por la Presidencia informó que los antecedentes pedidos por el Sr. Caruana obran en Contaduría pero que al número 114 de la relación de resultas de gastos unida al presupuesto vigente figura una partida de 300 pesetas para poder formalizar en su día la entrega hecha en suspenso por el Depositario de este Ayuntamiento D. Teodoro Torregón a D^{ta} Magdalena Gibella a cuenta de los terrenos contratados para un local con

destino al referido Matadero en virtud del acuerdo adoptado por el Ayuntamiento en sesión de 12 de Febrero de 1916 y se mantiene la consignación figurada en el presupuesto extraordinario de 29 Septiembre del mismo año importante 3000 pesetas.

El Sr. Canuana rogó al Sr. Ribelles manifestara lo que tuviera por conveniente respecto al contrato referido como lo ha hecho fuera del Consistorio.

El Sr. Ribelles dijo que le extrañaba el ruego del Sr. Canuana siendo así que ya se ha informado por Secretaría lo que resulta sobre el particular de que se trata.

El Sr. Canuana insistió en el ruego para que diga el Sr. Ribelles si por consecuencia del mencionado contrato han sufrido algún perjuicio los intereses municipales.

El Sr. Ribelles espuso que no tiene más datos oficiales que los espuestos por Secretaría pero que ha habido dejación de los derechos del Ayuntamiento por que el precio y condiciones del contrato eran muy favorables para el Municipio; y que la Presidencia tal vez pueda ampliar dichos datos.

El Sr. Canuana manifestó que tomaba nota de lo dicho por el Sr. Ribelles, pero como en otro sitio ha hecho más afirmaciones, debe contestar si por razón de la entrega a D^a Magdalena Gibello de las 300 pesetas y de la rescisión del referido contrato ha habido perjuicio para el Municipio.

El Sr. Ribelles preguntó si el Ayuntamiento tiene acordado la rescisión del mencionado contrato y si no existiendo tal acuerdo se ha perjudicado el Municipio dejando de llevarlo a cabo siendo así que las condiciones contratadas eran muy beneficiosas para los intereses municipales.

El Sr. Canuana espuso que por tercera vez requería al Señor Ribelles para que digiera si existe perjuicio y si no lo verificaba no era hombre para sostener las afirmaciones hechas en otro lugar.

El Sr. Ribelles contestó que como ser viviente era hombre y como Concejal no podía decir más que lo que le consta por datos oficiales.

El Sr. Canuana espuso que iba a contestar a las manifestaciones que en otro lugar ha hecho el Sr. Ribelles de que ha perjudicado al

Municipio por virtud de la rescisión del contrato aludido por los Sres. Concejales: Es cierto que el Ayuntamiento ha procurado por diferentes medios, sin resultado alguno, construir un Matadero público en el poblado del Puerto, tales como publicar un concurso, adquirir terrenos y ultimamente contratar con D.^a Magdalena Gibello la adquisición de un edificio, entregándole, a cuenta del precio convenido 300 pesetas D.^e Teodoro Torrejón, no el Depositario de los fondos municipales: Que dicha Señora en vista de que el Ayuntamiento no le entregaba la totalidad de dicho precio, lo cual había solicitado diferentes veces, y teniendo necesidad de trasladar su domicilio a otra población, pidió rescindir el contrato y no sabe que acuerdo se tomó; por lo cual vendió el edificio y lo primero que hizo después de realizada la venta, fue devolver al Sr. Torrejón las 300 pesetas antes mencionadas; y en vista de todo ello puede afirmar rotundamente que el Ayuntamiento no pagó cumpliendo el compromiso que tenía contraído y en su consecuencia no ha existido perjuicio para el mismo.

El Sr. Ribelles manifestó que el contrato se celebró bajo la condición de que tan pronto como la Sra. Gibello tuviera formalizada la titulación del edificio la presentara y se otorgaría la escritura, y por lo tanto al pedir la rescisión del contrato acordó el Ayuntamiento no acceder a lo pedido y que presentara dicha titulación para formalizar la escritura de compra-venta; y que no puede señalar en este momento la fecha de la sesión en que se tomó el expresado acuerdo, pero lo verificará en la sesión próxima, por más que los Sres. Concejales pueden recordarlo.

El Sr. Carnaua preguntó si los Concejales creen en conciencia que el Ayuntamiento ha podido entregar de una vez las 3000 pesetas en que se convino la compra y aun en el supuesto de que hubiera podido hacerlo si se hubiera podido gastar diez ó 12000 pesetas en la construcción del edificio. Lo que hubiera ocurrido a su entender con la adquisición del edificio de que se trata, es parar por la vergüenza de tenerlo en el mismo estado que la Llorcheta, el teatro el Ex convento de la Trinidad y otros, que se están arminando sin que el Ayuntamiento tome disposición alguna para evitarlo; y como el Sr. Ribelles

afirmó que han desagraviado las 300 pesetas que el Sr. Torrejón entregó a la Señora Gibello hace saber a los Sres. Concejales que obran en su poder los recibos de la entrega y devolución de las mencionadas 300 pesetas a disposición de los mismos.

El Sr. Ribelles expresó que no se ha referido a la desaparición de las 300 pesetas si no a lo beneficioso que resultaba para el Ayuntamiento el contrato de referencia y que en el presupuesto existe consignación para adquirir el edificio de la S.^{ra} Gibello.

El Sr. Caruana dijo que en el presupuesto hay consignación para muchas cosas pero hay quien se encarga de defraudar los intereses municipales haciendo matutes de carne introduciéndola en cestos, y otros artefactos para la conducción de la leche.

El Sr. Ribelles hizo constar que aunque es industrial dedicado a la venta de carnes, no puede responder de lo que hagan los demás industriales de su clase pero puede afirmar que no ha realizado lo espuesto por el Sr. Caruana.

El Sr. Caruana manifestó que si ha hecho matutes el Sr. Ribelles por que es público que los vigilantes del resguardo le han sorprendido, como es público también que ha sido denunciado por utilizar neverelina para conservar la carne en perjuicio de la salud pública.

El Sr. Ribelles también hizo constar que mientras desempeña el cargo de Concejál, no es cierta la acusación del Sr. Caruana y que la denuncia de la neverelina fue difamatoria como así lo demostró en el procedimiento judicial que se siguió para la comprobación de la misma.

El Sr. Caruana espuso que también ha de hacer presente que el Sr. Ribelles ha manifestado fuera del Consistorio que cuando el exposante fue designado como Concejál para encargarse de la depositaria de fondos municipales, y cesar en la misma tuvo necesidad de firmar letras para completar la existencia que resultaba en Caja, y con el fin de desmentir la falsedad de tal afirmación hecha por un matutero ruega a la Presidencia se de cuenta de los arcos que se hayan hecho durante el periodo de los diez años últimos y de los que resulte, algún desfase.

Por orden de la Presidencia informa el Secretario que en el momento no puede llevarse a efecto lo pedido por el Sr. Caruana por obrar en Contaduría el libro de arcos.

El Sr. Caruana continuó manifestando que siendo Alcalde el Sr. Pitarch se encargó como Concejal de la Depositaria y al hacer la entrega, previo el correspondiente arque, al depositario nombrado D. Teodoro Correjon, presentó en efectivo encima de la mesa el importe de la existencia que resultaba existir en Caja, como así consta en el acta que al efecto se extendió a presencia de algunos Concejales; y que el Ayuntamiento acordó un voto de gracias por su buena gestión como Depositario.

El Sr. Ribelles hizo presente que ha oído manifestar a algunos Concejales que el Sr. Caruana ha sido varias veces Depositario de fondos municipales, y que al hacer entrega de la Caja no sabe en que fecha, tuvo necesidad para solventar, de firmar letras a favor de D. Teodoro Correjon.

El Sr. Pitarch dijo que ya podía la Presidencia intervenir para que los Sres. Caruana y Ribelles no continuaran en sus manifestaciones, puesto que cuando se tratare asuntos que afectan a algún Concejal debe declararse secreta la sesión. Entra en el Consistorio el Sr. Peris Escamilla.

El Sr. Caruana dijo que le parecía bien lo manifestado por el Sr. Pitarch pero debe este tener presente que cuando se vierten en la calle conceptos que atacan la honrader del ciudadano debe este procurar conseguir por todos los medios que se derroientan o que se ratifiquen oficialmente para que los Tribunales procedan contra el calumniador.

El Sr. Peris manifestó que por las palabras que acababa de oír deducia que se estaba ocupando el Cabildo de asuntos que afectaban a la dignidad de algunos Concejales y por lo tanto debían tratarse en sesión secreta segun dispone la Ley Municipal.

El Sr. Caruana espuso que le extraña que el Sr. Peris Escamilla pida sesión secreta para los asuntos que se refieran a Concejales, cuando en su propia casa y entre los que en ella se reúnen se ataca continuamente a la honrader de políticos y no políticos.

El Sr. Peris dijo que no tiene ninguna importancia el que en

privado se espongan juicios sin perjudicar a nadie.

El Sr. Ribelles preguntó si se ha presentado dictamen sobre la rotulación de las calles del poblado del Puerto.

El Sr. Cardo también preguntó que Comisión ha efectuado la rotulación y contestado por la Presidencia que la de Policía urbana, pero que no se ha formulado el dictamen manifestó que cree debe ser la de Estadística como lo ha verificado otras veces no obstante lo cual que si está ya hecho por aquella, lo aprobará.

El Sr. Pitarch pide que se presente lo antes posible por la Comisión de Policía urbana el dictamen correspondiente referente a la obra que está llevando a efecto en el poblado del Puerto José Morreal.

El Sr. Ribelles hizo constar que no se ha presentado el dictamen por tener que procurarse los antecedentes necesarios.

El Sr. Pitarch recordó su ruego de que se paguen los recibos pendientes y entre ellos los referentes al alumbrado público, por que ha oído quejas de los interesados.

El Presidente manifestó que procurará pagar lo pendiente lo antes posible.

No habiendo más asuntos de que tratar se levantó la sesión siendo las 12 horas y 5 minutos haciendo constar que no han concurrido a la misma ni acreditado la causa los Concejales Sres. Maties y Blanco de que yo el Secretario certifico.

Miguel Savio

Samuel Cardo

Ricardo Ribelles

Pere

José Coman

Juan Chabot

Bru

Vicente S. M.

José Pitarch

Vicente S. M.

Antonio G. G.

Manuel G. G.