

correspondiente se proceda a realizar lo necesario para que desaparezcan las causas que ocasionan el que el agua de los pozos indicados se corrompa. Y no habiendo mas asuntos de que tratar se levanto la sesion siendo las 11 horas; haciendo constar que no han concurrido a la misma ni acreditado la causa los Concejales Srs. Baranua, Pitarchi Dervis, Escrig Baranua y Maties; de que yo el Secretario interino certifico.

Miguel Puri

Esteban Blanco

Ramón Cardo

José Aleixandre Juan Chabot

Ramón

Ricardo Ribelles

Pere

Vicente Dervis

José Baranua

Ramón

Antonio Frang

Rafael Garcia

Diligencia La prongo para hacer constar que en el dia de hoy no se ha celebrado sesion ordinaria por no haber concurrido mayoria de Srs. Concejales, de que certifico.

Sagunto 11 Mayo de 1918.

El Secretario int.^o

Rafael Garcia

Acta de la sesion ordinaria en 2.^a convocatoria celebrada por el M. Y. Ayuntamiento, el dia 13 de Mayo de 1918.

Concurrentes

Sr. Alcalde

D. Ramon Cardo

" Ricardo Ribelles

" Esteban Blanco

" José Aleixandre

En la ciudad de Sagunto a trece de Mayo de mil novecientos dieciocho: Reunidos en el Salon Consistorial los Srs. Concejales que al margen se expresan para celebrar sesion ordinaria en 2.^a convocatoria, bajo la presidencia del Sr. Alcalde D. Miguel Garcia Aparici; y siendo las 10 horas y 20 minutos se declaro abierta la sesion leyendose el acta de la anterior que fue aprobada.

D. José	Peris
" Vicente	Devis
" Francisco	Maties
" Juan	Chabret
" José	Caranova
" Fausto	Caruana
" Antonio	Escrig

Entran en el Consistorio los concejales Sres. Peris, Escrig y Ribelles.

Se dio cuenta y el Ayuntamiento quedó enterado de las relaciones siguientes; De los Inspectores Sres. Perez y Vilache referentes a las reses sacrificadas en los Mataderos de esta Ciudad y el Puerto, durante la semana del 5 al 11 del actual; y de la Administracion de Consumos expresivas de que en dicha semana se han recaudado por vino y pescado 112 pesetas 12 céntimos; por las tiendas, fábricas de jabon, almacén de aceites y jabones de esta localidad 360 pesetas 77 céntimos; por las establecidas en el Puerto 221 pesetas 72 céntimos; por las reses sacrificadas para el consumo 273 pesetas 42 céntimos y que el total de lo recaudado asciende a 1377 pesetas 58 céntimos.

Fueron aprobadas 2 relaciones de jornales invertidos durante la expresada semana en la reparacion y conservacion de puentes y caminos vecinales y en la limpieza de calles y plazas de la ciudad por Salvador Belloc Romero y Vicente Campos Pauli respectivamente, importantes 9, y 10 pesetas 50 céntimos, y la Corporacion acordó su pago.

Tambien se acordó sean satisfechas las cantidades que a continuacion se detallan.

A Miguel Galmés 11 pesetas 50 céntimos por reparar y blanquear el pozo público titulado de San Miguel.

Al mismo Miguel Galmés 11 pesetas 50 céntimos por obras realizadas en el Matadero de esta Ciudad en la semana del 4 al 12 del actual.

Al propio Miguel Galmés 5 pesetas 75 céntimos por la reparacion del acueducto para llenar los pozos titulados de Gausa.

A Ricardo Ripollés 8 pesetas 25 céntimos por seis cahices de mortero para las obras de reparacion del Matadero; y 11 pesetas por 8 cahices de mortero para la reparacion del citado pozo de San Miguel.

A Francisco Torres 49 pesetas 15 céntimos importe de una factura de materiales para construcciones invertidos en la repetida semana en el Matadero de esta localidad, y 3 pesetas por dos sacos cemento invertido en el repetido pozo.

Al Maestro Nacional D. Macario Zurriaga 20 pesetas 80 céntimos por el alquiler de la casa que habita correspondiente al mes de Abril próximo pasado.

A D. Blas Castañó Catalá 59 pesetas 60 céntimos, por las raciones de pienso para el caballo propiedad del Estado, que monta como Oficial de la Guardia Civil.

A Manuel Galarza 30 pesetas por el alquiler de la casa que habita el expresado Oficial, correspondiente al mes de Abril último.

A Salvador Ruiz 48 pesetas por dos pares de botas para los alguaciles.

A Francisco Cambra 50 pesetas por el alquiler de la casa en que se halla establecido el fiato de Consumos y la Alcaldia del Puerto, correspondiente al referido mes de Abril.

A la Maestra Nacional D.^a Josefa Balaurá 15 pesetas por el alquiler de la casa que habita, correspondiente al mencionado mes de Abril.

A Vicente Peris 2 pesetas por una losa para el Matadero, y 7 pesetas 10 céntimos por losas para la Sequirola de Gausa.

A Manuel Campos 3 pesetas por un jornal invertido en la perrería.

A J. Martínez 2 pesetas por transportar al fiato de Consumos un vocoy de vino que fué decomisado.

A José Serratorra 25 pesetas por 20 chapas para las gorras del personal del resguardo de Consumos.

A Enrique Fos 50 pesetas por 20 cinturones de vaqueta para los empleados del resguardo de Consumos.

Dióse lectura a una instancia de Vicente Castellar Feuollora vecino de Rafelbunol, solicitando se le expida certificación haciendo constar que a nombre de su consorte Maria Villar Feuollora o al de Vicente Benet Lacasa figura amillurada una finca de seis haugadas de tierra secau plantada de algarrobos en este término partida de Gausa al Espartal o Rabonero, o que no lo está a nombre de los mismos, el Ayuntamiento acordó que por Secretaría se expida dicha certificación.

Ygualmente se dió lectura a una comunicacion del Presidente de la Cooperativa Mutual Agrícola de trabajadores de esta Ciudad participando a la Corporacion que a las 21 horas de hoy seran inaugurados los abastos de primeras materias alimenticias, e invitandola para que asista a dicho acto una representacion del Ayuntamiento.

El Ayuntamiento por unanimidad designó a la presidencia para que en representacion del mismo asista al indicado acto.

Entraron en el Consistorio los Concejales Sres. Casanova, Cardo y Maties.

Se da cuenta del expediente formado para proveer por concurso los cargos de Administrador de consumos, Fiel e Interventor-Aforador del Fielato Central y Fiel del fielato del extrarradio, del que resulta que se han presentado 13 solicitudes aspirando a dichos cargos, las cuales han sido leídas por el Secretario y cuyos peticionarios con expresion del cargo o cargos solicitados se consignau a continuacion.

Juan Bautista Traga Ros el cargo de Fiel del fielato del Puerto.

Saturnino Gascon Rodriguez el de Fiel de la Administracion.

Enrique Torres Batalla, el de Fiel.

José Huguet Guerri, el de Fiel de consumos.

Manuel Perez Studer, Fiel de la Administracion Central

Antonio Peris Escanilla el de Interventor-Aforador de la Administracion municipal

José Peña Peris, el de Administrador o Fiel de uno de los dos Fielatos.

Julian Peña Ribelles, el de Fiel del poblado del Puerto.

Juan Monzó Batalla, el de Administrador o Fiel del fielato Central.

Francisco Luenna Monzo, el de Interventor-Aforador.

Miguel Vives Llopis, el de Administrador.

Rafael Benlloch Bonet, el de Aforador e Interventor de la Administracion de consumos.

Y Antonio Esteve Vera, el de Interventor-Aforador del fielato Central.

El Sr. Baruaña propone se acuerde que todas las solicitudes leídas estan presentadas con arreglo al concurso publicado y que se declare la urgencia para hacer los nombramientos en la presente sesion, toda vez que las personas que los desempeñan estan declaradas cesantes.

Acordado por unanimidad lo propuesto por el Sr. Baruaña, la presidencia suspende la sesion por 15 minutos con el fin de que los Sres. Concejales puedan examinar las referidas instancias y ponerse de acuerdo sobre los nombramientos.

Reanudada la sesion dejan de asistir, los Sres. Bardo, Ribelles, Peris y Alexandre, y a proposicion del Sr. Chabret se acordó por unanimidad que los nombramientos se hagau en votacion secreta.

Procedido a la votacion para el cargo de Administrador de Consumos, tomaron parte en la misma los Sres. Blanco, Davis, Maties, Chabret, Baraunova, Baruaña, Escrig y la Presidencia, total 8. obteniendo igual número de votos D. Miguel Vives Llopis vecino de esta ciudad

por lo que quedó nombrado Administrador de Consumos, con el haber consignado en presupuesto de 1750 pesetas anuales.

Se procedió en igual forma a nombrar Fiel del extrarradio, tomando parte en la votación los mismos 8 Sres. Concejales y obteniendo igual número de votos Juan Bautista Fraga Ros vecino de esta población, quedó nombrado para dicho cargo con el haber consignado en presupuesto de 1200 pesetas anuales.

Procedido al nombramiento de Fiel del fielato Central, tomaron parte en la votación los indicados ocho Sres. y obtuvo el mismo número de votos Juan Monzó Batalla de esta vecindad; y en su virtud quedó este nombrado para dicho cargo de Fiel con el haber consignado en presupuesto de 1200 pesetas anuales.

X Igualmente se llevó a efecto el nombramiento de Interventor Afrodor del Fielato Central, y en la votación tomaron parte los repetidos ocho Sres.; y como obtuvo igual número de votos Rafael Beulloch Bonet, de este vecindario, quedó nombrado para el expresado cargo de Interventor Afrodor, con el haber consignado en presupuesto de 1200 pesetas anuales. X

Entra en el Consistorio el Sr. Peris Escamilla y manifiesta, que recibido en la Alcaldía el expediente instruido sobre supuestas faltas del que fue Fiel del Fielato Central Manuel Perez Andrés, con la resolución del Sr. Gobernador Civil de esta provincia para que el Ayuntamiento resolviera en definitiva lo que estime procedente, acordó esta Corporación pasara a informe de la Comisión de personal, la que no obstante haberse reunido diferentes veces, y sin saber por que, no ha podido concretar dictamen alguno; por lo cual y tratándose de un asunto enojoso que va ya tanto tiempo sin resolver, existiendo de una manera cierta que no resulta cargo alguno contra el Perez, propone que se declare la urgencia en dictar la resolución ordenada por la Superioridad, rogando a los Sres. Concejales que tomen en consideración lo propuesto para que termine el expediente en el orden administrativo.

El Sr. Blanco como Presidente de la Comisión de personal, hace constar que esta se reunió discutiendo el asunto largamente, pero no obstante las opiniones conciliatorias de algunos de los concurrentes, no se pudo concretar dictamen y quedó el asunto en el mismo estado.

Entran en el Consistorio los Concejales Sres. Cardo, Alexandre y Ribelles y se retiran los Sres. Matias y Blauco.

El Sr. Chabret manifiesta que ya espuso su opinion de que el expediente quedara sobre la mesa para estudio de los Concejales sin necesidad de que informara la Comision, pero ya en esta, procuro que se emitiera dictamen en terminos que no hubiera lugar a mas discusiones por el asunto de que se trata; pero al no ser aceptado y en vista de las exigencias de algunos de los asistentes, no se formuló dictamen.

El Sr. Peris espresa que el proponer la urgencia para resolver el expediente, es por que le consta que todos los Concejales conocen lo que resulta del expediente, pues de otro modo aceptaria el que se demore la resolucioin.

El Sr. Caruana dice que el Ayuntamiento debe acordar no haber lugar a resolver, puesto que tratandose en el expediente de la suspension del empleado Manuel Perez, no hay medios legales de que se reponga a este en el cargo que desempeñaba, en atencion a que ya el Ayuntamiento acordó su cesantia definitiva y se ha nombrado al que ha de ejercer el cargo en propiedad; y en esta situacion, no tiene por que el Ayuntamiento traer el expediente a resolucioin y declarar si existen o no faltas, pues de considerar el interesado que se le ha inferido una calumnia al formularse cargos en el citado expediente, que acuda a los Tribunales ordinarios; y no venga aquí el Sr. Peris a querer obligar al Ayuntamiento a que se esté ocupando siempre de los asuntos personalismos de Manuel Perez entorpeciendo con ello la marcha administrativa del Municipio.

El Sr. Peris protesta de la manifestacion del Sr. Caruana de que entorpezca la marcha administrativa; y entiende que en todo expediente debe recaer resolucioin, y si hay falta se propone la suspension o destitucion de los empleados y si hay delito pasa el tanto de culpa a los Tribunales; (El Sr. Devos pide conste, en acta) por eso quiere el interesado saber si hay, o no faltas para obrar en consecuencia; haciendo constar que su parecer es de que del expediente no resultan faltas por que no aparece cargo alguno contra el Perez.

El Sr. Caruana insiste en sus anteriores manifestaciones y dice que el Sr. Peris Escamilla no hace con la discusion que ha provocado, más

que traer al Ayuntamiento cuestiones personales y que son consecuencia de las etiquetas políticas existentes entre los conservadores por razón de si se nombra Alcalde a persona de su bando político con más o menos agrado del Sr. Peris; y llega a tal extremo su obsesión al querer que el Ayuntamiento declare si hay cargos, que hace su víctima al Sr. Perez Andrés, el cual con el acuerdo del Ayuntamiento de no ha lugar a resolver quedaba a salvo de toda responsabilidad.

El Sr. Peris dice que se fijen bien los Sres. Concejales en los términos de su proposición, pues no tiende a otro fin más que a terminar el asunto que ya resulta molesto para todos, diciendo el Ayuntamiento que no resultan cargos.

El Sr. Baruaña manifiesta que al declarar el Ayuntamiento que no hay cargos en el expediente según pretende el Sr. Peris consigue este su propósito, pues ^{tal} declaración lleva consigo indirectamente la de que el Sr. Devís obró mal al instruir el expediente expresado, y claro es que el Ayuntamiento, por que si y sin fundamento alguno va a censurar la conducta seguida por un Concejál.

El Sr. Ribelles espone que existiendo un expediente que ha sido devuelto por la Superioridad para que el Ayuntamiento resuelva lo que estime procedente, debe la Corporación cumplir lo que se ordena por aquella y si resultan cargos que pare el tanto de culpa a los Tribunales.

El Sr. Baruaña hace presente al Sr. Ribelles que sobre la Superioridad que cita el mismo, está la Ley Municipal, cuyos preceptos han de cumplirse y esta no autoriza al Ayuntamiento para calificar delitos.

El Sr. Ribelles dice que tampoco el Ayuntamiento debe supeditarse a los caprichos de un Alcalde que decreta suspensiones que no autoriza la ley, pues decretada la suspensión del Manuel Perez por 30 dias e incoado el expediente, debía dar cuenta al Ayuntamiento dentro de dicho plazo y no prorrogar la suspensión y remitir el expediente al Sr. Gobernador Civil, consecuencia de lo cual es la devolución del expediente para que se resuelva.

El Sr. Peris insiste en sus manifestaciones y dejando a parte la cesantía del Sr. Perez, decretada por el Ayuntamiento, no se trata del cargo, sino que de un expediente que no está terminado, al que le falta el

final ó sea la resolución definitiva; y por haberse remitido á la Superioridad sin dicho requisito, al parecer como fundamento de la suspensión de un acuerdo del Ayuntamiento decretada por el Sr. Devís, es por lo que dicha Superioridad devuelve el expediente para que se dicte resolución; por lo que, no persigue otro fin que el de que se resuelva si existen faltas ó delitos.

El Sr. Baruaña manifiesta que el Ayuntamiento no puede determinar si hay delitos pues como ya ha hecho constar antes, ello compete á los Tribunales ordinarios y pide conste en acta las manifestaciones del Sr. Peris.

El Sr. Peris expresa que se atiende al contenido del oficio del Sr. Gobernador Civil de que se dió cuenta en la sesión anterior por lo que, respecto á su manifestación de delito, no ha querido decir otra cosa mas que la calificación de delito es del Juez instructor del expediente.

El Sr. Aleixandre manifiesta que el expediente es anterior á la cesantía del Peris y como la Comisión no ha formulado dictamen, como Concejal está provisto á cumplir las órdenes del Gobernador, aunque el Sr. Baruaña diga que no procede dictar resolución en el expediente.

El Sr. Chabret expresa que por mas que se esforzó en convencer al Sr. Peris para dar al expediente una solución conciliadora que á su entender favorecía al Peris, no lo consiguió, creyendo que tal actitud del Peris perjudica á aquel; pero fuera ya de esta actitud conciliadora, se adhiera á lo propuesto por el Sr. Peris, no obstante lo cual invita al Sr. Peris para que retire su proposición.

El Sr. Peris no la retira.

El Sr. Devís dice que debe resolverse el expediente.

La presidencia declara terminada la discusión, despues se votan nominalmente las proposiciones del Sr. Baruaña de que no ha lugar á deliberar y la del Sr. Peris de que se resuelva el expediente.

Llevada á efecto, votaron en favor de la del Sr. Peris, los Sres. Bardo, Ribelles, Aleixandre, Devís, Chabret, Casanova y Escrig, total siete; y en favor de la del Sr. Baruaña, la Presidencia; por lo cual quedo acordado por mayoria, que se dicte resolución en el expediente tramitado sobre faltas en el desempeño del cargo de Jefe del filato Central por Manuel

Perez Andris.

El Sr. Chabret espera que en vista del acuerdo debe resolverse el expediente en esta misma sesion.

El Sr. Alexandre entiende que el asunto no debe tratarse en sesion pública.

El Sr. Chabret abunda en lo mismo, pero como tantas veces ha procurado la concordia y no lo ha conseguido, es de parecer se tome acuerdo en sesion pública.

El Sr. Casanova es de parecer que lo que debe acordarse es si está bien instruido el expediente y hay cargos para la suspension.

El Sr. Peris manifiesta que si el expediente está terminado debió el Alcalde instructor del mismo dictar el fallo que entendiese procedente y el Ayuntamiento resolver en favor o en contra del Manuel Perez.

El Chabret despues de exponer algunas consideraciones, ruega al Sr. Peris no exija declaraciones que puedan perjudicar al empleado y propone que el Ayuntamiento acuerde que del expediente resultan faltas y que está bien tramitado para la suspension.

El Sr. Peris dice que atenderia el ruego del Sr. Chabret, si el Sr. Devís, instructor del expediente hace la manifestacion de que las declaraciones que aparecen en el mismo, no son suficientes para hacer cargos y que se archive el expediente ya que el parecer del Sr. Peris es de que así resulta.

El Sr. Alexandre manifiesta que se fije el Sr. Peris en que el Sr. Chabret propone que se acuerde que resultan faltas.

El Sr. Devís hace constar que se adhiera a lo que resulta del expediente por cuanto al instruido cree que existen las faltas.

El Sr. Alexandre propone se acuerde si de las faltas que resulten del expediente es culpable o no el Manuel Perez.

La presidencia declara suficientemente discutido el asunto y dispone se voten las proposiciones de los Sres. Chabret y Alexandre y así verificado, resultó que votaron en favor de la del Sr. Chabret los Sres. Devís, Casanova, Casanova, Escrig y Presidencia total 5; y en favor de la del Sr. Alexandre los Sres. Gardo, Ribelles y Peris total tres; quedando por lo tanto acordado por mayoria lo propuesto por el Sr. Chabret.

El Sr. Casanova expresa que estando próxima la temporada en que se acostumbra a sacar las mesas para servir al público, los dueños de los establecimientos frontizos a la Gorieta, siendo uno de ellos la Sociedad Vitivinícola, como Presidente de la misma, solicita se le conceda permiso para derrojar la parte del banco de obra

que corresponde al frente de la puerta donde está instalada dicha Sociedad, con el fin de que sea más fácil el servicio que se preste a los socios que concurran a las mesas que se pongan en el citado pasase.

El Ayuntamiento acordó conceder el permiso solicitado con la obligación de dejar el banco en la misma forma que está en la actualidad, al terminarse la temporada de veranos.

El Sr. Peris hace presente que en vista del acuerdo adoptado en el expediente que se refiere a Manuel Perez Andrés, debe continuarse dicho expediente para determinar quien sea el responsable de las faltas que resultan en el mismo.

El Sr. Chabret propone que se archive el repetido expediente y así se acordó por unanimidad.

Se retiraron del Consistorio los Sres. Bando, Alvarado, Ribelles y Peris.

El Sr. Chabret expresa que Francisco Mir Ferrer, arrendatario de la casa de la Llucheta n.º 4, solicita hace mucho tiempo se le abra una puerta falsa en dicha casa igual a la que existe en la otra casa del mismo edificio alquilada a Pilar Perez Orti y propone se acuerde lo solicitado.

El Ayuntamiento por unanimidad acordó la apertura de la indicada puerta, realizándose al efecto las obras necesarias.

Propuesto por el Sr. Devís se acordó por unanimidad reparar los bancos destinados para asiento del público en el Saló de sesiones.

La presidencia hace presente que cumplimentará este acuerdo tan pronto lo permitan los fondos del Municipio.

El Sr. Escrig pide que se saque a concurso el cargo de Depositario de los fondos municipales y demás funcionarios del Ayuntamiento.

El Sr. Baruaña manifiesta que la petición del Sr. Escrig se refiere a que con el fin de cumplir el acuerdo que tiene tomado el Ayuntamiento debe proveerse por concurso los cargos del Municipio cuyo nombramiento compete al Ayuntamiento según se ha realizado con el personal de la Administración de Consumos; y con el fin de fijar las bases del concurso se convoque a la Comisión especial designada para ello.

El Sr. Chabret indica que lo espuesto por el Sr. Baruaña supone la cesantía de los empleados; y propuesto por el mismo, se acordó por unanimidad declarar cesantes en sus respectivos cargos a todos los empleados del Municipio cuyo nombramiento haya realizado el Ayuntamiento y que se les ruegue continúen desempeñando el cargo hasta que por virtud

del concurso de que se ha hecho mención, se hagan los nuevos nombramientos y se les de posesión.

El Sr. Caruana pone en conocimiento de la Corporación que se trasladó a Madrid representando a la misma para gestionar la prórroga de la habilitación del Puerto que en el término municipal de esta Ciudad tienen construido los Sres. Sota y Huar, para el embarque de frutos del país; y constituido en los Ministerios sin ir acompañado de ningún Diputado, obtuvo del Excmo. Sr. Ministro de Fomento la promesa formal de que en la actual semana se concedería dicha prórroga, no solo para seis meses como se ha venido concediendo hasta ahora, sino tal vez por tiempo eliminado mientras continen las actuales circunstancias.

El Sr. Chabret propone un voto de gracias para el Sr. Caruana por el éxito de sus gestiones en Madrid y otro de censura para el Diputado por Sagunto; sintiendo al hacer tal proposición que sea correligionario en política el Sr. Caruana, por que podría suponerse apasionada por dicha circunstancia; pero ha de hacer constar que si tales gestiones hubieranse realizado por un enemigo político se hubiera apresurado también a presentarlas.

El Ayuntamiento por unanimidad aprobó la proposición del Sr. Chabret.

La presidencia hace presente que en el presupuesto de gastos que rige, se ha omitido conseguir el haber del guarda-parque de bomberos Dolores Balaguer Ferrandier, consistente en 92 pesetas anuales; y como por tal motivo no se ha podido satisfacer el correspondiente al primer trimestre, lo participa a la Corporación para que acuerde lo que estime procedente.

El Ayuntamiento por unanimidad acordó que se abonen con cargo al capítulo de Gastos las 92 pesetas importe de dicho haber al guarda-parque de bomberos por trimestres vencidos.

Quo habiendo más asuntos de que tratar se levantó la sesión siendo las 12 horas y 45 minutos; haciendo constar que no ha concurrido a la misma ni acreditado la causa el Concejil Sr. Pitaroh; de que yo el Secretario int.º certifico.

Ricardo Ribelles
 Juan Chabret
 Juan Caruana
 José Alexandre (Peris)
 Antonio Ferriz
 Miguel Ferriz
 Rafael Ferriz
 Miguel Ferriz
 Rafael Ferriz
 Rafael Ferriz

Diligencia Certifico que en día de hoy no se ha podido celebrar sesión ordinaria por no haber concurrido suficiente número de Sres. Concejales.

Sagunto 18 de Mayo de 1918.

El Secretario int.^o

(Firma)

Acta de la sesión ordinaria celebrada en 2.^a convocatoria por el M. Y. Ayuntamiento el día 20 de Mayo de 1918.

Concurrentes En la ciudad de Sagunto a veinte de Mayo de mil novecientos dieciocho: En el Salón consistorial de la Casa capitular se reunieron los Sres. Concejales que al margen se consiguan bajo la presidencia del Sr. Alcalde D. Miguel García Aparici; y siendo las 10 horas y 55 minutos, por este se declaró abierta la sesión, leyéndose el acta de la anterior. El Sr. Aleixandre antes de la aprobación del acta pregunta que fundamentos se tuvieron presentes para acordar el voto de censura para el Diputado por el Distrito de Sagunto. El Sr. Chabret contesta que por la mala gestión del Diputado por Meliana no por Sagunto, pero ya en tiempo oportuno propondrá otros votos de censura para el mismo, puntualizando la labor que realiza contra Sagunto.

Sr. Alcalde
D. Esteban Blasco
" Ricardo Ribelles
" José Aleixandre
" Vicente Devís
" Francisco Maties
" Juan Chabret
" José Casanova
" Fausto Baruaus
" Antonio Escrig

Se aprueba el acta con el voto en contra del Sr. Aleixandre en lo que se refiere al expresado voto de censura.

Se dió cuenta y el Ayuntamiento quedó enterado de las relaciones siguientes: De los Inspectores de carnes D. José Perer y D. Santiago Vilache referentes a las reses sacrificadas en los mataderos de esta Ciudad y del Puerto; y de la Administración de Consumos en la semana del 12 al 18 del actual, haciendo constar que se han recaudado por vino y pescado 62 pesetas 37 céntimos; por las tiendas, fábricas de jabón, almacén de aceites y jabones de esta localidad 199 pesetas 19 céntimos; por las del Puerto 449 pesetas 31 céntimos; por las reses sacrificadas para el consumo 253 pesetas 05 céntimos y que el total de lo recaudado asciende a 1451 pesetas 93 céntimos.

Fueron aprobadas dos relaciones de 7 jornales invertidos por Vicente Campos Pauli en la limpieza de las calles y plazas de la Ciudad y de 5 invertidos por Salvador Benlloch Romero en la reparación