

Acta de la sesión ordinaria en 2ª convocatoria celebrada el día 8 de Abril de 1918 por el M. Y. Ayuntamiento.

Concurrentes

Señor Alcalde

D. Ramon Cardo

„ Esteban Blanco

„ Ricardo Ribelles

„ José Alexandre

„ José Peris

„ Juan Chabret

„ Fausto Caruana

En la Ciudad de Sagunto a ocho de Abril de mil novecientos dieciocho: En el Salon Consistorial de la Casa Capitular se reunieron los Señores Concejales que al margen se expresan para celebrar sesión ordinaria en segunda convocatoria bajo la Presidencia del Alcalde D. Miguel Garcia Aparici y abierta por este, siendo las 10 horas y 10 minutos, fue leida el acta de la anterior que fue aprobada.

Entran en el Salon los Concejales Señores Chabret y Caruana.

El Ayuntamiento quedó enterado de las relaciones siguientes: del Inspector de carnes D. Santiago Vilache espresiva de las reses sacrificadas en el Matadero del Puerto desde el día 24 al 30 del mes de Marzo último; del otro inspector de carnes D. José Peris referentes a las sacrificadas en el Matadero de esta Ciudad en los espresados días y del 31 del citado mes al 6 del actual; de la Administración de Consumos relatando que en la semana del 24 al 30 de dicho Marzo se han recaudado por vino y pescado 196'79 pesetas; por las tiendas, fabricas de jabón, almacén de aceites y jabones de esta Ciudad 185'44; por las establecidas en el Puerto 243'45; por las reses sacrificadas en el Puerto 274'23 y el total es de 1328'60 pesetas y en la semana del 31 del mencionado Marzo al 6 del que rige, por vino y pescado 51'74 pesetas; por las tiendas del Puerto 224'01; por las de esta Ciudad 146'17; por las reses sacrificadas para el consumo 271'74; y por todos conceptos 1120'12 pesetas, y de la recaudación diaria durante el referido mes de Marzo que importa 6083'93 pesetas.

Se aprobaron varias relaciones de los jornales invertidos por Vicente Campos Fauti en la limpieza de las calles y plazas de esta población que suman 21 ptas. y por Salvador Belloch Romero en la conservación de puentes y caminos vecinales ascendente a 18 ptas. en las semanas del 24 Marzo al 7 de los corrientes y se acordó su pago en unión de las siguientes:

A D. Severino Carrascosa 52'50 ptas. por siete dietas devengadas en los días 25 al 31 Marzo próximo pasado en concepto de Comisionado militar para intervenir en las operaciones de quintas.

A Vicente Vitoria 225 ptas. por el alquiler de la casa en que está instalada la Escuela Nacional de niñas que dirige D. Dolores Zahonero, correspondiente al primer trimestre del año actual.

A D. Marcelino Zahonero 50 ptas. por los trabajos de oficina realizados para el cumplimiento de la Ley Electoral en el año corriente.

A D. Francisco Cambra 50 ptas. por el alquiler de la casa de su propiedad destinada a Fielato de Consumos correspondiente al mes de Marzo último.

A la Casa Maquias "Post" para escribir, 15 ptas. por un tampon para la de la Secretaria.

A D. Macario Zurriaga Maestro Nacional 20'80 pts por el alquiler de la casa que habita referente al mes de Marzo próximo pasado.

Se dió cuenta de una instancia suscrita por D. Emilio Torres Asencio, Director del Colegio "Cervantes" de esta Ciudad, solicitando al Ayuntamiento se digne ordenar el pago de la subvención de 500 pesetas que tiene concedido a dicho Colegio, en lo que se refiere al año 1917, y la correspondiente al año actual, por trimestres, si así lo estima oportuno.

El Sr. Chabret pide se le explique con que fin fue concedida la subvención.

El Sr. Peris manifiesta que se concedió con la obligación de que pudieran asistir al indicado Colegio ciertos

to número de vecinos pobres, sino recuerda mal es el de 30, para recibir enseñanza gratuita, facilitando la Alcaldía para el ingreso la correspondiente papeleta.

El Sr. Alexandre hace presente que también tiene la obligación el Director del Colegio de enseñar Francés a los que lo solicitan.

El Sr. Chabret pregunta a la presidencia si ha concedido papeletas para que en el Colegio citado reciban enseñanza algunos vecinos de esta Ciudad y contestado que no, manifiesta que debe averiguarse el número de alumnos que recibieron enseñanza, teniendo la seguridad de que no llegarán a 30; y si se han cumplido los fines para que fue concedida la subvención, conforme en que se abone la correspondiente al año 1917; y por lo que respecta a la de este año propone sea retirada, fundándose para ello en que la enseñanza gratuita en español a que se refiere el Sr. Peris, tienen obligación de darla los Maestros Nacionales en clases nocturnas y a estos, por estar mal retribuidos es a los que se les debía conceder gratificaciones; y en cuanto a la enseñanza del idioma Francés y aun considerando que en el porvenir ha de ser de gran utilidad por ello, se puede considerar como un lujo y así el que quiera estudiarlo que se busque los medios.

El Sr. Alexandre no está conforme en que se retire la subvención pues está consignada en presupuesto y sirve para que los trabajadores puedan por la noche, unas horas que tienen libres, dedicarse a aprender los primeros elementos de la enseñanza; para lo cual se concedió la subvención, pero que el Director se ofreció a enseñar también Francés, por lo cual en vez de retirarse la que debe hacerse es conceder otras para aumentar los centros de enseñanza.

El Sr. Peris, manifiesta que la instancia debe pasar a Comisión para que se averigüe lo indicado por el Señor Chabret y los nombres de los que asisten pero se oponen a lo propuesto por este de que se retire la subvención ya que cree que facilita la instrucción a los pobres.

El Sr. Barriana pregunta si es legal que existan escuelas nocturnas y contestado por el Sr. Peris que los Maestros Nacionales tienen obligación de hacer clase nocturna pero no se cumple; vuelve a preguntar porque no cumplen, pues la Ley dispone que hagan clase nocturna para lo cual debía consignarse en presupuesto cantidad para el consumo de luz y no subvencionar academias para que enseñen Francés, a las que salen defensores como para la de que se trata con lo cual no se discute mas que un asunto particular pues las 500 pesetas no se han dado mas que para premiar una tracción, ya que él ha cobrado enseñanza a mas de veinte vecinos y si en esta forma hubiera una escuela en cada esquina, no pasarían ciertas cosas en el Ayuntamiento.

El Sr. Peris expresa que cuando se presentó la instancia pidiendo la subvención era el Sr. Chabret Presidente de la Comisión de Instrucción pública y entonces se acordó concederla, extrañándose de que el Sr. Chabret dé a entender que ignora las condiciones en que se concedió.

El Sr. Chabret dice que el Ayuntamiento ocurren cosas que ignoran los Presidentes de las Comisiones y reproduce las manifestaciones y proposición que tiene hechas, en cuya primera parte están todos conformes y en cuanto a la segunda, que se retire la subvención y se obligue a los Maestros Nacionales

a realizar las clases nocturnas, pues de otro modo pueden solicitar subvenciones otros Maestros cumpliendo los requisitos exigidos al Director del Colegio Cervantes.

El Sr. Blanco manifiesta que puesto que hay conformidad en la primera parte de la proposición del Sr. Chabret, debe esperarse a que la Comisión correspondiente dictamine y luego acordar respecto a la segunda parte.

El Sr. Chabret muestra su conformidad a lo espuesto por el Sr. Blanco y añade que el Ayuntamiento intervenga por medio de una Comisión para ver que resultados dan los trabajos que se realicen para la enseñanza.

La Corporación por unanimidad acordó que la Comisión de Instrucción pública averigüe el número y nombre y apellidos de los asistentes al Colegio Cervantes en el año 1917 para recibir enseñanza gratuita y eleve dictamen que crea oportuno.

Por unanimidad se acordó autorizar a D. Jacinto Asensi Blasco para retirar de la Delegación o Tesorería de Hacienda de esta Provincia las cédulas personales del corriente año 1918, así como también la copia del Padron y lista cobratoria de las mismas, facultando a dicho Sr. para firmar cuantos documentos sean necesarios al efecto.

El Sr. Caruana pregunta si hay Recaudador Municipal y si tiene prestada fianza.

La Presidencia contesta que son recaudadores del Municipio D. Francisco Navarro Moscoso por reparto de equiaje y D. Ramon Guisasa Ferris por cédulas personales y reparto de carretera, pero no sabe si tienen prestada fianza aunque cree que si.

El Sr. Caruana manifiesta que no obstante la contestación de la Presidencia, puede afirmar que no tienen prestada fianza dichos Recaudadores y para cerciorarse de ello pide que por Secretaría se traiga a sesión el expediente de nombramiento de dichos funcionarios.

Dada lectura a la instancia de Manuel Perez Andrés de que ya se dió cuenta en la sesión anterior, manifiesta el Sr. Perez que en dicha sesión no se tomó acuerdo respecto a la expresada instancia, porque se levantó la sesión a consecuencia de haberse retirado un Sr. Concejal y no haber presentes mayoría de los que forman el Ayuntamiento; que reproduce las manifestaciones que hizo en la repetida sesión.

El Sr. Ribelles propone que se apruebe la instancia.

El Sr. Caruana pregunta a los Sres. Concejales si puede ser lo que propone el Sr. Ribelles.

El Sr. Perez contesta que es procedente, sin perjuicio de que cuando se reciba el acuerdo del Gobernador que recaiga a la instancia que tiene presentada el interesado solicitando la devolución del expediente que se formó contra el mismo y otros extremos, acuerde el Ayuntamiento lo procedente, teniendo presente que el Perez después que se le reponga en el cargo de Jefe presentaría la dimisión pues no se trata mas que de que quede a salvo su honorabilidad, puesta en duda por la Alcalía del Sr. Davis por medio de procedimientos prohibidos por la Ley ya que prescribiendo que las suspensiones de empleados no pueden durar mas que treinta días, han pasado mas de seis meses y continúa la suspensión. Los Sres. Concejales tendrán que reconocer que esta situación no puede continuar así y por lo tanto se legalizaría la situación reponiendo al Perez, presentando este la dimisión y

cumpliendo el acuerdo del Ayuntamiento de sacar a concurso el repetido cargo y los demás que haya vacantes.

El Sr. Barriana cree que no es legal lo propuesto por el Sr. Ribelles pues habiéndose dado cuenta en una de las últimas sesiones del oficio del Gobernador resolviendo la desaprobación de la suspensión de un acuerdo del Ayuntamiento decretada por el Sr. Peris, debe esperarse a que devuelva el expediente para en su vista acordar lo que el Ayuntamiento estime procedente, porque de otro modo resultaría un trasiego de empleados en la Administración de Consumos que perjudicaría los intereses municipales.

El Sr. Ribelles dice que el trasiego de empleados es la consecuencia de la tramitación ilegal que se ha dado al expediente de referencia, así como de la citada suspensión del acuerdo, la cual motivó la ocupación de los cargos por el personal de Secretaría y como se ha desaprobado tal suspensión los han ocupado ahora los que interinamente nombró el Ayuntamiento y por lo tanto la resolución del Gobernador supone que en el repetido expediente no resultan cargos contra Manuel Perez y debe ser repuesto en su empleo.

El Sr. Carriana es de parecer que se saque a concurso el cargo de que se trata y si el interesado se cree lesionado en sus derechos que acuda a la Autoridad competente.

El Sr. Peris dice que habiendo dos proposiciones que se proceda a acordar.

El Sr. Alexandre ruega al Sr. Carriana diga si es procedente la petición del Manuel Perez y que esta conforme en que se celebre el concurso enseguida.

El Sr. Carriana manifiesta que si fuera procedente no se hubiera opuesto, pero ve ahora los descos del interesado patrocinados por el Concejal Sr. Peris y es de necesidad impedir se haga lo que no es legal.

El Sr. Alexandre dice que visto lo expuesto por los Sres. Peris, Carriana y Ribelles y no habiendo sido resuelto el expediente debe ser de Ley esperar a que se devuelva.

El Sr. Blanco indica la necesidad de que se resuelva legalmente el asunto que se discute.

El Sr. Chabret expresa que la discusión está en los mismos términos que al principio; puede el Alcalde haberse extralimitado o no en sus atribuciones, pero el lesionado en sus derechos tiene medios para defenderse, y no habiendo dictado resolución el Ayuntamiento en el expediente, no procede lo que se solicita, teniendo que llamar la atención de los Sres. Concejales sobre las frases que contiene la instancia leída, de poco respeto a un Sr. Concejal que no está presente, por lo cual debió esperarse a que lo estuviera para dar cuenta de ella y pudiera así defenderse.

El Sr. Blanco manifiesta que viendo lo que ha expuesto el Sr. Chabret debe esperarse la resolución indicada.

El Sr. Alexandre hace presente que siendo un empleado que ha acudido en petición al Ayuntamiento se le debe contestar.

El Sr. Carriana dice que es evidente que se ha instruido expediente y no conociendo los cargos que de él puedan resultar, no puede el Ayuntamiento resolver, por lo que propone que tan pronto como se reciba el expediente se acordará a la instancia.

El Sr. Peris pregunta que en el caso que no exista el expediente que va a acordar el Ayuntamiento.

Contesta el Sr. Carruana que si no existe que se reproduzca, a cuyo fin se requiera al Concejal Sr. Deris que acordó instruirlo para que diga los cargos que sirvieron para incoarlo.

El Ayuntamiento con el voto en contra de los Sres. Cardo, Peris y Ribelles acordó lo propuesto por el Sr. Carruana.

Este mismo Sr. Concejal propone que se gratifique al personal de Secretaria que estuvo en la Administración de Consumos; y propuesto por el Sr. Alexandre se acordó que pase a informe de la Comisión del ramo.

El Sr. Carruana indica que el día 3 de Mayo próximo termina la prórroga de la habilitación concedida para el embarque en el Puerto de esta Ciudad y por lo tanto propone que se solicite nueva prórroga no por seis meses como se concedió la última, sino por tiempo ilimitado rogando al Ayuntamiento que para dicho asunto conceda la representación al proponente.

La Corporación por unanimidad acordó lo propuesto por el Sr. Carruana.

El Sr. Chabret pregunta a la Presidencia por el estado del sumario que se instruye sobre corta y sustracción de pinos y en el cual se mostró parte el Ayuntamiento, contestando la Presidencia que estuvo en esta Ciudad el Abogado y conferencio con la Comisión.

El Sr. Alexandre dice que el Alcalde debe adquirir datos para poder contestar al Sr. Chabret.

El Sr. Ribelles manifiesta que se entregaron notas al Abogado de lo que la Comisión observó en el Monte donde se hizo la sustracción.

Y no habiendo mas asuntos de que tratar se levantó la sesión siendo las doce horas y cincuenta minutos, haciendo constar que no han concurrido a la misma ni acreditado la causa los Concejales Sres. Mathes, Deris, Pitarch, Casanova, Escrig y Pallares, de que yo el Secretario interino certifico.

Miguel Peris

Ramón Cardo

Miguel Ribelles

Antonio Peris

Vincent Peris

Peris

José Alexandre

Antonio Peris

Juan Chabret

José Casanova

Peris

Rafael Garcia

el de la

la propuesta

sea que sea
hase a un

roga de la
r lo tanto
la última
nte conda

curar

is que se us
unbarmen
ferencia con

der conde

ne los Com

las doce
sona mi
Pallares

rs

cro