

Acta de la sesión ordinaria celebrada en 2ª convocatoria por el M. G. Ayuntamiento el día 3 de Febrero de 1918.

Concurrentes.

Dres. Alcaldes

D. Ramon Carolo

" Esteban Blanco

" Ricarolo Ribelles

" Vicente Pallares

" Jose Aleixandre

" Juan M. Abad

" Juan Chodret

" Jose Peris

" Jose Casanova

En la Ciudad de Sagunto a tres de Febrero de mil novecientos dieciséis. Reunidos en el Salon Consistorial de la Casa Capitular los Señores Concejales que al margen se expresan para celebrar sesión ordinaria en segunda convocatoria y bajo la Presidencia del Señor Alcalde Don Miguel Carola Aparici se declaró abierta la sesión siendo las diez horas y diez y seis minutos, leyéndose acto seguido el acta de la anterior que fué aprobada.

El Ayuntamiento quedó enterado de los relaciones de los Inspectores de Carnes Don Jose Perea y Don Santiago Vilache expresivas de las reses sacrificadas para el consumo publico en el Matadero de esta Ciudad y en el del Puerto y de otras relaciones de la Administración de Consumos haciendo constar que en la semana última se han recaudado por el vino y pescado 301 pesetas 82 céntimos; por las reses sacrificadas en el Matadero 379 pesetas 50 céntimos; por las tiendas, fabricas de jabon y almacenes de aceites y jabones 241 pesetas 42 céntimos; por las tiendas del extrarradio 179 pesetas 06 céntimos, y que el total de lo recaudado por todos conceptos asciende a 1193 pesetas 79 céntimos.

Iguualmente quedó enterado el Ayuntamiento de otra relacion de la Administración de Consumos detallando las cantidades adeudadas diariamente en dicha Administración durante el mes de Enero proximo pasado y que ascienden a 5073 pesetas 66 céntimos.

La Corporacion acordó el pago de las cantidades siguientes:

19'50 pesetas a Manuel Sansano por 6 cabices de muerte para el arreglo de la acera de la calle de la Cruz.

39'00 pesetas a Miguel Galmis por una relacion de jornales invertidos en el adoquinado de la calle Real frente a la casa de Don Vicente Devís referente a la semana del 13 al 19 de Enero último.

45'75 pesetas a dicho Miguel Galmes por otra relación de jornales invertidos en la semana del 20 al 27 del expresado Enero en las mismas obras.

10'75 pesetas al propio Galmes por reparaciones en el edificio del Hospital de esta Ciudad.

21'50 pesetas al indicado Galmes por reparaciones en la acequia de la Vila regante a la calle de Ferrel.

26'00 pesetas al repetido Galmes por limpiar la Cisterna y reparar los barrotes de la Glorieta.

5'50 pesetas al mencionado Galmes por reparaciones en la acequia del Matadero.

21'25 pesetas por cinco facturas de materiales para las obras del Municipio presentadas por Francisco Torres.

74' - pesetas a Vicente Peris por 550 adequines.

22'50 pesetas a Miguel Ferreres por mortero para las obras del Ayuntamiento.

20'80 pesetas a Don Macario Luriaga por el alquiler de la casa que habita correspondiente al mes de Enero proximo pasado.

Se dió cuenta de ocho dictámenes de la Comisión de Policía Urbana referentes a igual número de instancias solicitando licencia para la realización de obras, presentadas por José Hauguet Guerri, Gerardo Alós Albert, Eduardo Hervas Antonino, Jose Badalás Camarobles, Don Luis Alvarez i Turbe en representación de la Compañía Naviera Sota y Armar, Rafael Sendra Ruiz, Don Manuel Garcia Vivas y Nicolas Martines Macián; y el Ayuntamiento acordó su aprobación.

Tambien se dió cuenta de un informe de la Comisión de Policía Rural proponiendo al Ayuntamiento acordarse mostrarse parte en el sumario que se instruye en el Juzgado de Instrucción de este partido sobre corta y sustracción de pinos en el Monte titulado Charretes sitio denominado Barranco de la Catalana y no renunciar la indemnización que pueda corresponderle al Municipio, a cuyo fin debe designarse un Letrado y Procurador que defienda y represente a la Corporación; y que se practique el deslinde y amojonamiento

del monte de referencia en su totalidad o solo en la parte aca-
yente a las propiedades de Sebastian Recatalá y Ramon Cristó-
bal, vecinos de Benifairó, Vicente Cabrerer de Cuatell y Emilio Cantos
de Valencia, que es donde se ha realizado la corta, gestionando con
dichos Señores que se practique extrajudicialmente y en el caso
de no poderlo conseguir se pida a la Autoridad judicial compe-
tente.

El Señor Peris Escamilla propone la aprobación del
informe y que se faculte a la Presidencia para que designe
al Abogado y Procurador que ha de defender y representar
al Ayuntamiento y al Regidor Sindico del mismo para que
en su representación otorgue los poderes necesarios.

El Señor Chabret pide a la Presidencia explique el
asunto a que se refiere el dictamen a fin de tener conoci-
miento de la importancia de la corta.

El Presidente ordenó a Secretaria diese lectura de las co-
municaciones de fecha 9 y 24 del proximo pasado Enero reci-
bidas del Señor Juez de Instrucción referentes al asunto
de que se trata; y así verificado manifiesta el Señor Ri-
belles que la cuantía de la corta excede al cálculo rea-
lizado por el denunciante.

El Señor Chabret manifiesta no es partidario de
que el Ayuntamiento se muestre parte en el sumario sin
que se renuncie a la indemnización.

El Ayuntamiento con el voto en contra del Sr.
Chabret aprobó el dictamen referido.

Se dió lectura a una comunicación del Señor Juez
de Instrucción de este partido interesando al Ayuntamien-
to acuerde si quiere ser parte en el sumario que instau-
ge sobre desacato contra José M^a. Ariño Pitarch.

El Señor Peris Escamilla propone que no se tome
parte por la clase de delito de que se trata, ya que la Autoridad
judicial depurará los hechos y responsabilidad de sus autores.

El Señor Chabret interesa pase a la omisión correspondien-
te la comunicacion de que se ha dado cuenta a fin de que no

forme para en vista de la cuantía del fraude y circunstancias que concurrían en el desacato a los Agentes de la Autoridad, emitir el dictamen que crea procedente, pues el Ayuntamiento debe velar por el prestigio de los empleados procurando se les respete cuando se hallen en el ejercicio de sus funciones.

Entra en el Consistorio el Señor Casanova.

El Señor Peris manifiesta que en lo referente a la parte administrativa ya se instruye el procedimiento adecuado y por lo tanto nada tiene que dictaminar la Comisión.

El Señor Chabret expresa que la Comisión debe entender por sí el fraude es de tal importancia que merezca el ser obligados los defraudadores ha hacer efectivas las debidas responsabilidades.

Por unanimidad se acordó, no mostrarse parte en el citado sumario sobre desacato y que la Comisión correspondiente dictamine sobre la defraudación en el impuesto de Consumos.

El Señor Casanova pregunta cuando se nombrará Administrador del Hospital.

El Señor Peris Escamilla es de opinión que el nombramiento de Administrador recaiga en persona extraña a la Corporación, por que habiendo una Comisión del Ayuntamiento que entiende en los asuntos de Beneficencia esta es la llamada a administrarlo siendo su Presidente el que asume las veces de Director de dicho establecimiento.

El Señor Chabret abunda en las manifestaciones del Sr. Peris pero vería con gusto se nombrara Administrador a Don Manuel Garcia Vivas por ser persona que por su rectitud, moralidad y condiciones sociales que concurren en ella, podría proporcionar ingresos extraordinarios y que al igual de como ocurría hace algunos años crear una Junta de Señoras que prestaban muy buenos servicios al Establecimiento.

El Señor Peris manifiesta que cuando el Sr. Chabret ha indicado al Sr. Garcia Vivas es de suponer que tendrá

entendido que aceptará el cargo.

El Sr. Chabret expresa que cree si aceptará pero no lo puede afirmar en absoluto.

El Sr. Peris dice que se deje la resolución del asunto para consultar a Don Manuel Garcia Vivas sobre si acepta el cargo.

El Sr. Chabret propone que haciendo el nombramiento sin consultar al interesado, ello le obligará mas a que acepte, pues resultaría muy beneficioso para la buena marcha del Establecimiento.

El Sr. Blanco entiende que antes de recaer acuerdo sobre el nombramiento de Administrador y de consultar al Sr. Garcia Vivas si acepta, debe acordarse si ha de ser a favor de persona de fuera de la Corporación municipal.

El Sr. Chabret insiste en sus manifestaciones.

El Sr. Peris, que como el cargo lleva consigo muchas molestias y obligaciones incluso la de formalizar las cuentas de ingresos y gastos, debe antes de nombrarse a Don Manuel Garcia explorar su parecer sobre tal nombramiento, haciendo presente que las cuentas no sabe si se llevan, pues hace algunos años que no se presentan.

La Presidencia indica la conveniencia de que se deje el asunto para resolver en la sesion próxima.

El Sr. Casanova manifiesta que en los años que ha estado a su cargo la administración del Hospital no se ha interesado por el mismo otra familia mas que la del Sr. Garcia Vivas; y que respecto a las cuentas debe presentarlas el Depositario que es el que paga todas las cantidades que se gastan para las atenciones del Establecimiento.

El Sr. Peris expresa que en el caso manifestado por el Sr. Casanova seria el Contador el que habria de formalizar las cuentas y pregunta el primero que donativos se han hecho durante el tiempo que es administrador.

El Sr. Casanova contesta que uno de una peseta y un ducado de la Lotería Nacional que no resultó premiado.

El Sr. Peris interesa conste en acta la manifestación del Sr. Casanova, pues de público se dice que han sido entregadas cantidades.

El Sr. Casanova también interesa se averigüe lo dicho por el Sr. Peris, pues igualmente ha oído haberse realizado entregas, pero es lo cierto que al Hospital nada ha llegado.

El Sr. Blanco hace constar su conformidad a que se pregunte a Don Manuel Garcia si aceptaría el cargo, sin que ello suponga en el caso de negativa, que se haga de nombrar administrador a otra persona que no pertenezca a la Corporación Municipal.

El Sr. Alejandro expresa que ante todo se acuerde de que el nombramiento de administrador ha de recaer en favor de un concejal; pero si acepta el Sr. Garcia y dadas las relevantes dotes que concurren en él, no tiene inconveniente en que se le nombren fijando la Comisión las condiciones en que ha de desempeñar el cargo.

El Sr. Chabret está conforme en que el Ayuntamiento determine las facultades del administrador que debe ser nombrado de fuera de la Corporación Municipal, insistiendo en su proposición de que lo sea el Sr. Garcia Vivas por ser persona cuyas condiciones morales y competencia para el cargo nadie puede discutir.

El Sr. Alejandro manifiesta que nadie discute la personalidad de Don Manuel Garcia, pero le extraña que el Sr. Chabret no haya expuesto en los cuatro años que pertenece al Ayuntamiento su parecer de que el administrador no sea un concejal.

El Sr. Chabret dice que siempre ha sido del mismo parecer y que se vote su proposición.

El Ayuntamiento por unanimidad acordó nombrar administrador del Hospital a Don Manuel Garcia Vivas y que

la Comisión de Beneficencia formule dictamen respecto a las condiciones en que ha de desempeñar el cargo y lo presente a la aprobación del Ayuntamiento.

El Sr. Casanova hace presente que tiene noticia de que algunos vecinos del Distrito del Arrabal de Santa Ana querían solicitar el nombramiento de Vigilante particular fundado en que los del Ayuntamiento se dedican exclusivamente a prestar sus servicios en determinadas casas.

El Sr. Peris manifiesta que como lo expuesto por el Sr. Casanova envuelve una denuncia, debe formarse expediente para averiguar las faltas en que hayan podido incurrir los empleados Municipales a que se haya podido referir aquél.

El Sr. Cardo explica lo que al parecer puede haber dado motivo a la actitud de los vecinos referidos que se reduce a que dos noches de lluvia y mucho frío y durante el tiempo que deben estar en punto fijo se refugiaran en sus casa dos vigilantes, no dejando de recorrer las calles señaladas a su vigilancia en las horas determinadas; debiendo hacer constar que no hay bastante vigilancia por la noche por falta de personal.

No habiendo mas asuntos de que tratar se dio por terminada la sesión siendo las once y treinta y siete minutos; haciendo constar que no han asistido a la sesión ni acreditado la causa los Concejales Señores Barzana, Escrig y Pitarch, ni el Señor Devis que continúa enfermo, de que yo el Secretario interino certifico.

Mano. Peris

Mano. Cardo

Mano. Ribelles

Mano. Maure

Mano. P. M.

Mano. Alisou

Mano. Casanova

Mano. Chabot

Mano. Peris

Mano. Cardo

Mano. Ribelles

Diligencia

La Junta para hacer constar que en el día de hoy no se ha celebrado sesión por no haber concurrido mayoría de Señores Concejales de que certifi-

Sagunto 8 de Febrero de 1918.

El Secretario interino.

Rafael Garcia

Acta de la sesión ordinaria celebrada en 2ª convocatoria por el M.º Ayuntamiento el día 10 de Febrero de 1918.

Concurrentes.

Señor Alcalde

D. Ramon Cardo

Esteban Blanco

Ricardo Ribelles

Vicente Pallares

José Aleixandre

José Peris

Juan Chabret

Francisco Martes

José Casanova

En la Ciudad de Sagunto a diez de Febrero de mil novecientos diez y ocho. Reunidos en el Salón Consistorial los Señores Concejales cuyos nombres y apellidos se consignan al margen, para celebrar sesión ordinaria en segunda convocatoria, bajo la Presidencia del Señor Alcalde Don Miguel Garcia Aparici; y siendo las diez horas y siete minutos se declaró abierta por el mismo, leyendose a continuación el acta de la última.

El Señor Chabret pide la palabra que fue concedida por la Presidencia, para hacer constar que en el acta leída se ha consignado la manifestación del Sr. Peris Escamilla de que el Presidente de la Comisión de Beneficencia es el que asume las veces de Director del Hospital y dicho Señor se refirió a Administrador no a Director.

El Señor Peris hace presente que lo que consta en acta referente a lo expresado por el Sr. Chabret, es lo que manifestó.

Por unanimidad fue aprobada el acta leída.

Se dio cuenta y el Ayuntamiento quedó enterado de las relaciones siguientes: Del Inspector de carnes detallando las reses sacrificadas en el Matadero de esta Ciudad durante la última semana; y de la Administración de Consumos expresando que en dicha semana se han recaudado 315 pesetas 06 céntimos por el vino y pescado para la venta pública; 362 pesetas 48 céntimos por las reses sacrificadas para el consumo; 331 pesetas 23 céntimos por las tiendas, fábricas de jabón, almacén de aceites y jabones de esta Ciudad; 244 pesetas 05 céntimos por las tiendas establecidas en el Puerto; y que el total de lo recaudado en la repetida semana asciende a 1374 pesetas 29 céntimos.