

Diligencia - Hago constar por la presente que en esta fecha no se ha celebrado sesion publica por falta de mayoria de señores Concejales, certifico.

Sagunto a 7 de Febrero de 1913

*Ramón Samartín*

Sesion ordinaria en 2ª convocatoria de 9 de Febrero de 1913.

Concurrentes

Alcalde

Sr. Alexandre

Concejales

Srs. Matuy

Cardo

Batalla

Bris

José Loreng

José Escamilla

Vives

Julio

En la Sala Capitular de la ciudad de Sagunto a nueve de Febrero de mil novecientos trece. Reunidos en sesion publica ordinaria por segunda convocatoria los Srs. del Ayuntamiento que al margen se expresan, bajo la presidencia del Sr. Alcalde D. Sr. Alexandre Flor, quien la declara abierta y ordena la lectura de la anterior que fue aprobada sin mudienda.

Se dio lectura a la comunicacion del Sr. Gobernador Civil de la provincia por la que participa que por R.O. de 29 de Enero ultimo fue nombrado Alcalde presidente de este Ayuntamiento D. Sr. Alexandre Flor.

Acto seguido el Sr. Alexandre, dando la presidencia dice que viene dispuesto a trabajar en favor del pueblo de Sagunto pero que para realizar sus proprios asuntos el conveso de todos los Srs. Concejales y espera que todos coadyuven para conseguir una buena administracion municipal.

Añade que todos unidos, apartando para siempre las etiquetas personales, podran armonizar los pensamientos en beneficio de los intereses municipales que buena falta hace para la marcha administrativa. Y concluye ofreciendose a todos para la recta Administracion de justicia.

El Sr. Vives, protesta del nombramiento de Alcalde por R.O. no por que no le merezca toda clase de consideracion al nombrado, sino por que no tiene razon de ser, a su juicio, esta clase de nombramientos. No comprende por que los pueblos pequenos tengan facultad para nombrarse en presi-



dante del Consejo y los de esta categoría se les niegue estas facultades, pues se desprende que aquellos tienen capacidad bastante para ejercitar un derecho que nosotros no podemos ejercitar. Concluye diciendo que la minoría republicana, estará al lado de la Alcaldía si cumple sus ofrecimientos de rectitud y justicia.

El Sr. Batalla. Agradece los ofrecimientos de la presidencia. Ha de darle la bienvenida, por que si no se encuentra atado, esto es, si tiene libertad para cumplir sus ofrecimientos, los cumplirá, pero tenga entendido que estará a su lado siempre que siga rectamente en el cumplimiento de sus funciones y en caso contrario se separará.

El Sr. Toris Escamilla, manifiesta que la minoría conservadora la encontrará siempre al lado de la presidencia para todo lo que redunde en beneficio de los intereses de la población. Recomienda la unión de todos los Concejales para conseguir una buena Administración municipal.

El Sr. Matos dice que la presidencia cumplirá rigurosamente sus ofrecimientos para lo que siempre podrá contar con su cooperación así como le será retirada su confianza en el caso de abandonar la recta administración.

Los señores Titorech y Toris Llrens se adhieren a las manifestaciones del Sr. Matos.

Los señores Davis y Cardo se adhieren igualmente a lo dicho por el Sr. Toris Escamilla.

La presidencia agradece las manifestaciones de sus compañeros y desea que en lo sucesivo procuren tomar acuerdos concretos y que se lleven a la práctica sin pérdida de tiempo para lo cual espera que las respectivas Comisiones no duden en cumplirlos.

El Sr. Batalla pide a la presidencia que deje a las Comisiones con entera libertad, esto es, que sean autónomas para desenvolverse dentro de sus facultades.

La presidencia contesta que por su parte no hará mas que procurar que cumplan las comisiones, para lo cual tendrán entera libertad.



Quedo enterada la Corporacion de las relaciones siguientes de las rses sacrificadas en el material publico de esta localidad desde el dia dos al ocho del actual. Otra tambien de las rses sacrificadas en iguales dias que han satisfecho los derechos de denuello, cuyo importe asciende a 209'50 puestas. Otra de la Admon. de Commis con relacion tambien a las rses sacrificadas en los mismos dias que han satisfecho los derechos por dicho impuesto que importan 364'12 puestas. Otra de lo devengado por los comerciantes de esta localidad en igual numero de dias que asciende a la cantidad de 338'32 puestas y otra de la recaudacion obtenida por derechos de consumos en los mismos dias que importa la cantidad de 1119'35 puestas.

Se acuerda con-  
ceder el permiso que  
solicitan para hacer  
obras a Jose Bahilo  
y a Enrique Oliva

Dada cuenta de dos dictámenes de la Comision de Po-  
licia urbana autorizando en uno a Jose Bahilo Vella-  
plana para que continuya obra piso ademas del que existe  
en la casa de su propiedad calle de Ordenes numero 7. y  
en el otro a Enrique Oliva Marte para que derribe y cons-  
truya de nueva planta la casa de su pertenencia situada  
en la calle del Obispo Miedo numero ocho, el Ayunta-  
miento acordo autorizar dichas obras en la forma pro-  
puesta en los dictámenes.

Se acordó informe  
la Comision de Expec-  
taulos sobre una ins-  
tancia suscrita por  
D. Carmelo Gomez

El Ayuntamiento acordó pase a informe de la Co-  
mision de Espectaculos una instancia suscrita por D.  
Carmelo Gomez en la que solicita permiso para insta-  
lar en el local denominado "Salon El Arte" un aparato  
para dar proyecciones cinematograficas.

Se acuerda pase  
a Comision las cuen-  
tas de Consumos per-  
tenecientes a Enero  
del año actual

Iguualmente acordo pase a la Comision co-  
rrespondiente las cuentas de consumos pertenecientes al  
mes de Enero del año actual.

Fue presentado el expediente instruido en averi-  
guacion de las responsabilidades que envuelve el hecho de  
haber avanzado los hojas de los libros Par e Impar de la  
Admon. de Consumos en el año mil novecientos doce, con el  
informe correspondiente del Sr. Concejal encargado de la



instruccion del mismo.

Entrado el Ayuntamiento de su contenido el Sr. Pitarch dice que no ve causa ni falta alguna contra los empleados de la Admón. Y como quiera que la suspension de dichos empleados durante la instruccion de este expediente ha motivado la pérdida de recaudacion, propone que desde hoy mismo vuelvan a ocupar sus puestos en la Admón. los empleados de referencia.

El Sr. Batalla mega dar su opinion todos los Srs. Concejales.

El Sr. Mateu protesta que el Sr. Batalla no se atreve en su informe a calificar el hecho denunciado por el mismo.

El Sr. Batalla dice que la importancia del hecho denunciado no son las dos hojas pues presenta una y no puede saberse con exactitud si es la que presenta o no. Pues bien, este hecho solo se encuentra previsto en el artº 43 del Código de Comercio. Pero no ocurre lo mismo con la otra hoja que no se presenta y no puede saberse la intencion del que la quitó.

El Sr. Mateu dice que la intencion del que ha quitado esas hojas queda juzgada desde el momento que presenta al Ayuntamiento los libros que denunció el Sr. Batalla. Por que nadie podra sospechar ni decir que unos libros que no estan foliados, que no estan requisitados, que no se los ha entregado el Ayuntamiento que no tienen condicion alguna legal y que los adquirió el Admón. unicamente para dar cumplimiento por su parte al artº 51 del Reglamento de Comunes, estos libros hubieran podido venir con las mismas apuntaciones que contienen sin aparecer hojas arrancadas. Pero no debió tener necesidad de presentarlos en la forma que lo ha hecho, porque en primer lugar, no envuelve culpabilidad alguna y despues porque del examen de los mismos y comprobacion con los demás antecedentes de la recaudacion tendria la seguridad de que nada podria encontrarse digno de llamar la atencion al Ayuntamiento. Despues de cuanto



lleva dicho tiene que añadir que el Admón. de Comunes hoy sufren por denuncia de supuesta falta, es el que durante su permanencia al frente de la Admón. se ha recaudado en el Fielato mas cantidad que en ninguna otra época.

La prudencia dice que pudo el Sr. Batalla comprobar los libros con los salarios de recaudación y en el caso de no encontrar materia penable haber supuesto la inculpabilidad del personal de la Admón.

El Sr. Batalla dice que ha de constatar que Batalla tiene pocas piumas y corre mas con la cabeza que con los pies. No pidió los salarios a que se refiere la prudencia por que no son estos documentos inalterables. Que ha traído los datos que imparcialmente ha podido recoger y dejar a la deliberación del Ayuntamiento la aplicación de la justicia. Que el no estar legalizados los libros no quiere decir que digan de sus oficiales. Que el Sr. Admón. según dicen compro los libros y los adquirió sin foliar perdiendo haber hecho provisiones de estos requisitos; podría saberse con que intención? Concedido el que no haya malversación que no haya mas que una falta, el hecho de llevar los libros el Admón. no siendo de su incumbencia y decir que lo hace por impetud del Fiel, al no comunicarlo al Ayuntamiento los defectos de idoneidad de aquel funcionario, ¿no constituye otra falta? Al objeto de demostrar las faltas cometidas da lectura a varios artículos del Código de Comercio y concluye manifestando que si el hecho no se castiga y quieren reponer el personal de la Admón. de Comunes consignaría su protesta que es lo unico que puede hacer.

El Sr. Nivy dice que ve con gusto que de la práctica del expediente no resulta nada reprochable contra los empleados de la Admón. de Comunes pues tan solo a su vez existe una falta que no afecta a la honorabi-



lidad de dichos empleados.

El Sr. Paris Escamilla manifiesta que cuando el Sr. Batalla presentó la denuncia le pareció grave pero visto el expediente no encuentra mas que una falta contraria de buena fe. Entiende sin embargo que estos libros no debe llevarlos el Admón. si no el Fiel teniendo cuidado de que para este cargo se nombre personal idóneo y que no ocurra como en el actual que fue nombrado por imposición política. En su vista está conforme en que vuelvan a ocupar sus puestos los empleados de la Admón. sin perjuicio de que se les exija las condiciones necesarias para el desempeño de los mismos.

El Sr. Batalla dice que la proposición del Sr. Paris Escamilla no está inspirada en un verdadero espíritu de imparcialidad.

El Sr. Pitarch dice que ha propuesto que vuelva el personal a la Admón. de Communes egreso de que el impuesto de communes, y en la forma que se recauda en esta población es la única fuente de ingresos para este municipio.

El Sr. Vives dice que debe volver a la Admón. el personal unido con el correctivo que se movieran.

La presidencia espera del Ayuntamiento la autorización para imponer el correctivo que a su juicio movieran el personal de la Admón. de communes.

El Sr. Batalla entiende que debe ser el Ayuntamiento el que lo imponga ya que el expediente se ha instruido por acuerdo del Ayuntamiento y debe contar en acto el correctivo que se acuerde.

La presidencia espera del Sr. Paris Escamilla proponga el correctivo que motiva esta decisión.

El Sr. Paris Escamilla propone que este correctivo consista en la pérdida del sueldo de los días que han estado en suspensión de empleo.

El Sr. Julia propone que el correctivo consista en la pérdida de cinco días de sueldo.



Después de discusión se pone a votación las dos proposiciones la que dio el siguiente resultado.

Proposición del Sr. Peris Escamilla obtuvo siete votos de los Sres. Peris Llunas, Matas, Pitarch, Peris Escamilla, Deviz, Car- do y la Presidencia

Se acuerda que el personal suspen- so de la Administra- ción de consumos ocupe sus respecti- vos puestos

Proposición del Sr. Julia, obtuvo tres votos de los Sres. Ba- talla, Nives y Julia.

En su vista se acuerda la proposición del Sr. Peris Es- camilla respecto al correctivo y queda acordado así mismo que el personal de la Admón. hoy suspendido ocupe sus respec- tivos puestos desde mañana.

El Sr. Peris Escamilla da cuenta de las gestiones practicadas por el mismo para la adquisición de un campo colindante con el Cementerio general con ob- jeto de trasladar dicho sagrado lugar.

El Sr. Batalla dice que aunque los presupuestos actuales es un inconveniente para poder redimir una clase de mejoras, como es de tanta necesidad propone que la Comisión correspondiente se encargue de ultimar el contrato e informar la manera de llevarlo a la práctica.

Se acuerda acce- der a lo solicitado por D<sup>a</sup> Amalia Dares

El mismo Sr. Peris Escamilla dice que visto sobre el terreno lo solicitado por D<sup>a</sup> Amalia Dares vinda de D. Sa- turio Pastor propone se acepte la petición ocupando docu- mentos y medio de patio que queda disponible para la cons- trucción de panteones pagando los derechos de tarifa. Así se acuerda.

Se acordó apro- bar la petición de los señores Peña para arreglar el pan- teon de familia

Iguualmente se acuerda aprobar la petición de los señores Peña para arreglar el panteon de familia en la forma solicitada.

El Sr. Batalla dice que a la próxima sesión se ocupa- rá de asuntos de policía urbana.

El Sr. Pitarch llama la atención de la Alcaldia acerca de una trapa que en la calle de los Huertos

La presidencia ofrece complacer al Sr. Pitarch.

Y no habiendo mas asuntos se levanto la



sesion. Se que certifico

José Aleixandre

M. Peris Flores

Peris Flores

José Pitarch

Manoel Cardo

José Pitarch

Dile<sup>a</sup>

Certifico: Que en esta fecha no se ha celebrado sesion ordinaria por no haberse reunido suficiente número de señores Concejales

Sagunto á catorce de Febrero de mil novecientos trece

Sesion ordinaria por 2<sup>a</sup> convocatoria de 17 Febrero 1913

Asistencia En la Sala Capitular de la Ciudad de Sagunto á diez y siete de Febrero de mil novecientos trece: Reunidos en sesion pública ordinaria por segunda convocatoria, ó sea supletoria de la que correspondió el día catorce del actual, no celebrada el día diez y seis por coincidir el acto del sorteo de los moros del actual reemplazo, los señores del Ayuntamiento que al margen se expresan, bajo la presidencia del Sr. Alcalde D. José Aleixandre Flores, quien la declaró abierta y ordenó la lectura de la anterior que fué aprobada sin enmienda.

Sr. Alcalde  
„ Maties  
„ Cardo  
„ Peris Flores  
„ Peris Escamilla  
„ Pitarch  
„ Vives  
„ Carnana  
„ Tullia

Se dió cuenta de la resolucion del Ilmo Sr. Gobernador civil de la provincia al recurso presentado por D. Francisco Navarro Moscoso contra el acuerdo de esta Corporacion declarando la nulidad de la subasta del