

Sr. Delegado
 D. Manuel Xogamut
 " Don^{co} Pedro Marcos
 " Don^{co} Matias Garcia
 " Silverio Matos Pico
 " Don^{co} Garcia Lobo
 " Don^{co} Don Villar
 " Juan Sant^{co} Baquero Pico
 " Gabriel Xugut Baquero
 " Ramon Lopez Martinez
 " Pascual Pico Pico
 " Simon Sanchez Xugo
 " Don^{co} Pico Pico
 " Vicente Xugo Xugo
 Reg. Concejales
 " Don^{co} Marcos Xugo
 " Mariano Baquero Pico
 " Martin Pico Pico
 " Antonio Pico Xugo

Sesion extraordinaria del dia 19 de Julio de
 1891, bajo la Presidencia del Señor Delegado del
 Excmo Sr Gobernador Civil de la Provincia Don
 Manuel Galindo y Hernandez.

En la Ciudad de Sagunto a los diez y nueve
 dias del mes de Julio de mil ochocientos
 noventa y uno, reunidos los señores del mas
 gen bajo de la Presidencia del Señor Delega
 do del Excmo Señor Gobernador Civil de la Pro
 vincia, previa convocatoria en forma, con el
 fin de celebrar sesion extraordinaria para
 dar cuenta del resultado de la visita girada
 a esta Administracion municipal, se abrió
 la sesion siendo las cuatro y cinco minutos
 de la tarde y por el Señor Delegado se comen
 zó a dar cuenta de los cargos resultantes
 en esta forma:

1.^o Del acta de orques por la que resultó una
 existencia en libros de contabilidad de dos mil
 ochocientos cincuenta y nueve pesetas veinte
 y ocho céntimos como sigue 2480 pesetas en
 metalico 6 relaciones de jornales y un acua
 do por pago al Procurador Matos sin por



malices importante 1259 pesetas 75 céntimos que aun que se tomaron en consideracion se considera ilegal la suma que segun el Depositario al ser requerida por que con estos dos cargos obraban en su poder 580 pesetas mas de la existencia, manifesto que seria de varios libramientos del mes de Junio que tenia sin pagar como se relacionan por certificcion y que no habian sido satisfechos por obrar en su poder una carta de pago como dinero del anterior Depositario que si bien asciende esta á 7041 pesetas 94 céntimos solo le resta percibir 4471 pesetas 94 céntimos; por lo que la Delegacion hace el cargo como desfalco. Se acompañan Certificaciones comprobantes á justificar.

2.^o Que el Ayuntamiento ha nombrado Depositario á Don Vicente Navarro con atribucion y con el caracter de interino siendo oficial de plantilla de la Secretaria municipal; y que á este Depositario se le confiaban las tres llaves de la Caja.

3.^o Que el Ayuntamiento cobró de la Delegacion de Hacienda por reintegro de su ministro la cantidad de 4471 pesetas

22 céntimos y se dato en sus cuentas por fin de Junio último sin estar pagado el libramiento que se hizo de 2285 pesetas 2 céntimos. En acta de 27 del referido Junio se acuerda el pago de toda la atención del mismo.

4.º Que aparecen pagos a un Procurador por litigio en interdicto de recobrar y retener la posesion del Teatro.

5.º Que el Ayuntamiento en sesion de 8 de Julio no acuerda que por el Secretario se lleven a Valencia las laminas para ~~ser~~ facturadas para el libro, como así lo malis dicho Secretario, pero pedida por el Delegado para su comprobacion y examen resulta que se halla extraviada una de 23 titulos que representa valor nominal de 23500 pesetas y la inscripcion núº 2178 al ser examinada aparecen pagados sus cupones desde 1.º de Julio de 1886 hasta 1.º de Enero del presente año representando sus intereses una cantidad de 5957 pesetas 22½ céntimos y que igualmente corre con otra inscripcion núº 2261 que tambien aparecen pagados sus cupones desde 1.º de Octubre de 1883 a 1.º de Enero del corriente año sin que conste entrada alguna por estos intereses devengados en el libro de ingresos.



- 6.º Que se observa negligencia por parte del Ayuntamiento en el cobro de los repartos de equisaje y que en el año 1886 se consignó en presupuestos 8000 pesetas y se gastaron 9058 pesetas 19 céntimos.
- 7.º Que también el Ayuntamiento demuestra su negligencia y apatía al no haber gestionado el cobro del déficit de 10552 pesetas 78 céntimos pendientes de liquidación al recaudador Don José Ibáñez por los consumos de 1886-87.
- 8.º Que se demuestra completo abandono por parte de la Alcaldía al tener sin providencias 987 multas.
- 9.º Que se observa que el Ayuntamiento para ir a una función de Opera a Valencia cargó al Capítulo de imprevistos 590 pesetas.
- 10.º Que en un libramiento por jornales valor 809 pesetas 12 céntimos aparece un comprobante de 68 pesetas 10 céntimos por gastos de una paella para todos los señores del Ayuntamiento en San Cristóbal.
- 11.º Que aparecen otros dos libramientos imprevistos el 1.º 120 pesetas 87 céntimos y el segundo

127 pesos 25 centimos por comidas a la Junta Municipal del Censo electoral.

12 Que no se ha ingresado en areas el importe del premio de cobranza de Territorial e Industrial del pasado año económico importante 1157 pesos 52 centimos.

13 Que se adeudan por contingente Provincial del pasado año 1890 al 91 10249 pesos 10 centimos.

14 Que los fondos del Bonto no existen documentos para su comprobacion y que la existencia que al parecer y a partir de una liquidacion hecha por un funcionario publico en 19 de Agosto de 1886 resulte una existencia de 4326 pesos 50 centimos mas 86 fanegas de trigo y que hoy al ser requerido el Depositario da por toda existencia como dinero un recibo de 2000 pesos de Don Arcadio Camana.

15 Que no se puede esclarecer la cuenta del Presupuesto Correlativo por no estar la documentacion en debida forma y gran parte de los recibos sin formalizar.

16 Que la Delegacion considerando que adolecian de algunos defectos abrió informacion testifical para su esclarecimiento haciendo comparecer a los interesados perceptores de jornales en las acequias y comi-



nos, Concejal asistente á las obras y al pagador, compareciendo el primero Alguacil del Ayuntamiento José Dellosch quien de clara y la amplia, que corrobore la ilegalidad y la falsedad de las relaciones de jornales que se usen á los libramientos y á las que se han entregado como dineros en caja por falta de formalización. Declara el Depositario manifestando que no ha pagado nunca relacion alguna que solo lo ha echo de los libramientos por venir autorizados. Declara el Concejal Don Juan Plautista Dagnies reconociendo la autorizacion de las relaciones y que no puede precisar la fecha de algunas por que se le llamaba por el Secretario y se le decia "que miniera una firme" que á su presencia no se ha pagado por un algunos. Declara el vecino José Lomas Ferr que consta en relacion quien dice que no ha trabajado desde hace dos años para el Ayuntamiento. Declara el vecino Francisco Martinez este dice que trabajo dos dias para el Ayuntamiento en el mes de Mayo pasado y se le pagaron por José Dellosch á rason de seis reales diarios sin embargo en la relacion constan doce jornales á dos pesetas. Declaran

José Ferrer y José Torres quienes manifiestan no haber trabajado por el Ayuntamiento. Declara Don Francisco Marcos Alcalde Ordenado de Pago y confirma lo dicho por el Abogado José Bellón y después declara Don Ramón López que dice ha asistido algunas obras durante el tiempo que ha sido Concejal y que entiende que deben haberse pagado por el Depositario los jornales que no le consta se hayan imputado estas cantidades a sabidas en otras que a las destinadas.

En este estado por el Señor Don Francisco Marcos Pulian se formuló la protesta de no estar presentando el Concejal que fue Don Vicente Tallarín a quien necesitaba para poder presentar ciertos descargos y dijo que en cuanto al 1.º cargo no podía contestar concretamente y en su defecto el Concejal Don José Osni Villar manifestó que con fecha 12 había satisfecho el arrendatario de Comunas Don Ramón Villar la cantidad de \$ 71 pesos 7½ centimos que era en deber y con ellas y el sobrante que resultó en Caja en el arqueo quedaron satisfechas en la dicha fecha todas las libranzas que estaban por pagar. En cuanto al 2.º el Señor Marcos y el Sr.

101
N 0.329.709

Don manifestaron que el nombramiento de D. Vicente Navarro para el cargo de Depositario interino con el sueldo consignado en presupuesto entendian era legal y para ello habian visto disposiciones que asi lo aclaraban.

En cuanto al tercer punto dijo que siendo comunes los fondos del municipio habia ordenado los pagos distinguiendolos con la mayor equidad y con el fin de poder pagar otras atenciones de menor importancia era por lo que se habia librado menor cantidad que la ingresada al contratista de suministros. En cuanto haberse datado en cuenta por fin de junio ultimo, nada en un concepto tiene de particular punto que ordenado los pagos no siempre se efectuan en el mismo dia.

Respecto al cuarto el mismo Don dijo que estaban justificadas con los recibos del proveedor.

El quinto manifiesta el Don Marco: que se habian llevado las laminas a Valencia y encargado en cobro al agente Don Mariano Garcia Albano el cual aun no habia hecho efectiva la cantidad que representaban los intereses.

Respecto al sexto no puedo decir mas que los repartos de equinaje estan en poder del cobrador al cual podra dar la explicacion de lo recaudado y lo pendiente de cobro y que en el año 1886 aparece gastada mayor cantidad que la presupuestada por ser un año calamitoso y hubo necesidad de mantener muchos brazos para llevar el arroz y la harina

El septimo dijeron el Sr. Marco y el Sr. Lopez que el deficit que por consumo se cita esta pendiente de cobro cuyos recibos estaban en poder del Recaudador D. Gregorio Chavez Morrell

El octavo manifestò el Sr. Marco que se habia dejado de providenciar infinidad de multas era por que habiendo remitido algunas al Ayuntamiento Municipal para que se hicieran efectivas, a la fecha aun estaban por recaudar

Respecto al noveno dice el Sr. Marco que esta justificado el gasto hecho.

El decimo corrigio el mismo Senor que no habia incluido entre los comprobantes de jornales el gasto de una pralla en San Cristobal con que se obsequio a los indios que asistieron al deslinde de este termino Municipal, cosa hija de una equivocacion material la que estan dispuesto a subsanar reintegrando la cantidad si es preciso.



Contestando el referido Sr. Flores al cargo
número once, dijo: Que las cantidades que
aparecen libradas por dos comidas dadas a la
Junta municipal del censo electoral en días
que han de estar reunidos para cumplir
deveres que la ley les impone, es, que pueden
consignarse al capítulo de elecciones.

Respecto al doce, que el dinero del premio
de cobranza obata en poder del encargado de
la recaudación.

El Sr. Becerra manifestó que cuando entro a
al Alcalde era mayor la deuda del contingente
y la había reducido cuanto le había sido pos-
sible.

Nada se dijo por ninguno de los señores
presentes respecto a los cargos catorce y quince
y solo el Sr. Flores expresó que desde que en-
tran la caja de Alcorcón no habían pasado
minutos en la cuestión de Bozils.

Con cuanto al cargo diez y seis que comprende
la información testifical, el Sr. D. Ramón Bo-
ppez manifestó que la mayor parte de las
relaciones a que la citada información se refería
habían sido hechas para cubrir cierta deuda
del pueblo entera en combinación con la tra-
yectoria de vecinos y contribuyentes. Que si el

cargos que se le hacian, aparecia a primera vista
 como una inculpacion, el se consideraba muy
 honrado y dispuesto a contestar en cualquier
 terreno con la cara muy alta pues lo que habian
 hecho habia sido por un par de dias de sangres y
 de luto a esta pacifica poblacion y procurar
 la paz entre sus convecinos.

En este estado y no habiendo otro asunto de
 que tratar con respecto a los cargos hechos,
 ni nada mas que añadir en cuanto a los encargos
 y ordenes, el Sr. Presidente, dio por terminada el acto
 levantando la sesion y firmando todos los señores
 que asistieron haciendolo por los que no saben
 el secretario accidental que suscribe y certifica

Manuel Agramunt Manuel Batido

Fran^{co} Ferrer

Fran^{co} Batido

Juan^{co} Manuel Ramon Lopez

Simon Sanchez

Juan Bautista Bayona

Fran^{co} Denis

Gabriel Anas

Pascual Oton

Jose Garcia

Jose Maria Villan

Martin Cereza

Silvestre Matarin

Vicent^e Navarro