

Concejales de que yo el Secretario escribo.

Martinez

Garcia

Peris

Monro Peña

Vives

Francisco Perineta

Sesion ordinaria por 2^a convocatoria

Concurrentes:
D. Manuel Martinez
Jose Garcia
Jose Peris Escanilla
Manuel Peris Lloms
Jose Peña Peris
Francisco Monro
Junto Carranona
Miguel Vives.

En la ciudad de Sagunto a seis de Marzo de mil novecientos cinco. Remitiendo en el salon de sesiones de la Casa Capitular, los Señores Concejales que al margen se expresan, bajo la presidencia del Señor Alcalde D. Manuel Martinez Bone, con objeto de celebrar sesion ordinaria por no haber tenido efecto la convocada para el dia cuatro, siendo la hora señalada, se declaro abierta la sesion ordenando se diese principio a la misma por la lectura del acta de la anterior que fue aprobada con la adhesion del Señor Carranona a las protestas formuladas por los Señores Vives y Peña respecto a los pagos acordados con Cargo al Capitulo de Insuperiores del resto de las obras del lavadero y derechos del Notario D. Francisco Bonas por en la embasta de pesos y medidas.

Leidos los Boletines, Gacetas y demas correspondencia oficial el Ayuntamiento quedo enterado acordando su cumplimiento en la parte que a este Municipio afecta e interesa. Dada cuenta de la distribucion de fondos para el corriente mes despues de breve discusion fue aprobada.

Leida la relacion de las cantidades recaudadas por la Administracion de Consumos desde el dia veinte y siete al dia cinco del actual el Ayuntamiento acordo quedar enterado.

El Señor Carreras: previa la lectura de la presidencia hizo uso de la palabra para tratar de la recaudación de consumo, manifestando que según tiene entendido la Comisión del ramo al examinar las cuentas rendidas en el pasado año 1904 por el administrador del impuesto de alcabala dictamen al Ayuntamiento haciendo constar que no estaba satisfecho de la recaudación obtenida, entendiendo que esta podía mejorarse sobre la base de aumentar el personal en número y condiciones suficientes para ejercer una verdadera vigilancia: que tiene conocimiento de que se ha nombrado más personal para la administración de consumo y ruega a la presidencia y a la Comisión manifiesten si realmente la recaudación da aumento con relación a épocas anteriores o si por el contrario resulta deficiente y se cometen abusos en la administración de consumo como oportunamente se dice.

El Señor Presidente expuso que habiendo llegado a sus oídos quejas de ciertos hechos ocurridos en la administración de consumo y con el fin de averiguar las causas que hayan motivado aquellos y si están relacionados con la baja que se supone en la recaudación, había suspendido al administrador, sin perjuicio de que de acuerdo con la Comisión de Consumo y en vista del resultado de las gestiones que se practiquen se daría cuenta al Ayuntamiento en breve plazo para que revolviera lo procedente.

El Señor Peña, como individuo de la Comisión de Consumo declina toda clase de responsabilidades al asunto, pues ignora todo cuanto ocurre en la Administración de Consumo, por que se prescinde en absoluto de la Comisión en todo lo que directamente y por intermedio de la Ley debe intervenir aquella y presenta la división de vocal de la repetida Comisión de Consumo.

El Señor García expone que como presidente de la Comisión de Consumo había estado deficiente veces

a' esta para tratar asuntos relacionados con la administracion y recomendacion del impuesto y que la mayoría de los Señores que pertenecen a aquella no habian asistido llamandole la atencion que hay acentuacion ignorancia y aleguen que se prescinde de la Comision para lo que a la misma le compete.

El Señor Vice manifestó que tantas veces como ha sido citado ha asistido a la Comision de Consumos. Recuerda la gestion realizada por la Comision al examinar las cuentas de año 1901 y el dictamen que se elevó al Ayuntamiento consignando lo deficiente de la recomendacion obtenida y la necesidad de aumentar el personal en numero necesario para obtener mejor recomendacion: que la Alcadia habia nombrado nuevo personal sin duda alguna para conseguir lo que la Comision propuso y que en sesiones anteriores habia preguntado a la presidencia si se probaba aumento en la recomendacion, pues para no conseguir esta finalidad consideraba perjudicial a los intereses municipales el nombramiento de mas personal y termino preguntando a la presidencia si la recomendacion de consumos ha sufrido el aumento que todos desean y corresponde a las condiciones de la poblacion.

El Señor Presidente manifestó que precisamente para poder dar amplias explicaciones al Ayuntamiento a la pregunta formulada por el Señor Vice en sesiones anteriores con referencia al mayor o menor producto de la recomendacion de consumos y estudiar las causas que en todo caso determinen la baja de aquella, habia adoptado la determinacion expuesta anteriormente de suspender al Administrador del impuesto, ofreciendo dar cuenta a la Corporacion del resultado de las gestiones que estos realizara.

El Señor Carrasqui expuso: que despues de lo manifestado por la presidencia es indudable que en la administracion de consumos existe algo que determina una baja en la recomendacion del impuesto, en principio manifestando de los fondos municipales, en desdoro de personal de aquella y de la Corporacion, que como quiera que esto no solo afecta

a la Comisión de Comunas y a la presidencia sino al Ayuntamiento en pleno, entendiéndose que todos los Señores Concejales deben estar interesados en que se haga luz en este asunto, para que nunca puedan hacerse suposiciones maliciosas que puedan afectar a la moralidad de la Corporación, y ya que las inspecciones se hallan hoy a la orden del día como medio de fiscalización a actos o gestiones realizadas, propongo se nombre una Comisión especial del Sr. del Ayuntamiento que proceda a la inspección de revisión de las cuentas de consumo del año 1906, a cuya Comisión se le den amplias facultades para practicar cuantas gestiones e informaciones crea necesarias, en comprobación de la buena o mala administración realizada en la cobranza del impuesto de consumo.

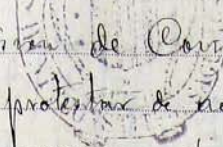
Los Señores Peña y Vives se adhieren al lo propuesto por el Señor Carruana.

El Señor Peris Beamonte manifiesta que esta conforme con lo propuesto por el Señor Carruana, pero entendiéndose que la inspección no debe concretarse solamente al año 1906 y si debe comprender desde el año 1900 hasta la fecha.

El Señor Peña expone que le parece acertado disminuir la idea del Señor Peris Beamonte, pero que para que el Ayuntamiento obré en entera justicia la inspección propuesta por el Señor Carruana debe comprender desde el año 1898, esto es desde la fecha en que los consumos se hacen efectivos por el sistema de administración.

Los Señores Carruana y Vives expresan su conformidad con lo propuesto por los Señores Peris Beamonte y Peña.

El Señor García Soler, se opone no a que se practique la inspección propuesta por el Señor Carruana sino al nombramiento de una Comisión para llevarla a efecto, por entender que esto envuelve una censura.



a la Comisión de Consumos y como presidente de la misma ha de protestar de aquella y no ha de consentir ingerencias estranas que verigan a abrogar facultades que miny esclusivamente competen a la Comisión del ramo, pues está con el auxilio de la presidencia se sobra y se basta para cumplir su cometido y enlazar la administración de consumos dentro de los límites de la mas estricta moralidad, por lo que presenta la dimision de presidente y vocal de dicha Comisión con caracter irrevocable.

El Señor Carrasco ruega al Señor García retire la dimision que presenta pues al sentar su proposicion relativa al nombramiento de una Comisión especial que proceda a la revision de las cuentas de consumos, no ha estado en su animo molestar al presidente ni a los vocales de la de Consumos ni mucho menos tratar de despojarlos de las facultades que la ley les tiene confiadas: replica el alcance de la mision de la Comisión inspectora, que no es otra que averiguar si por negligencia, abandono u otra motivo del personal de la administración de consumos ha sido la causa que motiva la baja que se supone en la recaudacion del impuesto, o si está obedeciendo a hechos distintos; sin que esto en manera alguna implique censura ni mucho menos abrogacion de atribuciones, pues es indudable que la Comisión inspectora que se nombra cuenta y espera el apoyo decidido de la de Consumos para el mejor acierto de la mision que se le confia continuando aquella con mayor interes que antes si cabe cumpliendo su cometido en beneficio de los intereses municipales; que como elejosa al sentar su proposicion es cuestion esta que afecta no a la Comisión de Consumos y a la presidencia de cuya sinceridad y buena fe no puede dudarse, sino a la Corporacion en pleno, y todos deben interesarse en este asunto.

La presidencia rue su ruego al del Sr Carrasco para que tanto el Señor García como el Señor Peña retiren las dimisiones que respectivamente tienen anunciadas y así lo hacen.

20
Aprobada la proposición del Señor Carrizosa con la
adhesión hecha por los Señores Peto, Escamilla y Peña se
procedió al nombramiento de la Comisión respectiva que ha de
revisar las cuentas de consumo desde el año 1898 hasta
la fecha, resultando elegidos por unanimidad para for-
mar aquella los Señores Peto, Escamilla, Carrizosa, Neco,
Peña y Torres.

El Señor Carrizosa hizo nuevamente uso
de la palabra rogando a la presidencia explicara las
causas que habrían motivado la suspensión de admi-
nistrados de consumo pues entendía que el Ayuntamiento
debía tener conocimiento de ello.

El Señor Peña hace idéntica manifestación
que el Sr Carrizosa y añade si la suspensión ha sido un
motivo de expediente que se le ha retirado y si es de em-
pleo solamente o también de sueldo, pues tratándose de un
empleado cuyo nombramiento corresponde al Ayuntamiento
debe la Corporación conocer las causas o motivos por que
se le suspende tal empleo.

El Señor Presidente manifiesta que la sus-
pensión ha sido verbal y solamente de empleo y que al
adoptar tal resolución ha sido con el fin de practicar
cuentas gestiones sin la intervención de aquel funcionario
en ejercicio de lo que pueda ocurrir en la administra-
ción de consumo y que si al tiempo dará cuenta de lo que
resulte y propondrá a la Corporación lo que proceda.

El Señor Carrizosa no está conforme con el
procedimiento empleado por la presidencia pues entiende que
el suspender a un empleado tan solo del cargo que desempeña
pero sin privación de sueldo, no es corrección de falta al-
guna, sino antes al contrario implica facilitarse medios por
que pueda dedicarse a asuntos particulares o distracciones
que manifiesto perjuicio de los intereses del Ayuntamiento,
y lo procedente es que por la Comisión de consumo se in-

traya el expediente expedito y si de él nada resultase no poner en evidencia a ningún empleado que ha cumplido con su deber pero si apareciesen cargos contra él mismo imponerle el castigo que haya lugar.

El Señor Peña coincide con lo manifestado por el Señor Carrasqui e insiste en que la presidencia explique los motivos de suspensión del Administrador de Cominos.

Después de breve discusión a propuesta de la presidencia se acordó que la Comisión de Cominos proceda a instruir expediente de averiguación de las faltas que haya cometido el Administrador y por Antijalisco que en su día el Ayuntamiento remueva lo que mejor calza.

Dada la relación de las reses sacrificadas en el Matadero desde el día 27 de febrero último al día cinco del actual el Ayuntamiento quedó enterado acordando a propuesta del Señor Peña, que en la sucesión en dichos sacrificios se haga constar en casilla separada, la cantidad aduenda por derechos de cominos.

Dada cuenta de una instancia presentada por Francisco Mata Saura que pide permiso para realizar varias obras en la fachada de la casa de su propiedad sita en la calle de Ordóñez, el Ayuntamiento acordó que pase a informe de la Comisión de Policía Urbana.

En mismo se acordó pase a la expresada Comisión de Policía Urbana una instancia de Vicente Gardi mez solicitando se le ceda un solar junto al cauce del río Palencia, lindante con José Antón Flores y D. Vicente Rubio, para edificar sobre el mismo.

También se acordó autorizar a D. Vicente Devís Romualdo para colocar una raja en un boquete de la fachada de la casa n.º 121 calle de Paredes por el pago del arbitrio correspondiente.

Visto el expediente de subasta para enajenar 110 puros maderables y 200 lenzos en la partida de

10
Muster de este terreno verificada el día 27 de febrero último adjudicada a Francisco Marco Daniel por la cantidad de ciento ochenta pesetas, ~~el Ayuntamiento~~ lo acordó adjudicar definitivamente el remate al expresado postor remitiendo el expediente a la Administración de Hacienda a los efectos oportunos.

Leída mi solicitud del premio de Ultramarinos, aceites y vinagres solicitando se rebajen las tarifas de consumo al tipo del año anterior, el Ayuntamiento por unanimidad acordó que dicha mitación pase a informe de la Comisión de Consumos.

A propuesta del Señor Henri Bui, se acordó autorizar a D. Perpetua Carranza para colocar una lápida sobre la sepultura de D. Edmundo Martin, en el Cementerio de esta Ciudad.

El Señor Carranza previo la venia de la presidencia hizo uso de la palabra para preguntarse al Ayuntamiento tenía noticia del predicador de la presente Cuaresma.

El Señor Presidente expresó que no tenía conocimiento hasta la fecha de qui era el encargado de la predicación cuaresmal en el presente año, pero le constaba que la Comisión de fiestas estaba practicando gestiones para buscar quien cumpliera aquel cometido.

El Señor Carranza protestó de la conducta de la Comisión de fiestas que coloca al Ayuntamiento en el caso de que dos días antes del primer sermón de cuaresma no sepa quien ha de predicar, lo cuando hace mas de un año que solicitó autorización del Ayuntamiento para buscar el orador que se encargase de aquella comisión.

El Señor Alonso como individuo de la Comisión de fiestas dice que la protesta y censura que formula el Señor Carranza es injustificada pues la Comisión

tiene buscado pidiendo para la enserena anim cuando no pueda presentarse quien sea y que lamenta que el Señor Carrasquilla formule cargos contra el presidente y ocalsi de la Comisión cuando no se hallan presentes y no pueden defenderse.

Insiste el Señor Carrasquilla en su protesta y en las censuras a la Comisión, con mayor motivo que antes después de haber oído al Señor Monro, pues no es ni siquiera correcto que la Comisión sepa que hay pedricador enserenal y no haga dudo cuenta al Ayuntamiento de quien sea aquel. Pertenecía por ponerlo se suprima la pedricación enserenal y se aplique la cantidad consignada a algo de lo mismo que en Sagunto es de urgente necesidad en beneficio del público.

El Señor Rius se adhiere a las protestas formuladas por el Señor Carrasquilla.

El Señor Monro defiende a la Comisión e insiste en la infundado de las censuras del Señor Carrasquilla. La presidencia ruega se de por suficiente teniente desentido este asunto y opere dar cuenta al Ayuntamiento de la persona encargada de la pedricación enserenal tan pronto como la Comisión exponga el resultado de sus gestiones.

Nuevamente usa de la palabra el Señor Carrasquilla para rogar a la presidencia que ya que según sus noticias el personal de plantilla de la Secretaría Municipal estaba incompleto puesto que una de aquellas plazas se hallaba vacante y estando prestando servicio un temporero que no resultaba tal pues todo el año antes a las oficinas Municipales, entendía que el expresado temporero si reunía las condiciones necesarias se le propusiera para designación a la vacante que existe y de no ser así que la presidencia explique lo que ocurra respecto a la falta de un empleado que no se sabe si ha sido destituido o en que condiciones se encuentra.

El Señor Alcega propone que para tratar de este asunto quede el Ayuntamiento constituido en Sesión secreta como así se acordó.

Sesión secreta.

Continuado el Ayuntamiento en sesion secreta el
 Senor Alcalde dio algunas explicaciones relativas a la suspen-
 sion del empleado de Secretaria D. Ambrosio Istive Marti de la
 cual tenia conocimiento el Ayuntamiento, puesto que en sesio-
 nes anteriores se acordó que por la Comision correspondiente se
 instruyera expediente en averiguacion de las faltas cometidas por
 el expresado empleado y propusiera al Ayuntamiento lo que
 creyera oportuno: que por analogia y a falta de Comision
 de personal se habia pasado a la Comision de Hacienda el
 expediente incoado para que esta lo terminara habiendose intri-
 buido el presidente de la misma del conocimiento de tal asun-
 to por no ser de su competencia y que se estaba en el caso
 de nombrar una Comision especial para que se cumpliera lo
 acordado por el Ayuntamiento.

Abierta discusion sobre este particular en la que to-
 man parte los Senores Peris Beaudin, Mouzo, Peris Pascual
 y Xoves, se acordó facultar a la presidencia para instruir y
 terminar el expediente a D. Ambrosio Istive Marti propuesto
 al Ayuntamiento a la brevedad posible lo que mejor estime.

Reanudada la sesion publica fue publicado
 el anterior acuerdo y no habiendose mas asunto de que tra-
 tar se levanto la sesion firmando los Senores Concejales
 presentes de que go el Secretario certifico.

Martinez Garcia Peris
 M. Peris Mouzo Peris
 Vives
 Francisco Peris