

**ACTA DEL PLENO ORDINARIO DE LA CORPORACION MUNICIPAL,
CELEBRADO EL DIA VEINTISEIS DE MAYO DE MIL NOVECIENTOS
NOVENTA Y DOS.**

- - - o o o 0 0 o o o - - -

En la ciudad de Sagunto, a veintiséis de Mayo de mil novecientos noventa y dos, siendo las diecinueve horas, se reúnen, en el Salón de Sesiones de este Excmo. Ayuntamiento, bajo la Presidencia del Ilmo. Sr. Alcalde D. Manuel Girona Rubio, los siguientes Concejales:

D. Miguel Almor Marzal.
D. Rafael Tabarés Seisdedos.
D^a Ana Margarita Pin Arboledas.
D. Salvador Vilalta Mor.
D. Manuel Esparza Ripoll.
D. Miguel García Benitez.
D. Carlos Díaz Casas.
D. Angel Alonso Rodríguez.
D. Gabriel Armero González.
D. Manuel J. A. Chover Lara.
D. José García Felipe.
D. Miguel Sánchis Navarro.
D. Marcelino Gil Gandía.
D. Vicente Salvador Moros Graullera.
D. Pedro García Ferrandis.
D. Josep Antoni Lluesma Espanya.
D. Manuel Sanz Domínguez.
D. José Gómez Escánez.
D. Juan Miguel Campoy Adell.
D. Ramón García Ortín.
D^a M^a. Pilar Alepuz Herrero.
D. Juan Antonio Llorens Ferrandis.
D. Lorenzo Peláez Ruiz.
D. Miguel Angel Cortés Flor.

Asistidos de la Secretaria General, D^a Amparo Koninckx Frasquet y del Interventor, D. Juan José García Cano, al objeto de celebrar sesión ordinaria del Pleno de la Corporación, en primera convocatoria.

Abierta la sesión por la Presidencia, se pasó a tratar los asuntos incluidos en el orden del día.

1 DAR CUENTA RESOLUCIONES DE LA ALCALDIA.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 53.1 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto 2568/86 de 28 de Noviembre, se informa al Ayuntamiento Pleno de todas las Resoluciones de la Alcaldía adoptadas a partir de las que se dio cuenta en la

anterior sesión plenaria ordinaria de fecha 31 de Marzo de 1992, según la siguiente relación:

MES FEBRERO 1992

DIA 26:

- Contratar a D^a. Angeles Alpuente con efecto de 30 de Marzo

DIA 28:

- Abonar a Jorge Vte. Beltrán Brú en concepto de atrasos por desplazamiento entre el 10 y 29 de Febrero.

MES DE MARZO 1992.

DIA 11:

- Aprobar liquidación y abonar Tribunal Calificador provisión 21 plazas de Administrativos.
- Conceder licencia de obras a COREPRO, S.L., reparar fachada.

DIA 13:

- Aprobar liquidación y abonar Tribunal Calificador provisión una plaza Educador Polivalente.

DIA 16:

- Aprobar liquidación y abonar Tribunal Calificador provisión de 8 plazas de Auxiliar Administrativo.

DIA 18:

- Aprobar Expte. 4/92 incorporación créditos 75.045.594.-ptas, cargo Remanente Líquido de Tesorería.
- Aprobar Expte. 2/92 incorporación obligatoria de Remanente de Crédito, 652.462.322.-ptas.

DIA 23:

- Nombrando Tribunal Calificador, contratación laboral temporal de un Educador Polivalente.

DIA 25:

- Nombrando Tribunal Calificador, contratación laboral temporal de un Técnico Auxiliar de Archivos y Bibliotecas.

DIA 26:

- Establecer plazo de presentación de instancias, selección dos Cabos de la Policía Local, proced. restringido promoc. interna.

DIA 27:

- Abonar a D. Antonio Muedra Herrero 40.250.- por kilometraje realización jornadas en Marbella.
- Dejar sin efectos delegaciones de Comisión Informativa S.Sociales a D^a. Carmen Haro Morillas y abonar en concepto de atrasos 15.093.- a Ramiro Molina Soriano y Victoria Belis Herreras.

DIA 30:

- Conceder permiso a Marcelino Castro Valiente el 2 y 3 de Abril por cambio de domicilio.

DIA 31:

- Contratar a D^a. Carmen Zanón Domínguez con efectos de 1 Abril.
- Nombrar Tribunal Calificar selección personal para bolsa de Auxiliares Administrativos.

MES ABRIL 1992:

DIA 1:

- Conceder licencia por matrimonio de 15 días a D. Sergio Heras Villar.
- Gratificar a Sergio Samper Aguirreurreta con 7.000.- por nacimiento hijo.
- Compensación de deudas tributarias. Expte. 111/92.

DIA 2:

- Aprobar liquidación y abonar a Tribunal Calificador de provisión de una plaza de Operario de Servicios Múltiples.

DIA 3:

- Asignar como retribuciones mensuales al Arquitecto D. Ignacio Chordá Grau, en régimen de Comisión de Servicios.

DIA 6:

- Aprobar la liquidación del Precio Público por utilización del vuelo a la Compañía IBERDROLA II, S.A.

- Conceder permiso a Juan M. Soria Calabuig, 24 y 25 Abril cambio domicilio.
- Prorrogar el contrato de Lector de Contadores a D. Luis Ocerin Gordillo por seis meses.
- Prorrogar contrato de Traductor de Actas al Valenciano a Vicent Peña i Calatayud por seis meses.
- Prorrogar contrato de Educador Polivalente a Carlos González Torres por seis meses.

DIA 7:

- Gratificar a D. Vicente Belda Sempere con 3.000.-ptas.
- Imposición multa de 450.-ptas por infracción urbanística. Expte . 1065/88.
- Abonar en concepto de atrasos la cantidad 54.447.- a Carmen Abad Bellido.
- Anular punto segundo de Resolución Alcaldía 18-3-92 y efectuar pago P.E.R., meses Mayo, Junio, Julio y Agosto a beneficiarios.

DIA 8:

- Anular recibo 01224073-P de Carmen García García.
- Devolver a Tomás Lorenzo Lorenzo cantidad de 100.000.- por error sumatorio.
- Otorgar gratificaciones por servi. especiales y extraordinarios al departamento de Policía Local.
- Designar Rafael Tabarés Seisdedos instructor de expte. de infracción y sanción urbanística nº 392/90.
- Aprobar notificaciones liquidación cuotas servi. municipales prestados en Enero.
- Concesión licencia ocupación vía pública C/ Pintor Sorolla.
- Aprobar notificaciones liquidación cuotas servi. municipales prestado en Febrero.
- Imposición multa de 15.000.-ptas infracción urbanística, expte . 595/88.
- Gratificar a la contratada Esther Márquez González con 3.000.-ptas.

DIA 9:

- Anular cuota 92 a Rafael Cuevas Oviedo vehi. SS-6251-J.
- Anular cuota 92 a Virginia Martínez Sáez Imp. vehíc. tracc. meca. nº 24.898.
- Desestimar petición Concepción Conejos Tortajada de baja vehíc . V-4818-AM.
- Conceder a Manuel Simón Jareño 16.067 en concepto de Productividad de carácter mensual.

DIA 10:

- Suspender con carácter preventivo el procedimiento para cobro. Expte. 132/92.
- Suspender con carácter preventivo el procedimiento para cobro. Expte. 133/92.

- Suspender con carácter preventivo el procedimiento para cobro. Expte. 134/92.
- Prorrogar el contrato de Educador del Pueblo Gitano a Jesús Suárez Peralta, por seis meses.
- Licencia Ocupación vía Pública Pasaje Vicente Moliner.
- Suspender derecho cobro Prest. Econ. Reglada a partir 1 Mayo de diversos beneficiarios.
- Efectuar el pago de la PER a principio Mayo a dos beneficiarios.
- Gratificar al contratado Vicente Ferruses Martí con 4.000.-ptas.
- Gratificar al funcionario José A. Ferrer García por naci. hijo.
- Lice. Ocup. Vía Pública C/ Pedro Cartagena.
- Lice. Ocup. Vía Pública Avda. Juan de Austria, 26.

DIA 11:

- Relación nº 12 de gastos por importe de 11.348.085.-ptas.

DIA 13:

- Conceder a Francisca Sanchis Máñez, Amparo Izquierdo Ramos y Vicente Peña Calatayud, la cantidad de 24.825 por C. Productividad
- Gratificar a Eleuterio Utrillas Lapuerta con 30.000.-ptas por jubilación.
- Otorgar gratificaciones por servicios especiales y extraordinarios a diversos departamentos.
- Otorgar gratificaciones por servicios especiales y extraordinarios a diversos departamentos.
- Denegar petición de M^a Carmen López Pérez por diferencias retributivas de compensación por accidente laboral.
- Proceder al reintegro de 457.305.- y 731.715.- ptas al INEM.
- Establecer plazo presentación instancia y día de realización de las pruebas selectivas para selec. Ingeniero Técnico de O. Públicas
- Nombramiento Tribunal Calificador Ingeniero Téc. de O. Públicas.
- Proceder a inscripción de la Asociación Club Baloncesto Pto-Sto .
- Nombrar Tribunal Calificador, selección de dos Cabos de la Policía Local, proced. restringido promoción interna.

DIA 14:

- Imponer multa de 375.000.-ptas por infracc. urbanística Expte. 572/90.
- Imponer multa de 23.742.-ptas por infrac. urbanística. Expte. 1094/89.
- Imponer multa de 106.093.-ptas por infrac. urbanística. Expte. 428/86.
- Lic. Ocu. Vía Pública C/ Juan Sebastián Elcano, 5.
- Devolver a Juan Baquero Sancho 50.256.-ptas y emitir liquidación C. Territorial Urbana 1986 y 1989 a José Monferrer.
- Anular recibo Licen. Fiscal ejercicio 1989 a Cristóbal Dolz Lorás
- Anular recibo Cont. Urbana 1986 Alfonso Martínez Ruiz.
- Notificación de remisión de edicto a Excmo. Sr. Gobernador Civil.
- Anulación y data de la Unidad de Recaudación ejecutiva de diversos contribuyentes.
- Abonar a Juan Prieto Palacios 22.380.-ptas en concepto de vacaciones no disfrutadas.
- Imponer a Rosa Crisol Lázaro sanción de 50.000.-ptas.
- Relación de gastos nº 11 por 3.092.889.-ptas.

DIA 15:

- Abonar a Begoña Cortijo Garnés 20.793.-ptas por tasas matrícula de asignaturas aprobadas de Psicología.

-Abonar a Luis Ocerín Gordillo, Jesús Cañizares Castillo y Luis Diego Torres Latorre, 4.500.-ptas en concepto de atrasos desplaz.

- Paralización obras en Av. Mediterráneo, 121 esq. C/ Claveles.

- Lic. Ocu. Vía Pública C/ Pablo Iglesias, 23.

- Lic. Ocu. Vía Pública C/ Churruca esquina C/ Reina Isabel II.

- Proceder cierre vertedero emplazado Margen derecho vial acceso a la IV Planta.

-Efectuar devolución Francisco Martínez Lorente de 2.700.-ptas, correspondiente al 3º y 4º trimestre ejercicio de 1991.

- Efectuar alta Regis. Vehícu. V-3588-DV de José Vte. Torres Bolos.

-Anular cuotas de Imp. Vehí. tracc. Meca.a Joaquín E. Gómez Piedad V-3796-BG, 1991 y 1992.

- Anular cuota ejerc. 1992 de vehículo CS-9695-D.

- Anular cuota ejerc. 1992 de vehículo V-8170-K.

- Declarar exento vehícul. V-51543-VE de Luisa Carmona González.

-Efectuar anulación cuotas Imp. Vehíc. Tracc. Mekan. diversos contribuyentes y efectuar nueva liquidación.

- Relación nº 13 de gastos por importe de 6.042.535.-ptas.

-Asignar mensualmente a D. Rafael Garzarán Guaita, cantidad en concepto de indemnización de transporte.

DIA 21:

- Paralización obras acceso IV Planta p.k. 3'97.

-Aprobar los contribuyentes de Precio Público de Mercados y Puestos en vía pública periodo mayo/junio 1992.

- Reposición en voluntaria diversos contribuyente y conceptos.

- Paralización obras en Urbanización Malvasur parc. 20.

- Paralización obras en Urbanización Malvasur parc. 33.

- Paralización obras en Avda. Mediterráneo.

- Ordenar a la propiedad realización de distintas obras. Expte .315/92.

- Imponer sanción de 100.000.-ptas. a Dehon Ibérica, S.A.

- Autorizar asistencia a Dª Margarita Pin Arboledas al la Feria de Ciclamino.

- Nueva valoración local C/ Luis Cendoya, 163 periodo 1/87 a 12/87

- Desestimar reclamación Rafael Carot Bolón contra liquid. 270/91

- Imponer sanción 100.000.-ptas a Melinda Romero Montoya.

-Modificar Resolución de fecha 13-4-92, nombrando Tribunal Calificador, Secretario.

-Modificar Resolución fecha 13-4-92, nombrando Tribunal Calificador, respecto a Vocales.

DIA 22:

- Conceder licencia de Apertura a Gloria Escrig Martínez, actividad de Peluquería.

-Conceder licencia de Apertura a Diego Vte. Sanchis Graullera, actividad de gabinete de fisioterapia.

- Anular recibos de C.Urbana para efectuar nuevo reparto. Expte. 593/91.

- Imponer sanción de 100.000.-ptas a Hijos Manuel Ramos, S.L.

- Licencia Oc. Vía Pública C/ Darrere L'Escola, 2.

- Imponer multa de 285.-ptas por infracción urbanística.Exp.37/90

- Imponer multa de 16.750.-ptas por infracción urbanística.Expte . 140/89.

- Relación nº 14 de gastos por 7.876.475.-ptas.

DIA 23:

- Licencia Ocu. Vía Pública C/ Cronista Chabret frente C/Joaquín Rodrigo.

- Conceder a funcionarios anticipo de 24 mensualidades.
- Estimar parcialmente recurso de reposición contra liquidación nº 168/92. y anular Reso. de fecha 14-4-92.
- Estimar parcialmente recurso de reposición contra liquidación nº 167/92 y anular Reso. de fecha 14-4-92.
- Estimar parcialmente recurso de reposición contra liquidación nº 164/92 y anular Reso. de fecha 14-4-92.
- Denegar licencia de Apertura de academia de enseñanza de idiomas con emplazamiento en C/ Progreso, 2.
- Licencia Ocu. Vía Pública en C/ Josefa Daroqui, 4.
- Desestimar el recurso de reposición contra liquidación nº 10/92.
- Estimar solicitud de Isabel Navalón Colado, contra liquidación anual de Precio Público por instalación de quioscos.
- Denegar Licencia de Apertura de actividad venta menor de alimentación en C/ Isabel II, 11.

DIA 24:

- Licencia Ocu. Vía Pública en C/ Luis Vives, 15.
- Abonar a Ramón Muñoz Gómez y Matilde Martí Pérez 3.000.-ptas en concepto de atrasos de desplazamiento.
- Gratificar a Juan C. Agustí Camaralles con 3.000.-ptas por nacimiento hijo-
- Otorgar gratificaciones por servicios especiales y extraordinarios al Departamento de Servicios Técnicos.
- Otorgar gratificaciones por serv. especiales y extraordinarios a los Departamentos de Cementerios, Cultura e Informática.
- Gratificar a Antonio Navarro Redondo con 3.000.-ptas por nacimiento hijo.
- Efectuar pago salarios asistentes curso de Integración Social de Jardinería.
- Denegar licencia de Apertura a la actividad de Pescadería en C/ Vall d'Albaida, 52.
- Devolución a Mercedes Montañana Caspueñas de 25.075.-ptas en concepto de Im. sobre Construcciones.
- Anulación recibo nº 488 de P.P. de vados Av. País Valencià, 43.
- Aprobatoria nº 13 liquidación por ingresos directos de entrada vehículos.
- Aprobar montante de 379.739.-ptas. Urban., Expte. 1.013 y 1014/91
- Aprobatoria nº 14 liquida. ingre. directos Im. incr. valor terre.
- Aprobatoria nº 9 liquida. ingre. directos Imp. incr. valor terre.
- Sobreseer actuaciones expte. infracción. Expte. 195/87.
- Gratificar a D. Antonio Navarro Redondo, por nacimiento de un hijo.

DIA 28:

- Conceder permiso Vicente Sanchis Miró por cambio domicilio.
- Proceder abono de 7.595 a Juan R. Arnal Peiró por sustitución en puesto trabajo de Oficial Jefe de Policía Local del 2 a 8 Marzo.
- Proceder abono de 7.595 a Juan R. Arnal Peiró por sustitución en puesto trabajo de Oficial Jefe de Policía Local del 20 a 26 Enero
- No tomar en consideración alegaciones form. Urban. Expte. 863/87.
- Tasa otorgamiento licencias urbanísticas. Expte. 367/92.
- Inscripción Asociación Vecinos Sants de la Pedra.
- Paralizar obras en C/ Cataluña, Pl. Mare Nostrum.
- Paralizar obras en Avda. Mediterráneo, 105.
- Imponer multa de 17.495.-ptas por infrac. Urbanis. Expte. 205/89.

- Imponer multa de 3.600.-ptas por infrac. urbanis. Expte. 685/90.

DIA 29:

- Aprobatoria nº 14 por ingresos directos diversos conceptos.
- Conceder permiso a Francisca Sanchis Mañez por cambio domicilio.
- Licen. Ocu. Vía Pública C/ Pavía.
- Licen. Ocu. Vía Pública C/ Lepanto.
- Licen. Ocu. Vía Pública C/ Buenavista esqu. C/ San Vicente Ferrer
- Licen. Ocu. Vía Pública Pza. Cronista Chabret.
- Paralizar obras en C/ Pablo Iglesias, 23, izquierda.
- Conceder permiso Andrés Civera Porta Jornadas sobre Recaudación.
- Estimar parte la reposición instada por D. Castor Martínez Sáez y abonando diferencias de C. destino y específico.

- Solicitar a la Consellería de Trabajo y Asuntos Sociales, subvención fomento empleo juvenil Barrios Acción Preferente.

DIA 30:

- Rectificar Resolución fecha 6-4-92, siendo recibo 12.963.
- Conceder licencia por matrimonio a: Dña. Begoña García Macián, Dña. Antonia Ortiz Lázaro, y D. Carlos González Torres.
- Compensación pago recibos Impuesto sobre bienes inmuebles de naturaleza urbana, Expte. 58/92.
- No tomar en consideración alegaciones presentadas por infracciones urbanísticas. Expte. 1178/87 y 1013/88.
- Abonar a funcionario cantidad en concepto de atrasos por desplazamiento.

MES MAYO 1992

DIA 4:

- Denegando cédula de habitabilidad, Expte. 143/92.
- Anular recibos Contribución Territorial Urbana. Expte. 56-92 y 47/92.
- Denegando cédulas habitabilidad. Exptes. 94/92, 104/92, 103/92, y 100/92.
- No tomar en consideración alegaciones infrac. urbanís. Expte. 175/89.
- Anular recibos Imp. Bienes Inmuebles Natur. Urb. Expte. 521/91.
- Devolver cantidad pago indebido IBI Urbana 90. Expte. 81/91.
- Desestimar recurso reposición. Expte. 255/92 C. Territoriales.
- Desestimar reclamación formulada varios contribuyentes. Expte. DENREP/92.

Tesorería.

- Nombrar como funcionarios interinos con categoría de Cabos de la Policía Local a D. Vicente Villena Escrig, y D. Miguel Aleixandre López.

- Dejar sin efecto retención de los haberes a D. Sergio Samper Aguirreurreta.

DIA 5:

- Paralización de obras Avda. Alemania, 13, playa Almardá.
- Proceder a la devolución de fianza por autorización paso camiones por caminos.
- Poner de manifiesto informe arquitecto a propietarios, dando plazo de 10 días para presentar pruebas. Expte. 1305/89.
- Fijando nuevo día y hora para desalojo y precintado de la vivienda. Expte. 315/92.
- Concediendo plazo de 30 días para reparar grieta en inmueble. Expte. 1046/89.
- Aprobar el montante de trabajos de retirada y reposición instalac. alumbrado público. Expte. 1368/89.

-Sobrescribir actuaciones por desconocer el domicilio del encargado de las obras. Expte. 948/85.

-Reconocer varias obligaciones, pago varios acreedores conforme el Plan de Disposición de Fondos de la Tesorería Municipal.

- Emitir varias liquidaciones. Expte. 26/92. C. Territoriales.

-Anular recibos Contribución Urbana, varios contribuyentes. Expte. 45/92, y 263/92.

-Anulación y data a la Unidad de Recaudación Ejecutiva a varios contribuyentes. Expte. ANULP/92.

- Efectuar el pago de la PER, pago meses de Abril y Mayo varios beneficiarios.

-Abonar a D^a Alicia Fabregat Vilata cantidad por diferencia en concepto económico percibido por Secretaria de las Comisiones Informativas de Participación Ciudadana.

DIA 6:

-Ocupación de vía pública: C/ Papa Benedicto XV, frente nº 3, C/ Zaragoza, 1, y C/ Raseta, 2.

- No tomar en consideraciones alegaciones infrac. urbanística. Expte. 319/88.

- Conceder licencia de obras. Expte. 342/92.

-Anular Resolución de Alcaldía de fecha 17-3-92. sobre liquidaciones. Expte. 37/92. C. Territoriales.

DIA 7:

-Declarar exentos con referencia al Imps. sobre bienes inmuebles de naturaleza urbana, varios recibos. Expte. 203/92.

- Ocupación de vía pública en C/ Escalante, 10.

- Anular Recibos IBI Urbana. Expte. 494/92.

- Convocando sesión extraordinaria del Pleno día 11-5-92.

-Nombrar Tribunal Calificador, para la selección de un Técnico Auxiliar de Redacción.

-Dando plazo de 10 días para alegar y presentar documentación a los propietarios. Expte. 266/92.

-Estimar la solicitud a D^a. Gemma Lidia Sancho Pastor, reconociéndole los servicios prestados.

DIA 8:

- Provisión de fondos a nombre del Delegado de Agricultura.

- Denegando cédulas de habitabilidad. Exptes. 96/92, y 88/92.

-Ocupación de vía pública en: C/ Periodista Azzati, Plaza Cronista Chabret, frente nº 25, y Plaza del Sol (Tenenc. Alcaldía).

- Aprobatoria de liquidaciones nº 15 por ingresos directos.

- Anular recibos Licencia Fiscal. Expte. 254/92.

- Proceder a la incoación de Expte. de Declaración de Ruina. Expte. 394/92.

- Aprobación relación nº 15 de gastos por importe de 9.632.121.-pesetas.

DIA 11:

-Aprobar la lista cobratoria de los derechos de adjudicación de los puestos del mercado de Sagunto-Puerto.

-Paralización de las obras en Avda. Camp de Morvedre, 68, C/ Alicante, 7-27^a, C/ Las Barcas, 29, Polg. 58, parc. 84 (Marjal Almardá), vallado desembocadura Río Palancia, y Polg. 58, parc. 85, Almardá.

-Que el movimiento de las ctas. que el Excmo. Ayuntamiento de Sagunto mantiene en las entidades bancarias, requerirá la firma conjunta o mancomunada del Sr. Alcalde, del Interventor, y el Tesorero.

-Conceder licencia de obras. Exptes: 1153/91, 145/92, 127/92, 184/92, 158/92, y 202/92.

- Emplazar propietarios inmueble para determinar obras a realizar. Expte. 1180/89.

- Sobreseer actuaciones expte. infracción, 351/92.

-Proceder al abono de cantidad a D. Mario Vicente Calza en concepto de diferencia por gratificaciones percibidas.

-Conceder permiso para asistir a las Jornadas Técnicas del 2º Salón de Desarrollo Local.

- Contratar a D. Manuel Francisco Giménez Rambla.

DIA 12:

- Conceder una provisión de fondos a nombre de D. Manuel Girona Rubio.

- Delegando atribuciones del Alcalde-Presidente en D. Rafael Tabarés Seisdedos.

- Devolución de aval por antenna colectiva. Expte. cédulas del 481/90 al 485/90.

- Denegando cédula de habitabilidad. Exptes: 99/92 y 142/92.

-Licencia ocupación vía pública en. C/ Larga, 2; Cruce Avda. Mediterráneo y Pintos Pinazo, y Pje. Vcte. Moliner.

- Imponiendo multa por infracc. urbanística. Expte. 905/89.

- No tomar en consideración alegaciones infrac. urbanística. Expte. 953/87.

- Paralizar obras en C/ Sierra Javalambre.

-Proceder al abono de cantidad en concepto de diferencias por gratificaciones percibidas. D. Juan Marchan Ballesta.

- Anular liquidación según Resolución 16-12-91. Expte. 90/91 C.Ter.

DIA 13.

- Emitir liquidación IBI Rústica a D. Francisco Selma Sanfelix . Expte. 346/91.

- Devolución de cantidades ingresadas indebidamente. Expte. DEV/92.

- Desestimar reclamaciones presentadas. Exptes. 23/92 y 271/91 Tesorería.

- Paralizar obras en Paseo Marítimo.

- Conceder permiso a Dña. Esther Bonet Gil, por cambio de domicilio.

- Imponiendo multa infrac. urbanística. Expte. 640/89.

- Sobreseer actuaciones expte. infrac. urbanística. Expte. 817/82.

DIA 14:

- Denegando cédula de habitabilidad. Exptes: 147/92, y 151/92.

-Otorgar autorización Mpal. para circular camiones por caminos municipales. Expte. 14 mayo 92.

- Devolver aval bancario. Expte. NOV/02/91/ Agricultura.

-Aprobar memoria valorada sobre obras "Protección Dunas Litoral Tramo A".

-No aceptar la cesión parcial de obras de urbanización a título personal por D. Joaquín Aranda Raga.

-Licencia por ocupación de vía pública en: Avda. D. Juan de Austria, 26, con C/ Alfonso XII; y C/ Vall d'Albaida.

-Desestimar las reclamaciones varios contribuyentes. Expte. DVEH /92. Tesorería.

- Rectificar errores en Impuesto bienes Inmuebles. Expte. 203/92. Tesorería.

- Conceder licencia por matrimonio a D. Juan Marchán Ballesta.

- Sobreseer actuaciones expte. infracción urbanística. Exptes. 872/83 y 11/85.

DIA 15:

-Proceder al abono de cantidad en concepto de kilometraje a D^a. Gemma Lidia Sancho Pastor.

-Conceder al contratado laboral fijo D. Juan Miguel Soria Calabuig cantidad en concepto de subvención por nupcialidad.

- Aprobatoria nº 16 de liquidación por ingresos directos.

- Aprobatoria nº 11 de liquidaciones por ingresos directos.

DIA 18:

-Reconocer el derecho a devolución cantidad ingresada impuesto sobre construcciones. Expte. 455/92.

- Devolver cantidad ingresada en exceso por Precio Público, expte . 179/91.

- Anular recibo Precio Público, expte. 454/92.

-Devolver las cantidades ingresadas indebidamente varios contribuyentes concepto alcantarillado.

DIA 20:

-Otorgar gratificaciones por servicios especiales extraordinarios al Departamento de la Policía Local, mes de Abril.

- Concediendo licencia de obras. Expte. 281/92.

-Denegar devolución de ingresos indebidos a D. Tomas Alabau Arce. Expte. 71/92.

-Estimar en todas sus partes recurso reposición relacionado con expte. 367/92 Tasa por expedición de licencias urbanísticas.

-Desestimar en todas sus partes recurso de reposición en relación con varios exptes. Imp. sobre el incremento de valor de los terrenos de naturaleza urbana. Expte. 1.534/91 y otros.

2 PROTOCOLO HERMANAMIENTO CON CECINA.

El Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA, aprobar el Protocolo de Hermanamiento entre las Ciudades de Sagunto y Cecina, a cuyo tenor:

"Durante más de 10 años los Ayuntamientos de CECINA y de SAGUNTO han mantenido relaciones de hermanamiento, lo que da una perspectiva suficiente para realizar un balance de lo efectuado y proponer nuevos planteamientos que den impulso a nuevas actividades en el contexto de un horizonte más intensamente europeo.

El balance de lo realizado no puede dejar de ser considerado como positivo. Ha habido ritmos diferentes a lo largo de estos más de diez años transcurridos en función de la misma autoconciencia que del Hermanamiento han tenido los responsables de las propias administraciones municipales y se ha consolidado definitivamente la presencia de una ciudad en la otra, jugando un papel importantísimo en esta toma de conciencia, las relaciones establecidas entre el "Comitato" de la Targa y la Junta Local Fallera.

Los respectivos Gobiernos Municipales siempre han considerado que se trataba de un proyecto para integrar a las dos comunidades en una perspectiva de solidaridad europea y que los intercambios oficiales sólo constituyen el primer momento (cualitativo) de actuación que tiene que servir de catalización y animación para las actividades organizadas por los verdaderos protagonistas del Hermanamiento: los ciudadanos y ciudadanas de Cecina y de Sagunto, individual o colectivamente.

Muchas actividades se han realizado, muchas relaciones se han tejido, muchos intercambios se han experimentado. Pero no bastan. Hoy, a la luz de las transformaciones del mundo y de las nuevas necesidades sociales, culturales y económicas de nuestras comunidades, parece conveniente reelaborar y renovar el Protocolo de Hermanamiento,

como confirmación de una voluntad recíproca de concebir esta actividad como una forma real de un compromiso común para la construcción de una Europa solidaria e independiente, construida sobre los valores de amistad, de solidaridad y de bienestar económico para todas nuestras comunidades.

1.-OBJETIVOS DEL HERMANAMIENTO.

Este Hermanamiento se propone los siguientes fines:

1.1. Ser el instrumento a cuyo través los ciudadanos y ciudadanas y las diferentes Asociaciones de la Ciudad de Cecina y de la Ciudad de Sagunto puedan encontrarse para conocerse y comprenderse mejor.

1.2. Favorecer, a través de una cooperación amistosa en el plano de las publicaciones, la información a los ciudadanos/as sobre los acontecimientos importantes y las noticias de actualidad concernientes a los dos Ayuntamientos hermanados.

1.3. Promover de manera particular las relaciones e intercambios culturales, realizando, en el ámbito de sus posibilidades, exposiciones artísticas, reseñas culturales y concursos sobre los temas más variados, de manera que puedan participar tanto las personas jóvenes como las adultas.

1.4. Situar en el centro de los esfuerzos comunes, los intercambios entre jóvenes, con especial atención a los contactos individuales entre las respectivas familias.

1.5. Promover y organizar competiciones deportivas entre los diferentes equipos y con los atletas individuales.

1.6. Promover el turismo entre ambos Municipios, dando así el impulso necesario al elemento vital del Hermanamiento, sosteniendo encuentros personales y el conocimiento recíproco a través de informaciones y ayudas para el viaje.

1.7. Promover iniciativas comunes de cooperación para el desarrollo en el Sur del mundo, tanto en la realización de proyectos finalistas como desarrollando una intensa información en las respectivas poblaciones sobre la actual distancia económica y social existente entre el Norte y el Sur del mundo, debiendo existir, además, un compromiso especial para afrontar el fenómeno de la emigración del Este y del Sur del mundo, procurando una inserción social de estos colectivos y evitando conflictividad en nuestras Comunidades.

2.-COMPROMISOS RECÍPROCOS.

Ambos Ayuntamientos promoverán la cooperación en el marco de su política municipal con particular atención e interés en el ámbito de la realización de los siguientes objetivos:

2.1. Garantizar condiciones de igualdad de oportunidades entre el hombre y la mujer.

2.2. Salvaguardar del agotamiento y de la degradación los ecosistemas y los recursos primarios relativos a su ámbito territorial o actuaciones en él y asegurar el desarrollo y progreso civil, social y económico de la comunidad local en el resto del ambiente y en compatibilidad con el derecho a una existencia de dignidad igual a la de las otras comunidades humanas y a la de otras formas de vida animal y vegetal.

2.3. Asegurar la participación de los ciudadanos y las ciudadanas en las opciones políticas.

2.4. Promover el desarrollo de las formas de asociacionismo y participación.

2.5. Tutelar la dignidad e igualdad de derechos para todos los ciudadanos y ciudadanas sin distinción de raza, credo religioso y político, condición social, económica y sexo, y defender los sectores más débiles de la comunidad.

2.6. Tutelar los valores sociales y los derechos de la persona tanto individualmente como en las instituciones en que se organiza, desde la familia hasta cualquier otra forma de comunidad en que se desarrolle su personalidad.

2.7. Reconocer en la paz un derecho fundamental de las personas y de los pueblos y actuar para el desarrollo de la cooperación y colaboración entre los mismos.

2.8. Reconocer en la distancia económica y social entre el Norte y el Sur del mundo, un punto fundamental para el futuro de la humanidad y, en consecuencia, promover iniciativas que promuevan su desarrollo y favorecer una integración social de todos aquellos ciudadanos en la busca de condiciones de vida dignas tanto para ellos como para sus familias.

3.- PROGRAMAS CONCRETOS.

Los objetivos propuestos y los compromisos planteados deberán hacerse efectivos a través de una serie de actividades concretas que deberán ser evaluadas y puestas al día por los Concejales responsables del Hermanamiento.

Sin pretender ser exhaustivos, proponemos las siguientes actividades:

3.1. Sector institucional:

Las respectivas Administraciones municipales se comprometen a participar con delegaciones oficiales en las fiestas de las Ciudades: Targa Cecina, Ciclamino, Fallas, Fiestas de Verano. Las Delegaciones oficiales, que estarían formadas por 4 concejales y de los que, en el caso de Cecina, una persona deberá ser miembro del Comité de Hermanamiento, deberán participar en todas las iniciativas que estén en el programa elaborado por la ciudad anfitriona.

Además, deberán haber otros momentos de intercambios institucionales en el ámbito de manifestaciones concretas o para la presentación de proyectos específicos.

Será importante la elaboración periódica de un Plan de Programación que permita una adecuada preparación de los proyectos, de las visitas existentes en el programa de acogida.

3.2. Intercambio de jóvenes:

Potenciar los intercambios juveniles a través de los viajes escolares, con la organización de campos de vacaciones (arqueológicos, integración social, voluntariado, etc...) facilitando la estancia en familias.

3.3. Sector deportivo:

Promover el intercambio a nivel personal y a nivel de clubs entre deportistas cecineses y deportistas saguntinos, proporcionándose los dos ayuntamientos una relación completa de los clubs, asociaciones y actividades deportivas que se realizan en cada Ciudad.

3.4. Sector cultural:

Realizar una relación de grupos culturales que actúan en cada Municipio en el ámbito del teatro, cine, música, artes plásticas y proponer una serie de exposiciones, simposios con las que ambas ciudades puedan conocer y dar a conocer su historia y su cultura.

3.5. Intercambio de familias:

Promover una campaña de divulgación entre los ciudadanos y ciudadanas de las dos Ciudades, a través de las administraciones municipales, para hacer posible el intercambio de familias y de viviendas.

3.6. Sector comercial y turístico:

- Potenciar la participación saguntina en la Fiesta del Ciclamino e intentar poner en marcha una feria anual en la que se expongan productos de ambas Ciudades.

- Promover contactos entre los representantes del comercio y del Turismo de ambas ciudades.

- Poner en marcha campañas de difusión turística a través de las dos Oficinas de Turismo Municipales y a través de las Agencias de Viaje privadas.

3.7. Sector técnico-administrativo:

Organizar intercambios de técnicos y realización de jornadas de estudio y debate en relación con la problemática de la administración local, urbanismo, hacienda local, servicios sociales, seguridad ciudadana...

3.8. Sector informativo:

Informar debidamente a los respectivos ciudadanos y ciudadanas a través de un continuo intercambio de informaciones entre los Servicios de Prensa de cada Municipio, a fin de que se forme una conciencia ciudadana en relación con los valores representados por la relación de Hermanamiento, y promover contactos entre delegaciones de periodistas, para que puedan tener la posibilidad de conocer mejor las realidades locales y realizar una mejor información sobre todo cuanto concierne al Hermanamiento.

Por lo tanto, esta propuesta de actualización del Protocolo de Hermanamiento será objeto de una amplia consulta, tanto por parte de los respectivos Plenos municipales, como en el ámbito de todas aquellas formas asociativas de participación popular de las respectivas comunidades.

Al final de este período de consulta, considerando las eventuales modificaciones y anexos que mejoren el texto, el nuevo Protocolo de Hermanamiento será suscrito por los Alcaldes de Sagunto y de Cecina."

En estos momentos se ausentan de la Sala, los Concejales, Sr. Miguel García y Sr. Moros Graullera.

3 NOMBRAMIENTO COORDINADORA DE LA PRESTACION SOCIAL SUSTITUTORIA.

De acuerdo con el Convenio firmado entre este Ayuntamiento y la OPSOC (Oficina para la prestación social de los objetores de conciencia), y dado que hasta la fecha, únicamente existían puestos de actividad donde realizar la colaboración social, en el Area de Servicios Sociales.

Asimismo, se da la circunstancia de que varios Departamentos del Ayuntamiento han solicitado la inclusión como puestos de actividad donde los colaboradores sociales puedan prestar sus servicios.

Abierto el turno de intervenciones, la SRA. ALEPUZ, quiere hacer constar que su Grupo no está de acuerdo con la actual Ley de Objeción de Conciencia, con la Prestación Social sustitutoria que tienen que hacer los objetores y no consideramos que los objetores deban, como aquí se pretende, hacer trabajos que deberían de hacer personas contratadas por el Ayuntamiento, en ese sentido manifiesta su disconformidad con que se haya hecho una oferta tan amplia de puestos para los objetores, considerando que aquí en Sagunto no hay un número tan elevado de objetores, no estando de acuerdo

no con que sea una persona del Ayuntamiento la que coordine, sino con el número de pruebas; por lo que van a abstenerse en la votación.

La SRA. PIN, no quiere entrar en valorar la Ley, con la que quizá en algunos puntos no estaría de acuerdo; lo único que hace el Ayuntamiento es ofertar a los jóvenes del Municipio y de fuera del Municipio que puedan hacer aquí la prestación Social Sustitutoria; siendo puestos de actividad y el hecho de que se oferte tan gran cantidad de puestos es porque hay en estos momentos, diez objetores de conciencia haciendo la prestación social sustitutoria y parece ser que hay más peticiones, y el Ayuntamiento lo único que va a hacer es darle la posibilidad de que en vez de hacerlo en otro Municipio puedan quedarse aquí, y serán coordinados no por un político, que en este caso sería ella, sino que en principio, los responsables serían técnicos municipales, el técnico será el que realmente realice el trabajo, los objetores son solo colaboradores sociales voluntarios de la prestación en el puesto de actividad.

La SRA. ALEPUZ, solicita que se diga cuántos puestos de actividad se ofertan en estos momentos.

La SRA. PIN, contesta que en estos momentos se ofertan 22 puestos de actividad, lo que no supone que se cubran, porque el objetor elige el puesto donde quiere prestar su actividad, por lo que si bien Sagunto ofrece 22 puestos, pueden cubrirse o no.

De conformidad con la propuesta de la Concejala Delegada de Servicios Culturales y Sociales, el Ayuntamiento Pleno, con 12 votos a favor del PSOE y PP y 11 abstenciones del CIPS, IU, y CDS, ACUERDA:

Nombrar como coordinadora de la prestación social sustitutoria a Dña. Margarita Pin Arboledas.

4 NOMBRAMIENTO SECRETARIA COMISION DE TOPONIMIA.

Resultando que, el Ayuntamiento Pleno, en sesión ordinaria, celebrada con fecha 1 de junio de 1990, acordó (por moción presentada en nombre de UPV) crear una Comisión de Toponimia en el seno de la Fundación Municipal de Cultura, que se preocupase por la fidelidad de la Toponimia saguntina en el Ayuntamiento, integrada por el Cronista de la Ciudad y otros profesionales universitarios.

Resultando que, el Consejo de Administración de la Fundación Municipal de Cultural, en sesión ordinaria, celebrada el 5 de febrero del actual, hizo efectivo el acuerdo plenario de referencia.

Considerando que, a las diferentes sesiones de la Comisión indicada, ha asistido provisionalmente y actuando como secretaria, la funcionaria Reme Mari Ferrer, adscrita actualmente a la Fundación Municipal de Cultura, y que la misma ha venido realizando las funciones de secretaria de esta Fundación, con eficacia y dedicación.

De conformidad con la propuesta de la Presidenta de la Fundación Municipal de Cultura, y visto lo informado por la Secretaria General, el Ayuntamiento Pleno, con 13 votos a favor del PSOE, PP y CDS y 10 Abstenciones del CIPS, e IU, ACUERDA:

El nombramiento oficial de Secretaria de la Comisión de Toponimia de la funcionaria Reme Mari Ferrer.

5 RATIFICACION RESOLUCION ALCALDIA PETICION SUBVENCION CONSELLERIA DE TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL.

El Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Ratificar la Resolución de Alcaldía de fecha 29 de Abril de 1992, a cuyo tenor:

"De conformidad con lo establecido en la Orden de 27 de febrero de 1992, de la Consellería de Trabajo y Asuntos Sociales, por la que se incrementan medidas de fomento al empleo juvenil en Barrios de Acción Preferente.

Considerando que, para la puesta en marcha de este proyecto de empleo se solicita a la Consellería de Trabajo una subvención de 45.500.000.- pesetas, y ha de realizarse una aportación Municipal de 24.109.076.- pesetas.

En virtud de las atribuciones que me confiere la legislación vigente, HE RESUELTO:

PRIMERO: Solicitar a la Consellería de Trabajo y Asuntos Sociales, según lo dispuesto en la normativa antes citada, la subvención de 45.500.000.- pesetas, cantidad que supone parte de la mano de obra a realizar.

SEGUNDO: Que Intervención de Fondos, habilite la correspondiente partida presupuestaria, para su consignación en el Presupuesto de la cantidad relativa a la aportación Municipal 24.109.076.- pesetas.

TERCERO: La presente Resolución será ratificada en la próxima sesión ordinaria del Pleno."

6 APROBACION BASES CONTRATACION 12 SOCORRISTAS.

Resultando que, como viene siendo tradicional, dada la proximidad del período estival se hace necesario proceder a la confección de unas Bases para la selección de 12 socorristas a fin de prestar el servicio de Vigilancia, Salvamento y Socorrismo, en las Playas de este Término Municipal, en orden a su posterior contratación laboral de duración determinada, durante un período máximo de 3 meses.

Considerando que, el supuesto descrito es susceptible de encuadrarse en los artículos 1, letra a), y 2 del R.D. 2.104/84, de 21 de noviembre, reguladores de la contratación laboral para la realización de obra o servicio determinado.

Considerando que, el R.D. 2.223/84, de 19 de diciembre, en sede de su art. 32 y en concordancia y relación con los arts. 177 del R.D. Legislativo 781/86, de 18 de abril, y 103 de la Ley 7/85, de 2 de abril, posibilita la contratación laboral por tiempo determinado por parte de las Corporaciones Locales de manera flexible, si bien respetando los principios constitucionales de "igualdad, mérito y capacidad, así como la publicidad" (Art. 91.2 de la Ley 7/85, de 2 de abril, en relación con el art. 91.1 de la Ley 30/84, de 2 de agosto, en relación con el precepto contenido en el art. 103,3 de nuestra "Suprema Lex").

A la vista de todo lo expuesto, y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Régimen Interior y Personal, y con el informe de Intervención según el cual existe crédito en la partida 013100/411/0 del Presupuesto Municipal prorrogado para 1992, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Aprobar las Bases que constan en el expediente que han de regir la selección de 12 socorristas en orden a prestar el servicio de Vigilancia, Salvamento y Socorrismo, para su posterior contratación laboral temporal, en período estival, en las Playas del Término, que se tienen aquí por reproducidas a todos los efectos.

7 APROBACION BASES CONTRATACION 3 MEDICOS.

Resultando que, como viene siendo tradicional, dada la proximidad del período estival se hace necesario proceder a la confección de unas bases para la selección de tres médicos a fin de prestar el servicio de atención en cada uno de los puestos de

Salvamento y Socorrismo ubicados en las Playas de este Término Municipal, en orden a su posterior contratación laboral de duración determinada, durante un período de tres meses.

Considerando que, el supuesto descrito es susceptible de encuadrarse en los artículos 1, letra a), y 2 del R.D. 2.104/84, de 21 de noviembre, reguladores de la contratación laboral para la realización de obra o servicio determinado.

Considerando que, el R.D. 2.223/84, de 19 de diciembre, en sede de su art. 32 y en concordancia y relación con los arts. 177 del R.D. Legislativo 781/86, de 18 de abril, y 103 de la Ley 7/85, de 2 de abril, posibilita la contratación laboral por tiempo determinado por parte de las Corporaciones Locales de manera flexible, si bien respetando los principios constitucionales de "igualdad, mérito y capacidad, así como la publicidad" (Art. 91.2 de la Ley 7/85, de 2 de abril, en relación con el art. 91.1 de la Ley 30/84, de 2 de agosto, en relación con el precepto contenido en el art. 103,3 de nuestra "Suprema Lex").

A la vista de todo lo expuesto, y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Régimen Interior y Personal, y con el informe de Intervención según el cual existe crédito en la partida 013100/411/0 del Presupuesto Municipal prorrogado para 1992, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Aprobar las bases que constan en el expediente que han de regir la selección de 3 médicos para su posterior contratación laboral por 3 meses para prestar el servicio de asistencia sanitaria en los puestos de Salvamento y Socorrismo, que se tienen aquí por reproducidas a todos los efectos.

8 APROBACION BASES INGENIERO INDUSTRIAL.

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 82.3 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se ratifica su inclusión en el orden del día.

Resultando que el funcionario de esta Corporación, D. Sergio Samper Aguirreurreta, con la categoría de Ingeniero Industrial, fue declarado en situación de "excedencia voluntaria", de carácter automático como consecuencia de haber sido designado para ocupar el puesto 206 de la Generalitat Valenciana -Jefe de la unidad de valoración, Servicio Territorial (Valencia), Consellería de Economía y Hacienda-, con efectos 13 de abril del año en curso.

Resultando que, a consecuencia de lo anterior queda vacante la plaza de Ingeniero Industrial ocupada por el citado funcionario, siendo actualmente urgente su cobertura.

Considerando que, las Corporaciones Locales están facultadas para nombrar personal interino para plazas no incluidas en la oferta de empleo público, cuando las vacantes se produzcan realmente con posterioridad a la aprobación de las mismas, a tenor de lo dispuesto en el art. 128.2 del R.D.L. 781/86, de 18 de abril.

Considerando que, la selección de todo el personal al servicio de las Corporaciones Locales debe efectuarse mediante convocatoria pública, a través de los sistemas de concurso, oposición o concurso-oposición libre, garantizándose, en todo caso, los principios constitucionales de igualdad, mérito y capacidad, así como el de publicidad (art. 91 de la Ley 7/85, de 2 de abril y 103 de la Constitución).

A la vista de todo lo expuesto, y de conformidad con la propuesta del Concejal Delegado de Personal y con el conforme del Interventor, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Aprobar las bases que constan en el expediente que han de regir la selección de 1 Ingeniero Industrial interino, hasta que la plaza sea provista en propiedad, que se tienen aquí por reproducidas a todos los efectos.

En estos momentos se ausenta de la Sala el Sr. Concejal Miguel A. Cortés.

9 APROBACION CONVENIO CONSELL METROPOLITA DE L'HORTA SOBRE TRATAMIENTO DE RESIDUOS SOLIDOS URBANOS.

En estos momentos se incorporan a la Sesión los Concejales, Sr. Miguel García y Sr. Moros Graullera.

A petición del Sr. Alcalde, la SECRETARIA GENERAL, lee el dictamen.

Abierto el turno de intervenciones, el SR. GARCIA FELIPE, manifiesta que en el Pleno anterior, y a petición del PP, se quedó este asunto sobre la mesa para hacer gestionar e incluir ciertas mejoras, y ven que según informe de Secretaría en el que dice: "Considerando que, por esta Secretaría General, en su informe inicial sólo se sugirió la conveniencia de efectuar algunas matizaciones en el convenio y realizadas las gestiones telefónicas por el Negociado de Contratación, no admiten modificaciones al convenio, por haber sido aprobado como modelo marco para todos los Ayuntamientos". Considera que la cuestión debería haber sido a nivel político y lógicamente al más alto nivel posible ya que todos saben que hay un convenio marco que lo ha redactado el Consell Metropolità y que lo somete a la aprobación de los Plenos, pero claro, Algimia, Los Valles, Puzol, etc., no tienen su vertedero en su municipio, y aquí, el Pleno ante esta inquietud, quería que por tener ubicado el vertedero en nuestro término municipal, pudiese haber un convenio especial, que recogiera algunas mejoras, eso es lo que creían que se iba a hacer y si no se les dice lo contrario, aquí la gestión les parece que no ha sido la correcta, por lo tanto no se ha modificado nada.

El SR. CAMPOY recuerda que el convenio marco fue considerado insuficiente planteando unas alternativas que recogieran la situación de Sagunto habiendo una propuesta que se hizo en la Comisión de Contratación la semana pasada y que todos los Grupos Políticos, a excepción del CDS, porque no estaba, aceptamos. Hay un matiz que quiere precisar, le preocupa el segundo punto, en cuanto que el Consell traslade su competencia a la concesionaria, debiendo entenderse que una de las partes del convenio es el Consell, no la empresa que el Consell contratará, por lo que salvo ese extremo para IU, es factible aprobar el convenio marco con las cláusulas adicionales y dar Licencia de Apertura.

El SR. LLORENS recuerda que en el Pleno anterior pidió que se informara sobre el coste del servicio, resultando según contestación remitida por el Consell a través del fax que el coste por tonelada era de 1.400.-ptas., era en el año 1991, y para el año 1992 son 1600.-ptas., los gastos generales para el año 91 eran de 50.-ptas., por no pertenecer al Consell Metropolità, y para el año 92 son 55, por lo que si Sagunto, aproximadamente vertirá unas 70 toneladas al día, con lo cual el coste supondrá alrededor de 35.750.000.-ptas.

El SR. ALCALDE, aclara al Sr. Campoy que el hecho de que se traslade al Concesionario la obligación del sellado es bastante lógica, es decir, el Consell Metropolità de l'horta no tiene maquinaria, ni tiene trabajadores de obras públicas,

entonces hace la concesión de que explote el Vertedero una empresa, unos años, y al final lo tendrá que dejar bien arreglado. Entonces no es el propio Consell el que lo tiene que hacer sino trasladarlo, así se compromete el concesionario a dejarlo en condiciones adecuadas, cuando finalice su vida útil.

El SR. CAMPOY replica al Sr. Alcalde que ellos no tienen nada que ver con los convenios que hacen las empresas con sus trabajadores, por lo que si no lo aprueba el Pleno, el Convenio no les vincula, por tanto para garantizar que el segundo punto se cumpla habrá que solicitar al organismo competente, que en este caso es el Consell Metropolità, que en el Pliego de Condiciones se contemple esa situación y si se garantizan estará de acuerdo.

El SR. ALCALDE, aclara al Sr. Campoy, que están aprobando un convenio, y es evidente que la otra parte, el Consell, también tendrá que aprobarlo, entonces si lo aprueba quedará incluido el compromiso.

El SR. MOROS manifiesta que cuando se debatió este asunto en otro Pleno ya se habló de que efectivamente Sagunto al no pertenecer al Consell Metropolità de l'Horta tenía una sobreprima por tonelada, respecto a aquellos municipios que forman parte del Consell Metropolità, pero ello es un agravia comparativo, ya que Sagunto, es un Municipio que soportará el vertido y usted sabe Sr. Alcalde que aquí, muchos días, no se puede estar en la glorieta. Tengamos también presente que los camiones van al vertedero y nos van a llenar las calles por donde circulan, porque los camiones dejarán rastro, los primeros días, quizás no habrá ningún problema, pero a la larga se notará en todas las calles, debiendo limpiarse con el coste que ello nos supondría, por lo que Sagunto debe pedir contrapartidas y no debe limitarse a claudicar en las mismas condiciones que Gilet, Algimia o Torres Torres.

De conformidad con lo acordado por la Comisión de Patrimonio y Contratación en el convenio bilateral a suscribir entre el Excmo. Ayuntamiento de Sagunto y el Consell Metropolità de l'Horta para delegar en este último el ejercicio de la competencia Municipal de Tratamiento de los residuos sólidos urbanos, el Ayuntamiento Pleno, con 16 votos a favor del PSOE, IU, y PP, y 8 abstenciones del CIPS, ACUERDA:

Incluir las siguientes cláusulas adicionales como ANEXO al mismo:

PRIMERA: El Consell Metropolità de l'Horta reconoce la servidumbre que para el Excmo. Ayuntamiento de Sagunto se impone a causa del paso de camiones de alto tonelaje y de posible contaminación por los caminos municipales, en especial en relación a su conservación y mantenimiento.

SEGUNDA: El Consell Metropolità de l'Horta se compromete a incorporar en el Plan de Explotación del vertedero y por tanto en las cláusulas de concesión del servicio, que una vez clausurada la actividad, la zona que ocupa el vertedero, será plenamente recuperada y quedará integrada en el medio.

TERCERA: El Consell Metropolità de l'Horta, reserva expresamente al Ayuntamiento de Sagunto el ejercicio de las competencias que el Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas y demás legislación sectorial le atribuya a esta Administración Local.

10 DAR CUENTA RESOLUCION HBLE. CONSELLER OBRAS PUBLICAS, URBANISMO Y TRANSPORTES SOBRE APROBACION DEFINITIVA DEL PGOU Y APROBACION MODIFICACIONES. EXPTE. 1041/89.

En estos momentos se incorpora a la Sesión el Sr. Cortés.

Resultando que, en escrito de la Dirección General de Urbanismo y Ordenación Territorial de la Consellería de Obras Públicas, Urbanismo y Transporte de la Generalitat Valenciana de fecha 24 de Abril de 1992, se da cuenta en este Ayuntamiento de la Resolución adoptada por el Conseller de Obras Públicas, Urbanismo y Transporte, relativa al proyecto de revisión del Plan General de Ordenación Urbana de Sagunto, por la que se aprueba definitivamente el mencionado proyecto de revisión, si bien supeditado a que por este Ayuntamiento se formalice un documento en el que se corrijan los errores materiales, correcciones técnicas indicadas por la Dirección General de Obras Públicas-Carreteras, y las objeciones señaladas, todo ello recogido y enunciado en la mencionada resolución.

Resultando que, se indica asimismo en la resolución que el Plan podrá entrar en vigor, salvo en la zona que específicamente se indica en el escrito, tan pronto como el Ayuntamiento dé cuenta a la Consellería de Obras Públicas, Urbanismo y Transporte del documento subsanado.

Abierto el turno de intervenciones, el SR. TABARES, expone: que como saben los Srs. Concejales, el Pleno de la Corporación de la sesión celebrada el 21 de noviembre de 1991, aprobó provisionalmente el Plan General de Sagunto, posteriormente el 14 de abril de 1992 el Conseller de Obras Públicas adopta el acuerdo de aprobar definitivamente el Plan General de Sagunto, aunque condiciona su entrada en vigor a la introducción de un conjunto de aspectos que son clasificados como errores materiales y extremos de necesaria aclaración, propuestas por la Dirección General de Carreteras, y 3 objeciones una de las cuales supone la suspensión del Plan en el Suelo clasificado como Suelo Urbano y Suelo Urbano Urbanizable programado al otro lado del río Palancia. Respecto a los errores materiales, aclara que como su nombre indica son menos errores materiales referidos a cuestiones que muchas de ellas no son incluso ni requeridas legalmente pero que en la medida que aclaran y mejoran el documento han sido evidentemente aceptadas, así por ejemplo se propone la necesidad de una tabla de vigencia, de planos generales aclaratorios, e indicar el Equipo Redactor que por modestia no se había citado en el documento remitido a la Consellería. En relación con las correcciones técnicas propuestas por la Dirección General de Carreteras, estas suponen sin duda una mejora en las conexiones viarias. Y por último respecto a las 3 objeciones de obligado cumplimiento, son concreto la necesidad y obligación de colocar o de registrar como parcela mínima para la construcción de viviendas unifamiliares en Suelo no Urbanizable y Suelo Urbanizable no programado de 10.000 metros cuadrados, por ser el criterio que está estableciendo la Comisión Territorial de Urbanismo para todos los Planes de Ordenación que se han ido aprobando y porque además es la superficie mínima que está prevista en el anteproyecto de Ley de Suelo no Urbanizable de nuestra Comunidad que se va a aprobar dentro de poco, la segunda, hace referencia a que la ampliación en el Suelo Urbanizable no programado número 3, es decir de Monte Picayo, exigiéndose por parte de la Comisión Territorial de Urbanismo y por la Resolución del Conseller que límites queden determinados por un estudio de Impacto Ambiental cuando se haga el Plan o el Programa de Actuación Urbanística, a lo que no hay nada que objetar; y por último dentro de las objeciones de obligado cumplimiento, la Resolución habla de la suspensión del Planeamiento en el Area Clasificada, al norte del río Palancia, como Suelo

Urbano y Suelo Urbanizable Programado debiendo ser clasificado como Suelo Urbanizable no programado, argumentando que los costes de financiación de la ampliación del casco urbano de Sagunto, al norte del río Palancia, deben ser repercutidos, sobre los propietarios, es cierto que en el estudio económico-financiero nosotros, habíamos repercutido el coste a la Consellería, o más bien en la Administración en General pero no a cargo del Ayuntamiento ni en nadie en concreto; y es posible que dichos costes de financiación corran a cargo de los propietarios de esa manera se garantizaría su ejecución. Resumiendo el Plan General de Ordenación Urbana de Sagunto, ha sido aprobado definitivamente por Resolución del Conseller del 14 de Abril, su entrada en vigor va a quedar condicionada a dar cuenta de las correcciones en relación con los errores materiales y con las aclaraciones sobre la propuesta de la Dirección General de Carreteras y en relación con las 2 objeciones de menos importancia que he comentado anteriormente de 10.000 metros cuadrados y de ampliación del Monte Picayo, de manera que quedaría suspendido el Plan General al norte del río Palancia hasta que no se desprograme ese Suelo, se convierta en Suelo urbanizable no programado de manera que la entrada en vigor del Plan en ese Area no sería automáticamente aprobada cuando el Pleno la apruebe sino cuando de el visto bueno la Comisión Territorial de Urbanismo, es decir, que tendrá que someterse a informe de la Comisión Territorial de Urbanismo que esperamos que sea evidentemente en breve. Por lo tanto lo que hoy se somete al pleno de la Corporación, es asumir las oportunas rectificaciones contenidas en la Resolución del Conseller que nos permitirán poner en marcha nuestro Plan de Ordenación Urbana, recordando que Sagunto en estos momentos no puede permitirse el lujo de estar más tiempo sin un nuevo Plan General.

El SR. GIL, lamenta que se haya perdido la oportunidad de dotar en los dos cascos urbanos de la población dos zonas verdes, cree que otra ocasión como esta no se va a plantear; recuerda que lo indicaron inicialmente y siguen pensando lo mismo, considerando que habían grandes dificultades para su desarrollo. Advierte que le ha llamado la atención que la Resolución no la firme el Conseller, cree que en los demás casos la firma el Conseller, no sabiendo si no la ha firmado por la cantidad de errores que tiene el Plan para resguardarse un poco la espalda, o no. Recuerda que en la zona portuaria una parte quedó pendiente de tratarse o bien a través de una modificación puntual o bien de que la modificaría la Consellería. Considera asimismo, extraño lo ocurrido, respecto al apoyo técnico en la revisión del Plan General; se presentaron dos ofertas, una empresa con todo tipo de detalles en la documentación, numerosos técnicos, por un importe de 2.962.000.-ptas; y otra que solo aparecían en el Equipo de personas que cuando se pregunta se dice: "no hemos ido a por la persona, hemos ido a por el Equipo" con la sorpresa mayúscula de que detrás aparece una Empresa llamada Europeam Inverstiment, S.L., en la que solo hay dos personas, y que además la licencia fiscal de actividades profesionales, dice Asesoramiento económico, y el importe que oferta es bastante más caro que la otra con menos personal; y resulta que se adjudica el contrato a Europeam, que apenas presenta documentación sobre experiencia, los folios sin membrete, y el precio escrito a bolígrafo; la Comisión de Contratación, remitió las ofertas al Técnico, el cual dice: "A la vista de las propuestas presentadas por la empresa mencionada cabe informar lo siguiente: desde el punto de vista de medios materiales y humanos así como del rigor en la exposición de ejecución de los trabajos y plazos de realización, la oferta más favorable es la que presenta Urbinsa, no obstante el estado documental del proyecto de revisión y la urgencia en su finalización, aconseja plazos más cortos, en cuanto a la oferta económica es más favorable la presentada por Urbinsa, -se

ratifica dos veces- atendiendo al factor del conocimiento de la materia tratada entendiendo además del aspecto instrumental técnico-administrativo el Plan General que se revisa y las consecuencias del proceso mismo de revisión, sus cumplimientos y carencias favorecen en este aspecto la oferta de Europeam Inverstiment por la presencia de redactores del actual Plan General", es decir que esta Empresa que son dos señores en plantilla hubo uno que en el año 81 colaboró con la ejecución del Plan del 81 de Sagunto y por ello se les adjudica el concurso, no obstante el Técnico que ya tiene muchas horas de vuelo dice: "a la vista de las consideraciones apuntadas la Comisión de Gobierno con su superior criterio decidirá lo más oportuno", dejando que sea la Comisión de Gobierno la que asuma la responsabilidad. Por tanto no se explica como es posible que una Empresa con mejores requisitos, más barata con más medios, no se le adjudique el contrato, y además la oferta de la empresa adjudicataria no incluye la ejecución de toda la documentación del Plan, lo que supone que además del dinero de diferencia entre una oferta y otra se pase de 537.600 a unas 837.600 pesetas más caro la una empresa que la otra. Considera que debía decir aquí todo esto porque se ha visto involucrado en un tema siendo también Concejal de urbanismo, buscaron una empresa que luego el nuevo Equipo de Gobierno rechazó, adjudicándose a una empresa relacionada con el PSOE, resultando que quien dirige Europeam es el Sr. Pérez Casado; no defiende que se adjudique a la oferta más barata sino a la que acredita más méritos.

El SR. TABARES, le dice al Sr. Marcelino Gil que sus salidas de tono personales, probablemente se deben a que le hubiera gustado aprobar el Plan General, cuando el Equipo al cual pertenece gobernaba, que contrató también a un asesor, y por ciento por ahí esta la factura de D. Juan San Feliú, aunque parece ser que no apareció por aquí ninguna vez, pero sí un tal Payá. Le recuerda la importancia del Plan General para Sagunto. Respecto a la empresa contratada le indica que el asesoramiento técnico ha sido satisfecho. Reconoce que el Plan podría haberse mejorado y que habrán dificultades de gestión especialmente por aplicación de la Ley 8/90, registro de los solares, etc. Por último respecto a la alusión a la firma del Conseller, le repite lo que ya le dijo en la Comisión Informativa: las notificaciones las firmas del Director General de urbanismo, pero la firma evidentemente es del Conseller.

El SR. GIL, le indica al Sr. Tabarés que después de 4 años sufriendo la revisión del Plan tenía incluso más ganas que él de que se aprobase pero por haber algunas deficiencias no se aprobó; en cuanto al Equipo contratado considera que los resultados han sido que continúan habiendo errores que corregir.

El SR. CORTES, quiere aclarar la postura del CDS, que aprobó provisionalmente el Plan General aunque considera que efectivamente hay deficiencias es mejor que el vigente la actualidad para el Municipio, pudiendo ir rectificándose los defectos.

El SR. PELAEZ, en el mismo sentido indica que su Grupo considera que es necesario contar cuanto antes con un nuevo Plan.

A la vista de todo lo expuesto, y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Urbanismo, y visto el informe de la Secretaria General, el Ayuntamiento Pleno, con 17 votos a favor del PSOE, IU, PP y CDS, y 8 en contra del CIPS, ACUERDA:

PRIMERO: Quedar enterado y hacer suyo el contenido de la Resolución del Conseller de Obras Públicas, Urbanismo y Transporte, por la que se aprueba

definitivamente el proyecto de revisión del Plan General de Ordenación de Sagunto, asumiendo las recomendaciones recogidas en los apartados 2 y 3 del punto QUINTO de dicha Resolución.

SEGUNDO: Practicar las oportunas rectificaciones en los apartados que en la Resolución anteriormente mencionada se especifican, recogándose todo en un documento único.

TERCERO: Dar traslado del presente acuerdo, junto con la documentación rectificada, a la Consellería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes de la Generalitat Valenciana, a los efectos oportuno.

En estos momentos se ausenta de la Sala el Sr. Campoy.

11 APROBACION INICIAL PROYECTO BASICO EJECUCION RED ALCANTARILLADO POLIGONOS C-1, C-2 y BOE-1, PLAN PARCIAL PLAYA ALMARDÀ. EXPTE. 557/91.

Resultando que, la Comisión de Gobierno, en sesión celebrada el día 9 de Enero de 1991, procedió al encargo a distintos técnicos de los proyectos de urbanización de los diversos polígonos del Plan Parcial de la Playa de Almardà.

Resultando que, con fecha 13 de Mayo de 1992 ha sido presentado proyecto básico y de ejecución de red de alcantarillado para el área que comprende los polígonos C1, C2 y BOE-1 de dicho Plan Parcial, redactado por los arquitectos D. Francisco Ribelles, D. Alfredo Simón y D. Carlos Villanueva, por un importe de 28.783.587.- ptas. y que ha sido informado favorablemente por el arquitecto municipal en su informe de fecha 18 de Mayo de 1992.

Abierto el turno de intervenciones, el SR. TABARES, indica que dada la relación entre los puntos 11 y 12, expondrá conjuntamente ambos. El objetivo prioritario desde el Area de Urbanismo en estos momentos en relación con la Playa de Almardà , es resolver determinados problemas de Urbanización, fundamentalmente la red de alcantarillado y depuración de aguas, que según los ciudadanos son los más importantes en esa zona, alcantarillado y depuración. Por lo tanto lo que se pretende es iniciar el conjunto de mecanismos para hacer posible la red interior de los diferentes polígonos, de manera que se puedan conectar con el colector cuya ejecución tiene prevista la Consellería de Obras Públicas, en estos momentos en exposición pública pendiente de alegaciones por parte de los interesados y Organismos Públicos. Explica que este gran colector va desde las Casas de Queral, junto al término de Almenara, hasta Canet con dos estaciones de bombeo intermedias; habiéndose empezado con los polígonos que es lo que se somete al Pleno y en concreto los que están junto a la Ermita, el C1 y C2 y el que esta junto al Sol de España el D 3; e intentaremos someter en la próxima sesión Plenaria otros polígonos sucesivamente hasta completar toda la red de alcantarillado y su conexión con el colector. Si todo va bien espera que el comienzo de las obras sea a finales de Agosto o Septiembre, cuestión distinta es la depuración de las aguas residuales, cuyo proyecto está en la Consellería consistente en un colector que desemboca en el emisario submarino de Canet, y consideramos que esa no es la solución conveniente ni la ideal sobre todo a partir de la aprobación, recientemente en Cortes Valencianas de la Ley de Saneamiento se están realizando encaminadas fundamentalmente a ampliar el colector que existe actualmente previsto para la Playa de manera que permita su conexión, ahora al emisario submarino, la Depuradora que se ampliará a Sagunto; otra posibilidad que se está barajando es la de intentar ver la viabilidad de una planta de depuración exclusiva para

Canet y Almardà y en este sentido informa que en estos momentos esperan que para la próxima semana la Consellería de Obras Públicas y en concreto de la División de Recursos Hidráulicos nos remita el estudio de viabilidad sobre la conveniencia de cual es la alternativa mejor, es decir si una Depuradora en Canet y Almardà o bien el hacer la ampliación del colector hacia la Depuradora de Sagunto, porque por parte del Ayuntamiento y como por parte de la Consellería se considera inviable la conexión al emisario de Canet aparte de los múltiples problemas que en estos momentos esta teniendo ese emisario.

El SR. GARCIA ORTIN, manifiesta que, los proyectos que hay en marcha respecto a la Playa de Almardà significan una mejora sustancial del servicio al ciudadano del que en la actualidad carece tanto el alcantarillado como la depuración de las aguas eran una necesidad perentoria y por lo tanto siendo una zona carente de servicios y con unas deficiencias de infraestructuras serias y por lo tanto su grupo apoyará estos asuntos.

El SR. GARCIA FELIPE, pregunta al Sr. Tabarés si conoce la fecha de adjudicación o encargo de estos proyectos y a que arquitecto se adjudicaron, esperando que la Consellería de Obras Públicas analice detenidamente la alternativa que nos está proponiendo porque en el emisario de Canet hay un agujero que sale la porquería a la playa, y por lo tanto si no está conectado todavía este caudal de la Playa de Almardà se plantea que pasará cuando se conecte, recordando que este Ayuntamiento nunca estuvo de acuerdo con dicho emisario, manifestando que apoyan el proyecto que se somete al Pleno, por eso ellos lo encargaron.

El SR. PELAEZ, manifiesta que el Partido Popular está a favor de establecer infraestructuras adecuadas de saneamiento en estos polígonos.

El SR. TABARES, le indica al Sr. García Felipe que la pregunta que le ha hecho se la ha contestado así mismo; cree que el proyecto se encargó en el año 87 habiendo habido cinco o seis modificaciones de ese proyecto. Esta de acuerdo con lo dicho respecto al emisario de Canet, los ciudadanos de Canet, la repercusión medio ambiental y paisajista, aparte del coste económico importante de su mantenimiento. Indica que el coste económico de éstas infraestructuras se repercutieron a los propietarios de viviendas en esas zonas.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Urbanismo y Actividades, con el proyecto presentado y con el informe del Arquitecto Municipal, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar inicialmente el proyecto básico y de ejecución de la red de alcantarillado de los polígonos C-1, C-2 y BOE-1, redactado por los arquitectos D. Francisco Ribelles, D. Alfredo Simón, y D. Carlos Villanueva con fecha de Mayo de 1992, y por un importe de 28.783.587.-ptas.

SEGUNDO: Someter a información pública el referido proyecto básico y de ejecución de red de alcantarillado en polígonos C1, C2 y BOE-1 del Plan Parcial de la Playa de Almardà por el término de quince días, mediante anuncio que se insertará en el Boletín Oficial de la Provincia y en uno de los periódicos de mayor circulación de la provincia, según establece el art. 128 del Reglamento de Planeamiento, prescindiendo del trámite de publicación en el Boletín Oficial del Estado, conforme determina el expresado

artículo, en virtud de lo dispuesto en el punto 5º, art. 4º, título II del Real Decreto-Ley nº 3 de 14 de Marzo de 1980 sobre creación y agilización de la gestión urbanística.

TERCERO: No se contempla el tratamiento y depuración de las aguas residuales, mediante estación depuradora, que se tramitará en proyecto independiente en la zona, o bien mediante conexión a la depuradora de Sagunto a través de un colector que está en estudio por la Consellería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes.

12 APROBACION INICIAL PROYECTO RED ALCANTARILLADO POL. D-3, PLAN PARCIAL PLAYA ALMARDÀ. EXPTE. 449/92.

Resultando que, la Comisión de Gobierno, en sesión celebrada el día 9 de Enero de 1991, procedió al encargo a distintos técnicos de los proyectos de urbanización de los diversos polígonos del Plan Parcial de la Playa de Almardà.

Resultando que, con fecha 12 de Mayo de 1992 ha sido presentado proyecto de red de alcantarillado para el área que comprende el polígono D-3 de dicho Plan Parcial, redactado por los arquitectos D. Francisco Albiol y D. Ernesto Ferreres, por un importe de 29.134.481.-ptas. y que ha sido informado favorablemente por el arquitecto municipal en su informe de fecha 18 de Mayo de 1992.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con la Comisión de Urbanismo y Actividades, con el proyecto presentado y con el informe del Arquitecto Municipal, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar inicialmente el proyecto de la red de alcantarillado del polígono D-3, redactado por los arquitectos D. Francisco Albiol y D. Ernesto Ferreres con fecha de Mayo de 1992, y por un importe de 29.134.481.-ptas.

SEGUNDO: Someter a información pública el referido proyecto de red de alcantarillado en el polígono D-3 del Plan Parcial de la Playa de Almardà por el término de quince días, mediante anuncio que se insertará en el Boletín Oficial de la Provincia y en uno de los periódicos de mayor circulación de la provincia, según establece el art. 128 del Reglamento de Planeamiento, prescindiendo del trámite de publicación en el boletín Oficial del Estado, conforme determina el expresado artículo, en virtud de lo dispuesto en el punto 5º, art. 4º, título II del Real Decreto-Ley nº 3 de 14 de Marzo de 1980 sobre creación y agilización de la gestión urbanística.

En estos momentos se ausenta de la Sala, el Concejal, Sr. Moros Graullera.

13 CONVENIO CON UNIVERSIDAD POLITECNICA SOBRE REDACCION PLANEAMIENTO ESPECIAL EN AREAS DE PATRIMONIO HISTORICO Y PROGRAMA DE REVITALICION DE SAGUNTO. EXPTE. 454/92.

En estos momentos se incorpora a la Sesión el Sr. Campoy.

Resultando que, el Pleno de la Corporación Municipal, en sesión celebrada el día 31 de Marzo de 1992, adoptó un acuerdo marco con la Universidad Politécnica de Valencia para la formación de personal, investigación, desarrollo tecnológico y técnico y de extensión de la cultura.

Resultando que, dentro de las directrices del mencionado acuerdo marco, por la citada Universidad Politécnica de Valencia, se ha presentado una propuesta de convenio específico con fines a la "Redacción de planeamiento especial en las Areas de Patrimonio Histórico y Programa de Revitalización Urbana de Sagunto", cuyo texto se adjunta al expediente.

Considerando que, de conformidad con el art. 57 de la Ley 71/85 es posible la coordinación con otras administraciones públicas.

Abierto el turno de intervenciones, el SR. TABARES, explica que se trata de un Convenio específico entre el Ayuntamiento de Sagunto y la Universidad Politécnica de Valencia para como se dice, en el Orden del Día, la Redacción del Planeamiento especial en las Áreas de Patrimonio Histórico y la Redacción del Programa de Revitalización Urbana de Sagunto, sin duda este Convenio va a constituir el primer paso de un conjunto para el entramado de condiciones que nos permitan actuaciones comparables en menor magnitud si somos realistas a las que se están ejecutando y finalizando en Alcoy, o se van a poner en marcha próximamente en Valencia, el Municipio de Sagunto cuenta con un amplio abanico de problemas de Ordenación Urbanística y arquitectónicos en él podemos encontrar tres ciudades con características diferentes a todos los niveles, una ciudad romana con sus restos arqueológicos, la ciudad histórica medieval y por último la ciudad factoría o ciudad fábrica con una tipología propia de las ciudades industriales Europeas desarrolladas a partir de la Revolución Industrial del siglo XIX, este extracto tan variable y marcado supone unos problemas propios con soluciones específicas sin embargo pretendemos servirnos como mínimo denominador común de los barrios con el objetivo de enriquecer su uso y mejorarlos. El Ayuntamiento, debe establecer las líneas estratégicas globales para la revitalización urbana de las áreas de valor patrimonial y por extensión de aquellas zonas especialmente degradadas interesadas en una intervención urbanística, para ello es necesario planes especiales, idear las intervenciones más ajustadas y apropiadas a través de los programas de renovación urbana, disponer de los instrumentos técnicos y jurídicos imprescindibles y sobre todo contar con un amplio consenso y colaboración a diferentes niveles; niveles básicos como el ciudadano las Asociaciones de Vecinos, nivel medio que podría ser los Partidos Políticos de esta Corporación, y por supuesto las instituciones públicas y privadas que estén dispuestas a ayudar económica y técnicamente. Insiste en que es necesaria la colaboración con las distintas Asociaciones de Vecinos, deben abrirse oficinas de información para explicar el funcionamiento, la tramitación de la documentación y la gestión de licencias. De otra parte el Ayuntamiento es sin duda el principal dinamizador de esta estrategia urbanística coordinando Administraciones y ciudadanos, estableciendo los mecanismos de gestión que permitan optimizar nuestras posibilidades y nuestros recursos; es fundamental pues facilitar los medios humanos y técnicos probablemente a través de la SAG o a través de una oficina propia es necesario que nos dotemos del equipamiento informático e instalaciones así como evidentemente de su reflejo presupuestario, pero sin duda lo más importante es que haya la voluntad política de llevar adelante un programa que pretende la recuperación urbanística de las áreas de mayor valor histórico y patrimonial de nuestra Ciudad y de otras zonas que requieren una intervención para evitar su progresiva degradación. Finalmente respecto al apoyo de otras Administraciones y en concreto a la intervención de diferentes Consellerías que necesariamente deben comprometerse en el asesoramiento y apoyo económico al igual que se ha producido en otras Ciudades de nuestra Comunidad; respecto a las zonas de acción en la que se va a desarrollar el programa de revitalización comprende todo el término Municipal dividiéndose en 5 grandes planes especiales, uno Ciudad Vella con prescripciones y operaciones tendentes a la recuperación del valor del uso del casco antiguo dentro del cual vamos a englobar 8 áreas diferentes y que como objetivo estratégico es prioritario al igual que el Plan Especial que se desarrollará en el Puerto y a este respecto en el Puerto se va a pretender el actuar sobre aquellas residencias colectivas que corresponden a patrones arquitectónicos que han significado o han sido realizados por promotores institucionales desde 1907 como pueden ser el Grupo Churruca, Vichita, etc., etc., se va a intentar también actuar sobre la gran masa de viviendas que forman el tejido que comprende entre

la Avda. de la Hispanidad y Luis Cendoya que como saben Vds. se encuentra entre las zonas más degradadas de nuestro Municipio, y se va a intentar también actuar sobre los edificios de grandes dimensiones como Cines y locales de afluencia pública que en el Puerto suponen un inestimable patrimonio, el Plan Especial del Puerto y Ciudad Vella constituyen objetivos prioritarios a desarrollar en los primeros años. Asimismo hay que destacar el Plan Especial dels Ravals con dos áreas, el plan Especial del conjunto monumental y por último un Plan Especial en el que se incluye el Grao Vell y las Alquerías. El Convenio tiene un plazo de 3 años, actuando inicialmente en la Ciudad Vella y el Puerto con un presupuesto y unos medios humanos que aporta la Universidad Politécnica y la Universidad de Turín, y otros medios que dedicará el Ayuntamiento, bien de sus Servicios Técnicos Municipales, o de la Sociedad Anónima de Gestión, en definitiva hoy se somete al Pleno la primera medida de una estrategia urbanística a largo plazo, que pueden cambiar la imagen de Sagunto y la calidad de vida de sus ciudadanos y que actúa sobre todo el término municipal con una vocación revitalizadora del tejido urbano y que requerirá sin duda el consenso y esfuerzo de todos.

El SR. GARCIA ORTIN, pone de manifiesto que IU ha considerado siempre, como una cuestión prioritaria la revitalización tanto del Casco Antiguo y de las zonas históricas de Sagunto Ciudad como de las zonas características y algunos Barrios del Puerto que están en franca recesión con despoblación, etc.; habiendo insistido reiteradamente en la necesidad de acometer una política de revitalización de estas zonas por lo que apoyaran este Convenio con la Universidad Politécnica; entendiendo también que es solo un primer paso y que los efectos se verán en 10, 15 o incluso más años.

El SR. GIL, tras manifestar que su Grupo apoya este Convenio, recuerda que en la Comisión Informativa de urbanismo, indicó que la actuación del Puerto tiene por objeto ensanchar la trama de las calles y cambiar la posibilidad de ocupar los huecos internos de patios en vivienda e incluso levantar una planta más, solicitando al Equipo de Gobierno, que este tema sea debatido con las Asociaciones de Vecinos, y se les explique en que va a consistir; y respecto al Puerto considera que el Plan debería entrar más a fondo y ver si hay alguna zona donde el tratamiento deba ser distinto, intentando delimitar algunas zonas con una tipología distinta, reitera que esto se debata con las Asociaciones de Vecinos, dadas las implicaciones que puede tener especialmente la parte más antigua del pueblo.

El SR. PELAEZ, en nombre del Partido Popular, indica que apoya también este Convenio, por considerarlo adecuado para los dos núcleos, adhiriéndose a la petición del Sr. Gil de que se cuente con las Asociaciones de Vecinos.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Urbanismo, y con el informe del Interventor, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar el texto del convenio a suscribir entre este Ayuntamiento y la Universidad Politécnica de Valencia, con fines a la redacción de Planeamiento especial en las áreas de patrimonio histórico y programa de revitalización urbana de Sagunto.

SEGUNDO: Autorizar al Alcalde-Presidente de la Corporación Municipal, D. Manuel Girona Rubio, tan ampliamente como en derecho haya lugar, para la suscripción de los documentos objeto del presente convenio.

TERCERO: Comprometerse a incluir en los próximos ejercicios presupuestarios los importes resultantes del precitado Convenio de conformidad con lo previsto excepcionalmente en el art. 155.5 de la Ley 34/88, Reguladora de las Haciendas Locales.

14 MODIFICACION ORDENANZA FISCAL TASA PRESTACION SERVICIO OTORGAMIENTO LICENCIAS APERTURA DE ESTABLECIMIENTOS.

Examinado el expediente para la modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora de la Tasa por la prestación del servicio de otorgamiento de Licencias de Apertura de Establecimientos; visto el informe favorable del Interventor , e informe de la Secretaria General, y considerando que se cumplen los requisitos señalados en la Sección 3ª del Capítulo III del Título I, de la Ley 39/1988 de 28 de diciembre, Reguladora de las Haciendas Locales; en cuanto al hecho imponible, sujeto pasivo, cuantía y devengo.

Considerando que la modificación se fundamenta en la adecuación de la Tarifa consecuencia de la entrada en vigor del Impuesto sobre Actividades Económicas con el fin de conseguir que el importe estimado de la Tasa no exceda en su conjunto del coste previsible del servicio.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Hacienda, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Aprobar la modificación de la Ordenanza Fiscal reguladora de la Tasa por prestación del servicio de otorgamiento de licencias de apertura de establecimientos, en los siguientes términos:

V.- BASE DE GRAVAMEN Y TARIFAS.

Artículo 5º.- La Base de gravamen se halla constituida por la clase de actividad concretada en las cuotas del Impuesto sobre Actividades Económicas de cada establecimiento, de acuerdo con la ponderación que se establece en el artículo siguiente.

Artículo 6º.- Las cuotas del Impuesto sobre Actividades Económicas serán las figuradas en los correspondientes epígrafes de las tarifas del impuesto, con exclusión de toda exención o bonificación que en el mismo pueda disfrutar el sujeto pasivo petitionario de la Licencia de Apertura, así como de todo recargo que grave la cuota de los Impuestos. Se aplicará los coeficientes correctores que a continuación se indican:

a) Establecimientos cuya superficie sea inferior a 500 m²..... 0'8

b) Establecimiento cuya superficie exceda de 500 m²..... 1'2

Artículo 7º.- Las cuotas se determinarán con sujeción al siguiente tipo.

a) CUOTA SEGUN EPIGRAFES DEL I.A.E. MULTIPLICADA POR LOS COEFICIENTES CORRECTORES DEL ART. 6º.

b) CUOTA FIJA POR CADA 100 m² O FRACCION QUE EXCEDA DE 500 m² DE SUPERFICIE..... 5.000'.-Ptas.

Cuando la apertura sea en Polígonos Industriales la cuota fija a satisfacer por exceso de superficie tendrá un límite máximo de 300.000.-ptas.

La cuota total a satisfacer será la suma resultante de aplicar la cuota correspondiente al Impuesto sobre Actividades Económicas y la cuota fija por la superficie que exceda de 500 m².

Artículo 8º.- Los establecimientos que a la concesión de la licencia se califiquen como molestos, insalubres, nocivos o peligrosos, satisfarán como cuota de esta Tasa la

deducida en la liquidación normal o en su caso la cuota mínima, incrementada la que corresponda en su cincuenta por cien.

Artículo 9º.- Si el establecimiento de que se trate no tuviera epígrafe en las tarifas del impuesto sobre actividades económicas exactamente aplicable, tributará únicamente por el 15% del alquiler anual de cada local, y si fueran ocupados por los mismos dueños de la finca, tributarán por el de la Renta declarada del Inmueble a efectos del Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas, incrementado, en ambos casos, en un 50%.

Artículo 11º.- Si varios titulares ejerciesen su actividad en un mismo local, y por conceptos diferentes, satisfarán cada uno de ellos la cuota que respectivamente le corresponde.

Si un comerciante o industrial que haya satisfecho la Tasa de apertura mejora su industria, comercio o actividad profesional, conlleve o no ampliación de la superficie, liquidará la Tasa como se establece en el art. 7º de esta Ordenanza, entendiendo, a los efectos del art. 6º las cuotas del Impuesto sobre Actividades Económicas, sólo en el exceso que dicha ampliación haya producido en aquellas y la cuota fija sólo en caso de que la superficie ampliada excediera de la indicada en el primero de los preceptos dicho.

En el supuesto de que la mejora no suponga aumento de las cuotas del Impuesto sobre Actividades Económicas, ni incremento de superficie en los términos del art. 7º b), la cuota a liquidar será cero.

DISPOSICIONES TRANSITORIAS.

PRIMERA.- La presente Ordenanza Fiscal, aprobada por el Ayuntamiento en Pleno el 26 de Mayo de 1.992, y previo cumplimiento de los trámites de los artículos 15 y ss. de la Ley 39/1988 de 28 de Diciembre, tendrá efectos retroactivos desde el 1º de enero de 1992, en tanto no se acuerde su derogación o modificación.

SEGUNDA.- Las liquidaciones practicadas desde el 1/1/92, hasta la entrada en vigor de la Ordenanza Fiscal en su nueva redacción, serán rectificadas con arreglo al contenido de las nuevas disposiciones. Se procederá a la devolución de las cantidades ingresadas en exceso.

15 **DEBATE SOBRE EL ESTADO DE LAS PLAYAS.**

En estos momentos se incorpora a la Sesión el Sr. Moros Graullera.

Se procede a la lectura de la propuesta presentada por el Sr. Antonio Morcillo, a cuyo tenor:

"La Comisión por la Recuperación de la Playa, en reunión celebrada en el día de hoy con asistencia de las AA.VV. Forja, Baladre y Esperanza-Marina; de CCOO., U.G.T., Asociación de Comerciantes, Acció Ecologista AGRO, CIPS, PSOE, IU y CDS, ha debatido ampliamente sobre el permanente deterioro de la playa de nuestra población, así como de las gestiones y acciones de las diferentes administraciones para su solución.

Sobresalieron en el citado debate la inoperancia y falta de pronunciamiento por parte del Delegado del Gobierno Central, Sr. Granados, que, pese a prometer partidas económicas para actuar en el presupuesto de 1.991, sigue ignorando la progresiva erosión de la playa de Sagunto. También es notorio el cambio de opinión y pronunciamiento del Sr. Burriel, que ha decidido quedarse con la concesión rescatada de Puerto Siles en vez de devolverla al MOPU como hasta ahora había dicho. Además, el Conseller está retrasando el prometido trámite de máxima urgencia para el dragado y trasvases de arena de norte a sur de las instalaciones de Puerto Siles.

Todo ello está permitiendo la consolidación de la pérdida de nuestra playa con todos los perjuicios que comporta, tanto a nivel de ocio como económicos. En su consecuencia, esta Comisión eleva al Ayuntamiento Pleno, para su debate y acuerdo, en la sesión del próximo día 26/5/92, la presente moción que contempla:

1º.- Cumplimentación del acuerdo tercero de los contenidos en la moción aprobada por unanimidad en el pleno municipal de 15/5/90, y que literalmente dice, "En el supuesto caso de que no se llevaran a término los contenidos de los puntos anteriores por las autoridades competentes, el Ayuntamiento emprenderá las acciones que correspondan de tipo jurídico o administrativo encaminadas al cumplimiento de los mismos".

2º.- Estudio por parte de los servicios jurídicos del Ayuntamiento para emprender acciones de reclamación de daños, a quien corresponda, por los perjuicios que el deterioro de la playa esta ocasionando a los vecinos y comercio de esta población.

3º.- Concertar entrevistas urgentes con autoridades autonómicas y centrales a todos los niveles pertinentes, para pedir el cumplimiento de las acciones que en su día anunciaron."

Abierto el turno de intervenciones, concedida la palabra de conformidad con el art. 228 del ROF, el SR. MORCILLO, indica que no va a explicar otra vez el tema de la playa por ser conocido por todos, la Comisión por la recuperación de la Playa ya lleva años trabajando, y el Pleno de este Ayuntamiento en sesión de 15 de Mayo de 1990, acordó, por unanimidad, elevar el tema a las autoridades competentes con el fin de abordar una solución, y entre ellas recuerda que estaba la revocación de la concesión de Puerto Siles, la prohibición de que se hiciesen más obras, hasta que no se tuviese un informe urgente, y también, en caso, de que todo ello no solucionase el problema, el Ayuntamiento se comprometía a hacer lo posible dentro de sus posibilidades para tratar de solucionarlo. Bien, después de pasar 2 años, invita otra vez a todos, a ir a la playa para comprobar que el estado de esta no es que se ha mejorado, sino que afirma rotundamente, que ha empeorado, considerando que la construcción del dique que se está haciendo para ampliación del puerto, si bien, en principio parecía que iba a solucionar algo el amontonar la arena, el tiempo ha demostrado que lo que ha hecho ha sido modificar nuevamente las corrientes y hoy los remolinos y las corrientes son más pronunciadas y las piedras llegan más lejos que antes, por lo que hay menos trozo de playa utilizable. Desde que el tema se trató en este Pleno, hace 2 años, han habido diferentes reuniones de las autoridades Centrales, a través del Delegado del Gobierno, y el Sr. Burriel, Conseller de obras Públicas; si bien no se ha adelantado nada por ello, elevamos esta propuesta al Pleno, con el fin de seguir insistiendo y seguir haciendo fuerza por la recuperación definitiva de la Playa. Es verdad también, que la concesión de Puerto Siles, ha sido rescatada por la Consellería. Lo que no sabe como y cuando habrá una solución definitiva, ya que el Sr. Burriel dijo que cuando se rescatara la concesión, la entregaría al MOPU, para que este pudiera llevar a efecto las obras que considerase oportunas. Sin embargo el Sr. Burriel ha recatado la concesión y el puerto Autónomo de Siles va a pasar a la Consellería, lo que es distinto al compromiso del Sr. Burriel. Recuerda asimismo que el Sr. Burriel y sus antecesores no hicieron cumplir a Puerto Siles con sus responsabilidades, por lo que duda que vayan ahora ha hacerlo ellos directamente, y asimismo el Sr. Burriel prometió que urgentemente se contrataría el traslado de arenas y dragados desde la parte norte a la parte sur del puerto Siles, sin embargo no se ha hecho. Respecto a la actuación del Sr. Granados también quiere matizar en dos aspectos, primero, el Sr. Granados hace ya dos años, prometió que tenía

dinero en presupuestos para 1991 para emprender obras de generación de la playa con o sin concesión, habiendo aquí testigos de aquellas palabras, entre ellos el anterior Alcalde, e incluso enseñó un proyecto, sin embargo dos años más tarde el Sr. Granados no ha dado señales al respecto de lo que prometió. Considerando que el Alcalde es la primera autoridad de este pueblo, y que tales promesas se hicieron ante él, deberían darse las explicaciones necesarias. Solicita que se pidan las entrevistas pertinente a las Autoridades competentes para que den las explicaciones oportunas respecto a lo que prometieron, tanto a la Comisión como a este Ayuntamiento, y que por el Ayuntamiento se cumplan las actuaciones que le competen.

El SR. GARCIA FELIPE, considera que la reunión con el Sr. Granados y el Presidente de la Confederación hidrográfica del Júcar y el Directos de la Demarcación de Costas de Valencia, Sr. Rafael Giménez, qué totalmente una pre-campaña electoral, porque fue un mes o mes y medio antes de la convocatoria de las elecciones, cosa que le dijo al Delegado del Gobierno, reiterándose en ello. Efectivamente se planteó un proyecto de recuperación de la playa, pero el Equipo anterior, hizo las gestiones necesarias en la Dirección General de Costas, ante la Consellería competentes, etc., pero siempre se decía que hasta que no se recuperara la concesión administrativa de Puerto Siles, no se podría hacer nada, y la Dirección General en Madrid llegaron a decir que no invirtieran dinero en recuperar la playa hasta que no se recuperara la concesión. Ahora que ya se ha recuperado la concesión, está claro que el Ministerio de Obras Públicas, de Transportes, en la playa de Sagunto, no quiere gastar dinero, y habrá que solicitar al Sr. Granados que se comprometió con un proyecto que nos mostró y documentos que explico D. Rafael Giménez, porque no se ha comenzado ha hacer nada. El tiempo va pasando y la playa esta en mala situación, dejando claro que no es partidario del trasbase de arena, porque cualquier tormenta la arrastraría. Indica que el año pasado, su grupo, como había elecciones y tenían que hacer algo, querían que en el mes de Mayo, al igual que otros años se hacía, se pusiera arena, y sin embargo el Sr. Rafael Giménez, Director de la Demarcación de Costas, le dijo que él le ponía la arena en la playa si quería pero que como hubiera temporal se la llevaría y a partir de ese momento, lo que hiciera falta en la playa lo tenía que pagar el Ayuntamiento.

El SR. CORTES, considera que ha llegado el momento de adoptar medidas, habiéndoseles estado tomando el pelo todo este tiempo, ya que no se ha hecho absolutamente nada, requiriéndose respuestas contundentes como ha dicho el Sr. Morcillo, incluso la posibilidad de interponer una querella criminal contra los causantes y responsables de la playa. Recuerda que el Sr. Granados en una reunión mantenida con los portavoces de este Consistorio, dijo que una vez se consiguiera la Concesión de Puerto Siles, se iba a demoler el puerto, en todo caso al menos se demolería la mitad, dejando el trasbase de tierras de norte a sur que sería más rápido. A continuación el Conseller Sr. Burriel discutió quien se queda la concesión, preguntándose ¿que interés hay? para que un Gobernador Civil diga una cosa, comprometiéndolos públicamente, y una vez se rescata la concesión no hace nada.

El Sr. PELAEZ advierte que solo se está haciendo referencia en este debate a la Playa del Puerto y no a la que está a la otra parte de Canet, la Playa de Almardà, que también pertenece a Sagunto, y donde se está produciendo una gran erosión, por ello su grupo quiere reivindicar la recuperación de todas las playas del término de Sagunto.

El SR. ARMERO manifiesta que a su grupo no le satisface que se palie el problema, como otros años, tirando arena. La Consellería este año pretende tirar unos 80.000 metros cúbicos, lo que supone un aumento respecto a otros años, pero la solución para regenerar la playa no es esa, sino adoptar soluciones definitivas respecto a lo señalado en la propuesta, de que se estudie por los Servicios Jurídicos, emprender acciones para que se resuelva el asunto y que se concreten entrevistas, indica que siendo responsable la COPUT se están teniendo contactos directos con ella. Al Sr. Peláez le indica que en las Playas de Almardà la degradación no es tan grave como en la Playa del Puerto.

El SR. CAMPOY, considera que existe una contradicción, ya que parece ser que el PSOE está de acuerdo en los dos últimos puntos de la propuesta, pero no con el primero y no obstante, al mismo tiempo, el PSOE firma el escrito, por lo que le gustaría que el PSOE aclarara su posición, ya que supone que cuando un Grupo Político firma un escrito quiere decir que ratifica todo su contenido, pero hoy el portavoz del PSOE ha puesto problemas para aprobar el primer punto. Asimismo manifiesta que su Grupo no asistirá a unas reuniones con la Administración, sólo con la Comisión Cívica porque están integrados en ella desde el primer día, pero IU no se entrevistará más con el Sr. Burriel o el Sr. Granados, ya que están saturados de reuniones y que luego no hagan caso de lo acordado por el Pleno, ni de lo que quiere el pueblo. Recuerda que el Sr. Burriel, en la última entrevista con la Comisión Cívica se comprometió a intervenir en el espigón de Puerto Siles, y a traer arena a la Playa y si ello no satisface debe decirse claro, y por otra parte existe un compromiso del Consejo de la Generalitat.

El SR. ALCALDE, aclara que efectivamente el documento que se ha presentado esta firmado por los Grupos Políticos, sin embargo aquí se ha dicho que no se está seguro de su contenido; yo le pediría al Sr. Morcillo que nos aclarara si la reunión de la Comisión de la Recuperación de la Playa antes de disolverse conoció el contenido exacto de este escrito, o si se delegó en alguna persona para que hiciera lo que creyera conveniente, de acuerdo con lo acordado anteriormente, y por tanto si algún matiz del escrito puede haber sido desconocido por la persona que estuviera en representación de algún Partido.

El SR. MORCILLO, de conformidad con el artículo 228 del R.O.F., contesta a la Alcaldía que la Comisión está formada por todas las fuerzas políticas, sociales de comerciantes, ecologistas que hay en la localidad; el hecho de que no firmen todas el documento es porque cada vez que se convoca por escrito a la Comisión, el documento que elaboran lo firman solamente las Entidades que asisten, no podemos poner como firmante a una entidad que no esté presente, lo cual no quiere decir que no siga formando parte de la Comisión, porque en sucesivas reuniones pueden asistir. Así en la última reunión de la Comisión convocada por escrito, se debatió ampliamente el contenido del escrito, si bien es cierto que la redacción última se delegó en la Comisión Ejecutiva que tiene la propia Comisión, nombrada por ella misma, antes de disolverse se aclaró el contenido que iba a tener la Moción, e incluso hubo propuestas de diferente índole, en el mismo sentido que las ha dicho el Sr. Miguel Campoy hoy, lo que ocurre es que la Comisión entendió en aquel momento que como siembre tiene que llegar a decir qué cosas hace por la vía del consenso, y en este caso se llegó al acuerdo consensuado en los tres puntos del escrito, con el compromiso que con posterioridad a este Pleno, y al resultado del mismo, volver a reunirse la Comisión y seguir estudiando las posibilidades

de otras acciones, como pueden ser las que ha señalado el Sr. Campoy con anterioridad, el hecho de que alguna fuerza no quiera hacer más visitas es un derecho incuestionable, eso no quiere decir que no las hagan porque también se tocó este tema en la reunión de la Comisión, ya que lo que se decidió allí por todos era que no se tenía que cerrar ninguna puerta; por parte del PSOE estuvo el Sr. Vidal, por parte de IU, estuvo en la reunión el Sr. García Ortín, es decir, que sé el nombre de todas las personas que estuvieron presentes en aquella reunión. Asimismo indica que la Comisión hace hincapié en la Playa del Puerto, pero que efectivamente es verdad el deterioro del Norte de Almadà, por lo que el responsable de Playas y el Ayuntamiento debe investigar las razones y gestionar las soluciones posibles. La Comisión sabe también las limitaciones del Ayuntamiento en este tema, pero puede hacer más presiones que las que ha hecho; se puede evaluar económicamente las pérdidas juntamente con el comercio local, estudiar las presiones que puedan hacerse y el Ayuntamiento Pleno puede acordar acciones incluidas en el primer punto. En definitiva cree que pueden hacerse más cosas.

El SR. GARCIA FELIPE, en relación con lo manifestado por el portavoz del PSOE, respecto a que asumen el punto segundo y el tercero de la propuesta, manifiesta que al igual que el Sr. Campoy quiere recordar que el acuerdo a que se hace referencia fue tomado el 15 de Mayo de 1990 por unanimidad, y por tanto algunos de los Concejales que hoy están aquí, votaron en su día a favor, por lo tanto si van a votar en contra teme que pase igual que con el tema de INFERSA el otro día, que se trae una moción y su grupo propone una enmienda y al final el PSOE la vota en contra, advirtiéndole que luego preguntará si se ha convocado ya la conferencia, a ver si resulta que como el PSOE votó en contra no se considera vinculado por el acuerdo.

El SR. CORTES, considera que el PSOE, asumiendo el punto segundo y tercero, no asume absolutamente nada, ya que se trata sólo de estudios, concertar entrevistas, y ya llevamos 6 años realizando eso. Ahora se piden tres años más para terminar la Playa que queda, yo creo que está claro que habiendo llegado al límite de lo que considera que una persona puede aguantar en un país civilizado, aunque parece que estamos más cerca de Marruecos que del Mercado Común, por mucho que el Sr. Felipe González pretenda incluirnos en los acuerdos de Maastricht y en la Europa Comunitaria. En 1990 se aprobó unánimemente por todos los Grupos Políticos, ahora un año o dos después se pretende cambiar lo que se dijo. Pido de los Socialistas que tomen medidas, pues cada día se van perdiendo metros de Playa, lo que tiene un coste económico para los comerciantes, un coste social para los vecinos de nuestra ciudad y un coste ecológico, que indiscutiblemente no sólo pagaremos nosotros, sino también nuestro hijos, por lo tanto cree que el Grupo Socialista debe asumir toda la propuesta.

El SR. PELAEZ, manifiesta que el PP asume todos los puntos, reiterando que debe buscarse la regeneración tanto de la Playa del Puerto como la de Almadà. Le aclara al Sr. Armero que reconoce que la Playa del Puerto tiene un índice de deterioro bastante más alto que la de Almadà, pero si no se adopta ya medidas estará dentro de pocos años en la misma situación que la del Puerto.

El SR. ARMERO, quiere reiterar que el primer punto que se plantea se refiere a la cumplimentación del acuerdo tercero de los contenidos en la moción aprobada por unanimidad en el Pleno Municipal del 15 del 5 del 90, y que literalmente dice "en caso supuesto de que no se lleve a término los contenidos de los puntos anteriores por las

autoridades competentes, el Ayuntamiento emprenderá las acciones que correspondan de tipo jurídico o administrativo encaminadas al cumplimiento de los mismos"; el segundo punto, dice que nosotros creemos que esta bien; en el primero hace mención al cumplimiento del apartado tercero del punto tercero, cree recordar, el día 15 de Mayo de 1990, se dijo en el punto primero y segundo relativo al incumplimiento, que a lo único que se refiere es a la exigencia de la COPUT para que congele cualquier actuación o autorización al Club Marítimo de Regatas de Sagunto, y que con urgencia se detengan las obras que según la cláusula B de las que contempla la concesión otorgada al citado Club solucione definitivamente el problema, restituyendo la Costa y Playas afectadas a su primitivo estado, instruyendo la demolición total o parcial si fuese necesario y señalando un plazo de apremio para su realización. Así le parece que desde la situación en que se encuentra en estos momentos la concesión habiendo recuperado la COPUT el punto primero está de más. Rebate lo que se ha dicho de que el PSOE no está dispuesto a implicarse.

El SR. ALCALDE, Recuerda, tal como ha dicho el Sr. Armero, que la propuesta presentada en el primer punto dice: "cumplir el acuerdo tercero de los contenidos en la moción aprobada en el Pleno Municipal del año 90", que es el supuesto de que no se llevaran a término en los puntos 1 y 2 anteriores que se emprendan las acciones que correspondan de tipo jurídico o administrativo encaminadas al cumplimiento de los mismos, les recuerda a los Srs. Concejales que el punto 1 era exigir a la COPUT que se congele cualquier actuación o autorización al Club Marítimo de Regatas de Sagunto, y si en la fecha 31 de Mayo de 1990 no se han cumplido todas y cada una de las condiciones impuestas, en el punto 1 se le pide a la COPUT que rescate la concesión, lo que ya se ha hecho. El punto segundo indica que con urgencia se determinen las obras que según la cláusula B -cree que es la C, pero pone la B- de las que contempla la concesión, no de hacer obras de diques nuevos, sino de las que contempla la concesión otorgada al citado Club, soluciones definitivamente al problema, lo que se le encarga al Club en el Pliego de Condiciones es que haga el trasvase de arenas, por lo que han de ser conscientes con lo que aprobaron, si decimos que el punto 1 y 2 no se han cumplido en realidad es a medias, porque se a rescatado la concesión y las obras encargadas en la concesión al Club de Regatas que es trasvase y mantenimiento de la Playa se están haciendo, otra cosa, en que la situación haya cambiado, porque rescatada la concesión, Puerto Siles en vez de entregarlo a la COPUT se lo ha quedado la Generalitat para hacer él lo que nunca ha hecho Puertos Siles, que es adoptar las medidas necesarias para el mantenimiento de la Playa, si bien no basta con trasladar arena, haciendo un gran esfuerzo por la escasez de la misma, habiendo presionado todo lo que ha podido, y como consecuencia de ello, en vez de 14.000 metros cúbicos que tiraron el año pasado se van a tirar 80.000 metros cúbicos con la esperanza de que la Playa estará mejor que otros años, y una vez resuelto lo de la arena intentará que se resuelva de forma definitiva con arrecifes, o diques, o con lo que los Técnicos digan, por tanto no procede asumir totalmente la propuesta que se hace y pide que los Portavoces y la misma Comisión reflexione sobre el asunto.

El SR. MORCILLO, dice que efectivamente la concesión se ha rescatado cumpliéndose la primera parte; la segunda parte se refería según , cree recordar al procedimiento de urgencia para rehabilitar las obras para rescatar cuanto antes la Playa llegando incluso a la demolición total del Puerto Siles, sin embargo dos años después estamos todavía rescatando la construcción y contratando dragas, por lo que resulta que la urgencia es algo subjetivo y cada persona puede medirla con el rasero que quiera.

El SR. GARCIA FELIPE, replica a la Alcaldía que si este año van a traer 80.000 metros cúbicos, el año próximo serán 100.000 y el siguiente 120.000, y si el año pasado fueron suficientes 14.000 metros cúbicos y este son necesarios 80.000 es porque ha erosionado mucho más. Le recuerda que cuando presentó el Comité de empresa de ENFERSA la moción y el CIPS la enmendó, dijeron que el PSOE recogían literalmente lo que pedían los trabajadores, y ahora usted pretende enmendarla, porque no quiere recoger literalmente lo que le piden todas las fuerzas políticas, sindicales, asociaciones de vecinos, etc. y reitera que mantiene su postura según firmaron la propuesta.

El SR. CAMPOY, manifiesta que de conformidad con la legislación sobre Organización Local, creía que los Alcaldes ostentaban la representación de todo el pueblo, independientemente de Grupos, Sectores, Colectivos..., aunque piensa que tendría que cambiar de criterio cuando se lesionan los intereses generales del colectivo, en este caso del pueblo, lo lógico es que el Alcalde, en representación del mismo, se dirija a la Administración Central y a la Regional y les plantee que aunque es de su partido, a su vez es Alcalde de su Pueblo, y que sus vecinos le están exigiendo que haya una reparación del perjuicio causado, recordándole al Alcalde una frase que hizo inmortal a un político de este País, que decía: "Señores, no se muevan de la foto porque no saldrán"; le preocupa enormemente que el Alcalde no asuma el problema con la gravedad y con la consistencia que vienen demandando todos los vecinos. Considera que, por ética política, el PSOE debe votar la propuesta que se plantee en el Pleno, sino resultaría agravante para los representantes del PSOE que estuvieron en la Comisión Cívica. Respecto a la interpretación dada por el Alcalde a la moción aprobada en 1991, le indica que es el único que la ha interpretado así, no respondiendo a las expectativas de los demás Grupos Político ni de los vecinos.

El SR. CORTES, manifiesta que el CDS en consenso con la Comisión Cívica que se creó al respecto, apoya totalmente la moción que se presenta pero indiscutiblemente hubiéramos ido bastante más lejos en ese aspecto haciendo un poco de historia, recuerda que se planteó una moción en 1986 en la que se le pide al Ministro de Obras Públicas que se estudien las causas de los fenómenos degradatorios de la Playa y que se adopten las medidas oportunas, solución trasvase de arena; 28 de Abril de 1987 el Ministro Coscolluela afirmaba, o cumplen los términos de la concesión o levanto la concesión por los procedimientos que establece la Ley; febrero de 1990 se crea la Comisión para la Recuperación de la Playa entrevista de la Comisión con el Jefe de la Demarcación de Costas en la que se descarta la solución de los espigones sumergidos, sin embargo el mismo Rafael Giménez afirmaba al diario Levante el día 20 de Junio de 1986 que los espigones sumergidos se iban a llevar a cabo en un plazo de 2 años; 15 de Mayo de 1990 una nueva moción pidiendo el cumplimiento de las cláusulas que condicionan la concesión otorgada a Puerto Siles; 6 de Junio de 1990 Francisco Granados en rueda de prensa dice que Puerto Siles no entorpece ni posibilita la regeneración futura de la Playa, por otra parte Rafael Giménez afirma que la propuesta de la Demarcación de Costas para la redacción del Proyecto eran los espigones sumergidos; más recientemente la Comisión Cívica se reúne con el Sr. Granados, compromiso del Sr. Granados una vez recuperada la concesión del Puerto Siles y esta pase al MOPU se iniciará el Proyecto, que según él, ya estaba preparado y con la asignación presupuestaria correspondiente para tomar las medidas oportunas; posteriormente la Comisión Cívica se reúne con el Sr. Burriel, según quien el Consell había tomado la decisión (el Consell del que forma parte el Sr. Burriel)

de rescatar la concesión pero que en vez de pasarla al MOPU, una vez rescatada la iban a pasar a Costas para que ésta asumiera a la responsabilidad que en su día Puerto Siles no asumió, según el Sr. Burriel se iba a hacer en un nuevo plazo de 3 años, y también un estudio para saber si se recuperaba la Playa; a la vista de todo ello, le indica al PSOE que el pueblo ya no confía en ellos, considerando que en cuestiones concretas de interés para el pueblo no adoptan decisiones concretas y le pide al Sr. Alcalde que asuman la postura de recuperación definitiva de las Playas.

Siendo las 21 horas y veinte minutos se suspende la sesión, reanudándose a las 22 horas y veinticinco minutos.

Abierto el turno de intervenciones, el SR. ARMERO, dice que el Grupo Socialista después de este largo receso, ha decidido apoyar la propuesta como se ha presentado, porque al margen de la negociación que están manteniendo y de la presión que se está haciendo ante la COPUT, quieren que quede muy claro que creen en la regeneración y quieren exigírsela a la COPUT.

A la vista de todo lo expuesto, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Aprobar la propuesta arriba transcrita que se tiene aquí por reproducida a todos sus efectos.

16 MOCION IU SOBRE R.D. LEY 1/92 DE MEDIDAS URGENTES SOBRE FOMENTO DE EMPLEO Y PROTECCION DE DESEMPLEO.

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se declara su urgencia y proceder a su debate.

En primer lugar se da lectura a la moción presentada por el Portavoz de Izquierda Unida, a cuyo tenor:

"Los trabajadores en paro en nuestro país representan el 15'4% de la población activa (el mayor paro de Europa). El tener el mayor porcentaje de parados de Europa no es un hecho casual, sino que viene determinado por varios factores, uno de ellos (el más importante) es el fracaso en esta materia de la política económica del Gobierno.

Erróneamente el Gobierno optó en 1984 por flexibilizar el mercado laboral creando 16 modalidades de contratación a tiempo determinado, a esto hay que unir la modificación del despido improcedente que da opción al empresario a indemnizar o readmitir. Los trabajadores se ven abocados al desempleo por la flexibilidad laboral impuesta, baste decir que el 38% de los trabajadores en activo tienen un contrato inferior a un año de duración.

Ante el volumen de trabajadores que se ven obligados a inscribirse en demanda de empleo y obviamente a cobrar un seguro por desempleo, la legislación atendiendo a este razonamiento cubría las necesidades económicas de quienes perdían su empleo por una causa no achacable a ellos. Hoy esa legislación es modificada, de forma regresiva, por el R.D. Ley 1/1992, de 3 de abril de medidas urgentes sobre el fomento del empleo y protección por desempleo, apoyado por la gran patronal y los banqueros.

Las repercusiones del DECRETAZO sobre los trabajadores son muy negativas, puesto que deja en la indigencia a un gran número de ellos.

La situación financiera del INEM ha atravesado por diferentes fases, con ejercicios de gran superávit económico y con déficit en otros casos, para superar el déficit del último ejercicio los sindicatos proponemos una serie de medidas, que no han podido ser discutidas con el Gobierno, porque este ha utilizado el Decreto Ley, despreciando todo diálogo y lo que es más, saltándose a la torera lo establecido en el E.T. sobre modificaciones de la norma que nos ocupa.

Por todo ello, consideramos que esta actitud del Gobierno es antisocial y agrava seriamente las condiciones de vida de un gran número de trabajadores (600.000).

Ante esta situación proponemos al Pleno de la Corporación Municipal la siguiente **PROPUESTA DE ACUERDO:**

1.- Que el Pleno de la Corporación Municipal rechace sin ningún tipo de paliativos la forma y el fondo del decreto, por considerarlo una medida injusta para con los trabajadores más necesitados.

2.- Que nuestro Ayuntamiento se dirija al Presidente del Gobierno de la Nación para manifestar la más absoluta disconformidad con tal medida y para solicitar la retirada del Decreto Ley y la negociación con los sindicatos de clase para dar solución a la precariedad en el empleo, motivo principal del déficit del INEM.

3.- Que nuestro Ayuntamiento de persistir la intransigencia y tozudez del Gobierno Central en mantener el Decreto, apoye las acciones (que dentro de la legalidad vigente) se han convocado, concretadas en la huelga general del día 28 de mayo, por los sindicatos CCOO y UGT."

Abierto el turno de intervenciones el SR. CAMPOY, considera que su moción no es incompatible con la del PSOE, pero que esta última es insuficiente. Como consecuencia de la integración en Europa, y fundamentalmente por los acuerdos de Maastricht, se van a producir ajustes económicos por aplicación del Plan de Convergencia, cuyas medidas repercutirán fundamentalmente en los parados, las mujeres y algún colectivo más, al tener que reducirse el índice de inflación, etc. en 1992. Podría pensarse que la única forma de sujetar al colectivo era endureciendo las medidas de seguridad, y así se dictó la Ley Corcuera, de otra parte se ha endurecido la legislación sobre la huelga para que todos aquellos colectivos que, como consecuencia del desajuste económico, podrían reaccionar; asimismo se dicta el Decreto sin consensuar con los Sindicatos provocando que estos convoquen un paro el 28 de Mayo.

IU no participa totalmente en el proceso de integración en Europa desarrollado por el Gobierno Socialista, existiendo otras alternativas, por todo ello solicita a los Grupos Políticos municipales que apoyen los tres puntos de su moción.

El SR. LLORENS, manifiesta que el PP está de acuerdo en los dos primeros puntos, sin embargo no lo está con el tercero, considerando que es un asunto sindical que no tiene porque tratarse por el Ayuntamiento, por lo que su grupo sólo apoyará la parte de la moción relativa a la petición de CC.OO. y UGT de que el Pleno de la Corporación debe dirigirse al Gobierno de la Nación con el objeto de que se abra una negociación con las Centrales Sindicales de las medidas de protección al desempleo y programa de convergencias con Europa.

El SR. GARCIA FELIPE, indica que está conforme con la moción presentada por el PSOE, y respecto a la de IU coinciden plenamente en todo su texto, dado el momento político que está viviendo el País, siendo una paradoja que con un Gobierno Socialista Obrero Español, los mismos Sindicatos y además el Sindicato que siempre se ha dicho

hermano del Partido Socialista convoque la segunda huelga general en este País, lo que no tiene antecedente en la historia, y respecto al discurso que está dando el Gobierno en contra de la huelga y a favor del Decreto, no tiene base; así respecto a los servicios mínimos, donde se ha visto al Presidente del Gobierno salir a defender este tema, diciendo que el 60% de los transportes, en las horas puntas, trabajen, en una huelga general que el 60% sean servicios mínimos, no es una huelga. son los trabajadores los que tienen que ajustarse el cinturón; para cuadrar los Presupuestos del Estado siempre hay que bajar un punto congelando los salarios, por lo que no es de extrañar que Nicolás Redondo vaya frontalmente contra una política de su mismo partido, cree que a este hombre le va a costar una enfermedad, pero es lógico que él defienda lo que debe, coherentemente con la representatividad que tiene dentro de su Sindicato y en el País. Y en cuanto a lo de la huelga, cree que el Ayuntamiento disiente de lo que ha dicho el Sr. Llorens antes. El Ayuntamiento ha venido defendiendo los intereses de los trabajadores, ya que tiene un componente sindical enorme, por lo que apoya el punto de la Moción relativo a la huelga.

El SR. PELAEZ, puntualiza que el tercer apartado relativo a apoyar sin reserva las acciones que dentro de la legalidad vigente se han concretado en la huelga general del día 28 de Mayo por los Sindicatos CC.OO. y UGT, el PP apoyaría la moción siempre que éste punto se refiera a las cosas concretas que diga los Sindicatos, ya que no debe ser el Pleno el que tenga que ponerse en frente de las decisiones, sino recoger las directrices de los Sindicatos.

El SR. CAMPOY, indica que su Grupo está abierto a todas las aportaciones que puedan hacerse, pero no entiende las razones por las cuales el punto tercero tenga que ser modificado. Si el día 28 hay movilización en el País o no la hay, no depende de la voluntad del pueblo. Si el Gobierno dialoga con los Sindicatos, ello es bueno para todo el mundo, pero sin está dispuesto a todo para alcanzar las cuotas marcadas para 1997, eso es otra cuestión. Considera que si se pretende conseguir el Mercado Unico, desarrollar la Unidad Monetaria y no lanzan la misma velocidad para el fondo de cohesión social, ello repercute en los 30 millones de parados que hay en Europa y las clases trabajadoras. Siendo una mala política, IU entiende que hay que repartir el sacrificio de la integración en Europa.

El SR. CORTES, indica que repasando la historia del movimiento obrero y viendo las actuaciones del PSOE desde Pablo Iglesias, cuando se recuerda las acciones del PSOE durante la transición, sus reivindicaciones en pro y defensa de los trabajadores y cuando uno ve la actuación del PSOE en estos momentos, se empieza a entender porque el Sr. Cuevas jefe de la gran Patronal, dice que el corazón lo tiene en el PP pero el bolsillo lo tiene en el PSOE, está claro, aquí se han confundido ya los papeles. Aquí es que el que tendría que hacer una política económica de derechas la está haciendo de izquierdas, y el que la debería de hacer de izquierdas la hace totalmente de derechas.

El SR. LLORENS, le dice al Sr. Campoy que no termina de comprender cuando se dice "apoyas sin reservas las acciones" que se han convocado concretadas en la huelga, ¿quiere esto decir que si el Ayuntamiento decidimos apoyar sin reserva las acciones, significa que el día 28 los funcionarios del Ayuntamiento no podrían venir a trabajar? porque él como Sindicalista que es, el día 28 hará lo que su conciencia le dicte,

pero dentro del Ayuntamiento tiene que velar para que los funcionarios actúen como quieran.

El SR. CAMPOY, le contesta al Sr. Llorens que los funcionarios del Ayuntamiento están suficientemente representados por su Comité de funcionarios y laborales, y que ellos por propia voluntad determinan que es lo que van a hacer, que él no pretende que la decisión del Pleno vincule a los funcionarios, sólo a los Concejales, por lo que si se aprueba la propuesta de la moción implicaría que la Corporación Municipal apoya las convocatorias de huelga de CC.OO y UGT.

El SR. ALCALDE, da la palabra a un ciudadano asistente, SR. LOPEZ BARQUERO, quien indica que los Sindicatos no plantean la movilización del día 28 porque les da la gana, si no porque hay motivos más que suficientes para plantear una movilización dada la situación que estamos atravesando y de la actual ofensiva que está planteando el Gobierno. Están convencidos que pese a que se está intentando militarizar la sociedad con servicios mínimos abusivos, con que los directores de colegios o institutos cada media hora o cada hora den un parte de guerra a la Administración, pese a eso y pese al terrorismo que se está planteando en determinadas instancias, diciendo que el que no vaya a trabajar se le puede despedir consintiéndolo la Administración, nos parece que pese a todo ello la huelga va a ser un éxito.

Hay una responsabilidad clara que denunciar del Gobierno Socialista y de la patronal. Por parte del Gobierno se han frustrado las expectativas de negociación en función del compromiso que el propio Felipe González en la reunión que mantuvo con Antonio Gutiérrez y Nicolás Redondo, y además también en sus propias palabras del debate del Estado de la Nación. Se ha pavoneado diálogo, negociación sosegada, eso es lo clásico de un partido que se reclama de izquierdas. Lo que no nos parece normal ni lógico a los sindicatos es que se esté gobernando este País, sobretodo en los últimos tiempos, a base de Reales Decretos, a base de decretazos, incluso con nocturnidad y alevosía, y sin consultar a los sindicatos, habiéndose tenido en cuenta determinadas reivindicaciones, pero en absoluto ninguna de los sindicatos. No se tiene en cuenta que la propia Constitución española, en la que se reconoce el derecho al trabajo, y sin embargo hay 2.500.000 de parados. Además, se plantea una ley de huelga claramente regresiva.

La convergencia con Europa, señores socialistas, no es eso. Y de hecho algunos países europeos que no están planteando en absoluto asuntos de esta naturaleza, ni medidas tan restrictivas ni tan regresivas. Somos el país más alto de la tasa de desempleo de Europa, muy por encima de la media comunitaria, con un 36,38% de contratación en precario, con 17 modelos de contratación. El surtido más amplio y caótico de Europa. Y hoy solamente se va a cambiar uno. Se está engañando a la opinión pública con el contrato temporal de fomento de empleo.

Pero es un contrato que implica la sustitución de fijos por eventuales o contratados en precario, y además solamente implica el 21% aproximadamente de la contratación que se hace en este país, pero se mantiene el resto de las modalidades de contratación.

Respecto a lo que se dice del fraude y del déficit del INEM. Cree que para hablar de fraude, en primer lugar hay que tener autoridad moral para hablar de ello, los sindicatos en absoluto están a favor del fraude, que hay que combatirlo, pero también hay que analizar y estudiar los problemas de fondo, las causas que motivan eso, y en todo caso atajarlo de raíz. Yo si ganara 50.000 pesetas, o 60.000, haría lo que vulgarmente se dice y que el propio Solchaga ha reconocido casi chistosamente, "chapuzas". Hay empresas públicas donde se cobran un montón de miles de duros, se conceden amnistías

fiscales respecto al IVA, se conceden miles de millones por fusiones bancarias, se exime, además, a los empresarios las deudas a la Seguridad Social. ¿Con qué autoridad moral se le puede plantear a un padre de familia con 50, 60 o 70.000 pesetas que no haga ninguna chapuza o que acepte un empleo en peores condiciones tal y como se está planteando en el decreto?.

Los sindicatos reclaman también una política industrial activa, ya que muchas empresas del sector del automóvil son de capital público. Al final será un país simplemente dedicado a los servicios y donde además la relación calidad precio deja mucho que desear, los sindicatos plantean una política industrial activa, donde se genere empleo estable, que es una manera de generar riqueza en un país, y de acercarse a la convergencia no solamente macroeconómica, sino también real en el tema del empleo.

Se queja de que al Sr. Solchaga, que dejó como dejó la siderurgia, se le premie con ser ministro de Economía y Hacienda, ya que dejar la economía tal como la dejó en este país después de una reconversión y de cerrar una fábrica, está diciendo.

Acto seguido se refiere a la Ley de Huelga que considera restrictiva e incluso determinados artículos de dicha Ley, el PSOE hace algunos años estuvo totalmente en contra de los mismos, y presentó recursos de inconstitucionalidad, no pudiéndose estar diciendo una cosa cuando se está en la oposición, y otra cuando se gobierna en un tema que ha costado sangre, sudor, lágrimas y muertes en este país, incluso en gentes honestas del PSOE; sin embargo se recogen en la Ley de Huelga el cierre patronal, el esquirolaje, la ampliación de supuestos de huelgas abusivas o ilegales, pese a que ello afecta al conjunto de trabajadores y sea negativo para ellos, debiéndose tener honradez y ética, y tener más coherencia política e ideológica, pero se pierden las señas de identidad, y al final se produce confusión.

Por último indica que no conocía la enmienda de las dos Centrales Sindicales del País Valenciano, y en nombre de la Ejecutiva de la Unión Comarcal de CC.OO, la asume, siendo muy moderada y compatible con la propuesta.

El Ayuntamiento Pleno, con 14 votos a favor del CIPS, IU, PP y CDS, y con 11 votos en contra del PSOE, ACUERDA:

Aprobar la moción arriba transcrita que se tiene aquí por reproducida todos sus efectos.

17 MOCION PSOE NEGOCIACION CON LAS CENTRALES SINDICALES DE LAS MEDIDAS DE PROTECCION AL DESEMPLEO Y PROGRAMA CONVERGENCIA CON EUROPA.

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se declara su urgencia y proceder a su debate.

Leída la moción presentada por el Portavoz del PSPV-PSOE, a cuyo tenor:

"La Unión General de Trabajadores del País Valenciano y la C.S. de Comisiones Obreras del P.V., ante las graves repercusiones que el Real Decreto-Ley 1/92 va a tener sobre un importante colectivo de trabajadores de vuestro municipio, fundamentalmente en los temas referentes a la protección por desempleo, os solicitamos que la Corporación Municipal adopte un acuerdo de Moción de Pleno o en Comisión de Gobierno, en los siguientes términos:

El Pleno de la Corporación Municipal acuerda dirigirse al Gobierno de la Nación, con el objeto de que se abra una negociación con las Centrales Sindicales de las medidas de protección al desempleo y Programa de Convergencia con Europa."

El Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Aprobar la moción arriba transcrita que se tiene aquí por reproducida a todos sus efectos.

18 SUBVENCION OBRAS INEM-CORPORACIONES LOCALES. DESEMPLEO AGRICOLA 92.

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se declara su urgencia y proceder a su debate.

Resultando que, por parte del INEM se convocaron conforme queda acreditado en el expediente seguido al efecto las correspondientes subvenciones para realizar obras y servicios por mano de obra agrícola desempleada.

Resultando que, por parte del Ayuntamiento se siguió la correspondiente tramitación efectuando las necesarias actuaciones con el fin de lograr la subvención referida.

Resultando que, por parte de la Alcaldía Presidencia se realizaron las actuaciones precisas para posibilitar la presentación en tiempo y forma de la documentación exigida por el INEM y entre otras hubo que dictar la correspondiente resolución aprobando la correspondiente Memoria Valorada y solicitando la necesaria subvención, señalándose en la misma la necesidad de ratificación de la misma por el Pleno de la Corporación.

Considerando que, el artículo 97 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales aprobado por Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, permite que el Ayuntamiento:

Se pronuncie y vote un asunto no incluido en el Orden del Día (siempre que se trate de un Pleno Ordinario) previo pronunciamiento sobre su urgencia e inclusión en el Orden del Día.

A la vista de todo lo expuesto, y de conformidad con la propuesta del Concejal Delegado de Urbanismo, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Ratificar la resolución de la Alcaldía de fecha catorce de Mayo de 1992 sobre aprobación de Memoria Valorada y solicitud de subvención al INEM (Informada favorablemente por el Consejo Comarcal de Empleo de Sagunto) para la obra "Protección Dunas Litoral Tramo A" cuya memoria ha sido elaborada por el Arquitecto Municipal.

19 CONCESION DE PRESTAMOS Y MORATORIAS DEL POSITO MUNICIPAL.

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se declara su urgencia y proceder a su debate.

Vistas las peticiones de préstamos y moratorias que han tenido entrada en el presente mes, y una vez comprobadas que todas ellas se ajustan a lo previsto en los artículos 43 y 44 del vigente Reglamento de Pósitos; de conformidad con la propuesta

del Concejal Delegado del Pósito Municipal y el informe del Negociado del Pósito, por unanimidad, SE ACUERDA:

PRIMERO: La concesión de moratorias del Pósito Municipal, con la obligación de ingresar el 25% del préstamo y los intereses devengados , a los siguientes prestatarios:

- Expte. 1/92.- D. VICENTE ALEPUEZ SOLER.
- Expte. 3/92.- D^a ANTONIA ANDRES MERCADER.
- Expte. 23/92.- D^a MANOLITA SANCHEZ COMPAÑ.
- Expte. 45/92.- D^a PILAR GRAULLERA GARCES.

SEGUNDO: La concesión de los siguientes préstamos:

- Expte. 72/92.- D. PASCUAL GRAULLERA MONAR.

RUEGOS Y PREGUNTAS

El Sr. GARCIA ORTIN manifiesta que quiere hacer un Ruego al Sr. Alcalde en relación con la moción aprobada el 28 de Enero respecto al Gabinete Municipal de Prensa. El encabezamiento de la moción decía: "Los Grupos de la oposición municipal, la Candidatura Independiente de Sagunto, Esquerra Unida, Partido Popular y Centro Democrático y Social, mediante la siguiente moción ponen de manifiesto la incapacidad del Equipo de Gobierno Socialista para plantear una política informativa clara, eficaz y transparente, así como el uso partidista que el Alcalde Sr. Girona ha demostrado hacer del Gabinete de Prensa impidiendo que los Grupos de la oposición accedan a él sin ningún tipo de trabas. Consideramos que los ciudadanos han visto muy considerablemente reducidas la posibilidad de ser informados puntualmente de la dinámica de la vida municipal teniendo en cuenta la absoluta necesidad de que el Ayuntamiento informe a los vecinos de una forma objetiva, imparcial, transparente y completa", y se propone al Pleno una serie de acuerdos. Entre ellos estaba la creación del Consejo del Gabinete Municipal de Prensa, el realizar una edición del BIM aproximadamente mensual, el realizar un estudio de las funciones del Gabinete Municipal de Prensa, consignar en el Presupuesto municipal del 92 crédito suficiente para atender los gastos derivados de los acuerdos anteriores, y la creación de la Comisión Informativa que decía, con las limitaciones legales pertinentes, que asuma las funciones del Consejo del Gabinete Municipal de Prensa.

Y quiere hacer hincapié en esta última frase porque la Comisión Informativa es evidentemente informativa y no tiene capacidad de resolución. Se ha cumplido el acuerdo sobre la creación de la Comisión Informativa, pero 16 de Marzo, después de la primera reunión, se sacaron las bases de contratación del BIM, según lo que se venía haciendo hasta entonces, es decir, por el procedimiento habitual. Se pasa a las empresas, éstas mandan las plicas, pero una vez las mandan, por unos motivos u otros no se abren. Dicen que no valía el asunto y que hay que volver a empezar. La Comisión Informativa, siguiendo los acuerdos del Pleno, se reitera en que el BIM se tiene que contratar. Incluso hay un informe favorable de Intervención diciendo que como los Presupuestos están prorrogados no hay ningún problema porque la oferta que se hace en contratación entra dentro de esas posibilidades. La Comisión de Gobierno dice que no, que ellos tienen previsto 3.500.000, y que no es la cantidad que pensaban adjudicar al BIM. Se reitera de nuevo la petición, y la Comisión de Gobierno se vuelve a reiterar en su postura, y como iba transcurriendo el tiempo se tuvo que presentar una moción en el pasado Pleno en la que se adjudicaba un número del BIM a la empresa que lo estaba haciendo

anteriormente. En medio había un artículo, se aprobó la carta de participación ciudadana donde se volvía a insistir en la necesidad del BIM, de la participación, de la transparencia, etc.

Hay que añadir a todo esto los problemas de personal que ha venido sufriendo el Gabinete Municipal de Prensa en el que ha habido momentos en que de las tres personas solamente había una. Si el Pleno del mes de Abril acuerda que se adjudique un BIM, se firma por parte de la Alcaldía la resolución, después ya de problemas en Contratación, en que esto se lleva a efecto. El mismo día en que la Alcaldía firma la adjudicación de este BIM, estando él en el Gabinete Municipal de Prensa, el Alcalde llama al director del Gabinete no sabiendo de que hablarían, pero evidentemente el 18 de Mayo, el Director del Gabinete Municipal de Prensa hace un informe en el que entre otras cosas pide un informe de Secretaría General en el que se especifiquen los derechos y responsabilidades que como director de una publicación periódica asume el técnico medio de información según la legislación vigente.

Por lo tanto, de la situación actual se pueden hacer dos lecturas, una, que si en 6 meses la Alcaldía no ha podido sacar un BIM, hay una clara situación de incompetencia o de incapacidad, o se puede pensar que hay una actitud que es más digna de otras épocas que de la actualidad, y que me resisto a calificarla pero determina un perfil excesivamente característico. Puedo decir que a estas alturas después de 5 o 6 meses sin salir el BIM todo el trabajo que se hizo en la redacción se puede tirar a la basura, porque después de tanto tiempo no tienen interés las noticias. Por lo tanto, rogaría al Sr. Alcalde que pusiera todos los medios a su alcance para que el BIM se publicase con la regularidad con que se aprobó en este Pleno.

El Sr. ALCALDE interviene declarando que deja la presidencia unos minutos para contestar porque aunque alguno le pincha constantemente para que intervenga, la Presidencia debe ser imparcial, pero ante el carácter personal de las alusiones tan absurdas del Sr. Ortín debe intervenir.

Indica que está harto de que los que están intentando hacer el BIM oculten su incompetencia y su incapacidad. Hace 6 meses se acordó que hicieran el BIM; la Alcaldía hizo dos, el primero con cierto retraso, el segundo puntualmente, pero el BIM no les gustaba. El BIM tiene que ser Boletín de Información Municipal, y como indica la legislación tiene que recoger los acuerdos y las resoluciones del Ayuntamiento. Como había sido tradicional en esta casa, por desgracia, y todo el que tiene el poder, seguramente abusa de él, aquí el BIM era una manipulación constante y para no caer en ese error, entre otras cosas porque son minoría, se pensó que lo mejor era hacer un BIM como marca la Ley, con las Resoluciones y acuerdos para informar al pueblo; eso es lo que quería la Presidencia, a lo que se oponen, queriendo hacer un BIM distinto, como se hacía antes pero imparcial. Quieren hacer un BIM imparcial, hasta tal punto que dicen que renuncian a la censura previa. Como si alguien hubiera hecho censura previa. Renuncia a la censura previa, que quiere decir que ninguno sabrá como es el BIM hasta que salga, sólo el Director en funciones, responsable del BIM, dejando así una responsabilidad en una persona que seguramente por eso han hecho el escrito al que se ha referido, porque el que tiene que hacer el BIM, tiene que saber de todas las noticias que se generan, cuáles son las que se ponen y cuáles no, cuáles van en primera página y cuáles van en tercera página, qué titulares se ponen, si se dice todo o no, porque si se dice que todo no va, tiene que escoger ¿qué dice? se ha aprobado una Comisión de BIM; y no hacen nada. Lo único que han hecho es venir a pedir que firma la Resolución para hacer el BIM, ya que les dijo que lo haría si lo pedía el Pleno y el PSOE lo apoyaría, así,

por unanimidad, se aprobó que el Alcalde firme una Resolución para hacer el BIM. Ya firmada no hacen el BIM, culpando al Alcalde, diciendo que actúa con actitudes de otros tiempos, que es incompetente, que es incapaz. Indica que hagan ellos el BIM, ya que el gasto está aprobado, no se explica porque no editan el BIM, ya que no hay ningún motivo para ello. Han dicho que el presupuesto del BIM para 1992 es de 4.500.000.-ptas., y porque la Comisión de Gobierno dice que 3.500.000.-ptas se arrugan, pero el Presupuesto tiene que aprobarse todavía en este Pleno. Les reitera que pueden editar el BIM, no debiendo echar la culpa a los demás.

El SR. GARCIA ORTIN replica al Sr. Alcalde que desde la adjudicación del BIM hasta la actualidad no ha habido, considera, obstrucción, ya que le reitera que quien tiene que poner los medios materiales y personales, no es la Comisión Informativa, la cual se ha reunido infinidad de veces y que como sabe ha tenido infinidad de problemas respecto a la contratación del BIM, después de aprobarse en el Pleno, el tema de contratación de un número del BIM, en el departamento de Contratación, se le dijo que era ilegal, que eso no se podía hacer, que tenía que seguir otros trámites, después parece ser que se cambió la postura, por ello la responsabilidad del personal del Gabinete como de la contratación del BIM es del Alcalde, ya que la Comisión no tiene potestades.

La SRA. ALEPUZ quiere hacer un ruego en un tema respecto a la mujer tras recordar que el Consejo Municipal de la Mujer no se ha puesto en marcha, indica que se puede empezar a respetar las formas en las comunicaciones internas y externas de este Ayuntamiento, tratando a las mujeres igual que a los hombres, ya que en un parte de la Policía ha observado que no tienen la misma categoría las mujeres que los hombres policías, pues respecto a ellos se les pone el "Señor" y a ellas se las llama por el nombre y cree que en ese mismo documento de la Policía Municipal hay otro aspecto que le ha llamado la atención, considerando que no se puede tratar a las personas de forma desigual por la raza ni por la nacionalidad, y en dicho parte se especifica la raza, lo cual no debe hacerse, ya que es una persona con independencia de la raza, en consecuencia ruega que se corrijan dichas deficiencias.

Otro asunto es que ha tenido conocimiento, a través de los medios de comunicación, de que el Sr. Girona ha viajado a una ciudad alemana para asistir a una conferencia de ciudades que han sufrido reconversión y hoy ha comprobado que por Resolución de Alcaldía del día 12 se aprobó una provisión de fondos para este fin. IU se congratula del interés que demuestra el Sr. Alcalde por ese tipo de conferencias y le ruega que tenga la amabilidad de informar a la Corporación y a los ciudadanos presentes, aunque cree que hoy, dado lo tarde que es, el Sr. Alcalde, puede que no lo estime oportuno, pero en todo caso que informe de las conclusiones. Asimismo dado que en el último Pleno ordinario, el Sr. Alcalde dijo que no podía ir a Madrid porque tenía un asunto relativo a la traída del agua, ruego que también informe al respecto.

El SR. ALCALDE manifiesta que con mucho gusto informaré a todo el Pleno, y por supuesto al público, sobre el viaje que ha hecho a Saarland donde he podido visitar 5 pueblos, en los cuales se ha producido reconversión, viaje que era continuación de otro anterior, en el que tuvo la oportunidad de estar acompañado por el Sr. Campoy, que se hizo en Italia, con el mismo motivo, respecto a lo cual hará una memoria esperando poder conseguir ayudas económicas para Sagunto, solicitadas al mismo tiempo, por tres regiones europeas, la Toscana, la Saarland y Valencia, en los pueblos de Piomvino, Saarbrücken y Sagunto. Respecto al metro cúbico de agua, ya saben que es asunto de

grandes gestiones, una de ellas se hizo ese día, se iban a analizar el casi centenar de propuestas que 21 empresa han hecho para hacer la conducción del metro público, para elegir aquellas que se ajustaban más a las necesidades del pueblo, siendo su tramitación competencia del Ministerio, quien a convocado esa subasta, pero en la Confederación Hidrográfica querían saber también nuestra opinión y tener intercambio de opiniones. Entre todas las ofertas, la Confederación Hidrográfica, cree que tiene que escoger 5 ó 6 y luego, en Madrid se adjudicará entre esas, para Sagunto el tema va por buen camino.

El SR. MOROS pregunta sobre el criterio que se ha seguido en la ubicación de las duchas en la Playa, porque parece ser que en algunos sitios están las duchas muy cerca y en otro están muy lejos, concretamente en la última zona del término de Sagunto, que hay una distancia de unos 350 m. que ocupa el frontal del Cámping Malvarrosa donde no tiene acceso nadie y hay 3 duchas en primera línea, y en los siguientes 350 m., sólo hay una.

El otro asunto, respecto al cual le dije al Sr. Tabarés que no me satisfacía la contestación que me dieron es respecto a la apertura de una zanja en el litoral del cámping, por la parte de arriba, la parte oeste, que discurre por el linde de la carretera, que servía para evacuar las aguas de la depuradora del cámping, porque debido al gran incremento de público que había en el cámping, la depuradora es insuficiente para hacer esto. Yo le puedo decir que mirando el expediente que hay del cámping, da la casualidad que aparece un escrito de fecha 21 de septiembre, donde el propietario del cámping dice que va a presentar una documentación de un proyecto de ampliación del mencionado cámping, pero que debido a los días de vacaciones no lo ha podido hacer, cree recordar que ello fue el día 21 o 22 de septiembre y que tuvo fecha de entrada en el Ayuntamiento el 30 de Septiembre y es el último documento que hay en el citado expediente, el cámping es de 150 plazas, lo que equivale a 450 campistas, y desde luego allí hay muchos más.

De otra parte ruega que si le parece bien a la Corporación se mande un telegrama de felicitación a Javier Salinas, que en fecha de hoy ha sido nombrado Obispo de Ibiza, porque aunque no ha nacido en Sagunto, vino de muy pequeño y toda su vida juvenil la ha pasado en este pueblo.

En último lugar, ruega al Equipo de Gobierno que procuren que las suspensiones de las sesiones duren menos tiempo.

El Sr. CORTES reitera dos cuestiones que indica ya haber manifestado en otro Pleno, por una parte ruega que en el próximo Pleno se lleve una recopilación de las mociones presentadas y el grado de cumplimiento de las mismas y pregunta cuando estarán los Presupuestos.

El Sr. GARCIA FELIPE le indica al Alcalde que como diría Alfonso Guerra, ha tenido una salida con aire torera, lo que le parece muy bien, porque a fin de cuentas, el Alcalde no se tiene que privar del debate, lo que da viveza e importancia al mismo, los Concejales se sienten más a gusto de poder debatir directamente con él los temas y no con los voceros de turno. Antes ha dicho que son unos incompetentes para elaborar el BIM y que se manipula, no sabiendo a qué época se refería, pero responde que durante su mandato no hubo manipulación. Recuerda que en dos Comisiones de Gobierno, se dejó el asunto sobre la mesa en base a que en el Presupuesto la partida era 3.500.000.-ptas. y la adjudicación se proponía por más, cuando todo el mundo sabe, y se ha dicho reiteradamente, y hay un informe del Interventor, que los Presupuestos están

prorrogados y que por lo tanto, si que se puede adjudicar, pero no han querido hacerlo. Hicieron un escrito indicando la manipulación en la adjudicación del BIM y contesta textualmente, según lo que dice el periódico: "El Sr. Alcalde, D. Manuel Girona, ha declarado a esta redacción, tras conocer el comunicado, que la postura de estos grupos es absurda, cuando todos saben que en el Pleno Ordinario del mes pasado se aprobó una Resolución de Alcaldía que permitirá editar el BIM". A tal efecto le indica que la adjudicación de un número del BIM se hizo por acuerdo de Comisión de Gobierno, no por Resolución de Alcaldía, no es necesario que para dictar una Resolución de Alcaldía se apruebe en el Pleno, ya que la Ley le da atribuciones para resolverlas.

Dicho periódico continua diciendo: "Todavía me parece más absurdo que aludan al Presupuesto Municipal cuando saben que no está aprobado y difícilmente puede haber, así, una partida destinada a este tema". A tal efecto le recuerda que el Presupuesto del año anterior está prorrogado y hay 4.700.000.-ptas. de las cuales se ha gastado el dinero en la edición del mes de Enero, por lo que no es cierto que no haya partida, ya que sino no cobraría nadie, ni se haría aquí nada, si verdaderamente tenía interés en que saliera el BIM, se habrían pedido ya ofertas y adjudicado a la mejor.

Recuerda que el BIM debe publicarse según la normativa cada tres meses y han pasado 4, siendo exclusivamente la responsabilidad del Equipo de Gobierno.

Finalmente pregunta al Sr. Alcalde si ha convocado la Conferencia intermunicipal, que se aprobó en la sesión del día 11 y si piensa o no convocarla.

Y no habiendo más asuntos que tratar, por la Presidencia, se levanta la sesión, siendo las veinticuatro horas y cinco minutos, de todo lo cual, como Secretaria, doy fe.

CUMPLASE: EL ALCALDE

ANEXO AL ACTA: INTERVENCIONES DEL PUBLICO.

El Sr. PICAZO interviene diciendo: Veníamos, un poco a exponer a esta Corporación, una serie de circunstancias que están ocurriendo en nuestra zona, particularmente desde luego y pasamos a ello.

En principio queríamos denunciar una maloliente y contaminante charca, llámese la famosa acequia, que está detrás de la sala de bombas, que el Sr. Alcalde, recuerdo, visitó, y algún miembro más de esta Corporación ha vuelto a visitar, y allí hasta hoy, no se a visto nada que pueda ser capaz de variar esa circunstancia. En la línea con estas cuestiones, también queremos denunciar el estado o el mal estado de las primeras líneas de playa que tenemos, en las cuales se encuentran balizas, caballerizas, excrementos de perros por la playa, ubicación de contenedores grasientos y malolientes, degradación de las dunas, en muchas de las ocasiones, utilizadas como campo de cross o de coches. Lamentamos que estas circunstancias, en el centro del pueblo, llámese puerta del Ayuntamiento, llámese puerta de la Tenencia de Alcaldía del Puerto, estas circunstancias no se dan, aquí no hay cañares, aquí no hay cuadras para animales, y aquí no hay una serie de circunstancias que en esa zona si que se están dando. Rogaríamos, por lo tanto, que intentaran eliminarse lo antes posible.

De la misma manera denunciaremos y pedimos el control de pavimentos, aceras, casas en estado ruinoso, aseo de fachadas, limpieza de solares, que pese a que dicen que se han limpiado 300, bueno insisto en lo mismo, a lo mejor es que los periféricos, llámese periféricos la zona donde yo vivo, que es del pueblo, no nos ha llegado todavía, a ver si tenemos suerte y en un día de esto, ras, marcamos un gol. Limpieza de solares que pueden utilizarse, como ya se ha dicho 1000 veces, y que ésta puede ser la 1001, para utilización inclusive de aparcamiento de coches, que creo que en la zona esta de la playa hace buena falta.

Señalamos como urgente intervención, el tramo comprendido entre la C/ Cánovas del Castillo y la Paz, me estoy refiriendo en este caso como pavimentación, la C/ del Progreso, adecuar o restaurar la plaza de la Marina, que lleva mucho tiempo pendiente este tema y la Alameda del Consell. En este sentido proponemos al Ayuntamiento, el estudio de convertir en zona peatonal la C/ del Progreso y la perpendicular que uniría o que une la Pza. de España con la C/ del Progreso, dado que es una zona ampliamente visitada por gente y podía darse esa circunstancia. Asimismo, por su puesto, que duda cabe, la Alameda del Consell, es decir, una zona que tendría que ser recuperada por este Ayuntamiento, y que está en grave deterioro desde hace muchísimo tiempo ya. Asimismo, denunciaremos la imperiosa necesidad de dragar y limpiar el río, reparando o restaurando el muro de contención en prevención de posibles avenidas de agua, esto ya se hizo hace bastantes aguas, sigue estando en las mismas circunstancias, o cuanto menos que este Ayuntamiento fuerce a las entidades que tengan que hacerlo, para que esto se pueda llevar a cabo.

Asimismo también denunciaremos la cruda realidad de la drogadicción en la calle, la cual genera diferentes preocupaciones en cuanto a las jeringuillas, si nos paseamos o damos un paseo por la zona de la playa, por el paseo marítimo, encontraremos, sino capazos, si bastantes, muchas jeringuillas por el suelo, con el riesgo que conlleva esta circunstancia, lógicamente en la arena enterradas también se encuentra, se encuentran en los huertos, tenemos en nuestra zona una casa que está frecuentemente visitada y que no tengo muy claro que se esté ejerciendo ningún tipo de control al respecto, con lo cual yo pediría a esta Corporación que se incidiese sobre el tema, y lógicamente esto conlleva la petición a que se ubique, se localice, o se ceda un local en condiciones para que estas personas puedan hacer uso, sin tener que hacerlo en la vía pública, dando las circunstancias que se están dando, el espectáculo que se da y el peligro que conlleva este tema.

También queremos denunciar la ocupación de la vía pública de manera irracional y exigimos de cara a la campaña veraniega un cumplimiento racional de la normativa de uso de espacios públicos, para la ubicación de mesas y sillas. El año pasado, yo si que vi al Sr. Alcalde pasear alguna vez que otra por allí y bueno, decir como está aquello, me parece que no ha lugar, si que puedo decir que, de alguna manera, el paseo marítimo se ha hecho para todo menos para pasear, se ha hecho para ubicar mesas y sillas, dejando unos espacios super reducidos para el ciudadano, que en definitiva es el que tendría que utilizar ese espacio que no está utilizando. Yo no se las soluciones técnicas, cuales pueden ser, no lo se, lo que si que puedo decir es que las sillas y las mesas están fuera de donde tenían que estar, entonces yo si que pediría al Ayuntamiento que controlase esta situación y que el paseo es para pasear, además de para sentarse, pero de una manera racional, por supuesto. Asadores de pollos, olores de sardinas, vamos, de todo, como en botica casi. Hay más preguntas y más denuncias, pero también me lleva el intentar ser lo más breve posible.

Nos hemos dado cuenta, que en el centro del pueblo se han colocado unos pivotes alrededor de un local, mira por donde, miras para arriba y dices, este local lo conozco yo, este local es de la policía. Los pivotes, supongo que han sido colocados en prevención a una seguridad sobre estas personas y los ciudadanos que pasamos por allí ¿qué pasa?, ¿no tenemos esa seguridad?, es decir, que me parece muy bien que se tenga, pero no creo que sea ese el método o la forma de solucionar esa seguridad o inseguridad. Desde la sensación nuestra, después de hablar, estudiar y comentar para valorar estas circunstancias, la alternativa o la conclusión que se sacaba era decir públicamente, que se ubique un local fuera del pueblo para que estos señores puedan ejercer su acción, que me parece totalmente correcta, ya que están ahí y habrá que aceptarlos, en todo caso digo que si la seguridad es para ellos, yo como ciudadano tengo tanto derecho como el que más a tener seguridad, y la seguridad se evita, no poniendo los pivotes sino sacando y desplazando lo que pueda ser el peligro.

La última nota que tengo decía que lo último de los pueblos es como un buen matrimonio bien allegado, nos escuchamos, sencillamente, pero creo que las soluciones no se ven por ningún sitio, lo lamentable es que tenga que verse el público un manifiesto como este para decir que el Ayuntamiento ha entrado esta mañana a hacer gestiones y ha entrado para hacer..., oye tranquilo que se está haciendo esto lo otro, cuando llevamos ya un montón de tiempo de espera."

El Sr. ISIDORO PEDRO LOPEZ, interviene diciendo: "Estamos quejosos por la playa todo el pueblo, los comerciantes particularmente, porque de verdad que no se atiende la playa como se debería de atender. Estamos luchando una gran cantidad de gente por la playa y estoy con el amigo que se hace caso omiso de varias cosas. Referente al paseo marítimo, nosotros que huele a sardinas, pienso que una cosa de gastronomía, olerá a sardinas y a pollos porque no hay acceso o tubos altos. A su vez nosotros pagamos unos impuestos que verdaderamente elevados, y yo estoy de acuerdo de que se hagan, pero si se ha hecho un paseo doble este año pasado, en la C/ Mediterráneo, yo creo que la gente tiene suficiente para pasear. Estoy de acuerdo que hay un regimiento de sillas y mesas, pero que no vengan ahora para dos mesas que tenemos, los establecimientos de la playa, que no vengan apretando porque pagamos unos impuestos super elevados, y verdaderamente pagamos unos impuestos como los que más de la provincia de Valencia incluido Valencia capital. En estos momentos, cuando llega el verano, nos estamos quejando de que queremos que venga turismo aquí, yo creo que la gente que viene de fuera le dice que se siente dentro en verano y no se sienta dentro, porque creen que es conveniente, que están más frescos. A su vez también quiero contestarle al Ayuntamiento, que a ver si de verdad, nos ponen vigilantes para este verano, para la droga, porque verdaderamente si alguien pasa por allí, aquí no se puede estar, y es una aberración totalmente, yo le daría las gracias anticipadamente al Ayuntamiento y a la Corporación de que una vez, de verdad, lo tomaran en serio.