

**ACTA DEL PLENO ORDINARIO DE LA CORPORACION MUNICIPAL,
CELEBRADO EL DIA VEINTIOCHO DE ABRIL DE MIL NOVECIENTOS
NOVENTA Y DOS.**

- - - o o o 0 0 o o - - -

En la ciudad de Sagunto, a veintiocho de Abril de mil novecientos noventa y dos, siendo las dieciocho horas y treinta minutos, se reúnen, en el Salón de Sesiones de este Excmo. Ayuntamiento, bajo la Presidencia del Ilmo. Sr. Alcalde D. Manuel Girona Rubio, los siguientes Concejales:

D. Miguel Almor Marzal.
D. Rafael Tabarés Seisdedos.
D^a Ana Margarita Pin Arboledas.
D. Salvador Vilalta Mor.
D. Manuel Esparza Ripoll.
D. Miguel García Benítez.
D. Carlos Diaz Casas.
D. Angel Alonso Rodriguez.
D. Gabriel Armero González.
D. Manuel J. A. Chover Lara.
D. José García Felipe.
D. Miguel Sanchis Navarro.
D. Marcelino Gil Gandía.
D. Vicente Salvador Moros Graullera.
D. Pedro García Ferrandis.
D. Josep Antoni Lluesma Espanya.
D. Manuel Sanz Dominguez.
D. Jose Gómez Escanez.
D. Juan Miguel Campoy Adell.
D. Ramón García Ortín.
D^a M^a. Pilar Alepuz Herrero.
D. Juan Antonio Llorens Ferrandis.
D. Lorenzo Pelaez Ruiz.
D. Miguel Angel Cortés Flor.

Asistidos de la Secretaria General, D^a Amparo Koninckx Frasquet y del Interventor, D. Juan Jose Garcia Cano, al objeto de celebrar sesión ordinaria del Pleno de la Corporación, en primera convocatoria.

Abierta la sesión por la Presidencia, se pasó a tratar los asuntos incluidos en el orden del día.

1 APROBACION ACTA SESION ANTERIOR

Sometido a votación el primer punto del orden del día, se acuerda, por unanimidad, la aprobación del borrador del acta correspondiente a la sesión celebrada el día veintiocho de Enero de mil novecientos noventa y dos.

2 DAR CUENTA RESOLUCIONES DE LA ALCALDIA.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 53.1 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto 2568/86 de 28 de Noviembre, se informa al Ayuntamiento Pleno de todas las Resoluciones de la Alcaldía adoptadas a partir de las que se dio cuenta en la anterior sesión plenaria ordinaria de fecha 31 de Marzo de 1992, según la siguiente relación:

MES DICIEMBRE 1991

DIA 9:

- Gratificación vacaciones D.J.Alfredo García Ribes.

DIA 16:

- Declarando desierta licitación obras "Renovación y mejora instalaciones ciclo integral del agua".

MES FEBRERO 1992

DIA 10:

- Aprobatoria nº 8, liquidación imp.incremento valor terrenos.

DIA 24:

- Dejando sin efecto Resolución 5 de febrero concediendo nuevo día por cambio de domicilio a Dña. Desamparados Sifre Alberola.
- Concediendo licencia de obras Plaza Hospital, 6.

DIA 27:

- Anular ocho recibos de I.B.I. Urbana.

MES MARZO 1992

DIA 2:

- Nombramiento funcionario eventual D. Manuel Simón Jareno.

DIA 4:

- Dejar sin efecto delegación C.I.Participación ciudadana y nueva asignación de Secretaria de la misma.
- Concediendo a D. Amadeo Nicanor Rodriguez Carrió cantidad en concepto de C.Productividad.

DIA 5:

- Asignar a D. Miguel A. Gómez Hernando cantidad concepto C.Prod.
- Modificar cantidades que figuran en liquidaciones sobre I.B.I.
- Denegar lo solicitado por D. Vte. Peruga Gimeno sobre retribuciones.

DIA 6:

- Otorgando gratificaciones mes de enero al Departamento P.Local, Serv. Técnicos y Secretaría Gral.; y gratificaciones mes de febrero al Dpto.P.Local, Cultura, Area Agricultura y Serv.Técnicos.
- Devolución cantidades ingresadas indebidamente, Expte. DEVD3/92.

DIA 10:

- Estimar solicitud presentada por seis contratados laborales indefinidos (Psicólogos), reconociendo servicios prestados.
- Abonar cantidad concep. dif. nómina a Dña. Victoria Cosín Tello.

DIA 11:

- Aprobac. liquidac.tasa licencia urbanística en: Pz. Mare Nostrum y C/ Cataluña y Polígono SEPES, parc. 24.

DIA 12:

- Anulación cuotas Imp. Vehículos Tracción mecánica, expte. 187/92.
- Abonar cantidad concepto dietas a Dña. M.Dolores Miñarro Yanini.
- Abonar cantidad tasas matrícula a Dña. M.Luisa Pérez Castilla.
- Otorgar gratificaciones mes octubre a Dpto. Serv. Técnicos.
- Conceder permiso maternidad a Dña. Teresa Ruiz Beltrán.

DIA 13:

- Conceder licencia ocupación vía pública en Isla Córcega, 1.
- Delegar presidencia C.I. Promoción Económica en Sr. Armero.

DIA 16:

- Concediendo cantidades por anticipo a: Antonio Pascual Polo, Dolores Moreno Moreno, Antonio Alandí Campos, Fernando Magaña Román y María Sánchez Marcos.

DIA 17:

- Concediendo cantidad por anticipo a: M^a Jesús Martínez Sancho y M^a Jesús Galve García.
 _ Gratificación a trabajadores por servicios los días 24 y 31 de Diciembre.

DIA 18:

- Contratación Dña. Rosario Martínez Salvador, como Inspectora de Mercados.
- Conceder licencia ocupación vía pública C/ Palancia-Av.Camp Morvedre.

DIA 20:

- Designar a D. Rafael Tabarés instructor expte. Infrac. Urban. nº 461/90.
 -Dejar sin efecto delegaciones C.I.Hermanamiento y asignar a funcionarios cantidad mensual por secretarios de C. Informativas.
 - Devolución cantidad abonada indebidamente a F. Casado Fernando.

DIA 23:

- Rectificación Resoluciones 12 y 16 de marzo, cambio denominación obra.
 - Dejar sin efecto Resolución 26 de Febrero y conceder a Fco. Crispín Sanchis, permiso asistencia seminario Madrid.
 - Concediendo licencia actividad educativa Pz. Hospital, 9.
 - Autorizar a Carmen Andreu Llorens asistencia reunión en Vinaroz y abono de gastos que se originen de la misma.
 - Imponiendo multa infracción urbanística 3.000.-ptas. a P. García Miñana, Expte. 915/86.

DIA 24:

- Otorgando trámite audiencia a Raquel Moreno Vila, Expte. 167/89-V y a Isabel Paniagua Iglesias, Expte. 15/87.
 - Anular notificación resolución 19 de febrero sobre incremento Valor terrenos de Naturaleza Urbana, Expte 454/89.
 - Efectuar alta vehículo V-8961-BH, Yolanda Montero Galbán y practicar liquidación correspondiente I.V.T.M. 1992.
 - Efectuar anulación liquidación Resol. 4 Marzo y alta vehículo V-3466-DY, Andrés Del Rey Gacía.
 - Declarar caducidad y proceder al archivo de los Exptes: 242/92, 234/92 y 244/92.
 - Proceder a la inscripción en el Registro Mpal. de la Asociación Club de Tenis Casinos.
 - Conceder lic. obras Exptes: 1171/91, 1144/91, 17/92, 15/92, 1100/91, 1105/91, 14/92, 1151/91 y 695/91.
 - Lic. Ocup. Vía Pública C/ Luis Vives, 15.
 - Anular recibo C. Urbana Adolfo Cañas Mejías.

- Dejar sin efecto gratif. otorgada por Resol. 6 de Marzo y otorgarla a D. Rafael Laínez López.

- Gratificar a contratado laboral indefinido S. Domínguez Fernández
- Conceder permiso maternidad Vicenta Esquer Navarro.

DIA 25:

- Estableciendo nueva valoración local Pol. 44-278 y devolver exceso pagado a J. Gadea Pérez.

- Estableciendo nueva valoración local C/ Concepción Arenal, 118-2-2 y devolver exceso pagado a D. A. Vargas Grimaldos.

- Lic. Ocupación Vía Pública Av. Camp Morvedre, 50.
- Reconocimiento obligaciones y ordenar pago a CAMPSA.

DIA 26:

- Denegando Cédula Habitabilidad C/ Metge G. Flors, 12-6º-12ª.
- Lic. Ocu. Vía Pública Pz. Rodrigo.
- Dev. cantidades ingresadas indebidamente a diversos contribu.

DIA 27:

- Designando a Rafael Tabarés Seisdedos instruc. Expte infrac. urbanística 640/89.
- Licencia Obra C/ Naranjo, 33-6, Expte. 1018/91.
- Nº 7 Aprobatoria Imp. Incremento Valor Terrenos, 1989 y anter.
- Nº 11 Aprobatoria entrada vehíc., Mataderos e I.V.A. Mataderos.
- Nº 12 Aprobatoria Imp. Incremento Valor Terrenos 1991.
- Lic. Ocu. Vía Publica en C/ Padre Claret, 25, C/ Horts, 39 y Av. Hispanidad.
- Efectuar pago a diversos asistentes a curso Taller Integ. Social.
- Devolver cantidades a Enrique Noverques Gil y a Julia Serrano López.
- Establecer nueva valoración y devolver cantidad pagada en exceso a Tomás Lorenzo Lorenzo, Ricardo Juan Soriano y Juan y Soledad Sánchez Piernas.

- Anular liquidación y recibos y expedir una liquidación ejercicio 90-91 a Juan B. Bosch Jimeno.

- Anular diversos recibos de C. Urbana y expedir nuevas liquidaci.
- Desestimar diversas reclamaciones presentadas por: D. B. Terol Carrascosa y Dª. Carmen Casino Alcaide.

DIA 30:

- Anulación liquidación nº 103, Expt. 214/92.
- Desestimar devol. por tasa lic. apert. establ. a Fco. Gómez Robles, Expt. 254/91.
- Anulación liquidación y confec. nueva liqui. a Luis Giménez Latorre.
- Denegación diversas cédulas Habitabilidad Urb. Malvasur, 4, Malvasur, 19, C/ Teatro Romano, 13 y Malvasur, 20.

- Aprobación provisiones de fondos a justificar a nombre de: Rafael Tabarés Seisdedos, Carmen Tornel Negrote y Juan Flors Alandí.

- Nombramiento instructor diversos Expedientes sancionadores a D. Rafael Tabarés Seisdedos y Secretaria a Dª. Amparo Koninckx Frasquet.

- Desestimar reclamación de Dª. Julia Serrano López, devolviendo originales de recibos a interesados.

- Anular diversos recibos I.B.I. Rústica y emitir unos nuevos.

DIA 31:

- Desestimando recurso reposición formulado por Alejandro Remón López, confirmando liquidación practicada.

- Imponiendo multa 25.000.-ptas. Fco. Molina Muñoz, Expte. 58/89.

-Concediendo plazo 20 días a los propietarios para situar bajante pluviales en Iglesia Buen Suceso.

- Anular recibos I.B.I. Urbana y emitir nuevas liquidaciones.
- Lic. Oc. Vía Pública C/ Castillo, 9.
- Concediendo cambio titularidad Activ. C/ Camí Real, 3-B
- Concediendo lic. Activ. C/ Virgen del Losar, 26.
- Librando mandamiento de pago a la Consellería de Sanitat.

MES ABRIL 1992

DIA 1:

- Aprobación diversos montantes para posterior lic. obras de los siguientes Exptes: 905/91, 1069/91 y 221/91.

- Lic. Ocu. Vía Pública en C/ Remedio, 9.
- Conceder lic. Activ. previo pago tasas. Expte. 80/91-I.
- Concediendo cambio titul. Activ. sita Av. Sants Pedra, 20. Expte. 14/91-CT.
- Desestimando petición de reposición en voluntaria de trib. Mples.
- Devol. cantidades ingresadas indebidamente a diversos contrib.
- Desestimando reclamación Emilia López Carrión.
- Desestimando solicitud de anulación recibos Lic. Fiscal M. Sánchez Ruiz.
- Anulación diversos recibos C. Territorial Urbana.
- Imposición multa por infracción urbanística, Exte. 349/88.

DIA 2:

- Desestimar reclamaciones formuladas por Josefina Majada Neida y M^a Angeles Barra Sanz.

- Reponer en voluntaria diversos recibos de I.B.I. Urbana.
- Reconocimiento de obligaciones a diversos acreedores.

DIA 3:

- Proceder al precinto de fuente sonora en Act. C/ Virgen del Losar, 12.
- Imponiendo multa por infracción urbanística a Amparo Soriano Torrijos.
- Anular Resol. de 30 de marzo de 1992 aprobatoria de provi.fondos
- Estimar recurso de reposición de D. Benjamín Pérez López.
- Convocar sesión Plenaria extraordinaria el 26 Mayo a 18 horas.
- Lic. Ocu. Vía Pública C/ Huertos esquina C/ Ordoñez.
- Paralización obras en C/ Gaviotas, 1, Pol. 58 parc. 60 y C/ Remedio, 9.
- Anular diversos recibos Exptes: 24/92 y 83/92.
- Devolver a diversos contribuyentes diversas cantidades.

DIA 6:

- Concesión lic. Obras Exptes: 55/92, 853/91, 100/92, 69/92, 52/92, 47/92, 90/92, 53/92, 66/92, 73/92 y 101/92.

- Reiterar Resoluciones de Paralización obras.
- Desestimar reclamación de Juan J. Pérez Masip C.T.Urbana 88 y 89.
- Anular recibos C. T. Urbana.
- Delegar atribuciones de Alcalde-Presidente a D. Rafael Tabarés Seisdedos.
- Devolución a LUAN, C.B. cantidad ingresada indebidamente.
- Efectuar anulación Imp. vehi. tracc. mecan a diversos Exptes: 294/92, 282/92, 286/92, 712/91, 247/92, 248/92, 1452/90 y 721/91.
- Desestimar anulación cuotas de remolque V-1837-CZ I.V.T.M.
- Efectuar alta Registro remolque V-4156-AW.

DIA 7:

- Anulación liquidación nº 29 de Aniceta Fernández Donaire.
- Estimar recurso reposición por Emilio Berenguer Gimeno, Expte. 784/86.
- Imponer multa por infracción urbanística, Expte. 1036/89.
- Anulación recibos y emisión nuevas liquidaciones. Exptes. 111/92 y 109/92.
- Estimar los puntos 1º, 2º y 3º del recurso interpuesto por Rafael Ruiz Benítez y mantener valores, cuotas y plazo de cobro respecto recibo del 89.

DIA 8:

- Concesión lic. Obras Exptes: 193/92, 136/92, 1162/92 y 316/92.
- Imposición multa por infracción urbanística, Expte. 1.011/88 y 375/88.
- Paralización obras en: Pol. 58, parc. 65, Pol. 58, parc. 65(p), Pol. 58, parc. 66, C/ Isabel Coello, 7 y Pol. 58 parc. 65 (p) Marjal Almardà.
- Lic. Ocu. Vía Pública C/ La Escuela, 21.
- Desestimar recurso de reposición formulado José Mª Murciano Jiménez, Expte. 2295/89.
- Anulación recibos Licencia Fiscal.

DIA 9:

- Estimar solicitud y anular liquidación nº 1235/91 I.V.T.N.U.
- Concesión Lic. Act. Asesoría de empresas.
- Aprobación relación nº 10 de gastos 8.437.083.-ptas.
- Devolución a Gloria CHicharo García cantidad ingresada, Expte 300/92.
- Anulación recibos, Expte 299/92.

DIA 10:

- Nº 13 Aprobatoria liquidación Imp. incr. valor terrenos.
- Proceder anulación liquidaciones Exptes: 838/91 y 1368/91.
- Proceder a rectificación de errores diversos expedientes.
- Cumplimiento Sentencia Sala Contencioso del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma Valenciana.
- Nº 12 Aprobatoria por ingresos Construc, Insta. y Obras y Entralida de Vehículos.

DIA 13:

- Remitir I.N.EM cuadros avances de datos solicitando las correspondientes ayudas.
- Anular recibos de C. T. Urbana, Exptee. 123/92.
- Anular recibos de IBI Urbana, Expte 363/91.
- Anular liquidación, Expte, 128/92.
- Devolver a Manuel Rubert Domínguez por exceso de pago, Expte 512/91.
- Devolución a Mª Carmen Ortín Sorando cantidad ingresada, Expte. 310/92.

DIA 14:

- Estimar recursos de reposición Exptes: 164/92, 167/92 y 168/92.

DIA 15:

- Paralización de obras en recinto Colegio Pol. 20 y Pol. 56, parc. 214 p.

3 RATIFICACION ACUERDO C.G. RECTIFICACION PADRON MUNICIPAL DE HABITANTES.

Visto el acuerdo de la Comisión de Gobierno de fecha catorce de Abril de mil novecientos noventa y dos, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Ratificar el citado acuerdo, a cuyo tenor:

""Considerando que el Instituto Nacional de Estadística, conjuntamente con la Dirección General de Cooperación Territorial, en Resolución de 26 de Julio de 1991

(B.O.E. 223, de 17-9-91), dictan instrucciones técnicas a los Ayuntamientos sobre la rectificación del Padrón Municipal de Habitantes con referencia al 1 de Enero de 1992, agrupadas en los siguientes apartados:

I.- La rectificación anual del Padrón Municipal de Habitantes deberá llevarse a cabo con referencia al 1 de Enero de 1992, y se realizará teniendo en cuenta todas las alteraciones producidas durante el años 1991 en la población residente como consecuencia de:

- Las altas y bajas que hayan tenido lugar por movimiento natural de población.
- Las altas y bajas que hayan tenido lugar por cambio de residencia.
- Las variaciones que hayan tenido lugar por cambio de domicilio

II.- En la rectificación padronal se reflejará numéricamente:

- Las altas de residentes en cada una de las secciones del Municipio.
- Las bajas de residentes en cada una de las secciones del Municipio.
- El resumen numérico general municipal.

La referida documentación correspondiente a la rectificación padronal deberá ir acompañada de una Certificación del Secretario con el Vº Bº del Alcalde, en la que conste que ha sido sometida en sus resultados a la aprobación del Pleno del Ayuntamiento, especificando la sección, así como su exposición al público.

III.- Los Ayuntamientos deberán remitir a las Delegaciones del Instituto Nacional de Estadística la documentación correspondiente a la rectificación padronal, antes del 31 de Marzo de 1992.

A la vista de lo establecido en la citada Resolución, y art. 82 del Reglamento de Población y Demarcación Territorial, y teniendo en cuenta que los trabajos de introducir datos en el Ordenador han finalizado a finales de Marzo, y que el Departamento de Informática ha facilitado los resultados con fecha 8 de Abril, y dada la urgencia del asunto para su aprobación, exposición al público y presentación.

En consecuencia y de conformidad con el informe-propuesta del Jefe del Negociado de Gobernación, la Comisión de Gobierno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar los resultados procedentes de la Rectificación del Padrón Municipal de Habitantes con referencia al 1 de Enero de 1992 de conformidad con las cifras siguientes:

- ALTAS.....	1.322
- BAJAS.....	1.059
- TOTAL POBLACION DE DERECHO.....	55.720
- TOTAL POBLACION DE HECHO.....	55.957

SEGUNDO: Abrir un período de exposición al público de 15 días para que los interesados puedan formular reclamaciones, del día 15 de Abril al 5 de Mayo, ambos inclusive, y, en caso de no haberlas, se entenderá aprobado definitivamente.

TERCERO: Presentar por el Departamento de Gobernación la documentación correspondiente en la Delegación Provincial del Instituto Nacional de Estadística a la mayor brevedad.

CUARTO: El presente acuerdo será sometido al Ayuntamiento Pleno en la próxima sesión plenaria que celebre para su ratificación.""

4 RATIFICACION ACUERDO C.G. SOLICITUD AYUDAS PARA REALIZACIÓN ACTIVIDADES DE PROMOCIÓN DEL USO DEL VALENCIANO

Visto el acuerdo de la Comisión de Gobierno de fecha catorce de Abril de mil novecientos noventa y dos, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Ratificar el citado acuerdo, a cuyo tenor:

""Vista la Orden de 14 de Febrero de 1992 de la Consellería de Cultura, Educación y Ciencia por la que se convocan ayudas económicas para la realización de actividades de promoción del uso del valenciano y de conformidad con la propuesta de la Concejala Delegada, la Comisión de Gobierno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar la creación de una oficina municipal de promoción del uso del valenciano.

SEGUNDO: Aprobar la solicitud de una subvención por importe de 14.111.848.-ptas., a la Consellería de Cultura, Educación y Ciencia, según la Orden de 14 de Febrero de 1992, para la realización de actividades de promoción del uso del valenciano.

TERCERO: Adoptar el compromiso de aportar la parte no subvencionada.

CUARTO: El presente acuerdo deberá ratificarse por el Pleno en la próxima sesión que se celebre.""

5 APROBACION ESTATUTOS CONSEJO ECONOMICO Y SOCIAL DE SAGUNTO.

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 82.3 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se ratifica su inclusión en el orden del día.

Visto el expediente, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Crear el Consejo Económico y Social de Sagunto.

SEGUNDO: Aprobar inicialmente los Estatutos del Consejo Económico y Social, que constan en el expediente.

TERCERO: Publicar el presente acuerdo en el BOP, BIM y Tablón de Edictos, abriendo un plazo de información pública y audiencia a los interesados de treinta días para la presentación de reclamaciones y sugerencias.

CUARTO: El acuerdo se entenderá elevado a definitivo de no presentarse reclamación alguna en el período de información pública, debiendo publicar su texto íntegro en el Boletín Oficial de la Provincia.

6 APROBACION CARTA DE PARTICIPACION CIUDADANA.

Abierto el turno de intervenciones, el SR. ARMERO, invita a los miembros de las Asociaciones de Vecinos asistentes a la sesión a que participen si han tenido ocasión de leer el proyecto elaborado por los Grupos Políticos, ya que se han hecho algunas correcciones del borrador inicial.

Concedida la palabra por la Presidencia a las Asociaciones de Vecinos el Sr. MORCILLO, indica que a su asociación no le han sido remitidas las modificaciones a que ha hecho referencia el Sr. Armero, por lo que solicita que se le informe al respecto.

El Sr. ARMERO, aclara que afectan a los arts. 59 y 60, respecto al porcentaje para solicitar referendun y se han introducido tres motivos por los que se puede solicitar referendun.

De conformidad con el dictamen de la Comisión Informativa de Participación Ciudadana, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar inicialmente la Carta de Participación Ciudadana.

SEGUNDO: Publicar el presente acuerdo en el BOP, BIM y Tablón de Edictos, abriendo un plazo de información pública y audiencia a los interesados de treinta días para la presentación de reclamaciones y sugerencias.

TERCERO: El acuerdo se entenderá elevado a definitivo de no presentarse reclamación alguna en el período de información pública, debiendo publicar su texto íntegro en el Boletín Oficial de la Provincia.

7 ADQUISICION TERRENOS ROTONDA C/ MAESTRAT - AV. HISPANIDAD.

Resultando, que la Comisión de Gobierno, en sesión celebrada el día 28 de Diciembre de 1989, acordó adquirir los terrenos necesarios afectados por la ejecución de las obras de "Rotonda C/ Maestrat - Av. Hispanidad".

Resultando, que en fecha 4 de Septiembre de 1991, fue presentado escrito y xerocopia de la escritura de propiedad, en el Registro de Entrada de este Ayuntamiento, por D. Manuel Valles Sorribas y D. German Marco Mateo, en el que se manifiesta que son propietarios de la parcela 115 sita en el Polígono 19, afectada por las obras indicadas en el resultando anterior, y que no han recibido ninguna notificación por parte de la Administración al respecto,

Resultando, que según informe emitido por el Topógrafo municipal, efectivamente no se notificó a los interesados la expropiación de los terrenos de su propiedad, por cuanto la superficie ocupada por las obras se asigna a la parcela 6, perteneciente a D^a Consuelo Monfort Tena; atribuyéndole una superficie total de 149'62 m², cuando en realidad debía haber figurado 96'12 m².

Considerando, que al amparo de lo previsto en el artículo 111 de la Ley de Procedimiento Administrativo, la Administración puede en cualquier momento rectificar los errores materiales y los aritméticos.

Considerando, que corresponde al Pleno la adquisición de bienes y la transacción sobre los mismos, al amparo de lo previsto en el apartado 14 del artículo 50 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales.

De conformidad con el informe del Negociado de Patrimonio, con el dictamen de la Comisión de Patrimonio y Contratación, y con el informe de Intervención según el cual existe crédito para el presente gasto en la partida 060107/432/0 del Presupuesto municipal, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Abonar a D. Manuel Valles Sorribas y D. German Marco Mateo, la cantidad correspondiente al valor de los terrenos y bienes que se les afectan para la ejecución de las obras de "Trazado Plaza de los Reyes Católicos (Rotonda Maestrat)", según el siguiente detalle:

- Polígono 19 parcela 115.
- Superficie: 87'60 m².
- Valor m² 11.115.-ptas.
- Total 973.674.-ptas.

SEGUNDO: Notificar a D^a Consuelo Monfort Tena, que la superficie que realmente le ha sido ocupada es de 96'12 m², cuyo importe asciende a la cantidad de 1.068.373.-ptas., debiendo ingresar en las arcas municipales la cantidad de 594.453.-ptas.

TERCERO: El ingreso en Tesorería municipal se efectuará mediante talón conformado en los siguientes plazos:

a) Las notificaciones practicas del 1 al 15 de cada mes, desde la fecha de notificación hasta el día 5 del mes siguiente o el inmediato hábil posterior.

b) Las practicadas del 16 al último de cada mes, desde la fecha de notificación hasta el día 20 del mes siguiente o el inmediato hábil posterior.

Transcurrido este último período se procederá al cobro en vía de apremio con el recargo del 20%.

CUARTO: Facultar al Sr. Alcalde-Presidente D. Manuel Girona i Rubio para la suscripción de los documentos públicos rectificados.

8 ANULACION CONTRIBUCIONES ESPECIALES URBANIZACION PLAZA REYES CATOLICOS

Visto el escrito remitido por el Jefe del Negociado de Contribuciones Territoriales y considerando que por la Oficina Técnica de Obras se ha informado que dichas obras de urbanización, son colindantes en su totalidad con terrenos de uso y disfrute público (Sanatorio, Jardín del Triángulo Umbral, Colegio Público Tierno Galván), y que las mismas consisten en la ejecución de la mitad sur de la rotonda de los Reyes Católicos, así como toda la isleta central y enlosado de las aceras, completando la obra con el ajardinamiento de la isleta central y aceras.

Considerando que la imposición de Contribuciones Especiales para dichas obras de Urbanización, se aprobaron por el Ayuntamiento Pleno en sesión ordinaria de 27 de febrero de 1.990, por importe de 12.176.727.-ptas., correspondiente al 50% del coste estimado de las obras.

Considerando que, no existen otros beneficiarios especiales que la Administración.

Abierto el turno de intervenciones, el SR. GIL, solicita una serie de aclaraciones en relación a los costes que se incluyen en cada margen respecto a la capa de rodadura porque parece que hay algún error.

El SR. ALMOR, contesta que las Contribuciones Especiales están aplicadas en dos mitades; la primera mitad esta clara que es la margen izquierda; la margen derecha es la que se elimina porque linda con terreno municipal, si la capa de rodadura no está incluida pues se le suma a la otra y si esta incluida queda bien ya.

El SR. ALCALDE, indica que se comprobará y en su caso se rectificará.

En consecuencia y visto el informe de la Secretaria General y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Hacienda, y con el informe de Intervención, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Anular las Contribuciones Especiales por Urbanización de la Plaza Reyes Católicos.

SEGUNDO: Remitir el expediente al Departamento de Urbanismo, a fin de posibilitar la negociación de las Contribuciones Especiales del motor San Antonio, por la zona del terreno para continuar la acera hasta la rotonda.

9 ANULACION CONTRIBUCIONES ESPECIALES APERTURA Y URBANIZACION C/ MAESTRAT TRAMO CHURRUCA AVDA. HISPANIDAD.

Resultando que, por acuerdo del Pleno de fecha 26 de febrero de 1988, se acordó la imposición de dichas contribuciones según el siguiente detalle:

Apertura: 2.782.500.-ptas. 90% 2.504.250.-ptas.

Pavimentación: 4.664.800.-ptas. 25% 1.166.200.-ptas.

Resultando que, la Comisión de Gobierno de 26 de Abril de 1989, aprobó la ordenación de dichas contribuciones especiales, aprobando el Padrón provisional elaborado, con expresión de los contribuyentes beneficiados y las cantidades que les corresponde abonar en dicho reparto.

Resultando que, notificada la deuda a los contribuyentes beneficiados, éstos han recurrido, acordando la comisión de Gobierno de fecha 31 de Enero de 1990, la suspensión del cobro de dichos recibos hasta tanto se modifique o confirme la imposición de los respectivos contribuyentes.

Resultando que, ante la información dada por el Sr. Almor, y a la vista del plano que se adjunta en el expediente, de que existe una duplicidad en la imposición de dichas contribuciones con la imposición de las Contribuciones Especiales de la Urbanización Rotonda Maestrat.

Abierto el turno de intervenciones, el SR. ALMOR, aclara que se trata de apertura de Maestrat, tramo Churruca/Hispanidad, no es la otra que se mantiene íntegra es el trozo inicial que esta subrayado, que se ponga tramo Churruca/Hispanidad.

El SR. GIL, quiere hacer una pequeña aclaración, el rayado que figura en el planoparece incluido dos veces en el importe, pero a partir del encintado de la acera está como solapado, no es plaza sino calle.

A la vista de todo lo expuesto, y visto el informe de la Secretaria General y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Hacienda y con el informe de Intervención, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Anular las Contribuciones Especiales por Apertura y Urbanización C/ Maestrat, tramo Churruca/Hispanidad.

10 MODIFICACION ORDENANZA FISCAL TASA APERTURA DE ESTABLECIMIENTOS.

Dada cuenta del dictamen de la Comisión Informativa.

Abierto el turno de intervenciones, el SR. LLORENS, señala que el Grupo Popular ha estado estudiando esta modificación de las Ordenanzas Fiscales y han visto que efectivamente benefician en mucho a los posibles Srs. que estan interesados en aperturar establecimientos, tanto personas físicas como entidades jurídicas, por lo que ellos antes de darle el visto bueno les gustaría que por el Negociado de Rentas se emitiese informe d elos ingresos calculados por la licencia de apertura de establecimientos, ya que se indica en el informe de Rentas la supresión del art. 7, supresión de la cuota proporcional y disminución de la cuota fija por cada 100 metros que excedan de 500, bajándose de 25.000 a 5.000, y asimismo modifican el art. 9 sobre las industrias molestas e insalubras, según el reflejado informe de Rentas y Exacciones hay una reducción del 300 al 100% sin embargo salvo erros en la Ordenanza que se pretende aprobar hoy, se baja al 50%, del 300 al 50, una bajada muy grande, también se dice que se modifican el art. 10, se suprime el art. 8 en el cual se establecían unas cuotas mínimas en las licencias de apertura para los establecimientos, como Bancos, Corresponsalias de Bancos, Cafés, Restaurantes, Discotecas. Considera en este punto que es excesiba la reducción y perjudicial para el Ayuntamiento. No obstante ellos no

están en contra totalmente de la modificación, si que podrían estar a favor si se emitiera un informe por el Negociado de Rentas y Exacciones sobre los ingresos que se calculan a la vista del tiempo transcurrido y de las liquidaciones que han practicado.

El SR. GARCIA FELIPE, pide a la Secretaria que lea el dictamen de la Comisión de hacienda y ruega al representante del PSOE, que es quien defiende este tema, que fundamente el motivo de la modificación.

El SR. ARMERO, explica que las autoliquidaciones practicadas resultan excesivamente altas habiéndose quejado los afectados en general, superándose en gran porcentaje los costos.

El SR. GARCIA FELIPE, plantea porque se somete este asunto al Pleno, si según consta en el dictamen de la Comisión de Hacienda los Grupos de la oposición no iban a votar a favor, habiéndose solicitado ya que se retire del orden del día o deje sobre la mesa. El haberlo incluido en el orden del día pese a la postura contraria de los demás grupos políticos es provocar debates acalorados.

Según consta en la propuesta del Sr. Almor parece ser que se han asustado del importe de la tasa, habiendo habido reducciones como la de SIDMED u otras personas que pretenden abrir actividades en grandes superficies.

No considera justificado porque se aplica el 2% y no otro porcentaje. Según los costes previstos la tramitación costará al Ayuntamiento 24.071.000 pesetas. Al Sr. Llorens le indica que considera lamentable que el Delegado de Hacienda tenga que solicitar un informe en el Pleno al respecto, debiendo haberlo pedido con anterioridad, resultando que habrá que recordarle de vez en cuando que él es el Delegado de Hacienda.

Siguiendo con las previsiones económicas, resulta que se recauda menos de lo que cuesta el servicio, cuesta unas 77.000 pesetas. Pide al Equipo de Gobierno que compruebe que valoración económica se ajusta a la aprobada, y si bien el Ayuntamiento debe cobrar solo el coste del servicio hay que atender a lo calculado no ocurriendo nada si se obtuviesen mayores ingresos de los que se pensaba.

Reitera que no considera correctos los porcentajes de cálculo aplicados, dado el numeroso personal cualificado adscrito al Negociado de Actividades -un ingeniero industrial, dos ingenieros técnicos, y otros de distintos negociados que colaboran-, y dado que el propio Equipo de Gobierno en la Sesión en que se creó la Comisión de Actividades dijo que habían alrededor de 400 expedientes por informar, de lo que resulta que nos adecuados los porcentajes aplicados debiendo hacerse de nuevo las valoraciones para ajustar los coste.

El SR. CORTES, considera que no existe verdadera política económica, admite que se pueda él equivocar y haber hecho una valoración errónea pero el problema es cuando las valoraciones se hacen teniendo a su disposición todos los medios. Indica que las previsiones de establecimientos que se abran dependen del político del momento, pudiendo decirse que se abran de 200 a 4.000, lo que no tiene importancia pero se ha de ser riguroso con los planteamientos hechos hace dos meses.

Hace dos años se modificó la tasa partiéndose del criterio de que no debía pagar lo mismo por licencia de apertura Continente que un supermercado de 20 metros, al solicitar licencia Continente nos dimos cuenta de que pagaban igual cuando el personal del Ayuntamiento dedicó mucho tiempo realizando las comprobaciones oportunas que requieren la apertura de Continente.

Por todo ello propone que se deje sobre la mesa, porque considera que la modificación propuesta no obedece a criterios razonables sino que únicamente se debe a que han protestado algunas personas, y beneficiará a los de siempre, a los grandes establecimientos, anunciando que el CDS solo apoyará una modificación que beneficie a los pequeños establecimientos.

El SR. ALMOR, considera que una de las cosas que no se deben hacer en un Pleno Municipal, y máxime cuando se vienen a tratar asuntos económicos, es contar lo que buenamente cree, dando, lamentablemente la impresión de que no se han leído la propuesta. Así en primer lugar respecto al Sr. Llorens, como ha dicho el Sr. García Felipe, es lamentable que en el Pleno pida que se haga un informe por el Negociado de Rentas, el cual depende de él, y máxime cuando él estuvo en la Comisión de hacienda, donde no pidió absolutamente nada, votando en contra para decir ahora que después de estudiar el asunto le parece bien, por lo cual debería aclararse primero. Respecto a lo planteado por el Sr. García Felipe, de por que se presenta este asunto, manifiesta que la Comisión de Hacienda discutió el tema, se dieron razones objetivas y fundamentadas de porqué se proponía la modificación de la Ordenanza, es verdad que en dicha Comisión tanto el Partido Popular, como el Grupo Independiente votaron en contra de que se rebajara la Tasa, pero también es verdad que de la misma manera que ellos votan en contra en la Comisión Informativa, representan solamente a dos Grupos de la Oposición, no a todos, y el Equipo de Gobierno, puede seguir manteniendo los mismos criterios que defendían en la Comisión Informativa y por ello lo someten al Pleno que es el Órgano que tiene la competencia para aprobar o no la modificación de la Ordenanza Fiscal. Además hay Grupos Políticos en este hemiciclo, que no asistieron a la Comisión de Hacienda y tienen derecho a manifestar su opinión en el Pleno. Entrando ya en el fondo de la cuestión que le preocupa al Sr. García Felipe, le indica que cuando en el mes de Noviembre del 91 aprobaron la Ordenanza Reguladora de la prestación para la apertura de establecimientos, en el dictamen de la Comisión de Hacienda que después se aprobó en el Pleno le lee textualmente lo que decía:"Considerando que la modificación de la Ordenanza se fundamenta en la adecuación de la tarifa consecuencia de la entrada en vigor del Impuesto sobre actividades económicas y en un tratamiento fiscal favorable a la instalación de establecimientos en polígonos industriales, sin que el importe estimado de la tasa no exceda en su conjunto del coste previsible del servicio...."; dicho dictamen fue aprobado con los votos favorables de los representantes del Partido Socialista, Coalición Independiente, Izquierda Unida, Partido Popular, y CDS, es decir por unanimidad, por lo tanto considera inapropiado que ahora venga el Sr. Cortés diciendo que el estudio económico que la Tasa aprobada por unanimidad en el mes de noviembre del 91, no es adecuada, ya que tuvo la oportunidad de haber votado en contra. Le aclara asimismo al Sr. García Felipe que los ingresos previstos se basan en un informe económico que hacen los Técnicos Municipales, no los políticos, y por lo tanto cuando se aprueba el informe de los Técnicos Municipales, donde dice que los costes de la tasa son de 24 millones y que lo que se va a recaudar por esa tasa 24 millones también, se ajusta el coste al servicio y con lo cual Vd. con su voto favorable está aprobando tanto el reparto que se hace como lo que cuesta el servicio, por ello reitera que decir luego que el estudio económico que el aprobó en su día no está bien, no es consecuente.

Explica que cuando se hizo el estudio económico, se calculaba un precio de cuota proporcional media de 20.000 pesetas tomando como base la licencia fiscal del año 91, pero si tenemos en cuenta que el promedio del IAE para establecimientos a superado casi el 100% de incremento, estamos con un estudio económico desfasado respecto a lo que

vamos a cobrar a los ciudadanos, por lo tanto, considera que tienen la obligación de someter a este Pleno ese desfase para que los Grupos Políticos sepan que aplicando la Ordenanza tal y como se aprobó producirá ingresos extras a este Ayuntamiento que van a pagar por igual grandes y pequeños, por lo tanto su obligación es proponer modificar la Ordenanza para ajustar el coste al servicio y eso es lo que plantean, reiterando que independientemente de que los Grupos Políticos asuman ante los ciudadanos que quieren cobrar más deberían explicarlo debidamente. Al Sr. García Felipe le recrimina que el Equipo de Gobierno en primer lugar, parte de que este impuesto no grava por igual a todos los comercios o a todas las industrias o a todos los bares, cada uno tiene un epígrafe, el epígrafe va en función de la actividad que desarrolla, los metros cuadrados del local, etc., con lo cual cuando se pone la cuota fija hay ya una discriminación en función de si es grande o pequeña superficie, de si es bar o no, etc., etc., por lo tanto se parte del hecho de que el Impuesto de Actividad Económica contienen diferenciados los distintos establecimientos, industrias, etc., por lo tanto no se está igualando por arriba, como ha dicho, ni se está favoreciendo a unos y a otros, sino que se parte de un hecho diferenciado. En segundo lugar propone suprimir el recargo del 200%, con lo cual favorecen a todo el mundo por igual sin discriminación respecto a los grandes o a los pequeños. La modificación que proponen de 100 a 500 metros, antes tenía un gravamen de 25.000 pesetas por metro cuadrado y lo rebajan a 5.000, lo que significa que las grandes superficies que tienen más de 500 metros, cada 100 metros que pasen de los 500 pagaran 5.000 pesetas por esos 100 metros de más, todos los pequeños bares, comercios, tiendas, etc. que no llegue el local a 500, por supuesto no pagaran nada, por lo tanto si hay discriminación es a favor de los pequeños. En tercer lugar se ha rebajado el recargo por actividades nocivas, molestas o peligrosas.

El SR. GARCIA FELIPE, replica al Sr. Almor que el no se arroga a la representación de la oposición, son un Grupo y él representa solo a su Grupo. Respecto al Estudio Económico considera que a quien no le gusta es al Equipo de Gobierno, según el estudio rápido que ha efectuado, cree que le cuesta al Ayuntamiento de gestionar el 10% del personal, el 10% de la Administración Financiera, de Servicios Generales, MUNPAL, etc., etc., lo que suma 25 millones; el personal técnico, urbanismo y actividades el 15%, lo que supone 26 millones, en total 51 millón. Le pregunta al Sr. Chover si no es verdad que el costo total del personal de este Ayuntamiento son 1.106 millones para el año 92, dados los sueldos de los políticos y algunos otros, lo que supone el 4'86% del Presupuesto total, por lo que el coste no es de 24 millones sino de 51.

El SR. CORTES, aclara que el día siguiente de tener lugar la Comisión de Hacienda, se personó en Intervención y se le informó de este asunto, le dice al Sr. Almor que posiblemente pueda convencer a algunos, pero indiscutiblemente no a todos; considerando que se sigue discriminando a las pequeñas empresas, ya que cuando dice que se quita el recargo del 200% a todos, pequeños y grandes, está de acuerdo, pero cada 100 metros que pasen de 500, se rebaja de 25.000 a 5.000 pesetas, con lo cual de Continente a un supermercado la diferencia por licencia de apertura será de 10.000 pesetas; las horas que le cuesta al Ayuntamiento por dedicación de Técnicos que se abra un supermercado como Continente y el tiempo que se dedica por los Técnicos para abrir un supermercado de 200 metros, es lo primero que tendría que valorarse, y ver la dedicación en uno y otro caso, dedicación que es enormemente distinta. Reitera que ante la clara diferencia entre los grandes i los pequeños, había que reducir la taxa a los pequeños establecimientos, pero no linealmente, debiendo hacerse un estudio serio.

El SR. LLORENS, por alusiones, contestando al Sr. García Felipe, le indica que tiene razón, que es en teoría el Delegado de Hacienda, que no actúa como tal, porque parece ser que se arroga toda la labor el Sr. Almor, con su supremacía y con su autosuficiencia y cree que le falta un poco de humildad, y cuando realiza algún trabajo concerniente a Hacienda, debería de contar con él, esa falta de humildad piensa que le puede perjudicar al Grupo Socialista, porque no se puede pisar a nadie ni menospreciar a un Delegado de Hacienda, haciendo las cosas a hurtadillas, y que si hoy ha pedido aquí el informe de Rentas, ha sido porque el otro día no estaba en la Comisión, y al saber que se sometía al Pleno, es cuando se ha apresurado a pedirlo. Una cosa que está muy clara, y el Sr. Alcalde es el que lo tendrá que dilucidar, o aquí sobra un Delegado de los Servicios Económicos o sobra un Delegado de Hacienda, por lo que el Sr. Alcalde o bien define la labor de cada uno, o elimina a un delegado u otro.

El SR. CAMPOY, manifiesta que efectivamente en el mes de Diciembre, esta Tasa se votó por todos los Grupos Políticos con unos criterios, aunque faltaban algunos datos, datos que no podíamos tenerse entonces, pero que se hizo un estudio de previsión, le parece bien que el Equipo de Gobierno haya planteado la rectificación de la Ordenanza, por cuanto piensa que se beneficiará la mayoría, y comparativamente respecto a las grandes empresas, una inmensa mayoría se beneficiaría de la rectificación de la Tasa, por lo que no puede estar en desacuerdo con ello, aún cuando Izquierda Unida votara inicialmente la aplicación de la Tasa en el mes de Diciembre. Si bien esto no puede ser un hábito para el Equipo de Gobierno porque imagínense Vds. en estos momentos que responsabilidad asumirá el Ministro de Hacienda Solchaga planteando a estas alturas la rectificación de una partida del Presupuesto General, ello debilita la credibilidad no ya del Equipo de Gobierno, sino de una Institución como es la Corporación Municipal de Sagunto. Asimismo indica que el Sr. Alcalde es responsable de que el Delegado de Hacienda no asuma sus competencias pero sin embargo no lo cesa. Recuerda asimismo su conformidad con la propuesta del Sr. Llorens y del Grupo Independiente de retirar este asunto para su nuevo estudio.

El SR. ALMOR, al Sr. García Felipe le pregunta: ¿Cuándo Vd. era Alcalde los Estudios Económicos los hacía Vd. o los Técnicos?, lo dice porque ahora que no es Alcalde pone en entre dicho los informes técnicos de los Servicios Municipales, y sin embargo cuando era Alcalde no ponía ningún reparo. Le emplaza a que en las próximas Tasas los Estudios Económicos los haga Vd. en lugar del Arquitecto Municipal o el Ingeniero. Además si repasan el Estudio Económico del año 1991, quiere suponer que por los propios Técnico Municipales y no por el Sr. García Felipe, decía en las retribuciones atribuible al servicio era el 2%, atribuible al servicio 10%; resulta que los mismos técnicos que hacen el Estudio Económico en el 91 son los que lo hacen en el 92 y resulta que aplican el mismo porcentaje en el 91 que en el 92, por lo que carece de sentido que ahora no le parezcan bien. Al Sr. Cortes le indica respecto al interés que tiene por Continente, le recuerda que lo abrieron Vds. no nosotros, por lo tanto Vds. sabrán si le aplicaron más menos, si negociaron, si cambiaron, si permutaron y cuanto dinero sacaron, los de la oposición entonces no nos enteramos. Al Sr. Llorens le aclara que no ha pretendido menospreciar a nadie, y que el carga con gran trabajo porque el que tiene la Delegación ni se entera ni trabaja, considerando inadecuada la intervención que ha hecho, aclarándole que como Delegado de Hacienda podía haber solicitado informe al Negociado de Rentas. Por último al Sr. Campoy le indica que cuando

estubieron discutiendo las Ordenanzas, cree recordar que en el espíritu de todos los que estábamos allí discutiendo hubo una especie de acuerdo tácito en el sentido de que cuando se conociera realmente la incidencia que el IAE (Impuesto de Actividad Económica), es decir cuando supiéramos Hacienda cuanto iba a costar o cuanto iban a ser los epígrafes que el Impuesto de Actividad Económica grabava a los ciudadanos de este pueblo, estábamos dispuestos a modificar lo que hiciera falta de forma de que los ciudadanos no se vieran gravemente dañados por la aplicación de un impuesto que no sabían el alcance que iba a tener. Proponemos modificar la Ordenanza porque vemos ahora que se desbordan las previsiones iniciales siendo razonable discutirlos de nuevo, el Equipo de Gobierno, está dispuesto a dejar sobre la mesa este tema, pero seguiremos defendiendo en la Comisión los criterios que hemos mantenido que coinciden basicamente con los mantenidos por Izquierda Unida, de modificar a la baja este Impuesto porque pensamos que se esta dañando al colectivo de ciudadanos que le afecta la tasa.

El Sr. GARCIA FELIPE, le replica al Sr. Almor: ¿Cuanto hubiesemos ganado todos si esto que ha dicho el Sr. Almor ahora, lo hubiese dicho en su primera intervención, porque todos sabíamos que iba a terminar dejandose sobre la mesa y estamos mareando la perdiz aquí, mi Grupo votará en contra de que se quede sobre la mesa.

Sometida a votación la propuesta, el Ayuntamiento Pleno, con 17 votos a favor del PSOE, IU, PP y CDS, y con 8 votos en contra del CIPS, ACUERDA:

Dejar sobre la mesa el expediente de referencia.

11 DAR CUENTA LIQUIDACION PRESUPUESTO 1991

De conformidad con el dictamen de la Comisión de Hacienda, se da cuenta al Ayuntamiento Pleno de la Resolución de la Alcaldía por la que se aprueba la liquidación del Presupuesto Municipal del ejercicio 1991, que de conformidad con lo establecido en el art. 173-2 de la Ley 39/1988, se aprueban con el siguiente detalle:

a) Liquidación del Presupuesto Municipal.

- Existencia en Caja en 31-12-91.....	196.434.380'-
- Pendiente de ingreso en 31-12-91.....	1.545.578.607'-
- Pendiente de pago en 31-12-91.....	494.330.792'-
SUPERAVIT.....	1.247.682.195'-

A reserva de la incorporación de remanentes de crédito financiados con recursos propios procedentes de ejercicios anteriores, el margen para la realización de nuevos gastos por la Corporación, previa aprobación plenaria del correspondiente expediente de modificación de créditos asciende a 256.855.642'-ptas., según resulta de las siguientes operaciones, que constituyen el Remanente Líquido de Tesorería:

SUPERAVIT:	1.247.682.195'-
Dchos. finalistas:	683.418.773'-
Créditos a incorporar:	75.045.594'-
Dchos. anteriores al 31/12/89:	172.465.433'-
Ingresos pendientes aplicación:	
59.896.753'-	

REMANENTE LIQUIDO TESORERIA:
256.855.642'-

A la vista de todo ello, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:
Quedar enterado de la citada Liquidación.

12 APROBACION CUENTA VALORES INDEPENDIENTES Y AUXILIARES DEL PRESUPUESTO DE 1991

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se declara su urgencia y proceder a su debate.

Examinada la Cuenta de Valores Auxiliares e Independientes del Presupuesto, correspondiente al año 1991, que rinde el Sr. Tesorero Municipal; considerando que constan todos los mandamientos de ingreso y de pago realizados durante el ejercicio de 1991 y las relaciones de cargo y data; y observado que no aparece infringido ninguno de los preceptos legales aplicables.

A la vista del dictamen de la Comisión Especial de Cuentas, y de conformidad con el informe del Sr. Tesorero y con el conforme del Interventor, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Aprobar la cuenta de valores independientes y auxiliares del Presupuesto de 1991.

13 APROBACION CUENTA TESORERIA CUARTO TRIMESTRE 1991.

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se declara su urgencia y proceder a su debate.

Examinada la cuenta de Tesorería correspondiente al IV Trimestre de 1991, que rinde el Sr. Tesorero de Fondos Municipales.

A la vista del dictamen de la Comisión Especial de Cuentas, y de conformidad con la propuesta emitida por el Sr. Tesorero y el conforme del Sr. Interventor, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Aprobar la cuenta de Tesorería IV Trimestre de 1991, en los siguientes términos:

- Existencia en fin del trimestre anterior... 7.029.933'-
- Ingresos del Trimestre de 1991..... 1.381.724.567'-
- Pagos del Trimestre de 1991..... 1.192.320.120'-
- Existencia para el Trimestre siguiente.... 196.434.380'-

14 CONCESION MORATORIAS POSITO MUNICIPAL

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se declara su urgencia y proceder a su debate.

Vistas las peticiones de préstamos y moratorias que han tenido entrada en el presente mes, y una vez comprobadas que todas ellas se ajustan a lo previsto en los artículos 43 y 44 del vigente Reglamento de Pósitos; de conformidad con la propuesta del Concejal Delegado del Pósito Municipal y el informe del Negociado del Pósito, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, SE ACUERDA:

La concesión de moratorias del Pósito Municipal, con la obligación de ingresar el 25% del préstamo y los intereses devengados, a los siguientes prestatarios:

- Expte. 19/92.- D. Antonio Domínguez Aleixandre.
- Expte. 20/92.- D^a. Amparo Fraga Monzo.

- Expte. 41/92.- D. Francisco Domenech Navarro.
- Expte. 44/92.- D^a. Dolores Graullera Garces.
- Expte.969/92.- D. Lorenzo Pomer Martinez.
- Expte.971/92.- D^a. M^a Carmen Llopis Royo.

15 BASES TECNICO AUXILIAR DE REDACCION.

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se declara su urgencia y proceder a su debate.

Resultando que, el próximo 30 de abril del año en curso cesará el trabajador de este Excmo. Ayuntamiento, con la categoría de Técnico Auxiliar de Redacción, D. Carlos Molés Marco, el cual viene prestando sus servicios en el Gabinete Municipal de Prensa, a consecuencia de la extinción de su contrato laboral.

Resultando que, por lo tanto, es necesario contar con personal que atienda dicho servicio, máxime ante la eventualidad de tratarse de una unidad -la del Gabinete Municipal de prensa- menguada de recursos humanos.

Resultando que, en la Oferta de Empleo Público para el año 1991 se halla prevista una plaza de Técnico Auxiliar de Redacción, que todavía se encuentra vacante, aunque el proceso reglamentario de cobertura-mediante contratación laboral indefinida-- está en trámite, en concreto, pendiente de publicación su anuncio en el Boletín Oficial del Estado y a continuación, apertura del consiguiente plazo de presentación de instancias.

Resultando de lo anterior, la necesidad de cubrir dicha plaza hasta el momento de que esta sea provista reglamentariamente, significando ello que no puede establecerse de antemano, una duración determinada de una posible contratación laboral temporal.

Considerando que, la Administración Pública, en concreto esta Corporación, tiene la necesidad de contratar laboralmente personal con carácter temporal, en este caso interinamente -para ocupar plazas vacantes de personal laboral de plantilla hasta tanto sean cubiertas por el procedimiento reglamentario de oferta pública y correspondiente prueba objetiva.

Considerando que, aunque de la interpretación literal del artículo 4.2.a) del R.D. 2.104/84, de 21 de noviembre, se desprende que la contratación laboral temporal por interinidad se refiere únicamente a los supuestos de sustitución de trabajadores con derecho a reserva del puesto de trabajo, la jurisprudencia admite en varias de sus sentencias -STCT de 19 de noviembre de 1986 y STS de 28 de mayo de 1985, entre otras- la utilización de esta modalidad contractual para ocupar plazas vacantes de personal laboral de plantilla, mientras se cubren por el procedimiento reglamentario, no exigiéndose para la Administración Pública el requisito de identificación del trabajador sustituido, sino del puesto de trabajo vacante, circunstancia esta que deriva de la especial posición que ostenta toda Administración Pública, por cuanto debe respetar, en todo caso, los principios constitucionales de incorporación a su servicio, estos son: el de igualdad, mérito y capacidad.

Considerando que, el sistema de concurso-oposición es uno de los previstos en el artículo 19 de la Ley 30/84, de 2 de agosto, y así mismo en el artículo 32 del R.D. 2223/84, de 19 de diciembre, quedando, en consecuencia cumplidos los principios constitucionales de igualdad, mérito y capacidad, así como el de publicidad.

De conformidad con el dictamen de la Comisión Informativa de Régimen Interior y Personal, y con el conforme del Interventor, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar las bases que obran en el expediente, que se tienen aquí por reproducidas a todos sus efectos, que han de regir la selección de un Técnico Auxiliar de Redacción, con sujeción a la modalidad de contratación temporal denominada "por interinidad" del art. 4.2.a) del R.D. 2.104/84.

SEGUNDO: La duración del contrato laboral será hasta que se cubra dicha plaza de forma reglamentaria.

16 PROPUESTA JUVENTUD.-CREACION OFICINA INFORMACION JUVENIL.-

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se declara su urgencia y proceder a su debate.

Dadas las necesidades existentes en nuestro Municipio con respecto a los servicios a la juventud, y vistos los programas de juventud que se vienen realizando en otros Municipios de la Comunidad semejantes al nuestro, y teniendo en cuenta el proyecto de creación de dos oficinas de información juvenil, pieza fundamental en el desarrollo de futuros planes integrales de juventud para nuestro Ayuntamiento.

Todo ello de conformidad con lo establecido en la Constitución Española, artículo 30 y Estatuto de Autonomía artículo 31,25.

De conformidad con la propuesta de la Concejala de Juventud, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Crear las Oficinas de Información Juvenil, según la documentación que obra en el expediente.

17 MOCION GRUPOS POLITICOS. ADJUDICACION EDICION ESPECIAL BIM.

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se declara su urgencia y proceder a su debate.

Dada lectura a la moción presentada por todos los grupos políticos, a cuyo tenor:

"Los abajo firmantes, portavoces municipales del Ayuntamiento de Sagunto, ante las circunstancias que rodean la edición del Boletín Informativo Municipal que han provocado que se incumpla el plazo legal de tres meses establecido en el R.D. 2568/1986 de 28 de noviembre, y teniendo en cuenta que la Comisión Informativa del Gabinete Municipal de Prensa dictaminó que se realizara una edición para el próximo día 5 de mayo, SOLICITAN:

Que mediante Resolución de Alcaldía se adjudique una edición del Boletín Informativo Municipal en tanto que se finalizan los trámites de adjudicación definitiva del contrato de Impresión de esta publicación."

A su vista el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Aprobar la moción arriba transcrita que se tiene aquí por reproducida a todos sus efectos.

Siendo las 20 horas se suspende la sesión, reanudándose a las 20 horas y 30 minutos

18 MOCION CDS INCUMPLIMIENTO POR PARTE DE LA DELEGADA DE CULTURA DEL MANDATO DEL PLENO EN LO QUE AL SEGUIMIENTO DE LOS ACUERDOS CONSELLERIA-AYUNTAMIENTO, EN LA REHABILITACION DEL TEATRO ROMANO SE REFIERE.

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se declara su urgencia y proceder a su debate.

Dada lectura a la moción presentada por el grupo del CDS, a cuyo tenor:

"En el anterior Pleno Ordinario, se acordó a petición de la propia Delegada de Cultura, que fuese dicha Fundación la que asumiera, el seguimiento de los acuerdos entre la Consellería de Educación y nuestro Ayuntamiento, en lo que a la rehabilitación del Teatro Romano se refiere. Para ello se instó por el Pleno a la Fundación de Cultura, que en el plazo máximo de un mes elaborara un informe sobre el asunto que nos ocupa.

Hasta el momento, el CDS, e imagino que el resto de grupos políticos igual, no ha tenido conocimiento de reunión alguna al respecto para tratar dicho tema, por lo que consideramos desde el CDS, que ha habido pasividad y dejadez en dicho tema por parte de la Delegada de Cultura, y por corresponsabilidad del Equipo de Gobierno socialista, en un tema que a nuestro entender era de máxima urgencia y prioridad.

Al parecer por el Equipo de Gobierno, dicho tema no reviste ni la importancia ni la urgencia que para el CDS. Pensamos que para dicho Equipo de Gobierno, hay temas mucho más importantes como el "Chiclamino".

Por todo ello, desde el CDS, proponemos de nuevo que se cree la comisión mixta, (técnica-política) con carácter de urgencia, para que estudie dicho tema y elabore un informe a la mayor brevedad posible.

Dicha comisión debería estar compuesta por los portavoces de los distintos grupos políticos o personas en quien deleguen y técnicos municipales e independientes."

Abierto el turno de intervenciones, el SR. CAMPOY, manifiesta la conformidad de su Grupo con la moción que ha presentado el CDS, la ven inoportuna por cuanto cree que la oposición tiene la tarea de hacer cumplir al Equipo de Gobierno los acuerdos adoptados por el Pleno, si bien se pide que se cumpla un acuerdo adoptado en el mes anterior y la Delegada de Cultura está obligada a convocar la Comisión, dado el poco tiempo transcurrido le parece demasiado precipitada la moción.

La SRA. PIN, pregunta al Sr. Cortés si es miembro de la Fundación de Cultura -sabiendo que si lo es- le recuerda que no asiste, explicándole que en la última reunión de la Fundación de Cultura de fecha 11 de Abril, sábado, la Fundación se reunió toda la mañana para tratar diversos temas, y en el último punto del Orden del Día esta presidenta, les comunicó a los miembros de la Fundación que la Corporación en Pleno les habían designado para seguir el acuerdo de la Consellería con el Ayuntamiento y la Fundación de Cultura, decidió según indicaba la moción, que primero tendrían que estudiar el tema los técnicos que no fueran de la Fundación, sino técnicos del Ayuntamiento y técnicos de fuera, por lo tanto esta Presidente se dirigió primero al Sr. Nebot, técnico municipal, y a dos arquitectos, Sr. Fernando Juan, arquitecto del puerto de Sagunto y Sr. Luis Alonso de Armiño que es profesor de urbanismo en la Politécnica, estando esperando ahora que remitan la propuesta y el estudio Técnico.

El SR. CORTES, contesta al Sr. Campoy, que no se está cumpliendo un acuerdo, ya que se aprobó por todos los Grupos de la Oposición que en el plazo de un mes por la Delegación de Cultura se redactara un informe para ver si había un incumplimiento o no, ha pasado ese mes e indiscutiblemente no se ha cumplido; cree que es un tema que tiene la suficientemente importancia como para tomárselo con seriedad, se dijo aquí de crear un Equipo Político-Técnico, y la Sra. Delegada dijo que la Fundación de Cultura podría llevarlo a cabo, se accedió sin ningún tipo de problema, respecto a que no asistió a la reunión del sábado indica que en el orden del día no iba ese asunto, considera que el psoE e IU organizan el area de Cultura campo en el que no va ha intervenir para nada. Le indica a la Sra. Pin que no asistió a la Comisión de Servicios Sociales.

La SRA. PIN, replica al Sr. Cortés que el asunto no estaba en el orden del día, porque la reunión ya estaba convocada, y tuvo que tratarse por vía de urgencia. Asimismo quiere aclarar que no ha incumplido lo acordado porque según la moción se daban 30 días hábiles, y han pasado 28, luego restan dos días, sin contar los festivos. Considera que el Sr. Cortés tiene demasiado afán de protagonismo.

El SR. CORTES, lamenta que un tema de tanta importancia como este no se haya incluido en el Orden del Día, y se trate entre amiguetes. A la Sr. Pin le indica que efectivamente quedan dos días para que transcurra el plazo acordado por el Pleno, no existiendo inconveniente en esperar que transcurran los mismos.

El Sr. ARMERO, replica al Sr. Cortés el tono empleado respecto a la Fundación considerándola como un grupo de amiguetes.

El SR. GARCIA FELIPE, solicita a la Sra. Pin que explique los trabajos realizados.

La SRA. PIN, aclara que en la moción que se aprobó por el Pleno no se indicaba ningún plazo y que hubo una reunión el día 11 de abril, si bien no se indicó el asunto en el orden del día tratándose fuera del mismo, acordándose consultar a los arquitectos antes citados.

El SR. CORTES, recrimina que debían intervenir técnicos nombrados por los partidos políticos y del Ayuntamiento, por lo que considera que no sirve el informe que se ha encargado.

El SR. CAMPOY, le replica al Sr. Cortés hacer demagogia, y que cuando el CDS estuvo en el Equipo de Gobierno no se les dejó participar en las Fundaciones.

El Ayuntamiento Pleno, con 1 voto a favor del CDS, 14 votos en contra del PSOE, e IU, y 10 abstenciones, ACUERDA:

Desestimar la moción arriba transcrita, que se tiene aquí por reproducida en todos sus efectos.

19 MOCION CDS RETIRADA DEL NUEVO IMPUESTO SOBRE ACTIVIDADES AGRICOLAS Y BUSQUEDA DE SOLUCIONES MAS ACORDES CON LA SITUACION ACTUAL DE LOS PEQUEÑOS AGRICULTORES.

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se declara su urgencia y proceder a su debate.

Dada lectura a la moción presentada por el grupo del CDS, a cuyo tenor:

"El IRPF a cuenta, al que se van a ver sometidos los pequeños agricultores de acuerdo con el nuevo impuesto, va a suponer para los pequeños agricultores, el punto final de un conjunto de despropósitos llevados a cabo por el gobierno socialista.

Para cualquier mente, medianamente lucida, es impensable que un pequeño agricultor, cuya cosecha depende de un sin fin de factores tales como climatología, cosecha, precios, hurtos, cobros, etc., puedan entregar cantidades a cuenta de algo incierto como es la agricultura. Ello sin tener en cuenta el sistema contable que a partir de ahora se les va a obligar a llevar.

No tenían bastante los agricultores con la entrada en el Mercado Común, por la puerta falsa, no tenían bastante los agricultores valencianos con el paso de la naranja marroquí, por nuestro territorio con unos aranceles más beneficiosos que el de los cítricos valencianos, no tenían bastante los agricultores con los ciudadanos de tercera o cuarta categoría que además ahora tienen que financiar el despilfarro socialista adelantándoles el dinero, pero sin intereses.

Por todo ello el CDS propone, que se notifique al Presidente de la Generalitat y Conseller de Agricultura, nuestra total oposición a la aplicación de la nueva Ley.

Instamos al Gobierno de la Generalitat y al Central, a que busquen nuevas fórmulas contributivas que sin quebrar la justicia contributiva, estén más acordes con las posibilidades y situación de nuestros agricultores."

Abierto el turno de intervenciones, el SR. VILALTA, manifiesta que básicamente está de acuerdo con esta moción, si bien debería tener en cuenta que no hace muchos días las asociaciones profesionales de agricultores tuvieron una reunión con el Secretario de Estado de Economía y se revisaron algunos extremos; de otro lado considera que existe un compromiso del Ministerio de Hacienda y las Asociaciones Profesionales de mantener negociaciones con la finalidad de intentar reconducir el tema; no hace mucho, hubo una manifestación de asociaciones de agricultores en el País Valenciano. Cree que en este caso los interlocutores, las asociaciones implicadas en el tema, han tenido una respuesta adecuada a sus intereses, por lo que no procedía traer este tema hoy. Eran necesarias las reivindicaciones para subir el precio del trigo, ya que los únicos que sacaban buena renta eran las grandes extensiones de cultivo, los latifundistas y ahora se plantea la problemática del Mercado Común, pudiendo ser la agricultura valenciana mucho más competitiva. Solicita como alternativa a la moción, el siguiente texto: "Instar al Ministerio de Hacienda para que tenga en cuenta las peculiaridades estructurales de las explotaciones agrarias valencianas, al objeto de instrumentar un mecanismo que facilite las obligaciones tributarias de los agricultores"; es decir que en definitiva es prácticamente coincidente con la última parte de su moción.

El SR. CAMPOY, manifiesta estar en desacuerdo con el tratamiento igualitario a todos los agricultores con independencia de la cantidad de tierras que posean, proponiendo diferenciar en la moción entre pequeños y grandes propietarios.

El SR. MOROS, reprocha al Sr. Vilalta que sólo ha explicado parcialmente lo ocurrido tras las repercusiones respecto a algunos pagos, pero no otros, y le aclara al Sr. Campoy que la Ley recoge diferencia entre grandes y pequeños propietarios.

El SR. CORTES, acepta la propuesta de enmienda del Sr. Vilalta, ya que sólo pretende la solidaridad del Ayuntamiento con la problemática de los pequeños agricultores.

Sometida a votación la enmienda alternativa presentada por el Grupo Socialista, el Pleno, con 21 votos a favor del PSOE, CIPS, y PP, 1 voto en contra del CDS, y 3 abstenciones de IU, ACUERDA:

Instar al Ministro de Hacienda que tenga en cuenta las peculiaridades estructurales de las explotaciones agrarias valencianas; al objeto de instrumentar un mecanismo que facilite las obligaciones tributarias de los agricultores valencianos.

RUEGOS Y PREGUNTAS

El SR. CORTES, ruega al Equipo de Gobierno que presenten los presupuestos ya que el retraso está produciendo graves perjuicios económicos, y que en el próximo Pleno se dé cuenta del estado de cumplimiento de los acuerdos plenarios.

El SR. CAMPOY, le indica al Sr. Alcalde que el otro día, en el camino de Petrés, se encontraron con unos muchachos de San Cristobal y le dijeron que el Alcalde les había prometido unos terrenos para una residencia de interinos, solicitando que si el Ayuntamiento está interesado considere este tema prioritario. De otra parte indica que el 9 de Julio de 1991 tuvo entrada en este Ayuntamiento un oficio del Conseller Miguel Domenech dirigido a Vd. Alcalde-Presidente del Ayuntamiento de Sagunto cuyo último párrafo decía: "si trabajamos con suficiente celeridad creo que aun sería posible realizar la subasta de la obra en el último trimestre de este año", concretamente se estaba refiriendo a la Residencia de la Tercera Edad, y el Sr. Alcalde garantizó el año pasado que los plazos de ejecución de la Residencia de la Tercera Edad se iban a cumplir, por lo que pregunta en qué fase de ejecución está la obra, ya que estamos en Mayo.

El SR. GIL, reitera lo dicho en otro pleno sobre unas obras que se están ejecutando tanto en el Puerto Autónomo como en la Carretera de Puzol a la altura de Asland, se notificó la paralización y cree que han hecho lo contrario, en vez de paralizar las obras se han acelerado sin tener licencia de actividad ni de obras; también quiere recordar que en el Puerto Autónomo se están ejerciendo actividades sin la licencia correspondiente. Asimismo pregunta ¿que criterios sigue este Ayuntamiento a la hora de insertar anuncios oficiales en los distintos medios de comunicación?, ¿tiene conocimiento esta Alcaldía de algún estudio de distribución impacto y lectores de distintos medios?, ¿se utiliza ese criterio para obtener una mayor rentabilidad a la hora de la colocación de los anuncios?, ya que el pasado 18 de febrero en el diario Levante, ofreció el mismo Edicto en dos páginas diferentes, ¿se cursó desde este Ayuntamiento una orden para que apareciera dos veces el mismo anuncio?, ¿conoce el Alcalde porque el diario Levante dió dos veces el mismo anuncio? suponiendo que la orden solo indicara su aparición en una sola ocasión; con las respuestas a estas preguntas quiere hacer el siguiente ruego: el

Grupo Municipal Independiente, desearía conocer lo gastado en publicidad por este Ayuntamiento desde el 1 de Julio hasta la fecha de hoy y a que medio de comunicación se ha destinado.

El SR. ALCALDE, contesta al Sr. Gil, que el publicarse dos veces el mismo anuncio evidentemente fue un error del Diario, y no se ha pagado por el Ayuntamiento dos veces.

El SR. GARCIA ORTIN, recuerda que en el último Pleno IU hizo dos preguntas, por lo que solicita que se le conteste; una era sobre la visita realizada por unos Oficiales del Ejército reclamando planos del Ayuntamiento para hacer un supuesto plan de defensa en Sagunto; y la otra, la situación de los proyectos que hay de regeneración sobre la Playa y plazos de ejecución.

El SR. TABARES, contesta a las preguntas que se han planteado del Puerto Autónomo y en concreto de otra infracción urbanística, como sabe perfectamente el Sr. Gil y deben saber el resto de Concejales y ciudadanos, cuando se detectan este tipo de infracciones, se abre el expediente de infracción urbanística, que de hecho para estos dos asuntos se han hecho, y se procede a la paralización de las obras y requiere a los propietarios que inicien el expediente de legalización si es posible; en relación con el Puerto Autónomo de Valencia con la nave industrial y el resto de infracciones urbanísticas que detectan los servicios de inspección urbanística o la policía local, o cualquier ciudadano, o como Vd. mismo plantea, evidentemente se abren esos expedientes y se sigue su tramitación, sabe también que el tema de las infracciones urbanísticas ha sido discutido muy seriamente por la Comisión, estando de acuerdo todos los Partidos Políticos que requerimos de un Plan de Actuación en materia de disciplina urbanística, es necesario actuar de una forma decidida sobre las irregularidades urbanísticas que existen en este Municipio fundamentalmente incidiendo en aquellas infracciones fuera de ordenación, esas infracciones urbanísticas que nunca podrán ser legalizadas, y de hecho los expedientes de infracción son numerosos y de hace años estándose procurando una tramitación rápida. En cuanto a la visita de los Oficiales del Ejército, aclara que eran del Ejército del Aire, según se identificó el Comandante, que pidió un Plano actualizado de la zona portuaria de Sagunto. El interés por el Ministerio de Defensa es debido a un chequeo general de todas las nuevas cartografías que existen con todos los Puertos del Mediterráneo.

El SR. GIL señala que él ya sabe que el expediente está abierto desde hace tiempo, pero su pregunta pretendía insistir en la paralización dada la gravedad.

El SR. MOROS, en primer lugar, indica que en el enlace del acceso a la cuarta planta, en Dragados, en la misma curva existen unos baches, ahora que no llueve y están al descubierto la gente los ve, pero el día que llueve y eso se cubra de agua podemos tener una desgracia lamentable, considerando que con 2 metros cúbicos de betún de asfalto está solucionado el tema. Respecto a la prolongación del Camino de Corinto, la autovía que se ha hecho allí bajo en la Playa, en un tramo es demasiado estrecho con el enlace hasta el Paso de la Gola, y debido a las aguas se ha descarnado todos los laterales, siendo muy justo el paso de dos coches, y se plantea peligro de caída para las motos, por ello pregunta en que situación está el Camino de las Marjales, ya que está 3 años cerrado al tráfico; se ha preguntado varias veces en el Consell Local Agrario se ha tratado,

rectifica que se trata del Camino del Roig, querian que para la campaña naranjera se habilitara y no se ha hecho.

Al Sr. Moros le indican que ya está abierto, a lo que él pide perdón porque no lo sabía.

Y no habiendo más asuntos que tratar, por la Presidencia, se levanta la sesión, siendo las veintidós horas, de todo lo cual, como Secretaria, doy fe.

CUMPLASE: EL ALCALDE

ANEXO AL ACTA: INTERVENCIONES DEL PUBLICO

Un ciudadano dice que cree que esta tarde los socialistas han perdido una oportunidad seria que le dictaba la oposición en la que tenían donde financiar los 300 millones aprobados en el Pleno pasado para la cuestión del desempleo. Hay una cuestión, esta tarde se han aprobado puntos muy importantes, y sin embargo no se hace ni el más mínimo comentario. Por ejemplo, se aprueba el Estatuto del Consejo Económico y Social, y no hay ni comentarios. Dice que después le digan cómo sale en los medios de comunicación y si es que eso no interesa que llegue al pueblo. Se aprueba la carta de participación ciudadana. En este aspecto, -por lo menos en nombre de la Asociación que yo represento- quiere decir que se congratulan con el acuerdo del Pleno Municipal. Desearían que la interpretación que se haga siempre de esa carta de participación ciudadana sea siempre progresiva, y que no se haga pasos atrás como a ocurrido en otras ocasiones, y que gobierne quien gobierne se interprete siempre en la disposición de que el pueblo participe y que realmente sea un mecanismo de comunicación de los vecinos con el Ayuntamiento que elige. Reitera la petición de que se edite, se haga un libreto con ella, editada en las dos lenguas oficiales y que se distribuya a los vecinos y vecinas de este pueblo.

Otra cuestión es referente con Urbanismo, es que en los barrios bajos del pueblo, en las calles concretas de los rios, el agua del alcantarillado no la chupa el alcantarillado sino que entra del alcantarillado en todas las casas. Se ha dicho algunas veces. Pero lo señala aquí porque o se aborda el tema con seriedad o estamos corriendo peligro. Cree que es un tema urgente para que se solucione.

Otra cuestión es la de Puerto Siles y la renovación de la playa. Todo el mundo sabe que hay una decisión por parte del Consejo Valenciano, por parte de la Conselleria de rescatar la concesión, una entrevista con el Sr. Burriel, entrevista que por la casuística del Ayuntamiento fue una representación municipal escasa, mínima, no quiere vincularlo a ninguna otra cuestión, pero era importante y es que allí se comunicaba la decisión de la Conselleria de hacerse con la concesión, de rescatarla; al mismo tiempo se rescataba la concesión del Puerto Siles, el compromiso de la Conselleria de hacer un estudio de viabilidad de Puerto Siles para decidir en el plazo de uno a tres años qué se hacía con Puerto Siles, si se mantiene, si se transforma o se elimina. Y mientras tanto no hay, por lo menos desde la Conselleria, contemplada más obras que el trasvase de arena de la parte norte a la parte sur, que se está haciendo hasta ahora. La cuestión es que si la Conselleria hasta ahora no ha tenido autoridad para cumplir las condiciones, le permite

dudar que ahora tenga la responsabilidad de cumplirlo; además la Conselleria se comprometió a una cosa, y el Sr. Granados, Delegado del Gobierno Central, se comprometió a otra. A la Corporación, encabezada por el Alcalde anterior, y a la Comisión, el Sr. Granados le enseñó hace ya años un proyecto técnico de elaboración de obras para rescatar las playas de Sagunto, y aseguró en la misma reunión que tenía el dinero para el ejercicio del 91, del 92, para emprender obras en la recuperación de las Playas de Sagunto, han pasado los años, y ni el proyecto técnico se ha elaborado ni el dinero ha aparecido en el ejercicio 91 ni han aparecido en el ejercicio del 92; es más el Sr. Burriel aseguraba el otro día que en función de sus decisiones el proyecto técnico que el Sr. Granados nos había enseñado es agua de borrajas, no vale para nada aquí Señoría, si él prometió a una delegación y Alcalde en persona fuese el que fuese el Grupo que fuese, que había un proyecto y que había unos medios económicos para cargar el problema de la playa, al menos si eso desaparece debe la explicación correspondiente a esta Corporación y a la Comisión por el rescate de la Playa de Sagunto, por lo tanto el ruego es que vía urgencia se tramite una entrevista con el Sr. Granados para recabar las obras que nos prometió y al menos las explicaciones de cómo está la situación por parte de su responsabilidad.

El Sr. EGEA, le dice al Sr. Alcalde y a la Sra. Margarita, que esos señores amiguitos que metieron allí en la vivienda, que por lo pronto, todos los meses le hagan una limpieza general en la escalera, porque no hay derecho que allí hay cuatro familias limpias y que bañan todas las noches a sus niños y que por culpa de estos señores estos niños amanecen todas las mañanas llenos de piojos, así es que por favor, en esa escalera han roto cristales, barandillas, los desagües el otro día (que aquí está este señor que tuvo que mandar a la cuba), se embozaron porque habían tirado jeringuillas, limones, en fin un desastre, así es que por favor, ya que son amiguitos de ustedes, haber por qué no pagan esos señores agua y los demás tenemos que pagar agua, porque a ellos ustedes les han puesto un manguito y a nosotros sin embargo nos han obligado a poner contadores de agua, ¿por qué es esto?".

El Sr. Alcalde, contestando al Sr. Egea, le dice que estos amiguitos que dice él son unos vecinos de este pueblo que vivían en unas condiciones infrahumanas en el vertedero y que les han dado esa vivienda y agradeciendo mucho lo que les ha dicho, toman nota de ello y le asegura que adoptaran las medidas necesarias para mejorar la situación".

El Sr. Ricardo Ruiz comenta en primer lugar en la calle Alorco sigue habiendo la misma iluminación, después de haber pedido aquí varias veces que la iluminación se cambie, después de que en la calle Alorco ha habido intentos de atraco y atraco a una farmacia. En segundo lugar, le comenta al Sr. Pelaez, en la calle Valencia y concretamente en el nº 56, hay una serie de filtraciones de las calles de la parte de arriba, calle Liria, calle Calvario Viejo, del alcantarillado, porque seguramente está en malas condiciones el alcantarillado y las filtraciones van a parar a la calle Valencia con el deterioro de las viviendas de la parte de abajo y la humedad que se filtra, están estas personas han reclamado del Ayuntamiento los servicios para que se subsanen los deterioros, quiero decir que el responsable subsidiario, en el caso de que las viviendas tengan algún deterioro, es el órgano municipal o su delegación. En tercer lugar las farolas del jardín de Sants de la Pedra, la luminosidad no es la misma cuando las bolas de las farolas están limpias que cuando están sucias, por allí en el verano pasea mucha gente por la noche y quiere que estén las farolas limpias y a ser posible, si puede ser que se

cambie alguna que otra bombilla que está sucia también o que luce mal, sólo eso Sr. Pelaez, y ya veremos si a quien compete esta delegación, pues ya que tiene que cumplir como delegado de esta Delegación, por favor le piden al Sr. Pelaez como delegado que cumpla y no así tendrán que estar aquí reivindicando siempre los mismos temas, si la delegación no lo cumple, pasaremos a hacer otras medidas de presión.

El Sr. Pelaez le contesta al Sr. Ruiz que sabe perfectamente que estos temas los han hablado más de una vez, sabe que en diferentes temas, como puede ser alumbrado público, hay una serie de acciones, que se están llevando, tanto en Sagunto como en el Puerto, no se puede cambiar una calle porque lo pide la calle sino cuando le toque su turno correspondiente y se pueda hacer, no hay más, lo han estado viendo juntos, lo ha visto personalmente y dice lo mismo que dijo aquel día, cuando llegue el turno se hará, mientras no, no hay dinero para todo, ojalá hubiera; lo que son temas puntuales, como es el tema del emboce de una tubería, sin lugar a dudas eso se hace; ojalá tuvieran la varita mágica para sacar de donde no tenemos, pero no tenemos más.