

**ACTA DEL PLENO ORDINARIO DE LA CORPORACION MUNICIPAL,
CELEBRADO EL DIA TREINTA Y UNO DE MARZO DE MIL NOVECIENTOS
NOVENTA Y DOS.**

- - - o o o 0 0 o o - - -

En la ciudad de Sagunto, a treinta y uno de Marzo de mil novecientos noventa y dos, siendo las dieciocho horas y treinta minutos, se reúnen, en el Salón de Sesiones de este Excmo. Ayuntamiento, bajo la Presidencia del Ilmo. Sr. Alcalde D. Manuel Girona Rubio, los siguientes Concejales:

D. Miguel Almor Marzal.
D. Rafael Tabarés Seisdedos.
D^a Ana Margarita Pin Arboledas.
D. Salvador Vilalta Mor.
D. Manuel Esparza Ripoll.
D. Miguel García Benítez.
D. Carlos Diaz Casas.
D. Angel Alonso Rodriguez.
D. Gabriel Armero González.
D. Manuel J. A. Chover Lara.
D. José García Felipe.
D. Miguel Sanchis Navarro.
D. Marcelino Gil Gandía.
D. Vicente Salvador Moros Graullera.
D. Pedro García Ferrandis.
D. Josep Antoni Lluesma Espanya.
D. Manuel Sanz Dominguez.
D. Jose Gómez Escanez.
D. Juan Miguel Campoy Adell.
D. Ramón García Ortín.
D^a M^a. Pilar Alepuz Herrero.
D. Juan Antonio Llorens Ferrandis.
D. Lorenzo Pelaez Ruiz.
D. Miguel Angel Cortés Flor.

Asistidos de la Secretaria General, D^a Amparo Koninckx Frasquet y del Interventor, D. Juan Jose Garcia Cano, al objeto de celebrar sesión ordinaria del Pleno de la Corporación.

Abierta la sesión por la Presidencia, se pasó a tratar los asuntos incluidos en el orden del día.

1 APROBACION ACTA SESION ANTERIOR

Abierto el turno de intervenciones, el SR. GARCIA FELIPE, indica que en el acta del 30 de diciembre no consta textualmente las manifestaciones que en el apartado de ruegos y preguntas se hicieron por parte del Sr. Tabarés Sr. Marcelino Gil y el mismo, queriendo que conste literalmente. Manifiesta que el Sr. Tabarés dijo "yo no se si tiene que ir al psiquiatra, a mi consulta, -refiriéndose al Sr. Gil-, pero con sus argumentos roza la esquizofrenia". Respecto a su intervención contestando al Sr. Tabarés dijo que

lamentaba que esto sea un monólogo -que esto si que esta recogido- entre dos personas y yo creo que aquí ustedes, la realidad es que no están acostumbrados a la crítica -también esta recogido- incluso montando una asamblea del PSOE -que no esta recogido- porque quienes han aplaudido montan una asamblea y esto es el Pleno Municipal público, etc., etc. Puede ver verbo de venir, o sea etc., et., y entonces también se dice, pero yo creo que a lo mejor el que tiene que ir al psiquiatra o al psicoanalista es Vd., refiriéndome al Sr. Tabarés, Vd. a lo mejor esta más cerca de ir al psiquiatra que nadie de esta Corporación y eso que es Vd. psiquiatra, esto no esta recogido en el acta y queremos que figure.

El SR. ALCALDE, aclara que evidentemente en las actas no esta recogido textualmente todo lo que se dice pero que después de lo aclarado se puede recoger en el acta si consta lo dicho en las cintas grabadas.

Sometido a votación el primer punto del orden del día, se acuerda, por unanimidad, la aprobación de los borradores de las actas correspondientes a las sesiones celebradas los días veintitrés y treinta de Diciembre de mil novecientos noventa y uno y ocho y nueve de Enero de mil novecientos noventa y dos con las incorporaciones de intervenciones adicionales por el Sr. García Felipe el acta de 30 de Diciembre arriba transcrita por no afectar al fondo dichos acuerdos de conformidad con el art. 91 del ROF.

2 DAR CUENTA RESOLUCIONES DE LA ALCALDIA.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 53.1 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto 2568/86 de 28 de Noviembre, se informa al Ayuntamiento Pleno de todas las Resoluciones de la Alcaldía adoptadas a partir de las que se dio cuenta en la anterior sesión plenaria ordinaria de fecha 26 de febrero de 1.992, según la siguiente relación:

MES JULIO 1991

DIA 5:

- Gratificaciones servicios prestados, mes de mayo.

MES OCTUBRE 1991

DIA 3:

- Complemento de Productividad a D. Francisco Crispín Sanchis.

MES DICIEMBRE 1991.

DIA 30:

- Liquidaciones de cuotas servicios prestados en mes de Octubre en uso de instalaciones y sacrificio de ganado en Matadero Municipal.

MES ENERO 1992.

DIA 31:

- Asignar a funcionaria D^a Rosa Rodríguez Pérez cantidad por Secretaría Delegada de la Fundación Municipal de Comedores Escolares.

MES FEBRERO 1992.

DIA 6:

-Abonar a D^a Pilar López Izquierdo cantidad en concepto de sepelio tras el óbito de su esposo.

DIA 8:

-Incremento del Complemento de Productividad al Arquitecto Municipal D. Enrique Tort Viñals.

DIA 10:

-Liquidación cuotas del mes de Noviembre en uso de instalaciones y sacrificio de ganado en el Matadero Municipal.

-Anulación de liquidaciones.

DIA 11:

- Pago de la PER correspondiente a los meses de Febrero y Marzo.

DIA 12:

- Licencia Ocupación Vía Pública en C/ Castellón, 13.

- Rectificación de la resolución de Alcaldía de 2-1-90 en lo que afecta a D^a Begoña Cortijo Garnes.

- Abono de cantidad a D^a Alicia Fabregat Vilata en concepto diferencias.

-Gratificaciones a miembros de la Cámara Agraria días 24 y 31 de diciembre de 1991.

DIA 13:

-Conceder a D. Francisco Sebastián Sánchez un permiso no retribuido de 3 meses, desde el 16 de febrero al 15 de mayo.

- Gratificación a D. Francisco Fernández Pinilla por nacimiento de hijo.

DIA 14:

- Liquidación nº 6 por ingresos directos por importe de 74.538.886.- ptas.

DIA 17:

- Licencia ocupación vía pública en Pz. Rodrigo, s/n.

- Anulación recibo de Contribución Urbana, expte. 16/92.

-Abonar a D. Antonio Arrando Máñez y D. Francisco Rodríguez Díaz cantidades en concepto de atrasos por conducción.

- Reintegro al I.N.E. por subvención trasferida y no utilizada.

DIA 18:

-Efectuar pago de salarios a los asistentes del curso de Taller de Integración Social de Jardinería.

- Devolución de ingresos realizados en periodo voluntario.

-Anulación recibo del I.B.I. de naturaleza urbana, Exptes. 440/91, 461/90 y 32/91.

-Otorgar trámite de audiencia a D. Jaime Inocencio Domenech Royo, D. Francisco Javier Gorriz Teruel y D. Enrique Forner Aznar. Exptes. 132/87, 46/88 y 75/91-C, respectivamente.

-Designar a Sr. Tabarés Instructor de exptes. de infracción y sanción urbanística nº 58/89, 547/88 y 595/88.

DIA 19:

-Designar a Sr. Tabarés Instructor de expte. de infracción y sanción urbanística nº 1.065/88.

-Conceder a D. Fernando Magaña Román cantidad en concepto de anticipo.

- Devolución de ingresos a efectos del I.C.I. y obras a D^a Rosa Graullera Trencó.

-Reconocimiento de servicios como Asistente Social en El Ayto. de Carcaixent a D^a M^a Pilar Martínez López.

-Autorizar a D. José Sánchez Medina a cortar el tráfico en C/ Josefa Daroqui y C/ Portal de Ferrisa.

-Denegar concesión de gratificaciones por servicios prestados a D. Toribio León Hervás.

- Imponer multa por infracción urbanística, expte. 1310/88.

- Baja de ciclomotor, expte. 506/90.

-Licencia por ocupación vía pública en C/ Avenida Hispanidad, 38, C/ Sepulveda, 45 y Pz. Cronista Chabret.

- Nombramiento funcionario de carrera a D. Juan pascual Aleixandre López.

- Gratificación a D. Miguel Gabarda Oliveros por nacimiento hijo.

DIA 20:

- Gratificación a D^a Esther Bonet Gil por nacimiento hijo.

-Reconocimiento de servicios como Auxiliar Administrativo en el Ayto. de Puzol a D^a Francisca Roldán Felipe.

-Anular recibo de IBI urbana, exptes. 217/91 y 580/91.

- Anular liquidación 28/92 a nombre de D. Aureliano Fogué Mara.

-Devolución a D. Francisco Amigó Moragrega y D. Abel López Escusa por pago indebido. Exptes. 586/91 y 567/91.

- Reconocimiento y pago del suministro de gasóleo C.P. Ausias March.

DIA 21:

- Abonar cantidad a D^a Mercedes Illan Hoces en concepto de dietas.

- Anular recibos exptes. 590/91 y 591/91.

- Multa por infracción urbanística, expte. 27/89.

-Aprobatoria nº 7 del Impuesto sobre incremento del valor de terrenos y aprobatoria nº 7 de ingresos directos varios.

DIA 22:

-Licencia ocupación vía pública C/ Padre Claret, 59, C/ Josefa Daroqui, 4 y C/ Concepción Arenal, 77.

DIA 23:

- Relación nº 1 de gastos.

DIA 24:

-Anular recibos, expte. 592/91.

-Aprobar liquidación servicios prestados mes de Diciembre en Matadero Municipal.

- Aprobar relación de liquidaciones nº 1.

- Desestimar recurso de reposición interpuesto por D. Enric Ariño i Giménez.

- Gratificar a D. Alberto Porta Carrasco por nacimiento hijo.

- Imponer sanción, exptes. 67/91-S y 72/91-S

- Conceder licencia de apertura Expte. 73/91-I

-Reposición en voluntaria de tributos por error en la domiciliación bancaria.Exptes. 425/91 y 356/91.

-Reclamación cancelación de las domiciliaciones de pago en entidades bancarias y Cajas de Ahorros correspondiente al tributo derogado de contribución territorial urbana.

- Relación nº 5 de gastos.

-Concesión licencias de obras exptes. 986/90, 1131/91, 54/92 y Pz. del Hospital,6.

- Nombramiento funcionarios interinos con categoría Delineantes.

DIA 25:

-Dejar sin efecto a D. Ricardo Aparicio Rodríguez en concepto de Complemento Específico, asignándole otra cantidad.

-Concesión plazo 20 días para reparación forjado en voladizo balcón. Expte. 46/92.

- Imposición sanción Exptes. 153/91-S, 167/91-S, 163/91-S, 162/91-S y 160/91-S.

-Aprobación padrones contribuyentes relativos al impuesto sobre vehículos de tracción mecánica.

DIA 26:

- Conceder permiso a D. Francisco Crispín Sanchis asistencia jornadas.

- Devolución de garantía constituida. Expte. 333/91.

- Aprobación de provisiones de fondos a justificar.

-Autorizar a D. Antonio García Marín, S.L. a cortar el tráfico por C/ Sepúlveda y desviarlo por C/ Alacantí.

-Designar a Sr. Tabarés Instructor del expte. de infracción y sanción urbanística nº 122/87.

-Padrón de contribuyentes sujetos al Precio Público de Mercados y Puestos en la vía pública.

-Aprobar expte. 3/92 de Incorporación Remanentes de Crédito al Presupuesto Municipal 1.992.

- Fijar nuevo día y hora para el derribo del inmueble en C/ Calvario Viejo, 74.

DIA 27:

-Desestimación de reclamación formulada por D. Miguel López Andrés, D. Primitivo Ros Toran y D. José Morillas Alvarez. Expte . Desrep/91.

-Reposición en voluntaria de tributos, por error en domiciliación bancaria, expte. 359/91.

- Anulación de providencia de apremio por pago, Expte. anul/91 92.

- Anulación de recibo, nº 35 Dª Asunción Jara Calvo. Expte 169/92.

- Abonar a Dª Rosa Guaita Contreras cantidad en concepto de sepelio.

-Denegar el nombramiento como Ingeniero Técnico en Obras Públicas a favor de D. Manuel Francisco Giménez Rambla.

- Delegar en el Teniente Alcalde las atribuciones conferidas a la Alcaldía.

- Aprobar provisión de fondos en concepto de dietas a D. Salvador Vilalta i Mor.

- Ampliar la Resolución de Alcaldía de fecha 26-2-92.

-Sobreseer las actuaciones de infracción y sanción urbanística contra D. Manuel Tejedor Fernández y D. Teófilo Ramírez Blasco.

-Designar a Sr. Tabarés Instructor del exptes. de infracción y sanción urbanística nº 1.011/88, 139/89 y 121/89.

DIA 28:

- Pago de la deuda por tercero no interesado sin conocimiento del deudor.

-Reconocimiento y pago suministro gasóleo C.P. Mediterráneo y C. de Educación Especial San Cristobal.

- Cesar a D. Miguel Angel Aspas Márquez como funcionario interino.

-Abonar a D. Jorge Vicente Beltrán Bru cantidad en concepto de atrasos por desplazamiento.

-Designar a Sr. Tabarés Instructor expte. de infracción y sanción urbanística nº 175/89.

- Orden de ejecución. Expte. 170/92.

- Anular liquidación. Expte. 127/92.

- Aprobatoria nº 8 de liquidación por ingresos directos.

DIA 29:

- Licencia ocupación vía pública en C/ Fornás, 1, C/ Pavía, C/ Luis Cendoya, 52 y C/ Lepanto.

MES MARZO 1992.

DIA 2:

- Nombrar funcionario interino a D^a. Margarita Martínez Blesa.
- Archivar actuaciones habidas en el expediente disciplinario de D. Francisco Anguita García.
- Reconocimiento de obligaciones (3 Resoluciones).
- Designar a Sr. Tabarés Instructor de los exptes. de infracción y sanción urbanística nº 33/89 y 228/89.
- Devolución de cantidades ingresadas indebidamente, expte. Comp/91.
- Compensación de pago de los recibos del Impuesto s/bienes inmuebles de naturaleza urbana, del ejercicio 1.991. Expte CMP /91.
- Efectuar pago salarios asistentes curso de Taller de Integración Social de Jardinería.
- Paralización de obras en fachada en C/ Cami Real, 122.

DIA 3:

- Anulación recibo de IBI Urbana.
- Designar a Sr. Tabarés Instructor de los exptes. de infracción y sanción urbanística nº 205/89 y 375/88.
- Ruina inminente, expte. 174/92.
- Abonar a funcionario cantidad en concepto de atrasos por desplazamiento.
- Reconocimiento de servicios prestados como Auxiliar Administrativo en este Ayuntamiento.

DIA 4:

- Abonar a Asociación de exportadores de cítricos cantidad por lo recaudado en cuotas de la Asociación.
- Imponer multa por infracción urbanística, exptes. 339/88 y 75/90.
- Designar a Sr. Tabarés Instructor del expte. de infracción y sanción urbanística nº 905/89.
- Paralización de obras en finca Malvarrosa, camping, Pol. H. y Ferrodisa (Sur vía ferrocarril).
- Desestimar la exención del Impuesto vehículos tracc. mecan. Expte. 142/92.
- Conceder exención del Impuesto vehíc. tracc. mecan. Exptes. 155/92 y 141/92.
- Devolución de parte proporcional de cuota del Imp. vehíc. tracc. mecán. Exptes. 1574/91, 642/91 y 188/92.
- Baja vehículos en Imp. vehícul. tracc. mecán. expte. 191/92.
- Inclusión en el registro de vehículos. Expte. 189/92 y 190/92.

DIA 5:

- Anulación de cuotas Impuesto vehíc. tracc. mecán. D^a M^a Carmen Gómez Carrillo.
- Anulación recibo de IBI Rústica. Expte. 3/92.
- Designar a Sr. Tabarés Instructor de los exptes. de infracción y sanción urbanística nº 1072/89, 1103/89, 1049/89 y 1129/89.

DIA 6:

- Conceder cambio de titularidad. Expte. 17/92-CT.
- Transferencia al Organismo Autónomo Fundación Municipal de Cultura, cantidad correspondiente al segundo trimestre de 1.992.

-Designar a Sr. Tabarés Instructor del expte. de infracción y sanción urbanística nº 37/90.

- Aprobatoria nº 5, 8 y 9 (dos aprobatorias) sobre liquidación por ingresos directos.
- Licencia por ocupación vía pública en Pz. Cronista Chabret.
- Relación nº 6 de gastos.

DIA 9:

- Relación nº 7 de gastos.

-Desestimar la devolución del 50% del recibo de IBI Urbana. Exptes. 341/91 y 433/91.

- Anulación liquidación Contribuciones Especiales, expte. 142/92.
- Anular recibos del IBI Urbana. Expte. 594/91.
- Declarar exento del Impuest. vehíc. tracc. mecan. de titularidad municipal.
- Autorización permuta de funcionario carrera a Ayto. Benidorm.
- Fijando día y hora para determinar elementos estructurales de inmueble sito en C/ San Pedro, 9.

-Designar a Sr. Tabarés Instructor del expte. de infracción y sanción urbanística nº 129/90.

-Devolución de lo ingresado de Tasa por prestación de servicio de Licencia de Apertura. Expte. 757/91.

-Desestimar devolución tasa prestación servicio de licencia de apertura. Expte. 239/92.

DIA 10:

-Reponer fondos justificados de anticipos a José Fco. Sanz Gil y Alberto Porta Carrasco.

-Declarar la caducidad de los exptes. 583/90, 1409/91 y 712/91, de los del Imp. vehíc. tracc. mecan.

-Dando cuenta sentencia anulando liquidación. Expte. 1.139/90.

-Reconociendo servicios prestados en el Ayto. de La Vall d'Uixó a la funcionaria Inmaculada de la Zarza Ibáñez Martín.

-Conceder licencia por matrimonio a Dª Pilar Navarro Catalá, D. Antonio Pacheco Martínez y D. Juan Miguel Soria Calabuig.

-Reconociendo servicios prestados en este Ayto y en el de Valencia al funcionario D. Ramiro Molina Soriano.

- Anulación de recibos de IBI Rústica. Expte. 34/92.

- Reconociendo servicios prestados en este Ayto. a D. Francisco Villalba Martínez.

-Delegar al primer Teniente de Alcalde las atribuciones de Alcalde-Presidente los días 12 y 13 de Marzo.

-Conceder a propietarios de inmuebles C/ Colón, 35 y C/ Espronceda, 36 y 38, plazo para inicio de obras.

-Girar nueva liquidación por concepto de Declaraciones Decenales. Expte. 784/86.

DIA 11:

-Anular liquidación IBI Urbana. Exptes. 159/92 y 158/92.

-Designar a Sr. Tabarés Instructor del Expte. de infracción y sanción urbanística nº 462/90.

- Aprobación relación número 8 de gastos.

-Reconocimiento de obligaciones y pago de suministro de gasóleo en C. Preescolar Ausias March.

- Licencia ocupación vía pública en C/ Larga, 43 y Av. Hispanidad.

-Conceder cantidad en concepto de anticipo a D^a Carmen Díaz Libiano y D^a Luisa Román Fernández.

- Paralización de obras en Vía de Servicio de la M.I. de la C-237.
- Reconocer obligaciones Imprenta Navarro, 3 SAUSA y 2 SATEICA.

DIA 13:

- Aprobatoria nº 10 (dos resoluciones) y 6 de liquidaciones por ingresos directos.
- Licencias ocupación vía pública en Av. 9 de Octubre y C/ Teodoro Llorente, 76.
- Notificar a MABDISA, S.C. reiteración de paralización de obras. Expte. 77/92.
- Inspección bajante de pluviales. Expte. 189/92.
- Denegación cédula de habitabilidad vivienda C/ Ramos, 16. Expte. 83/92.
- Licencia de obras reposición de baldosas deterioradas en C/ Papa Juan XXIII.

Expte. 177/92.

-Designar a Sr. Tabarés Instructor del expte. de infracción y sanción urbanística nº 685/90.

-Conceder plazo para demolición inmueble sito C/ Presidente Allende, 13. Expte. 67/90.

DIA 16:

- Concesión plazo de días para tabicar puerta de acceso. Expte. 79/92.
- Concesión plazo de días para realización obras. Expte. 170/92.
- Licencia obras en Ctra. Sagunto Puerto s/n. Expte. 218/92.
- Anulación recibos. Expte. 160/92.
- Aprobar montante de retirada y reposición de alumbrado público. Expte. 540/91.

DIA 17:

-Concesión Licencia Establecimiento, Apertura y Funcionamiento de actividad. Exptes. 7/92-I, 45/91-I, 31/91-I, 83/91-I y 56/91-I.

- Anulación de recibos de C. Urbana e IBI. Expte. 37/92.
- Inscripción de la Asociación "Club de Aeromodelismo Palancia".

DIA 18:

-Devolución cantidad recibos Licencia Fiscal a D. Enrique Noverques Gil. Expte. 29/92.

- Denegación petición de licencia de Apertura. Expte. 68/91-I.
- Denegación petición de cambio de titularidad. Exptes. 59/91-CT, 52/91-CT, 46/91-CT y 50/91-CT.

-Licencia de obras. Exptes. 1101/91, 1100/91, 1122/91, 1098/91, 1129/91, 35/92 y 1097/91.

- Efectuar pago a PER, correspondiente a Marzo y Abril.
- Inspección techo forjado. Expte. 1180/89.
- Licencia obras C/ Buenavista, 20.3. Expte. 1142/91.
- Revisión camión escalera del Servicio Eléctrico.

DIA 20:

-Aprobatoria nº 11 de liquidaciones por ingresos directos.

-Nombrar Instructor de expte. 219/92 sancionador a D. Rafael Tabarés y Secretaria a D^a Amparo Koninckx Frasset.

-Delegar a D. Ramón García Ortín la presidencia de la Comisión Informativa del Consejo del Gabinete Municipal de Prensa.

DIA 23:

-Suspensión con carácter preventivo y provisional el procedimiento para cobro del Impuesto sobre construcciones, instalaciones y obras y tasa de apertura de establecimiento. Expte. 164/92, 167/92 y 168/92.

DIA 24:

- Delegar a D. Manuel Esparza Ripoll la presidencia de la Comisión Informativa de Asuntos Sociales.

3 DAR CUENTA DELEGACION COMETIDO ESPECIFICO DE BIENESTAR SOCIAL.

Se da cuenta al Ayuntamiento Pleno de la Resolución de la Alcaldía de fecha dieciocho de Febrero de mil novecientos noventa y dos, a cuyo tenor:

"Considerando que de conformidad con lo dispuesto en el art. 23.4 de la Ley 7/85 de 2 de Abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y arts. 43 y 44 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, el Alcalde puede delegar el ejercicio de determinadas atribuciones en los miembros de la Comisión de Gobierno, sin perjuicio de las delegaciones especiales que para cometidos específicos pueda realizar en favor de cualesquiera Concejales.

En uso de las atribuciones que me confiere la legislación vigente, por la presente y en virtud de lo dispuesto en el art. 43 del citado Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales,

HE RESUELTO

PRIMERO: Conferir delegación especial a favor de D. Manuel Esparza Ripoll para los cometidos específicos de Bienestar Social.

SEGUNDO: La delegación abarca la facultad de dirección interna y gestión del servicio de que se trate, excluida la facultad de dictar actos administrativos que afecten a terceros.

TERCERO: El Concejale delegado responderá de su gestión directamente ante el Alcalde.

CUARTO: La delegación requerirá para ser eficaz la aceptación por parte del Concejale delegado, entendiéndose aceptada tácitamente si en el término de tres días hábiles a contar desde el día siguiente al de la notificación no presenta ante el Alcalde renuncia expresa a la misma.

QUINTO: Dar cuenta al Pleno, de la presente Resolución, en la próxima sesión que celebre.

SEXTO: Notificarla personalmente al interesado, y al Jefe del Negociado de Régimen Interior y Recursos Humanos.

SEPTIMO: Publicarla en el Boletín Oficial de la Provincia, así como en el Boletín de Información Municipal".

El Ayuntamiento Pleno se da por enterado de la Resolución transcrita.

4 PERIODICIDAD COMISION INFORMATIVA DEL CONSEJO DEL GABINETE MUNICIPAL DE PRENSA.

Considerando que de conformidad con lo dispuesto en el art. 134 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto 2568/86, de 28 de Noviembre, las Comisiones Informativas celebrarán sesión ordinaria con la periodicidad que acuerde el Pleno de la Corporación, en los días y horas que establezca el Alcalde o su respectivos Presidente.

De conformidad con la propuesta del Presidente de la Comisión Informativa del Consejo del Gabinete Municipal de Prensa, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Que la periodicidad de las sesiones ordinarias de la Comisión Informativa del Consejo Rector del Gabinete Municipal de Prensa sea de una vez al mes.

5 APROBACION INICIAL MODIFICACION ESTATUTOS DEL CONSEJO DEL GABINETE MUNICIPAL DE PRENSA.

Resultando que, por el Pleno en sesión celebrada el día veintiocho de Enero de mil novecientos noventa y dos se acordó crear el Consejo del Gabinete Municipal de Prensa y aprobar los Estatutos de dicho órgano.

Resultando que, no obstante su tramitación fuera del orden del día y su aprobación, por la Secretaria General, a petición del Portavoz del CIPS, se señalaron algunos aspectos que debían modificarse, habiéndose emitido informe al respecto a petición de la Alcaldía.

Reunidos los Portavoces de los Grupos políticos, se consensuó realizar algunas rectificaciones.

Considerándose conveniente modificar los Estatutos aprobados inicialmente para que sean sometidos a información pública con la redacción debida, se sometió el asunto a la Comisión Informativa transitoria del Consejo del Gabinete Municipal de Prensa celebrada el día veinticuatro de Marzo de mil novecientos noventa y dos.

Dada lectura al dictámen de la C. Informativa proponiendo la modificación de referencia se abre el turno de intervenciones.

El SR. ARMERO, señala que es conocido por el resto de grupos que el grupo socialista no pudo asistir a esta Comisión por serle imposible al delegado, por lo que manifiesta ahora lo que debía haber hecho entonces. La propuesta de la Comisión recoge una representación no proporcional sino un miembro por cada uno de los grupos políticos y que las propuesta de artículos y de funcionamiento del propio Boletín, será decidida por el Consejo, por mayoría. Según esto el grupo socialista queda desplazado, considerando que debería tener la representación que les corresponde y por tanto estar representados proporcionalmente.

El SR. CORTES, señala que lo dicho por el Sr. Armero parece lógico pero los mismos criterios se deberían utilizar en la representatividad de Fundaciones por lo que algunos partidos deberían tener mayor representación.

El SR. GARCIA ORTIN, indica que evidentemente la representación de cada grupo un voto no se corresponde con la representación real del Ayuntamiento; esto como ha dicho el Sr. Cortés se venía haciendo anteriormente pero hay que tener en cuenta que todos saben porque se creó el Consejo de Gabinete de prensa de una situación de crispación esperando que no se prolongue ni repita ya que no es bueno ni para el Ayuntamiento ni para su funcionamiento.

El SR. GARCIA FELIPE, advierte que ya sabía que iba a plantearse este tema habiendolo advertido ya en la Comisión manifestando que considera adecuados los Estatutos ya que se aprobaron por la mayoría quedando el BIM totalmente bajo control de la oposición. Después se han hecho una serie de rectificaciones por cuestiones legales

señaladas por la Secretaria General estando conforme con el texto. Se adhiere a lo manifestado por el Sr. Cortés respecto a la representación en las otras Fundaciones en las que solo tienen un miembro y no proporcionalmente.

De conformidad con el citado dictamen, el Ayuntamiento Pleno, por 14 votos a favor del CIPS, IU, PP Y CDS Y 11 votos en contra del PSOE, ACUERDA:

PRIMERO: Modificar los Estatutos del Consejo Municipal del Gabinete de Prensa aprobados por el Ayuntamiento Pleno en sesión celebrada el día veintiocho de Enero de mil novecientos noventa y dos, en los siguientes términos:

Artículo 1º: El Consejo del Gabinete Municipal de Prensa (CGMP) es el órgano desconcentrado encargado del correcto funcionamiento del servicio informativo del Ayuntamiento de Sagunto y en especial del Gabinete Municipal de Prensa.

Artículo 2º: El CGMP estará compuesto por un miembro de cada grupo político con representación en la Corporación Municipal y por el directos del Gabinete Municipal de Prensa, que actuará con voz pero sin voto. El Alcalde es el presidente nato si bien podrá delegar la presidencia efectiva en cualquier concejal.

Artículo 3º: El CGMP celebrará reunión ordinaria una vez al mes y extraordinaria cuando las circunstancias lo requieran, por iniciativa del Alcalde o a petición de un tercio al menos de los miembros del Consejo.

Artículo 4º: Las sesiones extraordinarias, a petición de los miembros del CGMP, serán convocadas por el presidente a la mayor brevedad posible y deberán celebrarse en todo caso dentro de los 4 días siguientes a la petición.

Artículo 5º: Los acuerdos se adoptarán por mayoría de asistentes, teniendo cada miembro un voto.

Artículo 6º: El CGMP adoptará acuerdos sobre todos los aspectos relacionados con el servicio informativo del Ayuntamiento de Sagunto y en especial del Gabinete Municipal de Prensa, que será el departamento encargado de la elaboración y difusión de comunicados dirigidos a los medios de comunicación social con implantación en la ciudad de Sagunto.

Artículo 7º: El CGMP renuncia a ejercer la censura previa de las labores de redacción, entendiéndola ésta como lectura de los originales antes de ser impresos o difundidos, y la presión sobre los profesionales del Gabinete Municipal de Prensa. Asimismo, se compromete a impedir que sean ejercidas por cualesquiera estamentos, cargos públicos, entidades y personas.

Artículo 8º: El CGMP garantizará la transparencia, objetividad, imparcialidad y pluralidad política de las informaciones emitidas por el Gabinete Municipal de Prensa.

Artículo 9º: Cada uno de los miembros del Consejo podrá proponer los contenidos informativos que estime oportunos para su inclusión en el Boletín Informativo Municipal. Esta inclusión deberá ser aprobada por el CGMP.

Artículo 10º: El Gabinete Municipal de Prensa servirá de canalizador y facilitará la transmisión de comunicados que los grupos políticos u otras entidades vecinales o ciudadanas deseen hacer llegar a los medios de comunicación social.

Artículo 11ª: En todo lo no previsto en estos Estatutos se estará a lo dispuesto en la Ley 7/1985, de 2 de Abril, reguladora de las Bases de Régimen Local, en el R.D. 2.568/86, de 28 de noviembre por el que se aprobaba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales y en la demás legislación vigente.

SEGUNDO: Publicar el presente acuerdo en el BOP, BIM y Tablón de Edictos, abriendo un plazo de información pública y audiencia a los interesados de treinta días para la presentación de reclamaciones y sugerencias.

TERCERO: El acuerdo se entenderá elevado a definitivo de no presentarse reclamación alguna en el período de información pública.

6 DELEGACION SECRETARIA CONSEJO GABINETE MUNICIPAL DE PRENSA.

De conformidad con lo dispuesto en el art. 13.2 del Real Decreto 1174/87, de 18 de Septiembre, por el que se regula el Régimen Jurídico de los funcionarios con habilitación de carácter nacional, las funciones de fe pública y asesoramiento legal preceptivo recogidas en dicho Real Decreto, respecto de juntas, órganos o entidades dependientes de la Corporación, distintas del Alcalde, Pleno o Comisión de Gobierno decisoria, podrán ser encomendadas por la Corporación a funcionarios propios de la misma carentes de habilitación de carácter general, a propuesta del titular de la Secretaría y que actuarán como delegados de éste.

De conformidad con la propuesta de la Secretaria General, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Delegar en D^a Francisca Roldan Felipe, funcionaria de carrera de esta Corporación, la función de fe pública del Consejo del Gabinete Municipal de Prensa.

7 RATIFICAR RESOLUCION ALCALDIA AYUDAS DESEMPLEO AGRICOLA ESTACIONAL.

El Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Ratificar la Resolución de la Alcaldía de fecha veinticinco de Marzo de mil novecientos noventa y dos, a cuyo tenor:

""Resultando que, en el Diario Oficial de la Generalitat Valenciana número 1733, de fecha veintisiete de febrero de mil novecientos noventa y dos se publica la Orden de 19 de febrero de 1.992, del Conseller de Trabajo y Asuntos Sociales, por la que se establece un programa de ayudas en colaboración con las Corporaciones Locales de la Comunidad Valenciana destinadas al Desempleo Agrario Estacional.

Resultando que, el objetivo de las referidas ayudas es paliar el desempleo estacional en el sector agrario y su destinatario las Corporaciones Locales de la Comunidad Valenciana que promuevan la realización de obras y servicios de utilidad social para las que se contrate a desempleados agrícolas.

Resultando que, por la Junta Ejecutiva del Consell Local Agrari de Sagunt, se elevó al Ayuntamiento propuesta para solicitar el acogerse a la Orden antes referida solicitando las subvenciones correspondientes (Acuerdo de fecha 9 de marzo de 1.992), y que por los Servicios Técnicos de Agricultura se han refundido las solicitudes en orden a su mejor operatividad.

Resultando igualmente que, por la Comisión Informativa de Urbanismo, en sesión celebrada el día veintiséis de marzo se acordó el incluir las memorias valoradas en la petición de subvención.

Considerando que, en base a lo dispuesto en el artículo quinto de la Orden de 19 de febrero de 1.992 aludida, es suficiente la resolución de esta Alcaldía-Presidencia (junto con la documentación que en el mismo se requiere) para instar la solicitud de subvención.

Considerando que, el plazo para presentación de las solicitudes (plazo improrrogable) finaliza el día 30 de marzo de 1992, por lo que no resulta posible que la

petición sea acordada en la sesión plenaria que con carácter ordinario se celebrará el día 31 de marzo.

Considerando que, dado que las subvenciones podrán alcanzar hasta un noventa por cien del coste de la memoria o memorias presentadas, por lo que el resto deberá ser afrontado con fondos del Presupuesto futuro, se estima adecuada que la petición sea ratificada por el Pleno de la Corporación.

HE RESUELTO:

PRIMERO: Solicitar para las obras y servicios que seguidamente se relacionan, la correspondiente subvención al amparo de la Orden de 19 de febrero de 1.992 (DOGV. núm. 1733 de fecha 27-02-1992) del Conseller de Trabajo y Asuntos Sociales:

1.- Acondicionamiento y limpieza de márgenes de 16 caminos, así como del cauce de 3 barrancos, acequias y canales de la marjal, por importe de 4.975.736.- pesetas.

2.- Reparación del firme, mediante extendido, nivelado y compactación de capa de zahorras de 12 cm. de espesor, junto con obras de fábrica complementarias (muretes, hormigón, acequias de riego, tuberías, etc.) en los caminos denominados Corral de Rivera y Camino de enlace con Cuesta Volante por un importe de 4.697.208.- pesetas.

3.- Reparación del firme mediante extendido, nivelado y compactación de capa de zahorras de 12 cm. de espesor, junto con obras de fábrica complementarias (muretes, hormigón, acequias de riego, tuberías, etc.) en los caminos denominados Dels Molins y Camino de Figueroles por importe de 4.693.300.- pesetas.

4.- Reparación del firme, mediante extendido, nivelado y compactación de capa de zahorras de 12 cm. de espesor, junto con obras de fábrica complementarias (muretes, hormigón, acequias de riego, tuberías, etc.) en los caminos denominados Senda "Rodamilans " y Camino "Dels Gossos", por un importe de 4.696.704.- pesetas.

5.- Reparación del firme mediante extendido, nivelado y compactación de capa de zahorras de 12 cm. de espesor, junto con las obras de fábrica complementarias (muretes, hormigón, acequias de riego, tuberías, etc.) en los caminos denominados "Vell d'Almenara" y "Narcis Meseguer", por importe de 4.699.650.- pesetas.

6.- Reparación del firme mediante extendido nivelado y compactación de capa de zahorras de 12 cm. de espesor, junto con obras de fábrica complementarias (muretes, hormigón, acequias de riego, tuberías, etc.) en los caminos denominados "Portell" y "Costa Volante" por un importe de 4.635.312.- pesetas.

7.- Reparación de firme, mediante extendido, nivelado y compactación de capa de zahorras de 12 cm. de espesor, junto con obras de fábrica complementarias (muretes, hormigón, acequias de riego, tuberías, etc.) en el camino denominado "Palmosa" (Botifarra) por importe de 3.373.912.- pesetas.

8.- Reparación de firme, mediante extendido, nivelado y compactación de capa de zahorra de 12 cm. de espesor, junto con obras de fábrica complementarias en el camino denominado "La Rosana", en sus dos vertientes, la que comunica con la carretera de Servicio de Autopista y la que enlaza con el camino de Sagunt a "Les Valls" por un importe de 4.698.150.- pesetas.

9.- Limpieza de Playas/92 Fase A, por importe de 4.867.236.- pesetas.

10.- Limpieza de Playas/92 Fase B, por importe de 4.867.236.- pesetas.

11.- Muro de Gaviones. Clot del Moro 1992 por importe de 4.909.184.- pesetas.

12.- Muro de Gaviones. Desembocadura/92, por importe de 4.909.184.- pesetas.

13.- Reposición de zonas ajardinadas. Fase A/92 por importe de 4.909.184.- pesetas.

14.- Reposición de zonas ajardinadas. Fase B/92, por importe de 4.909.184.- pesetas.

- 15.- La Calera/92, por importe de 4.909.184.- pesetas.
- 16.- Reposición Ronda Castell. Calvario/92, por importe de 4.909.184.- pesetas.
- 17.- Reposición Ronda Castell. Penyetes/92, por importe de 4.909.184.- pesetas.
- 18.- Reposición Ronda Castell. Barrio Cristo Rey/92, por importe de 4.909.184.- pesetas.

SEGUNDO: Dar cuenta al Pleno, de la presente petición de subvención a efectos de ratificación.

8 INFORME FAVORABLE AUMENTO TARIFA AGUA POTABLE URBANIZACION MONTE PICAYO.

Informado el expediente de referencia provisionalmente por el Ayuntamiento en sesión plenaria celebrada el 30 de Diciembre de 1.991.

Considerando que se ha sometido a información pública, por el plazo de un mes de forma reglamentaria, habiéndose presentado una alegación en contra, por el Presidente de la Asociación de Propietarios de la Urbanización Monte Picayo, en la que sustancialmente expone su petición de información sobre las bases del cálculo de la tarifa y el modo de reparto de las cuotas de las distintas categorías de consumidores.

Habida cuenta que en el cuerpo de escrito de alegaciones no se expresan fundamentos de carácter legal que aconsejen modificar el pronunciamiento de esta Corporación, acordado en fecha 30 de Diciembre de 1.991.

El Pleno de la Corporación Municipal, a la vista de las actuaciones seguidas en el expediente, y de conformidad con los dictámenes emitidos, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Desestimar la alegación formulada por D. José Ignacio Viña Guanter, Presidente de la Asociación de Propietarios de la Urbanización Monte Picayo, por no esgrimir fundamentos de carácter legal que aconsejen modificar el pronunciamiento de esta Corporación de 30-12-91; ya que en la alegación no se hace referencia más que a cuestiones de información sobre las bases que han permitido establecer el cálculo de la tarifa; y en este sentido el expediente ha tenido la información preceptiva y reglamentaria.

SEGUNDO: Informar favorablemente la aprobación de las nuevas tarifas solicitadas en base a que las mismas están fundamentadas sobre el particular de que el suministro se realiza a través de motores, lo que lleva aparejado un alza manifiesta de las tarifas eléctricas, gasto de personal, gastos de materiales de mantenimiento, así como gastos de cloración, etc., y todo ello encaminado a buscar un equilibrio de la autofinanciación del servicio.

TERCERO: Que se remita certificación del presente acuerdo, dentro de los tres días siguientes de la fecha de adopción del mismo, así como la remisión del expediente completo a la Consellería de Economía, Industria y Comercio (Comisión de precios de la Generalitat Valenciana), de conformidad con lo establecido en el apartado 2) del punto segundo de la Orden de 30 de Septiembre de 1.977, que completa el Real Decreto 2226/77 de 27 de agosto.

9 PETICION SUBVENCION CONSELLERIA DE TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL PREVENCIÓN DROGODEPENDENCIAS.

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 82.3 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se ratifica su inclusión en el orden del día.

Abierto el turno de intervenciones, la SRA. MARGARITA PIN, explica que este asunto no se trató por la Comisión Informativa de Servicios Sociales, porque se sometió a la Comisión coordinadora del tema de la droga, creada por este Pleno que se reúne cada 15 días y en la que están representados todos los Grupos. Dicha Comisión que se celebró el día 26 de este mes, se dictaminó acogerse a la orden de ayudas que ha publicado la Generalitat en el tema de la drogodependencia; y aprobar la petición valorada en 17 millones, esperando que la Consellería apruebe el 70%, porque el resto ya está incluido en la prórroga del presupuesto, el Ayuntamiento. Señala que fue la Comisión coordinadora de la droga la que aprobó hacer la petición a la Consellería de Trabajo.

A la vista de todo el expuesto, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Solicitar una subvención a la Consellería de Treball i Afers Socials, por un importe de 7.282.471.- ptas. Comprometiéndose en el supuesto de concesión a:

1. Colaborar con la Consellería de Treball i Afers Socials mediante la coordinación de los centros o servicios subvencionados a los programas de actuación iniciados por ésta.

2. Colaborar con los centros socio-sanitarios públicos de atención y prevención de la drogodependencia de la Generalitat Valenciana.

3. No alterar la finalidad de las subvenciones y realizar la actividad que fundamenta la concesión.

4. Facilitar la inspección y control de los órganos correspondientes de la Consellería de Treball i Afers Socials, y en particular, de la Direcció General d'atenció i prevenció de la Drogodependencia, al objeto de conocer cualquier aspecto de la actividad objeto de la subvención.

5. Dejar constancia expresa de la condición de centro, servicio o programa subvencionado por la Generalitat Valenciana, en cualquier relación con terceros.

10 BASES CONTRATACION LABORAL TEMPORAL DE UN INGENIERO EN OBRAS PUBLICAS.

Resultando que en la Oferta de empleo público para 1.990 se hallaba prevista una plaza de Ingeniero en Obras Públicas para su posterior contratación laboral de carácter indefinido.

Resultando que efectuadas las oportunas pruebas selectivas, la mencionada plaza fue declarada desierta al no ostentar el único aspirante los requisitos exigidos al tiempo de presentación de instancias.

Resultando que, en consecuencia, es necesario contar con personal que atienda dicho servicio, máxime ante la eventualidad de tratarse de una unidad menguada de recursos humanos, y en todo caso hasta que sea provista mediante una contratación laboral indefinida, previa nueva inclusión de la plaza en Oferta de Empleo Público.

Considerando que dentro de la normativa laboral vigente, el R.D. 1.989/84, de 17 de octubre y en concreto su artículo tercero permite la contratación laboral temporal como medida de fomento del empleo, exigiendo en la contratación una duración mínima de seis meses y no superior a tres años, lo que podría paliar la excesiva duración de un nuevo procedimiento de selección, con todos los trámites que lleva aparejados.

Considerando que el sistema de concurso es uno de los previstos en el artículo 19 de la Ley 30/84, de 2 de agosto, y asimismo en el artículo 32 del R.D. 2223/84, de 19 de

Diciembre, quedando, en consecuencia cumplidos los principios constitucionales de igualdad, mérito y capacidad, así como el de publicidad.

Considerando que el artículo 50.7 del R.D. 2568/86, de 28 de noviembre atribuye al Pleno de la Corporación la competencia para la aprobación de las bases, en orden a la selección del personal a su servicio.

En consecuencia y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Régimen Interior y Personal y con el informe del Interventor, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar las bases que constan en el expediente, que han de regir la selección de un Ingeniero Técnico en Obras Públicas y que se tienen aquí por reproducidas a todos sus efectos.

SEGUNDO: La duración del contrato laboral será de seis meses, sin perjuicio de que en atención a las circunstancias del servicio pueda ser ampliada por los periodos legalmente estipulados.

11 BASES PROVISION DE DOS PLAZAS DE CABOS INTERINOS.

Considerando que el artículo 128.2 del R.D. Legislativo 781/86, de 18 de abril permite a las Corporaciones Locales proceder al nombramiento de personal interino para las plazas incluidas en la oferta de empleo público, así como para las vacantes que se produzcan con posterioridad, personal este que habrá de cesar automáticamente al tomar posesión como funcionarios de carrera los aspirantes aprobados en la respectiva convocatoria.

Considerando que es competencia del Pleno de la Corporación la aprobación de las bases que han de regir la selección del personal a su servicio, a tenor de lo expresamente señalado en los artículos 22.2.i) de la Ley 7/85, de 2 de abril y R.D. 2.568, de 28 de noviembre.

En consecuencia y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Régimen Interior y Personal y con el informe del Interventor, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Aprobar las bases que constan en el expediente, que han regir la selección de dos Cabos de la Policía Local Interinos, y que se tienen aquí por reproducidas a todos sus efectos.

12 FACULTAR A LA ALCALDIA PARA FIRMA ESCRITURA DONACION INMUEBLE PARA GUARDERIA INFANTIL.- EXPTE. 29/82.

Dada cuenta y lectura del dictamen de la Comisión Informativa de Patrimonio y Contratación. Abierto el turno de intervenciones, el SR. VILALTA, quiere recordar que en la Comisión Informativa, se les aclaró que se refería concretamente a las aulas de preescolar correspondientes a Villar Palasí; piensa que hay un error en la propuesta inicial, pidiendo que se tenga en cuenta que se refiere a esos terrenos y no otros. El error procede del escrito de Patrimonio del Estado que se refiere a una Guardería, cuando en realidad los terrenos son los de las aulas de preescolar de Villar Palasí.

La SRA. ALEPUZ, señala que existen contradicciones en la documentación que consta en el expediente ya que se habla de una cesión al Ministerio de Trabajo y Seguridad Social para una Guardería según la fotocopia del Boletín oficial, de la construcción de un Preescolar de 6 unidades para el Auxias march, y parece ser según lo indicado por el Sr. Vilalta que es del Villar Palasí, pero en el plano lo que está grafiado se correspondería con el preescolar del Auxias March que está al lado del Villar Palasí.

Advierte que en la Comisión ya dijo que no estaban de acuerdo en ceder ningún inmueble para Guardería. Dada la confusión solicita que se deje el asunto sobre la mesa.

El SR. GARCIA FELIPE, solicita asimismo que hace un año asistió acompañado de la Secretaria General a la firma de la cesión de unos terrenos al Ministerio de Trabajo para una Guardería, título que viene en el Boletín y que no firmó por no haberse rechazado tal guardería como el Trinquete Comarcal. Cuando vio esta documentación le preguntó a la Jefa de la Sección de Patrimonio y Contratación y parece ser que no se refería a la misma guardería. Considera que no hay ningún inconveniente que se autorice a la firma del Alcalde, y el Alcalde cuando vaya a firmar que se fije en lo que consiste.

El SR. VILALTA, manifiesta su conformidad con dejarlo sobre la mesa.

Visto el dictamen de la Comisión de Patrimonio y Contratación, y a propuesta de la Sra. Alepuz y del Sr. Vilalta, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Dejar el expediente de referencia sobre la mesa.

13 RECTIFICACION DE ERRORES MATERIALES EN EL ACUERDO DE EXPEDICION DE DOCUMENTO ADMINISTRATIVO CON FINES A LA FORMALIZACION E INSCRIPCION DE LAS FINCAS RESULTANTES DE LA APROBACION DEL PROYECTO DE REPARCELACION DE LA UNIDAD DE ACTUACION B-1 DE LA PLAYA DE ALMARDÁ.

Resultando que, el Pleno de la Corporación Municipal, en sesión celebrada el día 31 de Julio de 1991, adoptó entre otros acuerdos, la expedición de documento público del proyecto de reparcelación del polígono B-1 del Plan Parcial de la Playa de Al-Mardà, por el Sistema de Cooperación y con fines a la formalización notarial e inscripción registral de las fincas resultantes.

Resultando que, en el trámite de la inscripción de las fincas resultantes, por el Registro de la Propiedad se han detectado algunos errores materiales en el documento público, en algunos de los apartados expositivos, que no afectan a la superficie y aprovechamiento de las fincas adjudicadas; detallándose a continuación para proceder a su subsanación:

A) En el apartado expositivo I (RELACION DE PROPIETARIOS DE INMUEBLES DE LA UNIDAD DE ACTUACION B-1 DE LA PLAYA DE ALMARDÁ, A LOS QUE NO SE PRACTICA NUEVA ADJUDICACION POR MANTENER Estrictamente las fincas que se aportan, con expresion del saldo de la cuenta de liquidacion provisional del articulo 98 del Reglamento de Gestion Urbanistica y del Aprovechamiento), por parte del Registro de la Propiedad se hace necesario que conste la superficie de dichas fincas a efectos identificatorios en el momento de inscribir las nuevas adjudicaciones.

Por todo ello, al enunciado de dicho apartado expositivo I, habrá de añadirse al final "Y DE LA SUPERFICIE".

En consecuencia, habrá de añadirse la superficie que corresponde a cada finca de las enumeradas en esta relación del apartado expositivo I, figurando entrecomillado el añadido que se hace al final de cada una de ellas, tal y como detallamos a continuación:

1) COMUNIDAD DE PROPIETARIOS MAR AZUL I, "y una superficie de mil novecientos dos metros cuadrados (1.902 m2.)"

2) COMUNIDAD DE PROPIETARIOS MAR AZUL II, "y una superficie de trescientos cuarenta metros cuadrados (340 m2.)"

3) HIDROELECTRICA ESPAÑOLA, S.A., "y una superficie de veinticinco metros cuadrados (25 m2.)"

4) TOMAS-MAXIMO y BERNARDO-JAIME GRAMAGE REVERT, "y una superficie de seiscientos diecinueve metros cuadrados (619 m2.)"

5) MARIA-AMPARO CALVENTE BAGUENA, AMPARO BLAZQUEZ BAGUENA y VICENTE-AMBROSIO SALVADOR PLANELLS, "y una superficie de mil treinta y dos metros y cincuenta decímetros cuadrados (1.032'50 m2.)"

6) BARBEL-META-ELISABETH BRUNING, "y una superficie de quinientos cuarenta metros cuadrados (540 m2)"

7) SERGIO MUÑOZ GARCIA, "y una superficie de trescientos sesenta metros cuadrados (360 m2.)"

8) ARTUR-MICHAEL OSTER y MARIA-ELISABETH OSTER, "Superficie de trescientos cincuenta metros cuadrados (350 m2.)"

9) MARIA KONIG, "y una superficie de doscientos dieciséis metros cuadrados (216 m2.)"

10) WOLFGANG-BERUD SPITZER, "y una superficie de trescientos veinticuatro metros cuadrados (324 m2.)"

11) RUDI-GERHARD SCHARDT, "y una superficie de quinientos cuarenta metros cuadrados (540 m2.)"

12) EMIL-JAKOB KRONER, "y una superficie de quinientos cuarenta metros cuadrados (540 m2.)"

B) En la segunda relación que figura en este apartado expositivo I (DATOS PERSONALES DE LOS TITULARES DE FINCAS AFECTAS A LA UNIDAD DE ACTUACION B-1 DE LA PLAYA DE ALMARDA DE SAGUNTO QUE QUEDAN MODIFICADAS, ADJUDICANDOSE ULTERIORMENTE UNA NUEVA FINCA DE REEMPLAZO), se ha omitido una de las titulares, subsanándose el error en este acto. La titular omitida es D^a Josefina Pérez Ribelles, que debe figurar en la relación a continuación de D. MIGUEL ANDREU BELTRAN, conforme se detalla seguidamente entre comillas:

" - D^a JOSEFINA PEREZ RIBELLES, mayor de edad, casada con D. Antonio Abad Serrano, vecina de Sagunto, C/. Raseta 2, con DNI 19.018.283."

C) En el apartado expositivo II (RELACION DE FINCAS QUE APORTAN LOS PROPIETARIOS AFECTADOS POR LA REPARCELACION URBANISTICA DE LA UNIDAD DE ACTUACION DEL POLIGONO B-1 DE LA PLAYA ALMARDA -SAGUNTO), en la finca aportada n^o 8, propiedad de D. Amadeo Muñoz Borja, se describe la misma como independiente, cuando en realidad es porción segregada de otra mayor por el linde Este en la parte que le afecta de la reparcelación. A la vista de ello tendremos lo siguiente:

Donde dice: "8.- AMADEO MUÑOZ BORJA. SOLAR, antes tierra con naranjos, en término de Sagunto, partida de Montiver Almardá, con una superficie de ciento noventa y cinco metros y cincuenta decímetros cuadrados (195'50 m2.). Linda, al

Norte, con Miguel Alepuz Rubio; Sur, Peregrín Sanchis; Este, Juan Sánchez Amores, acequia del Rey en medio, antes Álvaro Nadal; Oeste, Francisco Almenar".

Debe decir: "8.- AMADEO MUÑOZ BORJA. SOLAR, antes tierra con naranjos, en término de Sagunto, partida de Montiver-Almardà, con una superficie de ciento noventa y cinco metros y cincuenta decímetros cuadrados (195'50 m2.). Linda: Norte, Miguel Alepuz Rubio; Sur, unidad reparcelable A-3; Este, Juan Sánchez Amores, acequia del Rey en medio; Oeste, resto de la finca de la que se segrega.

Esta finca se segrega al linde Este, cuya inscripción separada se solicita, de la siguiente finca matriz:

RUSTICAS.- Tres hanegadas o veinticuatro áreas noventa y tres centiáreas de tierra con naranjos en la partida de Montiver-Almardà de este término de Sagunto que linda al Norte, con tierras de Enrique Marqués, Sur Peregrín Sanchis, Este Álvaro Nadal y Oeste Francisco Almenar."

Los apartados de "Inscripción" y "TITULO" de esta finca aportada nº 8, quedarán en los mismos términos, si bien en "Inscripción" al hablar del número de finca este será el 5.726 y no 5.276 como figuraba anteriormente por un error de transcripción, que queda subsanado en la presente.

D) En el epígrafe denominado "SUPERFICIE TOTAL", se dice textualmente: "Esta unidad reparcelable se extiende sobre una superficie total de cuarenta y seis mil veintisiete metros cuadrados (46.027 m2.)".

Por parte del Registro se estima procedente, a los efectos de proceder a la agrupación y segregaciones posteriores, que se haga mención a aquella parte del total que se encuentra consolidada; por lo que habrá que añadir a continuación en el mencionado epígrafe de "SUPERFICIE TOTAL", lo que a continuación se especifica entrecomillado:

"; estando consolidados un total de doce mil quinientos sesenta y siete metros cuadrados (12.567 m2)., de los cuales corresponden seis mil setecientos setenta y ocho metros y cincuenta decímetros cuadrados (6.788'50 m2.) a superficies que no son objeto de nueva adjudicación y cinco mil setecientos setenta y ocho metros y cincuenta decímetros cuadrados (5.778'50 m2) a caminos, conforme consta en las determinaciones del proyecto de reparcelación."

E) Por último, y habida cuenta de la existencia de fincas que no van a ser objeto de nueva adjudicación por conservarse las propiedades primitivas, en el epígrafe denominado "AGRUPACION" habrá de intercalarse entre el párrafo correspondiente al último punto y aparte (que comienza "SUELO URBANO, integrado en...) y el párrafo correspondiente al punto y final de dicho epígrafe (que comienza "En esta finca agrupada subsisten...), el siguiente texto que se detalla a continuación entrecomillado:

"En la finca agrupada a efectos registrales existen edificaciones que por estar construidas con arreglo al planeamiento no serán objeto de nueva adjudicación, conservándose las propiedades primitivas, a tenor de lo dispuesto en el art. 89.1 del Reglamento de Gestión Urbanística, en concordancia con el art. 99.3 de la Ley del Suelo. Dichas fincas son las pertenecientes a la primera relación de propietarios que figura en el apartado expositivo I de este documento."

A la vista de todo lo expuesto, y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Urbanismo y Actividades, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Practicar las rectificaciones en los términos anteriormente expresados, que se tienen aquí por reproducidas a todos sus efectos, portratarse de errores materiales, de conformidad con lo dispuesto en el art. 111 de la Ley de Procedimiento Administrativo.

14 DECLARACION RUINA INMUEBLE C/ ASUCACH DE LOS DOLORES,2.

Resultando, que por Resolución de Alcaldía de fecha 17 de enero de 1992, se ponía de manifiesto a los propietarios, inquilinos y titulares de derechos reales, si los hubiera, el inicio del expediente de declaración de ruina del inmueble sito en calle Asucach dels Dolors, nº 2, de esta Ciudad; a tenor de lo que establece el artículo 18 del vigente Reglamento de Disciplina Urbanística y en base a los fundamentos recogidos en los informes de los Servicios Técnicos Municipales, que especifican que el inmueble presenta daños que no son reparables técnicamente por los medios normales.

Notificaciones practicadas mediante publicación en el Boletín Oficial de la Provincia, tal como determina el art. 80 de la Ley de Procedimiento Administrativo, al desconocerse el propietario y su domicilio.

Considerando que, el art. 183 de la vigente Ley del Suelo, establece en su punto 1º, que cuando alguna construcción o parte de ella estuviera en estado ruinoso, el Ayuntamiento, de oficio o a instancia de cualquier interesado declarará y acordará la total o parcial demolición, previa audiencia del propietario y de los moradores, salvo inminente peligro que lo impidiera,

Asimismo en el punto 2º, apartado a) del mismo artículo, se especifica que se declarará el estado ruinoso, entre otros, en el siguiente supuesto: "Daños no reparables técnicamente por medios normales".

A la vista de todo lo anterior y a tenor de lo recogido en los artículos 23 y 24 del vigente Reglamento de Disciplina Urbanística, y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Urbanismo, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO.- Declarar el estado de ruina del inmueble sito en calle Asucach dels Dolors, nº 2 de esta Ciudad.

SEGUNDO.- Ordenar a los propietarios del referido inmueble nº 2 de la calle Asucach dels Dolors, la demolición del mismo; debiéndose iniciar tales obras en un plazo no superior a TREINTA DIAS contados desde el día siguiente a la notificación del presente acuerdo. Obras que deberán estar amparadas en el correspondiente proyecto de derribo, redactado por Técnico competente y visado por el Colegio Profesional correspondiente y que habrá de presentarse en este Ayuntamiento, previamente al inicio de las obras.

TERCERO.- Advertir a la propiedad, que si en el transcurso de dicho plazo, no se ejecutan las obras de derribo, estas serán llevadas a cabo por este Ayuntamiento de formar subsidiaria, repercutiéndole los gastos que ello origine, a tenor de lo dispuesto en el art. 223 de la vigente Ley del Suelo y art. 104 y s.s. de la Ley de Procedimiento Administrativo.

CUARTO.- Que se proceda a practicar notificación del presente acuerdo, mediante la correspondiente publicación en el Boletín Oficial de la Provincia, tal como determina el art. 80 de la Ley de Procedimiento Administrativo, ya que se desconoce el propietario del referido inmueble y su domicilio.

15 ACUERDO MARCO CON LA UNIVERSIDAD POLITECNICA DE VALENCIA PARA LA FORMACIÓN DE PERSONAL, INVESTIGACIÓN, DESARROLLO TECNOLÓGICO Y TÉCNICO Y DE EXTENSION DE LA CULTURA.

Dada cuenta y lectura al Dictamen de la Comisión Informativa de Urbanismo, abierto el turno de intervenciones, el SR. TABARES, señala que esta propuesta en principio no compromete ni económicamente desde el punto de vista organizativo, se trata de un Convenio marco general como continuación de la colaboración entre ambas instituciones existiendo un Convenio para los Análisis de Vertidos a la red de alcantarillado del Municipio. Este Convenio general posteriormente deberá desarrollarse con Convenio Específicos para redacción de proyectos de infraestructuras, cursos de formación de postgraduados o técnicos de la casa, etc., según su correspondiente consignación presupuestaria.

El SR. GIL, pregunta cuanto van a costar los Convenios.

El SR. TABARES, aclara que en este caso lo que se hace es contratar los Servicios de la Universidad Politécnica de Valencia y esta se comporta desde el punto de vista contractual como una empresa, eso ocurre por ejemplo con el contrato de análisis de vertidos, que implique un tiempo, una organización, unos análisis determinados; el material, desplazamientos, etc. Pero es evidente que los costes siempre son más bajos que si se hicieran con una empresa privada, ya que se trabaja con becarios, potenciando en definitiva la colaboración entre becarios investigadores y demás, con el Ayuntamiento; el coste económico se definirá concretamente en los Convenios.

De conformidad con el dictamen de la Comisión de Urbanismo, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Aprobar el texto del acuerdo marco entre este Excmo. Ayuntamiento y la Universidad Politécnica de Valencia que se adjunta al expediente, que se tiene aquí por reproducida a todos sus efectos, y que tiene por objeto el establecimiento de un marco de actuación para la colaboración entre la Universidad Politécnica de Valencia y el este Ayuntamiento en actividades de formación de personal, investigación científica, de desarrollo tecnológico y técnico y de extensión de la cultura, a través de las Escuelas, Facultades, Departamentos e Institutos de la Universidad Politécnica de Valencia.

16 CONCESIÓN MORATORIAS POSITO MUNICIPAL.

Vistas las peticiones de préstamos y moratorias que han tenido entrada en el presente mes, y una vez comprobadas que todas ellas se ajustan a lo previsto en los artículos 43 y 44 del vigente Reglamento de Pósitos; de conformidad con la propuesta del Concejal Delegado del Pósito Municipal y el informe del Negociado del Pósito, por unanimidad, SE ACUERDA:

La concesión de moratorias del Pósito Municipal, con la obligación de ingresar el 25% del préstamo y los intereses devengados, a los siguientes prestatarios:

- Expte. 19/92.- D. Antonio Climent Llorens.
- Expte. 20/92.- D^a Remedios Graullera Marco.
- Expte. 42/92.- D. Francisco Ariza Martínez.
- Expte. 43/92.- D. Jose Ariza Martínez.
- Expte. 968/92.- Pico Sobrino Narro.

17 MOCION CDS SOBRE RETIRADA DE LA FUTURA LEY REGULADORA DE LAS RELACIONES CONTRACTUALES ENTRE EMPRESARIOS Y TRABAJADORES.

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se declara su urgencia y proceder a su debate.

Se da lectura a la moción presentada por el Portavoz del Centro Democrático y Social, por la que se propone:

""Que sea retirada por el Gobierno Socialista del Parlamento la nueva Ley Reguladora de las Relaciones Contractuales entre Empresarios y Trabajadores por considerar regresiva, sobre todo en lo que respecta al tiempo trabajado para cobrar el desempleo así como el recorte en el período con derecho a desempleo.

Ante lo que el CDS, considera una política tanto económica, como laboral altamente regresiva, para los intereses de los trabajadores, la llevada a cabo por el Gobierno Socialista de Felipe Gonzalez.

Una política económica y laboral, que apoyándose en la política de convergencia de la cumbre de Maastrich,

El CDS considera, que no se puede pedir más sacrificios a los trabajadores mientras no haya un sacrificio igual o mayor por quienes nos gobiernan, sean del signo que sean. No se puede pedir que los trabajadores sigan abrochándose el cinturón mientras los políticos tienen sueldos millonarios, no se les puede pedir a los trabajadores más sacrificios económicos, mientras los Parlamentarios del PSOE están pidiendo más aumentos de sueldo porque con 400.000 pesetas al mes no tienen bastante. No se puede pedir más sacrificios a los trabajadores cuando en palabras del Señor Solchaga éste es un país, donde la gente sin escrúpulos, se puede hacer rápidamente millonaria, en ese planteamiento coincidiría tiempo después Jordi Pujol.

Está claro que cuando Solchaga se refería al enriquecimiento rápido se estaba refiriendo a Ibercorp, a los Juan Guerra, a los Mariano Rubio, a los Boyer, a los casos Naseiros, a los Garcia Valverde, y así un largo etc. pues el CDS, al igual que el resto de españoles que se ganan día a día el pan con el sudor de su frente, tiene muy claro que trabajando no se hace nadie rico.

Por todo lo expuesto, el CDS propone al Pleno:

1.- Que se envíe dicho acuerdo, si así se estima oportuno al Presidente del Gobierno, al Presidente de la Generalitat, al Ministro de Economía y Hacienda y al Sr. Ministro de Trabajo.

2.- Que se preste la ayuda económica necesaria a los Sindicatos para que puedan desplazarse a Valencia, junto con el mayor número de trabajadores posibles a manifestarse contra la nueva Ley próxima a aprobar.""

A su vista el Ayuntamiento Pleno, con 14 votos a favor del CIPS, IU, PP y CDS, y 7 votos en contra del PSOE, ACUERDA:

Aprobar la moción arriba transcrita que se tiene aquí por reproducida a todos sus efectos.

18 MOCION CDS SOBRE EMPRESAS ASEO URBANO.

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se declara su urgencia y proceder a su debate.

Dada lectura a la moción presentada por el Portavoz del CDS, a cuyo tenor:

"El CDS considera, que la empresa de limpieza y aseo urbano (SAUSA), tiene unas relaciones contractuales con nuestro AYUNTAMIENTO, relaciones contractuales que no suponen convertir en ningún caso a la empresa de aseo urbano, en un cortijo de los gobiernos municipales de turno.

En estos momentos, el CDS, considera urgente entablar un debate público, con luz y taquígrafos, donde se aborden aspectos tan importantes como: incrementos de personal incontrolados, estado general de la maquinaria, revisiones pendientes de precios, apertura del nuevo vertedero, funciones y personal a cargo de la nueva barredora, que se de una contestación clara del ¿por qué y para qué? se está llevando a cabo una auditoría en SAUSA.

A nuestro juicio, estos motivos justifican de sobras la convocatoria de un pleno municipal monográfico, donde se informe y debata si hubiere lugar, sobre la situación real de la empresa y sobre todo sobre el futuro de la recogida de basuras y aseo urbano en nuestra Ciudad".

A su vista, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Aprobar la moción arriba transcrita y en consecuencia, que por el Sr. Alcalde-Presidente, se convoque un Pleno extraordinario para debatir la situación de la Empresa de Aseo Urbano, S.A. SAUSA en relación con los contratos suscritos con este Ayuntamiento y futuro de los servicios de este Municipio.

19 MOCION CDS SOBRE CREACION COMISION REHABILITACION TEATRO ROMANO.

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se declara su urgencia y proceder a su debate.

Dada lectura a la moción presentada por el Portavoz del CDS, a cuyo tenor:

""Creación de una Comisión mixta (técnica-política), que compruebe el grado de cumplimiento o incumplimiento de los acuerdos entre Consellería y nuestro Ayuntamiento, en lo que a la rehabilitación del Teatro Romano se refiere.

El Centro Democrático y Social, considera, que hay motivos más que suficientes para pensar, que dichos acuerdos se están incumpliendo. Consideramos que se está incumpliendo el acuerdo sobre el mantenimiento de capacidad de las gradas, igualmente consideramos que se está incumpliendo la volumetría del escenario.

También el CDS, considera importantísimo, que el Ayuntamiento, esté informado en todo momento de la aparición de restos arqueológicos, como así ha ocurrido con la aparición de capiteles, sin que al menos el CDS, haya tenido conocimiento de tal hallazgo, por los cauces reglamentario.

Por todo ello, solicitamos la creación de esa Comisión Mixta, que inspeccione el grado de cumplimiento o incumplimiento de los acuerdos Consellería-Ayuntamiento."

Abierto el turno de intervenciones, el SR. CORTES, manifiesta que el CDS piensa que se está incumpliendo, ya que no se han rehabilitado las gradas laterales y las gradas del crípto pórtico; la volumetría y tipología no se respetan de acuerdo con la cláusula segunda del acuerdo de Consellería-Ayuntamiento, al elevar los tres semicírculos hasta una altura de 6 metros. Según lo expuesto piden una Comisión Mixta Técnica-política, por aparecer un seguimiento del cumplimiento de los acuerdos que en su día se llevaron a cabo entre Consellería y el Ayuntamiento.

El SR. GARCIA FELIPE, indica que va a profundizar más ante el convenio existente entre Ayuntamiento y Conselleria. Debe cumplirse fielmente el contenido del Convenio, lo que se está haciendo al margen de que otros extremos que se hablaron y no constan en el contenido, al Sr. Alcalde le indica que exiga su cumplimiento solicita que para agilizar la constitución de la Comisión indiquen hoy sus miembros.

La SRA. PIN, contesta al Sr. Cortés que dicha Comisión ya está constituida en la Fundación de Cultura y que está formada por políticos y técnicos en la cual él es miembro de la Fundación de Cultura aunque no asiste a sus reuniones. Dicha Comisión es la que debe llevar el seguimiento del Teatro Romano, la Fundación casualmente en reunión celebrada ayer acordó tratar a puertas cerradas, -el sábado día 11- diversos temas, como son Estatutos y política cultural del Municipio, y podría incluirse el seguimiento del Convenio del Teatro Romano.

El SR. ARMERO, manifiesta la intención de hacer cumplir el Convenio según lo acordado entre el anterior Alcalde y el anterior Conseller, pero existen otros medios y para ello lo que no cree necesario es crear otra Comisión más ya que tendría las mismas funciones que la Fundación y se va a recurrir a los mismos técnicos.

El SR. CORTES, replica que le es indiferente que trate este tema una Comisión integrada en la Fundación de Cultura u otra independiente, pero no considera adecuado que sean los mismos Técnicos de Conselleria los que vayan a valorar si se ha cumplido o no lo convenido entre la Consellería y el Ayuntamiento, considerando que los Técnicos que informan al respecto deben ser de Sagunto.

La SRA. PIN, le replica al Sr. Cortés que es parte del Ayuntamiento por lo que de que sea la Fundación de Cultura quien asuma este tema, estando la Fundación de Cultura abierta a que pueda asistir cualquier Concejal de los Grupos Políticos. Respeto que los Técnicos sean del Ayuntamiento y admite que puedan ir cualquier Técnico que quiera. El Sr. Llesma es miembro de la Fundación en representación del CIPS, aunque está abierta que asista cualquier otro político y que vengan los Técnicos, por supuesto del Ayuntamiento, porque la Fundación es Municipal.

El SR. GARCIA FELIPE, recuerda que la reforma del Teatro Romano planteó gran polémica y el Gobierno Municipal decidió finalmente otorgar la licencia de obra condicionada -lógicamente- a una serie de modificaciones. hace unos días preguntó a un ciudadano de Sagunto que había estado de acuerdo con la reforma, que le parecía y le contestó que no le parecía bien lo que habían hecho con las Gradas. Esto le ha inquietado por lo que le pregunta al Gobierno Municipal ¿Vds. Sres. del Gobierno, Sr. Alcalde, Sra. Pin Arboledas -que parece que se quiere arrogar la representatividad del Pleno Municipal sobre este tema-, han hecho un seguimiento de acuerdo con lo estipulado en el Convenio de la reforma del Teatro Romano?. Indica que no hace falta que le contesten pero que quiere insistir en que se cree una Comisión especial con asistencia de Técnicos Municipales, al igual que hace el Parlamento que ante los problemas crean una Comisión, debiendo emitirse un dictamen en el plazo máximo de 1 mes ó 45 días, con el fin de evitar mayores errores, o mayores -digamos- erosiones en el Patrimonio Histórico Cultural del Teatro Romano.

El SR. CORTES, reitera que le da lo mismo que se cree una Comisión o que actue la de Cultura, lo importante es que se responsabilice de este tema; reitera la necesidad de que hayan Técnicos del Ayuntamiento y Técnicos de fuera, y que hay incumplimientos que espera no tener que lamentar. Recuerda que se dijo que se haría una rehabilitación integral de todo el Castillo, se pidió muchas veces que se comenzara al contrario, primero la restauración de las murallas y la restauración del museo, pero se ha empezado por donde la Consellería ha querido.

El SR. ARMERO, insiste en que no es necesario crear otra Comisión habiendo excesivas Comisiones en este Ayuntamiento, no quiere asumir ninguna representatividad especial en el tema, lo que si que asume su Grupo es el planteamiento, es decir que se cumpla lo convenido. Respecto que a la Comisión quieren incorporarse a Técnicos que no sean juez y parte, lo aceptan, debiendo emitirse un informe lo más breve posible, pero no deben crearse más Comisiones, ya que al final la misma persona pertenece a 3 Comisiones para el mismo objetivo y ello no tiene mucho sentido.

La SRA. PIN, indica que su Grupo no acepta crear una nueva Comisión, pero si aceptarían la moción si se dijera que la Fundación Municipal de Cultura inspeccionara el grado de cumplimiento o de incumplimiento de los acuerdos entre la Consellería y Ayuntamiento, y que se incorporen a esa Comisión los Técnicos Municipales que se creyeran convenientes.

El SR. CORTES, acepta la propuesta, pero solicita un receso de un par de minutos para ponerse de acuerdo, porque considera que dado lo grave del tema es conveniente la unanimidad.

En estos momentos siendo las diecinueve horas y treinta minutos, se suspende por la Alcaldía la sesión, reanudándose a las diecinueve horas cuarenta y cinco minutos.

El SR. ARMERO, dice: "En definitiva es trasladar el acuerdo que de forma breve, en tiempo, hemos establecido los portavoces y que se traduce en lo siguiente: convocar de forma extraordinaria la Fundación de Cultura para abordar el cumplimiento o no cumplimiento -la situación en la que se encuentra el cumplimiento del acuerdo- de nuestro Ayuntamiento con la Consellería, respecto al Teatro Romano a la cual a esta reunión, asistirán los técnicos que los Grupos creamos necesarios y que al mismo tiempo se comprometan a establecer o emitir un informe en el plazo de un mes -o incluso menos tiempo-, para que se pueda ver en el Pleno siguiente. Ese es el acuerdo al que hemos llegado y que queremos que se refleje.

El SR. GARCIA FELIPE, dice: "Simplemente una aclaración, incluir para ese tipo de Comisión al Sr. Lluesma sustituirlo por el Sr. Gil.

La SRA. PIN, dice: "Yo quiero decir como Presidenta de la Fundación que no hace falta sustituir a nadie, yo convoco al Sr. Lluesma y al Sr. Gil".

Vista la propuesta alternativa de enmienda a la moción elaborada de común acuerdo entre los distintos grupos políticos y sometida a votación por la Alcaldía, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Que la inspección sobre el grado de cumplimiento o incumplimiento de los acuerdos entre Consellería y nuestro Ayuntamiento en lo que a la rehabilitación del Teatro Romano se refiere; se realice en el seno de la Fundación Municipal de Cultura con la asistencia de los técnicos tanto Municipales como del Municipio que se crean convenientes.

20 MOCION IU SOBRE IMPACTO AMBIENTAL DEL PLAN GENERAL DE ORDENACION URBANA.

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se declara su urgencia y proceder a su debate.

Dada lectura a la moción presentada por Izquierda Unida, a cuyo tenor:

""Exposición de motivos. El pasado día 5 de Marzo entró en nuestro Ayuntamiento la notificación de la Consellería de Medi Ambient, de la Declaración de Impacto Ambiental del Plan General de Ordenación Urbana, el cual según dice textualmente se

"Estima aceptable, a los solos efectos ambientales, la Revisión del Plan General municipal de Sagunto con las medidas correctoras y plan de vigilancia ambiental desarrollados en el estudio de impacto ambiental y con las siguientes condiciones:"

A continuación expone cinco condicionantes, dos de los cuales vienen señalados por la Dirección General de Protección Ciudadana en su informe; sin embargo esta misma Dirección General hizo una serie de consideraciones respecto al riesgo económico que no quedan recogidos en la notificación de la Consellería. El motivo podría ser la pérdida en el trayecto, desde la sede de la Dirección General de Protección Ciudadana hasta la Consellería de Medi Ambient de parte de dicho informe. En su apartado de riesgo químico dice lo siguiente:

Riesgo químico.- El municipio de Sagunto cuenta en su término municipal y más concretamente en el polígono industrial del Puerto con una empresa de fabricación de fertilizantes agrícolas -ENFERSA S.A.- que por su volumen de actividad y el riesgo que la misma presenta se encuentra afectada por el R.D. 886/88. Su ubicación en el Puerto reduce el riesgo para el núcleo de la población, pero ha de tenerse en cuenta por la posible ocurrencia de accidentes mayores, dejar libre una zona de intervención de 500 mt y considerar una zona de alerta de 1000 mt.

Una vez que el Ayuntamiento posee el texto completo, y:

Considerando las características de algunas de las empresas y actividades que existen y se realizan desde los mismos muelles del Puerto, hasta el término de Petrés, (algunas de alto riesgo y otras altamente contaminantes).

Considerando la necesidad de salvaguardar la seguridad y bienestar tanto de los propios trabajadores, como del resto de ciudadanos.

Considerando que debemos garantizar un desarrollo industrial y económico adecuado, armonioso y planificado, evitando la contaminación y la degradación del medio ambiente, y evitando asimismo actuaciones temerarias que puedan estrangular el desarrollo de las distintas direcciones económicas.

Considerando en resumen la necesidad de garantizar el futuro y la calidad de vida de los ciudadanos de Sagunto.

Proponemos al Ayuntamiento Pleno, por si hubiera que hacer las debidas correcciones al PGOU, la siguiente propuesta de acuerdo:

El Ayuntamiento Pleno, de Sagunto, acuerda remitir a la Consellería de Medi Ambient, el texto íntegro de la Dirección General de Protección Ciudadana de 21 de

Enero de 1992, así como la ubicación exacta de las Fábricas de: Abonos, Oxígeno y Gases Licuados, las de procedimientos químicos en general y la de cemento, así como su capacidad de producción, almacenaje y proyectos de ampliación solicitados. Para que, a la vista de los mismos, considere si el informe emitido el 27 de Febrero de 1992 por el Jefe del Servicio de Programación y Evaluación del Impacto Ambiental, tuviera que modificarse en algún sentido.""

Abierto el turno de intervenciones, el SR. GARCIA ORTIN, manifiesta que la información de la Consellería de Medio Ambiente hacia referencia a una serie de cuestiones respecto a inundaciones, informe de carreteras, RENFE, etc. en el informe de protección ciudadana había una errata porque parte del informe con respecto en el punto concreto de riesgo químico estaba omitido debido a una mala fotocopia, y en concreto lo relativo a núcleo hasta los mil metros. Asimismo pretende una pequeña enmienda a la moción, y es que además de lo que se pide a la Consellería de Medio Ambiente se añada que diera explicaciones respecto al significado de lo que indica de dejar libre una zona de intervención de 500 metros y considerar la zona de alerta de 1000 metros; debiendo aclararse que es lo que se puede hacer o no, y que deberíamos hacer.

Sometida a votación la enmienda de IU es aprobada por unanimidad.

A su vista, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Remitir a la Consellería de Medi Ambient, el texto íntegro de la Dirección General de Protección Ciudadana de 21 de Enero de 1992, así como la ubicación exacta de las Fábricas de: Abonos, Oxígeno y Gases Licuados, las de procedimientos químicos en general y la de cemento, así como su capacidad de producción, almacenaje y proyectos de ampliación solicitados. Para que, a la vista de los mismos, considere si el informe emitido el 27 de Febrero de 1992 por el Jefe del Servicio de Programación y Evaluación del Impacto Ambiental, tuviera que modificarse en algún sentido.

SEGUNDO: Solicitar de la Consellería de Medio Ambiente, explique el significado de la zona de intervención de 500 metros y la de alerta de 1000 metros.

21 MOCION IU SOBRE ESTUDIO IMPACTO AMBIENTAL DE LAS OBRAS REALIZADAS POR EL PUERTO AUTONOMO DE VALENCIA EN EL PUERTO DE ESTA CIUDAD.

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se declara su urgencia y proceder a su debate.

Dada lectura a la moción presentada por Izquierda Unida, a cuyo tenor:

""Exposición de motivos. Las obras que está realizando el Puerto Autónomo de Valencia en el Puerto, son de una envergadura tal, que con toda seguridad van a provocar modificaciones en la costa y en las corrientes marinas, tanto al norte como al sur del mismo. Sin prejuzgar las características de estas modificaciones, es del mayor interés para Sagunto y también para los municipios colindantes, conocer con el mayor detalle posible, tanto los efectos sobre nuestras costas, como sobre la calidad de las aguas. Por ello y a pesar de que el Decreto 162/1990 de 15 de Octubre de la Generalitat Valenciana, no obliga a los puertos de interés general, como es nuestro caso, a un estudio y evaluación de impacto ambiental, es del todo conveniente la realización del

mismo, actuando en consecuencia, antes que encontrarnos con sorpresas y situaciones irreversibles, tan desagradables aun en el pasado reciente.

Por lo tanto proponemos, al Ayuntamiento Pleno, la siguiente, propuesta de acuerdo:

El Pleno del Ayuntamiento de Sagunto acuerda solicitar a la Consellería de Medi Ambient, la realización de un estudio y evaluación del impacto ambiental, de las obras en ejecución, por el Puerto Autónomo de Valencia, en el puerto de Sagunto, y la concreción de las medidas correctoras que procedan.""

A su vista, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Aprobar la moción arriba transcrita que se tiene aquí por reproducida a todos sus efectos.

22 MOCION IU SOBRE ENMIENDA NORMAS URBANISTICAS DEL PLAN GENERAL.

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se declara su urgencia y proceder a su debate.

Dada lectura a la moción presentada por Izquierda Unida, a cuyo tenor:

"Exposición de motivos. En las normas urbanísticas del Plan General de Ordenación Urbana, en la sección 5º, el apartado A.183, contempla los usos que pueden desarrollarse sobre la zona portuaria, y en concreto en el Muelle Norte N.3, el de almacenamiento de graneles hasta los grados 3/4, gradación a todas luces excesiva si tenemos en cuenta la proximidad de la población y de las playas, a lo cual habría que añadir la ya altísima gradación de la zona sur portuaria grado 3/5, donde se autorizan todo tipo de usos y actividades.

Por todo lo cual proponemos al Pleno de la Corporación la siguiente propuesta de acuerdo:

Remitir a la COPUT, una enmienda, en la que se reduzca la calificación de la zona del Muelle Norte, N.3, al grado 3 acorde con su ubicación.""

Abierto el turno de intervenciones, el SR. TABARES, manifiesta respecto a las mociones presentadas por Izquierda Unida que la primera moción se ha votado a favor evidentemente porque no existe ningún problema en remitir dicha documentación de la Dirección de Protección Ciudadana para que en relación con su informe remitirlo a la Consellería de Medio Ambiente y que valore dicho informe. En relación con la segunda moción en cuanto a la valoración, el estudio y valoración del impacto ambiental de las obras que hace el Puerto Autónomo en el Puerto Marítimo de Sagunto, la zona del Puerto quiere aclarar como se dice en la exposición de motivos de la moción que tanto la normativa que existe del Gobierno Central como los Reglamentos de la Comunidad Autónoma y que eximen o limitan y permiten las obras de infraestructuras de Puertos Autónomos que no tengan estudio de impacto ambiental, y por otro lado se podría argumentar el hecho de que es el propio Plan General y su estudio de Impacto Ambiental el que define las actuaciones o delimita las actuaciones en cuanto a la ordenación urbanística u ordenación territorial en relación con el Puerto Autónomo, por lo tanto no hay ningún problema tampoco en requerir o solicitar a la Consellería de Medio Ambiente que clarifique el asunto y si lo cree necesario exija el estudio de evaluación de Impacto Ambiental. Ahora bien, respecto a la tercera moción, tiene que decir que lo que se propone, lo que se valora es la disminución de un grado en relación con las actividades

que se pueden hacer en el Muelle Norte número 3 del proyecto del Plan General aprobado provisionalmente por este Ayuntamiento en Noviembre, se propone disminuir el grado de tipo de actividad de 3-4 a 3 en concreto, entonces eso significa -a nuestro entender- una modificación puntual del Plan General en relación con ese tema, indica que su grupo no tiene ningún inconveniente en estudiar el tema, y así se ha comentado alguna vez en la Comisión de Urbanismo, por lo tanto en principio vamos a abstenernos por la forma y el procedimiento de esta moción, en la próxima Comisión de Urbanismo se valorará.

El SR. PELAEZ, manifiesta que el Partido Popular, aprobó el Plan General de Sagunto matizando de que nunca se pondría nada que pasara del Grupo 3 en las actividades que se pudieran montar en el término de Sagunto, nos extrañó exageradamente encontrar que nos aparecía el Grupo 4, no sabiendo si por equivocación u otra razón, quieren que desaparezca el Grupo 4 automáticamente; por ello propone en este Pleno se apruebe o bien en la Comisión Informativa como propone el Sr. Tabarés, se deje concretado el Grupo 3 como se aprobó en principio en el proyecto.

El SR. GARCIA ORTIN, explica que la zona donde esta ubicada la gradación 3-4 es una zona que esta contigua a las playas y ya por darnos una idea de que es la gradación 3, 4 ó 5, o sea en el nomenclator las únicas actividades que hay con el grado 5 son: extracción y transformación de minerales radioactivos, producción de energía electronuclear, fabricación y distribución de gas, fabricación de explosivos y pirotécnia; y que esto sea lo único que no se pueda hacer junto a la playa, les parece excesivo, no debiendo ponerse junto a la playa unas actividades del calibre que refleja el Plan, por lo que debe verse la forma técnica para subsanar este punto.

El SR. GIL, indica en primer lugar al Sr. Tabarés que efectivamente en las Comisiones de urbanismo este tema ha sido tratado pero cuando en los planos estaba fijado ya el Grado 4, por lo que esa calificación se ha puesto sin saberlo la oposición, ya que no figuraba en la primera documentación que se no entregó; se ha dicho que en ningún momento se admitía que hubiera dentro del área de los dos kilómetros ningún grado, que sobrepasara el 3, y apareció como por arte de magia, porque en la primera documentación remitida a los Concejales, -insiste- ello no aparecía. Precisamente -el CIPS-, no aprobó el Plan porque no estaba bien cuando estábamos nosotros en el Gobierno, siguen pensando que tampoco estaba bien después, sería una incongruencia que admitiéramos la calificación del Grado 4 en un sitio donde en principio ellos no admitieron ninguna de estas calificaciones, lógicamente si esto lo modificamos ahora, se va a ver obligada la Corporación ha hacer una modificación puntual del plan General, al Sr. Tabarés le indica de nuevo que la actitud que debíamos tomar, pero ellos quieren que ese Grado 4 desaparezca y por lo tanto van a aprobar la moción como la ha presentado Izquierda Unida. Quiere indicar que sin licencia días atrás un barco ha estado descargando en la zona del muelle norte, cemento a granel, insisto en que además de no tener una licencia de actividad y no cree que el Equipo de Gobierno haya hecho nada en contra de esta actuación, cuando se están lesionando los intereses de una empresa de nuestro municipio.

El SR. CORTES, manifiesta que peses a estar en desacuerdo en algunos puntos del Plan General, al final lo aprobó pero considera imprescindible que al menos se cumpla lo que se aprobó, independientemente de ello cualquier propuesta que haga

cualquier Grupo de la oposición que vaya a mejorar las condiciones del Plan en lo que se refiere a ecología o medio ambiente tendrá el apoyo, aunque pequeño, del CDS.

El SR. TABARES, al Sr. Pelaez le indica que a la hora de hacer las declaraciones tenga un poco más de memoria en cuanto a lo que manifestó entonces, porque se corre el riesgo de preocupar a la población cuando efectivamente todos los que estamos aquí tenemos como objetivo prever los problemas relacionados con la salud pública o el medio ambiente. Le sorprende por ejemplo que el Sr. Pelaez diga que él nunca ha manifestado que fuera a permitir la instalación de empresas que según el nomenclator de la Generalitat tiene la gradación número 4, cuando hace poco pasó por la Comisión Informativa la instalación en el polígono Sepes de una empresa que tiene la gradación número 4. Respecto a lo manifestado por el Sr. Marcelino Gil, representante del CIPS, no va a entrar en lo dicho de que por arte de magia aparecen unas cosas que antes no estaban, evidentemente la documentación válida es la que está diligenciada en la Comisión Territorial de Urbanismo y que se conocía con antelación, admite no creer que sea el mejor Plan o el Plan ideal para Sagunto, pero es ante todo, un buen Plan. En cuanto a medio ambiente y en salud pública, se establece una Ordenanza General de Usos y Actividades, el Plan General ordena territorialmente el modelo de Ciudad que queremos y la Ordenanza General de Usos y Actividades ordena el tipo de instalaciones industriales y de actividades en general que queremos en nuestro Municipio, sabiendo perfectamente que tenemos unas estructuras heredadas.

A su vista, el Ayuntamiento Pleno, por 14 votos a favor del CIPS, IU, PP y CDS, y 11 en abstenciones del PSOE, ACUERDA:

Aprobar la moción arriba transcrita que se tiene aquí por reproducida a todos sus efectos.

23 MOCION IU SOBRE REDUCCION DE PLANTILLA EN LOS CENTROS PUBLICOS.

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se declara su urgencia y proceder a su debate.

Dada lectura a la moción presentada por Izquierda Unida, a cuyo tenor:

""La Consellería de Cultura, Educación y Ciencia el día 11 de Marzo de 1992 publicó en el DOGV la Orden por la que se modifican las plantillas de los Centros Públicos de la Comunidad Valenciana, así como las características de algunas plazas de dichos centros.

La notificación de dicha Orden llegó a nuestro municipio fuera de plazo impidiendo, por tanto, que el Consejo Escolar Municipal (CEM) pudiera elevar las recomendaciones que estimara oportunas ante las modificaciones que la citada Orden plantea.

De este modo se ha producido un menoscabo en el ejercicio de las funciones que legalmente tiene asignadas el CEM.

Esquerra Unida quiere resaltar que las reducciones o modificaciones que afectan a nuestro municipio significan el 10% del total planteado en la provincia de Valencia y que se van a llevar a cabo sin que hasta el momento sean conocidos los criterios que guiarán la puesta en marcha de la Reforma del Sistema Educativo. Desconocemos en nuestro municipio qué centros serán destinados a la Educación Secundaria Obligatoria. Desconocemos cuándo se generalizará la escolarización para niños y niñas de tres

años. Desconocemos cuáles serán las plantillas de los centros educativos. Sí que no resulta, en cambio, conocido el grave problema de masificación que afecta a las Enseñanzas Medias y que ni siguiera la realización del nuevo Instituto va a solucionar.

Por todo ello Esquerra Unida propone al Pleno municipal el siguiente acuerdo:

1) Exigir del Sr. Conseller de Cultura, Educación y Ciencia la paralización de las reducciones de plantillas de los centros públicos de nuestro municipio.

2) Exigir del Sr. Conseller de Cultura, Educación y Ciencia información acerca de las previsiones que para nuestro municipio tiene en relación con la progresiva puesta en marcha de la Ley de Ordenación General del Sistema Educativo.

Abierto el turno de intervenciones el SR. ESPARZA, explica que en el Consejo Escolar Municipal, lamentaron que llegara la comunicación con retraso, lo que dio lugar a la imposibilidad de hacer -dentro más que del plazo-, las recomendaciones a las que el Consejo Escolar tiene derecho de su función consultiva. La supresión se debe a la falta de escolares, habiendo centros que en el último curso de la EGB son 8 alumnos por unidad y existen pocos niños en primero de preescolar. Asimismo quiere aclarar que los profesores no pierden la plaza, pierden el puesto en el Colegio donde estaban, pero pasan a otro Centro incluso a veces en la misma localidad. En cuanto al punto primero de la moción de IU, de exigir al Conseller la paralización de estas reducciones, su Grupo no puede votar a favor por ser consecuencia de una decisión del Pleno de las Cortes Valencianas de fecha 15 de noviembre del 89 y por tanto es ilógico manifestarse en contra de la paralización.

La SRA. ALEPUZ, replica al Sr. Esparza que diga que no se puede pedir porque ya está aprobado por las Cortes, lo estará en forma general pero no la supresión de unidades en nuestro Municipio, y me sorprende doblemente la tranquilidad con que se toma el que se pueda suprimir una plaza a un profesor con la condición de que claro a lo mejor la va a tener en otro Centro de la localidad, o de la Comarca; Tampoco entiende como se pueden suprimir plazas diciendo que no hay niños de 4 años para escolarizar pero se mantienen unidades con más de 35 alumnos en algún Centro, incluso en los mismos Centros en los que se van a suprimir plazas; además no se ha contado con la junta de personal para estas supresiones, considera que la moción es oportuna, que se debe empezar por hacer el mapa escolar de la Provincia, que se tienen que hacer las previsiones de las necesidades que va a generar la puesta en marcha de la LOGSE y que será en todo caso después cuando se tendrá que hacer la adecuación de las unidades o la reconversión de las unidades.

El SR. CORTES, pide a Esquerra Unida que añada una enmienda, incluyendo que en el caso de que no se pueda hacer nada ya, los profesores afectados se les de Comisiones de Servicios en la Delegación".

El SR. GARCIA FELIPE, dice: Al Sr. Esparza le indica que se ponga de acuerdo con el portavoz del PSOE, porque este nos va a presentar después una moción en la cual se va en contra de las Leyes. Considerando que en un partido pueden sus militantes discrepar, lo que se tiene que hacer es reducir el número de alumnos por aula, como en otros países más avanzados en todos los aspectos y en concreto en el área educativa más, llevándonos millones de años a los españoles. Justamente le comentaban antes al Sr. Esparza que algún profesor que lleva 18 años en un Grupo determinado va a tener que salir incluso del término municipal o fuera de la Provincia.

A su vista, el Ayuntamiento Pleno, por 14 votos a favor del CIPS, IU, PP y CDS, y 11 en contra del PSOE, ACUERDA:

Aprobar la moción arriba transcrita que se tiene aquí por reproducida a todos sus efectos.

24 MOCION IU SOBRE INSTALACIONES DE CALEFACCION EN CENTROS PUBLICOS.

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se declara su urgencia y proceder a su debate.

Dada lectura a la moción presentada por Izquierda Unida, a cuyo tenor:

""Durante el presente curso académico se han realizado obras para remozar las instalaciones de la calefacción del C.P. Baladre, pero hasta la fecha no se ha obtenido la necesaria licencia de funcionamiento porque existen ciertas incorrecciones de acuerdo con la normativa vigente.

Otros Centros de enseñanza pública del municipio es posible que en breve precisen de un remozamiento o adecuación en similares condiciones que el colegio ya mencionado.

Por todo ello, Esquerra Unida propone al Pleno de la Corporación, la siguiente propuesta de acuerdo:

1. Tomar las medidas necesarias para que la calefacción del C.P. Baladre esté en situación de poder funcionar, con las condiciones legales y garantía de seguridad, desde el inicio del curso escolar 1992/93.

Revisar durante el presente curso las instalaciones de calefacción de todos los Centros Públicos de Enseñanza del Municipio e iniciar los trámites necesarios para su adecuación en todos aquellos que lo precisen, en aras de conseguir las máximas garantías de seguridad en todos los Centros del Municipio.

Abierto el turno de intervenciones, la SRA. ALEPUZ, explica que la moción viene motivada por la situación del Colegio Baladre y la petición que por el público asistente a las sesiones se hizo en un Pleno, habiendo hecho un seguimiento de este tema, y han visto que hay unas discrepancias entre la documentación exigida por Industria y la aportada por el Ayuntamiento respecto a la calefacción del C. Baladre. Lo que pretenden con la moción es que se resuelvan los problemas para el inicio del curso próximo y al mismo tiempo hemos visto que hay otros Centros en el Municipio que pueden estar en la misma situación; por lo que se pretende también prevenir que nos pase lo mismo en otros Centros.

A su vista, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Aprobar la moción arriba transcrita que se tiene aquí por reproducida a todos sus efectos.

25 MOCION PSOE SOBRE INCLUSION FUNCIONARIOS LOCALES EN REGIMEN GENERAL DE LA SEGURIDAD SOCIAL.

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se declara su urgencia y proceder a su debate.

Dada lectura a la moción presentada por el Grupo Socialista, a cuyo tenor:

""Históricamente la protección social de los funcionarios de las Administraciones Locales ha estado marcada por criterios paternalistas y de supuesta discriminación favorable al tener su propia Mutualidad de Previsión; y decimos supuesta, porque, con el tiempo, dicha discriminación se ha revelado absolutamente desfavorable para los trabajadores de la Administración Local, especialmente en la cuantía y gestión de sus pensiones.

Dichas pensiones, gestionadas por la MUNPAL, vienen determinadas por las retribuciones básicas, la antigüedad y una denominada mejora, no revalorizable anualmente, por lo que el funcionario que al jubilarse ya ve reducidos sus ingresos considerablemente al no computarse los complementos de destino y específico para el cálculo de la pensión; se encuentra posteriormente, con una pérdida constante de su poder adquisitivo, pérdida institucionalizada por el Reglamento de prestaciones de la propia Mutualidad de Funcionarios.

Por ello coincidiendo con los Sindicatos más representativos en la Función Pública, pensamos que es hora de dar solución definitiva a la problemática apuntada, desarrollando la Disposición Transitoria 3ª de la Ley de Presupuestos Generales del Estado para 1992, e integrando a todos los funcionarios de la Administración Local en el Régimen General de la Seguridad Social, con lo que mejorarían los niveles y cuantías de las prestaciones de los trabajadores y se agilizaría y facilitaría la gestión de las mismas para los propios funcionarios y Ayuntamientos.

Por lo que proponemos que el Ayuntamiento Pleno, adopte el acuerdo de:

1º Solicitar de la Administración del Estado (Ministerio de Trabajo y Seguridad Social y Ministerio para las Administraciones Públicas, se proceda a la integración en el Régimen General de la Seguridad Social, de los funcionarios de las Corporaciones Locales, previa negociación con las organizaciones sindicales, para con ello, cumplimentar lo señalado en la Disposición Transitoria 3ª de la Ley de Presupuestos Generales del Estado para 1992.

2º Trasladar el presente acuerdo a:

- Federación de Municipios.
- Ministerio de Trabajo y Seguridad Social.
- Ministerio para las Administraciones Públicas.
- Federaciones Sindicales de CC.OO y UGT.""

Abierto el turno de intervenciones, el SR. CORTES, indica que en la moción se ha eludido a algunos sindicatos que también representan a los funcionarios, como USO, el CSIF, la CNT u otros.

El SR. CHOVER, dice: Aclarar al Sr. Cortés, que se refiere a Sindicatos más representativos, término que viene determinado en el propio Estatuto de los Trabajadores y en la Ley Orgánica de Libertad Sindical, siendo necesario contar con un determinado número de delegados sindicales dentro de la Administración Pública, aquí concretamente en este Ayuntamiento, ni USO ni el CSIF tienen ni un solo delegado, en cualquier caso a nivel Estatal, solamente la CSIF y ELA STV en el País Vasco entrarían dentro de la catalogación de Sindicatos más representativos, así que a pesar de su interés, USO no tiene nada que ver con esta película; no hay inconveniente en darle traslado al CSIF ha nivel Estatal, pero repito que esta moción se ha presentado contando con los Sindicatos de la cas, concretamente de CCOO y UGT y que son los que han pedido que se de traslado a sus Federaciones de Administración Pública, por eso se ha hecho así, repito que por nuestra parte no hay inconveniente en darle traslado a otro Sindicato, -al

único otro Sindicato más representativo que es el CSIF- a nivel Estatal, dentro de la Administración Pública.

El SR. CORTES, replica que todos saben lo que son los Sindicatos más representativos, pero pensaba que esta moción que se presentaba no era única y exclusivamente referida al Ayuntamiento, sino generalizada para todos los funcionarios públicos, por lo tanto me extrañaba que no estuviere por lo menos el CSIF, uno de los Sindicatos también representativos de la Administración Pública. Si la moción va dirigida única y exclusivamente a los funcionarios de este Ayuntamiento, indiscutiblemente no tiene nada que objetar.

El SR. CAMPOY, manifiesta que su grupo va a votar favorablemente esta moción, pero quiere realizar algunas consideraciones, en primer lugar, hacer constar que esta moción en estos momentos se está debatiendo en toda España, no es una moción del Partido Socialista, sino aprobada en el quinto congreso de Comisiones obreras y que se está debatiendo como ha indicado en todas las Comunidades Autónomas, le parece muy bien que el Partido Socialista haya presentado esta moción en Sagunto, y si no la hubiera presentado el Partido Socialista, la habría presentado su Grupo, pero que en todo caso después de la lectura de dicha moción y de los comportamientos del Partido Socialista a otros niveles, diría que Vds. mismos al presentarla entran en una grave contradicción, cual es, la Ley de Financiación de las Haciendas locales, no entendiendo como se plantean por parte del PSOE mociones con repercusión en los recursos del Ayuntamiento y al mismo tiempo desde la política económica del Gobierno se intenta mermar los recursos de la Hacienda Local, algo que jamás entenderá. El problema será reveindicar los recursos necesarios para que los funcionarios locales accedan al régimen general de la Seguridad Social en los términos que se plantean en la moción.

El SR. GARCIA FELIPE, manifiesta que si bien el Alcalde tiene la potestad de confeccionar el Orden del Día, los Grupos tienen el derecho de presentar mociones, siempre que la mayoría acuerde que se debatan. Si bien en esta ocasión cree que hay un oportunismo político puesto que si se había hablado ya con los Sindicatos le parece un oportunismo que no se incluyera en el Orden del Día este asunto, si el Sr. Chover tenía previsto tratar este asunto. Al Sr. Esparza le indica que incurren en contradicciones con las tesis del Grupo Socialista del Congreso de los Diputados, que controlan la Federación de Municipios de toda España -esto es el PSOE-, y controlan prácticamente todas las Instituciones de este País y sin embargo nadie se ha planteado subsanar esto cuando sin embargo le va a costar dinero al Ayuntamiento. Además podría haberse incluido en el Convenio y no venir aquí como si hubieran descubierto las Américas, pensando que así los funcionarios pensarán que son los mejores del mundo. Le recuerda a la Alcaldía que le dijo que esto era una negociación entre un Gobierno que representaba a la Corporación y los Sindicatos que representaban a los funcionarios. Considerando que los Sindicatos los han aumentado, concluye diciendo que su Grupo va a apoyar la moción pero que le parece fuera de lugar el haberla traído, esta propuesta, fuera del Orden del Día, al poder incluirla dentro.

El SR. CHOVER, considera curioso que se provoque votar por unanimidad la propuesta en materia de personal y eso es lo que parece molestar al Sr. García Felipe. Aclara que no supone más dinero ni el convenio ni esta propuesta, ya dejó claro el mes pasado que las cantidades que suponía el Convenio era menos dinero del que Vd. en un

año y medio de negociación había tenido que pagar por el anterior convenio. Aclarada esta propuesta no contradice lo previsto en la Ley de Presupuestos Generales del Estado para el año 1992 que contempla esta integración. Respecto a esta moción efectivamente, los Sindicatos hablaron con él concretamente para que se presentara hoy, lamentando que no se lo propusieran a Vd., sino a el. Esta conforme con la propuesta porque ahora también se pagan las cuotas de la MUNPAL.

El SR. GARCIA FELIPE, contesta al Sr. Chover que a el no le molesta su buen entendimiento con los Sindicatos, y le pide que no le vaya hablando de sindicalismo a estas alturas, ni se de de sindicalista porque todos se conocen desde hace tiempo y saben cada uno la trayectoria cual ha sido. Le felicita y congetula de que se lleve muy bien con los Sindicatos, lo que no le sabe mal, sino todo lo contrario. Aclara que el no ha dicho que otro grupo pudiera presentar esta moción sino que se ha quejado solo de no haber estado incluida en el Orden del Día, considerando que se tramita con oportunismo político. Asimismo pregunta porque se trae esta propuesta si según ha dicho el Sr. Chover esto esta incluido en la Ley de los Presupuestos Generales del Estado para 1992 por lo que se plantea la razón que puede haberles llevado a tratarlo hoy. Finalmente aclara que esta totalmente de acuerdo con que los funcionarios pertenezcan al régimen general de la Seguridad Social, porque hay funcionarios que cobran medio millón de pesetas y luego se jubilan y cobran treinta mil duros o veinticinco mil duros y se han creado un status, pero es el Gobierno de la Nación quien lo tiene que arreglar, llevando el actual Gobierno diez años gobernando y en la Federación de Municipios a nivel nacional con instituciones y organismos para ello.

El SR. CORTES, felicita también al Grupo Socialista por el buen entendimiento con los Sindicatos, ellos lo intentaron, pero al parecer el Sindicato no estaba por la labor, aunque eso es ya agua pasada y nos alegramos de que ahora todo vaya bien. Le aclara al Sr. Chover que ellos hicieron un catálogo de puestos de trabajo que sirvió para clarificar la situación personal de cada uno de los trabajadores, y le pregunta porque no se está aplicando y llevando a efectos. Aclara también que cuando el Equipo Autónomo llego a la Corporación el 80% de los jubilados de esta casa no cobraban el salario mínimo, estaban cobrando veintitantas mil pesetas, se aprobó el que cobraran el salario mínimo, cuando nosotros entramos los interinos cobraban el 80% de lo que cobraban los funcionarios y pasaron a cobrar el 100%; el personal de las Fundaciones, estaban contratados con Becas de escasa cuantía y se hicieron oposiciones ingresando como funcionarios y hubieron mejoras sociales que con 9 años de Gobierno Socialista no se habían logrado, por lo tanto indiscutiblemente eso si que requería un esfuerzo económico, pero ese esfuerzo económico se hizo entre otras cosas porque había dinero para hacerlo, el problema es que ahora la mayoría de acuerdos que Vds. hacen con los Sindicatos son de tipo económico y además en las Comisiones se dicen que hay muchos incumplimientos y retrasos en aplicación de acuerdos, por lo que el único entendimiento es el "económico" y ya se vera en los presupuestos y se verá su capacidad económica, considerando que cuando se gobierna con el dinero de los demás hay que ser muy cauto, es facil ser expléndido con el dinero de los ciudadanos porque además estos no se enteran.

El SR. CAMPOY, aclara que si bien son partidarios en principio de la integración de los funcionarios en el régimen general de la Seguridad Social, son conscientes de lo

que puede suceder, estando convencidos de que esa integración al régimen general de la Seguridad Social, comporta un régimen de cotizaciones más amplio y más favorable para los propios trabajadores, porque en retribuciones por ejemplo los funcionarios cotizan por las retribuciones básicas y no se si por algún otro complemento, cuando un trabajador accede al régimen general va a cotizar por las básicas, por los complementos y por todo el conjunto que se llama el concepto salarial, con lo cual aumenta la cotización de la empresa y la cotización del trabajador, por ello si bien no quiere utilizar la palabra desmentir al Sr. Chover, si decir que mantiene una tesis que no le gusta en la realidad. El Partido Socialista se equivocó en la financiación de las Haciendas locales habiendo supuesto que los valencianos dejamos de percibir 20 mil millones de pesetas, y hay que decir que Vd. como miembro del partido Socialista y presente en la Federación Valenciana de Municipios, aclare que es lo que votó en este tema.

A su vista, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Aprobar la moción arriba transcrita que se tiene aquí por reproducida a todos sus efectos.

26 MOCION SOBRE NOMBRAMIENTO MIEMBROS CONSEJO ADMINISTRACION SOCIEDAD ANONIMA DE GESTION.

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se declara su urgencia y proceder a su debate.

Dada lectura a la moción a cuyo tenor:

""Con el objeto de dar cumplimiento a los acuerdos de nuestra corporación y por lo que se refiere a la puesta en marcha de la "Sociedad Anónima de Gestión", se propone al Ayuntamiento en Pleno nombrar a las siguientes personas como integrantes del Consejo de Administración de la misma.

Por el PSOE:	D. Gabriel Armero Gonzalez.
	D. Rafael Tabares Seisdedos.
	D. Manuel Chover Lara.
Por el CIPS:	D. Jose García Felipe.
	D. Vicente Moros Graullera.
Por IU:	D. Miguel Campoy Adell
Por el PP:	D. Silverio Murciano Gascon.
Por el CDS:	D. Joaquin Cardona Marco.""

A su vista, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Aprobar la moción arriba transcrita que se tiene aquí por reproducida a todos sus efectos.

27 MOCION IU SOBRE CONVENIOS INEM-CORPORACIONES LOCALES.

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se declara su urgencia y proceder a su debate.

El SR. ALCALDE, indica que por el portavoz del Partido Socialista se solicita un receso para poder elaborar una moción alternativa a la presentada por Izquierda Unida, por lo que aceptando la petición se suspende el Pleno para tratar este tema.

El SR. CAMPOY, solicita que previamente la moción presentada, sea leída.

Así se procede a dar lectura a la moción presentada por IU, a cuyo tenor:

"Exposición de motivos: El paro en el País Valenciano es del orden de una 16'5% respecto a la población activa, afectando a cerca de 300.000 personas; por encima de la media estatal y con un crecimiento muy fuerte durante el año pasado.

En los últimos años, el Ministerio de Trabajo viene desarrollando Programas directos de creación ocupacional mediante los Convenios INEM-Corporaciones Locales y los Planes Especiales para Zonas Rurales Deprimidas; en concreto durante el año 1991 el INEM realizó una inversión en la Provincia de Valencia de unos 2.816 millones de pesetas; pero la dotación presupuestaria para el año 1992 es, nada más, de 304 millones, lo que supone una drástica reducción del 90% que dejará totalmente desamparada a miles de trabajadores y trabajadoras; especialmente a los que tienen más dificultades para acceder a una ocupación estable, como son los mayores de 45 años, mujeres y jóvenes.

La situación económica en nuestra Comarca, en general, y en nuestro Municipio, en particular; hacen del todo necesario el mantenimiento de los Convenios con el INEM y de los Planes de fomento de ocupación a todos los niveles, dado que en estos años atrás muchas familias del pueblo han tenido como únicos ingresos los devengados por los contratos que son producto de estas políticas.

Por todo ello, consideramos que esta actitud del Ministerio de Trabajo, es antisocial y agravará seriamente el problema del paro existente en el conjunto de Municipios Valencianos.

Ante esta situación nuestro Grupo Municipal propone al Pleno de la Corporación la siguiente propuesta de acuerdo:

1) Que el Pleno de la Corporación Municipal rechace sin ningún paliativo la posibilidad de eliminación de los convenios INEM- Entidades Locales por considerarlo una medida injusta, en general, y discriminatoria para nuestra Comunidad.

2) Que nuestro Ayuntamiento se dirija al Excmo. Sr. Delegado del Gobierno y al Ilmo. Sr. Director Provincial del INEM para manifestar la más absoluta disconformidad con tal medida y para solicitar al gobierno del Estado que se dote, al menos con la misma cantidad que el año pasado más el IPC, la partida presupuestaria correspondiente tanto a los Convenios INEM-Entidades Locales como a los Planes Especiales para Zonas Rurales Deprimidas.

3) Que, al mismo tiempo, se nos informe puntual y exhaustivamente, desde la Delegación de Gobierno y la Dirección Provincial del INEM, de los proyectos previstos para la creación y ocupación estable, con su consignación presupuestaria y las vías para acceder a la financiación correspondiente, y cualquier otra alternativa concreta que posibilite a nuestro Ayuntamiento la lucha contra el paro.

4) Que nuestro Ayuntamiento, como medida preventiva y, en todo caso, para reforzar todo lo que se ha mencionado, se replantee los tipos de inversiones a realizar este año (mediante modificaciones de crédito, si cabe), para realizar las obras de interés social y que utilizan fundamentalmente mano de obra; tal como se hacía en los Convenios y Planes mencionados.

5) Que esta Corporación intercambie criterios con las Centrales Sindicales más representativas, UGT y CC.OO. con el objeto de estudiar y coordinar las acciones movilizadoras que se consideren oportunas".

Siendo las 21 horas se suspende la sesión, reanudándose a las 21 horas y cuarenta y cinco minutos.

Abierto el turno de intervenciones, el SR. CAMPOY, manifiesta que en el punto 4 que dice lo siguiente "-Que nuestro Ayuntamiento como medida preventiva y en todo caso para reforzar todo lo que se ha mencionado se replantee los tipos de inversiones a realizar este año mediante modificaciones de crédito si cabe, si fuera necesario, para realizar las obras de interés social y que utilizan fundamentalmente mano de obra, tal como se hacía en los Convenios y Planes mencionados-", quiere añadir "que el montante global ascienda a 300 millones de los recursos del Ayuntamiento para este año".

El SR. ARMERO, solicita al Sr. Campoy que aclare que significa lo del montante total si es para el Convenio o que en concreto, porque como el bien sabe o debe de saber, puede estar disperso en distintas partidas.

El SR. CAMPOY, aclara que se trata de los cuatro grupos que componen las órdenes de la Consellería de Trabajo, Barrios de acción preferente, plano ocupacional, desempleo agrícola y ocupación temporal, refiriéndose en principio a esos cuatro conceptos. Solicita que intervengan los portavoces municipales en este tema tan importante y que a su juicio supone una sangría para los parados de nuestro Municipio.

El SR. GARCIA FELIPE, dice al postavoz de IU, que se consigne en los Presupuestos del año 92 una partida presupuestaria especial de 300 millones para obras financiadas exclusivamente por el Ayuntamiento, al margen de todos los Convenios que puedan hacerse con la Consellería, INEM, etc., es decir que además de los Convenios que puedan suscribirse con estas instituciones para paliar el paro, que se incluya una partida presupuestaria de 300 millones para obras financiadas -reitera- exclusivamente por el Ayuntamiento, que indudablemente pueden ser en el sector que ha dicho el portavoz de Izquierda Unida. Aclara que no está diciendo que se haga una obra u otra, pero quiere dejar bien claro que con esos 300 millones de la Consellería de Trabajo y Seguridad Social, da 75 para Servicios Sociales haya que deducirlas, el sentir no es ese, sino que esos 300 millones sean exclusivamente del presupuesto Municipal.

El SR. CORTES, manifiesta estar de acuerdo totalmente con la moción que se ha presentado, por haber en la Comarca un alto porcentaje de paro, y así se indicó es una de las mociones que han presentado con la nueva Ley de Empleo ha establecido como tiempo mínimo trabajado para tener derecho a paro, el de un año, lo que a su entender va a causar un incremento del paro notable. Por lo tanto, considera que los primeros que deberían de estar sensibilizados ante este problema, son aquellos partidos, en este caso el PSOE, cuya representación en Madrid es la que va a aprobar por mayoría -por eso lo tienen- esa normativa. Debe consignarse una cantidad para intentar evitar ese incremento de desempleo. Cada día se perjudican más a los pobres y hace que los ricos sean cada vez más ricos, por lo tanto cree que el partido socialista en este caso debería congratularse de que sea la oposición quien proponga disponer de 300 millones -en este caso-, para paliar un problema que prácticamente van a ser ellos los causantes del mismo.

El SR. LLORENS, manifiesta estar su grupo también de acuerdo según lo expuesto por los otros grupos de la oposición respecto a los 300 millones, si bien pregunta que Grupo o que Sindicatos van a controlar la distribución del trabajo, porque

hay mucha gente que esta afiliada a Comisiones, a UGT u otros Sindicatos, pero se plantea que pasará con la gente que no esta afiliada sindicalmente, propone hacer lo necesario para que todo el mundo tenga trabajo y que se excluyese a las personas que estan percibiendo ayudas familiares o de otros tipo.

El SR. ARMERO, indica que después del receso en el que han preparado un escrito que estuviera en sintonia con la moción que han propuesto el Grupo de IU, se han encontrado con que durante ese receso se elabora otra propuesta de 300 millones al margen de lo que supone que es la inversión que habitualmente en obras hace el Ayuntamiento, ha entendido que estaba relacionado con el empleo eventual y que por tanto se nos invitaba a que incluyeran en una partida especial, obras por valor de 300 millones para cubrir o paliar el empleo temporal. El Grupo Socialista va a hacer su propuesta, aunque ya ha quedado claro el consenso entre la oposición y que el Grupo Socialista se limitará a exponer su propuesta.

A continuación, propone como alternativa la siguiente propuesta:

"Como de todos es conocido, la Administración Central ha hecho públicas una serie de medidas tendentes a limitar el gasto público, y entre ellas pretende recortar las aportaciones que mediante los convenios INEM-corporaciones Locales ha venido realizando a los Ayuntamientos para favorecer el empleo temporal.

El Ayuntamiento de Sagunto formalizó durante el ejercicio 91 varios convenios de este tipo para la ejecución de obras cuyo coste global resultó de 204.564.756.-ptas., de las cuales 128.044.011.-ptas. fueron aportadas por el INEM, mientras que la inversión municipal ascendió a 76.520.745.-ptas; consiguiéndose con ello la generación de un total de 223 empleos durante una media de 6 meses.

En este sentido, es asimismo conocido el elevado nivel de desempleo que tienen nuestra Ciudad y que supera la media tanto de la Comunidad Valenciana como del Estado Español;

Por todo lo expuesto, el Grupo socialista somete a consideración y aprobación del Pleno la siguiente propuesta de acuerdo:

1.- Instar al Gobierno de la Nación para que las medidas de recorte en el gasto público no afecten a los sectores más indefensos, sin perjuicio que en años venideros se dedique al fomento del empleo estable.

2.- Consignar en el Presupuesto municipal el crédito suficiente para cubrir los convenios INEM-Corporación de ambas ramas -general y agrícola-.

3.- Consignar asimismo en el Presupuesto municipal partidas con destino a fomentar desde la Agencia de Desarrollo Local el siguiente empleo de carácter fijo:

- a) CIS de reciclaje papel y residuos sólidos.
- b) CIS de jardines y servicios.
- c) COOP de confección: Confesa.
- d) ILE reparación y adecuación espacios urbanos.
- e) ILE animadores socioculturales.

4.- Establecer con los Sindicatos mayoritarios la relación que permita controlar el cumplimiento del presente acuerdo, así como establecer un cauce para las propuestas que éstos realicen en materia de empleo estable".

Continúa el SR. ARMERO que dicha propuesta el Partido Socialista pretendía consensuar la presentada por IU, sin embargo IU ha propuesto que en el Presupuesto se consigne una cantidad, ellos proponen el compromiso y la voluntad y no solamente de instar al Gobierno de cumplir y consignar lo suficiente para cubrir los Convenios de

INEM, sino también para atender de alguna manera el fomento del empleo estable así como su posterior seguimiento, por parte de Sindicatos y Ayuntamiento. Piensan que esto es una posición razonable y posible.

Contesta el SR. CAMPOY que ellos también pretenden que la propuesta sea de todos los grupos, entienden que en estos momentos en nuestro país se está dando una situación gravísima que afecta a multitud de españoles, pero recuerda que el Sr. Delegado del Gobierno, en la Asamblea de la Federación Valenciana de Municipios, plantea restricción en las subvenciones del INEM, y sin embargo los socialistas no objetan nada, así, el Sr. Granados dice delante de más de 500, 470 concretamente Alcaldes socialistas que va a limitar las prestaciones del INEM, para aplicar otra política económica, otra filosofía, y el PSOE ahora en el Pleno dice que van a instar al Gobierno cuando tienen la mayoría en esa Asamblea, podrán haberlo dicho allí. El día 27, 28 de Diciembre deberían haber instado al Delegado del Gobierno en la Comunidad Valenciana que su filosofía estaba equivocada, y por lo tanto estaban en contra de ese planteamiento. Si hubieron 128 millones del INEM el año pasado y la aportación Municipal fue de 78 deben seguir reivindicando el mantenimiento de los Convenios Corporación-INEM, cosa que llevó EU en nuestro programa, y el PSOE también según cree recordar. Cree que lo procedente, si todo el mundo esta de acuerdo, y es ponerse a trabajar en los Presupuestos y hacerlos de forma sincera aunque tenga que decirse a algún ciudadano que este año no se van a hacer algunas reparaciones por una política solidaria con los que no tienen trabajo, en esta disyuntiva necesariamente los grupos políticos tienen que elegir entre una política de carácter solidaria, o de gestión. Si se establece una partida de 300 millones a demás de la prevista para Convenios Inem-Corporaciones, quiero ver resultados, que no sea la limosna de los pobres, y por lo tanto le ruega al Sr. Armero que convenciera a su grupo, para votar la propuesta que en estos momentos está consensuada por la oposición

El SR. GARCIA FELIPE, en relación con las dos propuestas, presentadas por los Grupos de la oposición, y otra por el Partido Socialista, señala que precisamente el miembro del PSOE que la propone, es una persona que ha estado luchando en el campo sindical, por lo que le pregunta al Sr. Armero, ¿Que propuesta es más progresista, la que hace en estos momentos la oposición o la que hace el Gobierno Municipal?. Debe analizarse cual es la más progresista, cual cubre más el desempleo, una o la otra; el PSOE dicen que nos dirijamos al Gobierno. Le recuerda al Sr. Alcalde que cuando le dijo que ha encontrado la lámpara de Aladino, y guárdela que le hará falta, si Ud. la tubiera ahora podría evitar el paro, pero creo que no la ha encontrado y no tiene suficiente influencia sobre los órganos del partido Socialista a nivel federal o del Gobierno, para que Ud. nos diga, que suban la cuota de participación del INEM respecto a las Haciendas Locales, o hacia los Ayuntamientos. El Sr. Solchaga está haciendo una política de recortes, porque se lo impone la convergencia o el Gobierno, cuando los Ayuntamiento somos el primer escalón de la Democracia y que los problemas tienen nombre y apellido. Cuenta que esta tarde antes de venir aquí, un ciudadano le ha pedido que viera si podía dar trabajo a su hijo en el Ayuntamiento, esto que cuenta acredita que es real y no oportunismo, le ha dicho que lo veía muy difícil, que él ya no estaba en el Equipo de Gobierno y por lo que se dirigiera a los que mandan, aunque está dispuesto a colaborar en todo lo que se refiera, pero deja claro que la responsabilidad es del PSOE que gobierna. Deben preocuparse de que con esos 300 millones, no pase como con los 500 que se dieron en la época de las heladas, que para pintar la valla del río, habían 400

pintando la valla y cien brochas sólo. Deben responsabilizarse y le daremos una lección al Gobierno Central y Autonómico, éste último está para algo, no para salir a hacer declaraciones altisonantes, y cuando hay problemas, como éstos el Sr. Lerma y su Gobierno, se someten al Gobierno y al Partido, cosa lamentable. Cuando hay coincidencia de Gobiernos, Gobierno municipal del PSOE, Gobierno de la Comunidad del PSOE, Gobierno Central del PSOE, pues en ocasiones muy bueno, porque se coge el teléfono y de un cargo a otro se le abren las puertas a uno y puede ir a cualquier cosa; pero también es malo para otras cosas, como cuando hay que reveindicar, porque de allí te pueden advertir y recriminar que eres de los suyos. Debe estar claro que el Alcalde es del Pueblo, debiendo hacer lo que sea conveniente para su pueblo con independencia del partido del Gobierno. Hay que seleccionar programas de trabajo para empleo, para trabajadores cualificados o no, teniendo en cuenta la imputación paro agrícola y de más sectores afectados.

El SR. ARMERO, manifiesta que según el debate parece que la Corporación no ha atendido a los convenios con INEM o convenios con Consellerías; y recuerda que en este Pleno se han aprobado para el paro Agrícola una serie de convenios, unos que venían propuestos por el Consell Agrari, y la Comisión de Urbanismo, y en los que se aprueben par cipamos exclusivamente con el 10%, el 90% lo aporta la Consellería; también recuerda que en estos momentos hay 14 en un Plan en marcha, para mayores de 25 años en la Escuela Taller, hoy, en concreto, han finalizado otros que durante todo este ejercicio han estado trabajando, están practicándose Memorias Valoradas y proyectos, no solamente para el convenio agrícola, que antes del día 15 vamos a presentar, sino que otros que afectan a otros convenios de carácter general. Contestando al Sr. García Felipe, en relación a qué propuesta es más progresista le indica que quieren potenciar el empleo estable, intentar que los demás reveindican exclusivamente el que se mantenga por parte de la Adminsitación los convenios INEM-Corporaciones Locales, considerando más adecuado destinar el dinero que se estaba orientando al empleo temporal a empleo estable. En relación con el ciudadano que dice haber pedido colocación para su hijo, no sabe si antes cuando mandaba daba empleo a él también se lo piden y por supuesto que atiende a todo el mundo, pero a nadie le promete que se lo va a dar, únicamente les explica la política en materia de empleo que se está intentando realizar. Le recuerda que en cuatro años cree que se hizo un CIS de pintura y estuvo funcionando la Agencia de Desarrollo Local; le pregunta al Sr. García Felipe si durante los últimos cuatro años ha puesto en marcha alguna iniciativa local de empleo, o alguna cooperativa. Al Sr. Campoy le indica que efectivamente que en todos los partidos y en todos los colectivos hay contradicciones y existen conflictos normales de cualquier grupo humano que se mueve y que tiene opiniones encontradas, y más cuando se está en este caso en una corporación que quien está gobernando también es del mismo grupo político; lo que si ha hecho la Corporación es ver al Sr. Granados y al Director Provincial del INEM, aunque la composición de grupo no se manifestaron en contra del Sr. Granados, habiendosenos dicho que van haber excepciones y sobre todo en aquellos núcleos donde hay mayores problemas, es decir, donde el convenio de carácter general afecta de una manera más importante, y en concreto en nuestra ciudad. Seguimos reveindicando que la Administración Autonómica en relaciones con los convenios de INEM-Corporaciones para que se siga atendiendo, porque es una medida de choque, el empleo temporal. Respecto al Consejo Económico y Social, como bien sabe el Sr. Campoy, está de alguna manera pendiente de que este Pleno, apruebe o modifique el borrados que tienen desde hace ya dos meses los Sindicatos, Empresarios y una

representación de la Comisión -o el Delegado que ha sido el que lo ha puesto en marcha- de Desarrollo Económico; se trata de un órgano consultivo, que podrá emitir informes que orienten a este Municipios en la consecución de los logros de empleo que es lo que todos deseamos.

El SR. CORTES, dado lo largo que está siendo el debate, solicita a los asistentes que tengan un poco de paciencia, porque la importancia del tema lo requiere. Respecto a las excepciones que se van a hacer, según a expuesto el Sr. Armero, plantea que si la excepción es la misma que se iba a hacer con la presa de Algar, que no se hace para la necesidad que tiene la Comarca, desde hace 8 ó 10 años de agua, sino por la amistad personal que tiene el Sr. Alberó con nuestro Alcalde. En los últimos 4 años, que él fue el Delegado de la Agencia de Desarrollo Local, se hizo lo que se pudo, de la Asociación de Minusválidos del Camp de Morvedre. Cuando nosotros entramos había 10 contratados y cuando nos fuimos había 50, no sabe los que habrá ahora, espera que sigan incrementándose en la misma proporción que lo hicieron ellos, estuvieron luchando por crear el Centro Especial de Empleo de disminuidos psíquicos, más de dos años de ir a Valencia. A los ciudadanos debe explicarles como un partido socialista se puede permitir el lujo de hacer una Expo-Sevilla en la que se han gastado miles y miles de millones, en la que se le hunden barcos, se les queman los puentes y las exposiciones, etc.

El SR. CAMPOY, en relación a la propuesta presentada por el Sr. Armero indica que insta al Gobierno de la Nación para que las medidas de recorte en el Gasto Público no afecten a los sectores más indefensos sin perjuicios de que en años venideros se dediquen al fomento del empleo estable. IU no tiene nada que objetar a ello, siendo asumible el primer punto de su propuesta, pero ellos se refieren al Gobierno de todos. IU en segundo lugar reconoce que la propuesta que han hecho anteriormente proponen mantener los convenios Corporación-INEM, por lo tanto, en principio, no ve ninguna contradicción en asumir el segundo punto de su propuesta. Reitera que no existe contradicción alguna y que, por ejemplo, la SAG, se aprobó por todos los Concejales, también en la Comisión de Servicios Sociales se trató la iniciativa en materia de Animadores Culturales a la que se grupo no se opuso. Le aclara al Sr. Armero que él no ha dicho que su propuesta sea más o menos progresista que la otra, sino que a su juicio la propuesta que se ha presentado aquí no invalida otras propuestas sectoriales más solidarias que la suya. Finalmente le indica que el silencio mantenido ante las declaraciones del Sr. Granados contradicen lo que aquí ahora propone el PSOE.

El SR. GARCIA FELIPE, le pregunta al Sr. Armero y al Sr. Alcalde por qué todavía no han sido sometidos al Pleno los Presupuestos para 1992. considera que se han pretendido con su propuesta contrarrestar la presentada por la oposición, ambas se someterán a votación, no anulándose. Le aclara al Sr. Armero que en la etapa anterior crearon muchos puestos de trabajo estables y no estables, como él mismo ha dicho, 204 millones se gastó el Ayuntamiento conjuntamente con el INEM en el año 1991, y la oposición, que era su Grupo Político, jamás dió ningún tipo de alternativa en los cuatro años; sin embargo en esta ocasión y en alguna otra, y lo demostrarán a lo largo del tiempo que queda, el Grupo Independiente, si que hace propuesta como esta; ustedes se dedican a reirse cuando aquí se debe guardar respecto aunque se discrepe. insiste en que se hagan las consignaciones para poder desarrollar su programa y colaboración con el INEM, pero "además" debe consignarse una partida especial "exclusivamente" para financiar obras con cargo a los Presupuestos Municipales.

El Sr. ARMERO replica que los Presupuestos son un conjunto, después del receso, este grupo tenía preparada lo que entendían que era una opción de consenso, pero resulta que la oposición había consensuado otra propuesta, no pretenden que se voten todas, ya que ello condiciona las propuestas; su propuesta es de alternativa en sustitución a la presentada por la oposición.

El Sr. ALCALDE ante la petición de palabra de un ciudadano, aclara que ello debe solicitarse antes de empezar la sesión, pero dado que estas mociones no se conocían al empezar el Pleno, difícilmente podía haberse solicitado, por lo que le concede la palabra al Sr. Morcillo, que indica que la última parte del debate, como ciudadano, le ha llenado de asombro. Considera que las cosas no están tan claras como decía el Sr. Cortés, y que en los cuatro años que estuvo mandando, no puso los medios para que el público se informara de lo que se hacía. No sabe si este Ayuntamiento tiene mecanismos suficientes para que 300, 400, 500 millones, se puedan arbitrar bien, rentabilizándolos para que al final pueda decirse que han hecho caridad. Pregunta, asimismo, por qué los años anteriores no habían presupuestados 300 millones de pesetas para paliar el paro. Con todo ello pretende que el Ayuntamiento debe reclamar parte de los Impuestos al Gobierno Central y recabar a todos los organismos lo necesario para cubrir las necesidades municipales.

El Sr. ARMERO quiere aclarar que la propuesta definitiva deberá ser consensuada por todos, manteniendo su propuesta como alternativa a la presentada por la oposición.

El Sr. ALCALDE quiere aclarar antes de pasar a votar que la moción que se ha rectificado durante el receso por la oposición, no se ha presentado por escrito, debiendo quedar clara su redacción.

En tal sentido, el Sr. GARCIA FELIPE, aclara al efecto que se consignan en los Presupuestos del 92 una partida especial de 300 millones para financiar obras exclusivamente por parte del Ayuntamiento al margen de todo lo que ustedes luego pongan en los presupuestos.

El Sr. ARMERO, de nuevo pide que por lo menos, se dedique esa cantidad a empleo estable y no a obras.

El Sr. GARCIA FELIPE explica que no le están diciendo al Gobierno Municipal qué tipo de obras hay que hacer, sino que únicamente que se consignent 300 millones.

El Sr. ALCALDE pregunta si no sería mejor, que cuando se dice que se consignent los Presupuestos Municipales del 92 una partida especial de 300 millones de pesetas para fomento de empleo, acabara aquí la moción, y no dijera "en obras financiadas", porque a lo mejor puede ser en otras cosas."

El Sr. GARCIA FELIPE insiste de nuevo que el PSOE, si quiere, incluya en sus presupuestos partida para convenios con INEM, Consellería, etc. además de 300 millones, pero si ponemos 300 sin decir, el resto de la moción, la utilización de los 300 millones para los convenios con INEM y la Consellería

Sometida a votación la enmienda a la totalidad presentada por el Grupo Socialista, es desestimada por 14 votos en contra del CIPS, IU, PP y CDS y 11 votos a favor del PSOE.

Sometida a votación la enmienda presentada por IU en el sentido de consignar en los Presupuestos Municipales de 1992 una partida especial de 300 millones de pesetas para el fomento de empleo en obras financiadas exclusivamente por el Ayuntamiento, es aprobada por 14 votos a favor del CIPS, IU, PP y CDS y 11 votos en contra del PSOE.

A la vista de todo ello, el Ayuntamiento Pleno, por 14 votos a favor del CIPS, IU, PP y CDS y 11 votos en contra del PSOE, ACUERDA:

PRIMERO: Rechazar sin ningún paliativo la posibilidad de eliminación de los convenios INEM- Entidades Locales por considerarlo una medida injusta, en general, y discriminatoria para nuestra Comunidad.

2) Dirigirse al Excmo. Sr. Delegado del Gobierno y al Ilmo. Sr. Director Provincial del INEM para manifestar la más absoluta disconformidad con tal medida y para solicitar al Gobierno del Estado que se dote, al menos con la misma cantidad que el año pasado más el IPC, la partida presupuestaria correspondiente tanto a los Convenios INEM-Entidades Locales como a los Planes Especiales para Zonas Rurales Deprimidas.

3) Que, al mismo tiempo, se nos informe puntual y exhaustivamente, desde la Delegación de Gobierno y la Dirección Provincial del INEM, de los proyectos previstos para la creación y ocupación estable, con su consignación presupuestaria y las vías para acceder a la financiación correspondiente, y cualquier otra alternativa concreta que posibilite a nuestro Ayuntamiento la lucha contra el paro.

4) Que nuestro Ayuntamiento, como medida preventiva y, en todo caso, para reforzar todo lo que se ha mencionado, se replantee los tipos de inversiones a realizar este año (mediante modificaciones de crédito, si cabe), para realizar las obras de interés social y que utilizan fundamentalmente mano de obra; tal como se hacía en los Convenios y Planes mencionados. Y que se consigne en los Presupuestos municipales de 1992 una partida especial de 300 millones de pesetas para el fomento de empleo en obras financiadas exclusivamente por el Ayuntamiento. Esta partida no anula cualquier inversión encaminada al mismo supuesto junto con el INEM u otros Organismos.

5) Que esta Corporación intercambie criterios con las Centrales Sindicales más representativas, UGT y CC.OO. con el objeto de estudiar y coordinar las acciones movilizadoras que se consideren oportunas.

RUEGOS Y PREGUNTAS

El Sr. PELAEZ quiere decordar dos preguntas que se hicieron en el Pleno pasado. Una en torno al Colegio Vilamar, por qué no existía vigilancia de policía en la entrada y salida de los alumnos del Colegio, y por qué no se señalizaba, ya que ha transcurrido un mes y estamos en las mismas condiciones. Le gustaría que se le respondiera, ya que no se ha hecho. La segunda pregunta era respecto a la entrada en la Calle donde estaba ubicado el Cuartel de la Guardia Civil, que está cortada, por qué no se daban unos permisos especiales para las personas que habitan allí, para que pudiesen pasar, porque es una situación prohibida en estos momentos. No se le ha contestado.

Respecto a la empresa de viajeros de servicio urbano, pregunta, por qué la empresa Valldeuxense, coge viajeros en paradas autorizadas, y sin embargo, este Ayuntamiento no hace caso a las denuncias. Se han quejado también de que las

propuestas para subir los tickets de viajeros, se paralizan y no se tramitan por el Ayuntamiento. Le gustaría saber si existe algún interés especial por parte de algunas personas para que esto ocurra así, porque esto va en merma y podría esta empresa de Sagunto tener que desaparecer sino tomamos las medidas para que esto no ocurra. Respecto a los enseres, le piden algunos vecinos la posibilidad de poder poner contenedores mayores que los habituales para concienciar a los vecinos que en vez de tirarlos a las acequias, los tiren en los contenedores, y a la vez hacer la limpieza den todas las zonas del casco urbano. Asimismo, solicita que se haga una campaña desde colegios para que se sepa que si cuidamos nuestro pueblo tendremos un pueblo más presentable, y asimismo que se controle y castigue la quema de papeleras.

Manifiesta asimismo, el trastorno que le supone a los vecinos los cambios de dirección por acontecimientos como la Carrera Ciclista y el destino de la Policía a la Expo y a las Olimpiadas de Barcelona; en este momento, la Policía Nacional que patrulla las calles va a quedar mermada en un 40%, si en este momento la tenemos tan baja los servicios y encima nos quedamos mermados con un 40%, la Policía Local que va a tener sus vacaciones en verano, por lo que pregunta qué medidas va a poner para paliar en lo posible esto, y solicita que se controle a los traficante de droga y las zonas donde están ubicados Pubs y bares con músicas, ya que se debe controlar el volumen y hora de cierre. Finalmente, en relación con los robos en el campo, ruega que se controle la mercancía que se vende en el mercado.

El SR. CAMPOY, le indica a la Alcaldía, en primer lugar que le ha sido remitido a todos los portavoces, la posibilidad de que puedan reunirse con la representación social y sindical de la fabrica ENFERSA, porque de alguna forma quieren informarles de cuál es su situación, por lo que se le ruega al Alcalde que en un plazo muy breve y posible, pudiera convocar la junta de portavoces y escuchar lo que nos tenga que decir la representación social de ENFERSA. En segundo lugar, manifiesta que han remitido casi 600 firmas del barrio de San José, que no han sido atendidas sus peticiones a pesar de que él, por lo menos, conoce que el tema de la iluminación, está consignada en los Presupuestos para este año, los otros temas que reveindican, los entregaron a través de un escrito avalado por todas las firmas que ha dicho anteriormente y que tuvo su entrada el 30 de Diciembre de 1991, parece ser que a pesar de que no suponen grandes gastos, no han sido cumplimentadas en su totalidad, por lo que ruegan que el Negociado de Urbanismo, Servicios de Limpieza, y demás se hagan eco de estas peticiones.

El Sr. GARCIA ORTIN, debido a que el pasado día 13 se presentaron en el negociado de Urbanismo, cuando estábamos realizando la Comisión de Urbanismo, dos oficiales de la Marina y el Ejército, con el objeto de obtener planos de la zona del Puerto, según informaciones de los funcionarios que los atendieron, con el fin parece ser, o según comunicaron de diseñar un plan de defensa antiaerea o algo similar; por lo que su grupo ruega al Sr. Alcalde que dé información detallada al Plano de este asunto. Por otro lado también tiene conocimiento de que la pasada semana visitó el Ayuntamiento, el Jefe de la Demarcación de Costas, queriendo saber también si llegaron a alguna conclusión en el tema de la playa de Puerto Siles.

El SR. LLORENS, hace 3 preguntas, la primera sería reiterativa con respecto a la que le hizo el Pleno pasado al Delegado de limpieza viaría, solicitando cuantas actas de infracción se han levantado desde que se hizo cargo de la Delegación de limpieza viaría a la empresa Sausa, por incumplimiento de un contrato, pidiendo que le contestase con la

mayor brevedad posible. Al Delegado de Tráfico, le pregunta a la vista de la falta de aparcamientos en nuestro Municipio, si se es condescendiente con el tema de no tomar en cuenta el que se aparque a menos de 5 metros de las esquinas, o por el contrario se es rígido en este tema y adoptan medidas hasta el extremo de que la grua retire vehículos, y asimismo le pregunta quien da las órdenes de sancionar con rigidez o flexibilidad.

La SRA. ALEPUZ, indica que el día 30 de diciembre se aprobó aquí los Estatutos del Consejo Municipal de la Mujer en ellos se daba un plazo de 15 días para que los grupos dieran los nombres de las personas, de las mujeres que iban a formar parte de él, pero todavía no se ha constituido; por lo que pregunta porque se le dijo que se iba a construir en breve, si ya se tiene la relación de mujeres que formaran parte del Consejo Municipal de la Mujer y cuando se va a constituir, por otra parte felicita al Delegado de Personal, por el buen entendimiento que tiene con el personal de la casa, pero parece ser que ese buen entendimiento es más con una parte del personal que con otra, porque a una parte del personal se le envían rosas por lo que solicita que se trate a todos con mayor igualdad.

Y no habiendo más asuntos que tratar, por la Presidencia, se levanta la sesión, siendo las veintitrés horas y veinticinco minutos, de todo lo cual, como Secretaria, doy fe.

CUMPLASE: EL ALCALDE

ANEXO AL ACTA.

Una ciudadana señala que, en principio quiere empezar por un comentario que ha hecho la Sra. Pin, pero luego el Sr. Pelaez le ha dado más fuerza para hablar; le parece que se ha quejado de los toxicómanos que hay en el Puerto de Sagunto, que se han desplazado a otro sitio, por lo que opina que si solo se dan 17 millones de pesetas para rehabilitar a los drogadictos, como se van a quitar de encima a los toxicómanos del Puerto de Sagunto, y de Sagunto. En particular es exdrogradicta, lleva 4 años rehabilitada y cree que esos 17 millones que se van a invertir ahí no van a dar el fruto que se desea porque resulta que el Plan no está bien hecho, ya que se lleva a cabo la rehabilitación del toxicómano, curándolo y posteriormente se le deja en la calle, por lo que estas personas que son muchas, vuelven a caer, por lo que piensa que esos 17 millones son muy agradecidos pero no van a servir de mucho si ese plan no se cambia y se hace algo para después curar a esas personas; le parece que es el Sr. Alberto, el psicólogo de salud mental el que lleva todo esto, un Sr. que hablando con ella minuto y medio, le saca de quicio estando ya recuperada, entonces si ese Sr. tiene que curar a la gente y una toxicómana rehabilitada en minuto y medio ya le saca de quicio pues piensa que tiene poco que hacer; debiendo cambiar las cosas, ya que esta no es la manera correcta de invertir esos 17 millones aunque le parece muy poco dinero para el problema que está causando.

Otro ciudadano, manifiesta que quiere hacer eco ya que por parte de un vecino se le ha comentado el tema; es que debido al deterioro del alcantarillado de la Calle Calvario Viejo ocasiona humedades en algunas viviendas de la Calle Valencia, causando un deterioro en sus paredes; menciona esto porque cree que hasta ahora no se ha averiguado de donde procede el deterioro, desconchándose las paredes en concreto del número 56; lo que quiere pedir en nombre de las personas que viven en esos inmuebles es la revisión de ese alcantarillado o que se vea la vivienda que hay contigua al número 56 (58), que tiene las paredes en malas condiciones y además tiene animales de granja y otros enseres viejos dentro, estando habitada a veces.

Otro ciudadano señala, que es el Presidente de la Comisión de Peñas del Puerto de Sagunto, y en representación de las Peñas de Sagunto, también, quiere hacerle una propuesta al Ayuntamiento; de entrada parece que los Presupuestos llevan un recorte considerable, no deseando exigir nada solamente potenciar las fiestas, vista que eso ayuda al turismo y al comercio local, por lo que quieren es que como mínimo se respete el presupuesto o los gastos que hubieron en Fiestas en el año 91, incrementándolo, como es normal, que mínimo que un 10%: Esta es la propuesta que le hacen al Ayuntamiento la Comisión de Peñas de Sagunto y del Puerto.