

**ACTA DEL PLENO ORDINARIO DE LA CORPORACION MUNICIPAL,
CELEBRADO EL DIA VEINTISEIS DE FEBRERO DE MIL NOVECIENTOS
NOVENTA Y DOS.**

- - - o o o 0 0 o o o - - -

En la ciudad de Sagunto, a veintiseis de febrero de mil novecientos noventa y dos, siendo las dieciocho horas y diez minutos, se reúnen, en el Salón de Sesiones de este Excmo. Ayuntamiento, bajo la Presidencia del Ilmo. Sr. Alcalde D. Manuel Girona Rubio, los siguientes Concejales:

D. Miguel Almor Marzal.
D. Rafael Tabarés Seisdedos.
D^a Ana Margarita Pin Arboledas.
D. Salvador Vilalta Mor.
D. Manuel Esparza Ripoll.
D. Miguel García Benitez.
D. Carlos Díaz Casas.
D. Gabriel Armero González.
D. Manuel J. A. Chover Lara.
D. José García Felipe.
D. Miguel Sanchís Navarro.
D. Marcelino Gil Gandía.
D. Vicente Salvador Moros Graullera.
D. Pedro García Ferrandis.
D. Josep Antoni Lluesma Espanya.
D. Manuel Sanz Dominguez.
D. José Gómez Escanez.
D. Juan Miguel Campoy Adell.
D. Ramón García Ortín.
D^a M^a. Pilar Alepuz Herrero.
D. Juan Antonio Llorens Ferrandis.
D. Lorenzo Pelaez Ruiz.
D. Miguel Angel Cortés Flor.

AUSENTE POR ENFERMEDAD:

D. Angel Alonso Rodríguez.

Asistidos de la Secretaria General, D^a Amparo Koninckx Frasquet y del Interventor, D. Juan José García Cano, al objeto de celebrar sesión ordinaria del Pleno de la Corporación, en primera convocatoria.

Abierta la sesión por la Presidencia, se pasó a tratar los asuntos incluidos en el orden del día.

1 APROBACION ACTA SESION ANTERIOR

Sometido a votación el primer punto del orden del día, se acuerda, por unanimidad, la aprobación del borrador del acta correspondiente a la sesión celebrada el día 26 de Noviembre de mil novecientos noventa y uno.

2 DAR CUENTA RESOLUCIONES DE LA ALCALDIA.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 53.1 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto 2568/86 de 28 de Noviembre, se informa al Ayuntamiento Pleno de todas las Resoluciones de la Alcaldía adoptadas a partir de las que se dio cuenta en la anterior sesión plenaria ordinaria de fecha 30 de Diciembre de 1.991, según la siguiente relación:

MES NOVIEMBRE 1.991.

DIA 19:

- Abonar a D. Fco. Sebastian Sánchez, cantidad por atrasos.

DIA 20:

- Concediendo licencia de obras. Expte. 939/91.
- Abonar a funcionario de carrera 1.000.-ptas., concep. diferencia.

DIA 22:

- Devolver cantidades ingresadas indebidamente por Licencia Fiscal Actividades Comerciales e Industriales.

DIA 25:

- Declarando inadmisibile recurso presentado por D. Enrique Lario.
- Concediendo gratificaciones referentes al mes de Octubre, al departamento de Servicios Sociales.

DIA 28:

- Imponer sanciones por infracción en materia de Actividades a D. Nazario Sanz Vila, y a D. Lorenzo Martinez Orellana.

DIA 29:

- Sobreseer expte. por infracción en materia de Actividades por que no existen pruebas.
- Conceder licencia para apertura y funcionamiento de inst. ferial.
- Aprobar varias liquidaciones. Expte. 355/91, C. Territoriales.

MES DICIEMBRE 1991.

DIA 2:

- Gratificación por servicios prestados, mes de Noviembre, departamentos de Policía Local, Gobernación y Urbanismo.
- Imponer multas por infracción en materia de Actividades. Exptes . 143/91-S, y 145/91-S.

DIA 3:

- Conceder licencia apertura y funcionamiento, recinto ferial.
- Contratar a D. Amadeo-Nicanor Rodriguez Carrio, para cubrir el puesto de Ingeniero Técnico Agrícola.
- Conceder cambio de titularidad de licencia de establecimiento, apertura y func. Exptes: 69/91-CT, y 11/91-CT.

DIA 4:

- Conceder licencia actividades. Exptes: 11/91-I,26/91-I,y 28/91-I.
- Conceder cambio de titularidad de la licencia de establecimiento, apertura y func. Exptes: 4/91-CT, y 66/91-CT.

-Calificar como faltas muy graves las cometidas por D. Antonio M. Dios López, y proceder a su despido.

-Proceder al traslado de puesto de trabajo al funcionario D. Ricardo Aparicio Rodriguez.

DIA 5:

-Asignar retribuciones mensuales a D. Enric Fabado i Alfonso, que realiza funciones en régimen de Comisión de Servicios.

-Conceder a 6 funcionarios de carrera anticipos reintegrables.

- Conceder licencia apertura y funcionamiento instalación ferial.

DIA 9:

-Conceder gratificaciones mes de Noviembre, Departamento de Servicios Técnicos.

DIA 10:

-Concediendo trámite de audiencia, para proceder a cierre de actividad. Expte. 147/91-S.

-Designar representación de la Corporación, para la Comisión negociadora del Convenio y Normas Reg. de las Relaciones Laborales.

DIA 11:

-Conceder permiso a Dña. Beatriz Pacual Mon, por cambio domicilio.

-Gratificar a D. Pascual Clemente Martinez por motivos jubilación.

DIA 12:

-Conceder a Dña. Mª Jesus Martinez Sancho, un anticipo.

-Proceder al abono de cantidad a favor de D. José Sánchez Fernández, por diferencias retribuidas.

DIA 13:

-Aprobar un gasto para la realización del análisis del agua potable, correspondiente al segundo semestre de 1991.

-Gratificar al funcionario D. Vicente Arrones de la Asunción, nacimiento de su hija.

-Conceder licencia apertura y funcionamiento insta. recinto ferial. Expte. 107/91-V.

DIA 16:

- Aprobación relación nº 21 de liquidaciones ingresos directos.

-Dejando sin efecto notificación practicada a Hidroeléctrica, de fecha 26-6-91, sobre incoación expte. orden ejecución, nº 476/91.

-Asignar a varios funcionarios, cantidades económicas por peligrosidad, nocturnidad, y festivos; con efectos del 1º de Oct.

DIA 17:

- Aprobar la relación nº 34 de gtos. por importe de 2.716.845.-pts.

-Sobreseer las actuaciones a D. Daniel Agustín Llorca, como director técnico de las obras. Expte. 941/86.

DIA 18:

- Conceder permiso a Dña. Mª Jose Carrasco Laguna, por el cambio de domicilio.

- Imponer multa por carecer de licencia. Expte. 1317/88.

-Conceder plazo de 10 días para presentar alegaciones, referentes a expediente de orden de ejecución. Expte. 1092/91.

DIA 19:

-Desestimar recurso presentado por Dña. Amparo Prats Bellido , en base al carácter técnico del Tribunal Calificador.

-Estimar el recurso de reposición interpuesto por los funcionarios D. Miguel Puga Lucas y D. Jose Rodilla Fernandez.

-Conceder al funcionario D. Luis Madrid Julve, cantidad en concepto de subvención por nupcialidad.

-Abonar a D. Francisco Villar Perez, cantidad por tasas de matrícula pagadas, de asignaturas aprobadas del 1º curso.

-Conceder las devoluciones ingresadas indebidamente, referentes a 12 contribuyentes. Expte. VARIOS/91.

DIA 20:

-Nombrando instructor de expte. sancionador a D. Rafael Tabarés Seisdedos. Obras en Zona puertaria.

- Aprobación nº 22, 23 y 24, aprobatorias de liquidaciones por ingresos directos.

- Anular Resolución de Alcaldía de fecha 5-9-91. Expte. 568/90.

-Conceder a D. Pascual Clemente Martinez, anticipo mensual, a cuenta de la pensión por jubilación.

- Convocando la provisión de dos plazas de Auxiliar de Admón. Gral.

DIA 23:

-Contratar con carácter laboral indefinido a 7 personas con la categoría de Psicólogo y/o Pedagogos.

-Nombrar como funcionarios interinos con categoría de Guardias de la Policía Local, a 4 personas.

-Efectuar la anulación de las cuotas a nombre de D. Juan Mañogil Bañon, a efectos del Imp. sobre vehículos de Tracción mecánica.

-Efectuar el pago de salarios a asistentes al curso en el Taller de Integración Social de Jardineria.

-Colaborar con la asociación "Ayúdale a Caminar", a traves de edición de calendarios de bolsillo, año 1992.

- Conceder licencia de obras. Expte. 1059/91.

DIA 26:

- Efectuar el pago de la PER, a principio de cada mes.

-Efectuar la devolución a varios contribuyentes. Exptes: 1459/91, 1462/91, 1467/91, 1484/91, y 1488/91.

- Anular resolución de fecha 10-12-91, referente al imp. de plusvalía.

- Reponer en voluntaria el recibo del IBI. Expte. 322/91.

- Anular recibos del IBI. Expte. 406/91 y 399/91.

- Devolver cantidades imp. Cont. Urbana. Expte. 300/91.

- Aprobar el padrón de contribuyentes referentes al Precio Público de Mercados.

- Aprobar una provisión de fondos, a favor de la Delegada del Area de Juventud.

- Aprobación nº 22 aprobatoria de liquidaciones ingresos directos.

- Conceder licencia de obras. Expte. 704/91.

- Imponer multas por infracciones urbanísticas. Exptes. 476/90 y 477/90.

DIA 27:

-Concediendo anulación de cuotas a efectos del Imp. de vehículos de tracción mecánica. Exptes: 723/91, 1392/91, 1493/91, 614/91, y 1157/91.

-Efectuar liquidación a nombre de D. Fco. Javier Hernandez Alonso, Imp. vehíc. tracción mecánica. Expte. 1378/91.

-Desestimar la petición formulada por D. Manuel Vicente Bono Bertolí, referente al Imp. vehíc. trac. mecánica. Expte. 1408/91.

-Asignar a la funcionaria interina, Dña. Angeles Cortes Valiente cantidad por servicios extraordinarios prestados.

-Proceder a la anulación del documento cobratorio nº 30 de los relativos al precio público por servc. mercados. Expte. 1541/91.

-Subsanando error material de transcripción de la Resolución de fecha 20-12-91, relativa a obras realizadas en zona portuaria.

-Facultar a D. Jose Vicente Gimeno Graullera, para ejercer facultades de inspección y control relacionada con los contratos de prestación de servicios suscritos entre Ayto. y Sausa.

-Conceder la devolución de cantidades ingresadas indebidamente de 15 contribuyentes. Expte: Varios/92.

-Desestimar la reclamación formulada por D. Josefina Perez Ribelles. Expte. 244/91, de Tesoreria.

-Anular recibo de Contr. Urbana, Licencia Fiscal e I.B.I. Exptes: 431/91, 403/91, y 401/91, respectivamente.

-Nombrando instructor expte. sancionador, de paralización de obras en parc. 415 (Pº del Mirador,3), en Los Monasterios.

-Asumir a cargo del Ayuntamiento, la deuda pdte. de dos viviendas sitas en C/ Salvador Espriu, 6, puertas 6 y 13.

DIA 28:

- Reconocer varias obligaciones sobre certificaciones SELESA y ALSER.

DIA 30:

-Cesar a cuatro funcionarios interinos con categoria de Administrativos de Admón. Gral.

- Aprobar la relación nº 35 de gtos. importe 6.007.135.-ptas.

- Nombrar 17 funcionarios de carrera con categoría de Administrativo de Admón. General.

- Prorroga de 4 contratos laborales.

MES ENERO 1992

DIA 2:

- Conceder a funcionario de carrera, cantidad en concepto de nupcialidad.

-Proceder al abono de cantidad solicitada por D. Manuel Ibanco Aguilar, reintegrándose la misma en doce mensualidades.

-Conceder gratificaciones por servicios prestados, mes de diciembre, a los departamentos de Policia Local, Servicios generales, y Servicios Técnicos.

DIA 3:

- Efectuar pago de la PER a ppos. de cada mes primer semestre 92.

-Concediendo licencias de obras. Exptes: 1150/91, 1062/91, 1063/91, 734/91 y 538/91.

DIA 7:

- Convocar sesión extraordinaria y urgente del Pleno para el día 8 de Enero.

- Abonar a funcionario cantidad en concepto de atrasos por desplazamiento.

- Nombrar funcionario de carrera a D. Fernando Roberto García Gomez.

-Asignar a 9 funcionarios de carrera de la Policia Local, cantidad en concepto de compensación por exceso de horario.

-Abonar a D. Cristobal Lopez Andres cantidad en concepto de atrasos por desplazamiento.

DIA 8:

-Requerir a Tecnología Industrial, que proceda en el plazo de 72 horas a cumplimentar ordenes recibidas.

- Aprobar las liquidaciones nº 1 y 2 aprobatoria ingresos directos.

-Conceder plazo de 20 días para proceder a la retirada de todos los materiales.

Expte. 1004/91.

- Anular recibos referentes a Urbana, Rustica. Expte. 420/91.

-Conceder gratificaciones por servicios prestados, mes de Octubre, departamento de Servicios Técnicos.

- Desestimar la petición del funcionario D. Pascual Clemente Martinez.

DIA 9:

-Abonar a funcionaria Dña. Carmen Andreu Llorens, cantidad referente a concepto de dietas por asistencia a un curso.

-Devolver cantidades por exceso de Contribución Urbana a 18 contribuyentes, referentes al expte. 393/91.

- Anular recibos de Contribución Urbana, expte. 279/91.

- Convocando Pleno Extraordinario urgente, día 9, a las 14'30 h.

DIA 10:

- Nombrar instructor eexpte. sancionador, para paralizar obras en Avda. Juan de Austria, s/n.

- Conceder licencia de obras. Expte. 1090/91.

- Licencia por ocupación de vía pública en C/ Josefa Daroqui, 4, La Rosa 5, C/ Murro 3, C/ Fco. Palanca Masia, Avda. Sants de la Pedra, esq. C/ Remedios., C/ Buenavista, 93, Pasaje Vcte. Moliner, C/ Poeta Llombart, 150, Avda. Hispanidad, 38, C/ Padre Claret, 59, Avda. 9 de Octubre, esq. Menendez y Pelayo, Avda. 9 de Octubre esq. Rey D. Martín, C/ Sepúlveda, 45, C/ Mar, 16, C/ Martinez Campos, 23, Fco. Palanca Masia, 3, C/ Teruel, 30, y C/ Larga, 43.

- Conceder gratificaciones miembros de la Policía Local.

DIA 13:

- Conceder anticipos de caja fija.

- Anular recibo de Imp. Bienes Inmuebles, de Naturaleza Urbana. Expte. 424/91.

- Licencia ocupación vía pública: C/ Teodoro Llorente, nº 76.

- Gratificación a D. Antonio Serrano Archilés por servicios prestados.

- Concesión a Dª. Desamparados Sifre Alberola subvención por nupcialidad.

-Asignación a 3 funcionarios, departamento de Servicios Técnicos y Departamento de Policía Local de retribuciones por servicios extraordinarios.

DIA 14:

- Autorizar a Dª Elvira Serrano Piquer, para proceder al corte de tráfico en la C/ Teruel.

- Conceder a 30 funcionarios de carrera anticipos reintegrables.

- Licencia ocupación vía pública: C/ Pavia, y C/ Lepanto.

- Denegando cédulas de habitabilidad, exptes. del 495/91 al 526/91.

- Transferir a la F. M. Cultura cantidad correspondiente primer trimestre 92.

DIA 15:

- Licencia ocupación vía pública expte. S-27/92 y en C/ Alorco , 26.

- Otorgar a D. Sergio García Arnau trámite de audiencia de 15 días.

DIA 16:

- Dejar sin efecto el Decreto de Alcaldía de fecha 13 de Agosto.

- Anular 31 recibo de Licencia Fiscal expte. 556/91.

- Aprobar liquidación nº 2 aprobatoria ingresos directos.

-Conceder plazo de 10 días para presentar alegación orden de ejecución expte. 26/92.

- Proceder notificación impuesto vehículos tracción mecánica, expte. 1544/91.

DIA 17:

- Efectuar alta vehículos exptes. 1554/91, 1573/91, 1481/91 y 1485/91.

-Efectuar anulación impuesto vehículos exptes. 1257/90, 1407/91, 1577/91 y 1484/91.

-Desestimar recurso reposición interpuesto por D. Luis Cesar Martinez Alcaide, expte. 1576/91.

- Efectuar devolución impuesto vehículos expte. 886/91.

- Conceder exención del impuesto de vehículos tracción mecánica expte. 1457/91.

- Efectuar baja vehículos exptes. 1572/91 y 1571/91.

-Aprobar gasto en forma de provisión de fondos a justificar a favor de Dña. Margarita Pin Arboledas.

- Conceder a 7 trabajadores anticipos a cuenta trabajo realizado.

-Conceder plazo para presentar alegaciones sobre estado inmueble expte. 1235/89.

-Devolver a Dña. Antonia Alcamí Rodrigo cantidad relativa a Precio Público por aprovecham. de dominio público.

-Devolución a D. Joaquín Orón Alpuente del exceso por Impuesto de Bienes Inmuebles de Naturaleza Rústica de 1.990.

DIA 20:

- Autorizar al Sr. Castellblanque proceder corte tráfico C/ Camí Real.

-Anular liquidación a efectos de Tasa por Prestac. Serv. Licencia de apertura. Expte. 757/91.

-Devolver cantidad por haber ingresado en exceso a efectos de Tasa sobre puestos, barracas, casetas, etc. Expte. 1444/91.

- Estableciendo nuevas valoraciones, Expte 274/91.

- Aprobatoria nº 3 de liquidaciones, ingresos directos.

- Anular 41 recibos Licencia Fiscal, Expte. 289/91.

- Conceder licencia apertura previo pago tasas Exptes. 74/91-I, 77/91-I, 119/90-I, 58/91-I, 22/91-I y 170/89-I.

-Conceder cambio de titularidad licencia de apertura, Exptes. 27/91-CT, 69/91-CT y 71/91-CT.

DIA 21:

-Licencia ocupación vía pública en C/ San Pedro esquina C/ Virgen de Fátima y C/ Emilio Llopis.

- Conceder licencia de obras. Expte. 37/92.

-Transferencia al Organismo Autónomo Fundación Municipal de Comedores Escolares

- Anulación recibo IBI de Contribución Urbana, Exptes. 1/92 y 2/92.

DIA 22:

- Reconocer varias obligaciones sobre contratos de prestación de servicios.

-Asignación a D^a Consuelo Arrones de la Asunción gratificación por servicios extraordinarios.

-Homologar retributivamente a 13 trabajadores de la Cámara Local Agraria con el resto de personal de este Ayuntamiento.

DIA 23:

- Reiterando resolución referente a paralización de obras en pol . 59, parc. 1(p).

- Reconocimiento de obligaciones y ordenación de pago a CAMPSA.

- Concesión de complemento de Conducción a 4 Guardias de la Policía Local.
- Abono importe cuota de inscripción Curso a funcionario.
- Concesión plazo para la reparación de cubierta.
- Anular recibo Licencia Fiscal Expte. 505/91.
- Anular recibos IBI Urbana y Rústica Exptes. 541/91 y 561/91.
- Paralización obras en Polígono 29, parcela 191.
- Aprobatoria nº 2 liquidaciones ingresos directos.

DIA 24:

- Concediendo licencia de ocupación de vía pública en C/ Trinidad, 5.
- Anular varios recibos IBI Urbana Exptes. 390/91, 332/91 y 321/91.
- Devolver a contribuyente importe por pago indebido Expte. 294/91.
- Aprobar justificaciones de caja fija a D. Francisco Sebastián Sánchez y Rosa Herrero Lluesma.
- Aprobatoria nº 3 liquidaciones ingresos directos.
- Imponer multas infracción actividades calificadas Exptes. 146, 149, 155, 156, 157/91-S.
- Aprobar montante instalc. alumbrado público, Expte. 932/91

DIA 26:

- Conceder permisos a jardineros para asistencia curso, Valencia.

DIA 27:

- Conceder gratificación por servicios extraordinarios a D. Vicente Baeza Sánchez.
- Devolución cantidades ingresadas indebidamente, Expte. Devo 3/91.
- Desestimar petición formulada varios contribuyentes, Expte. Des1/91.
- Conceder cantidad subvención nupcialidad a D^a Yolanda Ballester Cubero.
- Contratar con caracter laboral indefinido a D^a. Nuria Vicenta Molina Concepción.
- Aprobación relación nº 2 gastos, importe 91.203.- ptas.

DIA 28:

- Aprobación relación nº 36, importe de 18.212.468.-ptas.
- Estimar en parte Recurso de Reposición, imposición multa, por funcionamiento de una actividad calificada. Expte. 40/91-S.
- Desestimar el Recurso de Reposición, imposición multa, por funcionamiento de actividad calificada. Expte. 122/91-S.
- Reponer en voluntaria C. Rustica de varios contribuyentes. Expte. Rep.2/91.
- Comunicando plazo para proceder a demolición con la condición de aportar el correspondiente proyecto. Expte. 1368/89.
- Conceder a la propiedad del inmueble un nuevo plazo para realizar obras -orden de ejecución-. Expte. 680/90.
- Conceder licencia por ocupación de via pública en: C/ Segorbe, 51, Cami Real, 51-53 y C/ Alfonso XII, 71.

DIA 29:

- Reconocimiento de obligación y ordenación de pago a CAMPSA, por suministro de gasoleo, C.P. Vilamar.
- Proceder a girar liquidación por utilización de servicios del Mercado Municipal. Expte. 90/92.
- Anular recibo precio público de Mercados. Expte. 89/92.
- Anular las liquidaciones referentes al Imp. de Plusvalia, practicando nuevas al Sr. Minguez y Hna., y a la Sr. Moreno.
- Desestimar las peticiones formuladas por varios contribuyentes. Exptes. Des.2/91 y Dsdev/91.

- Devolver cantidad a D. Juan Javier Perez Masip. Expte. 506/91.
- Desestimar reclamaciones presentadas por D. Fco. Belloch Grau y D. Fco. Peris Miro. Exptes. 572/91 y 7-92.
- Reconocer obligaciones y pago de las mismas, Sateica y European Investment.
- Proceder a la repercusión del coste de obras de reparación fachada inmueble sito en C/ Luis Vives, 28. Expte. 44/90.

DIA 30:

- Revocar la delegación especial efectuada a favor de D. Miguel Angel Cortes Flor del cometido específico de Bienestar Social.
- Tasas sobre licencias urbanísticas en: C/ Canovas del Castillo, C/ Clot del Moro, Avd. 9 de Octubre 146, y C/ Alorco, 16.
- Declarar la caducidad de los siguientes exptes. de los del Imp. vehíc. Trac. Mecanica: 1265, 1107, 1110, 1163, 1168, 1452, 492, 1236, y 506/90.
- Devolver a D. Cristobal Pérez Jordán cantidad que corresponde al 4º trimestre de 1.990 del Imp. Vehíc. Trac. Mecánica.
- Declarar la caducidad de la devolución de la cuota de 1989 y de 1990 del Imp. vehíc. Trac. Mecánica.
- Licencias de obras en C/ Saguntino Alcón, 2 y C/ Trovador, 36.
- Concediendo plazo 10 días para alegar y presentar documentación. Orden de ejecución Expt. 47/92..

DIA 31:

- Aprobatoria nº 4 de liquidaciones ingresos directos.
- Asignar al Oficial Jefe de la Policía Local Complemento de Productividad.
- Convocar la provisión de 2 plazas de delineantes como funcionarios interinos.
- Conceder licencia apertura establecimiento, Expte. 122/91-C.
- Nombrar como funcionarias interinas con categoría de Administrativos a Dña. Enma López Rondán y Dña. Amparo Monreal Lapiedra.
- Licencia de obras, Exptes. 11/92 y 10/92 en Plaza s/n de la unidad de actuación nº 4.
- Aprobatoria Impuesto sobre incremento de valor de los terrenos.

MES FEBRERO 92.

DIA 3:

- Devolución IBI urbana de 1990 a D. Julián Muñoz Zaplana.
- Desestimar recurso presentado por D. Carlos Puyol Buil.
- Desestimar la reclamación cursada por D. Francisco Peris Miró contra la liquidación 265/91.
- 11 liquidaciones Imp. Vehíc. Tracc. Mecánica.
- Concesión cédulas de habitabilidad nº 4495/91 al 526/91, sito en C/ Fornas esquina Av. Camp de Morvedre.
- Reposición en voluntaria a 12 contribuyentes por error en la domiciliación bancaria.
- Desestimación reclamación sobre devolución del recargo de apremio a 10 contribuyentes, Expte. Des-Dev/91.

DIA 4:

- Ratificar actas levantadas por el Centro de Gestión Catastral y Cooperación Tributaria de Valencia, por el concepto de Ganadería Independiente. Expte. 15/92.
- Desestimar la reclamación presentada en nombre de CAMPSA sobre liquidación de la misma. Expte. 559/91.

-Licencias apertura de establecimientos Exptes, 1492/91, 1478/91, 132, 134, 135/92, 136/92, 137/92 y 138/92.

- Otorgamiento licencia urbanística a Hidroeléctrica Española, S.A.

-Ordenar paralización y precinto de máquinas electromecánicas de horno-pastelería en Av. Sants de la pedra, 30-B.

- Licencias ocupación vía pública en C/ Larga, 2 y 43.

-Concediendo plazo de presentación y alegación. Orden de ejecución Expte 79/92.

DIA 5:

- Conceder permiso a Dña Desamparados Sifre Alberola por cambio de domicilio.

- Imponer multa por infracción urbanística, Eptes. 117/87 y 516/88.

-Desestimar peticiones Imp. Vehíc. Tracc. Mecánica Exptes.1399,1416 y 1487/91.

-Aprobar la inclusión al Padrón Vehículos alta 4º trimestre Expte. 1543/91.

- Efectuar alta en registro de vehículos Expte. 91/92.

- Anular liquidación complementaria Imp. Vehíc. Tracc. mecánica, Expte. 93/92.

- Efectuar anulación cuota Imp. Vehíc. Tracc. Mecán. 1/92.

- Devolver cantidad a contribuyente Imp. Vehíc. Tracc. Mecán Expet. 92/92.

-Reconocer obligación y ordenación del pago a CAPMSA, suministro gasóleo preescolar Vilamar.

-Asignar cantidad por complemento conducción a los funcionarios interinos Guardias de la Policía Local.

-Descontar a Dª. Pilar Escribá Sánchez cantidad de la nómina del mes de Enero.

-Denegar lo solicitado a D. Casto Martínez Sáez referente a diferencia económica Jefatura de negociado de Gobernación.

- Imponer multas por infracción urbanística Exptes. 1250/87, 417/88 y 113/88.

- Conceder plazo de 3 días para retirar escombros, Expte. 1092/91.

DIA 6:

-Anulación de recibo Precio Público aprovechamientos especiales, Expte. 1268/90.

-Abonar a Dª. Pilar López Izquierdo en concepto de subvención por sepelio por óbito de su esposo.

- Poner de manifiesto expediente en ejecución nº 80/92.

- Imponer multa por infracción urbanística Expte. 573/90.

-Denegación cédula de habitabilidad viviendas sitas en C/ Luis Cendoya, 163 y urbanización Malvasur, parcela 39 W. Exptes. 22/92 y 7/92.

DIA 7:

- Aprobatoria nº 5, mataderos e Impuestos incremento valor terrenos.

- Aprobatoria nº 4 de liquidaciones Impuesto Incremento valor terrenos.

- Contratar 3 Auxiliares Administrativos.

- Nombrar como funcionarios interinos a 4 personas Auxiliares Administrativos.

-Cesar 7 interinos Auxiliares Administrativos y nombrar 6 funcionarios de carrera de la misma categoría.

- Conceder permiso a 4 jardineros para asistir prácticas curso.

- Abonar a funcionario cantidad en concepto de atrasos.

- Nombrar Tribunal Calificador plazas interinos delineantes.

- Licencia ocupación vía pública en C/ Teodoro Llorente, 76.

- Notificando reiteración de resolución paralización obras. Expte , 13/92.

- Paralización de obras en C/ Almenara, 35-B.

- Concesión licencias de obras, Expts. 828/91, 1009/91 y 1047/91.

DIA 10:

- Asistencia a seminario de Salvador Vilalta Mor.

- Notificar reiteración de resolución paralización obras, Expt. 1137/91.
- Conceder plazo 20 días paralización de obras, Expt. 102/90.
- Denegar la petición de cambio de titularidad, Exptes. 29/91-CT, 36/91-CT y 42/91-CT.

- Denegar la licencia de apertura, Expte. 126/84 y 41/91-I.

- Ordenar el levantamiento del precinto de las máquinas electromecánicas, Expte. 43/91-C.

DIA 11:

- Conceder cantidad en concepto de anticipo a D. Antonio Pascual Polo, D. Angel García Giménez, D. Francisco Tebar Quintinilla, D^a María Jesús Martínez Sancho y D^a María Jesús Galve García.

- Devolución de lo ingresado a efecto del Impuestos sobre Constr ., Instal. y obras, Expte. 10/92.

- Denegar la legalización del taller de ferralla, Expte 59/91-C.

- Otorgar plzo 15 días para aportar nuevo proyecto técnico, Expte. 94/91-C y 104/91-C.

- Reconocimiento y ordenación de pago a CAMPSA, suministro gasóleo.

- Licencia de obra para reparaciones en C/ Camí Real y Pz. Cronista Chabret, 1.

DIA 12:

- Devolución cambio titularidad Expte. 139/92.

- Anulación de recibo Precio Público por ocupación de terrenos de uso público, Expte. 1588.

- Proceder a la liquidación de precio Público Mercados, Expt. 156/92.

- Abonar a la empresa ESSPRES CARGO por material Biblioteca Municipal.

- Licencia de obras reparación balcones en C/ Virgen del Losar, 85-1-1, Expte. 111/92.

- Convocar por sistema de oposición libre plaza de subalterno interino.

- Practicar la liquidación de la cuota del ejercicio 1992 del Imp . Vehíc. Tracc. Mecán.. Expte. 154/92.

- Sobreseer las actuaciones que se siguen a D. José y Francisco Muñoz Antonino, Expte. 428/90.

- Aprobar montante de trabajos de retirada y reposición de alumbrado público, Exptes. 950/91 y 763/91.

DIA 13:

- Nombrar funcionario de carrera con la categoría de Asistente Social.

- Cesar a funcionario interino con la categoría de Operario-Cementerio Enterrador y nombrar un funcionario de carrera con la misma categoría.

- Reconocimiento de obligación y ordenación de pago a CAMPSA, suministro de gasóleo en C.P. Victoria, Joaquín Rodrigo y Casa Consistorial.

- Conceder Licencia de Apertura, Expte. 65/91-I.

DIA 14:

- Aprobatoria nº 6 liquidación por ingresos directos.

- Anular recibo del IBI Rústica, Exptes. 419/91 y 438/91.

- Reponer en voluntaria el recibo del IBI rústica, Expte. 571/91

- Concediendo plazo de presentación y alegación. Orden de ejecución Expte. 81/92.

- Estimación solicitud reconociendo los servicios prestados en el Ayto. de Paterna a efectos de trienios.

DIA 17:

-Girar liquidación provisional por el Impuesto sobre construcciones, Expte. 164/92.

- Paralización obras, Av. Dr. Palos, 39, actual 19.

DIA 18:

- Cambiar el día de celebración de la sesión ordinaria del Pleno.

-Reconocimiento de obligaciones y ordenación de pago a CAMPSA, suministro de petróleo C.P. Cronista Chabret.

-Paralización obras en Polígono 20.

-Girar liquidación provisional por licencia de apertura de establecimientos, Exptes. 167/92 y 168/92.

DIA 19:

-Desestimar el recurso de reposición sobre el Impuesto incremento de valor de los Terrenos, Expte. 454/89.

3 DELEGACION FUNCION FE PUBLICA SECRETARIA COMISION INFORMATIVA DE ASUNTOS SOCIALES.

De conformidad con lo dispuesto en el art. 13-2 del Real Decreto 1174/87, de 18 de Septiembre, por el que se regula el Régimen Jurídico de los funcionarios con habilitación de carácter nacional, las funciones de fe pública y asesoramiento legal preceptivo recogidas en dicho Real Decreto, respecto de juntas, órganos o entidades dependientes de la Corporación, distintas del Alcalde, Pleno o Comisión de Gobierno decisoria, podrán ser encomendadas por la Corporación a funcionarios propios de la misma carentes de habilitación de carácter general, a propuesta del titular de la Secretaría y que actuarán como delegados de éste.

A la vista de todo lo expuesto, y de conformidad con la propuesta de la Secretaría General, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Delegar en D. Ramiro Molina Soriano, funcionario de carrera de esta Corporación, la función de fe pública de la Comisión Informativa de Asuntos Sociales, con efectos del 1 de Marzo.

4 PETICION SUBVENCION OBRAS INFRAESTRUCTURA AGRARIA

Resultando que, por Orden de 16 de Diciembre de 1991, de la Consellería de Agricultura y Pesca por la que se establecen Ayudas para obras y servicios de infraestructura agraria en los Municipios de la Comunidad Valenciana, se ha convocado la concesión de las referidas ayudas a Ayuntamiento y Mancomunidades de Municipios.

Resultando que, por la Junta Ejecutiva del Consell Local Agrari de Sagunto, se insta del Ayuntamiento la petición de subvenciones para obras de infraestructura agraria al amparo de la referida Orden, concretándose las obras en: Reacondicionamiento del Camino de Montiver y Reacondicionamiento del Camino Corral del Valle y señalándose que debería solicitarse subvención para el máximo de obras permitido por la convocatoria señalada.

Considerando que, en la Orden a la que se viene haciendo referencia deberán hacerse en plazo de 30 días a partir de su entrada en vigor (11 de febrero del año en curso).

Considerando que, en Orden a la prioridad de consecución de subvenciones este Ayuntamiento cumple alguna de las circunstancias en la misma reflejadas.

La SECRETARIA GENERAL informa de la presentación de una enmienda a la propuesta inicial, añadiendo la obra de mejoras de patio y tapado de acequia en el Colegio Público Ausias March.

Abierto el turno de intervenciones, el Sr. MOROS, explica que en el Consell Local Agrari se aprobaron por todos los miembros dos obras: la pavimentación del camino de Montiver y el camino del Corral del Bale, (el que va a Almardá), sin embargo en el expediente aparece el camino de la Alqueria de Gausa y el camino de Teruel colindante con el término de Estivella, diciéndonos ahora la Secretaria General, que se ha añadido otra obra más, lo que no le parece correcto, puesto que a espaldas del Consell Local Agrari se están haciendo cosas de las que no se le dan cuenta, y este Consejo se creó para algo.

El Sr. VILALTA en aclaración de la enmienda explica que las bases permitían ampliar cada solicitud hasta diez millones de pesetas, en la reunión del Consell se mencionaron más o menos unas cien caminos entre los cuales estaban los propuestos en la enmienda, puesto que hace falta repavimentarlos y arreglarlos, creemos que es el momento oportuno para hacerlo, sino podríamos perder la posibilidad de obtener dicha subvención.

Sr. MOROS, contesta que le parece muy correcto que se pidan más obras, si se puede, pero lo que no ve correcto es que no haya información en el Consell Local Agrari, ya que si la hubiera habido se hubieran podido aportar nuevas ideas, dando prioridad a otras obras y no a las que nos proponen, puesto que el tapado de las acequias en suelo urbano, corresponde al Area de Urbanismo.

El Sr. TABARES, replica al Sr. Moros que le parece que no se leen los expedientes, ya que en la norma relacionada con las subvenciones, dice lo siguiente: "Se podrán pedir subvenciones en el acondicionamiento de acequias, expresamente en los tramos que discurran dentro de los límites del casco urbano y la obra tenga como objeto mejorar las condiciones de salubridad y seguridad de la población", es decir que se incluye esa posibilidad dentro de las peticiones de subvención a la Consellería de Agricultura y Pesca y también el poder pedir las para el acondicionamiento de zonas de esparcimiento y de recreo.

Sometida a votación la enmienda, es aprobada por unanimidad.

En consecuencia y de conformidad con la propuesta de acuerdo del Presidente del Consell Local Agrari y la enmienda aprobada, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Solicitar de la Consellería de Agricultura y Pesca al amparo de lo previsto en la Orden de 16 de Diciembre de 1991 por la que se establecen ayudas para obras y servicios de infraestructura agraria en los Municipios de la Comunidad Valenciana, la subvención en ella establecida para las siguientes obras, conforme a las memorias valoradas confeccionadas por el Ingeniero Técnico Agrario al Servicio de este Ayuntamiento.

- 1.- Reacondicionamiento del Camino de Montiver (P.C.A. 9.533.923).
- 2.-Reacondicionamiento de los Caminos Alqueria de Gausa y Corral del Vale (P.C.A. 10.065.235).
- 3.-Reacondicionamiento del Camino Viejo de Teruel en su tramo lindante con el término municipal de Estivella (P.C.A. 9.684.529).

4.-Mejorar en zonas de recreo y tapado de acequia en Colegio Público Ausias March (P.C.A. 10.000.000).

SEGUNDO: Autorizar al Alcalde para suscribir los documentos precisos para la efectividad del acuerdo, completando la documentación exigida en el ANEXO II de la convocatoria.

TERCERO: Comprometerse a incluir en el Presupuesto Municipal las cantidades necesarias para sufragar el coste de la aportación municipal.

5 RATIFICACION CONVENIO ENTRE EL EXCMO. AYUNTAMIENTO-PERSONAL.

Dada cuenta del dictamen de la Comisión Informativa de Régimen Interior y Personal.

Abierto el turno de intervenciones, el SR. CHOVER, expone que el convenio colectivo firmado entre los representantes de los Sindicatos y el Comité de empresa, regulará las relaciones laborales durante los 2 próximos años, que esto responde al reconocimiento de un derecho recogido en la propuesta sindical prioritaria a la negociación colectiva. Con este convenio han pretendido crear las condiciones para lograr una proyección de futuro del dispositivo humano de la Corporación, que los funcionarios recuperan el poder adquisitivo; asimismo atiende al pago indirecto de la deuda social de 1.990 y 1.991 derivada de la revisión del I.P.C.; se reduce las diferencias de jornadas entre los distintos colectivos de funcionarios de este Ayuntamiento; se incentivan las jubilaciones anticipadas y se amplían las coberturas de carácter social; se introducen medidas que hagan posible una mejora de los servicios de atención al público. En resumen opina que es un convenio positivo, que ha sido aprobado unanimemente por la Asamblea de los trabajadores. En consecuencia solicita al Pleno el voto favorable a esta propuesta de convenio, y a la vez agradece públicamente a los Sindicatos el talante negociador y su voluntad positiva por haber hecho posible este convenio.

El SR. CORTES manifiesta que al CDS todo lo que suponga un beneficio para los trabajadores le parece bien, y con este convenio existe una proyección de futuro y una racionalización del trabajo, pensando siempre en la colaboración de los trabajadores. Sin embargo falta concretar el importe económico que va a suponer, para las arcas municipales, las obligaciones económicas que del mismo se desprenden. Esto, a su juicio, es una irresponsabilidad de la cual surgen 2 preguntas importantes ¿existe dinero para este acuerdo? ¿Cuál es la valoración económica del mismo?. Reitera que llegar a este convenio es un paso muy importante hacia el futuro, pero que sobre todo tenía que existir una valoración económica del mismo para poder estudiar sus repercusiones.

El SR. LLORENS interviene manifestando inicialmente que su grupo va a votar a favor del acuerdo, pero que existen una serie de matizaciones que es necesario puntualizar. Opina que este convenio es un gran triunfo para los trabajadores, pero no tanto para la Corporación, ya que se podía haber negociado mejor las cosas. Existen una serie de puntos a analizar, como son la diferencia de horas de trabajo entre un grupo de trabajadores y otros, ya que opina que se ha beneficiado a unos y perjudicado a otros. Respecto al art. 8.e, donde se concede 5 días de permiso por asistencia a congresos de carácter profesional, político o sindical; está de acuerdo con esta concesión, pero sin que tenga que pagársele el salario. En el apartado i) del mismo artículo, se concede un día de permiso a cambio de la permanencia de guardias en el Registro General, con lo que este

permiso, añadido a los 5 anteriores y los 6 que poseen para permiso por temas personales, cree que son excesivos y se tenía que haber matizado más en el convenio. Asimismo, el artículo 16.6, en el que se concede una indemnización por conducción a aquellos trabajadores que para el desarrollo de sus actividades laborales precisen conducir un vehículo motor, no se especifica qué personas son las que tienen que llevar un vehículo, entonces a cualquier trabajador se le puede pagar esta indemnización. De igual forma el artículo 22.4 en el que dice que para la realización de tareas o actividades dentro de la jornada de trabajo y que se utilice su propio vehículo para los desplazamientos, se establece una indemnización de 25 ptas. por kilómetro y los gastos de reparación e indemnización del vehículo en un supuesto accidente, serán abonados por el Ayuntamiento, con lo que pregunta si en esas 25 ptas. no se contempla todos estos detalles. También hace referencia al artículo 28, donde se expone que el personal de la policía local y vigilante rurales, al cumplir los 55 años de edad y a petición del funcionario, pasarán a realizar otros servicios dentro de la organización del propio cuerpo, siempre que sea posible, con lo que en este caso se declarará vacante un puesto en la policía local o vigilancia rural, y pregunta si han hecho previsión de los que en este año están en esas condiciones, ya que tendrán que proveer esos puestos de trabajo. Del mismo modo hace referencia al art. 31.4, donde se cita que el catálogo de puestos de trabajo queda como anexo al presente convenio, y sin embargo a él no se lo han entregado y le gustaría conocerlo. Respecto a los premios de 250.000 ptas por año que se anticipa a su edad reglamentaria de jubilación, opina que eso supondrá un desembolso importante de dinero. Asimismo, respecto al artículo 44.5, que las asambleas se celebrarán dentro de la jornada de trabajo a partir de las 13 horas, opina que se pueden hacer perfectamente fuera del horario de trabajo.

Finalmente reitera que el convenio se podía haber mejorado cediendo las dos partes, y no solamente una.

El SR. CAMPOY opina que tanto la representación del Ayuntamiento como la de los Sindicatos tienen suficiente capacidad de representación para negociar sus convenios y esto lo enmarcan dentro de la política de unidad de acción de los Sindicatos a nivel de Estado, ya que han ocurrido hechos positivos en el Estado Español donde se ha producido la concurrencia de ambos Sindicatos. De este modo se puede decir que, en principio, este convenio puede considerarse como un paso hacia delante, pero que se exige el cumplimiento día a día de él. En este sentido tenemos que felicitar que se haya llegado a este acuerdo entre las partes, y si algo tenemos que decir los representantes políticos será en la aprobación de los Presupuestos de la Corporación Municipal al ver dónde van las partidas necesarias para cumplimentar los acuerdos que se hayan podido llegar en estos momentos.

El SR. GARCIA FELIPE manifiesta que lógicamente, después de todo lo que han dicho todos los que me han precedido en el uso de la palabra, no tiene mucho más que matizar, puesto que un convenio, lo dice claramente, son dos partes que convienen, los trabajadores, el comité en representación de los trabajadores y el Gobierno Municipal, y hasta ahí, nosotros desde luego no tenemos nada que decir, como se ha dicho anteriormente están legitimados y, por tanto, nos traen a su aprobación un texto del Convenio que está ahí. El Grupo Independiente podemos decir del convenio que se puede mejorar, pero enormemente, pero nosotros, en estos momentos no hemos salido a enmendar nada; si los trabajadores han tenido una capacidad determinada para negociar y el Equipo de Gobierno han llegado hasta ahí, la responsabilidad es de uno y de otros;

unos porque podían haber conseguido más cosas y otros porque, quizás, no deberían haber dejado tantas plumas por el camino; pero ahí está el texto del convenio. El Sr. Chover nos ha hecho una exposición, parece ser una exposición triunfalista. Le recuerdo que el primer convenio que se negoció en toda España en los Ayuntamientos, lo negoció el Ayuntamiento de Sagunto, no me venga ahora diciendo de que se ha negociado el derecho a la negociación colectiva, por favor Sr. Chover Lara, si en el año 80-81 ya se negoció en este Ayuntamiento un convenio, si todos los años se ha venido negociando convenios, y en este Ayuntamiento, y usted lo ha admitido, no ha habido pérdida de poder adquisitivo porque siempre se ha recogido el tema éste, por lo tanto en su exposición yo creo que no ha estado muy acertado.

Considera que no se recogen cosas importantes que se deberían recoger; lo que sí está claro, es que este convenio, que califica de aceptable, no piensen que vamos hacer aquí ni demagogia ni catastrofismo, pero que indudablemente beneficia al Equipo de Gobierno. El llegar a un acuerdo ha sido para ustedes un paseo en lancha ¿Por qué será Sr. Alcalde?, o una de dos, o ustedes tienen magia para negociar, y yo creo que usted de mágico tiene poco Sr. Chover, y se lo digo de una forma amistosa y coloquial, usted de mágico me parece que tiene poco, pero mira por donde, ustedes se sientan a negociar un convenio y en 4 días llegan a un acuerdo, ni hay plantés, ni hay huelgas. Yo les felicito, vaya mi felicitación por delante Sr. Alcalde y a los que hayan negociado de que hay que ver, no han tenido ni un sólo problema, lo han hecho estupendamente, así da gusto. Ojalá continúen de esta forma los 4 años o 3 años y medio que les quedan. Bien, pero yo creo que aquí se han dicho cosas importantes y que yo quería remachar y poner los puntos sobre las íes. Cómo va a evolucionar este convenio en los Presupuestos del Ayuntamiento, cómo va a evolucionar la masa salarial que el Sr. Cortés ya lo ha indicado antes. Lo primero que se tiene que hacer en un convenio es cualificarlo, todo, los incrementos salariales de todo tipo, todos los complementos, etc., y las ayudas sociales, etc., etc. Todo eso se tiene que cuantificar, porque a fin de cuentas es dinero. Cuando un señor, un funcionario que trabaje en cualquier departamento del Ayuntamiento se vaya 15 días a un Congreso, habrá que sustituirlo, eso es dinero Sr. Alcalde, eso es dinero que habrá que pagar, o bien de una bolsa o bien de alguien que doble el turno, o bien que hace horas extraordinarias, etc., eso es dinero, hay que pagarlo, todo eso se tiene que cuantificar.

Llama la atención sobre la posibilidad de que los trabajadores, puedan acudir a un Congreso o a una Asamblea Sindical a nivel nacional o de provincia, etc., y hasta cierto punto me parece correcto que esos días de jornal sean abonados, puesto que están representando a los trabajadores, y de alguna manera están haciendo una función social, pero cuando estos mismos trabajadores, por militar en un partido político determinado se vayan a un Congreso de Partido, que también se les pague el sueldo, no lo considero correcto, pues si el estar militando en un partido eso tiene un riesgo y también hay que esforzarse, y eso supone unos sacrificios y entre ellos económicos, eso no debería de incluirse en el Convenio, únicamente debía darse permiso pero, o bien días de vacaciones o bien días a recuperar, etc., pero no abonado. No obstante tampoco nos vamos a rasgar las vestiduras, ustedes lo han consensuado con los trabajadores y eso, yo creo que, ha sido un logro de los trabajadores, esto lo ponemos en el haber de los trabajadores y en el debe del Equipo de Gobierno, pero sin embargo, cuando ustedes dicen vamos a incentivar las jubilaciones anticipadas de los trabajadores, que me parece una cosa muy buena que se puedan jubilar anticipadamente, no han tenido en cuenta, y eso lo pongo en el haber del Equipo de Gobierno, y en el debe de los trabajadores, no se ha tenido en cuenta que cuando el Sr. se jubile anticipadamente, pierde de su jubilación un tanto por

cien, y no se trata de que se le dé 1 millón o 1/2 millón o 250.000 pesetas, hay que garantizarle con un complemento, desde el Ayuntamiento garantizarle el 100% como se hace en otras empresas; Sr. Chover, eso se lo apunta usted a su favor, porque usted ha defendido la economía municipal, y eso que se lo apunten los trabajadores en contra de ellos, porque se les ha escapado eso, o por lo menos no lo han conseguido, si lo han intentado no lo han conseguido. O sea para que vean que un convenio no es llegar y en 4 días redactar y empezar a poner artículos y vamos a la firma, y usted salir de aquí como si hubiera descubierto la piedra filosofal, no es así Sr. Chover, yo supongo que tiene cierta experiencia en convenios colectivos y a lo mejor ha aprovechado la experiencia para negociar este convenio, indudablemente no vamos a entrar en el tema este, pero ahí están los puntos.

Finaliza diciendo que el CIPS, como es lógico, no puede ir en contra de este convenio, bueno o malo, y aunque indudablemente se puede mejorar, es un convenio que es aceptable y desde luego, y aunque fuese peor también, lo votaremos a favor.

El SR. CHOVER en contestación a los portavoces intervinientes con carácter general en apoyo del convenio, y de la petición, en el sentido de que se cumpla día a día y que se haga un seguimiento serio del mismo, manifiesta que lógicamente asume y cree que los Sindicatos así mismo lo harán, y que estamos dispuestos a seguir adelante, a seguir día a día y cumplirlo fielmente es la cuestión económica, lo demás, pues efectivamente, no dejan de ser cuestiones anecdóticas y puntuales, incluso algunas sin ningún sentido y seguramente propio de una precipitada lectura del convenio y no de una serena reflexión del mismo.

Contestando rápidamente a las cuestiones de los distintos artículos planteados, respecto a los artículos citados por el Sr. Llorens -el artículo 8.e- la asistencia a Congreso de carácter profesional, etc, ya estaba en el anterior convenio; la compensación de un día de permiso para los que realizan la guardia, es lógico, se trata de compensar a aquellos trabajadores que los sábados, a diferencia de lo que hacen todos los demás, trabajan. Anteriormente se les daba un plus, creo recordar que de 5.000 ptas. por ese día, en cualquier caso, aquí o se les pagaba como horas extraordinarias o se les compensaba con otro día de fiesta; para evitar el pago de horas extraordinarias, siempre más caro que la compensación por un día de fiesta, se ha optado por esta segunda alternativa, es decir, que en este sentido ahorra dinero la Corporación, compensando esas horas extraordinarias con un día de fiesta, las mismas horas de trabajo por un día de fiesta. El art. 16 es el que se refería a lo de la conducción de vehículos a motor, el Sr. Llorens no ha leído todo el artículo 16.6, porque después de lo que él ha comentado dice: "que se establecerá su aplicación por la Comisión paritaria de Personal e interpretación, en función a los puestos de trabajo, y a su vista se incorporará al Complemento Específico", es decir, que en principio no se trata de dar a todo el mundo que conduzca un vehículo a motor ese complemento, sino que la Comisión Paritaria estudiará caso por caso de todos aquellos que conduzcan vehículo a motor y para qué lo conducen, no cualquiera, sino aquellos que conduzcan el vehículo por razones del servicio y será la Comisión Paritaria la que determine a quién se le paga y a quién no. El artículo 24, relativo a la conducción de vehículo propio para temas de servicio, también estaba contemplado en el convenio anterior, en ese sentido si que tenía razón el Sr. García cuando decía que había muchas cosas que ya se estaban recogidas. El artículo 28, lo de la segunda actividad, efectivamente, ésta es una cuestión que está prevista legalmente, hemos hecho cuentas de los que se puedan jubilar este año, de los que pueden pasar a la segunda actividad; en la Comisión de Régimen Interior, por ejemplo, de la semana pasada, se hablaba de este

tema y comentábamos que, en este momento, no hay ninguno, no hay ningún policía que pueda pasar a la segunda actividad, no sé si dentro de seis meses o de dos años habrá alguno que quiera hacerlo o tenga necesidad de hacerlo por necesidades físicas, pero en este momento no hay nadie, en cualquier caso, repito, entendemos que un señor con 55 ó 60 años no está para ir por la calle vestido de policía, que puede estar perfectamente realizando labores subalternas o más sedentarias, más acordes con su edad y su capacidad física que estar en la calle; esto es una reivindicación, creo que si no prioritaria, si importante de los Sindicatos, a la que hemos atendido pensando que era totalmente justa, lógica e incluso necesaria para el adecuado servicio público. En cuanto a la jubilación anticipada también hemos hecho cuentas, cuando hablamos de jubilación anticipada, lógicamente estamos hablando de personas de 60 a 65 años. En este momento, por ejemplo, los funcionarios que pueden llegar a esta situación de jubilación anticipada llevan 25 ó 30 años en la Casa, cobrando unos trienios determinados, que por ejemplo 10 trienios, que es los que están en estos momentos en esta situación, supone al orden de 50.000 ptas al mes de complemento de antigüedad, por año suponen 600 y pico mil pesetas. Les estamos dando 250.000 para que se vayan a su casa que descansen y poder contratar a una persona joven; no digo que más capacitada, pero al menos, a priori, con más posibilidades de trabajar. Nos estamos ahorrando 350.000 ptas. por cada año que se jubilen anticipadamente, le hacemos un favor al funcionario que se marcha a su casa con esa edad y la Corporación, el Ayuntamiento y, en definitiva el Municipio, gana en cuanto que esa plaza puede ser ocupada por una persona joven y, seguramente por razones lógicas de la historia y de la preparación académica, más capacitada, aunque no tenga experiencia, pero que se puede adquirir rápidamente. Además de que es una cuestión que recoge la propia carta social europea, con la cual nos vamos a enfrentar a partir del año que viene, entonces entendíamos que era una reivindicación asumible, perfectamente asumible y así lo hemos hecho.

En cuanto al costo de este convenio para este año 92, afirma que tiene hecha la valoración, capítulo por capítulo, y si no está en el expediente, pues no sabe si es culpa suya o del Interventor; aunque no se trata de echarle las culpas a nadie, pero efectivamente hay una valoración, el incremento salarial suponen 41.957.000 ptas., que es el 5'7%; el incremento del Complemento de Destino supone 15.491.000 ptas., pero aquí quiero hacer la salvedad que de esos 15.083.000 ptas. lo ponen los propios trabajadores, como consecuencia de la deuda social del año 90 y 91, es decir la que se pagó, no se quien ha hecho referencia antes a ella, diciendo que ya estaba suficientemente pagada, era la correspondiente al año 89, quedaba por liquidar la del 90 y 91, y está pactado por la anterior Corporación que se revisaría y se pagarían esas diferencias y no se habían pagado, y ahora lo vamos a pagar como paga extraordinaria. Aquí la ventaja que tienen los trabajadores es que se consolida para el futuro esa paga, y ese deslizamiento para el año que viene puede suponer un incremento serio de un 2'5%, quizás, sobre la masa salarial bruta existente en este año y, bueno, después lo demás ya son todo jubilaciones previstas, si no hay jubilaciones anticipadas no hay dinero anticipado, es la equiparación de pensiones que ya esta pactada anteriormente, pero que no se había llevado a efecto, no sé por qué razón. Esto es, que a todas aquellas personas jubiladas o viudas de funcionarios que cobran pensiones inferiores al salario mínimo se le equipara a éste, tal y como establecen los propios Decretos del Régimen General. Eso, repito, ya estaba anteriormente, y no sé porque no se pagaba, ahora se ha previsto que se abone y lo demás, repito, son cuestiones de carácter social que, lógicamente, tienen un costo. Tienen un costo si hay que pagarle una prótesis, vale dinero lógicamente, si no la necesitan no se gasta. En definitiva el costo de este Convenio viene a ser, si quitamos el

Complemento de Destino que, como hemos dicho anteriormente, este primer año lo pagan los propios trabajadores con la capitalización de la deuda social. Quitando eso suponen unos 61 millones de pesetas, es decir, que viene a ser aproximadamente un 6'2, 6'3% de incremento sobre la masa salarial bruta del año anterior. En los números que yo tengo, tengo 88 millones, pero aquí, en los 88 millones incluimos los 15.500.000 del Complemento de Destino que pagan los propios trabajadores y los 12.000.000 que van al pago de los celadores rurales, o la Policía Rural, que sabeis que asumió el Ayuntamiento el pasado mes de Octubre las competencias sobre los Guardias Rurales, que, lógicamente, hay que incluir como unos trabajadores más del Ayuntamiento, y aplicarles el Convenio; entonces esos 12.000.000 van destinados a la equiparación de los salarios de los Guardias Rurales que estaban muy por debajo de los demás funcionarios del Ayuntamiento.

Finalmente señala que lógicamente se puede matizar más algún extremo si alguien necesita algún otro tipo de aclaración.

Visto el borrador del Convenio y Normas Reguladoras de las relaciones laborales entre el Excmo. Ayuntamiento de Sagunto y el Personal a su servicio aprobada por la Comisión negociadora en fecha dieciseis de enero de mil novecientos noventa y dos; y los informes en contra del Oficial Mayor y del Negociado de Intervención; el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Aprobar el mencionado Convenio entre el Excmo. Ayuntamiento y el Personal a su servicio, que consta en el expediente, y que se tiene aquí por reproducido a todos sus efectos.

6 MODIFICACION BASES TEC. AUXILIAR ARCHIVOS Y BIBLIOTECAS

Resultando que, en virtud de Acuerdo Plenario de fecha 30 de Diciembre de 1.991 fueron aprobadas las Bases de Archivos y Bibliotecas para su posterior contratación laboral de carácter indefinido.

Resultando que, de la lectura de las referidas bases se observa error en la transcripción de las mismas al redactarse el dictamen de la Comisión Informativa, por cuanto a lo que afecta a los temas de conocimiento que se exigen en la fase de oposición estos no se ajustan, en su totalidad, al contenido de la plaza que se pretende proveer, en concreto aquellos temas que se relacionan con la temática de museos; más aún, si tenemos en cuenta que las funciones a realizar por el auxiliar de archivos y bibliotecas van dirigidos fundamentalmente a materias bibliográficas.

Considerando que, en aplicación del artículo 111 de la Ley de Procedimiento Administrativo, se permite a las Administraciones Públicas, rectificar "en cualquier momento" los errores materiales o de hecho que se produzcan, supuesto que afecta a estas bases.

Considerando órganos competentes el Pleno de la Corporación dado que fue éste quien aprobó las mismas, en uso de la competencia que en esta materia le atribuye el artículo 22.2.i de la Ley 7/85, entre otras.

A la vista de todo lo expuesto, y en consecuencia con el dictamen de la Comisión Informativa de Régimen Interior y Recursos Humanos; el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Aprobar la modificación de las Bases para la selección de un Técnico Auxiliar de Archivos y Bibliotecas, para su posterior contratación laboral con carácter indefinido, y

en consecuencia sustituir, en parte, el temario contenido en el ANEXO II, según las Bases que se adjuntan, y que se tienen aquí por reproducidas a todos sus efectos.

7 CONTRATACION LABORAL TEMPORAL 1 TEC. AUXILIAR ARCHIVO-BIBLIOTECA.

Resultando que, es necesario contar con personal que atienda dicho servicio, máxime ante la eventualidad de tratarse de una unidad -la de archivos y bibliotecas- menguada de recursos humanos.

Considerando que dentro de la normativa laboral vigente, el R.D. 2.104/84, de 21 de noviembre y en concreto su artículo 1,d), permite la contratación laboral temporal "por lanzamiento de nueva actividad", dado que el servicio de bibliotecas queda ampliado con la apertura de la ya citada, entrando, de este modo, de lleno en el supuesto de "ampliación de actividades o servicios" previsto en el artículo 5 del mismo texto legal, cuya disposición adicional faculta a las Administraciones públicas para que puedan acomodar el modelo oficial de contrato a las peculiaridades de estas "respetándose, en todo caso las cláusulas contenidas en el mismo".

Considerando que, si bien el modelo de contratación por el que se opta es de carácter temporal (con el fin de abreviar la duración del procedimiento legal preceptivo), debe plantearse la lógica previsión de la prestación indefinida del servicio, de lo que se deduce la conveniencia de su futura cobertura mediante una contratación laboral indefinida, para lo cual es necesaria la inclusión de la plaza en la plantilla de esta Corporación, dotarla presupuestariamente y procediendo a continuación a su oferta pública, por lo que se estima que, en principio, la duración del contrato sea de 6 meses, sin perjuicio de que esta pueda ser incrementada hasta la cobertura de la misma mediante la mencionada contratación laboral indefinida.

Considerando que el sistema de concurso-oposición es uno de los previstos en el artículo 19 de la Ley 30/84, de 2 de agosto, y asimismo en el artículo 32 del R.D. 2223/84, de 19 de diciembre, quedando, en consecuencia cumplidos los principios constitucionales de igualdad, mérito y capacidad, así como el de su publicidad.

Considerando que el artículo 50.7 del R.D. 2568/86, de 28 de Noviembre atribuye al Pleno de la Corporación la competencia para la aprobación de las bases, en orden a la selección del personal a su servicio.

A la vista de todo lo expuesto, y de conformidad con el informe del Departamento de Archivos y Bibliotecas, con el dictámen de la Comisión Informativa de Régimen Interior y Recursos Humanos, y con el informe de Intervención según el cual debe incluirse el compromiso de dotación económica suficiente en los presupuestos de 1992; el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Aprobar las bases que han de regir la selección de un Técnico Auxiliar de Archivos y Bibliotecas "por lanzamiento de una nueva actividad", para su posterior contratación laboral temporal, según las bases que se adjuntan, y que se tienen aquí por reproducidas a todos sus efectos.

8 BASES CONTRATACION TEMPORAL INSPECTOR DE MERCADO.

Resultando que, hasta el momento, venían siendo prestadas las funciones propias de inspección de mercados por funcionario de carrera próximo a la jubilación voluntaria, por lo que el servicio quedaría mermado de forma ostensible, al ser una única persona la encargada del mismo.

Resultando que, en consecuencia, es necesario contar con personal que atienda dicho servicio, máxime ante la eventualidad de tratarse de una unidad menguada de recursos humanos.

Resultando que, a pesar de la mentada necesidad no existe en la plantilla de esta Corporación plaza creada a tal efecto, por lo que no es posible la provisión en propiedad.

Considerando que, dentro de la normativa laboral vigente, el R.D. 1989/84, de 17 de Octubre y en concreto su artículo tercero permita la contratación laboral temporal como medida de fomento del empleo, exigiendo en la contratación una duración mínima de seis meses y no superior a tres años, reputandose de esta forma, que existe espacio de tiempo suficiente para la inclusión de la plaza en la plantilla de personal y poder ofertarla dentro de la correspondiente oferta de empleo público.

Considerando que, el sistema de concurso-oposición es uno de los previstos en el artículo 19 de la Ley 30/84, de 2 de Agosto, y asimismo en el artículo 32 del R.D. 2223/84, de 19 de Diciembre, quedando, en consecuencia cumplidos los principios constitucionales de igualdad, mérito y capacidad, así como el de publicidad.

Considerando que, el artículo 50.7 del R.D. 2568/86, de 28 de Noviembre atribuye al Pleno de la Corporación la competencia para la aprobación de las bases, en orden a la selección del personal a su servicio.

En consecuencia y de conformidad con el dictamen de la Comisión Informativa de Régimen Interior y Recursos Humanos, y visto el informe de Intervención según el cual deberá incluirse el compromiso de habilitar la partida correspondiente en los presupuestos de 1992, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar las Bases que han de regir la selección de un Inspector de Mercados, para su posterior contratación laboral temporal, obrantes en el expediente y que se tienen aquí por reproducidas a todos sus efectos. La duración del citado contrato, será de seis meses, sin perjuicio de que en atención a las circunstancias del servicio pueda ser ampliada por los períodos legalmente estipulados.

9 CONTRATACION LABORAL TEMPORAL 1 EDUCADOR POLIVALENTE.

Resultando que, en el Departamento de Servicios Sociales se ha producido una vacante temporal en la plantilla de Educadores Polivalente, a consecuencia de hallarse en situación de I.L.T. uno de los trabajadores de dicha categoría.

Resultando que, viene siendo acuciante la necesidad de tener cubierta la citada baja, dado que se prevee una prolongada duración de la situación de I.L.T.

Considerando que, el artículo 4 del R.D. 2.104/84, de 21 de noviembre, por el que se regulan diversos contratos de trabajo de duración determinada, posibilitando la contratación laboral de forma interina " para sustituir a trabajadores de la empresa con derecho a reserva del puesto de trabajo".

Considerando que, el sistema de concurso-oposición es uno de los previstos en el artículo 19 de la Ley 30/84, de 2 de Agosto, para la selección del personal al servicio de las Administraciones Públicas.

Considerando que, el artículo 50.7 del R.D. 2568/86, de 28 de noviembre, atribuye al Pleno de la Corporación la competencia para la aprobación de las bases, en orden a la selección del personal a su servicio.

A la vista de todo lo expuesto, y de conformidad con el dictamen de la Comisión Informativa de Régimen Interior y Personal, y con el informe de Intervención según el cual existe crédito para el presente gasto en la partida 131/313 del vigente presupuesto municipal; el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Aprobar las bases, que obran en el expediente y que se tienen aquí por reproducidas a todos sus efectos, para la contratación laboral temporal por interinidad de un Educador Polivalente, mediante el procedimiento selectivo de concurso-oposición libre.

10 BASES BOLSA DE CONTRATACION AUXILIARES ADMINISTRATIVOS.

Resultando que, a lo largo del período anual, son reiteradas las circunstancias que originan la pérdida temporal de recursos humanos en el aparato burocrático de este Excmo. Ayuntamiento, circunstancias tales como: bajas por enfermedad, permisos, licencias, etc... que merman sensiblemente la regular prestación de servicios.

Resultando que, por las especiales circunstancias que confluyen en la Administración Pública, no es posible la pronta reacción administrativa en orden a subsanar la falta de recursos humanos, debido fundamentalmente a la larga duración de los procedimientos de selección -tanto en propiedad como interinidades- que impiden la operatividad de las sustituciones del personal ausente.

Resultando que, es necesario pues el establecer fórmulas de mayor inmediatez en la provisión de puestos de trabajo que circunstancialmente se hallen vacantes.

Considerando que, viene siendo utilizado por distintas Corporaciones el sistema de "bolsa de trabajo" que tras las oportunas pruebas de selección, sirven para conformar un remanente de trabajadores que en un exiguo espacio de tiempo pueden incorporarse al aparato administrativo local.

Considerando que, por o que afecta a las Corporaciones Locales, es manifiesta la dificultad de regulación jurídica del sistema de "bolsa de trabajo", puesto que no existe normativa que las rijan. Pero que sin embargo, la confección de estos turnos de trabajo tienen su origen en la realización de pruebas que garantizan los principios constitucionales de igualdad, mérito, capacidad y publicidad contenidos en el art. 103; y que de cualquier forma lo que se pretende es garantizar el mayor nivel de servicio al administrado, entendiéndose, por lo tanto, de interés general la confección de la mencionada bolsa.

Considerando vínculo apropiado para la contratación temporal del personal objeto del llamamiento, la gama de supuestos que ofrece el R.D. 2.104/84, de contratos de duración determinada.

Considerando que, entre otros, es el art. 50 del R.D. 2.568/86, de 28 de noviembre el que establece la competencia en el órgano plenario para la aprobación de las bases de selección de todo el personal al servicio de las Corporaciones Locales.

A la vista de todo lo expuesto, y de conformidad con el dictamen de la Comisión Informativa de Régimen Interior y Recursos Humanos, y con el conforme del Interventor; el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Aprobar la confección de una bolsa de trabajo de Auxiliares Administrativos, según las bases que se adjuntan al expediente, y se tienen aquí por reproducidas a todos los efectos.

11 PROPUESTA MODIFICACION RELACION PUESTO DE TRABAJO N° 284, ASESOR AGENCIA DESARROLLO LOCAL.

Resultando que, en el Catálogo y Relación de Puestos de Trabajo figura el siguiente: "Centro Gestor: Servicios Generales. Areas: Agencia de Desarrollo Local. Denominación del Puesto: Asesor de la Agencia de Desarrollo Local. Dotación del Puesto: Si. Complemento de Destino: 18. Complemento Específico: C-5. Tipo de

Puesto: Personal Eventual. Forma de Provisión: Libre designación. Adscripción: Administración Local. Grupo C. Cuerpo o Escala: Personal eventual. Titulación: Bachiller Superior. Número de Puesto 284".

Resultando que, según establece el artículo 89 de la Ley 7/85, de 2 de Abril, el personal al servicio de las Entidades Locales estará integrado por funcionarios de carrera, contratados en régimen de Derecho Laboral y personal eventual que desempeñe puestos de confianza o asesoramiento.

Considerando que, el número, características y retribuciones del personal eventual será determinado por el Pleno de la Corporación al comienzo de su mandato y que desempeña puestos de confianza o asesoramiento especial.

Considerando que, el número, características y retribuciones del Personal eventual será determinado por el Pleno de la Corporación al comienzo de su mandato y que estas determinaciones solo podrán modificarse con motivo de la aprobación de los presupuestos anuales. (Art. 104.1 de la Ley 7/1985, de 2 de Abril), y que con la propuesta que ahora se hace únicamente se pretende cambiar alguna de las características de este personal no modificando para nada ni su número, ni sus retribuciones, ni sus especiales características con la única excepción del nivel de titulación por lo que se entiende no se vulnera el citado artículo.

Considerando que, según establece el artículo 126 del R.D.L. 781/1986, de 18 de Abril, las relaciones depuestas de trabajo y plantillas podrán modificarse durante la vigencia del Presupuesto cuando el incremento del gasto quede compensado mediante la reducción de otras unidades o capítulos de gastos corrientes no ampliables, de lo que se deduce que con más motivo podrán modificarse, como en el caso que nos ocupa, supongan inicialmente una reducción del mismo.

A la vista de todo lo expuesto, y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Régimen Interior y Personal, y con el conforme del Interventor, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Modificar la relación de Puestos de Trabajo en el Puesto número 284 que quedará de la siguiente forma:

DENOMINACIÓN.

Puesto: Asesor Agencia Desarrollo Local.

Dotación Presupuestaria: S.

Complemento de Destino: 18.

Complemento Específico: C-5.

Tipo de Puesto: Eventual.

Forma Provisión: Libre Designación.

ADSCRIPCION.

ADMINISTRACION: Administración Local.

GRUPO: C./D./E.

CUERPO O ESCALA: Personal Eventual.

TITULACION: C.E./G.E./B.S.

SEGUNDO: Seguir los trámites procedentes para la efectividad del acuerdo.

12 ADQUISICION INMUEBLE C/ CRISTO REY, 13.

Visto el informe del Sr. Arquitecto Municipal, en el que se hace necesaria la adquisición del inmueble sito en la C/ Cristo Rey, 13, para la apertura de un acceso nuevo al barrio; y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Patrimonio y Contratación, y con el informe de Intervención según el cual existe crédito en la partida

61150/511 del presupuesto de 1991, siendo de incorporación obligatoria en el presupuesto de 1992; el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Adjudicar a D. Juan Gutierrez Arenas, (carta de residencia en Francia nº 0002355095) el contrato de compra del inmueble sito en la C/ Cristo Rey nº 13, por un importe de 981.288.-ptas., por cuando no es posible promover la concurrencia en la licitación al existir un sólo proveedor, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 120.1.1º y 2º del Real Decreto Legislativo 781/86, de 18 de Abril.

SEGUNDO: Del importe total a percibir por el vendedor se le restará, en el momento del pago, la cantidad correspondiente al Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, que asciende a la cantidad de 57.341.-ptas., según convenio antes mencionado.

TERCERO: El inmueble se adquiere libre de cargas y gravámenes, y los gastos derivados de la transmisión serán satisfechos por ambas partes, según Ley.

CUARTO: Facultar al Sr. Alcalde-Presidente para la formalización del oportuno documento público.

13 DECLARACION RUINA INMUEBLE C/ TEATRO ROMANO, 7.

Resultando que, por Resolución de Alcaldía de fecha 16 de Diciembre de 1991, se ponia de manifiesto a los propietarios del inmueble sito en la calle Teatro Romano, 7, de esta Ciudad, el inicio del expediente de Declaración de Ruina de dicho inmueble, a tenor de lo que establece el art. 18 del Reglamento de Disciplina Urbanística, y en base a los fundamentos recogidos en el informe de los Servicios Técnicos Municipales de fecha 15 de Mayo de 1991, en el que se especifica que el edificio presenta daños no reparables por medios técnicos normales.

Considerando que, el art. 183 de la vigente Ley del Suelo, establece en su punto 1º, que cuando alguna construcción o parte de ella estuviera en estado ruinoso, el Ayuntamiento, de oficio o a instancia de cualquier interesado declarará y acordará la total o parcial demolición previa audiencia del propietario y de los moradores, salvo inminente peligro que lo impidiera.

Asimismo en el punto 2º, apartado a) del mismo artículo, se especifica que se declarará el estado ruinoso, entre otros, en el siguiente supuesto: "Daño no reparable técnicamente por los medios normales".

A la vista de todo ello, y a tenor de lo recogido en los artículos 23 y 24 del vigente Reglamento de Disciplina Urbanística, y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Urbanismo, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Declarar el estado de ruina del inmueble sito en la C/ Teatro Romano, 7 de esta Ciudad.

SEGUNDO: Ordenar a los propietarios del referido inmueble nº 7 de la calle Teatro Romano, la demolición del mismo; debiéndose iniciar tales obras en un plazo no superior a TREINTA DIAS, contados desde la notificación del presente acuerdo. Obras que debieran estar amparadas en el correspondiente Proyecto de Derribo, redactado por Técnico competente y visado por el correspondiente Colegio Profesional y que habrá de presentarse en este Ayuntamiento, previamente al inicio de las obras.

TERCERO: Advertir a la propiedad, que si en el transcurso de dicho plazo no se ejecutan las obras de derribo, estas serán llevadas a cabo por éste Ayuntamiento de forma subsidiaria, repercutiéndole los gastos que ello origine, a tenor de lo dispuesto en el art. 223 de la vigente Ley del Suelo y art. 104 y s.s. de la Ley de Procedimiento Administrativo.

CUARTO: Que se proceda a practicar notificación del presente acuerdo.

14 CONCESION MORATORIAS ENERO.

Vistas las peticiones de préstamos y moratorias que han tenido entrada en el presente mes, y una vez comprobadas que todas ellas se ajustan a lo previsto en los artículos 43 y 44 del vigente Reglamento de Pósitos; de conformidad con la propuesta del Concejal Delegado del Pósito Municipal y el informe del Negociado del Pósito, por unanimidad, SE ACUERDA:

- Conceder las siguientes moratorias del Pósito Municipal:

Expte. 17/92	D ^a Inmaculada Gaspar Peris.
Expte. 18/92	D. Francisco Gaspar Peris.
Expte. 39/92	D ^a Rosa Caudet Diego.
Expte. 65/92	D. Constantino Serrato Navas.
Expte. 66/92	D ^a Mercedes Ferrer Esquer.
Expte. 67/92	D. Enrique Llorens Comes.

15 DAR CUENTA REPRESENTANTE COMISION INFORMATIVA DE ACTIVIDADES, SANIDAD Y MEDIO AMBIENTE.

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se declara la urgencia y proceder a su debate.

Habiéndose acordado en sesión plenaria del día 28 de enero de 1992, separar en dos la actual Comisión Informativa de Urbanismo y Actividades manteniendo la actual estructura de la Comisión Informativa de Urbanismo y creándose la Comisión Informativa de Actividades, Sanidad y Medio Ambiente.

Considerando que en la moción presentada al efecto por los grupos de la oposición se indicaba el miembro de los mismos que han de integrarla.

De conformidad con el art. 125-c del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales se ha comunicado posteriormente por el portavoz del PSOE su representante tanto titular como suplente.

A la vista de lo expuesto el Pleno se da por enterado de la designación por el PSOE de D. Rafael Tabarés Seisdedos como titular y D. Salvador Vilalta Mor, como suplente de la Comisión Informativa de Actividades, Sanidad y Medio Ambiente.

16 DAR CUENTA REPRESENTANTE COMISION INFORMATIVA DE SERVICIOS SOCIALES.

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se declara su urgencia y proceder a su debate.

De conformidad con el artículo 125-c del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por el portavoz del grupo socialista se comunica el cambio de representante en la Comisión Informativa de Servicios Sociales.

A la vista de lo expuesto el Ayuntamiento Pleno se da por enterado de la designación por el PSOE de D. Manuel Esparza Ripoll, como titular, y Dña. Margarita Pin Arboledas, como suplente de la Comisión Informativa de Servicios Sociales.

17 MOCION SOBRE OFICINAS Y DEPENDENCIAS DE DIVERSOS ORGANISMOS.

En primer lugar se da lectura a la moción suscrita por el CIPS, a cuyo tenor:

"Habiendo tenido conocimiento de la decisión tomada por la Dirección General del INSS, de suprimir la agencia que este organismo tiene en Puerto de Sagunto, que se suma a la discriminación que venimos padeciendo los ciudadanos de este núcleo del Puerto, referente a la administración central, ya que para la obtención de cualquier certificado, consulta o gestión de los ciudadanos residentes en el Puerto se han de desplazar al casco viejo con los inconvenientes que esto acarrea en muchísimos casos, (Juzgados, Administración de Hacienda, Ayuntamiento y ahora I.N.S.S.).

Asimismo, por parte del Ayuntamiento se venía colaborando con el Registro Civil a fin de facilitar cualquier documento expedido por esta oficina de los juzgados, trámite que se ejercía desde la Tenencia de Alcaldía y que incomprensiblemente desde junio de 1991 se suprimió por parte del nuevo equipo de Gobierno municipal, lo que dice muy poco en favor del mismo, pues en lugar de acercar la gestión al ciudadano se aleja y complica.

Por todo lo expuesto el Grupo Independiente propone al Pleno municipal la siguiente propuesta de acuerdo:

PRIMERO: Oponerse enérgicamente ante el Ministerio de Trabajo y S.S. a la decisión de eliminar la agencia del INSS del Puerto de Sagunto, lo que supone un agravio comparativo con Sagunto ciudad y otras poblaciones, ya que no se tiene en cuenta el gran núcleo de población que es el Puerto y que esta se incrementa en el periodo estival, como asimismo la concentración de industrias existentes, anteponiendo los criterios económicos al mejor servicio a los usuarios.

SEGUNDO: Gestionar ante el Ministerio de Justicia la creación de una extensión del Registro Civil en el núcleo del Puerto que tramite los expedientes referentes a las solicitudes y expedición de las certificaciones de, nacimiento, defunción, matrimonio, fe de vida, etc.

TERCERO: Que hasta que esta segunda propuesta pueda ser efectiva, por parte del Ayuntamiento que se reponga el servicio que se venía prestando al respecto.

CUARTO: Que por parte de la Alcaldía se realicen las gestiones necesarias, para conseguir lo anteriormente expuesto".

Previamente al debate, el Sr. ALCALDE considera procedente opinar antes de discutir esta moción, lo que dice la moción en realidad no se puede tener en cuenta porque precisamente es un tema que hemos investigado y hay un movimiento de recogidas de firmas, incluso se han hecho ya las gestiones para ver que había de verdad en ese tema, y no hay absolutamente ninguna verdad, hasta el punto que el próximo jueves día 5 a las 5 de la tarde vendrá el Director General del INSS a explicar, en el Hogar del Jubilado, que es lo que pasa con ese tema, eso es una cosa que no tiene que ver. Respecto a la creación de la extensión del Registro Civil, informa que ya ha tratado este tema pudiendo los Concejales que lo deseen ver la correspondencia que se ha cruzado entre la Alcaldía y el Juzgado, incluso el Presidente del Tribunal de Justicia de Valencia, por lo tanto, dado que no es posible la creación de la extensión del Registro Civil, se están haciendo las gestiones en el Juzgado, al fin de que permita a funcionarios del Ayuntamiento de Sagunto hacer las gestiones que anteriormente se estaban realizando.

El SR. GARCIA FELIPE manifiesta que el Grupo Independiente va a mantener la moción e indica al Sr. Alcalde que lo procedente es que someta a su toma en consideración la Moción.

El SR. ALCALDE recuerda al Sr. García Felipe que el debate lo dirige el Alcalde que es el Presidente.

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se declara su urgencia y proceder a su debate.

Abierto el turno de intervenciones, el SR. GARCIA FELIPE le indica al Alcalde que lo primero que hizo fue ir a la Oficina del Instituto Nacional de la Seguridad Social y pidió que le informaran directamente como estaba este tema. Se le informó en la Oficina que, efectivamente, la Agencia del Puerto de Sagunto la iban a eliminar y trasladarla a Sagunto, de lo contrario mi Grupo no hubiera presentado esta moción. A parte de que se estén recogiendo firmas y se informa a los pensionistas y jubilados por parte de algún miembro del Instituto que la Agencia se iba a eliminar, se trata de crear ahora otro tipo de Centro de atención e información de la Seguridad Social, según los funcionarios de esa Agencia. Está previsto eliminar la Agencia del Puerto, aunque luego a lo mejor no es así, desisten del tema, pero indudablemente a mi personalmente se me ha informado de que esta Agencia pasa a Sagunto, y en concreto a la C/ Los Huertos. De momento en el año 1988 ya se trasladó la Tesorería del INSS a Sagunto, primero estaba en la Pza. del 1 de Mayo, y en el año 1988 se trasladó aquí, y ahora con la reconversión que quieren hacer dándole a los centros de información otra trayectoria o planificación, la Agencia la trasladan a Sagunto, de ahí que se traiga esto.

Respecto al Registro Civil, si la Alcaldía ha hecho gestiones le parece muy bien, pero no se ha prestado el servicio desde el verano pasado, y concretamente hace una semana tuve que subir a Sagunto al Juzgado, para sacar un certificado de defunción de mi madre, por lo tanto he sido uno de los usuarios que se ha tenido que desplazar del Puerto a Sagunto a sacar un certificado de defunción. Solicitamos al Alcalde que haga las gestiones necesarias para que esto se lleve a cabo.

El SR. CORTES manifiesta estar de acuerdo con las líneas básicas numeradas por el Sr. García Felipe, pero cree que hemos de ir mucho más lejos, por lo menos el CDS así lo recogía en su programa, no solamente en aspectos puntuales, sino en aspectos concretos de la dinámica de la actividad del Ayuntamiento. Desde hace ya mucho tiempo en el que los ciudadanos, tanto de Sagunto como del Puerto, están demandando unos servicios que evite el desplazarse del Puerto a Sagunto y viceversa y no solo con este tema sino también para otros.

El SR. PELAEZ manifiesta que el PP comparte la moción, considerando un fallo tremendo el hecho de tener que ir desde el Puerto o desde Sagunto para unos servicios que debían darse en los dos núcleos por el Ayuntamiento. Aunque siempre se está diciendo que mañana se va a solucionar, el Equipo de gobierno no los ha puesto en marcha.

El Sr. CHOVER quiere aclarar dos cuestiones, la primera respecto a la duplicidad de organización administrativa, está en marcha la potenciación de los servicios administrativos de la Tenencia de Alcaldía, se está tratando con los Sindicatos llevar a cabo las modificaciones necesarias para potenciar esos servicios, en cualquier caso la duplicidad de todos los servicios es imposible y me parece una irresponsabilidad enorme pedirlo así. Si ahora tenemos un capítulo de personal de 1000 millones, nos hacían falta

2.000 y eso es absolutamente imposible de asumir, eso significaría que cualquier Ciudad como Madrid, Barcelona, incluso Valencia tuviera todo un Ayuntamiento en cada Barrio para que no se tuvieran que desplazar los ciudadanos. En todo caso, la voluntad del Equipo de gobierno es facilitar al máximo los servicios a los ciudadanos y pone de manifiesto que en los 4 años pasados no se hizo. Por lo que le sorprende enormemente la referencia del Sr. Cortés a que durante la campaña electoral había estudiado en profundidad esos inconvenientes de los ciudadanos que se tienen que desplazar de un núcleo a otro y ha estado durante 4 años mandando sin solucionarlo; seguramente es porque no se puede solucionar. Respecto a la primera parte de la moción, yo creo que ha habido una confusión, aclara que lo que se está montando en Sagunto nunca ha estado en el Puerto, es una nueva dependencia económica de la Tesorería Territorial de la Seguridad Social, y eso no es de ahora, es decir, los locales se compraron hace 3 o 4 años, el edificio o los bajos ya están acondicionados en la C/ Los Huertos, entre Circo Romano y Vallaeta, no es de ahora, y la delegación Comarcal de la Tesorería Territorial ha estado toda la vida en Sagunto, cualquiera que haya trabajado con ella sabe que desde siempre, para la tramitación de cualquier documentación relacionada con la gestión de la tesorería desde Albalat, Gilet, Estivella, Los Valles y el Puerto han tenido que venir a Sagunto, porque estaba aquí, otra cosa es que efectivamente el INSS, la estructura territorial del mismo, sea provincial y comarcal, y efectivamente la Delegación Comarcal aparece también en todos los folletos como Cronista Chabret, Pza. Cronista Chabret, 5, creo que es en todos los folletos. Pero eso no significa en modo alguno que la dependencia del Puerto se vaya a eliminar, y me parece, repito, que ha habido una confusión en ese sentido, que se ha confundido la Tesorería Territorial de la Seguridad Social, con el Instituto Nacional de la Seguridad Social. En cualquier caso, informa de que como ha dicho el Sr. Alcalde, el Director Provincial del INSS, viene la semana que viene para satisfacer o despejar todas las dudas que pueda haber al respecto, lógicamente no sabe de donde ha salido esa información, pero el tiempo la desmentirá por sí mismo.

El SR. CORTES, replica al Sr. Chover que ustedes cogieron un tren en marcha y nosotros lo cogimos descarrilado, pero totalmente descarrilado, y esa es la realidad. En cuanto a que en 4 años tuvimos tiempo, indiscutiblemente hicimos muchas cosas y no nos dió tiempo a más, posiblemente si hubiesemos seguido gobernando las hubiesemos hecho. Dentro de su área, y concretamente en Recaudación, hoy está totalmente informatizada y con servicio en los dos núcleos, lo que revela que no es tan difícil. Nosotros no hemos dicho, por lo menos yo no lo he dicho, que se tenga que duplicar todo, pero sí que hay dos áreas concretas que son el Area de Servicios y el Area de Urbanismo. Respecto al Area de Urbanismo no cree que haga falta mucho ingenio para que una licencia de obras, se pueda dar desde el Puerto, o que Mercados, que en estos momentos ya está descentralizado con dos Delegados, no pueda haber dos asistencias, una en Sagunto y otra en el Puerto; y lo mismo respecto a aguas, basura, alcantarillado o cementerios. Así mismo manifiesta que si consiguen crear la ventanilla única les felicitará.

El SR. ARMERO en relación con la moción destaca que hay dos partes, una que no les preocupa, porque se han hecho las gestiones necesarias en los temas que nos plantean y estan dispuestos a seguir insistiendo como puede ser el tema de Juzgados; lo que les preocupa es la presentación en sí de la moción. Aclara que el Grupo Socialista no tiene inconveniente en aprobar esta moción, pero en lo que está en desacuerdo es el decir: "de la decisión tomada por la Dirección General del INSS, de suprimir la Agencia...", esto es algo que se les ha asegurado que no va a ser así, que esa oficina no

se suprime, y que el próximo día, como decía el Sr. Alcalde, el próximo día 5, jueves a las 5 de la tarde, en el Hogar del Pensionista, el Director Provincial, creo que es Angel González, dará explicaciones oportunas. Este organismo tiene uno en el Puerto de Sagunto que, decían ustedes en su moción, se suma la discriminación que venimos padeciendo los ciudadanos de este núcleo del Puerto, es lo que a él y a su Grupo les preocupa, la insistencia del Grupo del Sr. García Felipe en hacer de manera pública, cada vez que hay que plantear algo, que el núcleo del Puerto está discriminado, y que no empeñamos todo el mundo en castigar a los ciudadanos del Puerto.

Respecto a las gestiones ante el Ministerio de Justicia para la creación de una extensión del Registro Civil en el núcleo del Puerto, el propio Alcalde el 27 de Noviembre ya hizo una petición contestando la Dirección General de Relaciones con la Administración de Justicia que en estos momentos el Presupuesto que implican dos personas más le es imposible en estos momentos. Indica además que están dispuestos a continuar insistiendo.

Respecto a que se ha dejado de atender el servicio que se venía prestando en el Puerto considera que es un problema solucionable. Manifiesta finalmente estar conforme con las peticiones incluidas en la moción por lo que reitera que ya se han hecho gestiones, y recrimina las discriminaciones que se pretencen hacer.

El SR. GARCIA FELIPE replica al Sr. Armero que el estilo del Grupo Independiente lo marcan ellos i que los ciudadanos que viven en el núcleo del Puerto se sientan, de alguna forma, discriminados y, ponen en la moción, por la Administración Central. Así por ejemplo cuando se fue a poner la Administración de Hacienda, el Delegado de Hacienda se dirigió al Alcalde de Sagunto, en ese momento era él, solicitando que se busquen 3.000 metros cuadrados para poner una Administración de Hacienda en Sagunto. Este Alcalde se puso en contacto con todos los Promotores de Sagunto y nadie tenía, en aquel momento, excepto el Sr. Moliner, donde hoy está ubicada la Caja de Ahorros de Valencia, que reunía condiciones, superficie, etc. Con esos planos nos fuimos al Delegado de Hacienda, lo vió de maravilla y a los 15 días me llamó y me dijo que lo sentía mucho, pero que del Ministerio de Hacienda le habían dicho que en Sagunto. Cuando se quisieron poner los Juzgados, el Alcalde de Sagunto, que entonces era el Sr. Carbó, acompañó al Presidente de la Audiencia Territorial y le enseñó una serie de solares, incluyendo solares en el núcleo del Puerto, del Ministerio de Justicia dijeron que en Sagunto, etc., etc. Muy bien, Sagunto es Cabeza de Partido, es capitalidad, todo lo que quieran, pero el Puerto de Sagunto tiene 40.000 habitantes, y en este caso que nos ocupa de la Agencia, y ya no hago más alusiones, podría decir unas cuantas más, en este caso, pues bueno, la Agencia del INSS, y Sr. Chover yo estoy bien informado o me han informado mal, usted si se lo quiere creer se lo creo, y si no, no. Yo he ido a informarme directamente, yo no me he fiado por lo que puedan decirme por la calle, yo he ido a la oficina y a mí se me ha dicho esto, y no hemos confundido nada, o por lo menos los funcionarios aquellos, los que están trabajando allí, los funcionarios del INSS, me han dicho que sí, que efectivamente, que no sabían cuando, pero que efectivamente la nueva restructuración de los centros de atención de asistencia, se estaban remodelando y la Agencia del Puerto se anulaba, eso es así, otra cosa es que ahora no sea, yo me alegraré, pero la moción está basada en esos hechos, y está argumentada desde nuestro punto de vista, está argumentada correctamente, y por lo tanto la mantenemos en sus justos y literalmente lo que decimos, no nos desdecimos de nada. Le vuelve a recordar, que a pesar de todas las gestiones que desde la Presidencia, de la Alcaldía, se han hecho ante el Ministerio de Justicia, para que ponga una extensión

del Registro Civil, no le negarán que había un servicio en la Tenencia de Alcaldía desde hace años y ustedes lo eliminaron y no lo han vuelto a restituir, y por lo tanto desde hace 8 meses no se presta ese servicio. No pretende que se dupliquen todos los servicios, pero tampoco que se ahorre a costa de los servicios, considerando que recortando de otros capítulos del presupuesto como gastos de Concejales pueden poner un funcionario para que haga estos servicios.

El SR. ALCALDE aclara que la carta lleva fecha de 27 de Noviembre, pero antes hizo muchas gestiones personales a fin de tratar resolver el problema.

El Sr. ARMERO contesta al Sr. García Felipe que ha mostrado varios ejemplos de cómo se discrimina al Puerto, y se empeña en decirnos que esa es su política; efectivamente el Sr. García Felipe y su Equipo ya son personas adultas e incluso con más experiencia que él, y ellos se marcarán su política. Quiere hacer una reflexión: En una Ciudad como la nuestra que tenemos dos núcleos, los 25 Concejales tienen la obligación de no crear, de forma deliberada, una situación de enfrentamiento. Agravios comparativos se pueden establecer desde las dos partes, siempre que hay dos partes se pueden establecer comparaciones de este núcleo hacia aquel y de aquel hacia éste, pero tienen la responsabilidad de no crearlos y evitar enfrentamientos entre los ciudadanos.

El SR. GARCIA FELIPE replica de nuevo al Sr. Armero que cuando hacen un planteamiento de discriminación en base a hechos no están fomentando enfrentamientos, sino que lo han sacado porque les conviene, lo único que hace es reveindicar y exigir servicios para los ciudadanos del núcleo del Puerto, y por eso no se tiene que molestar los de Sagunto. Reitera que mantiene su moción íntegra salvo que presenten alguna enmienda que considere aceptable.

El SR. CAMPOY propone la supresión de 2 párrafos de la moción, el primer párrafo de la moción que para IU sobraria, comenzaria la moción diciendo: "Asimismo, y en el punto 1, dicho párrafo terminaria en la tercera línea, donde dice "Sagunto", suprimiendo el resto hasta el punto y aparte, lo demás estaríamos en disposición de votarlo favorablemente, si es que el ponente acepta la enmienda.

El SR. GARCIA FELIPE, le pregunta al Sr. Campoy si pretende eliminar "toda" la introducción de la moción.

El SR. CAMPOY, contesta que le propone: el primer párrafo, que empieza "Habiendo" y termina en "I.N.S.S.", eliminación total del primer párrafo y comenzaria la moción diciendo "Asimismo por parte del Ayuntamiento", bueno quitamos "Asimismo", porque no pega. En el punto 1 de la moción diríamos lo que dice, y ese punto terminaria donde dice "Sagunto", punto y final y eliminaríamos hasta "Usuarios" y lo demás lo dejaríamos como esta.

El SR. GARCIA FELIPE, le indica al Sr. Campoy, que lo encuentro moderadísimo. Usted que ha presentado aquí mociones tan conflictivas ahora pide que se elimine el primer párrafo de introducción. Considerando que desvirtua el quitar el primer párrafo la moción, por lo que preferiría que dijese que no la van a apoyar, pero no que pida que se quite el primer párrafo, y al menos podría proponer otro alternativo.

El SR. CAMPOY, explica que pretendía enmendar la moción, porque entendían que los ciudadanos serían receptivos a la prestación de los servicios que se pide en la moción; la enmienda de IU, en absoluto está en contra de que pueda existir una extensión del Ministerio de Justicia. El ponente de la moción asegura una cosa, y el Alcalde otra, teniendo tanta validez lo uno como lo otro, por lo que se plantea a quien hacer caso. Al Sr. García Felipe le indica que no elimina la reveindicación de la prestación de servicios pero quiere evitar el hierro que lleva la moción, por eso le sugiere que su enmienda la acepte.

El SR. GARCIA FELIPE, replica al Sr. Campoy que es lamentable el giro que ha tomado el debate, resultando que los dos grupos mayoritarios de la oposición tienen que debatir si se ponen de acuerdo o no en un Pleno, cuando en realidad debería de ser con el Equipo de Gobierno; aquí se viene a hacer política desde el momento que se está ocupando un escaño de la Corporación Municipal, pero concluye que no retira nada, con independencia de lo que decida EU.

Sometida a votación la enmienda presentada por IU es aprobada por 14 votos a favor del PSOE, IU y del Sr. Llorens y 10 votos en contra del CIPS, CDS y Sr. Pelaez.

A la vista de todo ello, el Ayuntamiento Pleno por mayoría de 13 votos a favor del PSOE, e IU, 9 votos en contra del CIPS y CDS, y 2 Abstenciones del PP, ACUERDA:

PRIMERO: Oponerse enérgicamente ante el Ministerio de Trabajo y S.S. a la decisión de eliminar la agencia del INSS del Puerto de Sagunto.

SEGUNDO: Gestionar ante el Ministerio de Justicia la creación de una extensión del Registro Civil en el núcleo del Puerto que tramite los expedientes referentes a las solicitudes y expedición de las certificaciones de, nacimiento, defunción, matrimonio, fe de vida, etc.

TERCERO: Que hasta que esta segunda propuesta pueda ser efectiva, por parte del Ayuntamiento que se reponga el servicio que se venía prestando al respecto.

CUARTO: Que por parte de la Alcaldía se realicen las gestiones necesarias, para conseguir lo anteriormente expuesto".

Acto seguido se procede al turno de explicación de voto. El Sr. GARCIA FELIPE manifiesta que se han demostrado las contradicciones que se dan en un Pleno Municipal, resultando que el Grupo mayoritario de la oposición presenta una moción, en unos términos determinados, y finalmente la tiene que votar en contra la moción por ellos presentada, parece que los pactos entre el Equipo de gobierno y IU han comenzado. Considera que la enmienda rompe totalmente el sentido del texto, una enmienda se supone que es una alternativa para mejorar el texto o empeorarlo, pero alternativa, aquí no se ha presentado nada alternativo, aquí lo que se ha hecho es mutilar el texto, preguntándose por qué.

El Sr. CORTES manifiesta que la moción se ha convertido en un tema de debate o enfrentamiento. Entiende que hay discriminaciones positivas, y en este caso, si se discrimina al Puerto el buscar soluciones a dos problemas concretos, le parece interesante y bueno. El problema de fondo no es que esta moción se quiten 3 párrafos o se pongan dos, sino que hay un problema entre Sagunto y Puerto, y que o no lo queremos ver o no somos capaces de darle una solución a ese problema.

Está claro, como decía antes el Sr. Armero, y tiene razón, que hay discriminación de un núcleo hacia otro, pero lo que está claro es que tenemos que intentar buscar esa coincidencia, lo que tenemos que ir buscando es que no haya esa discriminación de un grupo hacia otro. Hay que dar soluciones. Las soluciones, indiscutiblemente, las tiene que dar el Equipo de Gobierno. El CDS se ha comprometido, y se compromete aquí, públicamente, a apoyar al Equipo de Gobierno, en lo poco o mucho que sepa sobre ese tema, para intentar que no se vuelvan a repetir estos temas, para intentar que no exista discriminación de un núcleo hacia el otro. Le dice al Sr. Campoy que ya parece el centro.

El SR. CAMPOY contesta que no le preocupa en absoluto lo que se ha dicho porque en la anterior legislatura su grupo fue el grupo que más mociones presentó, en todos los aspectos, política general, política local y política autonómica y política social. Les recuerda que muchas de sus mociones fueron rectificadas. Reitera que estaba conforme con la moción pero no con el planteamiento. Al Sr. García Felipe le indica que ni siquiera ha tenido la delicadeza de informarle previamente a EU que iba a presentar una moción por lo que no es posible que EU se hubiera puesto de acuerdo con otro Grupo, ni pactó nada al respecto, reprochando que se ha dicho que hay un pacto.

18 MOCION PETICION DE NUEVO INFORME JURIDICO SOBRE CONTENCIOSO AYUNTAMIENTO Y LA CAJA DE AHORROS Y SOCORROS DE SAGUNTO CON LA FINALIDAD DE CONTRASTAR OPINIONES DISTINTAS A LAS EMITIDAS POR EL LETRADO DEL AYUNTAMIENTO.

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se declara la urgencia y proceder a su debate.

Dada lectura a la moción suscrita por los Grupos CIPS, IU, PP y CDS, a cuyo tenor:

"A juicio de los abajo firmantes, el informe emitido por el letrado asesor del Ayuntamiento, puede dejar contento y satisfecho al Equipo de Gobierno pero no así a la oposición, por los motivos que a continuación se detallan:

PRIMERO: El informe emitido por el letrado asesor del Ayuntamiento, NO HA SIDO, NI ES, CONDICION PREVIA AL EJERCICIO DE LA ACCION, como recoge el encabezamiento del referido informe, habida cuenta de que el Pleno de la Corporación, puede diferir de los posicionamientos informados.

SEGUNDO: El informe, en líneas generales recoge en sus antecedentes, todos los posicionamientos municipales, pero a nuestro juicio adolece en la consideración de los antecedentes, la comunicación al Consistorio de la prórroga de 48 horas, así como en los términos en los que se prorrogó dicho plazo. Asimismo, cuando por la Caja de Ahorros se referencia la citada prórroga, no se matiza la formulación de las carencias a subsanar ni tan siquiera se dá a entender la naturaleza de las mismas.

Presupuesto, más que suficiente para proceder judicialmente contra la decisión de Caja Sagunto.

TERCERO: Independientemente de la naturaleza de la acción y de las consideraciones sobre la esfera de lo público o privado, es deber de la Corporación, defender los intereses de la misma, en la medida en que dichos intereses, son los del pueblo representado.

CUARTO: La jurisprudencia mentada en dicho informe, es de muy difícil aplicación analógica, al igual que el resto de las normas, que por no ser de aplicación directa, no han de ser obstáculo para solicitar el laudo judicial.

QUINTO: Estamos de acuerdo con el informe, en cuanto a las acciones a seguir, sin olvidar las acciones que por la responsabilidad de la dejación podrían establecerse contra el Presidente de la Corporación. Acciones que no son mencionadas en dicho informe, pese a que deja claramente constatado que la responsabilidad debe recaer contra quien no cumplió con sus obligaciones, a nuestro entender el ILMO. SR. ALCALDE-PRESIDENTE.

SEXTO: Es el propio informe, el que deja abierta la puerta a la actuación judicial, y no debe ser nunca un obstáculo, como así parece dar a entender el informe del letrado asesor, el hecho de que las COSTAS JUDICIALES, pudiesen recaer en el Ayuntamiento de ser desestimada su pretensión, habida cuenta que con tan cálculo, y con la prevención del ahorro, se está despreciando la importancia de la CASS, así como de la legislación en materia de Cajas de Ahorros con los principios que la inspiran y en definitiva, la importancia de la intervención la economía de la Comarca, que dispone la Ley y que se otorga a las Corporaciones Locales.

Por todo lo anteriormente expuesto y ante el planteamiento de letrado asesor del Ayuntamiento, los Grupos de la Oposición abajo firmantes, PROPONEMOS UN NUEVO INFORME JURIDICO AL GABINETE DE ABOGADOS QUE SE PROPUSO EN EL ANTERIOR PLENO, y que se desestimó, al ser previo el informe del asesor del Ayuntamiento".

A la vista de todo ello, el Ayuntamiento Pleno, por mayoría con 14 votos a favor del CIPS, IU, PP y CDS, y 11 abstenciones del PSOE, ACUERDA:

Aprobar la moción arriba transcrita que se tiene aquí por reproducida a todos sus efectos, y solicitar en consecuencia informe jurídico a D. Pablo E. Delgado Gil.

RUEGOS Y PREGUNTAS.

El SR. CORTES, pregunta al Delegado de Deportes que a la vista de la reparación de la cubierta de la piscina que cuando se abrirá al público, y al Sr. Alcalde le ruega que intente solucionar los problemas del técnico de informática Sr. Vicente Martinez, que al parecer lleva intentando hablar con él cerca de 4 meses sin que lo haya recibido.

El SR. GARCIA FELIPE, pregunta al Sr. Alcalde que trabajo de tal importancia esta haciendo el Sr. Enric Fabado dado que siendo del grupo B tiene un sueldo base de 118.000.-ptas., una antigüedad de 4.000.-ptas., y un Complemento de Destino de 73.593.-ptas.; y por Resolución de Alcaldía, se le atribuye un Complemento de Productividad de 202.627.-ptas., osea más o igual que todo los demás junto, de tal forma que al Ayuntamiento le cueste este funcionario 6.240.722.-ptas., mientras se están recortando algunos sueldos, por lo que les gustaría saber la razón de dicha cantidad.

El SR. MOROS, anuncia que va a hacer dos preguntas; concretamente una que viene a cuenta del equipo de megafonía del Pleno y porque esta mañana precisamente y sobre uno de los puntos que hemos aprobado en el acta de hoy, queria oir lo que se habló sobre ese punto y en el cassette no se oye absolutamente nada no pareciéndole de recibo las condiciones que se hacen las grabaciones de los Plenos. Y la otra dirigiéndose al Sr. Alcalde es sobre qué pasa con la Comisión de desarrollo económico, ya que el día 11 de

Febrero hubo una reunión donde el Presidente de la Comisión presentó su renuncia, dice "que considerando además que mi cargo se está transformando en un nuevo obstáculo para el normal desenvolvimiento de los posibles asuntos competentes que se le puedan asignar a la misma a lo que no estoy dispuesto presento mi dimisión de Presidente de la Comisión Informativa de Promoción Económica lo que le comunico al Sr. Alcalde para que tome las oportunas medidas al respecto"; el día 18 de febrero se convoca una reunión donde dice "aprobación del acta anterior; elección del Presidente; Polígono Sepes; Junta de Conservación; Puerto autónomo; ruegos y preguntas"; llega el día anterior por teléfono: "oye, que la reunión se ha suspendido", pues muy bien, hoy estamos a 26 y todavía estamos así.

El Sr. PELAEZ ruega en relación con la entrada al Colegio Vilamar, donde no hay señalizaciones de ningún tipo, ni existe un vallado de entrada a la puerta, que se tomaran las prisas para poder solucionarlo, reconociendo que está en marcha parte de ello, pero debería forzarse más. Y en segundo lugar en relación con el cierre del tráfico por seguridad en el cuartel de la Guardia Civil del Puerto, debería verse la posibilidad de poder entrar los vecinos.

El Sr. GOMEZ pregunta al Sr. Alcalde si el presidente de la Comisión Informativa de Participación Ciudadana ha dimitido porque no recuerda ya el tiempo que hace que no se ha reunido. Asimismo le ruega que puesto que en un Pleno se aprobó que la frecuencia o periodicidad en que se reúnan las Comisiones Informativas eran de quince días o dos veces al mes, que haga que esto se cumpla.

El Sr. CAMPOY, ruega que convoque a la Junta de Portavoces, en un tiempo prudencial para tratar el cumplimiento de los acuerdos del Pleno, entendiendo como tiempo prudencial para que procediera a convocar a la Junta de Portavoces la semana que viene, si es posible.

El Sr. ARMERO contesta al tema que nos ha planteado los miembros del CIPS de Enric Fabado, de saber para qué estaba; ya nos ha dicho lo que cobraba, y ahora, por nuestra parte, había que explicar qué está realizando. Entendemos que es una inversión, porque en el fondo de lo que se trata es saber si el dinero que gastamos de los ciudadanos está bien o no está bien gastado, está haciendo una auditoría de gestión de los servicios económicos, exclusivamente, y no por detectar fallos sino por hacer un informe para mejorar la calidad de los servicios económicos. De lo que se trata es de que dé información que nos permita mejorar los servicios, habiendo facilitado ya información a la Alcaldía.

Respecto al tema de la Comisión de Desarrollo Económico, como bien decía el Sr. Moros, el día 18 se desconvocó de prisa y corriendo y se desconvocó a petición de uno de los Grupos, en este caso IU, y como él bien conoce, porque era quién tenía presentada la dimisión, y antes de procederse a la elección del nuevo Presidente de la Comisión, nos pidieron que se suspendiera, sencillamente por eso.

En relación al tema de Vilamar una de las obras que ya se aprobaron se está trabajando. Respecto a la participación ciudadana, la Comisión no se va a convocar hasta que las asociaciones de vecinos, que son el motivo de esta Comisión, como bien sabe el Sr. Escanez, no tengan preparado el Estatuto del Vecino, que es el motivo fundamental y la pieza de arranque de esta Comisión. Les recuerda que el paso previo era que los distintos Grupos del Ayuntamiento conocieran el borrador que han preparado las

Asociaciones de Vecinos, para que los distintos Grupos lo podamos debatir y traer al Pleno. Hasta ese momento, excepto cuatro peticiones de ayuda o de subvención, no hay ningún motivo para convocarla. Las prisas se las está dando a los compañeros de las Asociaciones de vecinos, el caso concreto a las personas que se responsabilizaron de pasar el escrito, y supongo que el Sr. Alcalde habrá recogido la petición de IU de convocar a los portavoces para las mociones del último Pleno, ver en qué situación se encuentran y su puesta en marcha.

El Sr. LLORENS, ruega que puesto que el Ayuntamiento tiene contratados los servicios de recogida de basura, de limpieza de alumbrado, y estas contrataciones están sujetas a unas inspecciones periódicas, para la cual hay o había, por lo menos un inspector, le gustaría conocer desde que el nuevo inspector se ha hecho cargo del tema cuántas actas se han levantado para conocer y cuantificar las sanciones que se le han impuesto o se le han de imponer a estas empresas que no cumplen con su contrato.

El Sr. GARCIA FELIPE, replica que no le ha extrañado que la respuesta no haya venido no del Sr. Alcalde sino por parte de uno del Equipo. Al Sr. Armero le aclara que aquí esa frase no la ha dicho nadie nada más que él como consta en la grabación, y verá que nadie, por lo menos él no le ha dicho tal palabra, sino que se ha limitado a hacerle una pregunta al Sr. Alcalde y a leer la nómina del Sr. Fabado. Por lo tanto la frase que se le atribuye, no la ha dicho. Cree que no es como ha expuesto el Sr. Armero como debe funcionar la Administración, él sólo quería que le contestaran el por qué, el cómo, y en qué se han basado para fijar el complemento de productividad, que comparando con lo que cobran otros funcionarios es excesivo debiendo haberse esperado a ver los resultados y en función de los mismos pagarle.

El Sr. MOROS reitera que estamos a 26 y no saben cuando se va a convocar la comisión la cual debe reunirse dos veces al mes, no habiéndose contestado.

El Sr. ARMERO contesta diciendo que en 8 días estará convocada la Comisión.

Y no habiendo más asuntos que tratar, por la Presidencia, se levanta la sesión, siendo las nueve horas y veinte minutos, de todo lo cual, como Secretaria, doy fe.

CUMPLASE: EL ALCALDE

ANEXO AL ACTA: INTERVENCIONES DEL PUBLICO

Un ciudadano expone: "Yo que soy ciudadano de Sagunto y trabajo en un servicio del Ayuntamiento quiero hacer dos ruegos. Uno es al Sr. Concejal de Educación, que le rogaría que en el próximo Consejo Escolar municipal, posiblemente ya lo haya hecho, no tengo información, únicamente he venido a título individual a rogarle que en el próximo Consejo Escolar municipal incluya en el Orden del Día un punto en el que se trate la situación creada en el Colegio Público Baladre, en el cual llevamos todo el curso sin funcionamiento de la calefacción.

El otro ruego es para el Grupo municipal de IU para que asuma que en este Pleno se debata posibilidad, indicios de responsabilidad política en actuación de la mayoría

política en este Ayuntamiento con todo el tema. Como saben hemos tenido que hacer una serie de manifestaciones o protestas y dar a conocer nuestro problema y que no sabemos que tiene difícil solución o la situación que se ha llevado. Creo que pueden haber indicios de responsabilidad política y me parecería que este Pleno podría debatir este tema."

Otro ciudadano manifiesta: "No piense nadie, menos aún que juzgue, porque estará basándose en la ignorancia, lo cual caería en un juicio temerario y no recomendable. Efectivamente, el Ayuntamiento de Valencia, el más cercano, tiene además de su centro para atender a todos los ciudadanos de Valencia, una distribución de distritos, con unas placas en distintos puntos de ese distrito, donde dicen que están, y se lo puedo afirmar categóricamente a quien corresponde, porque yo tengo un piso en Valencia, y perdone por la presunción que no es tal, es como una afirmación de tal hecho, que tengo un domicilio allí transitorio y puedo ir a una Tenencia de Alcaldía que hay en el lugar correspondiente, donde yo presento cualquier documento y cualquier cosa y se me atiende como si fuera al centro.

Respecto al INSS, que tengo que decir que durante 24 años y pico, casi 25 años, estuve profesionalmente relacionado con el Instituto Nacionales de Previsión, y por consiguiente conozco porque está el INSS en Puerto de Sagunto, como ha estado, así como el INEM, nadie lo dude, porque tengo información siempre de primerísima mano, y he estado presente en todos los sitios que corresponde. Ha habido aquí, exactamente igual, por medio de la razón del Marketing, etc. Entonces otra cosa, como ciudadano de Sagunto es que hay que dar una formación y una información a nuestros representantes, para que no nos equivoquen cuando salen al micrófono, que a lo mejor se reproduce posteriormente en papel, o sea, escrito y entonces confundiendo no solamente a nuestra población, sino también a la de fuera, y consiguientemente ustedes están aquí por los votos de los ciudadanos que pagan los impuestos y que los han traído aquí con todas sus prevenciones, y consiguientemente se suplica que como mínimo haya una formación o una información a la hora de hablar.

La capitalidad de Sagunto, yo lo vengo lamentando muchos años, se ha ido deteriorando poco a poco y sencillamente nadie ha hecho nada porque Sagunto sea la capital de la Comarca, para mí es un orgullo, valga la palabra, que Gandia sea la Safor, todos los pueblos esten contentos de ir a Gandia al dentista, a lo que sea, a las fiestas, porque es su centro vital, sin dejar de querer a su pueblo. A Sagunto, se le quería igual, todo el mundo quería venir a Sagunto, y cuando venía a Sagunto parecía que venía de fiesta, al mercat del dimecres, un ejemplo, y sencillamente, dolido, como ciudadano que soy de Sagunto, repito que aquí en el emiciclo, la política según el resquicio que se da, por aquí o por allá, la política impera sobre el servicio, a los ciudadanos, y eso no es justo, primero tiene que haber un servicio al ciudadano que ustedes se comprometieron cada uno, ante el pueblo y ahora tienen que ratificarlo, si efectivamente, como se ha dicho por parte de la Presidencia, ya se están haciendo las gestiones e incluso se debe volver a lo que se ha terminado, se debe reponer, y sencillamente sino se hace esto no se está cumpliendo con el deber, porque me dicen a mí los del HJ o del JH, o del otro y del otro, a mí no me sirve, es más tenía que haber una unidad de criterios cuando se quiere servir desde la Presidencia, pasando por la derecha, el amigo Vilalta ha pasado por aquí, dando la vuelta aquí, cuando se trata de servicios al pueblo, cuando se hace así, ustedes no están cumpliendo parcialmente, el que no cumpla con su deber. He hablado como ciudadano de Sagunto, y como tengo derecho a hablar he hablado de esta manera.

Otro ciudadano, como Secretario General de la Sección Sindical de FSP, dice que quisieran valorar positivamente el acuerdo alcanzado para los trabajadores del Ayuntamiento. Las negociaciones se han llevado a cabo en un clima distendido y en un plazo de tiempo relativamente corto, sobre todo comparandolo con el tiempo que se tardo en firmar el anterior convenio, y a que en 4 años solo se firmo un convenio para los años 89-90 y una modificación puntual y mínima para el 91, se han llegado acuerdos en antiguas reivindicaciones sobre unificación de jornada laboral, aunque esta haya sido pequeña, apertura para el cobro de pagas extraordinarias dignas, así como otros aspectos de mejoras sociales. Concluyendo que ha habido una unidad por las secciones sindicales de este Ayuntamiento en ratificar este convenio, FSP y UGT, comprueba con satisfacción que se cumple la palabra dada en su día por el Alcalde en el sentido de que la actual Corporación desea mantener en todo momento un talante abierto, dialogante con los trabajadores.

Otro ciudadano, señala que él cree que se ha expresado medianamente bien, pero por si hay alguna duda, vuelve a repetir. El segundo ruego que ha hecho se ha dirigido al grupo municipal, al grupo de Concejales de IU para que el asuma; dice que se podía haber dirigido a otros, pero un ciudadano tiene derecho a decidir cual es el grupo que en estos momentos puede; se ha dirigido a él y lo ha hecho por carta, pero la verdad es que ha venido ha hacerlo públicamente, para que el asuma el que en este Pleno se trate el tema de la calefacción, de lo que ha pasado, porque supone que estaran informados, en el Colegio Público Baladre y que estudien si hubiera responsabilidad política, porque se haya desconocido la legislación, se haya saltado esa legislación en un tema que afecta, cree él, a la seguridad; que quede claro que la responsabilidad de ese servicio la tiene la mayoría del Ayuntamiento o la tiene el Ayuntamiento como Corporación. Entonces él, le pide a un Grupo que, puesto que él no tiene posibilidad de convocar Pleno ni de estar; entre en consideración de si merece la pena debatir ese tema por supuesta responsabilidad política.