

ACTA DEL PLENO ORDINARIO DE LA CORPORACION MUNICIPAL, CELEBRADO EL DIA 31 DE JULIO DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SIETE.

- - - o o o O O o o o - - -

En la Ciudad de Sagunto, a treinta y uno de mil novecientos noventa y siete, siendo las dieciocho horas y tres minutos, se reúnen, en el Salón de Sesiones de este Excmo. Ayuntamiento, bajo la Presidencia del Ilmo. Sr. Alcalde, D. Silvestre Borrás Azcona, los siguientes Concejales:

D^a M^a Luisa Domínguez Escudero.
D. Alfredo Cesáreo Castelló Saez.
D. Emilio Manuel Adán Castaño.
D. Manuel Caballer Monzó.
D. José García Felipe.
D. Marcelino Gil Gandía.
D. Miguel Sanchis Navarro.
D^a María Elia Campos Huesa.
D. Miguel Almor Marzal.
D. Miguel Ángel Cortés Flor.
D^a María Dolores Contreras Matalí.
D. Francesc Agües i Vila.
D. Manuel Girona Rubio.
D. Rafael Tabarés Seisdedos.
D^a Ana Margarita Pin Arboledas.
D^a Gloria Isabel Calero Albal.
D. Miguel García Benítez.
D. Manuel Esparza Ripoll.
D^a María Isabel Sanz Sánchez.
D. Ramón García Ortín.
D. Francisco Aguilar Gil.
D. Miguel Zaplana García.
D^a Pilar Blasco Adrián.

EXCUSA SU AUSENCIA:

D. Manuel David Sánchez Sanchis.

Asistidos del Secretario General por sustitución, D Emilio Olmos Gimeno y de la Viceinterventora, D^a. Rosa García López, al objeto de celebrar sesión ordinaria del Pleno de la Corporación, en primera convocatoria.

Se hace constar que la Sra. Viceinterventora se integró en la sesión al inicial el punto 11 del Orden del Día.

Abierta la sesión, por la Presidencia, se pasó a tratar los asuntos incluidos en el orden del día.

1 APROBACION ACTA SESION ANTERIOR.

Abierto el turno de intervenciones, a cuyo tenor literal, según consta en la grabación, el Sr. GIRONA, dice: “Una cuestión de orden, para excusar la asistencia del Concejel Sr. Manel Sánchez, que tenía previsto un viaje y al cambiar el Pleno del día no

ha podido estar aquí. Quisiera también saber el orden del día, puesto que el orden del día en castellano es uno y en valenciano es otro. El punto 17 en castellano es Ratificar Resolución de Alcaldía sobre restos megalíticos, y en Valencia es Nova aprovació inicial del projecte de reparcel·lació.

El Sr. ALCALDE, señala que el válido es el de castellano; y que lamenta el error.

Sometido a votación el primer punto del orden del día, se acuerda, por unanimidad, la aprobación del borrador del acta correspondiente a la sesión celebrada el día veintisiete de abril mil novecientos noventa y siete, con las modificaciones solicitadas por el Sr. Castelló de añadir en la página 11 y en la contestación al Sr. Esparza: “Es mi hermano paterno y materno”, y en la página 67 (tercer párrafo, penúltima línea) cambiar la palabra “lícitos” por “ilícitos”.

2 DAR CUENTA RESOLUCIONES DE LA ALCALDIA, DEL CONCEJAL DELEGADO DE URBANISMO Y DEL CONCEJAL DELEGADO DE POLICÍA LOCAL.

Por el Sr. GIRONA se solicita la lectura de una Resolución de fecha 4 de junio sobre un expediente disciplinario; procediéndose por el Sr. SECRETARIO a su lectura.

De conformidad con lo dispuesto en el art. 42. del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto de 28 de Noviembre de 1986, se informa al Ayuntamiento Pleno de todas las Resoluciones de la Alcaldía adoptadas desde la anterior sesión plenaria ordinaria, de fecha veinticuatro de junio del presente año, según la siguiente relación:

MES DE ABRIL

DÍA 22.

- Imponiendo multa a D. A.C.R. por abandono indefinido de vehículo en vía pública. Expte. 974/97.

- Imponiendo multa a D. J.M.M. por estacionamiento encima de acera. Expte. 0654/97.

- Imponiendo multa a D^a E.A.T. por no respetar señal de prohibición. Expte. 01426/97.

DÍA 23.

- Resolviendo inexistencia de infracción y archivo de expediente a D. F.I.M.. Expte. 1332/97.

DÍA 30.

- Compensando créditos a funcionarios D. M.L.F. y D. F.C.F.

MES DE MAYO.

DÍA 5.

- Requiriendo a D. R.G.P., como trámite previo al otorgamiento de licencia de obras, el cumplimiento de los requisitos recogidos en el art. 73. de la L.R.A.U.. Expte. 571/95.

DÍA 8.

- Devolución ingreso indebido, Impuesto Vehículos de Tracción Mecánica. Expte. 382/1996.

- Devolución recibos por pago duplicado, IBI 1996. Expte. 107/1997.

- Devolución recibos por pago duplicado, Impuesto Vehículos Tracción Mecánica 1997. Expte. 108/1997.

- Devolución recibos por pago duplicado, IBI 1996. Expte. 108/1997.

- Devolución recibos por pago duplicado, IBI 1996. Expte. 67/1997.

- Devolución recibos por pago duplicado, IBI 1996. Expte. 91/1997.

- Devolución recibos por pago duplicado, IBI 1996. Expte. 60/1997.
- Devolución recibos por pago duplicado, IBI 1996. Expte. 95/1997.

DÍA 9.

- Imponiendo multa a D^a R.V.A. por estacionamiento en parada de autobús. Expte. 1723/97.
- Anulación providencia de apremio por pago de la deuda tributaria a D^a I.V.G.. Expte. 105/97-P.
- Anulación providencia de apremio por pago de la deuda tributaria a D. S. de la F.D.. Expte. 367/96-P.
- Imponiendo multa a D^a I.B.M. por no obedecer señal de circulación prohibida. Expte. 1845/97.
- Devolución recibos por pago duplicado, Impuesto Vehículos Tracción Mecánica 1997. Expte. 113/1997.
- Devolución recibos por pago duplicado, Impuesto Vehículos Tracción Mecánica 1997. Expte. 112/1997.
- Anulación providencia de apremio por pago de la deuda tributaria a D. J.P.S.M. y D. A.O.H. . Expte. 400-403/96-P.
- Anulación providencia de apremio por pago de la deuda tributaria a D. E.C.T.. Expte. 402/96-P.
- Anulación providencia de apremio por pago de la deuda tributaria a D. M.R.T.. Expte. 352/96-P.

DÍA 14.

- Devolución recibos por pago duplicado, Impuesto Vehículos Tracción Mecánica 1997. Expte. 114/1997.
- Devolución recibos por pago duplicado, Impuesto Vehículos Tracción Mecánica 1997. Expte. 116/1997.
- Devolución recibos por pago duplicado, IBI 1996. Expte. 115/1997.

DÍA 15.

- Devolución recibos por pago duplicado, Impuesto Vehículos Tracción Mecánica 1997. Expte. 118/1997.

DÍA 22.

- Anulación providencia de apremio por pago de la deuda tributaria a TOMYPA FRUITS, C.B.; TABER FRUITS, C.B.; SIUROT FRUITS, C.B.; TESLA FRUITS, C.B.; TIBUR FRUITS, C.B.. Expte. 54/97-P.

DÍA 23.

- Anulación providencia de apremio por pago de la deuda tributaria a D. M.P.V.. Expte. 59/97-P.

DÍA 27.

- Declarando extemporáneo el recurso interpuesto por D. R.S.D. contra liquidaciones de IBI 1992-93-94-95-96. Declarando prescrito el derecho de acción administrativa contra liquidaciones años 1990-91. Emplazando al recurrente ante Centro de Gestión Catastral y Cooperación Tributaria para formular reclamación. Expte. 65/97.

DÍA 28.

- Devolución recibos por pago duplicado, Impuesto Vehículos Tracción Mecánica 1997. Expte. 124/1997.
- Devolución ingresos indebidos, liquidaciones por Tasa expedición documentos administrativos e Impuesto Construcciones, instalaciones y obras a INGRUINSA, S.A.. Expte. 129/97.

DÍA 29.

- Desestimando reclamación interpuesta por D. E.A.A. y obligando al pago del IBI Urbana 1993. Expte. 285/96-P.

DÍA 30.

- Procediendo a devolución de aval a C&T SAGUNTO ASOCIADOS, S.L.. Expte. 69/97-P.

- Procediendo a devolución de aval a Compañía Española de Seguros y Reaseguros de CRÉDITO Y CAUCIÓN, S.A.. Expte. 23/97-P.

- Compensación de deudas pendientes entre Ayuntamiento de Sagunto y PROMOCIONES PALMERAS Y MAR, S.A.. Expte. 84/97-P.

- Devolución recibos por pago duplicado, IBI Urbana 1997. Expte. 132/1997.

- Devolución recibos por pago duplicado, Impuesto Vehículos Tracción Mecánica 1997. Expte. 133/1997.

- Imponiendo multa a D^a M.G.L. por estacionamiento en parada de autobús. Expte. 2045/97.

- Imponiendo multa a D^a G.M.A. por estacionamiento en paso de peatones. Expte. 1882/97.

- Imponiendo multa a D. R.S.T. por no obedecer señal de circulación prohibida. Expte. 1847/97.

- Imponiendo multa a D. M. de las P.B. por estacionamiento obstaculizando la circulación. Expte. 01304/97.

MES DE JUNIO.

DÍA 2.

- Ordenando paralización de obras e incoando expediente sancionador, en carretera Albalat-Petrés, Polígono 2, parcelas 48A a 107. Expte. 1/97-SC y 1/97-IF.

DÍA 3.

- Relación multas por infracción a normas de circulación en vías urbanas.

DÍA 4.

- Devolución recibos por pago duplicado, Impuesto Vehículos de Tracción Mecánica 1997. Expte. 136/1997.

- Incoando expediente disciplinario a Sargento D. J.R.A.P.. Expte. 239/97

- Incoando expediente disciplinario a cabo D. J.M.M.B.. Expte. 238/97.

DÍA 5.

- Anulación de la providencia de apremio por defecto formal a nombre de D^a S.R.F., y la reposición en voluntaria a D. M.R.V.. Expte. 34/97-P.

DÍA 9.

- Rectificando error de Resolución de Alcaldía de fecha 28/5/97 y reconociendo servicios prestados por funcionario D. C. M.M.

- Concediendo permiso por cambio de domicilio a D^a C.Z.D.

- Aprobando liquidación y abonando a miembros Tribunal calificador de dos plazas de Operario de Cementerios.

- Abonando diferencia consolidada de 645 ptas/mes de desviación IPC/95 , efectos 1 de enero de 1995, al personal que se relaciona.

- Contratando a D. V.M.P. como Educador con destino a Mini Residencia infantil Les Moreres, de 9 a 25 de junio de 1997.

- Atribuir a funcionaria D^a F.S.M., funciones administrativas en Agencia de Fomento de Iniciativas Comerciales.

DÍA 10.

- Aprobando relación nº 9 de gastos, por un importe de 1.924.502 ptas.

DÍA 11.

- Concediendo permiso por cambio de domicilio a D^a I.I.M.
- Conceder licencia de 15 días por matrimonio a D^a I.I.M.
- Concediendo permiso no retribuido durante los meses de septiembre, octubre y noviembre de 1997, a D. C.C.S..
- Adscribiendo provisionalmente a funcionaria D^a C.P.I, al puesto vacante de Administrativo en el Departamento de Actividades.
- Aprobatoria de liquidaciones por Tasa prestación de servicios en cementerio, nº 970096
- Ordenando paralización de obras e incoando expediente sancionador, en parcela 107 del polígono 58 de este termino municipal.

DÍA 12.

- Adscribiendo provisionalmente a funcionario D. J.A.F.G. a departamento de Gestión Tributaria.
- Inexistencia de infracción y archivo de expediente, contra D^a M^a. L.E.B.. Expte. 1128/97.
- Inexistencia de infracción y archivo de expediente, contra D^a R.V.Q..Expte. 0976/97.
- Inexistencia de infracción y archivo de expediente, contra D^a R.L.M..Expte. 1927/97.
- Imponiendo multa a D. F.B.M. por estacionamiento obstaculizando la circulación. Expte. 2160/97.
- Inexistencia de infracción y archivo de expediente, contra D^a M.P. Ll..Expte. 1753/97.
- Inexistencia de infracción y archivo de expediente, contra D.J.R.V..Expte. 1795/97.
- Imponiendo multa por estacionamiento encima de la acera, contra D^a J.B.C.. Expte. 1383/97.
- Imponiendo multa por estacionamiento prohibido por señal, contra D. J.M.A.M.. Expte. 1919/97.
- Imponiendo multa por no respetar señal de estacionamiento prohibido, contra D. E.S.G. . Expte. 2186/97.
- Imponiendo multa por estacionamiento en zona peatonal, contra D^a M.J.H.G.. Expte. 1958/97.
- Imponiendo multa por no respetar señal de circulación prohibida, contra D. R.R.M.. Expte. 2144/97.
- Imponiendo multa por estacionamiento prohibido, contra D. J.R.G.. Expte. 1236/97.

DÍA 13.

- Asignando a funcionario D. A.S.A. concepto económico de indemnización por utilización de vehículo propio y de conducción, efectos de 23/4/97.
- Desestimando devolución recargo solicitado por D^a A.J.P., Precio Público por aprovechamiento especial del dominio público por entrada de vehículos a través de las aceras. Expte. 134/97.
- Devolución ingresos indebidos, Impuesto vehículos de tracción mecánica. Expte. 350/97, D. G.G.L..
- Devolución ingresos indebidos, Precio Público por aprovechamiento especial del dominio público para entrada de vehículos a través de las aceras. Expte. 42/97, D. A. Del R.G..
- Aprobatoria liquidaciones por Tasa prestación de servicios en cementerio, nº 970101.
- Aprobatoria liquidaciones por Precio Público ocupación vía pública mat., nº 970103.
- Aprobatoria liquidac. por Tasa expedición de documentos administrativos, nº 970104.
- Aprobatoria liquidaciones por Precio Público entrada de vehículos, nº 970105.

DÍA 14.

- Devolución Precio Público por aprovechamiento especial del dominio público para entrada de vehículos a través de las aceras. Expte. 147/97, D^a J.J.R..

DÍA 16.

- Inexistencia de infracción y archivo de expediente, contra D.M.G.G.. Expte. 01871/97.
- Ordenando paralización de obras e incoando expediente sancionador, en P.K. 3 de la Carretera Nacional Sagunto-Burgos, complejo La Pinada.
- Relación nº 10 de gastos por un importe de 2.372.430 ptas.
- Aprobatoria de liquidaciones por Impuesto Bienes Inmuebles, nº 970025.
- Informando a Conselleria de Ocupación, Industria y Comercio de requisitos para ejecución de Proyecto de Línea Subterránea Trifásica a 20 KV., desde CT IBSA en proyecto UA 15 a nuevo emplazamiento C.E.M. Puerto. Expte. 22/95.
- Informando a Conselleria de Ocupación, Industria y Comercio de requisitos para ejecución de Proyecto de Línea Subterránea Trifásica a 20 KV., desde la existente en Av. 9 d'Octubre hasta CT en proyecto UA nº 9 en Pz. Reina Fabiola. Expte. 29/94.

DÍA 17.

- Anulación y devolución recibos Impuesto sobre Vehículos de Tracción Mecánica por baja. Expte. 394/96.
- Anulación de recibos por rectificación de H.P. fiscales. Expte. 30/97.
- Ordenando paralización de obras e incoando expediente sancionador, en parcela 9 del Polígono Industrial Inguinsa. Expte. 4/97-SC y 4/97-IF.
- Aprobatoria liquidaciones por Tasa prestación de servicios en cementerio, nº 970108.
- Aprobatoria liquidaciones por Impuesto vehículos tracción mecánica, nº 970107.

DÍA 18.

- Aprobatoria liquidaciones por Altas trimestrales Impuesto Actividades, nº 970106.
- Aprobatoria liquidaciones por Impuesto Incremento valor Terrenos natur., nº 970109.
- Aprobatoria liquidaciones por Precio Público entrada de vehículos, nº 970083.
- Rectificando error en transcripción de Resolución de Alcaldía de fecha 4/6/97, Expte. 239/97.

DÍA 19.

- Adscribiendo provisionalmente (mes de julio) a funcionario D. B.F.S. al puesto de trabajo de Inspector de mercados, y prorrogando situación de funcionario D. A.N.R. como Conserje de mercado hasta 31/7/97.
- Aprobando memorias valoradas varias presentadas por los Servicios Técnicos del Consell Agrari de Sagunto, para paliar el desempleo agrícola, Convenio INEM-Corporaciones Locales 1997.
- Autorizando instalaciones para fiestas en Av. Sants de la Pedra, los días 22-23 y 24/6/97.
- Aprobatoria liquidaciones por Tasa prestación de servicios en cementerio, nº 970079.
- Aprobatoria liquidaciones por Impuesto vehículos tracción mecánica, nº 970111.
- Aprobatoria liquidaciones por Precio público entrada vehículos, nº 970110.

DÍA 20.

- Anulación cuotas por prorrateo. Expte. acumulado.
- Incoando expediente sancionador a D^a A.Z.P. por molestias causadas por animales.
- Sometiendo a información pública el Estudio de Detalle de "Reajuste de alineaciones de las manzanas 6.1 (P) y 6.2 del polígono A-2 en su colindancia con el polígono A-1 del Parcial de Playas de Almardá". Expte. 17/97.
- Ordenando paralización de obras e incoando expediente sancionador, en C/ Aragón, 22. Expte. 6/97-SC y 6/97-IF.

DÍA 23.

- Ordenando el pago de la nómina del mes de junio de 1997.
- Aprobatoria liquidaciones por Impuesto vehículos de tracción mecánica, nº 970112.
- Aprobatoria liquidaciones por Impuesto construcciones, instalaciones, nº 970102.
- Autorizando instalaciones para fiestas en Grau Vell los días 5,6 y 10/8/97.
- Autorizando instalaciones a Falla La Marina, para baile en la calle, días 26/7 y 23/8/97.
- Autorizando instalaciones a Comisión de fiestas Gato Montés, días 20 al 23/8/97.
- Autorizando instalaciones a Asociación Cultural “Festes Riu Palancia”, días 16,17,18 y 23/8/97.

DÍA 24.

- Anulación de recibos, emisión de liquidaciones y cambio de titularidad de IBI urbana. Expte. M95/0557.
- Anulación de recibo de IBI Urbana y emisión de nueva liquidación. Expte.M96/0101.
- Anulación de recibo de IBI Urbana y emisión de nueva liquidación. Expte.M94/0786.
- Dejando sin efecto apartado tercero y cuarto de Resolución de Alcaldía de fecha 17/3/97 y emisión de nueva liquidación. Expte. M97/0168.
- Devolución ingresos indebidos IBI Urbana. Expte. M97/0134.
- Desestimando solicitud de Dª J.M.G de anulación recibos IBI Urbana, años 1990 a 1994. Expte. M95/0889.
- Anulación recibos IBI Urbana y emisión nuevas liquidaciones. Expte. M96/0294.
- Anulación recibos IBI Urbana y emisión nuevas liquidaciones. Expte. M96/0308.
- Anulación recibos IBI Urbana y emisión nuevas liquidaciones. Expte. M96/0585.
- Anulación liquidación de IBI Urbana. Expte. M97/0166 y M96/0314
- Anulación recibos IBI Urbana y emisión nuevas liquidaciones. Expte. M96/0201.
- Anulación recibos IBI Urbana y emisión nuevas liquidaciones. Expte. M97/0051.
- Anulación recibos IBI Urbana. Expte. M95/0406.
- Anulación recibos IBI Rústica y emisión nuevas liquidaciones. Expte. M96/0347.
- Anulación recibos IBI Urbana y emisión nuevas liquidaciones. Expte. M96/0283.
- Anulación recibos IBI Urbana y emisión nuevas liquidaciones. Expte. M96/0277.
- Trasladando Resolución a Gerencia Territorial del Catastro de Valencia, para cambio de titularidad de parcela en padrón de IBI Rústica. Expte. M96/0278.
- Aprobando Padrón de precios públicos de Mercados y ocupación de vía pública, bimestre julio-agosto de 1997.
- Sometiendo a información pública y simultánea competencia entre iniciativas el Programa de la Unidad de Actuación A-3 del Plan Parcial de Playas de Almardá.
- Ordenando paralización de obras e incoando expediente sancionador, C/ Isla de la Toja con C/ Isla Cerdeña, 37-B. Expte. 7/97-SC y 7/97-IF.

DÍA 25.

- Concediendo Licencia de Apertura, Establecimiento y Funcionamiento para actividad de Quiosco-barraca de venta de Horchata, Helados y Bebidas, Playa Corinto, Polígono E-3, parcela E-1. Expte. 31/97-V.
- Concediendo Licencia de Apertura, Establecimiento y Funcionamiento para actividad de Quiosco-barraca de venta de Horchata, Helados y Bebidas, Pz. Cronista Chabret, frente C/ Joaquín Rodrigo. Expte. 34/97-V.
- Autorizando dos días de permiso retribuido de “libre disposición” al personal al servicio de este Ayuntamiento, exceptuando a Policía Local y personal sujeto a turnos de la E.D.A.R..
- Reconociendo servicios prestados por D. J.V.P.G., a compensar por días.
- Aprobando provisión de fondos a nombre de Dª Mª Dolores Contreras Matalí para acto de entrega de Banderas Azules 1997, en Oropesa del Mar.

- Autorizando instalaciones a comisión de fiestas Barri Santa Ana, días 12,13,14 y 19/7/97.
- Convocando sesión ordinaria de la Junta General de la Sociedad Anónima de Gestión de Sagunto, para el 30/6/97 a las 11:30 horas.
- Archivando solicitudes varias de Ocupación de Vía Pública.
- Aprobatoria de liquidaciones por Precio público entrada de vehículos, nº 970114.
- Aprobatoria de liquidaciones por Precio público quioscos, nº 970116.
- Aprobatoria de liquidaciones por Precio público quioscos, nº 970115.

DÍA 26.

- Desestimando reclamación formulada por D^a E.A.G., por no existir ingreso indebido. Expte. M96/0066.
- Concediendo a D. F.J.V.G. como titular de actividad de Pub en C/ Segorbe, 19-b, trámite de audiencia de 15 días para presentar alegaciones y pruebas a la clausura de actividad. Expte. 124/92-C.
- Autorizando instalación de atracciones feriales y remolques vivienda de los feriantes, en Recinto ferial del Paseo Marítimo. Expte. 3/97-E.
- Ordenando paralización de obras e incoando expediente sancionador, Av. 9 d'Octubre, 48-b. Expte. 8/97-SC y 8/97-IF.

DÍA 27.

- Ordenando pago de nómina de Concejales del mes de junio de 1997.
- Concediendo a D. E.D.G. como titular de actividad de Gimnasio en C/ Cid, 4, trámite de audiencia de 15 días para presentar alegaciones y pruebas a la clausura de actividad. Expte. 52/97-C.
- Admitiendo a trámite la solicitud de licencia de apertura para actividad de Lavadero de Vehículos, C/ Aben Bahari, 12. Expte. 44/97-C.
- Aprobatoria de liquidaciones por Impuesto incremento valor terrenos natur., nº 970113
- Aprobatoria liquidaciones por Precio público entrada de vehículos, nº 970118.
- Aprobatoria liquidaciones por Tasa prestación de servicios en cementerio, nº 970117.

DÍA 30.

- Nombrando tribunal calificador y fijando plazos para convocatoria contratación laboral temporal de un Auxiliar de Turismo para el periodo estival.
- Nombrando tribunal calificador y fijando plazos para selección de forma interina de un Técnico de Administración Especial. Agencia de Fomento e Iniciativas Comerciales, Departamento de Comercio.
- Inexistencia de infracción y archivo de expediente, contra D. J.M.B.. Expte. 1834/97 y 1841/97.
- Inexistencia de infracción y archivo de expediente, contra D. F.J.A.A..Expte. 2221/97.
- Inexistencia de infracción y archivo de expediente, contra D. F.A.G..Expte. 1965/97.
- Inexistencia de infracción y archivo de expediente, contra D. E.O.G..Expte. 1867/97.
- Imponiendo multa a D. P.P.V. por estacionamiento obstaculizando el paso de autobús. Expte. 1904/97.
- Imponiendo multa a D. J.M.P., por estacionamiento prohibido por señal. Expte. 2363/97.
- Imponiendo multa a Expomaval, S.L. por estacionamiento en zona de carga y descarga. Expte. 2237/97.
- Imponiendo multa a D. J.M.G.P, por no respetar señal de circulación prohibida. Expte. 1500/97.
- Imponiendo multa a D. J.M.C.M-C, por estacionamiento en parada de autobús. Expte. 2031/97.

- Imponiendo multa a D. D.M.R., por estacionamiento obstaculizando la circulación. Expte. 1203/97.
- Autorizando instalaciones a Comisión de fiestas Barrio Los Metales los días 23,26 y 29/8/97.
- Autorizando instalaciones a Comisión de fiestas Grau Vell los días 5,6 y 10/7/97.
- Solicitando financiación a Delegación de Gobierno para Plan Nacional sobre Drogas.
- Concediendo permiso de asistencia a jornadas sobre Programas Europeos, programa INSER-2000, a Concejala D^a M.D.E. y funcionarias D^a V.B.H. y D^a B.C.G.; y aprobando gasto económico para dietas.
- Aprobatoria liquidaciones Impuesto Incremento valor terrenos natur., nº 970119.

MES DE JULIO

DÍA 1.

- Fijando el 2% de caución como montante del coste estimado del Programa de Actuación Integrada de la Unidad de Ejecución nº 3 del Sector SUNP 1, concediendo un plazo de 10 días para presentación de alternativa técnica.
- Nombrando a D^a E.M^a.M.G funcionaria eventual, puesto de asesor, Grupo A, Nivel 22; y D^a M^a. V.G.M. funcionaria eventual, puesto de asesor, Grupo C, Nivel 20. Ambos puestos con dedicación exclusiva.
- Autorizando celebración de festejo taurino el día 5/7/97 en Plaza de toros en “La Pinada”, condicionada a autorización de Generalitat Valenciana, art. 12, Ley 2/91.
- Transfiriendo a la Fundación Municipal de Cultura la cantidad de 18.687.500 ptas. correspondientes al 3er. trimestre de 1997.
- Transfiriendo al Consell Local Agrari la cantidad de 31.520.178 ptas. correspondientes al 3er. trimestre de 1997.
- Aprobando relación número 11 de gastos.
- Concediendo Cambio de Titularidad en Licencia de apertura de actividad de Taller de reparación de automóviles, Av. País Valencià, 21. Expte. 8/97-CT.
- Aceptando solicitud de terminación de procedimiento de otorgamiento de licencia de apertura para Oficina de Agencia de Viajes, Av. Hispanidad, 36. Expte. 46/97-C.
- Archivando solicitud Ocupación de Vía Pública con mesas y sillas, C/ Sepúlveda, 42.

DÍA 2

- Autorizando celebración de festejo taurino los días 5 al 12/7/97 en Plaza de toros portátil en Barrio Baladre, condicionada a autorización de Generalitat Valenciana, art. 12, Ley 2/91.
- Autorizando a la S.L. de viviendas San Francisco de Borja, Cooperativa Valenciana, la contratación del suministro de agua siempre que reúnan resto de requisitos legales.
- Concediendo licencia provisional para instalación y entrada en funcionamiento de plaza de toros portátil en complejo turístico La Pinada, para celebración de festejo taurino el día 5/7/97.
- Anulación cuotas por prorrateo en Impuesto Vehículos de Tracción Mecánica. Exptes. 755, 835, 1089/96 y 7,11, 20, 23, 33 y 53/97.
- Aprobatoria liquidaciones por Impuesto Vehículos de Tracción mecánica, nº 970107.
- Aprobatoria liquidaciones por Impuesto Vehículos de Tracción mecánica, nº 970122.
- Aprobatoria liquidaciones por Impuesto Vehículos de Tracción mecánica, nº 970121.
- Aprobatoria liquidaciones por Tasa prestación servicios en cementerio, nº 970120.

DÍA 3.

- Sometiendo a información pública el Estudio de Detalle de las Manzanas M.1 y M.2 de la Unidad de Actuación nº 4 del vigente PGOU.

- Aceptando solicitud de terminación de procedimiento de otorgamiento de licencia de actividad Consultorio A.T.S., en Av, Camp Morvedre, 50. Expte. 105/94-I.
- Aprobatoria liquidaciones por Precio público entrada vehículos, nº 970123.

DÍA 4.

- Asignando concepto económico de 6.000 ptas a funcionaria D^a M.B.P. por delegación de Secretaría Consejo Municipal de la Mujer, y dejando sin efecto mismo concepto a funcionaria D^a M^a L.P.C.
- Concediendo licencia provisional para instalación y entrada en funcionamiento de plaza de toros portátil en Barrio Baladre, para celebración de festejos los días 5 al 12/7/97.
- Autorizando a varios solicitantes la ocupación de terrenos en zona marítimo terrestre para instalación de servicios de temporada con sujeción a la autorización de Costas.
- Convocando sesión extraordinaria del Ayuntamiento Pleno el martes 8/7/97 a las 9:00 horas.
- Solicitando subvenciones para varios programas, a la Conselleria de Educación y Ciencia y de Empleo, Industria y Comercio.
- Aprobatoria liquidaciones por Precio Público entrada de vehículos, nº 970124.
- Concediendo Licencia de Apertura, Establecimiento y Funcionamiento para actividad de Quiosco-barraca de venta de Horchata, Helados y Bebidas, Pz. Cronista Chabret, frente Sociedad Musical. Expte. 35/97-V.

DÍA 7.

- Aprobatoria liquidaciones por Impuesto incremento valor terrenos natur., nº 970125.
- Aprobatoria liquidaciones por Tasa prestación servicios en cementerio, nº 970126.
- Anulación y nueva liquidación recibos 2º bimestre/97, Mercados. Expte. 202/97.
- Autorizando a varios solicitantes la ocupación de terrenos en zona marítimo terrestre para instalación de servicios de temporada con sujeción a la autorización de Costas.
- Autorizando instalaciones a Comisión Fiestas Barrio San José, días 15, 17 y 21/8/97.

DÍA 8.

- Aprobatoria liquidaciones por Impuesto Vehículos tracción mecánica, nº 970127.
- Concediendo licencia de actividad de Servicios relacionados a la propiedad inmobiliaria e industrial, C/ Palmereta, 2-b. Expte. 80/95-I.
- Concediendo licencia de actividad de Oficina, Pz. San Juan de Ribera, 6, entresuelo 2 A. Expte. 13/97-I.
- Concediendo licencia de actividad de Peluquería, C/ Isla la Toja, 4. Expte. 9/97-I.
- Concediendo licencia de actividad de Comercio menor de prendas de vestir, Av. 9 d'Octubre, 23. Expte. 25/97-I.
- Concediendo licencia de actividad de Comercio menor de libros, periódicos, art. de papelería y escritura, art. de dibujo y bellas artes, Av. 9 d'Octubre, 89. Expte. 95/96-I.
- Inexistencia de infracción y archivo de expediente, contra D. M.S.N.. Expte. 02625/97.
- Inexistencia de infracción y archivo de expediente, contra D. J.M.M.D. Expte. 1375/97.
- Imponiendo multa a D. J.G.M. por no respetar señal de circulación prohibida. Expte. 1695/97.

DÍA 9.

- Imponiendo multa a D. F.A.G. por estacionamiento en zona de mercado. Expte. 2626/97.
- Reconociendo servicios prestados a D. D.D.P y concediendo permiso por días.
- Aprobatoria liquidaciones por IBI, nº 970128.
- Concediendo licencia de actividad de Oficina Inmobiliaria, Av. 9 d'Octubre, 99-b-derecha. Expte. 7/97-I.

DÍA 10.

- Aprobatoria liquidaciones Impuesto incremento valor terrenos natur., nº 970130.
- Aprobatoria liquidaciones por Impuesto vehículos tracción mecánica, nº 970136.
- Aprobatoria liquidaciones por Tasa Prestación servicios en cementerio, nº 970129.
- Solicitando de la Excma. Diputación Provincial, la inclusión en su Plan de Inversiones para el ejercicio de 1998, de las obras de Acondicionamiento y Climatización Casa Juventud y Pabellón Deportivo 3 d'Abril.
- Anulación de liquidaciones y emisión de nuevas, Impuesto incremento valor de terrenos de naturaleza urbana. Exptes. varios, años 94 y 95.
- Concediendo Licencia para apertura y funcionamiento de Atracciones FERIALES, con emplazamiento en terrenos de titularidad de la Demarcación Territorial de Costas en Sagunto-Puerto. Expte. 3/97-E.
- Reconociendo servicios prestados por D^a R.V.H.LI. y concediendo permiso por días.
- Anulación y práctica de varias liquidaciones, Impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana. Exptes. varios ejercicios 1996-97.

DÍA 11.

- Aprobatoria liquidaciones por Impuesto vehículos tracción mecánica, nº 970138.
- Aprobatoria liquidaciones por Precio Público entrada vehículos, nº 970137.
- Convocando sesión extraordinaria y urgente del Pleno de la Corporación, para día 11/7/97 a las 13 horas.
- Inexistencia de infracción y archivo de expediente, contra D. A. M.N.. Expte. 1505/97.
- Inexistencia de infracción y archivo de expediente, contra D. J.G.V.. Expte. 0833/97.
- Inexistencia de infracción y archivo de expediente, contra D. A.C.R.. Expte. 1495/97.
- Desestimando reclamación contra valor catastral, solar C/ Unificación, s/n.. Expte. 1240/94.

DÍA 14.

- Aprobatoria liquidaciones por Precio público mercados, nº 970141.
- Aprobatoria liquidaciones por IBI, nº 970140.
- Aprobatoria liquidaciones por Impuesto incremento valor terrenos natur., nº 970139.
- Procediendo a la inscripción de la Asociación de Sordos de Sagunto.
- Relación de multas por infracciones a normas de circulación en vías públicas.
- Aprobando el Padrón por suministro municipal de agua potable del bimestre marzo-abril, 1997.
- Concediendo licencia para actividad de Camión-Tómbola en Pz. Cronista Chabret, durante las fiestas de Sagunto. Expte. 2/97-E.
- Autorizando instalaciones a Junta de Gobierno de Urbanización Ciudad Mar, para fiestas los días 26/7 y 23/8/97.

DÍA 15.

- No encontrándose habilitada la administración para resolver conflictos ajenos que puedan surgir entre los particulares. Expte. 19/95 Urbanismo, Planeamiento
- Sometiendo al trámite de información pública y simultánea competencia entre iniciativas el Programa de la Unidad de Actuación B-III del PERI nº 1. . Expte. 56/96.
- Inexistencia de infracción y archivo de expediente, contra D. J.V.G.. Expte. 1285/97.
- Inexistencia de infracción y archivo de expediente, contra D. E.Y.L.. Expte. 04015/96.
- Aprobatoria liquidaciones por Precio Público entrada vehículos, nº 970142.
- Incoando expediente sancionador a D. F.D.B, por molestias por ruidos en bar, C/ Velarde, s/n. Expte. 1/97-S.

DÍA 16.

- Aprobatoria liquidaciones por Impuesto vehículos tracción mecánica, nº 970144.
- Aprobatoria liquidaciones por Impuesto vehículos tracción mecánica, nº 970143.

- Anulando liquidación 39/95 a efectos de precio público por aprovechamiento especial del dominio público para entrada de vehículos a través de aceras. Expte. 201/97.
- Devolución de ingresos indebidos correspondientes a 2º semestre/96 por Concesión de Mercados. Expte. 187/97.
- Devolución de ingresos indebidos varios de Impuesto vehículos de tracción mecánica. Expte. 758/96.
- Anulación de liquidaciones emitidas indebidamente, Tasa por prestación de servicios en cementerio.
- Inclusión en censo y liquidaciones varias de Impuesto de vehículos de tracción mecánica. Expte. 19/97 y acumulados.
- Aprobación de inclusión en Padrón de vehículos de tracción mecánica de vehículos que han causado alta de enero a mayo/97, así como las liquidaciones definitivas de los mismos. Expte. 208/97.
- Delegando celebración de matrimonio civil en Concejala Dª Gloria Calero Albal, día 18/7/97.
- Procediendo por el Oficial Mayor, actuando por sustitución como Secretario General, a la inscripción de las uniones de hecho.
- Aceptando solicitud de terminación de procedimiento de otorgamiento de licencia de actividad de Comercio Menor de Material Eléctrico, Pz. Ramón de Sota, s/n. Expte. 29/95-I.

DÍA 17.

- Anulando liquidación nº 264/97 y devolución por compensación. Expte. 198/96.
- Aprobatoria liquidaciones por Precio Público entrada vehículos, nº 970145.
- Aprobatoria liquidaciones por Impuesto vehículos tracción mecánica, nº 970146.

DÍA 18.

- Aprobatoria liquidaciones por IBI, nº 970148.
- Aprobatoria liquidaciones por IBI, nº 970147.
- Aprobatoria liquidaciones por Precio público entrada vehículos, nº 970149.
- Aprobando Padrón de Actividades Económicas para ejercicio de 1997 y periodo recaudatorio voluntario entre los días 15/9 al 15/11/97.

DÍA 21.

- Ordenando como medida cautelar el cierre de la actividad de Gimnasio, C/ Cid, 4. Expte. 52/97-C.
- Convocando sesión extraordinaria del Pleno de la Corporación Municipal el jueves 24/7/97 a las 19 horas.

DÍA 22.

- Concediendo Licencia para apertura y funcionamiento de Atracciones FERIALES varias, con emplazamiento en terrenos de titularidad de la Demarcación Territorial de Costas en Sagunto-Puerto. Expte. 4/96-E.

DÍA 23.

- Convocando sesión plenaria ordinaria el jueves 31/7/97, a las 18 horas.

RESOLUCIONES DEL CONCEJAL-DELEGADO DE URBANISME: MES DE MAYO.

DÍA 28.

- Concediendo licencia de obras para vallado de solar, C/ Italia, 68. Expte. 236/97.

DÍA 29.

- Concediendo licencia de obras para reparar fachada de bajo y desagües, C/ Isla de Córcega, 14. Expte. 274/97-LO.

- Concediendo licencia de obras para picar antepecho barandilla de terraza y lucir, C/ Sepúlveda, 40. Expte. 273/97-LO.
- Concediendo licencia de obras para chapar fachada, zócalo con azulejos, tapiar puerta, poner solado y sacar desagües a toma de calle, C/ Luis Cendoya, 186. Expte. 268/97-LO.
- Concediendo licencia de obras para reparación de molduras de balcones, C/ Numancia, 6. Expte. 267/97.
- Concediendo licencia de obras para picar y lucir paredes y cambiar dos ventanas sin modificar huecos, C/ Segorbe, 71. Expte. 266/97.
- Concediendo licencia de obras para cambiar alicatado de cocina y baño, y ventana por otra de aluminio sin modificar hueco. C/ Alicante, 7-42ª. Expte. 265/97.
- Concediendo licencia de obras para apertura y cierre de zanja para canalización acometida eléctrica, C/ Romeu, 8. Expte. 539/96.
- Concediendo licencia de obras para cambiar ventanas y puertas sin modificar huecos, C/ Poeta Llombart, 59. Expte. 280/97-LO.
- Concediendo licencia de obras para reparar azulejos en fachada, C/ Quart, 3. Expte. 278/97.
- Concediendo licencia de obras para quitar alicatado de fachada y restaurarla, C/ Colón, 48. Expte. 277/97.

MES DE JUNIO.

DÍA 2.

- Ordenando ejecución de obras de conexión a la red general de alcantarillado del inmueble sito en C/ Felipe III, 8. Expte.08/97-OE.

DÍA 5.

- Concediendo licencia de obras para cambio de chapado y armariada en cocina, C/ Gilet, 4-1º-dcha.. Expte. 297/97-LO.
- Concediendo licencia de obras para reemplazar ventanales de fachada y sustituir azulejos baño, Av. País Valencià, 11-2ª. Expte. 293/97.

DÍA 6.

- Procediendo a rectificación de error de Resolución de Alcaldía de fecha 16/4/97 y requiriendo a D. J.S.M. en representación de COREPRO, S.L., como trámite previo al otorgamiento de licencia de obras, el cumplimiento de los requisitos recogidos en el art. 73 de la L.R.A.U.. Expte. 243/97-LO.
- Requiriendo a D. A. F.T., como trámite previo al otorgamiento de licencia de obras, el cumplimiento de los requisitos recogidos en el art. 73 de la L.R.A.U. Expte. 223/97-LO.

DÍA 9

- Dejando sin efecto el apartado segundo de la Resolución de la Delegada de Urbanismo de fecha 29/2/96, por la que se requería a D. M.L.R. en representación de INVERLEVANTE para que, previamente al otorgamiento de licencia de obras de construcción de 8 viviendas de Protección Oficial, locales y garajes en C/ Barcelona, adquiriera el excedente de aprovechamiento que presentaba el proyecto aportado. Expte. 954/95.

DÍA 12.

- Concediendo licencia de obras para cambio de puerta de acceso sin modificar hueco, C/ Huertos, 65. Expte. 306/97-LO.
- Concediendo licencia de obras para sustituir apoyo de cubierta de tejado, C/ La Pau, 7. Expte. 302/97-LO.
- Concediendo licencia de obras para cambio de tejas por uralita y reparar tabique en trastero y leñera, Parcela 121-B, Polígono 44. Expte. 288/97-LO.

DÍA 13.

- Concediendo plazo de 30 días para que los propietarios del inmueble sito en C/ Pedro Cartagena 4 y 6 procedan a la realización de obras de reparación de dicho inmueble. Expte. 656/96.

DÍA 16.

- Archivando petición de Cédula de Habitabilidad por no aportar documentación requerida, en plazo. Expte. 58/97.

DÍA 17.

- Concediendo plazo de 10 días a propietarios de inmuebles sitos entre Av. 9 d'Octubre, C/ Vall de Albaida y C/ Murillo, para presentar alegaciones previas a la Orden de Ejecución de las obras de reparación necesarias. Expte. 010/97 OE.

DÍA 19.

- Declarando caducidad de expediente por causas imputables al interesado, y procediendo a su archivo. Expte. 321/95.

- Declarando caducidad de expediente por causas imputables al interesado, y procediendo a su archivo. Expte. 328/95.

- Declarando caducidad de expediente por causas imputables al interesado, y procediendo a su archivo. Expte. 399/95.

- Declarando caducidad de expediente por causas imputables al interesado, y procediendo a su archivo. Expte. 855/95.

- Declarando caducidad de expediente por causas imputables al interesado, y procediendo a su archivo. Expte. 772/95.

- Declarando caducidad de expediente por causas imputables al interesado, y procediendo a su archivo. Expte. 733/95.

- Declarando caducidad de expediente por causas imputables al interesado, y procediendo a su archivo. Expte. 417/95.

- Declarando caducidad de expediente por causas imputables al interesado, y procediendo a su archivo. Expte. 454/95.

- Concediendo licencia de obras para subir pared medianera, Parcela 176 del Polígono 20. Expte. 298/97-LO

DÍA 20.

- Requiriendo a C.& T. SAGUNTO ASOCIADOS, S.L. como trámite previo al otorgamiento de licencia de obras, el cumplimiento de los requisitos recogidos en el art. 73 de la L.R.A.U.. Expte. 665/96.

- Concediendo plazo de 10 días a propietarios de inmuebles sitos entre Av. Dr. Palos, 1, C/ San Francisco, 8 y 10 y C/ Manuel Monzó, para presentar alegaciones previas a la Orden de Ejecución de las obras de reparación necesarias. Expte. 011/97 OE.

DÍA 23.

- Concediendo licencia de obras para acondicionar local sin uso específico (poner solado, falso techo, aplacado de fachada, cambio de puerta y ventanales), C/ Gómez Ferrer, 17-bajo. Expte. 279/97-LO.

- Concediendo licencia de obras para hacer cámara de aire, cambio de ventanas y puerta de acceso, colocar piso y alicatar baño y cocina, C/ Jaime I, 12. Expte. 262/97-LO.

- Concediendo licencia de obras para realizar rampa de acceso para entrar vehículo, C/ Asturias, 46. Expte. 82/97-LO.

DÍA 24.

- Concediendo licencia de obras para cambio de ventanas sin modificar huecos, Pz. Cronista Chabret, 8-4-7ª. Expte. 328/97-LO.

- Concediendo licencia de obras para sustitución red general de desagües y lucido de paramentos verticales, C/ Teodoro Llorente, 191. Expte. 315/97-LO
- Concediendo licencia de obras para cambio de piso, C/ Luis Cendoya, 13-3º-11ª. Expte. 311/97-LO.
- Concediendo licencia de obras para cambio de baldosas, C/ Trinidad, 21. Expte. 310-LO.
- Concediendo licencia de obras para cambiar piso de cocina y azulejos, y ventana por otra de las mismas dimensiones, C/ Concepción Arenal, 5-1º. Expte. 309/97-LO
- Concediendo licencia de obras para colocar pavimento cerámico, saneado de enlucidos en paredes y techos, Av. Hispanidad, 18-bajo-6. Expte. 308/97-LO.
- Concediendo licencia de obras para colocación ventana sin modificar hueco. Av. Hispanidad, 22-3º-6ª. Expte. 295/97-LO.
- Concediendo licencia de obras para hacer zócalo en fachada, revestir el resto con azulejos y cambiar puerta de acceso, C/ Luis Cendoya, 152. Expte. 290/97-LO.
- Concediendo licencia de obras para alicatar aseo y picar tabiques, Av. Sants de la Pedra, 97-5º-9ª. Expte. 289/97-LO.
- Concediendo licencia de obras para sustituir solado, Parcela B-44, Polígono BOE-1 Almardá. Expte. 331/97-LO.

DÍA 30.

- Rectificando error de Resolución de Alcaldía de fecha 19/6/97, que supone identificar las obras solicitadas como “conexión alcantarillado en Polígono E-2” en lugar de “desmantelamiento de cubierta de uralitas, forjados por viguetas prefabricadas y bobedillas de hormigón en C/ Ciudadela, 20”. Y declarando la caducidad del expte. 772/95 y proceder a su archivo. Expte. 772/95.

MES DE JULIO.

DÍA 2.

- Concediendo licencia de obras para sustituir ventana por puerta para garaje, C/ Virgen del Losar, 43. Expte. 301/97-LO.
- Concediendo licencia de obras para colocación de gres y contador de consumo de energía eléctrica en exterior, C/ Pablo Iglesias, 52. Expte. 316/97-LO.
- Concediendo licencia de obras para cambiar saneamientos y abrir puerta a dormitorio, C/ Alicante, 1. Expte. 323/97-LO.
- Concediendo licencia de obras para sustitución de ventanas de madera por aluminio, Av. País Valencià, 20. Expte. 325/97-LO.
- Concediendo licencia de obras para picar y lucir fachada, C/ Trabajo, 2. Expte. 327/97-LO.
- Concediendo licencia de obras para cambio de suelo de terrazo por gres, C/ Camí Real, 71. Expte. 339/97-LO.
- Concediendo licencia de obras para cambiar alicatado de cocina y colocar escayola, Av. Hispanidad, 40-2-3ª. Expte. 341/97-LO.
- Concediendo licencia de obras para cambiar puertas y ventanas de madera por otras de hierro, sin modificar huecos, C/ Canet de Berenguer y C/ Játiva. Expte. 343/97-LO.
- Concediendo licencia de obras para alicatado de baño y cocina, lucido de paredes, instalación de saneamiento y cambio de solado, C/ Fornás, 26-2º. Expte. 345/97-LO.
- Concediendo licencia de obras para picar y sanear desperfectos en fachada, C/ Vall d'Albaida, 58. Expte. 355/97-LO.
- Concediendo licencia de obras para saneamiento de fachada de planta baja, cambio de pavimento, pinturas y enlucidos interiores, Av. Camp de Morvedre, 155. Expte. 356/97-LO.

- Denegando licencia de obras para instalación de 3 postes para ampliación de servicios telefónico, Av. Europa, Almardá. Expte. 334/97-LO.
- Concediendo licencia de obras para reparación de terraza, Pz. Cronista Chabret, 8. Expte. 359/97-LO.
- Concediendo licencia de obras para cambiar aseo y reparar piso, Av. Sants de la Pedra, 43. Expte. 437/96.
- Concediendo licencia de obras para nivelación de terreno con aporte de relleno, solera de hormigón y vallado, Parcela 3, Polígono 22. Expte. 270/97-LO.

DÍA 7.

- Denegando licencia de obras para acristalar un balcón y para unir a una habitación, C/ Escalante, 37-3º-9ª. Expte. 322/97-LO.

DÍA 14.

- Concediendo licencia de obras para canalización subterránea línea conexión eléctrica a Iberdrola del edificio de oficinas de A.H.M., Av. 9 d'Octubre. Expte. 304/97-LO.

DÍA 15.

- Concediendo plazo de 10 días a propietarios de inmuebles declarados en ruina, sitios en C/ Concepción Arenal, 23 y 25 y C/ Menéndez y Pelayo, 13 y 15, para presentar alegaciones previas a la Orden de Ejecución de las obras de reparación necesarias. Expte. 317/92.

DÍA 16.

- Concediendo licencia de obras para colocación de paramento lateral de chapa galvanizada, red de saneamiento lateral para recoger aguas de cubierta, y 400 m2 de solera de hormigón fratasado, Av. D. Juan de Austria, s/n.. Expte. 401/97-LO.
- Concediendo licencia de obras para reparación de red de saneamiento, C/ La Plana, 1. Expte. 375/97-LO.
- Concediendo licencia de obras para sustitución de ventanas y puertas de fachada sin modificar huecos, sustitución de alicatado y solado en cocina y aseo, C/ L'Horta, 42. Expte. 361/97-LO.
- Concediendo licencia de obras para vallado de solar, C/ Teodoro Llorente, 197. Expte. 594/96.

DÍA 17.

- Concediendo licencia de obras para instalación de línea subterránea trifásica acometida Fundación Municipal de Cultura, C/ Segovia. Expte. 407/97-LO.
- Concediendo licencia de obras para sanear enlucido de paredes en fachada, C/ Palleter, 10. Expte. 377/97-LO.
- Concediendo licencia de obras para sustituir 5 ventanas de madera por otras de aluminio sin modificar huecos, C/ Obispo Miedes, 18. Expte. 378/97-LO.
- Concediendo licencia de obras para ampliación puerta de garaje, C/ Romeu, 6. Expte. 379/97-LO.
- Concediendo licencia de obras para cambio de puerta exterior, cambio de portilla contador de agua y arreglo de parte baja de fachada, C/ Virgen del Losar, 47. Expte. 362/97-LO.
- Concediendo licencia de obras para chapar cocina y cuarto de baño, C/ Luis Cendoya, 71. Expte. 374/97-LO.
- Concediendo licencia de obras para cambiar tejas rotas y cañizo de cubierta, C/ Nueva, 10. Expte. 360/97-LO.
- Concediendo licencia de obras para cambio de puerta sin modificar hueco, pavimento, escayolas en techo y pintar local, C/ Alorco, 37. Expte. 314/97-LO.

- Concediendo licencia de obras para derribo tabique interior, cambiar ventanas y solado, construir cuarto de aseo y abrir escaparate, C/ Huertos, 41. Expte. 232/97-LO.

3 NOMBRAMIENTO VOCALES UPV Y GRUPO MIXTO EN FUNDACIONES MUNICIPALES DE CULTURA Y COMEDORES ESCOLARES, Y PATRONATO MUNICIPAL DE DEPORTES:

Resultando que ha sido publicada, en el Boletín Oficial de la Provincia nº 172, la aprobación definitiva de la modificación del artículo 6b) de los Estatutos de la Fundación Municipal de Cultura y del Patronato Municipal de Deportes, y del artículo 4b 1º de los Estatutos de la Fundación Municipal de Comedores Escolares, acordada por el Pleno de la Corporación de fecha 14 de Abril de 1.997.

Resultando que, con ocasión de la entrada en vigor de dicha modificación, por el portavoz del Grupo Mixto Municipal se ha presentado escrito designando nuevo vocal de las Fundaciones Municipal de Cultura y Comedores Escolares, en sustitución de Dª Mª Dolores Contreras Matalí.

Resultando que, asimismo, por el Portavoz de la UPV, se ha presentado escrito designando a distintos ciudadanos como vocales de los Organismos Autónomos de referencia, en sustitución de D. Francesc Agües Vila.

A la vista de todo lo expuesto, procede la integración de los siguientes Vocales en las Fundaciones Municipales que a continuación se relacionan, en sustitución de los Concejales Dª Mª Dolores Contreras Matalí y D. Francesc Agües i Vila:

- FUNDACIÓN MUNICIPAL DE CULTURA:

* Por UPV:

- . Titular: Manuel Civera i Gómez.
- . Suplente: Vicenta Gaspar i Marqués.

* Por el Grupo Mixto:

- . Titular: Sergio Faustino Gramage
- . Suplente: Enrique Cuenca Teruel

- PATRONATO MUNICIPAL DE DEPORTES:

* Por UPV:

- . Titular: Carles López i Cerezuela.
- . Suplente: Vicent Ventura i Civera.

- FUNDACIÓN MUNICIPAL DE COMEDORES ESCOLARES:

* Por UPV:

- . Titular: Mario Peiró i Garcia.

* Por el Grupo Mixto:

- . Titular: Ana Garcerán Teruel.
- . Suplente: Elvira Parrando Gómez.

4 DAR CUENTA INTEGRACIÓN ASOCIACIONES “AMAS DE CASA TYRIUS” DE SAGUNTO-PUERTO Y “DONES MORVEDRE” COMO MIEMBROS DEL CONSELL DE LA DONA.

Abierto el turno de intervenciones, a cuyo tenor literal, según consta en la grabación, el Sr. GARCÍA ORTÍN, pide explicación sobre el por qué de las dos representaciones de Sagunto y Puerto. El Sr. SECRETARIO, procede a dar lectura al informe emitido por él.

A continuación, el Sr. GARCÍA ORTÍN, pregunta si hay algún antecedente de duplicidad de ese tipo.

Sra. CAMPOS: “Me gustaría que, para que constara en el acta, se hiciera una aclaración de carácter legal sobre la diferencia en la que, el diferente tratamiento que se ha dado, en este caso, a la incorporación con respecto a las anteriores, en la que en lugar de dar cuenta se incluía en el orden del día como a aprobar.”

Sr. SECRETARIO: “Contestando a su pregunta, le diré que los Estatutos de la Dona dice que la integración se hace por el Consell de la Dona. Las razones por las cuales, en alguna otra ocasión anterior se ha traído al Pleno, la desconozco; pero lo que dicen los Estatutos es que se aprobará su incorporación por el Consejo Sectorial. Insisto que desconozco las razones y se que hay algún antecedente donde si se han traído a la aprobación del Pleno.”

Vista la Propuesta del “ Consell Municipal de la Dona “ y a la vista de las peticiones formuladas por las mismas así como del acuerdo adoptado el 22 de mayo de 1.997 en el seno de este Consejo Sectorial de conformidad con lo previsto en el artículo sexto de sus Estatutos, se da cuenta al Ayuntamiento Pleno:

La integración en el Consell Municipal de la Dona de las siguientes asociaciones:

- 1.- ASOCIACION DE AMAS DE CASA TYRIUS DE SAGUNTO-PUERTO..
- 2.- ASOCIACION DE DONES DE MORVEDRE.

5 RESOLUCIÓN CONCURSO PROVISIÓN CARÁCTER DEFINITIVO PUESTO DE TRABAJO INTERVENTOR CLASE 1ª.- EXPTE. 91/97.

Resultando que, por acuerdo plenario de fecha 28 de enero de 1997, fueron aprobadas las bases específicas que han de regir del concurso ordinario para la provisión con carácter definitivo del puesto de trabajo de Interventor - Clase 1ª- de este Excmo. Ayuntamiento, reservado a funcionarios de Administración Local con habilitación de carácter nacional, y en las que se incluye el baremo de méritos específicos aplicable a este concurso.

Resultando que, en cumplimiento de lo establecido en el art. 99 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, modificado por R.D.L. 2/1994, de 25 de junio, y 19 de R.D. 1732/1994, de 29 de julio, fue efectuada, a través de Resolución de Alcaldía-Presidencia de fecha cuatro de febrero de mil novecientos noventa y cuatro, convocatoria del concurso ordinario para la provisión del puesto de trabajo de Interventor - Clase 1ª- vacante en este Excmo. Ayuntamiento.

Resultando que, efectuados los trámites preceptivos, en cumplimiento de lo dispuestos en el R.D. 1732/1994, de 29 de julio y en la Orden de 10 de Agosto de 1.994, por la que se regulan las normas sobre concursos de provisión de puestos de trabajo reservados a Funcionarios con Habilitación de Carácter Nacional y el Art. 41.14 del R.D. 2568/1986, de 28 de Noviembre, se resolvió mediante Resolución de la Alcaldía Presidencia de fecha 5 de junio, hacer pública tanto la lista de admitidos y excluidos como a la fijación de la valoración de méritos específicos fijados en las bases de referencia.

Considerando que, constituido el Tribunal Calificador del Concurso para la provisión del puesto de Trabajo de Interventor - Clase 1ª- de este Excmo. Ayuntamiento y habiéndose procedido a la baremación de méritos específicos y los de determinación automática y según consta en acta del referido Tribunal, se formula propuesta para

declararlo vacante, al no alcanzar el único aspirante la puntuación mínima establecida en la base primera de la convocatoria.

Considerando que, el punto 4 del artículo 21 del R.D.1732/94, de 29 de julio, viene a establecer que “La Corporación resolverá de acuerdo con la propuesta del Tribunal de Valoración”.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Recursos Humanos, Régimen Interior y Personal, el Ayuntamiento Pleno por, unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Declarar vacante el puesto de Trabajo de Interventor - Clase 1ª- de este Excmo. Ayuntamiento, reservado a Funcionarios de Administración Local con Habilitación de carácter Nacional, de conformidad con la propuesta del Tribunal Calificador y las Bases de la Convocatoria para la provisión con carácter definitivo de dicho puesto de trabajo.

SEGUNDO: Remitir el acuerdo plenario por el que se resuelve el concurso para la provisión del puesto de trabajo de Interventor - Clase 1ª- vacante en este Excmo. Ayuntamiento, a la Dirección General de la Función Pública del Ministerio Para las Administraciones Públicas, para su conocimiento y efectos pertinentes.

6 APROBACIÓN BASES PARA LA SELECCIÓN Y POSTERIOR NOMBRAMIENTO DE DOS TÉCNICOS DE LA ADMINISTRACIÓN GENERAL INTERINOS.

Resultando que en la plantilla de personal de este Ayuntamiento figuran en la actualidad como vacantes dos plazas de Técnicos de Administración General, motivadas por el hecho de haber sido declarada en excedencia automática la titular de una de ellas y hallarse en comisión de servicios ocupando otro puesto en esta misma Administración Pública en el segundo caso.

Resultando que, producidas las vacantes se estima en estos momentos como necesario contar con el apoyo técnico suficiente para llevar a cabo las tareas de gestión, estudio y propuesta de carácter administrativo de nivel superior que demanda el tráfico administrativo ordinario de esta Corporación, siendo urgente la cobertura de estas plazas.

Resultando, por tanto, necesario habilitar los ineludibles procedimientos selectivos de personal, que han de sujetarse, en sede del artículo 103.3, a los principios de mérito y capacidad como criterios rectores del acceso a la administración pública, como personal a su servicio.

Considerando que, según el artículo 128 del R.D. Legislativo 781/86, de 18 de abril, cabe el nombramiento interino “cuando se trate de vacantes realmente producidas” con posterioridad a la aprobación de la Oferta de Empleo Público”, si bien la Resolución de la Dirección General de la Administración local de 11 de septiembre de 1984 amplía el supuesto a las plazas vacantes temporalmente por estar afectas a reserva a favor de funcionarios de carrera.

Considerando que, el procedimiento para la selección de un Técnico de Administración General y su posterior nombramiento como funcionario interino de esta Corporación deberán regirse por la Orden de 28 de febrero de 1.986, por el que se establecen las Normas para la Selección de Personal Funcionario Interino.

Considerando que, según confirma el nº 7 del art. 50 del R.D. 2568/86, de 28 de Noviembre, es atribución del Pleno de la Corporación aprobar las Bases para la selección de personal con sujeción a las normas básicas que dicte el Estado, según lo previsto en los Arts. 90.2 y 101 de la Ley 7/85, de 2 de Abril.

Abierto el turno de intervenciones, la Sra. SANZ, dice: “En realidad, en este punto solo quiero hacer una pregunta. Teniendo claro que lo que se trae al Pleno es la aprobación de unas bases, y por tanto, el Pleno perfectamente las puede aprobar, pero la pregunta va en torno a lo siguiente: si estos dos Técnicos de Administración General, que son interinos, la pregunta la hago al Oficial Mayor, se trata de cubrir en interinaje las vacantes de los TAG que ya hay en este momento y puesto que esas vacantes son previas a la aprobación del Presupuesto que se hizo hace un mes y medio y en la Oferta de Empleo Público que aprobó el Ayuntamiento no figuraban, y si que existe, si no estoy equivocada, un artículo en el que se dice que será necesario que los interinos estén en la Oferta de Empleo Público, que figuren las plazas vacantes, como no es así, la pregunta es: ¿sería necesario rectificar la Oferta de Empleo Público que aprobamos para cubrir estas plazas de interinos?, ya se que las Bases se pueden aprobar, yo digo para cubrirlas.”

Contesta autorizado por el Sr. Alcalde, el Sr. SECRETARIO: “En principio los interinajes se pueden cubrir, no solamente cuando están incluidas en la Oferta de Empleo Público, sino cuando existe una vacante que en un período previsiblemente más o menos corto, no puede llegar a cubrirse. Si no recuerdo mal, de las dos plazas de Técnico que se están ofertando a interinaje, hay una que en este momento tiene concedida una Comisión de Servicios en el Ayuntamiento de Valencia, y la otra que está presupuestada está dentro de la plantilla de Personal, y efectivamente no está incluida en la Oferta de Empleo Público, pero -si no recuerdo mal, y estoy hablando de memoria- tiene consignación presupuestaria, está dotada presupuestariamente, pero no se ha ofertado a Oferta de Empleo Público; con lo cual, inicialmente y a reservas de que se pueda ampliar, no habría ningún inconveniente en cubrirla interinamente. En la Ley de Presupuestos de este año hubo una norma, en la Ley de Acompañamiento, que está señalando un porcentaje máximo de plazas que se pueden ofertar a Oferta de Empleo Público, y en este momento tampoco querría cometer un error, pero creo que tenemos superado el porcentaje.”

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Régimen Interior, Recursos Humanos y Personal, el Ayuntamiento Pleno por 13 votos a favor del PP, CIPS, Grupo Mixto y UPV, y 11 abstenciones del PSOE y EU-Els Verds, ACUERDA:

Aprobar las bases para la selección de dos Técnico de Administración General, que constan en el expediente y se tienen aquí por reproducidas a todos los efectos, para su posterior nombramiento interino, hasta su provisión en propiedad, reincorporación del titular o en su caso desaparezca la urgencia que motiva su provisión.

7 APROBACIÓN BASES PARA LA FORMACIÓN DE UNA BOLSA DE DIPLOMADOS EN TRABAJO SOCIAL / ASISTENTES SOCIALES.

Resultando que, a lo largo del periodo anual, son reiteradas las circunstancias que originan la pérdida temporal de recursos humanos en el aparato burocrático de este Excmo. Ayuntamiento, circunstancias tales como: bajas por enfermedad, permisos, licencias, etc., que merman sensiblemente la regular prestación de servicios.

Resultando que, Además de lo relatado en el párrafo anterior son numerosas las ocasiones (más aun en materia de Servicios Sociales) en las que para atender una subvención es necesaria la oportuna contratación de personal de las características adecuadas al fin de la subvención.

Resultando que, por las especiales circunstancias que confluyen en la Administración Pública, no es posible la pronta reacción administrativa en orden a subsanar la falta de recursos humanos, debido fundamentalmente a la larga duración de los procedimientos de selección - tanto en propiedad como interinidades - que impiden la operatividad de las sustituciones del personal ausente.

Resultando que, es necesario pues el establecer fórmulas de mayor inmediatez en la provisión de puestos de trabajo que circunstancialmente se hallen vacantes.

Considerando que, viene siendo utilizado por distintas Administraciones y Corporaciones el sistema de "bolsa de trabajo" que tras las oportunas pruebas de selección, sirven para conformar un remanente de trabajadores que en un exiguo espacio de tiempo pueden incorporarse al aparato administrativo local.

Considerando que, por lo que afecta a las Corporaciones Locales, es manifiesta la dificultad de regulación jurídica del sistema de "bolsa de trabajo", puesto que no existe normativa que las rija; mas, sin embargo, la concreción de estos turnos de trabajo tienen su origen en la realización de pruebas que garantizan los principios constitucionales de igualdad, mérito, capacidad y publicidad contenidos en sede del Art. 103; y que de cualquier forma lo que se pretende es garantizar el mayor nivel de servicio al ciudadano, entendiéndose, por lo tanto, de interés general la confección de la mencionada bolsa.

Considerando que el vínculo apropiado para formalizar las relaciones contractuales del personal objeto de llamamiento, viene constituido por la gama de supuestos de contratos temporales, y, en particular los que ofrece el artículo 15 del Real Decreto Legislativo 1/1995, de 24 de marzo, modificado por el Real Decreto-Ley 8/1997, de 16 de mayo.

Considerando que la normativa vigente permite la provisión mediante funcionario interino de aquellas plazas temporalmente vacantes por estar afectas a reserva de plaza a favor de funcionarios de carrera(Resolución de la Dirección General de Administración Local de 11 de septiembre de 1984)

Considerando que, entre otros, son los Arts. 22.2.i) de la Ley 7/1.985, de 2 de Abril, y 50 del R.D. 2.568/86, de 28 de Noviembre, los preceptos que establecen la competencia en el órgano plenario para la aprobación de las bases de selección de todo el personal al servicio de la Corporación Local.

A la vista de todo lo expuesto, y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Régimen Interior, Recursos Humanos y Personal, el Ayuntamiento Pleno por 13 votos a favor del PP, CIPS, Grupo Mixto y UPV, y 11 abstenciones del PSOE y EU-Els Verds, ACUERDA:

Aprobar las bases para la formación de una bolsa de trabajo de Diplomados en Trabajo Social / Asistentes Sociales, que constan en el expediente y se tienen aquí por reproducidas a todos los efectos.

8 DENOMINACIÓN DE LAS CALLES ADSCRITAS EN LA PARTIDA DE GAUSA, POLÍGONO 81, COMO AVDA. GAUSAPARC Y CARRER LA MURTA.

Vista la propuesta de la Comisión de Toponimia de denominar las calles inscritas en la partida de Gausa, polígono 81, como Avda. Gausaparc y Carrer la Murta, y de conformidad con el acuerdo del Consejo de Administración de la Fundación Municipal de Cultura, el Ayuntamiento Pleno, por 20 votos a favor del PP, CIPS, Grupo Mixto, UPV y PSOE y 4 abstenciones de EU-Els Verds, ACUERDA:

Denominar las calles inscritas en la partida de Gausa, Polígono 81, como Avda. Gausaparc y Carrer la Murta.

9 SOLICITUD SUBVENCIÓN A LA CONSELLERIA DE TREBALL Y AFERS SOCIALS PARA LA EJECUCIÓN DE OBRAS DE PARO AGRÍCOLA ESTACONAL; Y APROBACIÓN COMPROMISO APORTACIÓN CANTIDADES CORRESPONDIENTES AL AYUNTAMIENTO.

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 82.3 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se ratifica su inclusión en el orden del día.

Resultando que, por sendas ordenes de la Conselleria de Treball i Afers Socials de fechas 22 de Noviembre de 1996 (D.O.G.V. nº 2879) y 3 de junio de 1997 (D.O.G.V. 3.012) se establecen unas subvenciones en el marco del programa de ayudas destinadas al desempleo agrario.

Considerando que, es de interés para el Municipio de Sagunto acceder a las ayudas convocadas por la Conselleria de Treball y Afers Socials para la ejecución de las actuaciones que se concretan en el anexo que se acompaña a esta propuesta tal y como se estableció en el acuerdo adoptado por la Junta Ejecutiva del Consell Local Agrari en su sesión de 10/2/1997 y respetando el orden de prelación de obras aprobado en dicho acuerdo Las memorias que se adjuntan como anexo a la presente que implicarían la contratación de 21 personas durante 2 meses son las siguientes:

- “ Acondicionamiento y ampliación del tramo del Camí Vell d’Almenara que discurre desde el Camí dels Armengols a la estación de Les Valls”.
- “ Acondicionamiento y ampliación del Camí de Figueroles”.
- “ Mejora del firme y ampliación del Camí de la Vallaeta”.

habida cuenta de que el Ayuntamiento de Sagunto ya se ha beneficiado en años anteriores de subvenciones para fines similares por parte de la Conselleria de Treball

Considerando que, en las memorias valoradas redactadas por los servicios técnicos se contempla una aportación municipal que alcanza un total de 2.010.334,- pts. debiendo adoptarse el compromiso de su aportación, así como una subvención que se solicita de 9.478.930.- Pts. según el siguiente desglose:

1. - “ Acondicionamiento y ampliación del tramo del Camí Vell d’Almenara que discurre desde el Camí dels Armengols a la estación de Les Valls”.

- Materiales y maquinaria.....	894.000
- Importe mano de obra.....	2.992.088
- Salarios.....	2.273.896
- Seguridad Social.....	718.192
Coste total de la obra o servicio.....	3.886.088
- 2- “ Acondicionamiento y ampliación del Camí de Figueroles”.

- Materiales y maquinaria.....	842.500
- Importe mano de obra.....	2.992.088
- Salarios.....	2.273.896
- Seguridad Social.....	718.192
Coste total de la Obra o Servicio.....	3.834.588
- 3.-“ Mejora del firme y ampliación del Camí de la Vallaeta”.

- Materiales y maquinaria.....	776.500
- Importe mano de obra.....	2.992.088
- Salarios.....	2.273.896
- Seguridad Social.....	718.192
Coste Total de la obra o servicio.....	3.768.588

Considerando que, en atención a los objetivos del Consell Agrari de Sagunt, que son, por descentralización, los propios del Ayuntamiento, en lo que se refiere al área de agricultura, siendo de interés para el municipio el acogerse a las ayudas que en este ámbito se proporcionan en la mencionada Orden.

Abierto el turno de intervenciones, el Sr. AGÜES, dice: “Esto es en definitiva la aprobación en respuesta a lo que la Consellería de Ocupación contesta a nuestra solicitud primera. Nosotros hicimos una solicitud a través de Resolución de Alcaldía, en esa solicitud nosotros pedimos 5 memorias que subían a un valor, sino recuerdo mal, de 21 millón; la Consellería de Trabajo nos contesta diciendo que han aprobado una cantidad de 10’5 millones, y que en consecuencia, o bien reformamos nuestras memorias en nuestra solicitud , o bien eliminamos alguna. En este momento lo que hacemos es eliminar dos memorias de las 5 que pedíamos. Por otro lado modificamos también las memorias, en el sentido de que dadas las fechas todavía no han empezado a trabajar; empezaran a trabajar mañana día 1; lo cual nos obliga a modificar también el planteamiento de cada uno de los grupos, porque nosotros planteábamos uno grupo de actuación de 3 meses, ahora no van a poder ser de 3 sino de 2, lo cual supone aumentar el número de trabajadores por grupo, y lo que hacemos ahora en definitiva es que para la intervención en tres caminos, que pedimos para amoldarnos a esa subvención que nos da Consellería, y que supone una aportación por parte Municipal de dos millones de pesetas, y lo que hacemos es aprobar eso.”

Por su parte señala el Sr. GARCÍA ORTÍN: “Evidentemente este punto lo vamos a aprobar, como lo aprobamos anteriormente. Si que quisiéramos hacer una anotación sobre un camino que da acceso a un barrio antiguo de la población -el Grau Vell-, evidentemente todos esos caminos fueron expropiados cuando se hizo la expropiación para la IV Planta, se ha pedido por este Ayuntamiento la reversión de dichos caminos, ese sería otro tema; pero en cualquier caso consideramos que ese camino debería arreglarse de alguna manera, ya fuera en el futuro de una forma definitiva o paulatinamente, porque evidentemente es un camino el que da al Grao bastante transitado, que está en unas condiciones infames y además da acceso a una zona de la población que está ahí desde hace un montón de tiempo.”

Contesta el Sr. AGÜES: “Estuvimos el otro día discutiéndolo con el Sr. García, pero yo si que quisiera decir y explicar para conocimiento del personal, que precisamente ese camino se arregla todos los años; probablemente sea de los caminos que más se arreglan, lo que no se arregla es lo que la gran mayoría de personas nos piden, que se asfalte; evidentemente no se asfalta, se arregla, y como es un camino que esta fondo, con las lluvias y los riegos se estropea también; pero vuelvo a repetir que con los caminos, se aprueban unas prioridades para intervenciones y cuando llegan recortes de intervenciones, obviamente empezamos a recortar los que van por detrás, mantenemos los primeros de la prioridad en el Consell Local Agrari.”

Nuevamente interviene el Sr. GARCÍA ORTÍN para decir: “Yo hago de nuevo hincapié en el tema este, y que se busque la forma sin que sea excesivamente gravoso para el Ayuntamiento. Yo pienso que si no hay dinero presupuestado para la reversión de los terrenos en su integridad, si que podría haber dinero, por ejemplo, para la reversión de ese camino en concreto, imagino que se podría hacer o se podría mirar a ver si se puede hacer, en lugar de la reversión globalmente de los caminos y pagar los 40 millones

que nos exigen; coger ese camino hacerlo municipal y posteriormente en sucesivos periodos de tiempo ir solucionando el tiempo de su asfaltado; da acceso a una zona deportiva, da acceso al Barrio del Grao Vell, da acceso a la Marjal del Moro que es frecuentemente visitada, por lo tanto yo creo que ese camino debe de tomarse en consideración. Pienso que de cara al futuro y claro evidentemente la utilización por parte de los miembros del Consell Agrari es mínima en el sentido de que ese camino además del agrario tiene otros usos, y claro si ponemos a la elección de los miembros del Consell Agrari la repavimentación de ese camino, pues apaga y vámonos; ese camino no se puede repavimentar por ese mecanismo, habrá que buscarse otros.”

Finalizadas las anteriores, señala el Sr. ALCALDE: “Ese camino, igual que el de Casas Queralt, tiene que tener un tratamiento distinto porque no son solamente zonas agrícolas.”

Concedida la palabra al Sr. GIRONA, dice: “Aquí se trata, de tres caminos, de unas obras en unos caminos agrícolas que trata el Consell Agrari, pero que no se trata de una obra que financia la Consellería de Agricultura, la financia la Consellería de Ocupación, como muy bien ha dicho el poniente, porque son obras y ayudas encaminadas a parar el paro obrero, el paro obrero agrícola de verano que se produce el mes de junio, julio y agosto, porque a finales de agosto, los trabajadores ya empezaran a coger naranja y, todavía estarán ocupados haciendo lo que ya debía de estar hecho. Por lo tanto, yo creo que estos once millones y medio es una pena que no hayan podido estar aplicándose desde hace más de un mes, porque esa era su finalidad. No se a que se debe, no se si es una mala organización de la Consellería, o es una mala organización del Consell Agrari, pero lo cierto es que debía de estar ya funcionando y todavía no está. Por otro lado no se si hace falta un informe de Intervención para la aportación municipal, que no constaba en el expediente.”

Contesta el Sr. ALCALDE: “Indudablemente los meses de julio y agosto es dónde más paro agrícola hay, pero también aunque empieza la temporada a partir de finales de septiembre, todavía sigue habiendo parados y creo que seguirá siendo útil.”

Nuevamente interviene el Sr. AGÜES, para decir: “En efecto se trata sobre el paro agrícola. Pero volviendo al camino del Grao Vell, si fuera un asunto del que no nos hubiéramos ocupado en el Consell Agrari, pues lo dejaría pasar; pero, es que si que hay un dato que es muy importante, y es que prácticamente -yo diría que el 90 %- de las tierras que hay allí son de la Generalitat. En estos momentos nosotros hacer una intervención de una mínima envergadura de asfaltado, por ejemplo cuando hacemos solicitudes para pedir intervenciones de una cierta envergadura, dadas bien por la Diputación, Consellerías, etc., una de las cosas que se nos pide es disponibilidad de los terrenos, y ahí a lo mejor tendríamos problemas de justificarlo.”

Concedida la palabra por el Sr. Alcalde, precisa el Sr. SECRETARIO: “Efectivamente, como ha dicho el Sr. Girona, si que hace falta un informe de Intervención, que no estaba el viernes, y dice así en el último párrafo: “”en consecuencia y de conformidad con lo previsto en las Bases de Ejecución del Presupuesto, se puede utilizar el crédito disponible existente en la aplicación presupuestaria 7110710 Transferencias de Capital al Consell Local Agrari, para financiar la aportación municipal de las subvenciones que se solicitan a la Consellería de Trabajo y Asuntos Sociales por

un importe de 2.010.334.- ptas.””; había un crédito de 3.952.000.- ptas., con lo cual si que existe consignación presupuestaria.”

Por último dice en su intervención el Sr. ZAPLANA: “Simplemente era decir que en el Consell Agrari se ha tratado ese camino, y yo he sido una de las personas que más ha hablado de ese camino; y en el Consell Agrari se me ha contestado que eso no es nuestro y por lo tanto que se apane el Ayuntamiento o quien sea con ello, que eso es de la Generalitat. Yo creo que eso no es una contestación más o menos racional, ya que yo creo que el Consell como el Ayuntamiento creo que es el Ayuntamiento. Y si aquí se habla de que hay ciertos caminos que se van a revertir, tratemos de ese camino si realmente vale la pena o no arreglarlo.”

A la vista de lo expuesto, de conformidad con el acuerdo adoptado por la Junta Ejecutiva del Consell en sesión celebrada el día 10 de Febrero de 1997, y teniendo en cuenta las facultades que, en orden al ejercicio acciones atribuye al Pleno del Excmo. Ayuntamiento de Sagunto el art. 22.j) de la Ley 7/95 R.B.R.L., con la propuesta de la Presidencia del Consell y con el informe de Intervención, según el cual existe crédito en la partida 7110/710 del vigente Presupuesto Municipal, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar las memorias valoradas presentadas por los Servicios Técnicos del Consell Agrari de Sagunto denominadas

- “ Acondicionamiento y ampliación del tramo del Camí Vell d’Almenara que discurre desde el Camí dels Armengols a la estación de Les Valls”.
- “ Acondicionamiento y ampliación del Camí de Figueroles”.
- “ Mejora del firme y ampliación del Camí de la Vallaeta”.

cuya realización importa las siguientes cantidades:

PRESUPUESTO TOTAL DE LAS TRES OBRAS:.....11.489.264

CUANTIA TOTAL SUBVENCION CONCEDIDA.....9.478.930

CUANTIA APORTACION MUNICIPAL.....2.010.334

solicitando la subvención indicada que, en orden a paliar el desempleo agrario estacional, ha convocado la Conselleria de Treball y Afers Socials mediante Orden de 22 de Noviembre de 1996 y aprobando los compromisos de la cantidades a aportar por el Ayuntamiento.

SEGUNDO: Encomendar la gestión de las obras contempladas en las memorias al Consell Local Agrari de Sagunt.

10 MODIFICACIÓN PLANTILLA, RELACIÓN DE PUESTOS DE TRABAJO Y OFERTA DE EMPLEO PÚBLICO 1997 DEL CONSELL LOCAL AGRARI.

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 82.3 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se ratifica su inclusión en el orden del día.

Resultando que, la Junta Rectora del Consell Local Agrari en sesión celebrada el veinte de mayo de mil novecientos noventa y siete, aprobó con ocasión de la formulación del Presupuesto que presentó a la aprobación del Pleno del Excmo. ayuntamiento de Sagunto la Plantilla, Relación de Puestos de Trabajo y Oferta de Empleo Público para el ejercicio actual.

Resultando que, el Excmo. Ayuntamiento de Sagunto con ocasión de la aprobación su presupuesto único para 1.997 integró en el mismo el proyecto presentado por el Consell Local Agrari donde lógicamente, figuraba su propia Plantilla de Personal, Relación de Puestos de Trabajo y Oferta de Empleo Público para el año en curso.

Resultando igualmente que entre la documentación Anexa al Presupuesto del Consell Local Agraria referida a la Materia de Personal se han observado errores que dificultan gravemente la puesta en funcionamiento de la estructura organizativa que se pretende implantar, errores que cabe concretarlos en la supresión de una plaza de técnico de Administración General (prevista en el presupuesto de 1.995 y 1.996) y la adscripción al grupo C de la plaza/ puesto de Coordinador del Servicio

Considerando que, los Estatutos del Consell Local Agrari de Sagunt señalan en su artículo 6 al fijar las atribuciones de la Junta Rectora “ *1. La Junta Rectora tendrá las siguientes atribuciones :d) Formular el proyecto de presupuesto para su posterior aprobación reglamentaria por el Ayuntamiento Pleno y su integración en el presupuesto municipal único de la Corporación. C) Aprobación de la plantilla del personal.* “.

Considerando que, no obstante que la propuesta que se pretende deba ser aprobada (como proyecto) por la Junta Rectora del Consell Local Agrari, el órgano competente para aprobar cualquier modificación de la plantilla debe ser el pleno de la Corporación (independientemente que de este acuerdo se de cuenta a los órganos del organismo autónomo local en la primera sesión que se celebre tras las vacaciones estivales) al integrarse dentro del Presupuesto General del Excmo. Ayuntamiento el presupuesto de los organismos autónomos dependientes de la misma (Art. 145 de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales).

Considerando que, la modificación de las plantillas de personal durante la vigencia del Presupuesto requerirá de los mismos trámites que para la modificación del propio Presupuesto según establece el artículo 126.3 del R.D.L. 781/1.986, de 18 de abril, y que la Plantilla de Personal, Relación de Puestos de Trabajo y Oferta de Empleo Público del Consell Local Agrari forma parte del Presupuesto General del Excmo. Ayuntamiento de Sagunto.

Considerando que, la necesidad de modificar la plantilla respecto a la plaza de Coordinador del Servicio de Vigilancia Rural se justifica con su equiparación a la de Cabos de la Policía Local (actualmente está equiparada a la de Sargento) y la de Técnico de Administración General en lugar de Administrativo por las propias funciones que es preciso cumplir por quien la ocupe.

Por el Sr. SECRETARIO, se explica que en cuanto a la información del Sr. Interventor, existe crédito, puesto que se trata de transferencias dentro del mismo Capítulo I, y se compensarían las mayores cantidades correspondientes al Complemento de Destino, con las productividades que actualmente vienen percibiendo los funcionarios en cuestión que están en Comisión de Servicios.

Abierto el turno de intervenciones, el Sr. GIRONA, dice: “Se trata de una actuación suficientemente importante como para que estuviera debidamente informada. En la Junta de Portavoces del otro día se presentó, ninguno sabía muy bien como iba el tema, y quedamos que el Secretario General haría un informe de Secretaría, que tampoco estaba en el expediente, no se si estará ahora. Han habido varias cosas que no estaban y que ahora si que están. Es un informe necesario, yo creo que es suficientemente importante y de implicaciones económicas. Faltaba un informe de Secretaría General

diciendo que eso es correcto, que eso está bien, etc., porque se está planteando que haya un TAG más en lugar de un Administrativo; me ha parecido entender que el Sargento que coordina, sea un Cabo; que un Técnico adjunto sea Técnico; son unas modificaciones que no se conoce en el expediente, ni en el Consell Agrario, y por lo tanto traerlo aquí me parece una forma muy precipitada.”

Concedida la palabra por el Sr. Alcalde precisa el Sr. SECRETARIO: “Efectivamente falta el informe de Secretaría. La redacción de la propuesta de acuerdo la ha hecho quien esta hablándoles en este momento. Cuando se aprueba esta modificación, los trámites correctos hubiesen sido, acuerdo de la Junta Rectora del Consell Local Agrari, que es quien propone el Presupuesto y cualquier modificación presupuestaria; y sabe que cualquier modificación de la Plantilla (Relación de Puestos de Trabajo y Oferta de Empleo Público), forma parte del Presupuesto -en este caso de organismo autónomo-, y quien debía haberlo propuesto al Pleno es la Junta Rectora del Consell Local Agrari. En cuanto a la aprobación, por parte del Pleno de la Corporación, que es al fin y al cabo quien tiene la competencia para la aprobación del Presupuesto Municipal único, en el que se integran los Presupuestos de los organismos autónomos, de alguna forma subsanaría el defecto de procedimiento que ha existido, por cuanto que no lo ha aprobado previamente el Consell Local Agrari. Respecto a la creación, resumiendo, en la propuesta a lo mejor no está suficientemente claro, en cuanto a la plaza de Técnico, evidentemente se está creando una plaza de Técnico de Administración General en el Consell Local Agrari, que va a sustituir al Administrativo de Administración General que figuraba en el Presupuesto del Consell -Presupuesto Municipal único-, sin que suponga substancialmente una alteración de las retribuciones que vendrán fijadas; si supone en cuanto que estas creando una plaza del Grupo A que en este momento no existía. Con respecto a la plaza de Coordinador del Servicio de Vigilancia Rural también se está sustituyendo el grupo de titulación, fundamentalmente no las percepciones líquidas mensuales, pero si el grupo de titulación; estamos pasando de un grupo C que figuraba en la Relación de Puestos de Trabajo a un grupo D, es decir a un grupo inferior. Toda esta tramitación, supone ahora como cualquier aprobación de una modificación presupuestaria la exposición al público por un período de 30 días, etc.; como cualquier modificación presupuestaria, independientemente de que económicamente no pueda suponer ningún aumento retributivo, porque las cantidades que se aumentan en cuanto al grupo de titulación, y en concreto en cuanto al Servicio de Vigilancia Rural, en el nivel del complemento de destino, se compensarían con las cantidades que actualmente vienen percibiendo quienes ocupan en Comisión de Servicios las plazas en concepto de Complemento de Productividad. Pero si que hay una modificación dentro del Capítulo I, por eso en el caso de que se apruebe supondría toda la tramitación como una modificación presupuestaria.”

Finalizada la anterior y tomada la palabra por el Sr. AGÜES, señala: “Si que es verdad que esto es una cosa que para haber seguido el curso normal, tendría que haberse convocado la Junta Rectora. Uno de los problemas que tiene el Consell Agrari, en los Estatutos, es evidentemente una falta de lo que podríamos decir de agilidad en determinados casos para resolver problemas muy puntuales, porque la Junta Rectora son alrededor de unas 60 personas, y al final del mes de Julio, no es posible convocar a tantas personas. De todas formas, si esto se hace, firmo y me atrevo a hacer eso, de la cual cosa evidentemente habrá que ser ratificada y habrá que ser dada cuenta en el Consell Agrari cuando esto se reúna, es porque si que el Consell Agrari había manifestado previamente

su acuerdo respecto de lo que podríamos llamar la idea que guía estas dos modificaciones. La primera, la cuestión de coordinación de vigilancia rural es pura y sencillamente un error; quiero decir, desde hace años, desde antes de esta legislatura, el Consell Agrari mantenía una plaza que era del grupo C, y nosotros siempre estábamos repitiendo que allí lo que hacía falta era un Cabo y creíamos que eso era así, a la hora de la verdad, ahora nos damos cuenta que no, que el Cabo no es grupo C, sino grupo D; y eso es un error, porque realmente lo que se ha planteado siempre y hasta lo que en la práctica se estaba ejerciendo era a través de un Cabo; eso es una modificación de un error. Ahora bien, en lo otro, nosotros siempre habíamos manifestado nuestro deseo de que la Secretaría del Consell Agrario fuese llevada por un TAG, en la práctica nosotros estamos utilizando un mecanismo que en realidad es la utilización de un TAG en cubierto, porque claro, el administrativo que hace las funciones de Secretario del Consell Agrari, es un abogado, el funcionario es un abogado, todo y que él aquí como funcionario evidentemente no tiene plaza de abogado; nosotros utilizábamos en un cargo de funcionario de un nivel determinado, preutilizábamos la persona que hacía ese funcionario que siendo abogado nos hacía la faena de un TAG. Nosotros lo que pretendemos con esto es regularizar esa situación.”

A esta intervención dice, el Sr. GIRONA: “Simplemente es una aclaración a las palabras que ha dicho el Delegado, en el sentido de que él dice que este acuerdo será presentado a ratificación a la Junta Rectora del Consell Agrari; yo pregunto ¿es que los acuerdos de este Ayuntamiento han de ser aprobados después por la Junta del Consell Agrari?.

Contesta, previa concesión de la palabra por el Sr. Alcalde, el Sr. SECRETARIO, le dice al Sr. GIRONA que no es necesario que sean aprobados por la Junta, sino que deberán ser ratificados. Y si no fueran ratificados en la Junta, seguirían siendo acuerdos válidos.

Precisa por su parte el Sr. AGÜES: “La única cuestión por la que yo lo decía era precisamente por una cuestión de funcionamiento democrático; si el Consell Agrari, todo y que no puede legalmente tirar marcha atrás, me desautorizara, yo dimitiría, pura y exclusivamente.”

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con la propuesta de la Presidencia del Consell y con el informe de Intervención, el Ayuntamiento Pleno por 13 votos a favor del PP, CIPS, Grupo Mixto y UPV, y 11 abstenciones del PSOE y EU-Els Verds, ACUERDA:

PRIMERO: Modificar la Plantilla de Personal al servicio del Consell Local Agrari de Sagunt en el siguiente sentido :

a) Sustituir la plaza de Administrativo de Administración General existente por una de Técnico de Administración General.

SEGUNDO: Modificar la Relación de Puestos de Trabajo del Consell Local Agrari de Sagunt en el siguiente sentido :

a) Sustituir el puesto de trabajo de Administrativo Adjunto a Secretaría por una de Técnico Adjunto a Secretaría con las siguientes singularidades

D.P. : Técnico Adjunto a Secretaría.

D. : Sí.

C. D. : 22

C. E. : A-1
P.T. : S
F.P. : C
ADM. : AL
GRU. : A
C.E. : AG
TITUL : T.S.
Nº : 1
OBS. : V.

B) Sustituir las características del puesto de trabajo de Coordinador del Servicio de Vigilancia con las siguientes :

D.P. : Coordinador del Servicio de Vigilancia.
D. : Sí.
C. D. : 18
C. E. : D-15 (82.501 pts/mes).
P.T. : S
F.P. : C
ADM. : AL
GRU. : D
C.E. : AE
TITUL : GE
Nº : 1
OBS. : V-CS

TERCERO: Modificar la Oferta de Empleo Público del Consell Local Agrari de Sagunt dentro de apartado de Funcionarios de Carrera en lo referente a la plaza de Administrativo y la de coordinador del servicio de vigilancia rural en el sentido especificado en el apartado primero de forma que esta (respecto a las plazas de referencia) quedará de la siguiente manera :

- Grupo Según el artículo 25 de la Ley 30/1.984 : A. Clasificación : Escala de Administración General. Subescala Técnica. Número de Vacantes : Una. Denominación Técnico de Administración General.

- Grupo Según el artículo 25 de la Ley 30/1.984 : D. Clasificación : Escala de Administración Especial. Subescala de Servicios Especiales. Clase Cometidos Especiales. Número de Vacantes : Una. Denominación Coordinador del Servicio de Vigilancia.

CUARTO: Seguir los trámites que en Derecho procedan, con las publicaciones correspondientes, para la eficacia del presente acuerdo.

QUINTO: Dar cuenta a los órganos del Consell Local Agrari (Junta Rectora y Junta Ejecutiva) en la primera sesión que se celebre.

En estos momentos se ausentan de la sesión, el Sr. Almor y la Sra. Sanz.

11 MODIFICACIÓN DE LA ORDENANZA FISCAL REGULADORA DEL PRECIO PÚBLICO POR PRESTACIÓN DE LOS SERVICIOS DE LOS MERCADOS MUNICIPALES.

Abierto el turno de intervenciones, el Sr. CORTÉS, dice: “Quisiera presentar una enmienda al dictamen de la Comisión Informativa de Servicios Municipales, que únicamente a lo que viene es a reordenar un poco el informe, tal y como se hizo en ese momento por la responsable de Mercados, en la parte administrativa, y que de alguna

manera el Secretario General le ha dado la forma jurídica para poderla presentar al Boletín Oficial.”

Concedida la palabra al representante de EU-EV, dice el Sr. ZAPLANA: “Este tema ya en su momento cuando se trae a la Comisión Informativa, se trae con carácter de urgencia a última hora, y hubo que aprobar como norma general la urgencia. Ya se le dijo, y nos abstuvimos puesto que no era procedimiento, puesto que tenía que ir a Pleno y no había tiempo para estudiarse el tema. Eso en primer lugar. Luego viendo ya la propuesta con más tranquilidad, aquí se dice: “”Resultando que en BOE del 28 de junio del 97 ha sido publicada la disposición adicional de la ordenanza fiscal reguladora del precio público por la prestación del servicio del mercado, aprobado por el Pleno de la Corporación Municipal en sesión del 26 de noviembre del 96””; yo me hago la siguiente pregunta, ¿como es posible que desde la sesión del pleno del 26-11-96, salga en el Boletín Oficial del 28 de julio del 97?. Esa es una de las preguntas que me hago. Luego, en segundo lugar, lo que en su día se aprobó en ese Pleno que se cita se prohíben las transmisiones de los puestos del Mercado, tanto inter vivo como morti causa; cuando un concesionario no quiera seguir haciendo uso de su concesión deberá dirigir escrito en tal sentido al Ayuntamiento, no dejando el puesto de venta hasta que el Ayuntamiento lo haya vuelto a adjudicar; recibida la comunicación de baja se procederá a sacar a licitación el puesto que va a quedar vacante por el precio que quede pendiente de satisfacer y por el periodo que resta hasta la finalización del total de las concesiones. Vamos a ver; de todos es conocido el costo de esos puestos del Mercado; de todos es conocido que esos puestos del Mercado están hechos por una concesión no se si de 40 ó de 50 años -no estoy muy seguro- pagando siempre la misma cantidad y que hay una cantidad de costos que no se tuvieron en cuenta en su momento, a la hora de calcular esto; incluso aquí se comentaba cuando se estudió lo de las Tasas que deberían de ajustarse un poco al costo y tal, en fin; y se está diciendo por parte del Equipo actualmente que las Tasas se tienen que ajustar en los servicios a los costos. Luego, ahora resulta que aquello que aprobamos entonces porque decíamos una cosa que en consecuencia es propiedad municipal, resulta que se la dejamos a unos particulares pagando unos precios que nos parecían tan módicos; entonces yo me digo: para que especulen otros con una cosa de esa, que sea el Ayuntamiento el que ratifique y diga si estos puestos si uno no lo quiere vuelve al Ayuntamiento, y el Ayuntamiento dispone de ellos. Yo no estoy de acuerdo con la modificación que se plantea, siendo coherente con lo que aprobamos en su día, en el Pleno anteriormente.”

Dice el Sr. CORTÉS en la siguiente intervención: “Que conste que nosotros, por lo menos yo, no soy el culpable del mal funcionamiento del BOP, lo que si que está claro es que la urgencia con que se llevó este tema, fue porque el plazo para poder recurrir por parte de los comerciantes, lo que nosotros entendíamos en su momento y seguimos entendiendo que era una barbaridad el impedir el derecho de traspaso, y así votamos en su día en contra; y lo decimos porque hemos recogido ordenanzas de otros Ayuntamientos, y la verdad es que hay de todo como en botica. El de Alzira, por ejemplo permite el traspaso y dice que de los traspasos se cobrará el 25% de la diferencia entre el precio por el que se le adjudicó y el precio por el que se vende que es la plus valía. El Mercado de Gandía dice una cosa y hace otra, dice: se cobra el 20% de lo que se pagó inicialmente y de lo que se paga; o sea lo mismo que el de Alzira pero lo que hace en la realidad es no pagar absolutamente nada, porque el valor de derecho de traspaso que se pone siempre es un millón que es el mismo valor por el que se adjudicó. El Mercado de

Torrent , que es otro parecido al nuestro dice: los traspasos no están autorizados; solo en el caso de padres e hijos. Por eso digo que hay gusto para todos, pero yo quería contestarle al Sr. Zaplana, que de lo que supuso la remodelación o rehabilitación del Mercado, indiscutiblemente se ha repercutido sobre los comerciantes, eso sí sin intereses pero se ha repercutido todo el coste sobre los mismos. Otra cosa es la Tasa, indiscutiblemente ellos lo saben y creo que son conscientes y por ello están estudiando seriamente el tema de la auto gestión, la Tasa que están pagando por el mantenimiento y la limpieza no es la real, y por lo tanto en base a que el Ayuntamiento quiere a corto plazo el que la tasa de los mercados se ajuste al coste real, es por lo que les hemos ofrecido y se está estudiando la posibilidad de que ellos mismos se la auto gestionen porque es cierto que si le aplicáramos la tasa real, sería una tasa excesivamente elevada para el servicio que somos capaces de dar desde este propio Ayuntamiento. Yo estoy convencido que prácticamente con la mitad de esa tasa, ellos pueden tener un servicio mucho mejor del que les ofrecemos nosotros. Yo creo que lo que se está planteando en este tema, cuando se les impide el derecho de traspaso, yo creo que hay algo que es importante, que es la plus valía o el fondo de comercio que se genera; como puede un Ayuntamiento, porque el objetivo de un Ayuntamiento yo creo que es obtener el dinero que en su día puso, y eso se consigue en base a que cuando un Sr. deja un puesto, otro lo pueda coger; no en base a que se queden los puestos vacíos, que ocurre en muchos Mercados, y lógicamente esta ocurriendo en el Mercado de Sagunto, y no en el del Puerto, en principio, pero es cuestión de tiempo. Hay un tema que es importante, y en cualquier traspaso está que es el fondo de comercio, o sea los clientes que tu has generado, la riqueza que tu has generado, no en cuanto a los medios que tiene allí, sino a que tu cogiste una parada con un nivel de clientela, y ahora la dejas con otro nivel de clientela, y yo creo que esos señores tienen derecho al esfuerzo que han hecho allí y que se les compense de alguna manera; igual que siempre he pensado que el Ayuntamiento tiene derecho a cobrar un porcentaje de esa plus valía, y este 10% yo creo que es el promedio de lo que hemos visto en Mercados Municipales de otras Ciudades. Por lo tanto yo creo que, en principio cuando se aprobó esta modificación de no permitir que en aquél momento que se pudiera traspasar; yo creo que mucha gente que aprobó aquello - no nuestro caso- no era consciente de lo que se estaba aprobando. Y yo creo que esto vino un poco a dejar las cosas en su sitio. Yo creo que el Ayuntamiento sigue garantizándose los ingresos del coste de la rehabilitación; por otra parte tenemos un 10% de la plus valía que ha generado esa actividad; y en el caso de los padres y los hijos en base a esa plus valía que no se genera, pues que cuando pasa de padres a hijos nosotros entendemos que no se genera una plus valía, es por lo que consideramos que no debe de calcularse ese 10%.”

Contesta el Sr. ZAPLANA: “Yo de acuerdo con la exposición que acaba de hacer el compañero; me parece que su coherencia es lógica y normal cuando dice que entonces votó lo mismo que ahora, no estaba de acuerdo y ahora está; luego que nos deje a los demás ser coherentes. Porque es evidente que todo el mundo especulaba, o la mayoría, pero con cosas privadas, cosas propias, pero con una cosa que es pública que especulen otros señores, es que no lo entiendo, y esa es la distinta manera de entender, por ejemplo, la filosofía. Si es mío, hago negocio, o lo que sea, pero es que no es mío, es de todo el pueblo, eso sale de los impuestos de todo el pueblo; luego, eso que revierta en el propietario que somos todos, y luego se vuelva a poner. La coherencia, como entonces aprobamos aquello, nos parece un absurdo ahora decir lo contrario.”

Concluye el Sr. CORTÉS: “Creo que con este planteamiento lo que se este haciendo, de alguna manera, es ir en contra de los intereses generales; no lo entendemos así porque habría que plantearse también que supondría el que un puesto que se quedase vacío, eso supondría que la inversión que el Ayuntamiento ha hecho en ese puesto, que a lo mejor puede ser de 5 ó 6 millones de pesetas, lógicamente en el plazo que estuviese vacío no conseguiría de alguna manera esos ingresos; con esto de alguna manera se garantiza que mientras esa persona no lo traspasa tiene la voluntad de estar ahí. Yo repito lo mismos, nosotros tenemos un derecho sobre el puesto, pero creo que no tenemos un derecho sobre el fondo de comercio, de la riqueza que ese comerciante ha generado. Un buen comerciante que genere una riqueza en su puesto, que empiece con 20 clientes y termine con 50, ese esfuerzo lo ha hecho él, no lo ha hecho el Ayuntamiento; el Ayuntamiento ha hecho el esfuerzo de adaptar el Mercado a las circunstancias reales, y por eso le hemos cobrado lo que vale la rehabilitación; ¿qué es sin intereses?, pues bueno, es un tema que a lo mejor se podría haber estudiado. Nosotros les hemos cobrado a los comerciantes lo que costó la rehabilitación. Seguimos pensando que el tema no va en contra de los intereses generales.”

Finalizadas las anteriores intervenciones y,

Visto el Dictamen de la Comisión Informativa de Servicios en sesión celebrada el día 22 de julio de 1.997 y a efectos de clarificar las propuestas de acuerdo que en la misma se integran, en base a lo dispuesto en el artículo 97.5 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales aprobado por Real Decreto 2.568/1.986, de 28 de noviembre, por parte del Concejal Sr. Cortés Flor se propone al pleno de la Corporación la aprobación de una enmienda al Dictamen de la Comisión informativa que sustituya la parte dispositiva del mismo.

Puesta la enmienda a votación y manifestado por el Sr. Alcalde antes de iniciar la misma que, en el caso de que prospere, el dictamen de la Comisión Informativa quedaría modificado con el texto propuesto sustituyendo uno por otro, la enmienda es aprobada por doce votos a favor del PP, CIPS, UPV y Grupo Mixto, cuatro votos en contra de EU-EV y seis abstenciones del PSOE.

En consecuencia, por mayoría (con lo votos referidos en el párrafo anterior) el Ayuntamiento Pleno acuerda :

PRIMERO: Derogar la Disposición Adicional de la vigente Ordenanza Fiscal Reguladora del Precio Público por prestación de los servicios de mercado municipales para 1.997.

SEGUNDO: Agregar a la vigente Ordenanza Fiscal Reguladora del Precio Público por prestación de los servicios de mercado municipales para 1.997 una Disposición adicional con el siguiente texto :

“ DISPOSICION ADICIONAL .- A los efectos de lo dispuesto en los artículos 24,25 y concordantes de la Ordenanza Municipal de Mercados, se concreta en un 10 por 100 del precio del traspaso, la cantidad que el trasmittente deberá ingresar en la Depositaria Municipal en concepto de participación del Ayuntamiento en la plusvalía del puesto concedido.

Para el calculo de la cantidad referida en el párrafo anterior, se desglosará en la solicitud de autorización de transmisión, la correspondiente al puesto, de la que se asigne a los útiles y accesorios que, estando en el puesto de venta sean precisos para desarrollar la actividad comercial

No se devengará cantidad alguna en el supuesto de traspaso de padres a hijos o entre esposos en el supuesto de separación legal “.

TERCERO: Añadir al artículo 31 de la Ordenanza Municipal de Mercados es los siguientes párrafos :

“2. Por precio declarado se entenderá únicamente la parte en que se valora el puesto cuyo derecho se trasmite excluyendo la parte referida a útiles y accesorios 3.”.

CUARTO: A efectos de la entrada en vigor de los acuerdos antes referidos se procederá a su publicación en los “ Boletines Oficiales “ correspondientes entrando en vigor de conformidad con las normas que en Derecho procedan.

12 APROBACIÓN DEFINITIVA PROYECTO DE REPARCELACIÓN DE LA UNIDAD DE ACTUACIÓN D-2 DEL PLAN PARCIAL DE PLAYAS DE ALMARDA. EXPTE. 506/85.

Resultando que el Pleno de la Corporación Municipal en sesión de 25 de marzo de 1.997 adoptaba, entre otros, el acuerdo de conceder tramite de audiencia en el proyecto de referencia como consecuencia de rectificaciones no substanciales practicadas en el trámite de aprobación inicial.

Resultando que se procedió al cumplimiento de lo anterior, y en virtud de lo cual se han formulado tres alegaciones por las siguientes personas:

- Dña. María Soledad Bullejos Ruiz.
- Dña. Helena Annemarie Van den Bosch.
- D. Vicente Vicente Año, en representación de D. Miguel Escrig Maties y Dña. Concepción Meliá Masiá.

A continuación se procede a dar contestación a cada uno de los alegantes, en relación con las distintas cuestiones que se plantean en sus escritos.

Por lo que se refiere a la cuestión planteada por Dña. María Soledad Bullejos Ruiz, se ha de contestar lo siguiente:

Alegación “Primera” se le hace conocer que la aprobación de la modificación del Plan Parcial de Playas fue tramitada conforme a la legalidad vigente, no teniendo el carácter de estructural; ya que tan solo se afectaban sus ordenanzas no modificando a su ámbito, motivo por el cual no se planteaban cuestiones de nueva consideración por Costas; y no había necesidad de adaptarlo a la Ley 6/1994, de acuerdo con lo dispuesto en el punto 1 de la Disposición Transitoria Primera; haciéndole participe, también, de que la Sentencia de 20 de mayo de 1997 no ha venido a afectar las cuestiones de su tramite ya que se declara vigente el Texto Refundido de la Ley de 1.976 y otras disposiciones a cuyas determinaciones se ajusta.

Alegación “Segunda”.- Por lo que respecta a terrenos emplazados dentro de la zona Marítimo-Terrestre, su calificación de protección no tiene por que coincidir necesariamente con el régimen Jurídico de propiedad, pública o privada, como en este caso ocurre. En consecuencia el derecho de los propietarios se hace efectivo dentro de la unidad, en terrenos edificables, y la calificación urbanística de zona verde puede compatibilizarse en su uso y obras con el cuadro de usos y aprovechamientos de la zona marítimo-terrestre. Otro caso es la cuestión de titularidad del terreno que si podría generar algún tipo de problema en cuanto a su inscripción registral a favor de este Ayuntamiento, cuestión que, por otra parte, no tiene ninguna repercusión en la distribución de cargas y beneficios entre los propietarios que comporta las determinaciones del Proyecto de Reparcelación.

Sobre la alegación tercera se ha de decir que el Proyecto de Reparcelación se ha redactado siguiendo los requisitos formales establecidos en el art. 80 y siguiente del

Reglamento de Gestión Urbanística, reglamento aprobado por Real Decreto 3288/1978, de 25 de Agosto; y artículos 98 y siguientes del Texto Refundido de la Ley de 19976.

En cuanto a la alegación número 4 se ha de decir que los costes de Urbanización de la presente actuación urbanística se han aplicado con sujeción a lo dispuesto en el art. 58 y siguientes del Reglamento de Gestión Urbanística antes señalado y, entre los que se entiende de asunción obligada por los propietarios los gastos del proyecto, notariales, registrales que sean al caso art. 61 del Reglamento, así como las gastos de los Planes Parciales y, en consecuencia, lo de sus modificaciones. En este caso cuando la modificación afecta puntualmente a determinaciones de una Unidad de Actuación es entendible que, sus costes vagan a cargo de la misma (apartado c del art. 122 de la Ley 1976 del Texto Refundido).

En relación con la alegación presentada por D. Vicente Vicente Año en representación de D. Miguel Escrig Maties y Dña. Concepción Meliá Masiá, ratificarse en el pronunciamiento sobre lo planteado en el tramite de audiencia concedido al efecto, en lo recogido en el acuerdo plenario de fecha 25 de marzo de 1997, aclarando que lo que respecta al apartado b) aprovechamiento medio es aprovechamiento “tipo”.

Remitirse al acuerdo del Pleno de la Corporación Municipal de fecha 25 de marzo de 1997, respecto a la alegación de Dña. Helena Annemarie Van den Bosch.

Considerando que el artículo 75 del Reglamento de Gestión Urbanística establece la competencia del Ayuntamiento para tramitar y resolver los expedientes de reparcelación.

Considerando que el artículo 110 del referido texto legal, establece que concluido el trámite de informe y alegaciones que se recogen en el artículo 109 del propio reglamento, el proyecto se aprobará definitivamente.

A la vista de todo lo expuesto, y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Urbanismo, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: No tomar en consideración ninguna de las alegaciones formuladas en base a los pronunciamientos expuestos por el Técnico Redactor del Proyecto y el funcionario responsable.

SEGUNDO: Aprobar definitivamente el Proyecto de Reparcelación de la Unidad de Actuación D-2 del Plan Parcial de Playas de Almará.

TERCERO: El presente acuerdo se notificará personalmente a todos los interesados, publicándose en el Boletín Oficial de la Provincia, en el Diario Oficial de la Generalitat Valenciana, en el Tablón de Anuncios del Ayuntamiento y en un periódico de la Provincia de difusión corriente en la localidad; en indicación de los recursos procedentes; y remitiendo una copia del acuerdo a la Comisión Provincial de Urbanismo; todo ello a tenor de lo dispuesto en el art. 111 del Reglamento de Gestión Urbanística.

CUARTO: Facultar a la Alcaldía Presidencia para que suscriba los documentos pertinentes en orden a la formulación del Proyecto de Reparcelación correspondiente, así como para cualquier rectificación material necesaria para la inscripción de documentos en el Registro de la Propiedad, de conformidad con lo dispuesto artículo 308 del Texto Refundido de la Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana.

13 APROBACIÓN DEFINITIVA DE LA MODIFICACIÓN DEL PROYECTO DE URBANIZACIÓN DE LA UNIDAD DE ACTUACIÓN NUMERO 9. EXPTE. 29/94.

Resultando que el Pleno de la Corporación Municipal en sesión ordinaria celebrada el día 25 de marzo de 1997, aprobó inicialmente la Modificación del Proyecto

de Urbanización de la Unidad de Actuación numero 9 del vigente Plan General de Ordenación.

Resultando que dicho acuerdo fue sometido al trámite de información pública por el término de quince días mediante anuncio en el Diario Oficial de la Generalitat Valenciana, número 2.986 de fecha 7 de mayo de 1997, en el Boletín Oficial de la Provincia nº 145 de fecha 20 de junio de 1997, en el Diario “Levante” de fecha 4 de abril de 1997 y en el Boletín de Información Municipal numero 100 de fecha 10 de junio de 1997.

Resultando que durante el periodo de información pública no se han presentado alegaciones a la modificación del proyecto de urbanización de la citada unidad.

Considerando que la tramitación del expediente se ha llevado a cabo mediante la el Real Decreto Legislativo 1/1992, de 26 de junio por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana, de conformidad con lo recogido en la Disposición Transitoria 6ª de la LRAU.

Considerando que la Sentencia del Tribunal Constitucional 61/1997, de 20 de marzo, publicada en el Boletín Oficial del Estado de fecha 25 de abril de 1997, declara que son inconstitucionales y nulos el apartado 3º de la Disposición final única y, entre ellos el art. 117 del citado Texto Refundido; declarando en vigor el Real Decreto 1.346/1976, de 9 de abril, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana, y el Real Decreto 3/1980, de 14 de marzo, sobre creación de su agilización de la gestión urbanística.

A tenor de lo dispuesto en el art. 41 de la vigente Ley del Suelo(Texto Refundido de 1976), en concordancia con el art. 128 del Reglamento de Planeamiento y según lo dispuesto en el punto 5º art. 4º título II del Real Decreto Ley nº 3 de 14 de marzo de 1980 sobre Creación y Agilización de la Gestión Urbanística, no se ha presentado alegación alguna a la modificación del Proyecto de Urbanización de la Unidad de Actuación nº 9.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Urbanismo, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar definitivamente la Modificación del Proyecto de Urbanización de la Unidad de Actuación numero 9.

SEGUNDO: El presente acuerdo deberá publicarse en el “Boletín Oficial de la Provincia”, a tenor de lo dispuesto en el art. 141.4 del Reglamento de Planeamiento, así como en el “Diario Oficial de la Generalitat Valenciana”.

14 ENTENDER CONFIRMADA LA APROBACIÓN DEL PROGRAMA Y ADJUDICAR DEFINITIVAMENTE A FAVOR DE LA EMPRESA ALSER, S.L. PARA LA EJECUCIÓN DEL PROGRAMA DE ACTUACIÓN INTEGRADA CORRESPONDIENTE A LA UNIDAD DE ACTUACIÓN NUMERO 3 DEL PLAN PARCIAL NORTE DEL PALANCIA. EXPTE. 15/96.

Resultando que, el Pleno de la Corporación Municipal en sesión de 13 de junio de 1997 adoptaba entre otros, el acuerdo de adjudicar, provisionalmente, a favor de D. Julián Castelblanque Pérez en nombre y representación de la Empresa Alser S.L., y en su condición de administrador, el Programa de Actuación Integrada de la Unidad de Actuación numero 3 del Plan Parcial del Norte del Palancia, en los términos y alcance que en dicho acuerdo se establecía.

Resultando que, la provisionalidad de la adjudicación venía determinada por la circunstancia de garantizar el derecho a participar de uno de los propietarios de la unidad en concreto D. Juan Vilar Soriano, al cual no se le había practicado el aviso preceptivo

que recoge el art. 46.3 de la Ley Reguladora de la Actividad Urbanística., conforme escrito presentado por este Señor en fecha 11 de junio de 1997.

Resultando que, para salvar la posible indefensión del interesado se procedió a retrotraer las actuaciones del expediente al trámite anterior al de la aprobación del programa, justo al momento que se comete la irregularidad formal administrativa con el alcance tan solo de la persona afectada por la posible indefensión a D. Juan Vilar Soriano, no siendo preciso retrotraerlo respecto de las demás personas al haber sido correctamente convocadas al procedimiento.

Resultando que, mediante resolución de la Alcaldía Presidencia notificada con fecha 17 de junio de 1997, se procedía a otorgar el trámite de información pública de la propuesta de programa a D. Juan Vilar Soriano, en los términos establecidos en el art. 46.3 y siguientes de la LRAU; y mediante el cual se le indicaba que podía presentar alegaciones, alternativas técnicas y proposiciones jurídico-económicas en los términos y plazos allí regulados.

Resultando que, por D. Juan Vilar Soriano mediante escrito que tiene entrada en este Ayuntamiento en fecha 17 de junio de 1997, solicita se deje sin efecto los plazos que se le concedían en el acuerdo del Pleno de la Corporación de fecha 13 de junio de 1997 y pidiendo que se procediera a una nueva publicación del Edicto de información pública; escrito que no puede ser interpretado como una alegación a la propuesta técnica sometida a información pública competitiva, en cuanto que se refiere al alcance que debe tener la retroacción de actuaciones realizadas por el Ayuntamiento. Teniendo en cuenta que el escrito formulado el 11 de junio de 1997 era una advertencia de una irregularidad observada en un procedimiento administrativo no finalizado, la Administración procedió a tenerla en cuenta a la hora de emitir el acto definitivo, con un determinado alcance y efectos y notificando dicho acto al alegante.

Si el alegante discrepa sobre el alcance de ese acto, por entender que no comprendía todos los aspectos que el había señalado, en su escrito de 11 de junio de 1997 lo lógico es que procediera a impugnar ese acto administrativo notificado, lo que ha hecho presentando la comunicación previa oportuna al contencioso administrativo (110.3).

No procede por tanto considerar la alegación de fecha 17 de junio de 1997 como propia de este periodo de información pública al no referirse a la propuesta de programa.

Resultando que, en los plazos y términos establecidos en el art. 46.3 de la LRAU, que le fueron concedidos a D. Juan Vilar Soriano, no se ha formulado alegación alguna al programa, ni alternativa técnica distinta a la municipal, así como que no se ha presentado proposición jurídico-económica; con lo que se entiende por este Ayuntamiento que han sido salvadas las cuestiones de posible indefensión y derechos en cuanto que se le ha dado posibilidad de participar con independencia de su efectivo ejercicio de D. Juan Vilar Soriano.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Urbanismo, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Entender confirmada la aprobación del programa en los aspectos concernientes a la esfera del Sr. D. Juan Vilar Soriano.

SEGUNDO: Elevar a definitiva la adjudicación del Programa de Actuación Integrada de la Unidad de Actuación nº 3 del Plan Parcial del Norte del Palancia, la cual se formula a favor de D. Julián Castellblanque Pérez en nombre y representación de la empresa ALSER, S.L. en su condición de administrador, en los términos que recogía el acuerdo plenario de esta Corporación de fecha 13/6/97.

TERCERO: Hacer participe al adjudicatario que el resto de acuerdos recogidos en la parte dispositiva del anteriormente nombrado surtirán efectos a partir del día siguiente al de la notificación del presente acuerdo.

15 RATIFICAR RESOLUCIÓN DE ALCALDÍA DE FECHA 10 DE JULIO DE 1997, RELATIVA A LA SOLICITUD DE OBRAS A CARGO DEL PLAN PLURIANUAL DE INVERSIONES LOCALES 1998-2001, EJERCICIO 1998 Y CONCRETAR LA FORMA EN QUE PRETENDE EL AYUNTAMIENTO DISTRIBUIR LA SUBVENCIÓN. EXPTE . 682/96.

Resultando que por la Alcaldía-Presidencia se adoptó en fecha diez de julio de mil novecientos noventa y siete la siguiente Resolución que se transcribe a continuación:

“Resultando que el Pleno de la Corporación Municipal en sesión ordinaria celebrada el día 29 de julio de 1996 adoptó, entre otros, el acuerdo de solicitud de obras con cargo al Plan Plurianual de Inversiones Locales 1997-2000. Expte. 682/96.

Resultando que las obras que se solicitaron fueron las siguientes:

Denominación de la Obra	Importe.
- Acondicionamiento y Climatización Casa Juventud	106.081.338 ptas.
- Pabellón deportivo 3 d'Abril	225.482.148 ptas.

Resultando que dichas obras se pretenden financiar con un gasto plurianual, durante los años 1.997-1998-1999 y 2000.

Resultando que las obras de referencia fueron incluidas en el referido Plan, mediante acuerdo del Pleno de la Diputación Provincial de fecha 25 de febrero de 1997, destinándose para este año un montante de 41.834.963 pesetas con cargo a cada una de las obras.

Resultando que con fecha 4 de julio de 1997 ha tenido entrada en este Ayuntamiento Circular de la Diputación de Valencia en la que se trasladan instrucciones para la elaboración y aprobación del Plan Plurianual de Inversiones Locales para el periodo 1.998-2.001, cuyo plazo de peticiones finaliza el próximo 14 de julio de 1997.

A la vista de todo lo cual esta Alcaldía RESUELVE:

PRIMERO.- Solicitar de la Excm. Diputación Provincial la inclusión, en su Plan de Inversiones, para el ejercicio de 1998, de las obras anteriormente referenciadas.

SEGUNDO.- Por otra parte, se solicita la inclusión, con carácter indicativo, de las obras enunciadas para poder completar su financiación en los ejercicios de 1.999, 2000.

TERCERO.- Ratificar la presente resolución por el Pleno de la Corporación Municipal en la próxima sesión que se celebre”.

Resultando que según acuerdo adoptado por la Comisión de Urbanismo de fecha 21 de julio de 1997, se solicita de la Diputación Provincial de Valencia que la subvención a otorgar por dicho Organismo para las obras del Plan de Inversiones por 1998, se distribuya al 50% entre las dos obras solicitadas.

A la vista de todo lo expuesto, y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Urbanismo, el Ayuntamiento Pleno por 20 votos a favor del PP, CIPS, Grupo Mixto, UPV y PSOE, y 4 abstenciones de EU-Els Verds, ACUERDA:

PRIMERO: Solicitar de la Excm. Diputación Provincial la inclusión, en su Plan de Inversiones, para el ejercicio de 1998, de las obras anteriormente referenciadas.

SEGUNDO: Por otra parte, se solicita la inclusión, con carácter indicativo, de las obras enunciadas para poder completar su financiación en los ejercicios de 1.999, 2000.

TERCERO: Ratificar la presente Resolución.

CUARTO: Solicitar de la Diputación Provincial de Valencia que la subvención a otorgar por dicho Organismo para las obras del Plan de Inversiones para 1998, se distribuya al 50% entre las dos obras solicitadas.

16 RATIFICACIÓN DE LA SOLICITUD DE LA ALCALDÍA DE FECHA 2 DE JULIO DE 1997, REFERENTE A PROGRAMA OPERATIVO LOCAL, OBJETIVO NUMERO 1, AÑO 1998. EXPTE. 26/97.

La Alcaldía-Presidencia en fecha dos de julio de mil novecientos noventa y siete solicitó la inclusión de las Obras de Repavimentación del Camino de Liria (Acceso Sur) y con conexión con el Camino de Gausa, en el Programa Operativo Local, Objetivo numero 1, año 1998, a cuyo tenor literal:

“Solicitud de inclusión de obra en el **Programa Operativo Local, Objetivo número 1, año 1998.**

Resultando que con fecha 16 de junio de 1997 tuvo entrada en este Ayuntamiento circular relativa al proceso de elaboración y aprobación del Programa Operativo Local objetivo nº 1, desarrollo local año 1998.

Resultando que este Ayuntamiento pretende la inclusión en dicho programa de la obras que a continuación se especifica:

- Denominación de la obra: REPAVIMENTACIÓN DEL CAMINO DE LLIRIA (ACCESO SUR) Y SU CONEXIÓN CON EL CAMINO DE GAUSA.

- Descripción de las obras:

Obra de interés agrícola y socio-económico.

El acceso Sur a Sagunt por medio de su viario comarcal, se hace a través del camino denominado “de Liria” que, comunica Sagunto con Puçol y posteriormente con otros términos Municipales hasta Liria.

El camino que nos ocupa, se encuentra sobre un firme de triple tratamiento superficial deteriorado con el paso de los años, presentando baches que, previamente hay que tapar.

La actuación que se pretende es la pavimentación previa operación de tapado de los baches, mediante riego de impregnación con emulsión del tipo ERC-1 y aglomerado con caliente tipo rodadura IVa con un espesor medio de 5 cm. compactado y una densidad media de 2,3 t/m³, incluso el tapado de los baches existentes.

La longitud sobre la que se pretende actuar es de 6.220 m.l. de los que 5.290 m.l. disponen de una anchura media de 6m. y los restantes 930 m.l. de 4 m.

- Importe total de las obras: 22.814.014 pesetas.

Esta Alcaldía mediante la presente.

SOLICITA:

La inclusión de la Obras referida en el Programa Operativo Local Objetivo nº 1, Desarrollo Local del año 1998.

Se adjunta documentación en la que se indica denominación, descripción e importe de la obra.

Así mismo participa a dicho Ente Provincial que la solicitud se elevará al Pleno de la Corporación Municipal en la próxima sesión que este celebre para su ratificación”.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Urbanismo, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Ratificar el acuerdo de solicitud efectuado por el Alcalde Presidente a la Diputación Provincial de Valencia para acogerse a la inclusión en el Programa Operativo

Local, Objetivo numero 1, año 1998, obra Repavimentación de Camino de Llíria (Acceso Sur) y su conexión con el camino de Gausa.

17 RATIFICAR RESOLUCION DE ALCALDIA DE FECHA 18 DE JULIO DE 1997, SOBRE ADQUISICION COMPROMISO COFINANCIAR LAS OBRAS DEL ESPACIO PUBLICO “ENTORNO DE LOS RESTOS MEGALITICOS DE LA CALLE TRAS-SAGRARIO (TEMPLO DE DIANA)”. EXPTE. 29/97.

Vista la Resolución de Alcaldía de fecha 18 de julio de 1997 y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Urbanismo, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Ratificar dicha resolución de Alcaldía, a cuyo tenor literal:

“Resultando que en el Diario Oficial de la Generalitat Valenciana de fecha 24 de junio de 1997, se publicó la convocatoria de concurso público para la concesión de subvenciones para la cofinanciación de pequeñas restauraciones y conservación del patrimonio artístico inmueble; Orden de 20 de junio de 1997, de la Conselleria de Cultura, Educación y Ciencia.

Resultando que por esta Alcaldía se ha solicitada la concesión de subvención para el cofinanciación de pequeñas restauraciones y conservación del patrimonio artístico inmueble del Espacio Publico, ”Entorno de los restos megalíticos de la calle Tras-Sagrario (Templo de Diana)” , y que entre la documentación a aportar resulta necesario el compromiso de cofinanciación adoptado por el órgano competente de la Corporación.

A la vista de todo lo expuesto esta Alcaldía RESUELVE:

PRIMERO: Ratificar la Resolución del Alcalde de fecha dieciocho de julio de mil novecientos noventa y siete.

SEGUNDO: Adquirir el compromiso de cofinanciar las obras del Espacio Publico “Entorno de los restos megalíticos de la calle Tras-Sagrario (Templo de Diana)”.

18 APROBACIÓN DEFINITIVA PROYECTO DE REPARCELACIÓN FORZOSA DEL PROGRAMA DE ACTUACIÓN INTEGRADA DE LA UNIDAD DE ACTUACIÓN NUMERO 29. EXPTE: 7/96.

Resultando que mediante acuerdo plenario de fecha 28 de enero de 1997 se acordó la aprobación y adjudicación del Programa de Actuación Integrada de la Unidad de Actuación numero 29, para su ejecución de manera indirecta, adjudicando el programa a D. Juan Diez Carrasco, en representación de la Agrupación de Interés Urbanístico de la U.A. de dicha unidad.

Resultando que en fecha 21 de julio de 1997, se ha procedió a la firma de correspondiente Convenio Urbanístico con la Agrupación de Interés Urbanístico con D. Francisco Camarelles Llopis, como Presidente de la misma según escritura otorgada ante el Notario de Sagunto D. Francisco Blanco Moreno con número de protocolo 1450, de 30 de mayo de 1997, que eleva a público el otorgamiento por acuerdo de la Asamblea General de la Agrupación de fecha 22 de mayo de 1997.

Resultando que se ha presentado Proyecto de Reparcelación por la Agrupación de Interés Urbanístico de la Unidad de Actuación nº 29 en fechas 21 de octubre de 1996, con numero de registro 12.737 y visado por el Colegio de Arquitectos de la Comunidad Valenciana en fecha 7 de agosto de 1996 y protocolizado por el Notario de Sagunto D. Francisco Blanco Moreno en fecha 21 de Agosto de 1996 y numero de protocolo 1.839, así como consideraciones al Proyecto de Reparcelación con fecha de entrada 30 de abril

de 1997 y numero de registro 4.660 y Proyecto de Reparcelación Reformado que tuvo entrada en fecha 11 de julio de 1997 y número de registro 8.176.

Resultando que la Finca aportada número 4 titularidad de Fasa Inversiones, S.L. ha pasado mediante escritura de compraventa de fecha 20 de marzo de 1996, con numero de protocolo 441 ante el Notario de Sagunto D. Esteban Moliner Pérez a la titularidad de CASMU 2000, Sociedad Limitada; paralelamente a dicha transmisión se presenta escrito por D. Francisco Camarelles Llopis, en nombre y representación en su calidad de Administrador de la entidad CASMU 2000, S.L. en el que renuncia al tramite de audiencia, en base a lo cual estas actuaciones y las próximas se harán con esta Sociedad y en concreto con D. Francisco Camarelles.

Asimismo la mitad indivisa de la finca aportada numero 5 titularidad por mitades indivisas de D. Julio Castell Castel y Construcciones JOMAR, Sociedad Limitada, mediante escritura de herencia de fecha 4 de junio de 1996 y número de protocolo 1671 ante el Notario de Valencia D. Joaquín Sapena Davo, causada por D. Julio Castell Castel a ha pasado a la titularidad de Dña. Rosa Encarnación Pérez Belmonte, D. Julio Castell Pérez y Dña. Paloma Castell Pérez, los cuales mediante escrito de fecha 9 de junio de 1997, renuncian al tramite de audiencia, en base al cual estas actuaciones y las próximas se harán con los citados titulares; el mismo procedimiento se establecerá para la tercera parte indivisa de la finca aportada por D. Julio Castell Castel con el número 6.

Las dos terceras partes indivisas de la finca aportada número 6, titularidad de D. Diego Cuadrado Gil de una parte indivisa y Amelia Yanini Baeza, de otra parte indivisa, han pasado a D. Eduardo Mirando Romero y Dña. Rosa Bolinches Bataller según escritura de fecha 30 de abril de 1996 y numero de protocolo 642 ante el notario de Sagunto D. Esteban Moliner Pérez; las dos citadas partes indivisas de la finca aportada numero 6 han sido adquiridas mediante escritura de compraventa de fecha 10 de octubre de 1996 y numero de protocolo 1.968 ante el Notario de Sagunto D. Francisco Blanco Moreno por entidad “EDUARDO MIRANDA”, S.L. la cual en escrito de fecha 9 de junio de 1997 se da por notificada y renuncia al tramite de audiencia, con lo que las próximas actuaciones del expediente se efectuaran con D. Eduardo Mirando Romero, en representación de la citada entidad.

En cuanto a la finca aportada numero 8 titularidad de D. Juan Díaz Carrasco y Dña. Ana Díaz Carrasco, ha pasado mediante escritura con numero de protocolo 924 de fecha 19 de junio de 1997 ante el notario de Sagunto D. Esteban Moliner Pérez a CASMU 2000 S.L. un porcentaje de cuarenta y seis enteros y setenta y nueve centésimas y a “EDUARDO MIRANDA”, S.L. cincuenta y tres enteros y veintiuna centésimas, habiendo presentado las mencionadas entidades escrito en fecha 24 de junio de 1997, en el que renuncian al tramite de audiencia, por lo que este tramite y los posteriores se realizaran con la citadas entidades.

Resultando que por la Oficina Técnica de Urbanismo en fecha 16 de julio de 1997, que en relación con el asunto referenciado y a la vista de la documentación aportada con fecha de registro de entrada 30 de Abril de 1997 y 11 de Julio de 1997, así como del informe emitido por esta Oficina Técnica de Planeamiento con fecha 26 de Noviembre de 1.996, se emite el siguiente informe:

1.- En cuanto al cuadro de los aprovechamientos: En vista de la escasa incidencia en las Unidades de Valor según documentación de fecha 11 de julio de 1.997 aportada por el técnico, no resulta necesario la subsanación de este punto.

2.- Según la última documentación aportada se acomete con la propuesta de modificación de tal manera que ya no existe diferencia entre derechos y adjudicaciones de la parcela 9, regularizándose tal como se indicó con la parcela 8 (en proindiviso).

3.- Existe plano levantado en el Acta de Deslinde correspondiente.

4.- Dentro de la documentación aportada de fecha 30 de Abril de 1.997 se dice aportar Certificado Registral completo, extremo que deberá cotejarse jurídicamente.

Considerando que se ha dado cumplimiento a lo dispuesto en los apartados del A) al D) del art. 69 de la Ley Reguladora de la Actividad Urbanística de la Generalitat Valenciana, figurando, por tanto, lo recogido en el punto 4) del precedente informe, ya que se ha aportado certificación de dominio y cargas de las fincas de fecha 19 de Agosto de 1996.

Considerando que el propia art. 69, anteriormente mencionado, establece que el acuerdo aprobatorio se notificará a los interesados y una vez firme en vía administrativa, se inscribirá en el Registro de la Propiedad, previo otorgamiento del documento público que exprese su contenido.

Considerando la remisión expresa que se formula en el art. 69 a) al art. 46.3 de la LRAU, el presente acuerdo deberá publicarse en un diario y en el DOGV.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Urbanismo, el Ayuntamiento Pleno, por 20 votos a favor del PP, CIPS, Grupo Mixto, UPV y PSOE, y 4 abstenciones de EU-Els Verds, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar definitivamente el Proyecto de Reparcelación Forzosa del Programa de Actuación Integrada de la Unidad de Actuación número 29.

SEGUNDO: Que a efectos de que el Proyecto de Reparcelación forme un solo documento, el cual será el que se diligencie, deberá aportarse, antes de la formalización de la escritura, un refundido del mismo.

TERCERO: El presente acuerdo deberá ser notificado a la Agrupación de Interés Urbanístico y resto de interesados y publicado en un periódico y en el Diario Oficial de la Generalitat Valenciana, en base a las exigencias legales que se recogen en los considerandos del presente acuerdo.

CUARTO: Facultar a la Alcaldía Presidencia tan ampliamente como en derecho corresponda para formular la inscripción de las fincas resultantes del Proyecto de Reparcelación en el Registro de la Propiedad mediante certificación administrativa expedida por este Ayuntamiento de acuerdo con lo previsto en el art. 308 del Texto Refundido de la Ley 1/1992 de 26 de junio.

QUINTO: Los anteriores acuerdos tendrán efectividad a partir del momento en que se aporte por la Agrupación de Interés Urbanístico certificación de acuerdo de su asamblea en el que conste su conformidad, a lo recogido en el proyecto, y por lo que se refiere a retraer de la parcela número 8, de la que figura como titular de la adjudicación, la superficie y aprovechamiento necesarios para hacer efectivo el derecho del 10% del aprovechamiento tipo, en la parcela número 9, a favor de esta Ayuntamiento.

19 AVAL SOLICITUD PÓLIZA DE LA SOCIEDAD ANÓNIMA DE GESTIÓN CON BANCAJA.

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 82.3 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se ratifica su inclusión en el orden del día.

Resultando que, las sociedades mercantiles locales precisarán la previa autorización del Pleno de la Corporación e informe de la Intervención para la concertación de operaciones de crédito (art. 55 Ley 39/1988 LRHL).

Resultando que, los créditos concertados por las sociedades mercantiles de capital íntegramente local, que tengan por finalidad la gestión directa de servicios

públicos locales, se tendrán en cuenta a efectos del cálculo de ella carga financiera de la Entidad Local de que dependan, según los datos que se deriven de la consolidación de los correspondientes estados financieros.

Resultando que, no obstante lo anterior, al tratarse de una operación de tesorería, se excluye del cómputo de la carga financiera de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 54.4 de la LRHL.

Resultando que, la concertación por parte del S.A.G. de esta operación de tesorería no requiere autorización por parte del Ministerio de Economía y Hacienda.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el Informe de la Intervención de Fondos Municipales, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Autorizar la concertación por parte de la Sociedad Anónima de Gestión de una operación de tesorería con Bancaja por importe de 150.000.000.- ptas., de acuerdo con las condiciones financieras recogidas en la oferta, que se detallan a continuación, autorizando al gerente D. Suitberto Cabrera García para la firma cuantos documentos sean precisos:

Condiciones económicas:

	PÓLIZA DE CRÉDITO 150 MM.	PLAN RENOVE 10'4 MM.	PRÉSTAMO 20 MM.
PLAZO	1 Año	4 Años	Hasta 8 Años
VENCIMIENTOS	Trimestral	Trimestral	Trimestral
INTERÉS	Mibor 90 + 0'15	Mibor 180 + 0'30	Mibor 90 + 0'25
SUBVENCIONES	Con aval de la S.G.R. 3% - Límite 50 MM.	85.000.- ptas. por MM. de Ptmo. (Aprox. 4'5%)	--
AMORTIZACIÓN	Al vencimiento	Capital constante	Capital constante
INTERESES DEMORA	Tipo vigente + 1%	Vigente + 6 puntos	Tipo vigente + 1%
COMISIONES:			
No disponibilidad	Exenta	--	--
Apertura	Exenta	Exenta	Exenta
Amort. Anticipada	Exenta	Exenta	Exenta
Cancel. Anticipada	Exenta	Exenta	Exenta
TAE	5'56% a fecha de hoy	5'66% a fecha de hoy	5'66% a fecha de hoy

SEGUNDO: Prestar su aval a la concertación de la operación de tesorería autorizada.

En estos momentos se ausenta de la sesión el Sr. García Benítez.

20 MODIFICACIÓN DE CRÉDITOS POR CRÉDITOS EXTRAORDINARIOS FINANCIADO CON BAJA O ANULACIÓN DE CRÉDITOS DE GASTOS DE OTRAS PARTIDAS.

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 82.3 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se ratifica su inclusión en el orden del día.

Resultando que, han surgido gastos para los que no existe consignación presupuestaria.

Resultando que, estos gastos resultan inaplazables para el ejercicio siguiente.

Resultando que, las modificaciones que se proponen son convenientes para los intereses municipales.

Abierto el turno de intervenciones, el Sr. ZAPLANA, dice: “Aquí se propone en primer lugar, una modificación de crédito por trescientas mil pesetas; quiero entender que en la partida 4224.226 del Capítulo II de Compra de Bienes, de gastos hay 2’5 millones; creo entender que las trescientas mil pesetas esas se cogen de ahí para hacer la modificación de crédito. Luego, siguiendo en el comentario, cuando el compañero dice para lo que es, es su informe, el Presidente del Gabinete de Promoció del Valencià, propone aquí, considero yo que esto tal y como está redactado me parecen unas Bases. Cuando llegamos a la Base 7ª, aquí dice que la Comisión estará constituida o formada, se creará una Comisión para valorar las pruebas que se realicen a los distintos miembros para la beca que aquí se solicita en el informe; porque se trata de una beca para promocionar el valenciano, y ayudar al señor que tenemos de traductor para el tema del valenciano en el Camp de Morvedre; no está nadie en contra de eso. Pero lo que no me parece muy correcto es que se diga, una Comisión, puesto que se van a hacer una pruebas y se van a publicar, que se ponga aquí: Presidente, el Regidor del área de normalització lingüística -en este caso el Concejal competente-; Vocales, el traductor del Ayuntamiento de Sagunto; Secretario el de la Corporación o funcionario en quien delegue; yo me pregunto ¿dónde esta la representación sindical aquí?, no hay ningún otro grupo político, esto lo dejaría al margen; pero la representación sindical no existe. Y luego, si son unas bases, pregunto yo ¿aquí no se tendría que recoger un párrafo final en el cual se indicara, falta que si sobre estas bases se tienen que recurrir, y tal.....?; ¿es necesario que conste ese párrafo, Sr. Secretario?”

Contesta al anterior el Sr. AGÜES: “Sr. Zaplana, lo de las Bases esas no es lo que se aprueba hoy; eso se puso ahí como una justificación para explicar la modificación de crédito, pero las Bases vendrán después, más adelante. Ahora no aprobamos ningunas Bases.”

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con la propuesta del Concejal Delegado y con el informe de Intervención, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar inicialmente el expediente de modificación de créditos 6/97 por crédito extraordinario, cuyo resumen por Capítulos es el siguiente:

I.- .MODIFICACION DE CREDITOS , ESTADO DE GASTOS

<u>Partida</u>	<u>Descripción</u>	<u>Importe</u>
4224. 481	Oficina de Normalización Lingüística.Premios Becas y Pensiones de Estudio e investigación	300.000,-

Capítulo IV. TRANSFERENCIAS CORRIENTES 300.000,-

II. FINANCIACION DE LAS MODIFICACIONES.BAJA DE CREDITOS DEL ESTADO DE GASTOS

<u>Partida</u>	<u>Descripción</u>	<u>Importe</u>
4224. 226	Oficina de Normalización Lingüística. Gastos diversos	300.000,-
Capítulo II..	COMPRAS DE BIENES Y SERVICIOS	300.000,-

SEGUNDO: Exponer el Expediente de modificación de Créditos, por plazo de quince días hábiles, previo anuncio que se insertará en el Boletín Oficial de la Provincia y en el Tablón de Anuncios de la Corporación, a efectos de las reclamaciones por los interesados y por los motivos establecidos en el artículo 151 de la Ley reguladora de las Haciendas Locales.

TERCERO: Este acuerdo aprobatorio será considerado definitivo de no producirse reclamaciones contra el mismo durante el plazo de exposición pública, entrando en vigor en el presente ejercicio, una vez cumplido lo dispuesto en el artículo 112.3 de la Ley 7/85 reguladora de las Bases de régimen Local y en lo dispuesto en el artículo 150 de la Ley 39/1988 reguladora de las Haciendas Locales.”

En estos momentos se incorpora a la sesión el Sr. García Benítez.

21 **PROPOSICIÓN DEL PSOE SOBRE EDIFICIO E.P.A.**

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 82.3 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se ratifica su inclusión en el orden del día.

Leída la proposición presentada por el PSOE, a cuyo tenor literal:

“ Desde la creación de la EPA “Miguel Hernández”, hace ya mucho años, este Ayuntamiento no ha acertado a encontrar una ubicación de la misma de forma definitiva y estable.

Hace pocos años logramos aprobar un presupuesto de 125 millones y encargamos un proyecto para construir un edificio de nueva planta. Este proyecto, realizado de acuerdo con los usuarios, no se ha llevado a la práctica por no entendernos los grupos políticos en cuanto a la situación geográfica del edificio.

Pero desde el inicio del año actual, los presupuestos de la Generalitat Valenciana contemplan una partida de 50 millones, con el compromiso de otros 100 millones en el año 1998, a fin de construir un edificio para el EPA de Sagunto.

El Ayuntamiento de Sagunto decidió en el pleno de marzo de 1995 una ubicación para el edificio de EPA situándolo en el polígono E-3 de la U.A. B-2 del PERI 1 de 3.240 metros cuadrados.

Los terrenos municipales antes mencionados son propiedad del Ayuntamiento y están inscritos en el Registro de la Propiedad de Sagunto como finca nº 42.328, tomo 2037, libro 510, sección Sagunto 2ª, constando “sin cargas”.

En el Pleno municipal de febrero del año actual se vuelve a tratar este tema decidiendo instar a la Consellería de Educación que solicite a este Ayuntamiento la cesión de los terrenos.

en fecha 13-03-97 se remite a la Consellería de Educación el acuerdo plenario municipal. Para ganar tiempo, el Ayuntamiento indica a la Consellería que puede disponer gratuitamente, no sólo de los terrenos, sino del proyecto elaborado.

Desde dicha fecha, la Consellería no ha solicitado al Ayuntamiento de Sagunto la cesión de los terrenos ni el proyecto realizado.

Debemos entender que el gobierno de la Consellería de Educación no tiene interés en realizar la obra comprometida aún disponiendo de presupuesto para ello.

Por todo ello, el Grupo Municipal Socialista propone:

1.- Urgir a la Consellería de Cultura y Educación a que cumpla el compromiso de la construcción de un edificio para la EPA de Sagunto.

2.- Comprometer al Sr. Alcalde a realizar las gestiones necesarias de forma urgente para el cumplimiento del punto primero.

3.- Comprometer al Sr. Alcalde a que en el pleno ordinario del próximo mes de septiembre, a más tardar, dé cuenta de estas gestiones y del resultado de las mismas.

4.- Mientras no exista un nuevo edificio mantener, al menos, las actuales instalaciones para uso de la EPA.”

Se abre el turno de intervenciones con la del Sr. ESPARZA, que dice: “Lo primero que tendríamos que decir es que fue presentada hace más de 30 días, y en una decisión que yo creo que va a hacer historia, sino lo ha hecho ya en este Ayuntamiento, junto con otras tres mociones de los Grupos de EU y el PSOE, vds. el Equipo de Gobierno bloqueó lo que hasta entonces era una norma, diríamos histórica que se pierde en los tiempos, bloqueó la voz de la oposición. Esta moción como está presentada con fecha 24 de junio, tendremos que modificar la fecha. Decir que si es cierto que nos ponemos de acuerdo los Grupos Políticos o se toma un acuerdo municipal en el 95 para la ubicación que ahora proponemos, lo que si que es cierto es que hasta enero del 97, como aquél acuerdo de hace años decía, era con presupuesto de la Generalitat; pues bien, hasta enero del 97 o diciembre, no conocemos que en firme hay 50 millones de presupuesto en el Presupuesto de la Generalitat Valenciana; por lo tanto, diríamos que desde enero era absolutamente posible por todos los conceptos, el hacer el edificio de EPA, o iniciar los trámites para hacerlo. Nosotros desde febrero en un pleno municipal, se acordó el instar a la Consellería que es la que tiene la obligación de solicitarnos los terrenos para que el Ayuntamiento los ceda, y les comunicábamos que el proyecto podía disponer, un proyecto que se hizo aquí tiempo atrás. Desde esa fecha hasta hoy no tenemos conocimiento de que la Consellería haya solicitado proyecto, haya dicho que está haciendo otro proyecto porque ese no vale, haya solicitado los terrenos, etc. Por eso llegamos a la conclusión, nosotros, de que el gobierno de la Consellería de Educación, y por lo tanto el gobierno del Partido Popular, no tiene interés en realizar la obra comprometida; estará argumentando, pensamos, y esperamos que ahora algún representante de ellos nos lo desmienta si es así, que a lo mejor se están argumentando que el Mapa escolar puede ser que deje algún colegio vacío, y por tanto, a lo mejor, es posible utilizarlo ahí; lo que no sabemos es o creemos que el presupuesto de 50 millones, aprobados en el Presupuesto General del año 1997, no fue más que una medida absolutamente electoralista por parte del PP, y además en su misión, teniendo que ceder a otro grupo político que es coogobernante con el PP.”

Por su parte, tras la anterior, señala el Sr. CORTÉS: “la verdad es que nosotros ya hemos dicho que no vamos a impedir que se presenten mociones o se debatan, pero si que hay algo que nos llama profundamente la atención, y es que estamos hablando desde marzo del 95 cuando se inicia a través de los acuerdos de los Presupuestos del PSOE en aquél momento con el CDS, el CDS en una de sus condiciones en la construcción de la EPA, pasa el año 95, el 96, y tiene que ser ahora en julio del 97 cuando el PSOE empieza a decir que si el PP no tiene interés; yo no voy a entrar a defender al Partido Popular, ya se defienden ellos solitos, pero lo que está claro es que lo que no se ha hecho en dos años, ahora se está exigiendo que se haga en tres meses. Yo tengo que decir que si algo se está totalmente encima para que ese proyecto no se quede en el olvido y ese proyecto se haga, desde luego es la EPA. Yo creo que debemos de ser un poco más serios todos, a la hora de presentar mociones que tengan verdadero interés, porque esto que vd. presentan como una moción lo podían preguntar en ruegos y preguntas, y entonces se le informaría a vds., igual que si lo preguntan individualmente a los responsables de estos temas, les informarían paso por paso de lo que se ha hecho hasta el momento con respecto a la EPA, y no presentar una moción que ni tan siquiera han sido capaces de cambiar la fecha, del mes pasado. Yo tengo que decirles para tranquilidad de vds. y me alegro que ahora al final tengan tanto interés por la EPA, tengo que decirles, que lógicamente por parte de la Consellería aún no se ha solicitado la cesión de los terrenos,

pero lo que si está claro es que el proyecto se ha entregado en mano en la Consellería, con fecha 7 de julio del 97, a D. José L. Serna. Ahora estamos pendientes de que se estudie el proyecto, comprueben que ese proyecto se ajusta al plano que se le ha enviado junto con el proyecto de la nueva ubicación de la EPA, junto al IB 3, y a continuación si la Consellería decide que se puede ubicar allí la EPA, inmediatamente se realizará el proyecto de urbanización y el geológico. Por lo tanto no les quepa a vds. ninguna duda que lo más interesados en que la EPA se construya indiscutiblemente es el Equipo de Gobierno, y lógicamente no me cabe ninguna duda de que el proyecto de la EPA se hará.”

El Sr. GARCÍA ORTÍN dice en su intervención posterior: “Sobre la oportunidad o no de la moción en cuestión, nosotros consideramos que desde principios de año hasta la actualidad ha transcurrido suficiente tiempo para que un proyecto que está aprobado inicialmente por el Ayuntamiento y que la Consellería consigna una partida presupuestaria de 50 millones de pesetas para iniciarlo, pues consideramos que ya es tiempo de pedir explicaciones de como está el tema en cuestión. Dice vd. que el 7 de julio del 97 se ha entregado nuestro proyecto; yo considero que, teniendo en cuenta que el proyecto en cuestión estaba ya hecho y que era cuestión el día 1 de enero, una vez aprobados los Presupuestos, entregar ese proyecto, en cualquier caso el 1 de mayo por ponerlo a más tardar, entregar el proyecto en Consellería y decir: ¿Esto cabe?, ¿les interesa?, ¿se puede ubicar ahí?; pues creo que es una negligencia; en este caso sobre un proyecto que ya llega coleando infinidad de tiempo. Yo voy a leer una respuesta a una pregunta parlamentaria de las Cortes que tiene fecha 25 de junio de este año; dice: respuesta a la pregunta parlamentaria formulada por la Diputada M^a Ángeles Martínez Esplá del Grupo Parlamentario de EU-Els Verds, sobre el expediente de contratación de obras de construcción de un Centro de EPA en Sagunto. La construcción del centro se encuentra en la programación -esta es la respuesta- del presente ejercicio 1997 que ya sabíamos todos, con un presupuesto de 50 millones de pesetas y con cargo a la partida presupuestaria núm. (hay 17 números pero no voy a citarlos), aunque en estos momentos no se ha procedido todavía a realizar el encargo para la redacción del proyecto básico y de ejecución; es decir en la Consellería, por lo menos a fecha 25 de junio no habían movido un dedo. Por lo tanto consideramos lógico a que se inste a que esto se agilice, porque hasta ahora por parte de la Institución superior no se ha hecho nada.”

Nuevamente hace uso de la palabra el Sr. CORTÉS para indicar: “Yo creo que si alguien tiene interés en que la EPA se lleve a efecto es el Equipo de Gobierno, no se han presupuestado 50 millones para este año y 100 millones para el año que viene con la finalidad de que ese dinero se quede ahí en el sueño de los inocentes. Es verdad, y hay que reconocerlo que es un proyecto que ha estado muy parado, pero creo que todos tendríamos que pegarnos un poco la mano en el pecho a ver cuales han sido los problemas que se han planteado, el porque se ha paralizado este proyecto. Lógicamente nosotros somos los responsables de estos 3 últimos meses, como muy bien decías, pero lógicamente ha habido 5 meses anteriores. Si se ha paralizado es porque tu conoces bien la Administración y sabes los planteamientos diferentes que hay, a veces, por ejemplo en el estudio geológico, en principio debíamos hacerlo. El proyecto de urbanización había que hacerlo, luego hablando con ellos, llevando primero el proyecto antes de hacer nada para saber si se podía hacer la EPA en esa ubicación, pues no era conveniente hacer un proyecto de urbanización y un estudio geológico si luego no cabía la EPA en ese espacio. Por lo tanto ha habido conversaciones con la Consellería, y al final se decidió

llevar el proyecto, que nos digan adjuntando al proyecto un plano de ubicación con la superficie, para que vean que estudien el proyecto y el plano y vean si ese proyecto que nosotros hicimos en su día, cabe en esa ubicación. Si cabe, inmediatamente la Consellería solicitará que le cedamos el terreno y al mismo tiempo hagamos el proyecto de urbanización y el estudio geológico. Yo creo que tendremos muchos defectos, pero lógicamente el tema de la EPA, yo les podría enseñar cuarenta mil mociones, comunicados, viajes a Valencia, comunicados, etc., quiero decirles, que estén vds., y me alegro que tengan tanto interés por la EPA, completamente seguros que la EPA, por lo que interesa al Equipo de Gobierno, y por lo que interesa al Partido que en su momento consiguió poner ese dinero, que fue Unión Valenciana en la Consellería, lógicamente por lo que nos interesa a todos, yo le aseguro a vd. que los primeros interesados en que la EPA se haga, somos nosotros. Yo pienso que lo mismo que estamos debatiendo aquí, lo podrían haber preguntado vds. a cualquier miembro del Equipo de Gobierno y les hubiera informado lo mismo, y hay Comisiones y momentos en los que vds. podrían haberlo preguntado. Creo que las mociones deberían de servir para otro debate de temas que no estén tan trillados como la EPA. Este es un tema muy importante, pero estamos constantemente encima. Terminar diciendo que lógicamente se va a mantener la ubicación de la EPA donde está, hasta que se consiga hacer una EPA nueva.”

Concluye las intervenciones el Sr. ESPARZA en los siguientes términos: “Sabíamos, Sr. Cortés, de su interés y de su Grupo, pero yo le tengo que dar las gracias de todo el corazón por ese interés que tiene en decirnos a la oposición o a parte de ella, como tenemos que llevar los temas municipales; ¡hombre, por favor!, que ahora cuando está vd. en el Gobierno, nos tenga que decir y por dos veces en media hora, como tenemos que hacer esto, si a través de una moción, si a través de una pregunta, yo creo que si no ha sido bastante que después de traer una moción reglamentariamente entregada, y vds. aunque vd. con un cierto dolor, pero vd. también como Equipo de Gobierno la han bloqueado, no venga a decir que después de un mes, llevar la misma moción; por eso no hemos cambiado la fecha, porque esa moción estaba para hace un mes, después de haber presentado la moción ahora nos dice que no es la manera adecuada; entonces ¿en que quedamos?, si la presentamos en tiempo y forma se nos rechaza, y bloquea; si la presentamos después cuando vds. tienen a bien el aceptarla, pues tampoco, la recomendación es que no debería de ser, ¡hombre, por favor!, pues no habrá hecho vd. mociones cuando estaba en la oposición, ya lo creo que ha hecho. Le reitero las gracias de esos consejos a la oposición, en este caso al PSOE.

En efecto, si el 27 de julio, creo que se ha dicho por parte suya, es cuando se ha entregado el proyecto, yo creo que no se habrá entregado por petición de la Consellería, sino por parte de este Ayuntamiento y luego por conversaciones; es para remarcar que la Consellería desde febrero no tiene ningún interés, ni tan siquiera en pedir el proyecto que se le regala, porque es que si vale ese proyecto se le va a regalar, no recuerdo los pocos millones que costaría, pero alguno costaría; y se le va a regalar, y no tiene interés ni teniendo dinero en el Presupuesto ni regalándole el posible proyecto. Yo diría que el Equipo de Gobierno de este Ayuntamiento, una vez más, y podría dar otros ejemplos, ha actuado después -que casualidad-, que la oposición hallamos hecho una moción en un sentido determinado. El 16 de junio se hace esta moción, pocos días después, a finales de junio en la junta de portavoces, previa al Pleno, es cuando vds. se enteran de esa moción, y casi, casi les ha venido justo. Han tenido ese mes para por lo menos llevar el proyecto.

Sr. Cortés, vd. y su Grupo si que nos creemos que tengan interés por la EPA, nosotros también, entre otras cosas, porque nosotros como grupo político fuimos los que

hace bastantes años creamos los proyectos de EPA, y hace menos años elaboramos y aprobamos en las Cortes Valencianas la Ley de EPA, que por cierto aún no ha empezado a desarrollar el Equipo actual de EPA; por tanto, el interés si es de vds. bienvenido sea en estos albores del siglo XXI, pero en los del XX aún fue el PSOE quien lo inició. Por eso digo que, el problema no es que vd. tenga interés como Unión Valenciana, que el PSOE tenga interés y lo ha tenido antes, o EU; el problema es que el PP en la Consellería de Educación no tiene hasta la fecha ni el más mínimo interés.”

Matiza el Sr. ALCALDE como final: “Al igual que el Equipo de Gobierno, yo en el mes de mayo estuve en Consellería con este tema, en el mes de junio hay dos escritos de Consellería, desgraciadamente a final de mes, y el día 7 de julio está entregado en Consellería el proyecto y todo lo demás; o sea que gestiones el PP ha venido realizando también; habría que preocuparse si tanto tiempo tenía el proyecto porque no estaba en Consellería mucho antes.”

A la vista de todo lo expuesto, tras el debate, sometido el asunto a votación, el Ayuntamiento Pleno, por 11 votos a favor del PSOE y EU-Els y 13 en contra del PP, CIPS, Grupo Mixto y UPV, ACUERDA:

Rechazar la proposición arriba transcrita.

En estos momentos se ausenta de la sesión el Sr. Cortés.

22 **PROPOSICIÓN EU-ELS VERDS SOBRE LA O.T.A.N.**

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 82.3 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se ratifica su inclusión en el orden del día.

Leída la proposición presentada por el Grupo Municipal de EU-Els Verds, a cuyo tenor literal:

“El pasado día 8 de julio se inició en Madrid la Cumbre de la OTAN, donde además de tratar la ampliación de la misma a otros países de la Europa Oriental, se ha dado un paso más hacia la plena integración del Estado Español en su estructura militar, decisión que contradice los términos de la relación entre la OTAN y España que se decidió en Referéndum en el año 1986, cuando por estrecho margen se aceptó una presencia limitada y con estrictas condiciones en la OTAN y que en el caso de los ciudadanos de Sagunto representó la negativa a estar presentes en dicho organismo militar.

La plena incorporación del Estado Español a la OTAN sitúa a nuestro País en la primera línea de una Alianza Atlántica de hoy, más que nunca, representa la globalización militar al servicio de los intereses estratégicos de EE.UU., que en su franco sur se concretan en garantizar su capacidad de intervención y control en Oriente Medio a través del Mediterráneo.

Con ello, el Estado Español, hipoteca su soberanía, convierte su territorio en plataforma de agresión, y malogra las posibilidades de una política exterior autónoma, cuyos pilares deberían ser la paz, cooperación y el diálogo, especialmente con los países árabes y mediterráneos. En un nuevo orden mundial, definido por la globalización económica y la hegemonía militar norteamericana, que somete a las poblaciones a brutales procesos de ajuste y desmantelamiento de estructuras de protección social, la

OTAN adquiere una funcionalidad explícita de control social tanto de los propio países miembros los del área mediterráneo y de Europa Oriental.

Son estas una iniciativas que no contribuyen a configurar unas relaciones de seguridad compartida europea e internacional basadas en la desmilitarización, la supresión de la investigación, producción y comercialización de armamento nuclear o convencional y la neutralización del papel preponderante de la estructura política y militar de EE.UU. Por contra, vacías de contenido las razones de la bipolaridad que en su día dieron lugar a la creación de la OTAN y al Pacto de Varsovia, y disuelto este segundo, la mejor contribución a los objetivos de la paz y la convivencia, sería poder ir reduciendo las estructuras militares hasta llegar a su desaparición y de paso obviar Cumbres muy costosas y propagandistas de la militarización de las relaciones entre los pueblos y en consecuencia se propone la adopción del siguiente ACUERDO:

1.- Manifestar el apoyo de la Corporación Municipal de Sagunto a los objetivos de la paz, el progreso y la convivencia, como elementos básicos de las relaciones entre los pueblos, contradictorios con la militarización de la sociedad, el desarrollo de las industrias armamentísticas o la configuración o consolidación de bloques de intereses bélico-económicos.

2.- Pedir al Gobierno Central el respecto a las condiciones de integración del Estado Español en la OTAN, la adopción de medidas incentivadoras de la desmilitarización de las relaciones internacionales.

3.- El traslado de esta Moción al Presidente del Gobierno Central y a todos los Grupos Parlamentarios del Congreso de los Diputados.”

Se abre el turno de intervenciones por parte del Sr. GARCÍA ORTÍN, que dice: “En el segundo punto se refiere a según las Bases establecidas en el referéndum de la OTAN, que aunque se dice, en la exposición de motivos no quedaba suficientemente claro en el segundo punto. Justificando esta moción, yo creo que es un deber de este Ayuntamiento dado el resultado de la votación sobre la integración parcial según establecida en las Bases del referéndum, el resultado que se dio en nuestro Municipio, que el 64’1% votó que no, frente al 35’9% que votó que si al referéndum, decirle al Gobierno que respete las condiciones en que se aprobó el referéndum.”

El Sr. AGÜES que hace uso de la palabra en segundo lugar, señala: “La Unitat del Poble Valencià, todo y que no comparte algunos de los razonamientos que se presentan en la moción, ya después explicaremos porqué, ya avanzo que si que compartimos la conclusión, la propuesta de resolución; la compartimos entre otras cosas porque obviamente en el primer punto es compartida universalmente, pero en el segundo punto la compartimos entre otras cosas porque esto de la OTAN, la verdad es que parece que sea una novela por entregas, y cada entrega yo no se si es peor que la anterior, porque aquí desde un primer momento todos hemos visto cual era el objetivo, y siempre cada paso que se ha dado ha ido precedido siempre de la negativa más rotunda a decir que se iba a pegar ese paso; quiero decir que de entrada no, pero de salida lo que fuera. Cada paso que se da siempre va precedido de una afirmación que es desmentida inmediatamente, y concretamente ahora con la integración en los mandos militares y la forma en que se está haciendo, también venía precedida por una situación en la que se decía que eso de ninguna manera. Dejando de lado esto, nosotros estamos de acuerdo en rechazar eso, pero claro obviamente no estamos de acuerdo con todas las argumentaciones que presenta la moción de EU, básicamente porque queramos o no, a lo largo de los últimos años si que se está viendo una posible función de la OTAN en

Europa y lo que pasa es que esa posible función de la OTAN en Europa no acaba de confirmarse definitivamente, de una manera rotunda; obviamente a ninguno se le escapa que es entre otras cosas porque está ahí la presencia de los Estados Unidos de América, pero hay una posible función que hemos visto en distintos conflictos europeos; en primer lugar, por ejemplo, la primera sorpresa era que cuando se planteaba la cuestión de la OTAN enfrentada al Pacto de Varsovia, y el Pacto de Varsovia desaparecía, parecía que la OTAN ya no tenía sentido, porque en definitiva la única función posible de la OTAN iba a ser el enfrentarse frente a otro pacto, pero el hecho de lo que ocurrió o está ocurriendo en Yugoslavia, nos ha mostrado que las cosas no son tan sencillas y que probablemente en determinados casos la OTAN puede jugar un papel; si queréis un papel que en definitiva conduce por otro conducto siempre a la cuestión de la Unidad Europea, y conduce en definitiva a que cualquier posible intervención en Europa es vergonzoso que venga precedida, no ya solamente por organismos europeos, sino que venga precedida por organismos -podríamos decir- de la ONU; en Europa, de alguna manera deberíamos ser los europeos los que estuviéramos capacitados de organizar en ese sentido nuestras posibilidades de actuación y nuestras maneras de evitar los conflictos armados, o conflictos de diversos tipos que han surgido. El caso de Yugoslavia ha sido un caso muy sangriento y yo creo que a muchos nos ha tocado la fibra en el sentido de pensar cosas que, algunos se pensaban que esto no podría darse nunca de ninguna forma en Europa, se ha dado y a pesar de todas las meteduras de pata, hemos de reconocer de alguna forma que la presencia de la OTAN ha tenido un papel pacificador, más o menos, aunque a lo mejor no definitivo por muchas distintas razones. Dejando de lado esto, que es una cuestión de filosofía política sobre Europa, nosotros estamos de acuerdo con las conclusiones y vamos a votar.”

Por su parte en su turno señala el Sr. ALMOR: “Nosotros en la moción que presenta EU coincidimos también en las cuestiones que plantea, y creo que las razones básicas, aunque yo creo que el Sr. Agües ha expuesto alguna en sus razonamientos, pero nosotros básicamente pensamos en base a lo que ha sido la OTAN y lo que se pretende ser en estos momentos; yo creo que el punto de reflexión se tendría que situar exactamente en el contexto actual. La Organización del Tratado del Atlántico Norte, nació en su día como un contra punto al otro bloque militar, el pacto de Varsovia, cuando desgraciadamente nuestro planeta estaba dividido en dos grandes bloques militar, y uno nacía como contraposición al otro, y el otro nacía como contraposición a uno; con lo cual teníamos todo el mundo dividido en dos grandes bloques militares, cada uno armándose de tal manera que al final, y datos estadísticos lo demostraban así, cada uno por separado tenía suficiente armamento para destruir muchas veces todo el planeta. Posteriormente se nos vendió en este País que el pertenecer a la OTAN era un signo de garantía democrática, que España debía entrar en la OTAN como garantía de los valores democráticos de poner fin a una transición democrática que perduraba, y nos ponían como elementos de referencia la entrada en el Mercado Común Europeo, y la entrada en la Alianza Atlántica. Nos vendieron esa filosofía y al final el pueblo español tuvo que decidir en referéndum que modalidad de integración quería dentro de la integración en la alianza militar; el pueblo español en referéndum adoptó el criterio de que quería estar en la Alianza Atlántica sin pertenecer en absoluto a la estructura militar. Posteriormente y, el Presidente del Gobierno actual lo ha anunciado reiteradamente el Presidente del Gobierno actual dice que compete al Parlamento y, efectivamente el Parlamento Español es donde reside la soberanía popular y nadie lo va a cuestionar, dice el Sr. Aznar (Presidente del Gobierno actual), que, el Parlamento debe de pronunciarse a favor de la

integración de España en la estructura militar de la OTAN; un paso más. Yo creo que la pregunta en estos momentos y la reflexión que se desprende de la moción, nos obligaría a reflexionar; en estos momentos ¿para qué?, ¿para qué integración militar y contra quien el reforzamiento militar de la Alianza Atlántica?, yo creo que son las dos cuestiones básicas que nos tienen que hacer reflexionar en estos momentos, más potenciación de la estructura militar de la OTAN, ¿para qué?, y ¿contra quien se refuerza la estructura militar?. Si resulta que no hay bloque ya del pacto de Varsovia; si resulta que ya no se defienden valores de democratización dado de que los potenciales enemigos, todos están en sistemas democráticos, con elecciones libres, etc., etc.; por lo tanto no entendemos en estos momentos ninguna de las dos respuestas, ni porqué se hace más ampliación, ni para qué, ni contra quien se aumenta el armamento o la estructura militar de la Alianza Atlántica. Por lo tanto, nosotros seríamos partidarios de que en vez de que la estructura militar de la OTAN sirviera como garante, de no se sabe que intereses, muchas veces muy discutidos, como pasó en la guerra del Golfo u otras; nosotros seríamos más partidarios de que las fuerzas de intervención, si tiene que existir alguna, fueran fuerzas de intervención de las Naciones Unidas; fueran fuerzas de paz que evitaran conflictos en este Planeta; fuerzas de paz que estuvieran bajo el mando de las Naciones Unidas, y que respondieran al criterio de en estos momentos la única organización internacional legítimamente donde están todos los Países del Mundo, que es la Organización de Naciones Unidas.”

Por parte del grupo de EU-EV, indica el Sr. AGUILAR: “Yo jamás he visto una moción en la que todo el mundo dice que esta de acuerdo y jamás se ha argumentado tanto. Decir en cualquier caso, que la pasada cumbre de la OTAN que se celebró el día 8 en España, aparte de demostrar que somos muy buenos anfitriones, lo otro que se manifestó es que Estados Unidos es quien manda en la OTAN. Cuando una petición del Gobierno Español, sobre que se integrase Canarias en la estructura militar fue aparcada, cuando una petición francesa pidiendo que el mando de la OTAN sobre el Mediterráneo cayese, ya no en un francés, sino en un europeo, fue olímpicamente despreciado por Estados Unidos, y dejó muy claro quien mandaba. En el conflicto de Yugoslavia aunque intervino la OTAN, Estados Unidos no mandó tropas por una situación muy concreta, ¿que se les ha perdido a Estados Unidos allí en Yugoslavia, que intereses defendía?, mira como si que fueron a la guerra del Golfo. La OTAN y su Jefe tienen un objetivo muy concreto, defender los intereses económicos occidentales, y ahora que no hay enemigo, cual es el posible enemigo: los pobres, léase árabes, fundamentalismo, léase cualquier rebrote revolucionario en cualquier república bananera. Entonces creo que más que nunca se fundamente esta moción de EU en la cual solamente pedimos que se cumplan los acuerdos que se pidieron en el referéndum sobre la OTAN, que se gano por los pelitos, y que en Sagunto tuvo una respuesta mayoritaria a favor del NO.”

En uso de la palabra señala el Sr. CASTELLÓ: “Espero que los silencios de algún Grupo sean para reafirmar la postura de su partido en el Parlamento Español y no sean para votar las cosas para según venga en la conveniencia local; es decir espero que haya quien no ha tomado la palabra para hablar del tema de la integración completa del Estado Español-OTAN, que sea simplemente para ser congruente con su grupo, con ser congruente con que el Secretario General de la OTAN, es un destacado “Socialista”, y que sean congruentes, supongo que lo serán y sino lo son volverán a incurrir en la incoherencia de en Madrid pedir una cosa y aquí pedir otra distinta, pero bueno. Me parece que hablar en esta moción, de que Sagunto votó en contra del referéndum, etc.,

supone llevar las cosas al absurdo, supone tanto como no asumir las decisiones mayoritarias de una nación un resultado de un referéndum de contexto nacional, y podría llevar a la situación de posturas antidemocráticas, por lo cual no se respeta lo que el resto de ciudadanos opina mayoritariamente porque no es mi opinión personal, cosa que como argumento a mayor abundamiento, que se ha dicho, es cierto no se comparte. Pero quiero recalcar otra cosa antes de entrar directamente a la moción, y es que aunque veladamente parece que se esté hablando de la no conveniencia de la OTAN, y parece que se esté hablando de salirse de la OTAN, aquí en la moción no se habla de eso, aquí en la moción se habla de que sigamos conforme estamos actualmente, y conforme estamos desde el referéndum del 86, lo tenemos claro; es decir que, si la situación actual consiste en que estamos hipotecando soberanía, convirtiendo el territorio en plataforma de agresión y malogrando las posibilidades de política exterior autónoma, ¿tanto se está malogrando ahora?, como cuando se integre España en el mando de la OTAN, ¿lo tenemos claro, supongo?. Lo digo porque parece dar la impresión que queremos salirnos de la OTAN, no, se está diciendo que nos mantengamos como actualmente, con lo cual todos los principios que se entiende que se dan antes, se dan ahora, pero la principal diferencia no es esa. La principal diferencia entiendo yo, que la situación actual con el 86, como ha dicho Agües no tiene nada que ver, no existe ese enfrentamiento oriente-occidente; no existe ese enfrentamiento capitalismo-comunismo; el muro de Berlín se ha caído hace ya felizmente unos cuantos años; el pacto de Varsovia desapareció hace ya unos cuantos años; son precisamente los países comunistas los que manifiestan su voluntad de integrarse plenamente en la Alianza Atlántica, lo que pasa que nosotros hay veces que somos más papistas que el Papa y no nos creemos realmente la situación, y sino nos la creemos baste poner el ejemplo en el que dice: se malogran las posibilidades de una política exterior autónoma, pero ¿qué posibilidades tiene de política exterior autónoma el gobierno español en el contexto mundial?, ¿alguien me lo puede explicar?, ¿que pintamos nosotros solos por ahí?, pero ¿no estamos buscando una convergencia europea?, ¿no estamos buscando un estado europeo?; es que ahora resulta que cuando jamás en la vida desde que se perdió el Imperio hace ya un centenar de años, hemos ido por ahí de valientes, sacando pecho; no se puede hacer eso en el contexto mundial actual, no se puede, es absolutamente imposible. Y lo que más llama la atención quizás, es que la propuesta que se hace es simplemente para decir no a una cosa; pero desde EU no se ofrece ninguna solución alternativa a eso que se dice no; de verdad creemos que hay alguna posibilidad de que nosotros solitos vayamos por ahí, los españolitos, los de los chistes; eso no existe es una situación absolutamente irreal, en el mundo actual. Insisto en el asunto que desde el 86 estamos aportando a la OTAN dinero, estructura militar, personal, material, estaciones geográficas y estamos aportando vidas humanas, pero la diferencia con esta moción, lo que se pide con la integración total es que no nos digan al no estar en los centros de decisión, simplemente estamos acatando las decisiones que toma el gobierno de la OTAN, ahora, nosotros no pintamos nada, solo cumplimos, y creo que como dice Aznar, donde estemos debemos hacerlo al 100%; debemos participar en las decisiones que se tomen, no me vale el argumento de que Estados Unidos hace lo que le da la gana porque si actualmente Estados Unidos hace lo que le da la gana España ni se le oye, y posiblemente cuando nos integremos en el mando España sea oída, o por lo menos tendremos la posibilidad de decir algo, luego no es un paso atrás sino hacia adelante, por lo menos bajo mi punto de vista. Todo este contexto internacional absolutamente nuevo, está siendo analizado por una comisión de estudios que tratará de analizar los nuevos cometidos de la OTAN, la OTAN no tiene nada que ver actualmente con hace 20 años, con esa división mundial que había, y esas fuerzas y esas guerras frías

en las que estaba envuelto el mundo; eso no existe actualmente. El muro, como he dicho antes, se cayó hace tiempo. Lo principal, la modificación sustancial es que el Estado Español con su plena integración podrá aceptar las decisiones de la OTAN o no aceptarlas pero siempre opinando, teniendo la posibilidad de opinar, que ahora y desde 86 no tenemos; y que como vosotros no proponéis que nos salgamos, lo que estáis aceptando que se acepten las resoluciones de la OTAN pero sin participar en su decisión; ser valientes y plantear una salida de la OTAN si creéis que debe ser así.

Finalmente he de decir lo que ya he dicho varias veces desde este atril, y es que me parece no un derecho, sino un abuso del derecho utilizar esta Institución Local para tratar temas que no tengan que ver dentro del ámbito de nuestras competencias, que entiendo que hay ocasiones en las que se tiene que explicar cuestiones de índole general, pero me parece que, bajo mi punto de vista, es un abuso de derecho utilizar esta Institución para hablar de estos asuntos, no ya de índole nacional sino de índole internacional. Y en cualquier caso, aprovechar este hemicycle para defender su política clara y abierta antieuropeista por parte de EU precisamente en este hemicycle, y lo que es más grave todavía es que convengan a algunos que se supone que en Madrid hacen cosas distintas. Finalmente quiero decir con respecto a otro párrafo de la moción que efectivamente, además hay un discurso contradictorio porque de la misma forma que vds. piden trabajo que se mantengan los puestos de trabajo, que se aumenten los puestos de trabajo, en las industrias, en todas las industrias incluidas las de defensa porque no quiere que se cierren, están pidiendo por otro lado la reducción del gasto militar; si se pide que disminuya el gasto militar, tendrán que cerrarse industrias militares, y no se puede defender que disminuya el gasto militar cuando no es para pagar salarios a personas que están trabajando en industrias militares, y eso hemos de tenerlo claro; o jugamos al total o no se puede jugar a medias.

Por nuestra parte proponemos una enmienda a la moción, solo en su segundo punto. Nos parece perfecto que el Ayuntamiento de Sagunto, en el primer punto “manifieste su apoyo.....”, en lo que no estamos de acuerdo es que eso se consiga manteniéndose como estamos en la OTAN; por eso la segunda la enmendamos diciendo: “pedir al Gobierno Central la adopción de medidas incentivadoras de la desmilitarización de las relaciones internacionales”; y dejamos el tercer punto tal y como está.”

En nuevo turno de intervenciones dice el Sr. GARCÍA ORTÍN: “No pensaba intervenir hasta que ha intervenido el representante del PP, en la medida en que parecía que había cierta unanimidad en cuanto al contenido, por lo menos a las resoluciones de la moción. En el transcurso del debate se han ido introduciendo elementos, pero yo creo que tampoco es cuestión aquí de hacer grandes discursos porque la posición de cada grupo político respecto a la OTAN, respecto a Europa y demás, creo que está suficientemente claro a nivel local, a nivel autonómico, a nivel nacional, como para reproducirlos de nuevo. Yo sí que quisiera sin embargo desmontar algunas cuestiones. Nosotros no estamos en contra de Europa, estamos en contra de las condiciones del tratado de Maastricht, y en las condiciones en las que se está contruyendo. Evidentemente no es exactamente la misma situación que en el 86, ha cambiado pero quizás para mejor; debería de ser para mejor, sin embargo parece ser que el bloque en concreto de la OTAN con el crecimiento que tiene Estados Unidos, por eso estamos hablando reiteradamente de la soberanía nacional y no la dependencia que se tiene en la actualidad hacia una super potencia como es Estados Unidos, eso se debe potenciar, y no se puede potenciar a través de la OTAN.

El tema de traer el asunto aquí, repito, en el 86 cuando se aprobó el referéndum de la entrada en la OTAN condicionada, había una situación de dos bloques; en la actualidad yo pienso que se han desatado infinidad de conflictos, entre ellos el de Yugoslavia, precisamente por la desaparición de un bloque que le otro se ha vuelto mucho más agresivo. El punto de vista puede ser distinto, y no hay nada que le impida campar a sus anchas a todo lo largo y ancho del planeta. Yo creo que lo que se dice es que desde luego no estamos a favor de la OTAN y si EU pudiera nos saldríamos de ella, lo vamos a proponer cuando se presente la ocasión. No renunciamos a esa posición nuestra, lo que pasa es que hoy en día ante la situación de la posibilidad de una plena integración en la estructura militar, decimos que, por lo menos se mantenga la situación que se tiene en que le pueblo español adoptó una postura de integración en la OTAN de determinada manera y eso ni lo puede hacer el gobierno -saltarse el resultado del referendun-, ni lo podría hacer EU saliéndose directamente de la OTAN sin consultar previamente al pueblo español porque decidió en su momento -a nuestro pesar- el entrar con determinadas condiciones en la OTAN. Por lo tanto nosotros no aceptamos ninguna modificación al texto de la moción del acuerdo, y lo mantenemos.”

Finalizadas las anteriores y habiéndose presentado por el Sr. Castelló una enmienda, suprimiendo una línea del segundo punto de la parte dispositiva, quedando “2.- Pedir al Gobierno Central la adopción de medidas incentivadoras de la desmilitarización de las relaciones internacionales”, se eleva a la consideración del Pleno.

Sometida a votación la enmienda, es rechazada por 9 votos a favor del PP, Sr. García Felipe, Sr. Gil, Sra. Campos y Sra. Contreras, 11 votos en contra del PSOE y EU-Els Verds y 3 abstenciones del Sr. Almor, Sr. Sanchis y Sr. Agües.

Tras el debate, a la vista de todo lo expuesto y sometida la propuesta a votación, el Ayuntamiento Pleno, por 18 votos a favor del PSOE, CIPS, EU-Els Verds, Sra. Contreras y Sr. Agües, y 5 votos en contra del PP, ACUERDA: Aprobar la proposición arriba transcrita que queda aquí reproducida a todos los efectos.

En estos momentos se incorpora a la sesión el Sr. Cortés.

23 PROPOSICIÓN EU-ELS VERDS SOBRE ORDENACIÓN TURNO DE PALABRA EN DEBATES PLENARIOS.

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 82.3 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se ratifica su inclusión en el orden del día.

Leída la proposición presentada por el Grupo Municipal de EU-Els Verds, a cuyo tenor literal:

“Ante la situación creada en los últimos plenos en relación con el turno de palabra, y más concretamente con la forma y orden de participación de cada uno de los grupos políticos que conforman el Consistorio, incluso habiendo llegada a un mínimo acuerdo en la Junta de portavoces, proponemos al Pleno la adopción del siguiente ACUERDO:

1.- El ponente tendrá derecho a abrir y cerrar el debate en los Plenos Municipales sobre el punto presentado.

2.- Los diferentes grupos políticos, intervendrán siguiendo el criterio de menor a mayor representación.”

Abierto el turno de intervenciones, la Sra. BLASCO, y dice: “Cuando presentábamos esta moción por segunda vez a la Comisión de Portavoces, yo por un momento lo dudé porque pensaba que se había quedado caduca; yo supongo que el Equipo de Gobierno también pensó un poco así, pero ahora por lo que se está demostrando en este Pleno, veo que no. En la moción había un tercer punto que hemos quitado porque se refería a que en caso de una tercera intervención se limitaría el tiempo de palabra; lo hemos quitado porque entre otras cosas porque desde luego nosotros no somos los que agotamos el turno de palabra, ni los que agotamos el tiempo; pensamos que vamos directamente al grano y no hacemos ningún tipo de demagogia. En definitiva lo hemos quitado porque seguramente deberá ser cada grupo político el que se lo plantee, y realmente en conciencia, porque realmente no es la oposición quien agota el turno de palabra. Respecto al primer punto, yo no lo tengo claro, si es posible lo podríamos aclarar ahora; yo no tengo claro si quien interviene leyendo la moción, ya ha agotado un turno -esta es la explicación que se me ha dado en algún momento cuando la he pedido-, quien presenta un punto cuando lo lee ya ha agotado un turno, entonces ya no lo puede cerrar si después interviene una vez, a mi me parece que esto no queda nada claro. En el segundo punto, nosotros pensamos que debería de ser de menor a mayor, y por lo menos decir que nosotros que sepamos somos un grupo, que no está ni es el último ni es el primero, o sea que estamos en medio y por arte de magia, nos hemos convertido en el grupo minoritario y tenemos que empezar siempre. No nos parece que realmente esto sea justo y estamos convencido de que al Equipo de Gobierno tampoco le parece que esto sea justo, me parece que es una cosa absolutamente injusta.”

El Sr. GIRONA en la siguiente intervención señala: “Estamos absolutamente de acuerdo con la propuesta presentada por EU, en el sentido de que se debe ordenar el debate tal y como allí se indica. A parte de que la propuesta sea defendida por quien se quiera, el debate posterior y cierre el que lo ha presentado; estamos de acuerdo. Después todos los debates deben de ser de menor a mayor, claro, no hay ninguna razón para que esto no sea así, nada más que la fuerza de los votos; estos Srs. Tienen 13 votos y dicen pues aquí se hace como nosotros decimos, aunque no sea como democráticamente debe de ser, porque claro ¿por qué razón un partido que solo tenga un Concejal, tiene que hablar el último?, esto no tiene razón; si hablaran como Equipo de Gobierno, todavía, pero hablar como Grupos Políticos no tiene razón de ser, lo normal es que sea de menor a mayor, pero esto ya lo hemos dicho muchas veces, y el Equipo de Gobierno no lo ha aceptado nunca, y ellos sabrán por qué; porque teniendo mayoría, no se porque razón no se puede intervenir como marcan los cánones, pero no se puede intervenir porque no quieren actuar de una forma democrática, es la única razón.”

Por su parte manifiesta el Sr. GARCÍA FELIPE: “El Equipo de Gobierno, lógicamente no va a entrar en este debate, consideramos que las intervenciones del Pleno están reguladas, nos comprometemos a traer un Reglamento de Funcionamiento para su aprobación, y debate, si procede para el mes de Septiembre, y por lo tanto no vamos a caer en, digamos, lo fácil del micrófono, lo de salir en las cámaras para un debate que está totalmente fuera de lugar, puesto que esto está más que suficientemente debatido en la Junta de Portavoces. Una de las reglas de la democracia son las mayorías; las mayorías entienden que el debate se tiene que organizar como se acordó por mayoría en la Junta

de Portavoces, vds. no estaban de acuerdo, pero así son las reglas del juego. Por lo tanto vamos a votar en contra de esta propuesta.”

En segundo turno de intervenciones, por parte de EU-EV, manifiesta el Sr. ZAPLANA: “Es cierto que ha habido durante este tiempo un cambio de gobierno, y que el Alcalde es el que ordena los debates. También es cierto que esta Corporación si no recuerdo mal se formó con arreglo a unas elecciones, en esas elecciones se produjeron 6 Grupos Políticos, y ahora resulta que una Comisión de Gobierno, distinta a la que en su momento se montó, que no digo que no sea legal, es totalmente legítima, cambia la modalidad de los turnos de palabra. Yo pregunto, si a nosotros en su momento cuando nos eligieron en las urnas, eso no tiene valor ninguno, no éramos, digamos, el grupo minoritario, y aquí de hecho hay grupos que son menores que nosotros -salvo que se me demuestre lo contrario-, ¿por qué nosotros tenemos que ser los primeros en intervenir?; porque eso no lo dice nada más que el Equipo de Gobierno, la Ley dice que cada grupo tomará el uso de la palabra, y es normal y lógico que se tome el turno de la palabra de menor a mayor. Habéis en el Equipo de Gobierno, 4 grupos políticos, nadie dice que no intervengan los cuatro, sino que se mantenga el orden de menor a mayor, yo creo que eso es democracia pura, la democracia que dieron las urnas, y vosotros nos estáis hurtando ese debate, o esa forma de ordenar el debate.”

También en segundo turno, dice el representante del grupo socialista, Sr. TABARÉS: “En primer lugar yo quería hacer un llamamiento, llamar la atención a los ciudadanos, a los Concejales, de que este no es un asunto menor; desde nuestro punto de vista es un asunto mayor, fundamental el de guardar las formas en democracia. Quisiera yo también llamar la atención sobre otro aspecto; desgraciadamente hemos tenido que ver que en una segunda oportunidad estamos debatiendo estas mociones, cuando se podían haber debatido estas mismas mociones en el mes pasado. Agradecemos, es inteligente, nosotros por parte de la Oposición, por parte del Grupo Socialista, les damos las gracias de que tengan a bien toda la mayoría de que reconozcan que han cometido un error y que nos permitan hablar en este Pleno en relación con estas mociones; pero no quería dejar pasar de largo que ha sido una derrota, desde su punto de vista, política el que hayamos tenido que en una segunda oportunidad hablar de estas mociones. El Sr. García Felipe aquí comenta: la expresión, el discurso de los grupos políticos lo dice la Ley, está reglamentado. Eso no es verdad, y no es verdad porque inmediatamente dice que en Septiembre ya veremos si seremos capaces, si políticamente nos interesa de presentar un Reglamento que pueda ordenar esto; por lo tanto en la misma argumentación vd. se contradice. No está reglamentado, aquí solamente había una tradición de que de menor a mayor, a falta de Reglamento, se debatía, se ordenaba el discurso. Evidentemente eso con los nuevos tiempos, con la moción de censura, eso cambia, cambia porque lo aplica la nueva mayoría, y yo me pregunto ¿a que tienen miedo, en relación con esa tradición?, si vds. son mayoría. Vds. han fijado en este debate que dependiendo de quien se sienta ahí, en esta misma sesión, ha habido una ordenación diferente del debate, ¿vds. se han fijado en el asunto?, ¿a que jugamos?, ¿jugamos a que hay un Reglamento, a que hay una Ley?, y cuando se sienta el Sr. Alcalde ordena el debate de una manera diferente a como lo ha ordenado el Sr. García Felipe; efectivamente lo ha ordenado de menor a mayor, y además ha dado libertad en tiempo para hablar. Por lo tanto, aquí hay contradicciones y nosotros queremos ponerlas sobre la mesa. De alguna manera esto es necesario. Evidentemente lo que nosotros pensamos es que esto es importante, creemos que es una cuestión formal fundamental en el

ordenamiento democrático de nuestros debate, y creemos necesario que de alguna manera se siga con la tradición existente y que de menor a mayor se mantenga el turno de debate.”

Contesta las anteriores, el Sr. GARCÍA FELIPE en los siguientes términos: “Yo la verdad es que he dicho antes que no iba a entrar al debate, pero hay momentos que uno no puede abstenerse. Creo que aquí no se están conculcando ningún derecho a ningún grupo; todos los grupos políticos e incluso los Concejales a título personal tienen el derecho, la oportunidad de poder expresar o bien como grupo o a título personal, sus planteamientos políticos. Creo que aquí a nadie se le está prohibiendo, o dificultando que lo haga. Cuando se habla diciendo: es que hay que guardar las formas en democracia. La cosa tiene, como decía el Presidente de las Cortes, como si nosotros no guardáramos las formas en la democracia. Porque se regule el orden de debate de intervenciones se regule de distinta forma a como vds. pretenden, ya parece que se esta conculcando la democracia en este foro, cuando en realidad eso no se puede decir así. Eso es una palabra mayor, que nosotros como Equipo de Gobierno, no podemos consentir que se interprete de esa forma. La democracia creo que aquí no se está cuestionando nunca; por lo tanto yo creo que tanto los de aquí como los de ahí hemos participado en unas elecciones municipales y por lo tanto somos demócratas porque nos ha elegido el pueblo. Así es que el número que hallamos obtenido de escaños o de Concejales, cada grupo político, depende de los resultados de las urnas. El orden de los factores no altera el producto; el debate en los Pleno, como he dicho antes y me reitero en nombre del Equipo de Gobierno, se dictaminó en la Junta de Portavoces, y además estamos comprometidos, he dicho: nos comprometemos a traer en el mes de Septiembre el Reglamento de Funcionamiento que ya resuelva todos estos problemas, lógicamente después de darlo a conocer a los grupos de la oposición y a la Junta de Portavoces, se debatirá y aprobará en el Pleno, y por supuesto, en absoluto tenemos miedo a nada porque no hay porque tenerlo. No creo que haya motivos aquí para tener miedo de como se tiene que regular el debate; hasta ahí podríamos llegar. Y por lo tanto estamos en la misma postura. En cuanto a lo último que se ha dicho por el que me ha precedido, yo creo que no hay diferencia de como modera el Sr. Alcalde los debates, y como circunstancialmente por un momento determinado he tenido la ocasión de regularlo yo; yo creo que no hay ninguna contradicción, era un debate que yo, y supongo que el Sr. Alcalde lo hubiera entendido igual, he entendido que tenía suficiente entidad, o tenía suficiente valor como planteamientos políticos, y les puedo decir a título personal que cuando en este foro se hacen planteamientos políticos, por mi parte nunca me gusta cortarlos porque enriquece el debate y la forma de actual de los Concejales, aunque alguien opine que no son materias de este foro, pero este Ayuntamiento tiene una tradición de siempre y por lo tanto yo no podía cortar ese debate porque estaba discurrendo por unos cauces de un comportamiento normal, educado, etc., etc., y además con cierto nivel, y por lo tanto no podía, y estoy convencido de que el Sr. Alcalde hubiera hecho igual.”

También en representación de EU-EV, interviene la Sra. BLASCO diciendo: “Sr. García Felipe, vd. no está de acuerdo con nosotros, pero naturalmente nosotros no podemos estar de acuerdo con vd., porque claro, si vd. dice que no es antidemocrático votar en contra de: el ponente tendrá derecho a abrir y cerrar el debate en los plenos municipales sobre el punto que presente. Y segundo: los diferentes grupos políticos

intervendrán siguiendo el criterio de menor a mayor representación. Si vd. lo dice será verdad; pero yo no lo entiendo así.

Vd. ha pretendido decir que esta moción está fuera de lugar y que se trae aquí para chupar cámara. Yo le invito a vd. que el próximo Pleno se traiga un cronómetro y cronometre a ver quien chupa cámara; desde luego nosotros no.

Respecto al Reglamento, me parece muy bien que hagan vds. un Reglamento, pero yo le invitaría también a que de participación a la Oposición; porque indudablemente si lo trae vd. aquí a que lo conozcamos, a dar cuenta, etc., entonces tendremos que pensar que es igual de antidemocrático, y me atrevería un poco más, y creo que vds. están haciendo una gestión un poco oscurantísima.”

Concluye el debate el Sr. ALCALDE recordando: “Yo tengo que aclarar algunas cosas. Es conveniente por clarificación de los propios Srs. Concejales y del público, puesto que este entiendo es un tema de Portavoces, pero que está perfectamente regulado por la Ley, concretamente por el Reglamento de Organización y Funcionamiento de las Corporaciones Locales, su art. 94, apartado 1, dice claramente: ...si se promueve debate las intervenciones serán ordenadas por el Alcalde o Presidente con forme a las siguientes reglas. Y en las siguientes reglas que va desde la a hasta la f, están perfectamente claras. No he incumplido ninguna de ellas. Precisamente lo que no dice, y está claro que en el espíritu del legislador deja claro que, tiene que haber una intervención por parte de la Oposición y una intervención por parte del Equipo de Gobierno sin especificar si deben de ser las intervenciones dentro del debate general de menor a mayor; esto queda perfectamente claro. Del debate en el apartado b, la a, dice que solo se podrá hacer intervención si el Alcalde lo autoriza. El b: se iniciará con una exposición y justificación de la propuesta a cargo de algún miembro de la Comisión Informativa que la hubiera dictaminado, llamémosle ponente perfectamente; y este Alcalde ha estado de acuerdo desde el primer día, y lo ha explicado aquí y en la Junta de Portavoces, que intervenga y cierre el ponente. Y luego la regulación de los turnos: Oposición de menor a mayor, y Equipo de Gobierno de menor a mayor sin poder hurtar la palabra -puesto que esto no lo dice la Ley- a ningún grupo político, si así lo quiere decir.

En el Reglamento Orgánico Municipal aprobado por consenso por todos los partidos políticos, en la Federación Valenciana de Municipios y Provincias, en su art. 65, apartados a, b, c, d, e y f, ratifica todo esto que estoy diciendo perfectamente; pero yo voy más lejos. Soy un hombre que no tiene memoria -lo reconozco-, una de mis debilidades, pero soy un hombre que tiene un lápiz pequeño, y me apunto las cosas. Yo creo que a ninguno de vds. se les escapará que la primera Corporación democrática de los años 79-83, era una Corporación integrada por hombres demócratas, y yo formé parte de esa Corporación democrática. Aquí en el Ayuntamiento esa Corporación democrática la constituían tres grupos políticos, Unión de Centro Democrático -que era oposición-, Equipo de Gobierno, que había un pacto, que era PSOE-PC, y el orden de intervención que el Sr. Alcalde fijaba entonces, era primero la oposición, a veces intervenía el ponente, y después Partido Comunista y Partido Socialista, que era el Equipo de Gobierno, equipo del pacto; luego, no estamos haciendo nada contrario que no se haya hecho. Pero vamos más lejos: Diputación Provincial de Valencia, Equipo mayoritario de la Diputación Provincial de Valencia, que presidía entonces un Concejál de aquí, Sr. Girona; grupo mayoritario era la oposición Unión de Centro Democrático, la Presidencia y el Equipo de Gobierno lo ostentaba el pacto PC-PSOE que eran minoritarios, pero la suma de los dos nos ganaban a nosotros y presidían ellos; y el orden

de los debates, interveníamos nosotros como grupo mayoritario en la oposición, y la memoria no me falla; y después intervenían ellos, intervenía el Presidente. Luego, está claro que en función de quien se siente aquí, unos interpretan el Reglamento de una u otra manera. Yo interpreto el Reglamento tal y como me manda el ROF y el Reglamento acordado por todos los grupos políticos hasta que aquí tengamos uno, y siguiendo el criterio que la mayoría en la Junta de Portavoces decidió. Tengo que escuchar a la Junta de Portavoces, ahí oí como se expresaban los grupos y es lo que trato de aplicar aquí.”

Puntualiza la intervención del Alcalde, la Sra. PIN, le recuerda al Sr. Alcalde que la primera Corporación democrática que hubo estaba compuesta por hombre y mujeres, no solamente por hombres.

Contesta a la Sra. Pin, el Sr. ALCALDE, señala que efectivamente, estaba compuesta por hombres y mujeres.

A la vista de todo lo expuesto, tras el debate, sometido el asunto a votación, el Ayuntamiento Pleno, por 11 votos a favor del PSOE y EU-Els y 13 en contra del PP, CIPS, Grupo Mixto y UPV, ACUERDA: Rechazar la proposición arriba transcrita.

En estos momentos se ausenta de la sesión el Sr. Tabarés.

24 DENOMINACIÓN DE LAS CALLES INSCRITAS EN LA DELIMITACIÓN DE LA U.A. 36/92 COMO: VENT DE MIGJORN, VENT DE MARINADA, VENT DE TRAMUNTANA, VENT DE GREGAL, VENT DE LLEVANT, VENT DE MORISC, VENT DE MESTRAL, VENT DE XALOC, VENT DE PONENT, VENT DE LLEBEIG, VENT DE PENAGALL, VENT DE ARBONES, PLAZA SAN FRANCISCO DE BORJA Y C/ PADRE JAIME.

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se declara su urgencia y proceder a su debate.

Vista la propuesta de la Comisión de Toponimia de denominar las calles inscritas en la delimitación de la U.A. 36/92, como:

Vent de Migjorn, Vent de Marinada, Vent de Tramuntana, Vent de Gregal, Vent de Llevant, Vent de Morisc, Vent de Mestral, Vent de Xaloc, Vent de Ponent, Vent de Llebeig, Vent de Penagall, Vent de Arbones, Plaza San Francisco de Borja y C/ Padre Jaime.

Abierto el turno de intervenciones, el Sr. ALMOR, dice: “La matización que quería hacer porque en la Comisión de Toponimia y pasó por el Consejo de Administración de la Fundación de Cultura y se aprobó, era que allí se comentó que aunque figure C/ del Padre Jaime, existe la posibilidad de que sea Plaza del Padre Jaime. Es decir que la Comisión de Toponimia acordó una calle al Padre Jaime, pero se comentó en la Junta que igual es la Plaza que hay en la Urbanización Vilamar que lleve el nombre de Padre Jaime; que sepamos que va a ir, pero que igual puede ser la calle que la plaza.”

Tras esta intervención y de conformidad con la propuesta del Consejo de Administración de la Fundación Municipal de Cultura, el Ayuntamiento Pleno, por 20

votos a favor del PP, CIPS, Grupo Mixto, UPV y PSOE, y 4 abstenciones de EU-Els Verds, ACUERDA:

Aprobar la denominación de las calles de la U.A. 36/92, como Vent de Migjorn, Vent de Tramuntana, Vent de Gregal, Vent de Llevant, Vent de Morisc, Vent de Mestral, Vent de Xaloc, Vent de Ponent, Vent de Llebeig, Vent de Penagall, Vent de Arbones, Pza. San Francisco de Borja y C/ Padre Jaime, y no incluir la C/ Vent del Garbí al existir una calle denominada C/ Garbí, al objeto de evitar las posibles confusiones que puedan producirse tanto en el correspondencias, como en el sistema de reparto de notificaciones.

RUEGOS Y PREGUNTAS

Abierto el turno de ruegos y preguntas se concede la palabra al Sr. GARCÍA FELIPE, que dice: “Por parte de EU-EV, y más concretamente por su Portavoz Pilar Blasco, se formula al Concejal de Hacienda la siguiente pregunta: (voy a dar lectura para que se enteren los Concejales y asistentes al Pleno) ¿En qué partida presupuestaria se han consignado los 41 millones de pesetas necesarias para pagar por ejercer el derecho de reversión de los terrenos?. Contesto a la pregunta: en ninguna.

Segunda pregunta: ¿qué pasos se han realizado hasta ahora para llevar a término esta gestión?. Ninguno.

¿En que momento del proceso nos encontramos?. Nos encontramos en una prórroga que solicitamos a los propietarios del terreno, puesto que en el momento que había que firmar el acta de cesión de terrenos, o de recuperar los terrenos, no podíamos hacer frente a estos 41 millón, puesto que de todo el mundo es sabido, la situación precaria que este Ayuntamiento se ha movido y continúa moviéndose. O sea, este Ayuntamiento desgraciadamente, a veces, no tiene ni para comprar un bocadillo porque no hay consignación presupuestaria; menos para pagar 41 millón. Por lo tanto el plazo, la prórroga que solicitamos, me parece que es hasta octubre, y cuando venza el tiempo ya resolveremos, el Pleno porque es materia de pleno, lo que contemplamos. Si bien, acogiendo la indicación del Sr. García Ortín en su debate de primera hora sobre el camino del Grao Vell; yo no se, pero a lo mejor el camino ese no continúa siendo camino cuando se urbanizara la zona, no lo se. Pero bueno, acogiéndonos a eso podríamos estudiar el tema y traerlo a Pleno, para aprobarlo o rechazarlo.”

Contesta la Sra. BLASCO, diciendo: “Sr. García Felipe, ya hemos obtenido las actas del 9 de abril del 97, en el que efectivamente D. Emilio redacta aquí la petición de una prórroga dada la situación del Ayuntamiento; pero también hay dos actas del mismo día, una en la que el Sr. Batalla dice que da un plazo de 15 días para hacer efectivo el pago, de cualquier manera parece ser que es solo en una de las parcelas. En la otra acta que es la parcela mayor, es aproximadamente de 100.000 metros cuadrados, en lo que era en su momento la ampliación de Altos Hornos. A nosotros lo que nos preocupa Sr. García Felipe, es que como no viene en ningún sitio la fecha de prórroga ni cuanta, en todo caso en una de ellas día 15 días, pero además no está consignado en los Presupuestos para este año, nos preocupa realmente porque pensamos que es un asunto que debe zanjarse. Y fundamentalmente cuando tenemos ahí a la vista, parece ser, un parte temático, que puede hacer super valorar estos terrenos y que el Ayuntamiento haga tarde a la posibilidad de conseguir cien mil y pico de metros cuadrados de terrenos. Yo le ruego a vd. Sr. García Felipe, ya que me siento un poquito más segura, dado que lo de

ruegos y preguntas si que es posible en este Ayuntamiento, le ruego a vd. que se preocupe por el tema.”

El Sr. ALCALDE recuerda que: “Había otro escrito con fecha 2 de julio de 1997, firmado por el Sr. Esparza Ripoll, referente a la playa nudista”, y solicita su lectura.

Por el Sr. SECRETARIO GENERAL, se da lectura al mismo; posteriormente el Sr. ALCALDE, dice: “Yo desde luego no he paralizado absolutamente nada, lo puedo asegurar. Yo si he hecho algún comentario y desde que estoy aquí en la Alcaldía, y se ha publicado que se va a utilizar esa zona, he tenido reclamaciones de vecinos; y lo que le he formulado a algún grupo, a alguna de las firmantes en un principio, si podíamos reconsiderar la zona de ubicación de esta playa. Por lo demás allí se está preparando y posiblemente le podamos contestar con más detalle de como está la situación en unos días.”

Contesta la Sra. CONTRERAS, señalando: “Yo quisiera informar de como está la situación en este momento. Efectivamente ha habido reclamaciones de vecinos, de reubicar la zona, de buscar la zona del Grao Vell, etc.; la zona del Grao Vell en este momento está por descontaminar, no se si en un futuro se podrá o no utilizar. En este momento ya se ha empezado a trabajar en la señalización de la playa, y muy posiblemente esté para la próxima semana completamente terminada. Lo que ocurre cara a estas reclamaciones de vecinos que piden el estudio de una posible reubicación, cuando hablo con ellos, les digo que la reubicación sea cual fuere, tendría que ser aprobada por este Pleno. Yo no me niego a que se estudie su reubicación, en este momento tendrá que ubicarse donde este Pleno decidió, y es en ese trozo, ahí se terminará de acotar en breve plazo; después si hay alguna reconsideración de vecinos se puede traer al Pleno porque cuesta poco de darle una salida u otra. No es caro; si he tardado unos días más en acotar la playa es porque he estudiado varios presupuestos para esa acotación; y al final me he decidido por lo más barato.”

Concedida la palabra al Sr. ZAPLANA, dice: “Dos preguntas. El otro día las personas de la Tercera Edad me preguntaron que hace ya un tiempo, no se si habían hecho alguna petición al Sr. Alcalde con la posibilidad de que en la acera del Triángulo Umbral, en la acera donde están los eucaliptos hay unos bancos colocados, a ver si hay posibilidad de que se colocaran más bancos; parece ser que dicen que se lo habían pedido al Alcalde.

La otra pregunta y dado que me supongo yo que a partir de mañana estamos de vacaciones y no va a haber Comisiones, recordarle al compañero Adán si se ha recibido contestación al telegrama que nos mencionó el otro día en la Comisión de Contratación sobre el tema de la ILE de papel. Si se sabe algo.”

Contesta el Sr. ADÁN: “Precisamente Miguel esta tarde ha venido una delegación de la empresa que se han reunido con los trabajadores, se han puesto en contacto, y durante el mes de agosto van a intentar el estudiar una medida de viabilidad para la empresa y van a presentar un proyecto en septiembre; una vez lo tengamos lo estudiaremos en las comisiones correspondientes para tomar una determinación. Han venido esta tarde y me he tenido que excusar un momento del Pleno porque estaban ellos afuera.”

También contesta el Sr. GIL: “Hoy precisamente me han dado de Intervención el listado de las cuentas de los distintos departamentos para ver la situación de crédito disponible; no solamente se deberán poner bancos donde ha dicho vd. Sr. Zaplana, sino también en la Plaza Picasso está previsto; dependiendo de la cantidad que quede disponible pondremos en dos o tres sitios.”

Por su parte, en su intervención indica el Sr. AGUILAR: “Recordar una cosa que Pleno tras Pleno vengo desarrollando, y es que se pongan los carteles de las tres calles de las Urbanización La Vila. Otro es una petición que hicieron los vecinos de Almardá, concretamente piden el acceso a la zona de Corinto en el polígono E, concretamente en el primer camino que discurre por la parte norte de la Urbanización Corinto y que da acceso a los apartamentos Sofía. Creo que la calle se llama C/ Cuenca. El acceso yo lo he comprobado personalmente, y utilizando terminología del Sr. Castelló, parece más un paisaje lunar que un camino de acceso; además hay una plaza allí que no se como se llamará en un futuro, y en la actualidad está llena de escombros, restos de jardines y ratas. A ver si en la medida de lo posible se pueden subsanar esto.”

Contesta el Sr. ALCALDE: “En cuanto a limpieza se está produciendo en estos momentos, se empezó la semana pasada.”

En uso de la palabra dice la Sra. BLASCO: “Mi pregunta en este caso es muy directa. Tengo que preguntar primero, la carretera o camino, Puerto de Sagunto playa-Canet, a quien le corresponde. Lo que tengo claro es que parece que no le corresponde a nadie, porque todos somos de este pueblo, todos vamos a la playa en verano y todos sabemos el tráfico que hay por ahí, y la carretera llega un momento que no se sabe por dónde va; el Alcalde de Canet, si se ha preocupado, por lo menos, de pintar las rallas hasta donde llega el término de Canet, pero la parte de nuestro término ni siquiera están pintadas. Os habéis dado cuenta de que las olas están a punto de saltar el asfalto; yo esa carretera la conozco siempre así. Me parece que se podría pintar y asegurar, por lo menos, que el asfalto fuera un poco más grande, y que por la noche no nos fuéramos alguno al agua si circulamos. Otro ruego, es que a ver si es posible que se iluminara. Es una carretera muy transitada y está completamente a oscuras.

Prever para estas fiestas de agosto; también sabéis todos que la densidad de actividades que se concentra en la playa, es muchísima, y en primer lugar les queremos pedir a los ciudadanos que procuraran dejar el coche lo máximo posible cuando bajen a la playa; y al Ayuntamiento, al Alcalde en concreto, que se preocupara de dedicar zonas de parking para evitar los colapsos que incluso de ambulancias se han producido otros años.

Respecto al tema del Convenio de Mercados que antes quería participar y no se me ha dejado, decir en este momento que en diferentes Comisiones, en los momentos que ha venido este tema a la Comisión de Patrimonio este tema, si que se ha apuntado que de la misma manera que el traspaso, han acordado vds., que sea de padre a hijos sin que tengan que hacer trámites, pase de esposo a esposa y al contrario, porque además se ha dado en ocasiones la defunción de uno de los dos, que iba a su nombre, y el otro ha tenido que volver a pagar. Esto no me parece correcto.”

También hace uso del turno de ruegos y preguntas la Sra. SANZ para decir: “Solo quiero hacer dos preguntas. La primera va dirigida al Alcalde, y es ¿cual es el estado del expediente y las gestiones que puedan haberse realizado en el tema de

Combo?, que como todo el mundo sabe es una empresa que no tiene licencia para la actividad que desarrolla, y que además previo a la moción de censura, yo que era la Concejala de Actividades y el Alcalde tuvimos una serie de encuentros con la empresa a los efectos de paliar la situación que parece ser provocaba en el vecindario, que era mucha; sobre todo por las quejas incluso en forma de firmas. Se nos dijo que en el plazo de tres meses se trasladaría la empresa, y yo al menos no tengo conocimiento de cuales han sido las gestiones si se han hecho, que supongo que sí, y como está el tema. Quedando claro que aquí no hay nadie, ni por parte del Grupo Socialista ni del resto de los compañeros de Corporación que tenga intención de cerrar empresas, se trata de compatibilizar los usos, eso que vaya por delante.

En segundo lugar, es un tema concreto de urbanismo, y es una pregunta para saber si se tiene intención de asfaltar la C/ Isla la Toja, que está abandonada de la mano de Dios, que goza de una vegetación frondosísima y una fauna que sería el gozo y la envidia de los mejores Zoos, sobre todo en cuanto a ratas y serpientes. Sería conveniente que ese tema se solventase en la medida de lo posible.”

Contesta a la anterior el Sr. ALCALDE manifestando: “Es indudable que vd. conoce muy bien la situación de algunos Negociados de este Ayuntamiento. Ojalá eso que ha dicho de posible traslado de esa empresa fuese una realidad. Yo lo que he hecho ha sido enviar varias veces a la Policía Local porque a mí me llegó un escrito de un vecino de esa zona, y en cumplimiento de eso ordené que la policía local observase la zona y tomase medidas. Tengo un parte por parte de ellos, pero desconozco que la empresa este dispuesta a trasladarse, ojalá. Le informaré con más detalle en la próxima sesión. En cuanto al asfaltado de la C/ La Toja, vd. conoce muy bien la situación presupuestaria, de ahí que les hayamos enviado a todos los Delegados la situación de sus partidas con el fin de lo que se puede o no gastar.”

El Sr. GIRONA por su parte pregunta al Alcalde: “Quería hacerle una pregunta en relación a su presencia en la procesión ayer de los Santos Patronos de Sagunto. En la procesión de los Santos Patronos de Sagunto, el Sr. Alcalde acompañado de un Diputado del Partido Popular, de la Guardia Civil, de la Policía Nacional, presidió la procesión. Yo no se si esto responde a un acuerdo del Equipo de Gobierno o fue una decisión aislada del Sr. Alcalde que quiere emular tiempos pasados. Esto ha pasado muchas veces en este pueblo, no crea vd. que es la primera vez. Antes iban, no nada más el Alcalde y algún Concejál, como vd. iba ayer con la Sra. Domínguez, sino que iba también todo el Ayuntamiento. Iba, por supuesto la Guardia Civil, la Policía Nacional, el Notario, el Registrados, el Secretario del Ayuntamiento, todos con su vara; y los tiempos han ido cambiando, y en este Ayuntamiento sin ningún problema, sin ningún trauma de nada, se a visto bien claro que hay una Constitución nueva que separa el Estado de la cosa Civil, y el Ayuntamiento no ha participado en actos religiosos, ni la iglesia ha participado en actos del Ayuntamiento. Ha habido una separación, cada uno ha hecho su faena; el Ayuntamiento ha ayudado en muchas ocasiones a las actividades de la Iglesia porque tenía o bien un patrimonio cultural o lo que tenía, ha restaurado las iglesias de Santa María y El Salvador, ha hecho lo que tenía que hacer; pero ir a presidir el Alcalde la procesión, ¿vd. en base a que iba?, ¿iba como autoridad o iba como Presidente?, porque para ir como Presidente de este Pleno debería de haber consultado a los Portavoces, al menos. Vd. tenía que a ver actuado de otra forma si iba como Presidente. Si vd. va como autoridad es que se olvida que es una autoridad elegida por todos, y en este pueblo hay gente que ve muy bien eso y otros que no. Vd. ha empezado un nuevo

periodo en el cual antes eso era normal y ahora vd. a vuelto. ¿Esto lo ha hecho vd. porque ha querido, o es que tiene el apoyo de todo su Equipo de Gobierno?. Si vd. personalmente tiene afición a ir a las procesiones, vaya en la fila; porque si vd. quiere ir representando al Ayuntamiento tiene que contar con el Ayuntamiento, y creemos que eso no es así; creemos que han pasado muchos años desde que eso ocurría, y en esta Casa muchos de los que están aquí estaban entonces también, y estaban de acuerdo en que se hiciera como se hacía, y ahora no es cosa de volver; vd. ya es la segunda que va, en la primera no dijimos nada porque creíamos que había alguna relación con los que organizaban la fiesta y se veía un poco obligado a participar; pero es que ahora llega la segundo, y llegaron muchas más, creemos. Lo que queremos saber es si vd. tiene el beneplácito de su Equipo de Gobierno y de este Pleno, o no lo tiene.”

Contesta el Sr. ALCALDE a la anterior intervención: “Es indudable que está recogido en la Constitución lo que cada español quiere reservar o no; por lo tanto no voy a entrar ahí. Ni la ideología, ni partidos políticos. Este Alcalde ha sido invitado en infinidad de ocasiones a asistir a actos, y si este Alcalde ha podido, y no habiendo concurrencia ha asistido a esos actos. Correspondiendo a una invitación he asistido perfectamente ahí, y he asistido como Alcalde, sin la vara, pero he asistido, y tengo que decirle que me he sentido muy orgulloso. No se si con esto a vd. le lleva remotos recuerdos. Yo como no tengo perjuicios, si me invitan unos compañeros, Asociación de Vecinos, etc., de la ideología que sean, voy si puedo. Estoy concurriendo a muchos actos, por eso no entiendo la pregunta, Sr. Girona, en que entorno la marca. He correspondido y si allí han tenido a bien como tienen en otros sitios que el Alcalde presida, agradecido.”

Y no habiendo más asuntos que tratar, por la Presidencia, se levanta la sesión, siendo las veintiuna horas, de todo lo cual, como Secretario, doy fe.

CÚMPLASE: EL ALCALDE

ANEXO AL ACTA: INTERVENCIONES DEL PUBLICO

Sr. Escrich: “En primer lugar quiero decir a toda la Corporación que aquí vengo en compañía de todos mis compañeros, pero particularmente por mi solo, también hubiese venido. Vengo a dar la queja que desde el martes a las 9 de la mañana a hoy, todavía no tenemos agua en todo el barrio desde la C/ Valencia hasta el barrio de Bajo Vías, díganme que pueblo de más poca calidad tenemos, para no arreglar una avería que tiene tres metros, tres veces y tres veces se ha caído. Esto es para que lo sepa todo el mundo. Somos 4.000 ó 5.000 viviendas sin agua. Hemos pedido a todas las fuerzas que nos ayudaran a llevar unas cubas de agua, y hoy ha sido el primer día que han traído una

cuba; toda la Corporación y el que esté al frente de esto que sepa lo que ha hecho, y lo que tiene que hacer. No entendemos que no haya un Delegado para una emergencia de tres días, en hoteles, locales, etc., no hemos tenido agua, hemos tenido que ir a buscar agua a motores, y ni el mismo Concejal ha ido a los bomberos a decirles que nos llevara agua a esos sitios. Renfe rompió una tubería y en dos horas la tuvo arreglada y hubo agua. Lo que quiero decir es que vean que argumentos tienen, ya que para los jardines tienen agua sin problema, pero en cambio cosas de humanidad para el pueblo de Sagunto, para los ciudadanos, estamos desabandonados. Hemos hablado con municipales, y no nos han atendido, nos han tirado a la calle; hemos hablado con los bomberos y nos han tirado a la calle; hemos hablado con la gente de la Depuradora y nos han tirado a la calles; ya no sabemos con quien hablar. Ayer estuvimos con Miguel, y estoy muy resentido con él, y soy muy amigo de él; pero como saguntino en representación de las personas que estamos sin agua, desde las 10 de la mañana que lo llamamos, no tuvo la delicadeza de decirles a los bomberos que nos trajeran cubas de agua. Diría muchas más cosas, pero sería faltar, y no quiero eso. Sepa que Sagunto estamos como un pueblo tercermundista, porque arreglar un agujero de tres metros, cuatro días, dígame vd. ¿que servicio tiene Sagunto para arreglar eso?. El Ingeniero que tienen, si tuviera agallas, yo quiero proponerlo para que lo tiren del pueblo, porque no vale para nada. Hoy ha ido un técnico a decirle lo que tenía que hacer.”

Sr. ALCALDE: “El Sr. Escrich me puso en conocimiento del asunto, ya estaba en trámites de solución, se solucionó, y desgraciadamente la misma empresa que provocó la avería volvió a provocar la avería una vez preparada, porque quitó antes de tiempo y sin decirle nadie nada del Ayuntamiento, el encofrado del sitio. Nos ha cometido dos errores que nos ha perjudicado a todos, a vds. y a nosotros.”

Sr. SÁNCHEZ: “En realidad considero que los vecinos han salido muy perjudicados; yo admito ese error por parte de todos, pero posiblemente hay que considerar también, que ayer era un día de fiesta, para encontrar al personal que nos asiste a nosotros en estas reparaciones, que es ALSER; ALSER resulta que para poner tres hombre en el día de ayer le costó mucho. Muchos del público asistente, estuvieron precisamente en el momento que hubo de trabajar y hacer, no es que estaba allí en presencia, sino que estaba trabajando en compañía los obreros, era mi obligación, dar la cara y la responsabilidad. Los medios de este Ayuntamiento todo el mundo sabemos los que tenemos, cada uno hace sus funciones, pero las fiestas, vacaciones, etc., cuando llega una emergencia de este tipo, se tiene que acudir a una tercera empresa que nos resuelva la papeleta. No podemos con nuestros medios hacerlo. La gente tendría que esta concienciada de que es así; yo estoy concienciado que los problemas que pueda resolver yo por mi solo, no hay inconveniente, lo que yo no puedo es fabricar hombres, ni máquinas, ni decir a los bomberos que vengan; se les dijo a los bomberos que vinieran y se negaron a venir. Desde ayer a las 4 de la tarde se dio agua hasta las 8 de la mañana de hoy, no digas que habéis estado tres días. Yo respeto que habéis tenido una pérdida considerable, lo admito e incluso me atrevo a decir que en vuestro lado yo reclamaría esos daños al Ayuntamiento; lo mismo que habéis venido aquí, reclamarlo al Ayuntamiento. En el momento que estábamos arreglando esta avería, en el Puerto hubo otra, y había un solo fontanero, el fontanero que hay de guardia el día de fiesta; y claro una tubería de 200 no es lo mismo que un riego de 15 o 20 de diámetro. Ni tu ni nadie en un momento dado como el de ayer soluciona la papeleta como tu te creías que se podía solucionar. Ahí han habido uno o dos fallos, porque lo que ha ocurrido esta mañana no

tenía que haber ocurrido, pero ahí hay un responsable, que ese responsable también pagará lo que tenga que sea, porque si una empresa hace unas obras, lo que no puede es hacerlas por su albedrío sin consultar con nosotros, con el Ingeniero, conmigo, que estamos allí trabajando. Desde las 6 de la tarde hay agua. Hay falta de organización, lo admito, igual que hay que admitir la responsabilidad de cada uno y yo la asumo.”

Sr. Espinosa: “Yo hablo referente a la empresa de hormigones Combo; empresa que carece de licencia de actividades, para la fabricación de hormigones, ubicada ya dentro de un casco urbano que cada vez es más amplio, en la que nuestros hijos no pueden concentrarse ni para estudiar ni descansar. Una empresa con compresores de aire, al aire libre, maquinarias muy antiguas, mucho ruido y mucho polvo. Nuestras viviendas permanecen cerradas durante el día por el horario de esta empresa que es limitado. El dueño de la empresa, Agustín Conversa, a quien vd. conoce bien del Partido Popular, dice que mientras el tenga pedidos de hormigón sea la hora que sea, de día o de noche su planta estará en marcha. Y digo yo, ¿cuando piensa vd. mandarla al polígono industrial, como muchas de las empresas pequeñas que han tenido aviso de marcharse al polígono, menos contaminantes y con pocos recursos?, esta empresa con muchos millones y con terrenos de su misma propiedad en la IV Planta, no le obliga vd. a marcharse, ya que nos está matando limpiamente con el ruido de su maquinaria vieja, el paso de sus camiones por delante de nuestras viviendas, sufrimos dolores de cabeza, trastornos físico, alergias, y otras enfermedades. Por favor, le pido Sr. Borrás que esta empresa la mande al polígono lo más breve posible. Referente a que vd. manda a la policía local no es cierto, el que la llama soy yo, y me dicen que hable con vd. y que les dé una circular, que a partir de las 7 u 8 de la tarde le mande parar vd. a la empresa; porque el martes estuvo toda la noche, y trabaja cuando le da la gana porque es del Partido Popular. Yo también soy del Partido Popular pero a mi no me hace caso porque no tengo millones, pero he llevado muchos votos a su partido y vd. está ahí por mí; ¿dígame si tiene todavía el carnet del Partido Popular?, creo que no lo tiene, yo si que lo tengo hace mucho tiempo; creo que vd. ya no lo tiene, pero esta muy bien apoyado.”

Sr. ALCALDE: “Sr. Espinosa vd. prejuzga continuamente. Ha prejuzgado en varias intervenciones. Ha hablado del Sr. Conversa, si lo conozco bien o no lo conozco, si es militante o no, pues no lo se. Lo que si está claro es que aquí hay unos partes de la policía y dicen cosas; y no dicen precisamente lo que vd. quisiera oír, y aquí están que cuando quiera los puede ver.”

Sr. Torres: “Con respecto al punto 14 en el cual hablaba del programa de actuación urbanística al norte del Palancia, tengo que decir que por una vez se ha recogido algo que viene ya de mucho tiempo en el Plan General y además en el Plan Estratégico; quiere decirse que algo se hace de lo que recoge el Plan Estratégico. Por otra parte lo que quería decir es que en Intervención, donde estaba antes Intervención, había un cuadro de unas dimensiones un poco más grandes de las que tiene el Sr. Alcalde a la derecha e izquierda de la pared, en el cual recogía el plano de ensanche de la margen izquierda del río Palancia y eso esta fechado en el año 1958, si mal no recuerdo. Yo rogaría que si ese plano no está localizable y en este caso es un cuadro que parece un dibujo de museo, que se tratara de localizar y se ubicara en un sitio donde se guardara como reliquia histórica, porque después de 39 años yo creo que ese plano debe de estar colocado en un sitio donde sea historia lo que allí se lea. Es un plano muy bien hecho con cristal, y marco y tiene unas dimensiones muy aceptables.”

Sr. Egea: “Yo también les pediría a todos los políticos que igual que nosotros los aguantamos, nos aguanten ellos a nosotros, y se enteren de las cosas. Lo que han dicho los compañeros sobre el agua es cierto, el martes a las 9 de la mañana se rompió la tubería, creo que no estaban todos ocupados para no arreglarlo. Llevamos tres días sin agua, y lo que ha dicho el Sr. Miguel es cierto, ayer tarde se echó el agua a las 6 de la tarde. Todos los niños, mujeres, y hombres del barrio, tuvieron que ir al motor del Pino, a 4 kilómetros a por agua. Desde hace 3 o 4 plenos, de ese camión lleno de porquerías, esas máquinas de los almacenes, esa cantidad de coches con las ventanillas rotas y destrozados, porque no hacen el favor de respetar ya al barrio Bajo Vías.”

Sr. ALCALDE: “Ya me lo dijo vd. el otro día y estamos tomando medidas, pero sepa que hay algunas dificultades; los coches abandonados no se sabe si están o no abandonados por muy sucios que estén, lo que si que procede es con arreglo a la matrícula denunciarlo inmediatamente. El parque móvil municipal es muy pequeño y no tiene cabida para eso.”

Sr. Martínez: “Hablo en calidad de Presidente de la Asociación de la Policía Local de Sagunto, y miembro del Comité de Trabajadores de este Ayuntamiento. El primer ruego es para vd. Sr. Alcalde, el pasado mes de junio vd. firmó sendas resoluciones en cuanto a expedientes disciplinarios a dos policías locales por faltas leves, uno por incumplimiento de sus deberes y obligaciones, que consistió tan solo, en no acudir a una reunión que había convocado el Oficial Jefe, cuando este estaba fuera de servicio (tendría que hacer horas extras, cosa que tenemos prohibida), y otro por un descuido o negligencia en ejercicio de sus funciones, sin especificar cual fue ese descuido o negligencia. En principio no estamos en contra, nos parece correcto que se abran expedientes disciplinarios, puesto que como muy bien dice el Oficial Jefe, a pesar de que nosotros protestamos porque consideramos que hay cierta persecución porque la mayoría de expedientes son hacia gente que son afiliados a la Asociación de la Policía, él nos dice que el expediente se hace precisamente para averiguar que es lo que ha ocurrido y si no ha ocurrido nada luego se archiva. Ante esto, vd. el día 20 del mes pasado recibiría una instancia nuestra que también se la enviamos al Concejal Delegado de Policía, al Concejal de Personal y al Oficial Jefe, en la que denunciábamos que el Oficial Jefe había dicho por escrito que desde hace tiempo vienen observándose ciertas irregulares en el cumplimiento de los horarios, así como ausencias injustificadas que perjudican de forma considerable al servicio y hacen imposible el cumplimiento de los objetivos previstos. También ante el Concejal de Personal manifestó que este servicio que se está haciendo ahora en verano nació viciado desde el principio, que para lo único que servía era para escaquearse, esconderse y no cubrir el servicio. Nosotros consideramos que el averiguar quienes incumplen el horario, quienes cometen esas ausencias, quienes perjudican gravemente el servicio, es motivo suficiente para que, vd. Sr. Alcalde, no solamente abra expedientes disciplinarios a los policías, y también se lo abra al Oficial Jefe que es lo que hay de cierto en esto, y en caso de que no hubiera nada se archiva, aunque quedaría el hecho de una acusación gratuita a todo el colectivo de la Policía Local.

Sr. Concejal Delegado de la Policía Local, vd. sabe que el actual servicio de la policía local excluye del periodo vacacional el mes comprendido entre el 15 de julio y el 15 de agosto, y ello porque son las fiestas patronales, el periodo de mayor afluencia turística, y con el fin de que toda la plantilla esté de servicio. Vd. sabe que en el plan de

vacaciones de este año figura que el Oficial Jefe dispondrá de sus vacaciones según las necesidades del servicio. Si vd. sabe todo esto, nos puede indicar ¿por qué ha concedido vacaciones al Oficial Jefe, desde al menos el 29 de julio hasta al parecer 17 de agosto, y ni siquiera ha dejado a un sustituto del Oficial Jefe?, ¿considera que toda la policía local puede estar sin una persona que la coordine?, si es porque vd. al igual que el Sindicato al que yo represento, considera que para que la policía local funcione bien lo mejor es darle vacaciones al Oficial Jefe, consideramos que lo que debería hacer es pedir que se amortice la plaza de Oficial Jefe. En caso de que considere que es correcta su actuación, también le de vacaciones en Fallas.

Por último un ruego para el Concejal de Personal, nosotros lo consideramos como una persona que nos merece el máximo respeto, sabemos que es un negociador duro, pero que respeta lo pactado, que respeta el Convenio. Actualmente esta revisando nóminas y servicios y retira conceptos que no corresponden como la nocturnidad y los festivos a aquellas personas que no la están haciendo. Vd. sabe que la Asociación de Policía es clara también en las negociaciones, y no somos como otros Sindicatos que temen el control horario; nosotros ya lo dijimos antes, le exigimos coloque un reloj para fichar y controlar el horario. Si es por motivo presupuestario la Asociación de Policía estamos dispuestos a concederles un crédito sin intereses el primer año y pónganos el reloj para fichar. Nosotros no tenemos miedo que se nos controle. Finalmente como Concejal de Personal y miembro del Equipo de Gobierno, que es vd., le rogamos que asesore al Concejal de Policía y al Sr. Alcalde, aclarándoles que ante las vacaciones del Oficial Jefe, de acuerdo con el Convenio, el Alcalde debe dictar una Resolución nombrando un sustituto de entre los de inmediata categoría inferior, basándose en la antigüedad, mérito y capacidad, y no en el servilismo hacia el Oficial Jefe. Además esta Resolución entendemos que debe de ser motivada.”

Sr. ALCALDE: “En cuanto al inicio de expedientes, es indudable que si un mando superior manda un tema así, yo inmediatamente admito que se abra el expediente, pero como también soy un hombre al que le gusta escuchar, a continuación de iniciado el expediente escucho lo que viene a posteriori. Sepa que inmediatamente que tuve conocimiento del hecho de las vacaciones del Jefe, me preocupe en saber las órdenes que había, y las razones que había aludido, así como tratar de nombrar a un sustituto, que ha sido nombrado hoy. Hay que pensar que las personas por algunas cosas o problemas determinados, a pesar de las fechas como vd. muy bien ha dicho a mi también me sorprendió, han podido tener razones que todos en estos momentos y a estas alturas, puede estar estresado o etc., etc., y no entremos en esas razones.”

Sr. ALMOR: “Simplemente quería decirle dos cosas, efectivamente en el plan de vacaciones no se contemplaba entre el 15 de julio al 15 de agosto la salida, y desde el departamento de Personal desde el momento que nos hemos enterado del incumplimiento hemos enviado un oficio para que se nos informe de las causas, y hemos abierto un expediente informativo al Jefe, que era lo que procedía. En cuanto al tema de la sustitución es una competencia del Alcalde, el Delegado que les habla no tiene conocimiento de que se haya nombrado un sustituto, hasta hoy -por lo que ha dicho el Alcalde- no se había nombrado un sustituto, y por supuesto el Delegado de Personal está absolutamente en contra de que se respeten los méritos de antigüedad, méritos y capacidad; lo he defendido aquí y lo seguiré defendiendo en todos los foros. En el tema de los relojes, hay una petición hecha del Departamento de Personal a la Concejal que lleva las relaciones con la Consellería de Administración Pública que

subvenciona los relojes para fichar; según lo que me comentó está en marcha, no es un problema presupuestario, es que hay un Convenio con la Administración Pública que nos tiene que suministrar dos aparatos que faltan, uno para la Policía y otro para las Dependencias Municipales que hay a mitad de camino (donde está Mantenimiento). En el momento vengan los relojes se van a instalar; no es un problema presupuestario, a veces hay Convenios que están firmados que tienen que suministrar y la solución no es pagarlo del bolsillo de uno.”

Sr. SANCHIS: “Simplemente aclararles que el Barrio ya tiene agua desde las 6 de la tarde. Ya se ha restituido la avería y tienen servicio.”

Sr. Martín Arnau: “En el Pleno pasado dije lo del Grao Vell, no me han hecho caso, han hecho caso a lo del camino, pero la playa está igual que antes. A vosotros solo os interesa una playa, la del río hasta el pantalan, lo demás no es del término de Sagunto.”

Sr. Ortega: “Yo quisiera manifestar aquí en nombre las OPA, Organización Profesionales Autónomos, se nos convoca el martes a una reunión que parece ser se iba a celebrar en la Casa de Cultura, donde me presento en la Casa de Cultura, donde llegamos a la puerta y no abrió nadie la puerta, gracias a la buena colaboración de la policía local, me desplazé aquí al Ayuntamiento, por saber donde se reunían y nadie sabía nada. Parece ser que se reunieron 3 ó 4, cerraron la puerta, y parece ser que se trataba de promocionar la cultura, que me expliquen la organización que tienen.”

Sr. ALCALDE: “Yo no tengo conocimiento de esa convocatoria. Y me está diciendo el Sr. Presidente de la Fundación de Cultura que tampoco tiene conocimiento de esa convocatoria. ¿Quienes les convocaron a vds.). Por parte del Equipo de Gobierno no se citó a nadie.”

Sr. Cuadros: “Amparo nos llamó a los presidentes de las asociaciones para explicarnos una idea que ella tenía en la cabeza. Estuvimos allí, entramos, y al entrar se cerro la puerta porque estábamos arriba, y estaba conectado el aire. Estos Srs. Llegaron después y se encontraron con la puerta cerrada. Una persona que venía conmigo bajo tres veces a ver si habían venido, pero no se oyó a nadie. Estábamos arriba al fondo, y no éramos tres amigos, fueron unas personas que nos reunimos. No existe mala intención, fue un mal entendido.”

Sr. Ortega: “Esto es para el Sr. Almor, que el otro día hizo unas declaraciones en un medio de comunicación, donde decía que un generador o un grupo electrógeno se pagaba durante el mes de agosto 500.000 de pesetas diario, para Sagunt a Escena; pues bueno yo lo que quisiera es que me digan estos Señores o los Técnicos que corresponda, las K.V.A. que tiene el generador que han de utilizar; yo les diré el precio exacto, la máquina que pueden utilizar ellos allí es un grupo de a lo mejor, 300, 400 ó 500 Kvas., y eso en el mercado libre, no vale al mes más de 1.700.000.- ptas., si quieren utilizarlo para justificar una factura de 15 millones de pesetas tres amigos es otra cosa. Además otro año consulten con los que estamos aquí pagando los impuestos, aunque no lo hagamos.”

Sr. ALMOR: “Yo quería decirle dos cosas, en primer lugar, creo que la intervención primera no ha venido a cuento, lo único que ha hecho ha sido quedar en

evidencia como después el Sr. Cuadros se lo ha explicado; porque decir que se le llama a una reunión y que se le cierra la puerta, venir aquí de esa manera, no creo que sea la mejor manera para solucionar los problemas. Si vd. llegó tarde tendría que haber dicho que tenía una reunión, que llegó tarde y se encontró con la puerta cerrada y no le abrieron; pero como yo creo que vd. lo que quiere es venir aquí y criticar, pues ya se ha quedado satisfecho.

En el segundo tema, le tengo que decir que yo he estudiado una carrera de Químicas, que no tiene nada que ver con transformadores, y no soy técnico como vd., y por lo tanto he confundido generador con transformador, y por lo tanto no me causa ningún prejuicio si es así. Lo que he dicho públicamente es que durante años, tanto el Ayuntamiento como la Generalitat Valenciana, han estado pagando durante años el alquiler de un grupo electrógeno y por lo tanto que en algunas ocasiones ha costado más de trescientas mil pesetas, y en algunos momentos puntuales hasta quinientas mil, eso es lo que se ha hecho hasta ahora. Excepto ahora que el nuevo Equipo de Gobierno hemos tenido la idea, a lo mejor mala, de hacer un transformador nuevo instalado en el término municipal de Sagunto y en terrenos municipales, que va a permitir aumentar la potencia de un barrio que es el Barrio de Ciutat Vella, y a parte le va a poder dar luz al Teatro Romano. Un transformador de 415 Kvas, y resulta que a partir de que ese transformador este instalado, no se va a gastar ningún duro en alquiler de grupos electrógenos. Mire por donde hemos eliminado un problema de gastos de alquiler que durante años se ha estado manteniendo. Y por lo tanto ahora se ha eliminado, ya no hay más alquileres de grupos electrógenos, y hemos solucionado el tema poniendo el transformador de esas Kvas. Por lo tanto queda clara la gestión que hemos hecho nosotros, y cuando yo me he referido en la prensa, la idea y lo que yo he manifestado en la prensa es que durante años se ha estado gastando dinero en alquiler, y para mí tan dinero público es el que paga la Generalitat Valenciana que el que pagan los Saguntinos; y durante años se ha estado pagando un alquiler, cuando había la posibilidad de hacer lo que hemos hecho, instalar un transformador.”