

ACTA DEL PLENO ORDINARIO DE LA CORPORACIÓN MUNICIPAL, CELEBRADO EL DÍA VEINTICUATRO DE JUNIO DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SIETE.

- - - o o o O O o o - - -

En la Ciudad de Sagunto, a veinticuatro de junio de mil novecientos noventa y siete, siendo las diecinueve horas y cuatro minutos, se reúnen, en el Salón de Sesiones de este Excmo. Ayuntamiento, bajo la Presidencia del Ilmo. Sr. Alcalde, D. Silvestre Borrás Azcona, los siguientes Concejales:

D^a M^a Luisa Domínguez Escudero.
D. Alfredo Cesáreo Castelló Saez.
D. Emilio Manuel Adán Castaño.
D. Manuel Caballer Monzó.
D. José García Felipe.
D. Marcelino Gil Gandía.
D. Miguel Sanchis Navarro.
D^a María Elia Campos Huesa.
D. Miguel Almor Marzal.
D. Miguel Ángel Cortés Flor.
D^a María Dolores Contreras Matalí.
D. Francesc Agües i Vila.
D. Manuel Girona Rubio.
D. Rafael Tabarés Seisdedos.
D^a Ana Margarita Pin Arboledas.
D^a Gloria Isabel Calero Albal.
D. Miguel García Benítez.
D. Manuel Esparza Ripoll.
D. Manuel David Sánchez Sanchis.
D^a María Isabel Sanz Sánchez.
D. Ramón García Ortín.
D. Francisco Aguilar Gil.
D. Miguel Zaplana García.
D^a Pilar Blasco Adrián.

Asistidos del Secretario General por sustitución, D Emilio Olmos Gimeno y del Interventor, D. José Eugenio Garcerán Rodríguez, al objeto de celebrar sesión ordinaria del Pleno de la Corporación, en primera convocatoria.

Abierta la sesión, por la Presidencia, se pasó a tratar los asuntos incluidos en el orden del día.

1 APROBACIÓN ACTAS SESIONES ANTERIORES:

Abierto un turno de intervenciones, el Sr. García Ortín señala un error de redacción en la línea 23 de la página 36 del borrador del acta correspondiente a la sesión plenaria de fecha 9 de Abril de 1.997; proponiendo que sea rectificado y donde dice: “Y ahora el PP, con sus fieles, el PP con sus fieles socios de Gobierno, ...”; diga: “Y ahora el PP, sus fieles socios de Gobierno, ...”

A la vista de todo lo expuesto, sometido a votación el primer punto del orden del día, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar el borrador del acta correspondiente a la sesión celebrada el día nueve de abril de mil novecientos noventa y siete con la rectificación señalada en el párrafo anterior.

SEGUNDO: Aprobar los borradores de las actas correspondientes a las sesiones celebradas los días catorce de abril de mil novecientos noventa y siete, y dieciocho de abril de mil novecientos noventa y siete.

2 DAR CUENTA RESOLUCIONES DE LA ALCALDIA, DEL CONCEJAL DELEGADO DE URBANISMO Y DEL CONCEJAL DELEGADO DE POLICÍA LOCAL.

De conformidad con lo dispuesto en el art. 42. del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto de 28 de Noviembre de 1986, se informa al Ayuntamiento Pleno de todas las Resoluciones de la Alcaldía adoptadas desde la anterior sesión plenaria ordinaria, de fecha 27 de Mayo del presente año, según la siguiente relación:

RELACIÓN RESOLUCIONES ALCALDÍA DE LAS QUE SE DA CUENTA AL PLENO DE LA CORPORACIÓN, DE FECHA 24 DE JUNIO DE 1997.

MES DE ABRIL

DÍA 11:

- Aprobación liquidac.definitivas, Impuest.Vehic.Tracción mecánica, 3er.trimestre 1996, Expte. 21/97.
- Aprobación liquidac.definitivas, Impuest.Vehic.Tracción mecánica, ejercicio 1996, Expte. 22/97.

DÍA 14:

- Devolución y nueva liquidación Imp. Vehic.Tracción mecánica, Expte. 696/95.

DÍA 28:

- Aceptar solicitud renuncia a procedimiento otorgamiento licencia actividad de Lavadero Manual de coches, Expte. 31/96-C.

DÍA 29:

- Concesión licencia actividad Venta Persianas y Cestería, C/ Camí Real, 78-bajo. Expte. 28/97-I.
- Concesión licencia actividad de Peluquería de Señoras, Av. Hispanidad, 6-bajo-3. Expte. 22/97-I.
- Concesión licencia actividad de Salón de Belleza, C/ Trovador, 72 . Expte. 16/97-I.
- Concesión licencia actividad de Peluquería de Señoras y Caballeros, C/ Vall d'Albaida, 31. Expte. 101/96-I.

DÍA 30:

- Cambio de titularidad de IBI Urbana y anulación de recibos. Expte. M97/0011.

MES DE MAYO:

DÍA 2:

- Concesión licencia actividad de Salón de Belleza, Av. de la Ribera. Expte. 14/97-I.

DÍA 7:

- Abonando diferencias económicas existentes a funcionario D. E.O.G., por sustitución del puesto de trabajo de Secretario General. Expte. 97/260, Ref. MC.
- Reconociendo servicios prestados a funcionario D. C. M.M., compensados por días.
- Dejando sin efecto anticipo de 300.000 ptas. y concediendo otro de 100.000 ptas. a funcionario D. G.G.G..
- Dejando sin efecto importe reintegro importes de Resolución de Alcaldía de fecha 3/4/97, sustituyéndose por importe de 335.602 ptas., a funcionaria D^a A.O.L.

DÍA 8:

- Cambio de titularidad de IBI Urbana y anulación de recibos. Expte. M96/0338.
- Cambio de titularidad de IBI Urbana. Expte. M96/0623.

- Cambio de titularidad de IBI Rústica. Expte. M92/0494.
- Incoación expte. de Declaración de Ruina, de inmueble sito en C/ Padre Pellicer, 2, comunicando a propietarios el plazo de presentación de alegaciones. Expte. 09/97-OE.

DÍA 9:

- Cambio de Titularidad de IBI Urbana. Expte. M96/0622

DÍA 12:

- Aprobando pago 218.625 ptas. en favor del Tesoro Público por canon ocupación de dominio público terrestre, de instalaciones de servicios de temporada en playas 1996.
- Concediendo licencia de obras, modificación de puerta de acceso a vivienda sita en C/ Maestro Granados, 19. Expte. 193/97 LO.
- Concediendo licencia de obras, cambio de puerta sin modificar hueco, Av, País Valencià, 18-b. Expte. 244/97 LO.
- Concediendo licencia de obras, cambio de desagüe y ventanas sin modificar huecos, C/ Poeta Llobart, 83. Expte. 241/97 LO.
- Concediendo licencia de obras, reforma de cocina, C/ Camí Real, 71. Expte. 238/97 LO.
- Concediendo licencia de obras, correr tabique, reforma de baño, cambio de saneamiento, alicatado y suelo, en Pz. dels Furs, 5-12ª. Expte. 237/97 LO.

DÍA 14:

- Aprobando traslado restos mortales solicitados por D. M. Burgos Tárraga.
- Aprobando traslado restos mortales solicitados por Dª. M.A. Ariño Estada.
- Concediendo licencia de obras, cambio de alicatados cocina y aseo, C/ José Lerma, 9. Expte. 246/97 LO.
- Concediendo licencia de obras, cambio de solado , C/ Periodista Azzati, 14-1º-4ª. Expte. 245/97 LO.
- Concediendo licencia de obras, modificación huecos en fachada, C/ General Martínez Campos, 6. Expte. 225/97 LO.
- Concediendo licencia de obras, reparar fachada, cambio puerta acceso y ventana sin modificar huecos, picar grietas y posterior enlucido, C/Concepc.Arenal, 69. Exp. 220/97.
- Concediendo licencia de obras, hacer cuarto de baño, C/ Burjasot, D-76, Almardá. Exp.192/97 LO.
- Asignando concepto quebranto de moneda a funcionario D. J.P.P, efectos 09/09/96.
- Abonando gratificación 5.000 ptas. a funcionario D. D.F.V., por prestar servicios el 24/12/96.
- Otorgando gratificaciones por servicios especiales y extraordinarios: mes de septiembre/96, a Policía Local y departamento de aguas.
- Otorgando gratificaciones por servicios especiales y extraordinarios: mes de agosto/96, a Policía Local, Sanidad y Consumo, Turismo y Aguas.
- Asignando concepto económico de 6.000 ptas. mensuales a funcionaria Dª E.H.D.G., por delegación de Secretaría Comité Seguridad y Salud Laboral.
- Otorgando gratificaciones por servicios especiales y extraordinarios: mes de junio/96, a Cementerios meses de junio, julio, agosto, septiembre, octubre, noviembre y diciembre/96.
- Asignando concepto económico de 6.000 ptas. mensuales a funcionaria Dª A.F.V., por delegación Secretaría Comisión Junta Local de Protección Civil y dejar sin efecto la delegación de la misma otorgada a funcionario D. F.T.P.
- Dejando sin efecto concepto económico asignado a funcionario D. J.R.E.P. por supresión Comisión Informativa Especial de Cuentas.
- Devolución ingresos indebidos por pago tasa de inhumación de un nicho, a D. E. Vallés Sorribas.
- Devolución ingresos indebidos por pago tasa de inhumación de un nicho, a D. F. Rojas Arjona.

DÍA 15:

- Cambio de titularidad IBI Urbana. Expte. M96/0473.
- Cambio de titularidad IBI Urbana, anulación de recibos y emisión de liquidaciones. Expte.. M97/0059.

DÍA 19:

- Concediendo devolución Impuesto sobre Construcciones. Expte. 92/97.
- Concediendo devolución Impuesto sobre Construcciones. Expte. 91/97.
- Concediendo devolución Impuesto sobre Construcciones. Expte. 94/97.
- Anulación liquidación nº 93/96, Construcciones Renaz, Precio Público por Aprovech. Especial del dominio público, para entrada vehículos a través aceras. Expte. 299/96.
- Concediendo devolución Tasa por expedición Cédula Habitabilidad. Expte. 99/97.
- Concediendo devolución Impuesto sobre Construcciones. Expte. 95/97.
- Anulación recibo Precio Público, ocupación de vía pública mesas y sillas. Expte. 93/96.
- Concediendo devolución Impuesto sobre Construcciones. Expte. 90/97.
- Desestimando solicitud devolución Precio Público por ocupación vía pública con puestos, barracas, etc.. Expte. 120/97.
- Concediendo devolución Precio Público, mesas y sillas, por duplicidad. Expte. 101/97.
- Ordenando remisión copias Expte. advo. de adscripción en comisión de servicios de A.P.M, por recurso nº 02/00006232/1996, interpuesto por S.M.G. y notificación a interesados.
- Concediendo Cambio de Titularidad en licencia de apertura. Expte. 16/97-CT.

DÍA 20:

- Aprobación relación nº 7 de gastos.

DÍA 21:

- Designando a funcionarias D^a A.F.V. y D^a B.G.M. los puestos de trabajos nº 2 y 3 respectivamente; y abonar a funcionaria D^a C.T.V. diferencia retributivas por desempeño provisional de dicho puesto de trabajo.
- Otorgando gratificaciones por servicios especiales y extraordinarios, mes de octubre/96, a funcionarios varios de Policía Local y Aguas.
- Otorgando gratificaciones por servicios especiales y extraordinarios, mes de noviembre/96, a funcionarios varios de Policía Local, Aguas y Actividades
- Suprimiendo varios párrafos de Resolución de Alcaldía de fecha 23/4/97, por duplicidad en gratificaciones.
- Efectuando pago de PER a varios beneficiarios y procediendo a la suspensión en programa del mismo a otros.
- Concediendo Cambio de Titularidad en licencia de apertura. Expte. 29/96-CT.
- Concediendo licencia de obras, cambiar puerta y ventanas sin modificar huecos, cambiar peldaño entrada y alicatar zócalo en fachada y cocina, en C/ Trinidad, 3. Expte. 256/97 LO.
- Concediendo licencia de obras, cambio de puerta de patio, C/ Numancia, 10. Expte. 258/97 LO.
- Concediendo licencia de obras, sustituir puerta de entrada sin modificar hueco, Av. 9 d'Octubre, 10. Expte. 260/97 LO.
- Concediendo licencia de obras, reparar desconchados de dos balcones, Av. Sants de la Pedra, 16. Expte. 261/97 LO.
- Concediendo licenc. de obras, sanear interior de fachada, reparar ventana sin modificar hueco, cambiar solado de aseo y salón, C/ Escultor Salcillo, 16. Expte. 263/97 LO.
- Concediendo licencia de obras, cambio puerta de entrada a garaje, C/ Fornás, 17-bajo. Expte. 253/97 LO.
- Concediendo licencia de obras, chapado zócalo fachada, Av. Hispanidad, 27-bajo. Expte. 251/97 LO.
- Concediendo licencia de obras, cambiar chapado de cocina, Av. 9 d'Octubre, 149-bajo. Expte. 250/97 LO.

- Concediendo licencia de obras, cambio puerta de entrada a patio, Av. Hispanidad, 25. Expte. 249/97 LO.
- Concediendo licencia de obras, reparación tejado, Parc.11, Pg. 12. Expte. 248/97 LO.
- Concediendo licencia de obras, reformas interiores y cambio de ventanas sin modificar huecos, C/ Barcelona, 11-2º-6ª. Expte. 235/97 LO.

DÍA 22:

- Abriendo plazo licitación contrato de arrendamiento de un inmueble para instalación de oficinas, por un año prorrogable a un máximo de cuatro, próximo a la Tenencia de Alcaldía.
- Concediendo licencia de obras, abrir ventana escaparate, C/ San Pedro esquina C/ Maestrat, Expte. 79/97 LO.
- Concediendo licencia de obras, acondicionamiento nave sin uso específico, Parcela 2 del Polígono 22 . Expte. 201/97.
- Concediendo licencia de obras, adecuación local Av. Hispanidad,36. Expte. 224/97 LO.

DÍA 23:

- Ordenando nómina del mes de mayo 1997.
- Concediendo licencia de actividad, Venta menor Productos de Droguería y Perfumería, en C/ Progreso, 26. Expte. 105/96-I.
- Aprobando traslado restos mortales solicitados por D. A. Gerardo Sales.

DÍA 26:

- Aprobatoria de liquidaciones por tasa prestación de servicios en cementerio, nº 970080.
- Nombrando funcionario de carrera de este Excmo. Ayto. a D. C.R.L.E.

DÍA 27:

- Aprobatoria de liquidaciones por tasa prestación de servicios en cementerio, nº 970081.
- Atribuir temporalmente a funcionaria Dª F.R.F. las funciones de Aux. Administración General, en Sección de Rentas y Exacciones.
- Nombrando a funcionario D. A.N.R. Conserje de Mercado durante el mes de junio/97, por sustitución vacaciones.
- Delegando Presidencia de Comisión Informativa de Asuntos Sociales en Dª Mª Luisa Domínguez Escudero.

DÍA 28:

- Delegando celebración de matrimonios civiles en Concejales D. Ramón García Ortín y D. Miguel Angel Cortés Flor.
- Atribuir temporalmente a funcionaria Dª Mª L.P.C., funciones administrativas en Área de Normalización Lingüística. Adscribir, por Salud Laboral, a funcionaria Dª M.B.P. a negociado de Bienestar Social.
- Aprobatoria de liquidaciones por Impuesto incremento valor terrenos natur., nº 970084
- Otorgando gratificaciones por servicios especiales y extraordinarios, mes de diciembre/96, a funcionarios varios de Policía Local, Turismo, Personal y Aguas.
- Reconociendo servicios prestados por funcionario D. C. M.M., compensados por días.
- Concediendo reducción de jornada a funcionaria Dª E.L.R. reducción jornada laboral, por atención hijos menores de nueve meses.

DÍA 29:

- Anulación liquidación nº 36, Precio Público por mesas y sillas. Expte. 110/97.
- Aprobatoria liquidaciones por Impuesto Vehículos Tracción Mecánica, nº 970088.
- Aprobatoria liquidaciones Tasa por licencia de apertura de actividad, nº 970087.
- Aprobatoria liquidaciones Tasa por licencia de apertura de actividad, nº 970069.
- Atribuyendo a funcionario D. G.R.M. funciones de coordinador del Servicio de Salvamento y Socorrismo en playas, efectos 26 de mayo de 1997.
- Aprobando traslado restos mortales solicitados por D. P. Vitoria Millán.

DÍA 30:

- Aprobando y estableciendo horario anual que ha de regir el Servicio de Cementerios, a partir del presente ejercicio.

- Autorizando a mercantil MIRUCCIA, S.L. montaje de instalación de Exposición de animales de compañía del 5 al 8 de junio/1997, Av. Hispanidad y Av. 9 d'Octubre. Expte. 30/97-V.
- Aprobando memoria valorada "Pavimentación del tramo de camino que discurre por margen izquierda del río Palancia desde el puente de la Ctra. Nacional 340 hasta su conexión con Av. Sants de la Pedra"; sometimiento al Pleno la ratificación de la presente Resolución y encomendar la gestión de dichas obras al Consell Local Agrari.
- Otorgando trámite de audiencia por plazo de 15 días hábiles a D. J. Rubio Aguerri para aportar licencia de apertura municipal y autorización de Generalitat, para instalación plaza de toros.

MES DE JUNIO.

DÍA 2:

- Aprobación relación nº 8 de gastos.

DÍA 3:

- Aprobatoria de liquidaciones Impuesto de Bienes Inmuebles, nº 970091.
- Aprobatoria de liquidaciones Impuesto de Bienes Inmuebles, nº 970090.
- Cambio de titularidad de IBI Urbana, anulación de recibos y emisión de liquidaciones. Expte. M96/0326.
- Cambio de titularidad de IBI Urbana y anulación de recibos. Expte. M96/0293.
- Incoando expte. sancionador a D. J. Alonso Gómez, molestias de perros a vecindario.
- Cambio de titularidad de IBI Urbana y anulación de recibos. Expte. M96/0671.
- Procediendo a la resolución del expte. nº 12/97 de daños a bienes municipales.
- Someter al trámite de información pública y simultánea competencia entre iniciativas el Programa de la Unidad de Actuación B-1 del Plan Parcial de Playas de Almardá. 54-96res.
- Concediendo Cambio de Titularidad en licencia de apertura, actividad de peluquería, Pz. Antigua Morería, 2-bajo. Expte. 13/97-CT.

DÍA 4:

- Aprobatoria de liquidaciones Impuesto Incremento Valor Terrenos Natur., nº 970092.
- Estimando solicitud compensación recibo IBI Urbana 1995 y devolución de ingresos indebidos. Expte. M96/0458.
- Estimar derecho a devolución ingresos indebidos. Expte. M97/0058.
- Anulación recibos IBI Urbana y cambio de titularidad. Expte. M96/0814.
- Desestimando solicitud de devolución recargo IBI Rústica. Expte. M96/0607.
- Devolución ingresos indebidos y cambio de titularidad IBI Urbana. Expte. M96/0613.
- Anulación recibos IBI Urbana y cambio de titularidad. Expte. M95/0379.
- Devolución ingresos indebidos IBI Urbana. Expte. M95/0592.
- Cambio de titularidad IBI Urbana y anulación de recibos. Expte. M96/0665.
- Cambio de titularidad de IBI Urbana. Expte. M96/0452.
- Anulación recibo IBI Urbana y emisión de liquidación, por error titularidad. Expte. M97/0081.

DÍA 5:

- Anulación liquidación nº 148/96 por no ser el sujeto pasivo. Expte. M95/0429.
- Anulación recibo IBI Urbana y emisión de liquidaciones. Expte. M96/0296.
- Aprobación provisión de fondos a D. Silvestre Borrás Azcona, por asistencia a Comisión de Turismo de la Federación Valenciana de Municipios y Provincias.
- Delegando las atribuciones de Alcaldía en Primer Teniente de Alcalde, D. José García Felipe, días 9 (desde las 10 horas) y 10 de junio de 1997.
- Hacer pública lista de admitidos y excluidos de convocatoria provisión con carácter definitivo de puesto de trabajo de Interventor, nombramiento de tribunal y fijar día 18/6/97 para valoración de méritos.

DÍA 6:

- Aprobación del padrón del cuarto trimestre del I.A.E 1996. Expte. M970044.
- Aprobatoria de liquidaciones de Precio Público Entrada de Vehículos, nº 970094.
- Ejecutar Sentencia 38/97, que resuelve recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. G. Sánchez Gonzalvez, contra Resolución de Alcaldía de fecha 3/8/94, por comisión infracción administrativa grave en actividades calificadas. Expte. 25/94-S.
- Concesión a MIRUCCIA, S.L. licencia para apertura y funcionamiento de actividad de exposición de animales domésticos durante los días 6, 7 y 8/6/1997. Expte. 30/97-V

DÍA 9:

- Efectuando inclusión en censo del Impuesto sobre vehículos de Tracción Mecánica y emisión de liquidación. Expte. 256/97.
- Liquidación por inclusión al Padrón del Impuesto sobre vehículos de Tracción Mecánica. Exptes. 760, 378, 763, 770, 779, 787, 805, 811, 1097, 1086/96, 59/95, 3,5,6/97.
- Liquidación por inclusión al Padrón del Impuesto sobre vehículos de Tracción Mecánica. Exptes. 106, 105, 24, 23/96 y 1706, 1588, 1585, 1582, 1551, 1516, 1517, 1519, 1538/95.
- Devolución, anulación de recibos y emisión de nueva liquidación de Impuesto sobre vehículos de Tracción mecánica. Expte. 198/96.
- Efectuar devoluciones de Impuesto sobre Vehículos de Tracción Mecánica y efectuar bajas varias.
- Efectuar anulaciones y bajas varias de Impuesto sobre Vehículos de Tracción Mecánica.
- Efectuar anulación de recibos, practicar liquidaciones y efectuar bajas de varias de Impuesto sobre Vehículos de Tracción Mecánica.

DÍA 10:

- Aprobatoria de liquidaciones por Incremento Valor Terrenos Natur., nº 970095.
- Proceder a la exposición pública de autorización para ocupación de terrenos de dominio público marítimo-terrestre, para instalación servicios de temporada.

DÍA 11:

- Delegar en Concejala, D^a Pilar Blasco Adrián, celebración de matrimonio civil, día 13/6/97.
- Devolución de parte proporcional de ejercicio 1997, de Impuesto sobre Vehículos de tracción mecánica.
- Contestación a alegaciones presentadas por D^a A. M. Capella Lluch y declarar situación legal de ruina de inmuebles sito en C/ Camí Real, 33 y 35. Expte. 07/97 OE

DÍA 12:

- Proceder a la inscripción de la asociación “GRUPO TEMERSO”.
- Proceder a la inscripción de la asociación “Propietarios de la zona residencial Tres Barrancs”.

DÍA 13:

- Aprobatoria de liquidaciones, Impuesto Incremento Valor terrenos natur., nº 970100.

DÍA 19:

- Delegación en D. Alfredo Castelló, celebración boda el 20-6-97.

RESOLUCIONES DEL CONCEJAL-DELEGADO DE POLICÍA LOCAL - TRÁFICO.

MES DE ABRIL:

DÍA 2:

- Concesión licencia de 4 m2 de vía pública a FAYBE CONS S.L., en C/ Larga, 37, hasta 30/8/97.

En estos momentos se ausenta de la sesión el Sr. Aguilar.

3.- DELEGACIÓN SECRETARÍA CONSEJO MUNICIPAL DE LA MUJER:

RESULTANDO que, ante la renuncia presentada por la funcionaria que hasta el momento ostentaba la delegación de la Secretaría del Consejo Municipal de la Mujer; la Presidenta del citado Consejo ha solicitado que dicha delegación sea otorgada a favor de la funcionaria actualmente adscrita al Área de Bienestar Social, D^a Macrina Beltrán Piqueras.

CONSIDERANDO que, de conformidad con lo dispuesto en el art. 8 de los Estatutos del Consejo Municipal de la Mujer, actuará como Secretario del mismo el que lo sea de la Corporación o funcionario en quien delegue.

CONSIDERANDO que, según lo establecido en el art. 12.3 del R.D. 1174/87, de 18 de septiembre, de Funcionarios de Administración Local con Habilitación de Carácter Nacional, las funciones de fe pública y asesoramiento legal preceptivo recogido en dicho Real Decreto respecto a Juntas, Órganos o Entidades dependientes de la Corporación distintas del Alcalde, Pleno y Comisiones de Gobierno decisorias, podrán ser encomendadas por la Corporación a funcionarios propios de la misma carentes de Habilitación de Carácter Nacional a propuesta del titular de la Secretaría y que actúan como delegados de éste.

A la vista de lo expuesto, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA: Delegar en la funcionaria de carrera D^a Macrina Beltrán Piqueras, la función de fe pública como Secretaria del Consejo Municipal de la Mujer.

En estos momentos abandona la sesión el Sr. Aguilar.

4.- NOMBRAMIENTO COORDINADORA OBJECCIÓN CONCIENCIA:

RESULTANDO que, desde 1.991 se vienen suscribiendo sucesivos convenios con la Oficina para la Prestación Social de los Objetores de Conciencia (OPSOC) dependiente del Ministerio de Justicia y que tiene encomendada la gestión e inspección de la prestación sustitutoria del servicio militar; mediante los cuales se destinan a este Ayuntamiento de Sagunto varios colaboradores sociales que realizan en el mismo su prestación social.

RESULTANDO que, con fecha del 26 de Mayo de 1.992, el Ayuntamiento Pleno nombró a la entonces Concejala Delegada de Servicios Culturales y Sociales, D^a Margarita Pin Arboledas, como Coordinadora de la Prestación Social Sustitutoria en este Excmo. Ayuntamiento, habida cuenta que, con el aumento del número de colaboradores también eran varios los Departamentos del Ayuntamiento en los que desarrollaban su actividad los colaboradores sociales.

RESULTANDO que, con la reciente toma de posesión del actual Alcalde-Presidente y las nuevas Delegaciones conferidas; se hace necesario nombrar un nuevo Responsable de la Coordinación de la Prestación Social Sustitutoria en este Ayuntamiento; toda vez que persiste la circunstancia de ser varios los Departamentos Municipales en los que los colaboradores sociales desarrollan su prestación.

A la vista de todo lo expuesto, el Ayuntamiento Pleno, por 13 votos a favor de PP, CIPS, CDS y UPV y 11 abstenciones de PSOE y EU-Els Verds, ACUERDA: Nombrar a la Concejala Delegada D^a Elia Campos Huesas como Coordinadora de la Prestación Social Sustitutoria en el Excmo. Ayuntamiento de Sagunto.

En estos momentos se reincorpora a la sesión el Sr. Aguilar.

5.- CAMBIO VOCALES JUNTA RECTORA PATRONATO MUNICIPAL DE DEPORTES:

Resultando que por el Portavoz del Grupo Municipal Socialista se ha presentado escrito proponiendo el cambio del vocal de la Junta Rectora del Patronato Municipal de Deportes nombrado por el Pleno de la Corporación a propuesta de dicho grupo, D. Francisco Chicharro Herranz; por el ciudadano D. Juan García Guerrero.

Considerando que según lo establecido en los apartados b) y c) del art. 6 de los vigentes Estatutos del Patronato Municipal de Deportes, además de un Concejal por cada grupo político, los restantes vocales de la Junta Rectora del Patronato Municipal de Deportes serán nombrados por el Pleno de la Corporación a propuesta de los grupos municipales proporcionalmente a su representación municipal, entre personas cualificadas para el cargo por su especial dedicación o vinculación al mundo del deporte.

Habiendo presentado la Portavoz de EU-Els Verds una enmienda de adición, consistente en incluir en el presente punto el nombramiento de D. Alberto Herranz Peris como nuevo vocal del Patronato Municipal de Deportes, a propuesta de EU-Els Verds, en sustitución del actual vocal D. José Angel Martínez Valiente; se somete a votación dicha enmienda, siendo aprobada por unanimidad.

A la vista de todo lo expuesto, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA: Nombrar nuevos vocales de la Junta Rectora del Patronato Municipal de Deportes a los siguientes ciudadanos:

- Por el PSOE: D. Juan García Guerrero.
- Por EU-ELS VERDS: D. Alberto Herranz Peris.

En sustitución de D. Francisco Chicharro Herranz y D. José Angel Martínez Valiente, respectivamente.

6 APROBACIÓN BASES PARA LA CONTRATACIÓN LABORAL TEMPORAL DE UN AUXILIAR DE TURISMO.- EXPTE. 501/97.

Vista la propuesta de la Delegación de Turismo por la que solicita se proceda a la contratación laboral temporal de un Auxiliar de Turismo al objeto de atender el incremento de las necesidades de información turística durante los meses de julio y agosto y al mismo tiempo facilitar el disfrute de las vacaciones en periodo ordinario del personal adscrito al servicio.

Resultando que, aunque el objeto del contrato no difiere de la actividad normal del servicio, lo cierto es que no se dispone en plantilla de personal suficiente y adecuadamente formado para atender el incremento de la información que es requerido en el periodo estival, sin perjuicio de que en un futuro sea exigible a la administración el contar con estructura organizativa y funcional suficiente para atender esta eventualidad, que de mantener el nivel de exigencia previsto para este ejercicio supondrá la adopción de medidas con la debida antelación.

Resultando que, es conveniente que en la selección del trabajador se tengan en cuenta tanto los resultados de los ejercicios planteados como la valoración de méritos que faciliten la inmediata integración del trabajador en el entramado funcional del servicio, buscando con ello el dar la mayor eficacia posible a la contratación temporal.

Considerando que, el artículo 89 de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, establece que: “el personal al servicio de las Entidades Locales estará integrado por funcionarios de carrera, contratados en régimen de derecho laboral ...”.

Considerando que el artículo 15.1 de la Ley 30/84, de 2 de agosto (de Medidas Urgentes para la Reforma de la Función Pública) permite acudir al régimen laboral en determinados supuestos, dentro de los cuales se incluye: "los puestos de naturaleza no permanente...", ".

Considerando que, la modalidad contractual a utilizar, aún teniendo en cuenta las dificultades de integración del derecho laboral en la actividad propia de las Administraciones Públicas es el contemplado en el artículo 15.1.b) del Real Decreto legislativo 1/94, de 24 de marzo (modificado por el Real Decreto Ley 8/97, de 16 de mayo), esto es la que se refiere a "circunstancias de la producción " , incluyendo en las mismas la acumulación de tareas producida por la falta de personal en plantilla capaz de asumir la demanda de información requerida para el periodo estival.

Considerando que, Considerando que el Art. 19.1 de la Ley 30/1.984, de 2 de Agosto, compele a que la selección del personal al servicio de la Administración Pública, se lleve a efecto, previa convocatoria pública, mediante alguno de los sistemas de concurso, oposición, o concurso-oposición libre, en los que queden plenamente garantizados "los principios constitucionales de igualdad, mérito, y capacidad, así como el de publicidad", y que en idénticos términos, para la esfera local, se pronuncia el precepto contenido en sede del Art. 91.2 de la Ley 7/1.985, de 2 de Abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local.

Considerando que, en punto a la distribución interorgánica de atribuciones, son los Arts. 21.2.i) de la Ley 7/1.985, de 2 de Abril, y 50.7 del R.D. 2568/1.986, de 28 de Noviembre, los preceptos aclaratorios de que es el Pleno el órgano con competencia para aprobar las Bases rectoras de la selección de todo el personal de la Corporación.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Régimen Interior y Recursos Humanos, el Ayuntamiento Pleno por 13 votos a favor del PP, CIPS, CDS y UPV, y 12 abstenciones del PSOE y EU-Els Verds, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar las bases para la selección y posterior contratación laboral temporal de un Auxiliar de Turismo, que constan en el expediente y se tienen aquí por reproducidas a todos los efectos.

SEGUNDO: Habilitar a la Alcaldía Presidencia para la ejecución de todos aquellos actos que conlleva la convocatoria.

En estos momentos se ausenta de la sesión la Sra. Pin

7 APROBACIÓN BASES PARA LA SELECCIÓN Y POSTERIOR NOMBRAMIENTO COMO FUNCIONARIO INTERINO DE UN TÉCNICO DE ADMINISTRACIÓN ESPECIAL. AGENCIA DE FOMENTO E INICIATIVAS COMERCIALES, DEPARTAMENTO COMERCIAL.- EXPTE. 528/97.

Resultando que, encontrándose vacante en la Oferta de Empleo Público del presente ejercicio económico, una plaza de Técnico de Administración Especial, destinada a la Agencia de Fomento e Iniciativas Comerciales y

Resultando que, por las especiales circunstancias que confluyen en la Administración Pública, no es posible la pronta reacción administrativa en orden a subsanar la falta de recursos humanos, debido fundamentalmente a la larga duración de los procedimientos de selección para cubrir en propiedad las vacantes.

Resultando que, las especiales características de la plaza de referencia, así como las funciones a desempeñar plantean la utilización en los procedimientos de selección del sistema de concurso oposición, en virtud de criterios objetivos que deberán fundarse, entre otros, en los conocimientos y experiencia profesional, formación, etc.

Considerando que, la normativa vigente habilita al Presidente de la corporación para efectuar nombramientos de funcionarios interinos para plazas vacantes incluidas en la Oferta de empleo público.- o para aquellas vacantes accidentales que supongan reserva de la plaza para el titular, teniendo en cuenta para ello que :

- La prestación del servicio de que se trate sea de reconocida urgencia y no pueda ser desempeñada por funcionario de carrera.

- El nombramiento será de carácter temporal, quedando revocado con la reincorporación del titular o en el momento que la Administración considere que ya no existen las razones de urgencia que motivaron su cobertura interina.

- La selección deberá hacerse teniendo en cuenta criterios objetivos, lo que - como ha venido siendo habitual en esta Administración - conlleva la aprobación de unas bases de selección en las que deberán tenerse en cuenta los principios de igualdad, mérito y capacidad.

Considerando que, entre otros, son los Arts. 22.2.i) de la Ley 7/1.985, de 2 de Abril, y 50 del R.D. 2.568/86, de 28 de Noviembre, los preceptos que establecen la competencia en el órgano plenario para la aprobación de las bases de selección de todo el personal al servicio de la Corporación Local.

Abierto el turno de intervenciones, interviene la Sra. SANZ, dice: “El Partido Socialista en la Comisión de Personal, respecto al punto 7, Aprobación de las bases del TAE del AFIC, ya dijimos que íbamos a votar en el Pleno en contra, así como lo hicimos en la Comisión en su momento. Los argumentos son, que se trata de una plaza en interinaje, que no sabemos el tiempo que va a durar hasta que se cubra oficialmente, que el sistema de oposición es el concurso-oposición; en la Comisión de Personal, ya se nos argumentó que eso no era nuevo, que nosotros ya lo habíamos hecho, lo cual yo creo que si eso está mal y así se nos ha dicho reiteradamente durante el tiempo que hemos sido gobierno, que creemos que en un concurso oposición, donde el concurso son 13 puntos y pico sobre 20 puntos en total, genera una falsa expectativa, que tratándose de una oposición donde el requisito para presentarse es ser Licenciado en Derecho, en Económicas o en Psicología, seguramente en el pueblo habrá muchas personas interesadas en presentarse a esta oposición, y sin embargo tienen escasas posibilidades, no porque el temario sea dura, porque es un temario regular en cuanto a número y contenido, sino porque el concurso oposición determina la persona que hay que cubrirlo. Ya en el último Pleno, en el Pleno Extraordinario de Presupuestos cuando hacíamos referencia a la Oferta Pública de Empleo, ya dijimos que solo había tres plazas nuevas que eran los TAE, el TAE de Urbanismo que ya hicimos el comentario que procedía, y ahora nos toca hablar del TAE del AFIC, que aunque estamos cubriendo el interinaje y no la plaza, también contiene un retrato. Yo creo que si el Equipo de Gobierno cree que es necesario determinados requisitos y en concreto piensa en alguna persona, lo que debe hacer y la Ley le faculta, es no generar falsas expectativas, nosotros como Partido Socialista entendemos que este interinaje debe cubrirse por oposición, y esa es la argumentación por la cual el PSOE vota en contra.”

Contesta a la anterior el Sr. ALMOR indicando: “La Sra. Sanz ha salido aquí a explicarnos su punto de vista sobre la dinámica de las bases, y además cubriéndose en salud, dice: ...no, como decía que se hacía antes y nos pueden acusar de hacer igual que se hacía antes...; voy a decirlo yo ahora por si acaso después sale igual. No es así, Sra. Sanz, antes no lo hacían así; antes lo hacían más descarado aún, y hemos mejorado bastante, con dos posibilidades, mire vd. el que les habla conjuntamente con Izquierda Unida, y lo digo porque hay que reconocerlo, desde hace años venimos infructuosamente, porque nunca hemos conseguido que el PSOE lo aceptara, exigiendo que se fuera disminuyendo el peso del concurso en el concurso-oposición; pero desde nuestra oposición, nunca hemos dicho que los concurso-oposición fueran malos, ¿por qué?, porque entendemos y así lo reconoce la Ley, que hay plazas que al Ayuntamiento le interesa aprovecharse de los conocimientos y experiencias del trabajador; y esta claro que si el Ayuntamiento quiere aprovecharse de esa experiencia y de esos conocimientos, eso tiene que ser un mérito a valorar. Por lo tanto, estando de acuerdo que la figura del

concurso-oposición es una figura perfectamente legal, que en este Ayuntamiento por ese procedimiento se han cubierto todos los Técnicos que han habido en este Ayuntamiento que no sean de Administración General desde el año 79, con lo cual no es una cosa de ahora ni de antes, ni de más atrás, sino que es un sistema general de provisión, sobre todo en todos los puestos que no sean de Administración General, lo que si que es verdad es que en el tema del concurso, el peso del concurso en la oposición desde el año 91 aproximadamente ha ido incrementándose hasta límites insospechados, y eso ha motivado que el que les está hablando junto con Izquierda Unida, básicamente, viniéramos recabando el que se fuera disminuyendo cada vez más el peso del concurso dentro del concurso-oposición. Hasta tal extremos, nosotros estamos de acuerdo con el procedimiento empleado, que ya, y llevamos cuarenta y tantos días de Equipo de Gobierno, en cuarenta y tantos días ya hemos empezado una negociación con las fuerzas políticas y sindicales para intentar llegar a un acuerdo que limite el peso del concurso en el concurso-oposición. Y esas cosas, aunque vd. salga a esta tribuna y lo diga, e intente quedar muy bien, vd. sabe porque ha sido responsable de Personal, que no se puede hacer así; entre otras cosas porque todas las bases que se llevan a aprobación a este Pleno que pasan por Comisión, previamente hay que discutir las con las Centrales Sindicales, y previamente las Centrales Sindicales no va a aceptar que se corrijan bases de un momento a otro, de que hace 6 meses a ahora se cambien los procedimientos porque vd. crea que se deban de cambiar, previamente habrá que hacer lo que hemos hecho, abrir una mesa de negociación, poner pros y contras encima de la mesa, llegar a un acuerdo consensuado con las Centrales Sindicales y el resto de los Grupos Políticos a ser posible, para cambiar y disminuir el peso de la oposición en el concurso-oposición, y eso ya lo hemos hecho. Yo me refería públicamente en los medios de comunicación, a que ese criterio que era el que se venía siguiendo hasta ahora, nosotros hemos seguido el procedimiento del concurso-oposición, nos hemos comprometido públicamente y ya hemos empezado a reunirnos para rebajar, quería significarle que el hecho de que nosotros ya hemos empezado ese procedimiento y ya lo hemos hecho, no significa como vd. ha dado a entender, y creo que la memoria le ha jugado una mala pasada y el archivo que vd. tiene también, porque estoy convencido que ni tan siquiera se ha dignado a mirarlo, le ha jugado una mala pasada en lo que es la plaza que ahora mismo estamos hablando, la de Técnico de Comercio. Y por si la memoria le ha fallado y para que el resto de Concejales y ciudadanos lo tengan claro, mire vd. en el año 94 vds. contrataron a un Técnico de Gestión Comercial, la modalidad que utilizaron fue la de lanzamiento de nueva actividad que permite solamente contratos hasta 3 años de duración y que por mala gestión han permitido que se llegara a junio del 97 agotando las prórrogas y dejando al Ayuntamiento con la única alternativa de despedir al Técnico porque había agotado todos los plazos; con lo cual un servicio que además está subvencionado por la Generalitat nos vemos obligados a tener que prescindir del Técnico, tirarlo a la calle porque vds. no han previsto en 3 años con que modalidad se debería de cubrir; pero es que vds. en el 94 para contratar a esa persona fue: primero en el contrato que hicieron en el 94 no se dignaron contemplar la posibilidad de que algún minusválido pudiera acceder a la plaza, la cortaron; segundo, en el tema del concurso daban 21'5 puntos de méritos y se los leeré, 6 a la experiencia profesional, 8 a los cursos, pero en los cursos vds. aceptaban que valían igual los cursos públicos que los cursos privados, con lo cual cualquier persona que tuvieran experiencia en empresas privadas o actividades privadas también le baremaban los cursos; tercero, decían que solamente puntuarían master en gestión comercial si era sacado en la Universidad de Valencia o de Alicante; daban 1'5 puntos por publicaciones, 3 puntos por valenciano, 1 punto por informática y 2 dos puntos por otros méritos a juicio del Tribunal sin especificar, total 21'5 puntos; pero es que la oposición -que era ya lo más grave-, primeramente no pusieron temario, la oposición se limitaba a un supuesto práctico que además tenía que versar exclusivamente sobre aspectos comerciales de Sagunto y su Comarca, y daban 10 puntos máximos; con

lo cual el concurso oposición que vds. montaron en el 94 daba 21'5 puntos al concurso y 10 puntos a la oposición, mientras que ahora en el 97 lo que vd. acaba de criticar y está diciendo que significa un retrato, da 13'5 puntos al concurso y la oposición 20, Sra. Sanz, total 33'5, de 33'5 puntos corresponden a la oposición, que además tiene dos partes, el supuesto práctico y un temario de 15 temas que todo el mundo tiene que estudiar y aprobar.”

Replica en la siguiente forma la Sra. SANZ: “Al que le falla la memoria es a vd. Sr. Almor, porque en el 94 yo no estaba aquí, y creo que es una mala forma de hacer política cuando uno para tapar el error, dice: “y tú más”, porque realmente yo creo que eso deslegitima el fondo. Sin embargo, de su intervención me encuentro la más de satisfecha porque en el fondo me ha dado vd. la razón; porque cuando yo digo que este concurso tiene un retrato y que la fase de concurso está excedida, vd. mismo dice que ante esa situación en 40 días ya se ha creado una comisión para normalizar eso, que efectivamente yo estoy de acuerdo de que eso es así y además me parece muy bien. Pero creo que lo conveniente en esta ocasión no es perderse en la forma sino en el fondo, yo lo que estoy diciendo es que en la Oferta de Empleo Público de este año. de 3 TAES y aunque esto sea un interinaje y no la plaza, dos tienen retrato; que a mi no me parece mal puesto que lo permite la Ley que exista el concurso-oposición, o voy a inventar aquí la Ley. Yo digo que si uno quiere que determinadas personas se mantengan para medir la experiencia, úsese un sistema que no genere malas expectativas; y no me diga, y vds. más, porque eso no me sirve. Además ya está bien, por eso que vd. más y por eso que nosotros hemos hecho esas cosas que vds. dicen, hoy estamos sentados ahí porque vds. alguna razón habrán tenido que tener para formar la moción de censura. Lo que me parece mal en esta plaza es que se mire y se premie a un curriculum que ha pagado este Ayuntamiento, por tanto, insistir que la forma concurso-oposición al pueblo y a los que se puedan presentar genera una falsa expectativa; y me parece mal, y además quiero decirle al Sr. Alcalde que le agradeceré que tenga con mis compañeros la misma deferencia que ha tenido con el Sr. Almor que como es Equipo de Gobierno le ha dejado hablar 6 minutos. La forma en esta ocasión es discutible por el fondo y no cambiemos las cosas porque eso es desenfocar.”

Por último concluye el turno de intervenciones el Sr. ALMOR con la siguiente: “Sra. Sanz en ningún momento he dicho tapar error y tú más, entre otras cosas porque yo si que me creo lo de pasar página y lo estoy intentando demostrar, y no he dicho tú más, he dicho y nosotros menos. He dicho que vds. en el año 94 hicieron una historia de concurso-oposición con muchos méritos y nosotros lo hemos rebajado ostensiblemente a menos de la mitad; por lo tanto eso demuestra un talante diferente al que había antes ya. Segundo, nosotros en 40 días hemos convocado una reunión para estudiar y reducir el peso de la oposición, vds. en 6 años no lo han rebajado, ni siquiera han creado ninguna comisión, nosotros en 40 días sí, luego queda claro que el cambio de talante es espectacular respecto a lo que se hacía antes y se hace ahora. En cuanto al tema de valorar los méritos que se han generado con la Administración, vd. tiene un montón de compañeros que son funcionarios públicos detrás de sus filas y enfrente también, así que pregúntele; porque vamos a ver, si resulta que la persona que es funcionaria la Administración le obliga a hacer cursos de formación y está formada, como después vd. dice que no hay que valorarlos. ¿Qué es lo que tiene que hacer la Administración?, ¿formar permanentemente?; yo creo Sra. Sanz que ahí se ha columpiado. Yo creo que los méritos de formación cuando los paga la Administración es precisamente para formar al funcionario y que esté precisamente mejor formado y que la Administración aproveche esa formación. ¿Vd. que quiere, funcionarios que no tengan ni idea y que no estén formados?; ahí discrepamos. En cuanto al tema de los TAES la emplazo a que vd. cuando diga que hay dos TAES con retrato, públicamente diga cuales son, porque ya

está bien de hablar de retratos a medida cuando vd. no puede realmente demostrar absolutamente nada.”

A la vista de lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Régimen Interior y Recursos Humanos, el Ayuntamiento Pleno, por 13 votos a favor del PP, CIPS, CDS y UPV, 7 votos en contra del PSOE y 4 abstenciones de EU-Els Verds, ACUERDA:

Aprobar las bases de selección para la provisión de forma interina de una plaza de T.A.E. Agencia de Fomento e Iniciativas Comerciales integrada en el grupo “A” del artículo 25 de la Ley 30/1984, de 2 de agosto, de Medidas Urgentes para la Reforma de la función Pública, que constan en el expediente y se tienen aquí por reproducidas a todos los efectos.

8 APROBACIÓN DENOMINACIÓN DE LA PROLONGACIÓN OESTE DE LA AVDA. ISLA MENORCA CON EL NOMBRE DE AVDA. ARQUITECTO ALFREDO SIMÓN GURUMETA.

Vista la propuesta de la Comisión de Toponimia de denominar la prolongación oeste de la Avda. Isla Menorca con el nombre de Avda. Arquitecto Alfredo Simón Gurumeta, y de conformidad con la propuesta del Consejo de Administración de la Fundación Municipal de Cultura, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Aprobar la denominación de la prolongación oeste de la Avda. Isla Menorca, en Avda. Arquitecto Alfredo Simón Gurumeta.

9 APROBACIÓN DENOMINACIÓN DE LA PLAZA EXISTENTE FRENTE AL BAR ACRÓPOLIS CON EL NOMBRE DE D. FACUNDO ROCA RIBELLES “RESTAURADOR”.

Vista la propuesta de la Comisión de Toponimia de denominar la plaza existente frente al Bar Acrópolis con el nombre de D. Facundo Roca Ribelles, y de conformidad con la propuesta del Consejo de Administración de la Fundación Municipal de Cultura, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Aprobar la denominación de la plaza existente frente al Bar Acrópolis, con el nombre de Restaurador Facundo Roca Ribelles.

En estos momentos se ausenta de la sesión el Sr. Esparza.

10.- RATIFICACIÓN RESOLUCIÓN ALCALDÍA SOLICITUD SUBVENCIÓN AL INEM REHABILITACIÓN URBANA: PLAZAS ESPAÑA Y LA MARINA:

Vista la Resolución de Alcaldía de fecha dieciséis de junio de mil novecientos noventa y siete, a cuyo tenor:

“De conformidad con lo establecido por el Ministerio de Trabajo y Seguridad Social en la Orden de 2 de marzo de 1994 (BOE 14-3-94 y corrección de errores BOE 29-3-94), desarrollada por Resolución del Instituto Nacional de Empleo de 31 de Mayo de 1.994 (BOE 25-6-94), modificada por Resolución de 20-12-95 (BOE 20-1-96), mediante el Convenio de INEM-Corporaciones Locales 1997 para la realización de obras y servicios de interés general y social que contraten trabajadores desempleados.

En virtud de las atribuciones que me confiere la legislación vigente, HE RESUELTO:

PRIMERO: Solicitar al Instituto Nacional de Empleo las siguientes subvenciones: 14.879.076.-Ptas. (catorce millones ochocientas setenta y nueve mil setenta y seis pesetas) correspondientes a los costes salariales totales de la mano de obra contratada para la obra denominada: “Rehabilitación Urbana: Plaza España”, y 7.300.000.-Ptas. (siete millones trescientas mil pesetas) correspondientes a los costes salariales totales de

la mano de obra contratada para la obra denominada “Rehabilitación Urbana: Plaza la Marina”.

SEGUNDO: Elevar al Pleno propuesta de acuerdo de habilitación de la correspondiente partida presupuestaria cifrada en 21.938.494.- Ptas. (veintiún millones novecientas treinta y ocho mil cuatrocientas noventa y cuatro pesetas) en concepto de aportación municipal.

TERCERO: Señalar que la Sociedad Anónima de Gestión Sagunto, sociedad municipal sin ánimo de lucro, por encargo del Excmo. Ayuntamiento de Sagunto, sea la que gestione la mencionada obra.

La presente Resolución será ratificada en la próxima sesión plenaria.”

Abierto el turno de intervenciones, el Sr. GIRONA en representación del Grupo Socialista, dice: “El informe de Intervención que acompaña esto es un informe modelo, querría saber si efectivamente hay partida correspondiente para hacer esto; que partida es, de dónde sale, ya que en el informe este no queda muy claro.”

Concedida la palabra por el Sr. Alcalde, aclara el Sr. INTERVENTOR: “Sale de las partidas de fomento del desempleo que se recabaron de ejercicios anteriores que estaban sin gastar; en cualquier caso ahora le estaba comentando al Oficial Mayor que cuando se hizo esta Resolución se pensaba que no existía consignación, y por eso se ha adoptado el compromiso de consignar el dinero suficiente en la partida; como si que hay y efectivamente cuando yo firmo ese informe es porque existe consignación presupuestaria, creo que habría que quitar ese apartado del acuerdo.”

A la vista de todo lo expuesto, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA: Ratificar la Resolución de Alcaldía arriba transcrita que queda aquí reproducida a todos los efectos.

En estos momentos se incorpora a la sesión el Sr. Esparza y la Sra. Pin.

11.- SOLICITUD A CONSELLERIA DE MEDIO AMBIENTE CONTENEDORES DE PAPEL/CARTÓN Y VIDRIO:

Considerando lo establecido en la Orden de la Consellería de Medio Ambiente del 9 de Abril de 1.997, por la que se regula la asignación de contenedores específicos a los entes municipales o supramunicipales para la recogida selectiva de papel-cartón y vidrio.

Resultando que este Ayuntamiento de Sagunto, pionero en la instalación de contenedores para la recogida selectiva de papel-cartón y vidrio, realizó una inversión en contenedores en el año 1.993, acogiendo a una subvención de la Consellería de Trabajo de Iniciativas Locales de Empleo dentro de la inversión global de maquinaria y medios de transporte, para realizar la recogida selectiva de papel y cartón en el municipio de Sagunto, promoviendo, además, una cooperativa constituida con colectivos desfavorecidos, para ejecutar el servicio de recogida selectiva a base de contenedores en la Ciudad de Sagunto; y que cuando esto se llevó a efecto ya se realizaba la recogida selectiva de vidrio por otra empresa de este sector, con la instalación de contenedores por toda la ciudad

Resultando que, debido a diferentes causas, los contenedores instalados se han ido deteriorando o desapareciendo y siendo que la implantación de recogida selectiva de papel-cartón y vidrio ha sido un éxito de cara al ciudadano, se considera necesario acogerse a la precitada Orden para poder ampliar la instalación de contenedores y así acercar más al ciudadano este servicio.

Considerando que, en la Orden de la Consellería de Medio Ambiente se contempla que los municipios que ya tengan contenedores y cuyo censo de población sea superior a 4.000 habitantes, se le asignará un contenedor por cada 4.000 habitantes en el

caso de contenedores de vidrio y dado que el último censo del municipio de Sagunto es de 58.135.-habitantes; por la Comisión de Promoción Económica se propone solicitar 15 contenedores para la recogida selectiva de vidrio.

Considerando que, para el caso de los contenedores de papel y cartón, la tan reiterada Orden que regula estas subvenciones establece que podrán solicitar contenedores los municipios que no hayan solicitado más de dos ocasiones, como es el caso del Ayuntamiento de Sagunto, un contenedor por cada 2.000 habitantes, por lo que se ha dictaminado favorablemente la solicitud de 29 contenedores.

Abierto el turno de intervenciones, pregunta el Sr. SÁNCHEZ: “Querría preguntar cual es el destino que tendrán los contenedores, que uso se les va a dar.”

Contesta el Sr. ALCALDE: “En algunas zonas, efectivamente, hay una carencia de contenedores, y como no nos cuestan dinero, de ahí que hallamos pedido contenedores con el fin de dotar estas zonas. en general no tienen una ubicación concreta, sino que se pondrán donde se ha observado que hay más carencia.”

Por su parte el Sr. GARCÍA ORTÍN, indica en su intervención: “Señalar que se hace una petición de contenedores a la Consellería de Medio Ambiente, de vidrio y de papel-cartón; pero también hay que señalar que los contenedores de vidrio, creo recordar que es una empresa particular que recoge esos contenedores y el vidrio que se deposita en él, y digamos que con ella hace su negocio. En el mismo sentido podríamos hablar del papel, aunque este tiene otras características; sabemos que los contenedores de papel que ha cedido la Diputación y la Consellería, están al servicio de la ILE de papel, por cierto una empresa que pasa por una situación bastante angustiosa y crítica - siempre ha sido así -, pero en cualquier caso parece ser que se han entablado negociaciones con otra empresa privada para que se haga cargo de la recogida de papel, con lo cual parece ser de que se haría cargo del personal de la ILE de papel, que en cierta medida está prestando ya servicios a través del Ecoparque de Sagunto, como guardias (funciones de vigilancia). Por lo tanto, como vemos un contra sentido de que, por un lado este material público pase a ser utilizado por empresas privadas y por otro lado siempre hemos mantenido que la recogida selectiva, el tratamiento de residuos, es una problemática suficientemente sensible en la actualidad, siendo necesario hincarle el diente, y en este Pleno ya se ha tratado el tema con cierto apasionamiento a raíz del vertedero del Pic dels Corbs, nosotros vamos ha hacer una enmienda de adición a la propuesta. También sabemos que Gersa ha dado un ultimátum al Ayuntamiento, ha terminado el convenio firmado y a partir de ahora van a pasar recibo de la gestión del Ecoparque. Creemos que es el momento de que se estudie por parte de los Técnicos Municipales, el integrar la recogida de papel usado y en concreto la gestión del Ecoparque dentro de los servicios prestados por el Ayuntamiento y que se contemple asimismo englobar dentro del personal necesario para el funcionamiento de este servicio a los integrantes de la actual ILE de papel; es decir, no tener este tema de solicitar que se nos concedan recipientes de recogida de vidrio y papel, sino meterlo dentro de un proyecto más global.”

Contesta al anterior el Sr. ALCALDE: “Sr. García Ortín, le he dejado intervenir, pero ha mezclado vd. lo que es el punto 11, con la pretensión suya de debatir el asunto. La propuesta esta, que es muy libre de presentarla, debo decirle que se está estudiando en la Comisión de Servicios Municipales. Precisamente por falta de documentación, por no poder completar el expediente, quedó sobre la mesa; independientemente que se le dio traslado también, por si allí se contemplaba, a la Comisión de Patrimonio y Contratación. Yo entiendo, y le agradecería que como no tiene nada que ver la petición a Consellería con el problema de la ILE del Papel, no presentase la enmienda. Sepa que vamos en el camino que vd. indica, pero me parece que tenemos que ser corteses tanto

con el ROF como con las Comisiones Informativas que son las que se deben de pronunciar primero; de todas formas vd. decide.”

Por su parte, en nueva intervención indica la Sra. SANZ: “Al hilo de que hablamos de contenedores de papel y vidrio, y dado que son fundamentales para hacer una buena recogida selectiva y una buena separación de los residuos, y dado que esta Corporación, este Equipo de Gobierno, no ha tenido a bien incluir en el orden del día una enmienda presentada por mí, en la que se solicitaba la reivindicación histórica de que se crease el Consejo Municipal de Medio Ambiente, yo también quiero presentar una enmienda de adición a este tema, y creo que del contenido del mismo tendremos ocasión de hablar en otro momento del Pleno.”

Finalizadas las intervenciones y dado que en el curso del debate, el Sr. García Ortín presenta una enmienda de adición consistente en que se estudie por los técnicos municipales el integrar la recogida de papel usado y gestión del Ecoparque dentro de los Servicios Municipales englobando dentro del personal necesario para la prestación del servicio a los integrantes de la actual ILE-Papel, se somete a votación. Enmienda que es rechazada por 12 votos a favor de PSOE y EU-Els Verds, y 13 votos en contra de PP, CIPS, CDS y UPV.

A continuación, la Sra. Sanz presenta otra enmienda de adición consistente en que sea creado el Consejo Municipal de Medio Ambiente y, en el futuro, el estudio y posterior aprobación de su Reglamento. Enmienda que asimismo es rechazada por 12 votos a favor de PSOE y EU-Els Verds, y 13 votos en contra de PP, CIPS, CDS y UPV.

A la vista de todo lo expuesto, de conformidad con el dictamen de la Comisión Informativa de Promoción Económica, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Solicitar a la Consellería de Medio Ambiente la cesión en uso por un periodo de 20 años de 15 contenedores de vidrio y 29 contenedores de papel-cartón, de conformidad con lo dispuesto en la Orden de 9 de Abril de 1.997 de dicha Consellería, y comprometiéndose este Ayuntamiento a cumplir los requisitos que recoge la citada Orden en el artículo 8.

12.- RATIFICACIÓN RESOLUCIÓN ALCALDIA SOLICITANDO SUBVENCIÓN AL INEM PARA OBRAS DE DESEMPLEO AGRÍCOLA:

Vista la Resolución de Alcaldía de fecha diecinueve de Junio de mil novecientos noventa y siete, a cuyo tenor:

“Resultando que el día 11-6-1997 se notificó Resolución del Director Provincial del INEM, por la que se comunicaba al Ayto. de Sagunto la posibilidad de obtención de una subvención de un máximo de 17.226.212 pts., que cubre la financiación de los costes salariales y de seguridad social de la mano de obra desempleada, en relación a las posibles obras o servicios a realizar en colaboración con el INEM para paliar el desempleo agrícola eventual en el marco de la Orden de 2 de Marzo de 1994 (BOE de 14-3-1994) desarrollada por Resolución del Instituto Nacional de Empleo de 31 de Mayo de 1994, modificada por Resolución de 20/12/1995.

Resultando que es de interés para los objetivos del Consell Local Agrari, que son, por descentralización, los propios del Excmo. Ayuntamiento de Sagunto en lo que respecta al área de agricultura acogerse a las citadas ayudas como se ha hecho en años anteriores, solicitando dicha subvención, que debe efectuarse hasta el día 23 de los presentes, determinando las obras a realizar y comprometiéndose, como aportación municipal, el gasto del resto de los costes no subvencionables de dichas obras (materiales y costes de personal en conceptos no salariales)

resultando que, respetando la prelación aprobada por la Junta Ejecutiva en su acuerdo adoptado en sesión celebrada el día 10/2/1997, han sido redactadas las memorias que se adjuntan como anexo a la presente que implicarían la contratación de 32 personas durante 3 meses y cuya realización supondría un coste en salarios y seguridad social de la mano de obra desempleada de 17.226.212 pts. que pueden costearse obteniendo la subvención del INEM, comprometiendo, como aportación municipal la cantidad de 7.846.295.- pts. en concepto de costes extrasalariales de personal y costes en materiales y mano de obra según el siguiente desglose:

- 1.- Acondicionamiento y ampliación del Camí Nasiet Ferrer
 - CUANTÍA TOTAL DE LA SUBVENCIÓN SOLICITADA 3.226.876
 - APORTACIÓN MUNICIPAL.....1.578.705
- 2.- Acondicionamiento y ampliación del Camí Motor del Quint.
 - CUANTÍA TOTAL DE LA SUBVENCIÓN SOLICITADA 3.226.876
 - APORTACIÓN MUNICIPAL.....1.505.205
- 3.- Construcción de vertederos para envases de pesticidas en diversos puntos del término municipal de Sagunto.
 - CUANTÍA TOTAL DE LA SUBVENCIÓN SOLICITADA 3.226.876
 - APORTACIÓN MUNICIPAL.....1.496.205
- 4.- Acondicionamiento y ampliación del Camí del Barraquero.
 - CUANTÍA TOTAL DE LA SUBVENCIÓN SOLICITADA 3.772.792
 - APORTACIÓN MUNICIPAL.....1.632.840
- 5.- Acondicionamiento y ampliación del Camí Motor del Farinero.
 - CUANTÍA TOTAL DE LA SUBVENCIÓN SOLICITADA 3.772.792
 - APORTACIÓN MUNICIPAL.....1.633.340

A la vista de la normativa expuesta, del acuerdo adoptado por la Junta Ejecutiva del Consell Local Agrari en sesión celebrada el 10/2/1997 y teniendo en cuenta las facultades que, en orden al ejercicio acciones administrativas en caso de urgencia atribuye a esta Alcaldía-Presidencia el art. 21.i) de la Ley 7/95 R.B.R.L.

VENGO A RESOLVER

1.- Aprobar las memorias valoradas presentadas por los Servicios Técnicos del Consell Agrari de Sagunto para paliar el desempleo agrícola denominadas

- 1.- Acondicionamiento y ampliación del Camí Nasiet Ferrer
- 2.- Acondicionamiento y ampliación del Camí Motor del Quint.
- 3.- Construcción de vertederos para envases de pesticidas en diversos puntos del término municipal de Sagunto.
- 4.- Acondicionamiento y ampliación del Camí del Barraquero.
- 5.- Acondicionamiento y ampliación del Camí Motor del Farinero.

Solicitando al INEM una subvención de 17.226.212 pts.

2.- Someter al Pleno del Ayuntamiento la ratificación de la presente Resolución incluyendo los compromisos de aportar las cantidades a cargo del Ayuntamiento que ascienden a 7.846.295 pts.

3.- Encomendar la gestión de las obras contempladas en las memorias al Consell Local Agrari de Sagunt.”

A la vista de todo lo expuesto, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA: Ratificar la Resolución de Alcaldía arriba transcrita que queda aquí reproducida a todos los efectos.

En estos momentos se ausenta de la sesión el Sr. García Benítez.

13 APROBACIÓN COMPROMISO CESIÓN TERRENOS AMPLIACIÓN DEL I.B. CLOT DEL MORO.- EXPTE. 8/95.

Visto el escrito remitido por la Consellería de Cultura, Educación y Ciencia, de la Generalitat Valenciana, en el que solicita diversa documentación para la cesión gratuita de los terrenos necesarios para la ejecución del proyecto de obras de Ampliación del I.B. ‘Clot del Moro’.

Abierto el turno de intervenciones, toma la palabra el Sr. GARCÍA ORTÍN, y dice: “Esto es una especie de culebrón; hubiera sido interesante que el Sr. Delegado o el responsable de Patrimonio nos hubiera explicado de que va el tema, porque aquí lo que se hace de nuevo es que el Pleno apruebe una especie de intención de que se va a hacer, se va a hacer....; esto viene arrastrándose desde hace dos años, era una cuestión muy urgente, y resulta que, en fecha arrastrándose desde hace dos años, era una cuestión muy urgente, y resulta que, en fecha 1 de abril de este año, se aprueba la declaración de impacto ambiental favorable (28 de abril), creo que el 19 de julio, creo que por parte de la Comisión Provincial de Urbanismo se da el visto bueno a la modificación del Plan General de Ordenación Urbana, con lo cual cuando firme el Conseller dicha modificación se podrá iniciar el expediente de expropiación, porque hasta ahora ha sido imposible; de hecho en el escrito que manda el Jefe de Servicio de Gestiones de Proyectos y Construcciones, se nos dice que en el día de la fecha a 1 de abril, no se ha producido la cesión de los terrenos de ampliación por el Ayuntamiento, ni se ha remitido el proyecto de urbanización del frente viario de ampliación del nuevo Instituto, lo que se comunica al Servicio de Gestión Patrimonial. Es decir, que estamos exactamente igual que hace dos años y medio, lo cual tiene narices. Mientras el Conseller no firme la modificación puntual del Plan General, no se puede iniciar el expediente de expropiación; decimos: al otro lado del río una actuación de este tipo hubiera sido más rápida y mejor; eso ha llevado además escritos colaterales que ya tendremos oportunidad luego en ruegos y preguntas de aclarar; pero creemos que lo que se nos presenta viene a ratificar que la situación de los Institutos estamos jugando aquí a una especie de política, de dilatar las cosas, y creo que se va por mal camino porque se empezó por mal camino, de todas manera quiero señalar que el Arquitecto municipal es un exceso de celo ha dicho que el proyecto básico que se presenta está de acuerdo con la modificación general del Plana General de Ordenación urbana aprobado por Resolución del Conseller de Obras Públicas del 12 de diciembre del 96, cuando evidentemente no tiene nada que ver con el tema.”

Contesta el Sr. ADÁN, en los siguientes términos: “Ramón, si lees el expediente queda claro que lo único que estamos haciendo es dar cumplida cuenta de un requerimiento de la Consellería; hemos pedido una información, una declaración de intenciones, y es lo que está haciendo el Ayuntamiento. Los comentarios tuyos de que se está igual ahora que antes, son totalmente incierto y tú que sigues el asunto de forma puntual por el Departamento de Contratación, sabes que no es así. Según creo y tengo entendido el día 19 se aprobó en la Comisión Territorial de Urbanismo la modificación del Plan General, y evidentemente eso es un paso adelante. Sabes que el otro Instituto ya

estamos con el tema de la expropiación en marcha. Esto es únicamente una declaración de intenciones del Ayuntamiento: ¿Sres. vds. se comprometen a ceder los terrenos?, por supuesto que sí. Únicamente es eso, no le demos más vueltas.”

Nuevamente interviene el Sr. GARCÍA ORTÍN para indicar: “Creo que no hay excesiva contradicción entre lo que ha dicho vd. y lo que he dicho yo, en el sentido de que efectivamente el día 19 se aprobó por la Comisión Provincial de Urbanismo, la modificación puntual del Plan General para la ampliación de terrenos del Clot del Moro. Y a partir de ese momento se puede iniciar el expediente de expropiación, que hasta ahora no se ha iniciado; y digo que prácticamente estamos en la misma situación: ¿qué se pueden iniciar ahora los trámites?. También dijimos en su momento que al otro lado del río el trámite hubiese sido igual de rápido o antes. De todas maneras, evidentemente no vamos a entrar en más debate, pero creo que esa declaración de intenciones que hoy se va a aprobar aquí, ya se había hecho anteriormente.”

Tercia el Sr. ALCALDE señalando tras las intervenciones anteriores: “Para tranquilidad de todos, les diré que en la Comisión Territorial de Urbanismo del 26 de junio de 1997, afortunadamente en el punto del orden del día del Planes Generales 950392 figura Sagunt con el modelo seges/4 Clot del Moro. Es la aprobación de lo que estábamos esperando. Aquí tengo el FAX por si alguien quiere comprobarlo.”

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Patrimonio y Contratación, el Ayuntamiento Pleno, por 20 votos a favor del PP, CIPS, CDS, UPV y PSOE, y 4 abstenciones de EU-Els Verds, ACUERDA:

PRIMERO: Adquirir el compromiso formal de ceder gratuitamente a la Generalitat Valenciana la propiedad un solar de 8.160 m2., según conversación mantenida con la Dirección General de Patrimonio, el 12-06-1.997, (10.655’11 m2., según proyecto), para la ejecución de dichas obras una vez pasen a ser de propiedad municipal.

SEGUNDO: Asimismo, adquirir el compromiso de dotar a la parcela de los Servicios Urbanísticos en caso de carecer o ser insuficiente todos o algunos de los mismos, para el centro proyectado (acometidas, conexiones a pie de parcela), para que alcance la condición de solar (art. 6 de la Ley 6/94 de la G.V. y art. 14 del R.D.L. 1/1992) - sobre los 16.958’8 m2.-, una vez sean de propiedad municipal:

- acceso rodado con pavimento de calzadas y aceras de las calles y viales a las que da frente.
- abastecimiento de agua
- evacuación de aguas (pluviales y residuales)
- suministro de energía eléctrica en baja o media tensión
- alumbrado público
- telefonía

TERCERO: Adquirir el compromiso formal de eliminar cualquier obstáculo o impedimento que pudiera dificultar el normal desarrollo de las obras, una vez que los terrenos sean de propiedad municipal. De existir servidumbres en el solar (caminos, líneas aéreas, conducciones superficiales o subterráneas, etc.) se describirán y se manifestarán medidas adoptadas o a adoptar, para su anulación o desvío. Lo mismo, de haber algún otro obstáculo (como por ejemplo escombros, casetas, árboles, etc.) - sobre los 16.958’8 m2.- una vez sean de propiedad municipal en su totalidad.

CUARTO: Adoptar el compromiso formal de aportar la memoria valorada o proyecto que sean precisos para su ejecución, de acuerdo con lo establecido en los apartados 1.1 y 1.2 - sobre los 16.958’8 m2.-, una vez pasen a ser en su totalidad de propiedad Municipal.

Esta documentación ha de ser aportada de modo inminente y deberá ser contratada su ejecución, en el supuesto que se den las circunstancias del apartado 3 de este dictamen, en un plazo máximo estimado de 4 a 5 meses una vez iniciadas.

El proyecto de eliminación de servidumbre y su ejecución se realizará con anterioridad a la contratación de las obras (no más de 3 meses a partir de la fecha actual).

QUINTO: De conformidad con lo requerido en la “nota interior” del área de infraestructuras del servicio de gestión y supervisión de proyectos y construcciones de la Consellería de Cultura, Educación y Ciencia, este Ayuntamiento se compromete, en el supuesto que ello sea necesario, a redactar el proyecto de urbanización del frente viario de ampliación - modificación de la parcela ampliada; así como a la eliminación de los servicios que discurren por la parcela ampliada (alumbrado público, etc.).

14 APROBACIÓN COMPROMISO CESIÓN TERRENOS AMPLIACIÓN DEL I.B. CAMP DE MORVEDRE.- EXPTE. 80/96.

Visto el escrito remitido por la Consellería de Cultura, Educación y Ciencia, de la Generalitat Valenciana, en el que solicita diversa documentación en relación con la cesión gratuita de los terrenos necesarios para la ejecución del proyecto de obras de “Ampliación del I.B. ‘Camp de Morvedre’, y según conversación mantenida con la Dirección General de Patrimonio el 12-06-1.997, se acuerda dictaminar favorablemente:

Abierto el turno de intervenciones, por parte de EU-EV indica el Sr. GARCÍA ORTÍN: “También es una declaración de intenciones que se hizo el 18 de septiembre del año pasado, en otras condiciones y creo que en el pleno del mes de marzo. De todas maneras, yo quiero recordar un escrito que se trató en este Ayuntamiento y que creo se sometió a votación. creo que era una moción que presentaba el Equipo de Gobierno de entonces, en la que entre otras cosas decía: “” de no existir terrenos en esas condiciones, y para evitar la demora y costes adicionales que conllevaría las expropiaciones y compra de los mismos, exigimos propongan a la Consellería el inicio de la construcción en la parcela actual, puesto que para ello existe un proyecto inicial de obra aprobado y el inicio de la misma podría ser inminentemente según compromiso del Excmo. Sr. Secretario General de la Consellería de Cultura””; esto era septiembre del 96”.

También interviene en este punto y dice el Sr. ADÁN: “Ramón, te vuelvo a decir lo mismo otra vez; pero esta declaración de intenciones no es a instancia nuestra, nos la pide la Consellería y evidentemente tenemos que dar cumplida cuenta de este requerimiento. En este tema también hemos avanzado, tenemos el expediente de expropiación en marcha, no se ha llegado a un acuerdo con los propietarios y se va a proceder ya a la ocupación y al justiprecio. Estos temas están todos en marcha, pero si nos requieren de Consellería una documentación la tendremos que hacer.”

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Patrimonio y Contratación, el Ayuntamiento Pleno por 20 votos a favor del PP, CIPS, CDS, UPV y PSOE y 4 abstenciones de EU-Els Verds, ACUERDA:

PRIMERO: Adquirir el compromiso formal de ceder gratuitamente a la Generalitat Valenciana la propiedad de un solar de 5.520 m2., para la ejecución de dichas obras, una vez pasen a ser de propiedad municipal.

SEGUNDO: Asimismo, adquirir el compromiso de dotar a la parcela de los Servicios Urbanísticos en caso de carecer o ser insuficiente todos o algunos de los mismos, para el centro proyectado (acometidas, conexiones a pie de parcela), para que alcance la condición de solar (art. 6 de la Ley 6/94 de la G.V. y art. 14 del R.D.L. 1/1992) - sobre los 17.520 m2.-, una vez sean de propiedad municipal:

- acceso rodado con pavimento de calzadas y aceras de las calles y viales a las que da frente.

- abastecimiento de agua
- evacuación de aguas (pluviales y residuales)
- suministro de energía eléctrica en baja o media tensión
- alumbrado público
- telefonía

TERCERO: Adquirir el compromiso formal de eliminar cualquier obstáculo o impedimento que pudiera dificultar el normal desarrollo de las obras, una vez que los terrenos sean de propiedad municipal. De existir servidumbres en el solar (camino, líneas aéreas, conducciones superficiales o subterráneas, etc.) se describirán y se manifestarán las medidas adoptadas o a adoptar, para su anulación o desvío. Lo mismo, de haber algún otro obstáculo (como por ejemplo escombros, casetas, árboles, etc.) - sobre los 17.520 m2.- una vez sean de propiedad municipal en su totalidad.

CUARTO: Adoptar el compromiso formal de aportar la memoria valorada o proyecto que sean precisos para su ejecución, de acuerdo con lo establecido en los apartados 1.1 y 1.2 - sobre los 17.520 m2.-, una vez pasen a ser, en su totalidad, de propiedad Municipal, en el plazo máximo de dos meses, en el supuesto de que se den las circunstancias del apartado 3 de este dictamen.

En estos momentos la Sra. Blasco abandona momentáneamente la sesión.

15.- PRONUNCIAMIENTO MUNICIPAL SOBRE EL ESCRITO DEL AYUNTAMIENTO DE ALBALAT DE TARONGERS REFERENTE A LA MODIFICACIÓN PUNTUAL NUMERO 2 DEL P.G.O.U. DE DICHO MUNICIPIO. EXPTE. 16/97.

Resultando que mediante escrito de fecha 25 de abril de 1997, que tiene entrada en este Ayuntamiento en fecha 6 de mayo de 1997, se remite escrito del Ayuntamiento de Albalat dels Tarongers al que se acompaña Memoria resumen del Proyecto de Modificación Puntual numero 2 de las Normas Subsidiarias de Planeamiento de ese municipio, a los efectos de que se emita dictamen, si se considera oportuno, por tratarse de municipios colindantes.

Resultando que por los Servicios Técnicos Municipales en fecha 20 de mayo de 1997, se informa:

“ En base a las posibles alegaciones según lo dispuesto en el apartado c) del art. 38 de la Ley 6/94, de 15 de noviembre de la Generalitat Valenciana Reguladora de la Actividad Urbanística, no se estiman necesarias la mismas al no afectarnos a nuestro planeamiento, la Modificación Puntual nº 2, del Plan General de Ordenación Urbana de Albalat dels Tarongers, que se tramita, al tratarse la misma de Modificaciones dentro de Suelo Urbano de dicho planeamiento”.

Considerando que el art. 38.2 C) de la Ley 6/1994, de 15 de Noviembre Reguladora de la Actividad Urbanística establece que el órgano competente de la Administración que promueva y supervise la redacción del Plan, concluida esta, lo someterá a Dictamen de los Municipios colindantes al que promueva el Plan General.

Abierto el turno de intervenciones, el Sr. TABARÉS, solicita sea leído el informe técnico del Arquitecto Municipal.

Por el SR. SECRETARIO, se procede a la lectura del informe solicitado.

A la vista de todo lo expuesto, con el dictamen favorable de la Comisión de Urbanismo, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Pronunciarse favorablemente en el trámite concedido al respecto sobre la Modificación Puntual numero 2 del Plan General de Ordenación Urbana de Albalat dels Tarongers.

En estos momentos se incorpora a la sesión el Sr. García Benítez.

16.- DESISTIMIENTO MUNICIPAL EN EL TRAMITE DE APROBACIÓN DEL PROYECTO DE REPARCELACIÓN DEL POLIGONO B-III, DEL PERI N° 1, EN BASE A LO DISPUESTO EN LA DISPOSICIÓN TRANSITORIA 6ª DE LA LRAU. EXPTE. 56/96 Y 10/97.

Resultando que en fecha 16 de diciembre de 1996 se presenta Proyecto de Reparcelación del Polígono B-III del PERI n° 1, por los Arquitectos redactores del mismo D. Francisco J. Ribelles Villar y D. Carlos Villanueva Oliva, según acuerdo de encargo de redacción adoptado por la Comisión de Gobierno de fecha 19 de septiembre de 1990.

Resultando que en fecha 11 de abril de 1997 se presenta por Dña. Encarna Benedicto Rayero en nombre de la mercantil ASOCIADOS SAGUNTO 2, S.L. solicitud de tramite de Programa de actuación Integrada, comprensiva de anteproyecto de Urbanización.

Resultando que solicita la declaración innecesariedad de Cédula de Urbanización en escrito de fecha 29 de mayo de 1997, en base a lo recogido en el art. 31.2, 2º párrafo de la L.R.A.U.

Resultando que en fecha 24 de abril de 1997, se emite informe por el Técnico de Planeamiento sustancialmente en el sentido de que el anteproyecto de urbanización debe ser informado por los distintos servicios municipales; así como que estos mismos servicios determinen los requisitos mínimos e indispensables de conexión en las condiciones que establece el art. 31.C de la L.R.A.U., a los efectos en este caso de la concesión de la Cédula de Urbanización, si procede, o declara su innecesariedad.

Resultando que el anteproyecto de urbanización ha sido informado por los distintos servicios municipales en fechas 12 de mayo de 1997, por la Oficina Técnica de Obras; 9 de junio de 1997 por el Ciclo Integral del Agua; y 15 de junio de 1997 por la Unidad de Mantenimiento y cuyas consideraciones y recomendaciones deberán tenerse en cuenta a la hora de presentar el correspondiente Proyecto de Urbanización.

Considerando que la Disposición Transitoria Sexta de la LRAU, establece que los procedimientos tendentes a aprobar o ejecutar proyectos de urbanización, que se hubieran iniciado al amparo de la anterior legislación, se concluirán de conformidad con ella, salvo desistimiento de quienes hubieran promovido la incoación de los mismos.

Habida cuenta de las posibilidades que la Ley Reguladora de la Actividad Urbanística establece para que las unidades de ejecución puedan ser desarrolladas a través de la figura del urbanizador, con lo que el Ayuntamiento limita sus actuaciones a las de control y cumplimiento del trámite para su desarrollo con arreglo a dichas disposiciones legales.

Abre el turno de intervenciones indicando el Sr. GARCÍA ORTÍN: “Dentro del dictamen de la Comisión de Urbanismo dice: Resultando que en fecha 16-12-96, se presenta proyecto de reparcelación del polígono B-3 del Peri 1, por los arquitecto redactores del mismo, D. Francisco Ribelles y D. Carlos Villanueva, según acuerdo de encargo de redacción adoptado por la Comisión de Gobierno de fecha 19-9-90. Han pasado seis años y pico, esto debe ser una muestra de la efectividad de la gestión privada. Posteriormente antes de que se presentara el proyecto de reparcelación, en la Comisión de urbanismo planteamos la cuestión, porque la forma era muy irregular y no nos gustaba lo que se había hecho urbanísticamente allí; ese estudio de detalle no se ha hecho y por lo tanto nosotros no vamos a apoyar una actuación urbanística que nos parece en cierta medida disparatada. De todas maneras quisiera hacer una matización al dictamen; el Pleno no lo va a acordar por unanimidad, lo digo para que puedan ir tachándolo.”

Contesta al anterior el Sr. GIL, señalando: “Sr. García, el encargo del año 90 se encargó, pero los promotores de ese polígono a partir de encargarlo desisten de actuar, y se pasa del entonces hasta ahora cuando aparece un inversor que está realmente interesado, compra parcelas y es cuando se ha movido el proyecto, desde el año 90 el interés de los propietarios de las parcelas es mínimo, nulo; a partir de ahora ha aparecido un nuevo gestor, ha comprado los terrenos y es cuando se mueve el proyecto de urbanización. En cuanto al estudio de detalle, nos ha pillado en una fase, prácticamente, con los proyectos y la reparcelación aprobada; volvíamos a repetir de nuevo una documentación farragosa y complicada y que cuesta un tiempo, al final nos hemos quedado tal y como tenía el diseño aprobado desde el año 81-82.”

Nuevamente hace uso de la palabra el Sr. GARCÍA ORTÍN, dice: “Con la última intervención de Marcelino, yo creo que sería cuestión algún día de plantearse en este Ayuntamiento quien planifica el urbanismo, quien dice como tiene que ser nuestro pueblo y como se actúa y si algún día vamos a poner en marcha los mecanismos que dice la Ley para poder actuar y no tener el desaguisado que tenemos de unidades de actuación, de peris a mitad de realizar, de suelo no urbanizable programado y que no programado que se urbaniza sin ton ni son; yo pienso que el urbanismo debería de estar al servicio de los intereses generales, y no voy a decir de la especulación - porque es así -, porque además va en contra de los intereses de los ciudadanos de nuestro pueblo, que tienen por lo menos con la zona de abajo del Puerto, un desaguisado que va a tardar años y años en poderse solucionar.”

Replica el Sr. GIL en los siguientes términos: “Sr. García ese proyecto lo aprueba el Ayuntamiento, lo que pasa es que tiene que remitir vd. a hace muchos años, eso no es nuevo; eso lo aprobaron en su momento los Concejales y Alcalde de aquél momento. Si quizás hubiésemos actuado antes, con lo del estudio de detalle, pero creo que hemos llegado muy tarde, esto era una cuestión de haberlo retomado hace un año o algo más, no en este momento. Pero tenga vd. en cuenta que quien aprobó ese proyecto fue el propio Ayuntamiento en su momento, no lo aprobaron los particulares.”

Finaliza el debate y en virtud de lo recogido en el art. 96.5 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, se formula por el Concejal de Urbanismo Sr. Gil Gandia enmienda al dictamen de la Comisión de Urbanismo, mediante la cual se pretende modificar el texto del punto CUARTO del dictamen, estableciendo una segunda alternativa al pago de las cuotas de urbanización de la Unidad, que es la consistente en que dichos importes puedan compensarse mediante terrenos en aquellos casos en que los propietarios así lo soliciten, cuestión esta que, además, se contempla en la documentación del Programa presentado, apartado relaciones con los propietarios, hoja número 10.

Sometida a votación dicha enmienda, ésta es aprobada por unanimidad.

A la vista de todo lo expuesto, e incorporando la enmienda aprobada al dictamen de la Comisión de Urbanismo, el Ayuntamiento Pleno, por 21 votos a favor del PP, CIPS, CDS, UPV y PSOE y 4 votos en contra de EU-Els Verds, ACUERDA:

PRIMERO: Desistir este Ayuntamiento de desarrollar la ejecución del Proyecto de Reparcelación del Polígono B-III del Plan Especial de Reforma Interior número 1, en base a lo preceptuado en la Disposición Transitorio Sexta de la Ley Reguladora de la Actividad Urbanística.

SEGUNDO: Como requisito indispensable se establece que el proyecto de reparcelación formulado por los Arquitectos D. Francisco J. Ribelles Villar y D. Carlos Villanueva Oliva, mediante encargo de este Ayuntamiento, deberá formar parte de dicho PAI.

TERCERO: Que se proceda a someter al trámite de información pública y simultánea competencia entre iniciativas el programa del Polígono B-III del Plan Especial de Reforma Interior número 1 que comprende el Proyecto de Reparcelación redactado por los Arquitectos D. Francisco Ribelles Villar y D. Carlos Villanueva Oliva, y Alternativa Técnica del anteproyecto de Urbanización, redactada también por dichas técnicos, a la cual hay que entender comprendidas todas y cada una de las particularidades recogidas en los informes de los técnicos municipales.

CUARTO: Que el pago de las obras de Urbanización se hagan efectivas a través de cuotas de Urbanización, o bien que dichos importes puedan compensarse mediante terrenos en aquellos caso en que los propietarios así lo soliciten.

En este momento se ausenta de la sesión la Sra. Blasco.

17.- AUTORIZACIÓN GASTO PRÓXIMO EJERCICIO, PLAN INSTALACIONES DEPORTIVAS AÑOS 1997 y 1998 DE LA EXCMA. DIPUTACIÓN PROVINCIAL DE VALENCIA:

Resultando que en fecha veintidós de mayo del presente año se dictó Resolución de la Alcaldía, ratificada por acuerdo del Pleno del día 27 del mismo mes, por la que se solicitaba a la Diputación Provincial de Valencia la inclusión de determinadas obras en el Plan de Instalaciones Deportivas, años 1997 y 1998.

Resultando que la solicitud de subvención no obliga a la Corporación más que cuando ésta la acepte. Siendo de especial interés para el Ayuntamiento de Sagunto participar en el mencionado Plan, nos encontramos con la necesidad de autorizar gastos para el ejercicio presente y comprometer el Presupuesto del ejercicio de 1998.

Considerando lo establecido respecto de la autorización de gastos en los artículos 166 Ley Reguladora de las Haciendas Locales, 54 Y 55 RD.500/1990, y Bases 14º y 20º de las de Ejecución del Presupuesto.

Considerando lo previsto en la Orden de 1 de febrero de 1996 del Ministerio de Economía y Hacienda respecto de la tramitación anticipada de los expedientes de gasto, aplicable según Bases de Ejecución del Ayuntamiento de Sagunto, a los supuestos de estar pendiente de aprobación definitiva el Presupuesto.

Resultando que en la solicitud de subvención se incluyen dos obras para el ejercicio de 1998 por importe superior a 10 millones de pesetas por lo que de conformidad con el acuerdo de otorgamiento de subvención de la Diputación Provincial, solamente se incluirá una obra por municipio correspondiendo a éste aportar el 33,33 % de su coste.

Abierto el turno de intervenciones, en primer lugar toma la palabra y dice el Sr. SÁNCHEZ: “Alegrarnos por la voluntad que muestra el Equipo de Gobierno para hacer nuevas instalaciones deportivas; el tema de la pista de atletismo es un asunto muy reivindicado y muy necesario para la Ciudad. Pensamos que el campo de fútbol de las instalaciones deportivas descubiertas no era tal en un principio, era un campo de atletismo con la pista que lo rodeaba, pero durante el tiempo la presión, sobre todo de los usuarios del mundo del fútbol, unido a la poca calidad de la pista, ha hecho que el mundo del fútbol invadiera el campo, de manera que son incompatibles los usos, conjuntamente, del atletismo de todas las modalidades del atletismo, cada vez haya tenido más dificultades para practicar su deporte. También hacer notar que esperamos que la misma voluntad por mejorar las instalaciones se vea claramente no sólo en el hecho de hacer obras, sino también en la mejora de la gestión interna, y de las estructuras que tiene el Patronato, que no tiene nada que ver con lo que son las infraestructuras. Finalmente hacer notar que el compromiso que nos pide la Diputación de 40 millones para el 98, eso supone comprometer un tercio de la partida total de inversiones del 98, cosa que hemos de tener clara; nosotros coincidimos en la necesidad de potenciar las

instalaciones deportivas, pero simplemente hacer notar eso. También eso lo hacemos a propuesta de la Diputación porque de otra forma no sería posible acceder a la ayuda. Pensamos o esperaríamos que por la Diputación un tratamiento recíproco, cosa que en nuestra opinión no se produce, ya se piden seis meses antes del 98 el compromiso de poner ahí 42 millones de pesetas para un proyecto que aún no han adjudicado y ni sabemos si adjudicarán, pero ese mismo tratamiento no se hace en el punto siguiente a la hora de hacer nosotros actividades con la ayuda de la Diputación. Por tanto no hay un tratamiento recíproco a la hora de coordinarse con estos asuntos”.

Tras la anterior al Alcalde concede la palabra al Sr. CORTÉS quien manifiesta: “Sr. Alcalde, Concejales, público en general. Buenas tardes. La verdad es que, en fin, pues dar las gracias al Partido Socialista porque creo que ha reconocido públicamente la apuesta de este equipo de gobierno por el deporte. Yo creo que en este caso concreto hemos apostado por la pista por varios motivos. Yo creo que es una demanda histórica del club más antiguo de la Comunidad Valenciana, que es un pilar básico la pista de atletismo de lo que es el deporte, que hay cerca de mil atletas que están practicando el deporte, y sobre todo yo pienso que es un problema de dignidad como pueblo porque yo creo que este pueblo no merece ni se puede permitir el que atletas como de la categoría de Alcaína y otros muchos que hay, cuando quieran hacer cualquier tipo de pruebas se tengan que ir a pueblos como el Puig, Puçol o la Vall d’Uixó, que lógicamente no se pueden comparar con Sagunto y que sin embargo si que tiene estas pistas de atletismo. Yo creo que en cuanto a la mejora de la gestión interna, pues bueno, vamos a intentarlo, no es una tarea fácil, pero no es una tarea fácil porque yo creo que cualquier concejal o cualquier ciudadano que se hay pasado por las instalaciones deportivas, que se haya dado una vuelta, podrá comprobar en el estado que se encuentran, no unas, sino prácticamente todas. Es verdad, es verdad que este acuerdo representa prácticamente un tercio de la partida de inversiones del año siguiente, pero claro, es que las cosas hay que decir las claras, no se puede decir las cosas a medias: o se apuesta o no se apuesta. Si se apuesta por el deporte, se apuesta con todas las consecuencias, es decir “pero que sepa usted que eso representa la tercer parte de las inversiones del año que viene”; indiscutiblemente. Lo sabemos. Y porque hemos apostado por el deporte hemos considerado que so es una necesidad prioritaria, pero en ese caso también podríamos hablar de otras actuaciones que se podían haber hecho con anterioridad y decir “oiga, ustedes hicieron esto y podían haber hecho otras cosas”. Siempre hay demandas sociales a gusto de todos. Por lo tanto yo creo que este tema hay que dejarlo claro en este sentido, de que nosotros hemos aportado públicamente por el deporte y éste es un hecho que está claro.

En cuanto a que haya reciprocidad por parte de la Consellería y la Diputación, bueno pues en principio esperemos que la hay, y en el caso de que no la haya lo que no hay que sacar ahora son los 42 millones. Lo que se acuerda es, si nos lo conceden consignar el dinero. Si no nos lo conceden, pues lógicamente no tendremos que consignar nada. Gracias”.

A la vista de las obras solicitadas para su subvención así como las disponibilidades presupuestarias vigentes y el compromiso de saneamiento municipal adoptado en el Plan de Saneamiento, de conformidad con el dictamen de la Comisión de Hacienda, el Ayuntamiento Pleno, por 21 votos a favor del PP, CIPS, CDS y UPV, y 3 abstenciones de EU-Els Verds, ACUERDA:

PRIMERO: Autorizar el gasto, hasta un máximo de 12.000.000’-Ptas., correspondiente a la aportación municipal al Plan de Instalaciones Deportivas con cargo al Presupuesto de 1.997.

SEGUNDO: Autorizar el gasto para el ejercicio próximo, hasta un máximo de 42.774.377’-Ptas., para sufragar el 33’33% de la obra solicitada de mayor importe en el Plan de Instalaciones Deportivas con cargo al Presupuesto de 1.998.

En estos momentos se reincorpora a la sesión la Sra. Blasco.

18.- MODIFICACIÓN ORDENANZA REGULADORA DEL PRECIO PUBLICO POR EL USO DE LAS INSTALACIONES DEPORTIVAS MUNICIPALES.

Examinado el expediente para la modificación de la Ordenanza Reguladora del Precio Público por el uso de las Instalaciones Deportivas Municipales; visto el informe favorable de la Vice-Interventora y considerando que se cumplen los requisitos señalados en la Sección 3ª del Capítulo VI del Título I, de la Ley 39/1988 de 28 de diciembre, Reguladora de las Haciendas Locales; en cuanto al concepto, obligados al pago, cuantía y obligación de pago, cobro y fijación.

Considerando que la modificación se fundamenta en la inclusión en la Tarifa del Deporte Playa, consecuencia del proyecto que se pretende llevar a cabo en los meses de Julio y Agosto, aprobado por la Junta del Patronato Municipal de Deportes en sesión celebrada el día 11 de Junio de 1.997.

Abierto el turno de intervenciones, se producen las siguientes:

En representación del Grupo de EU-EV interviene en los siguientes términos el Sr. ZAPLANA: “Buenas tardes a todos y a todas. Vamos a ver, nosotros estamos totalmente de acuerdo con que se fomente el deporte, con que se haga todo lo que se pueda, pero y nos parece muy bien el estudio que aquí se nos trae de la Comisión de Patronato. Nos parece muy bien, en fin, los recursos humanos, la organización, los monitores, voleibol, en fin, todos los deportes que se mencionan aquí, etc., etc.. Pero también es verdad y está muy bien que la gente pues lo practique y tal. Yo quiero hacer algunos comentario sobre el particular éste y es por ejemplo, aquí se da una serie de servicio o tal que se van a prestar: recursos humanos, total 1.344.000.- ptas.; luego, monitores escuelas y clubes deportivos, 1.440.000; y luego total aproximado del campus y concentraciones de rítmica 300.000; instrucciones gimnasia y aerobico, en fin, total aproximado 580.000. Suma total 3.664.000. Luego quisiera saber con relación a todo esto los recursos materiales, que lo pregunté en la Comisión de Hacienda, a cargo de quien van a ser porque aquí también hablan cantidades, por ejemplo, generales y específicos, total aproximado 1.195.000; luego en equipajes y etc., y más camisetas, pantalones y todos esto materiales o prendas, 250.00. Y en fin, quisiéramos saber si esto también va incluido o es aparte o hay sponsors que lo promocionan o cómo está eso, si va a ser a cargo del Ayuntamiento, porque aquí realmente lo que se trajo a la Comisión de Hacienda eran los 3.664.000.- ptas.

Y luego también tengo que hacer hincapié en que se propone la modificación de la Ordenanza para poder cobrar a estos señores, puesto que estas actividades no se contemplaban en su día en la Ordenanza que se aprobó no sé si fue el 28 de enero o por ahí. Y como tengo mis dudas tal y como me manifesté en la Comisión de Hacienda de que se pueda cobrar esto realmente, puesto que en el informe que hay aquí de Intervención ya se dice que las Ordenanzas Fiscales dentro tienen que estar publicadas íntegramente las Ordenanzas fiscales, dentro del primer cuatrimestre del ejercicio económico correspondiente. Y el primer cuatrimestre, pues realmente ya ha caducado y como tengo dudas de que sea legal el cobrarles, o si nos la reclaman se las tengamos que devolver, pues la verdad es que nos vamos abstener en este tema”.

Por parte del grupo socialista manifiesta el Sr. SÁNCHEZ: “Dado que no se ha convocado la Junta Rectora como se dijo el día que se presentó el proyecto para dar una serie de explicaciones a una serie de dudas que nosotros planteamos, y aunque el tema que aquí se trae es el tema de la tasa y no el proyecto en sí, aprovecharemos, tenemos la obligación de aprovechar el Pleno para pedir las explicaciones oportunas. En primer

lugar, queremos que quede claro que nosotros coincidimos con el equipo de gobierno en la idea de potenciar el deporte durante la época estival, trasladando servicios deportivos al sitio que nosotros consideramos que es el lugar de máxima vitalidad veraniega. Sería la playa. Ahora bien, hay muchas formas, hay diversas formas de organizar un proyecto deportivo, el servicio deportivo de esta forma. Y la que ha elegido el señor Delegado, el Sr. Cortés, no coincide con la que nosotros desearíamos. Por lo que hace al estilo hay que decir que ya que es evidente, como acabo de decir, que todos compartimos y como acaba de decir el compañero Zaplana, que todos compartimos la idea de organizar cursos durante el verano, lo más lógico habría sido debatir en la Junta Rectora del Patronato cuál es la fórmula más adecuada. Nuevamente hemos podido comprobar la nula voluntad del equipo de gobierno de discutir las actuaciones políticas del Ayuntamiento, cosa que lamentamos profundamente. Entrando en el proyecto en sí, el proyecto globalmente consta de 3.664.000.- ptas. y no podemos dejar pasar la forma de financiación que nuevamente, porque ya apareció de esta forma a la hora de aprobar el presupuesto del Patronato en la partida de ingresos, nuevamente está basada en la posibilidad. En este caso la posibilidad que la Diputación conceda una subvención de dos millones de pesetas a la cual, según palabras del Sr. Cortés, se ha comprometido simplemente de palabra, es decir, no hay una realidad, no hay un compromiso por escrito. El Sr. Cortés por segunda vez, vuelvo a decir, basa su política de ingresos en la probabilidad, en la posibilidad y no en la realidad. Así no me extraña que afirme públicamente, como afirma en un periódico en el día de hoy, “que el dinero no es un problema, el dinero no es un problema”. Parece ser que con el nuevo equipo de gobierno este Ayuntamiento ha pasado de la ruina más dramática a la opulencia. Para nosotros el dinero sí que es un problema porque el Patronato de Deportes aún debe a los clubes las subvenciones del año 96; porque el Sr. Cortés quiere reducir la actividad de la escuela municipal del fútbol, supongo que será el dinero el problema; porque debe el pago de algunas mensualidades a los monitores de los juegos escolares; porque los monitores de los juegos escolares y las personas que se encargan del mantenimiento de los campos municipales cobran la misma cantidad de dinero desde hace muchos años; porque el patronato tiene una deuda reconocida por todos, de 20 millones de pesetas que el Sr. Cortés no acomete, todo y teniendo los trece votos necesarios para abordarlos. Si no llegan los dos millones prometidos no sabemos cómo se pagará el proyecto, y como eso está basado en la posibilidad o en la probabilidad, pensamos que el proyecto debería ir acompañado del informe de Intervención diciéndonos que hay partida necesaria o posibilidad de pagar eso con una partida del Patronato, cosa que no aparece en el proyecto. De momento ni existe informe de Intervención ni existe subvención, por tanto estamos ante una financiación, una financiación fantasma.

Por otro lado, entrando en lo que es el proyecto en sí, por ejemplo se propone gastar 1.344.000.- ptas., en azafatas. Yo no asombré cuando vi este gasto ,pregunté en la Junta Rectora cuál era la necesidad de contratar estas figuras y no tuve respuesta y me gustaría que me explicaran ahora la necesidad de contratar azafatas, supongo que será para las exhibiciones, para el deporte de exhibición y el deporte espectáculo que tanto le gusta al Sr. Cortés.

También propone pagar 5.000.- ptas. por sesión, 5.000.- ptas., por sesión de hora u hora y media a los monitores que impartirán las clases, una cantidad que a nosotros nos parece desmesurada, totalmente desmesurada. Estamos hablando de 5.000.- ptas. por sesión. Si esto es la política de austeridad del nuevo equipo de gobierno, pagar 5000 por sesión a un monitor imaginemos si hace tres sesiones por día, por cinco días, la cantidad que puede pagar sólo semanalmente. O pagar 1.344.000.- en azafatas para las exhibiciones. Yo pregunto, yo me pregunto siempre tratando de ser coherente con toda la estructura del Patronato, qué dirán los monitores de los juegos escolares que ganan según los cálculos que he hecho, 900.- ptas., por sesión, los monitores, los 140

monitores de los juegos escolares. O es que “como el dinero no es un problema”, a lo mejor es que tiene pensado hacer extensivas esas 5.000.- ptas. por sesión.

Tampoco aborda el proyecto mecanismos de control de calidad y de cantidad de actividades. No sabemos quién se encargará, por parte del Patronato en nuestra opinión, debería haber una persona encargada de controlar todas las actividades y dado que hay un proyecto teórico de lo que se debería hacer. Por lo tanto, no sabemos quién controlará las actividades, cuántos alumnos realmente habrán, cómo se coordinarán todas las actividades, cómo se designarán los monitores, hay muchos puntos débiles, muchos puntos oscuros en un proyecto de tanto dinero y que viene explicado en dos folios por una cara. Nosotros pensamos que no es necesario gastar tanto dinero en un proyecto de este tipo, se puede aprovechar por ejemplo el personal del Patronato, el personal que cuando llega el verano en el Patronato, las actividades ordinarias anuales se acaban, ya no hay gimnasia de mantenimiento, gimnasia para la tercera edad, etc., etc., y estas personas muchas veces no tienen el trabajo que tienen en invierno; se podrían aprovechar estas personas, cosa que no aparece en el proyecto. También reiterar la idea de que no hay financiación para toda una serie de recursos materiales, cuñas de radio y televisión, publicidad estática, equipo de sonido profesional que valdrá entre 1.195.000.- y 1.668.000.-, equipajes para instructores, azafatas y asistentes por valor de 250.000.-, regalos publicitarios, regalos para las escuelas, material de todo tipo, redes, pelotas, cestas, etc. En definitiva y para acabar, es un proyecto producto de la falta de ideas y de proyecto deportivo por parte del Concejal de Deportes dada su incapacidad para organizar con recursos propios la actividad deportiva del Municipio. Y como el dinero no es un problema nosotros pensamos que pretende privatizar un servicio que debería ser público sin mirar el precio”.

Por parte del Equipo de Gobierno indica el Sr. CORTÉS: “Buenas tardes. Desde luego, ¡vaya rostro que tienen algunos!. Pero, en fin. Yo, en principio, contestando al Sr. Zaplana le diría que yo creo que habría que distinguir entre lo que es un impuesto, una tasa y lo que es un precio público. Yo creo que aquí estamos hablando de un precio público, un precio público es el que se cobra por la ocupación de vía pública, un precio público es lo que se cobra por la ocupación de mesas y sillas, un precio público es lo que se cobra por vados, que lógicamente no es el tema de un impuesto ni es el tema de una tasa; por ejemplo, los impuestos la principal característica es que vienen impuestos y que lógicamente no existe contraprestación de lo que pagas con lo que puedas recibir; las tasas es otro tributo que se paga en función del servicio que te da el Ayuntamiento. Aquí no se da ningún servicio, no hay ningún servicio, simplemente se paga por de alguna manera participar o funcionar en ese tema, pero no hay una obligación por parte del Ayuntamiento puesto que es algo voluntario y el Ayuntamiento decide si se hace o no se hace, y si se paga o no se paga. El objeto de pagar indiscutiblemente aparte de que si nos interesa el dinero, es que la gente se conciencie y este más, de alguna manera más, el no pagar pues puede significar que no tengan el interés adecuado para llevar este proyecto adelante. Por lo tanto esto no es un problema jurídico, es un problema simplemente de voluntad política, puesto que estamos hablando de un precio público y no estamos hablando de impuestos ni de tasas y por lo tanto el Ayuntamiento decide si interesa que eso se haga o no se haga.

Y ya metiéndonos en el meollo de lo que se habla aquí por parte del Partido Socialista, indiscutiblemente la mejor manera de no equivocarse, la mejor manera de no cometer ningún error es hacer lo que ha hecho él durante estos dos años es prácticamente no hacer nada. Así lógicamente no se equivoca nadie y no se comete ningún error. Yo, la verdad es que me indigna escuchar las cosas que usted ha dicho. Dice, que no existe, cuando digo que no hay problema de dinero es porque, entre otras cosas, yo me dedicaba a hacer lo que usted no ha hecho en estos dos años, a ir por empresas, a ir por las Consellerías, a ir por las instituciones públicas y privadas, a

conseguir dinero y lo estamos consiguiendo, cosa que usted no hizo. Por eso yo digo que el dinero en este caso concreto era un tema que en principio habría que verlo dentro de todo el contexto y no sacarlo, como usted lo ha sacado del contexto. Yo creo que usted viene ahora aquí a dar lecciones de la escuela municipal, de qué van a decir la escuela municipal, qué van a decir los monitores, es que a usted se le tenía que caer la cara de vergüenza. Es que usted que ha sido el autor de que la escuela municipal, primero, que ha creado un problema, ha creado usted un problema que ya veremos cómo lo resolvemos con respecto a otros clubes. Pero, es más, ha creado un agravio comparativo que eso, eso sí que no tiene justificación. Usted, usted, a 88 niños federados de la escuela municipal, se ha gastado con ellos 5.352.296.- ptas., o lo que es lo mismo, 60.821.- ptas. por niño, por niño. y el resto, los 1.600 niños que son los pobres, a esos niños resulta que han tocado a 2.000.- ptas. por niño teniendo en cuenta que en esas 2.000.- ptas. por niño ha entrado el arbitraje, los cuidadores de los campos y el coordinador. Por lo tanto que, usted venga aquí a dar lecciones de qué van a pensar los demás cuando les estamos pagando a los monitores 6.000.- ptas., que no es así, yo tengo que decir que es verdad, que se ha improvisado, que se está improvisando y que se va a improvisar más, pero yo lo que si quiero decir públicamente es que es más importante improvisar y que al final, salga bien o salga mal, pero que haya la voluntad de hacer algo por el deporte y que los niños tengan deporte este verano en la playa, o esperar aquí a verlas venir que es lo que usted ha hecho durante estos dos años.

Yo creo que el tema de las azafatas se ha reducido a dos, el tema de los monitores también se han reducido los precios de los monitores, lo que pasa es que es verdad, es verdad, se nos ha echado el tiempo encima. Pero yo creo que cuando usted habla “¿y qué criterio va usted a utilizar para contratar a los monitores y qué titulación tendrán?”. Pues mire, voy a utilizar la misma que usted. La misma. la que usted ha utilizado para los monitores y para los coordinadores y para toda la gente del Patronato que está hoy prácticamente funcionando, de alguna manera, irregularmente, la misma voy a utilizar yo. ¿Le parece bien o le parece mal?. ¿Le parece bien?. Yo creo, yo creo que la verdad es que éste es un gran proyecto, con todas las imperfecciones que tiene, indiscutiblemente yo me responsabilizo de ese proyecto. Si sale mal, no se preocupen ustedes que yo seré el primero en reconocerlo. Pero desde aquí quiero dar las gracias a la directora del gimnasio Mediterráneo, porque esta chica, esta señorita es la que está colaborando de una manera desinteresada en la coordinación de este gran proyecto que va a permitir que los niños, hasta los 17 años puedan practicar pues el voleibol, el baloncesto, el balonmano, el fútbol. Y cuando usted dice “es que podría usted utilizar los recursos humanos que tiene el Patronato”, ¿pero qué recursos ha utilizado usted en estos años?. Dígame qué ha utilizado usted. Yo me imagino que también tendrán derecho a vacaciones esos recursos humanos que tenemos en el Patronato. Por lo tanto, por lo tanto, desde luego es indignante haberle oído hablar de esa manera. Gracias”.

Acabada la anterior intervención y de conformidad con la Carta de Participación Ciudadana, indica el Sr. ALCALDE: “Bien. Desde el público me han hecho la petición de intervención. Yo rogaría al público que deben hacerla al principio del inicio del punto. En este momento, como se va a iniciar el segundo turno voy a hacerlo pero, voy a concederle la palabra, pero que les recuerdo deben hacerlo al inicio. Sr. Gómez, dos minutos.”

En uso de la palabra dice, el Sr. Víctor Gómez: “Buenas tardes. Yo no quería intervenir pero resulta que el Sr. ¿? ha sacado la cosa de. A ver si nos aclaramos entre todos. El Sr. Zaplana dice que suprimimos costos. Cuando en el ¿DOGV? de enero se tocó el tema desde el Patronato, se quedó en la mesa, eso fue el Sr. Manel, no carburaba la cosa e hizo... Aportó aquí, a este Pleno, el día dos revisar precios o no sé qué. Se quedó en la mesa el día dos de enero y el 28 del mismo mes se aprueba. En esos pagos

que el Sr. Zaplana ha insinuado, esos pagos están haciéndolo el patronato y me refiero a gimnasia de mantenimiento, y estamos en contra de hacer eso, o sea, que ese pago sin consultar con la tercera edad y sin consultar con nadie se ha llevado a cabo. Entonces yo quiero que os pongáis de acuerdo, que os pongáis de acuerdo porque ha salido el tema de playas y me preguntan que eso qué es, yo también decía eso qué es. Y al decir el Sr. Zaplana (fin de cinta). En ese Pleno no se votó unánimemente. Ese tema ya se tocará, y lo ha tocado hoy para que..., estamos ahí, más respetuoso con la tercera edad cuando parece que el dinero..”.

Reanudada la sesión interviene señalando el Sr. ZAPLANA: “Yo la verdad es que no he entendido bien lo que ha querido decir cuando me ha nombrado a mí, pero yo sencillamente lo que he dicho o he pretendido decir es que se trae a modificar la Ordenanza de los Precios Públicos del Patronato que en su día se aprobaron aquí. Y como no estoy seguro de que se le pueda cobrar a la gente, perdón, como no estoy seguro de que se le pueda cobrar a la gente porque estamos fuera del primer trimestre o cuatrimestre, es lo que he dicho queme iba a abstener en ese asunto, sencillamente”.

En nuevo turno de intervenciones, el Sr. AGUILAR, de EU-EV indica: “Buenas tardes. En este punto ya ha adelantado mi compañero, el Sr. Zaplana, de que nos íbamos a abstener. El problema está en que a mí me encanta practicar el deporte en la playa, evidentemente, me encanta el deporte en general. El problema está en que ha sido planteada la cuestión así, tan rápidamente, tan deprisa, que prácticamente no ha habido tiempo de discutirla y de asumirla en toda su dimensión y en todo lo que representa realmente la propuesta. Yo he sido el primer sorprendido porque el Sr. Cortés, recuerdo que en su día el apostaba por el deporte gratuito. No sé si ha sido porque antes estaba en la oposición y ahora está en el equipo de gobierno, o porque antes estaba en el CDS y ahora está en Unión Valenciana. No sé a que ha obedecido el cambio pero he sido uno de los primeros sorprendidos cuando vi el cobrarle 2.000.- ptas. a los niños por practicar el deporte en la playa y tal. No vamos a oponernos a apoyar lo del deporte y tal, pero al mismo tiempo en la moción va incluida la, no sé como se llama, si sería la adjudicación o la contratación de los puestos a seis objetores, cuando si no recuerdo mal este Pleno aprobó una moción en la cual no iba a contratar objetores si ello iba en menoscabo del detrimento en puesto de trabajo, de los parados que tenemos en la comarca. Entonces no podemos apoyar el proyecto, pero tampoco nos vamos a oponer a que se siga practicando el deporte en la playa, que entendemos que puede ser gratuito”.

También el Sr. SÁNCHEZ interviene nuevamente para señalar: “Bueno, yo no voy a entrar en el terreno que ha entrado el Sr. Cortés de hablar de la vergüenza que tenga cada uno, porque creo que no es lo adecuado, no es mi estilo. Pero llevo oyendo el asunto de la escuela municipal de fútbol y sobre todo el tema de la parte federada ya varias veces, y todavía el Sr. Cortés incide en ese asunto, y cada vez que lo dice está demostrando con mayor insistencia su desconocimiento absoluto de lo que es la escuela municipal de fútbol. Usted no tiene ni la más mínima idea de lo que es la escuela de fútbol, que tiene dos ámbitos y que los dos tienen un sistema que se necesita mutuamente para coexistir. Esa es la idea básica que usted todavía no ha entendido, porque creo que a lo mejor no se ha reunido ni siquiera con las personas que dirigen la escuela de fútbol, porque están a su cargo dentro de la escuela de fútbol. Además le voy a recordar que fue su grupo o al menos el simpatizante de su grupo al que yo permitía como presidente, asistir a las reuniones de la Junta Rectora el que se mostró favorable junto con el CIPS, el Partido Popular, el Partido Socialista y creo que con la abstención de Izquierda Unida. Es decir, que hubo una gran unanimidad, no sólo de los grupos políticos representados en el Pleno, sino también de todos los grupos, de todos los equipos y de todas las instituciones que se dedican al mundo del fútbol base. Usted ha extrapolado una cosa de

otra cuando estamos hablando de un sistema, de un sistema que se alimenta mutuamente. No es posible potenciar y mantener el campeonato local que es el fútbol, gratis y cómodo, asequible por la distancia, para todos los niños del Municipio sin tener la parte federada. No es posible y estaba demostrado, mientras la parte federada estaba en manos de los clubes. Nosotros intervinimos en esa situación, además, el funcionamiento durante este año de la escuela así lo demuestra, que hemos conseguido potenciar el campeonato local que estaba en absoluta decadencia y a punto de desaparecer, porque en muchas categorías ya no se podían celebrar ni siquiera las competiciones por falta de equipos.

Cuando dice que no he hecho nada, pues bueno, yo creo que puedo decir que he equilibrado y he frenado la deuda que el Patronato arrastraba durante bastantes años. Esa dinámica de endeudarse cada año más frenó en el 96, cosa que ya estoy seguro, casi puedo aventurar que usted no conseguirá o ya veremos si lo conseguirá, por lo menos ya veremos si lo conseguirá, porque entre otras cosas sabe que usted no acomete, no tiene plan de saneamiento en el Patronato, no hace nada con el dinero que le da, que le incrementa de aportación municipal para acometer el plan de saneamiento. No aparece en ninguna partida, ni hay superávit como debería haberlo en el presupuesto del 97 para acometer la deuda del Patronato.

Podemos entrar en el tema de la tasa, una vez aprobada por Pleno, el procedimiento dice que deben pasar 30 días de publicación para que se pueda hacer efectiva. Usted está hablando que el proyecto empieza el día uno de julio. Usted verá como salva este asunto, también nos lo podía explicar.

Y luego hablaremos de otros asuntos si quiere continuar hablando del tema”.

Igualmente hace uso del segundo turno, el Sr. CORTÉS, y señala: “Bien. Recordar que es un precio público y no una tasa, lo cual quiere decir que el planteamiento es totalmente distinto. Yo, vamos, asumo el riesgo, se ha hecho muy deprisa, es cierto, el primer sorprendido he sido yo porque no esperaba este planteamiento. Los clubes se han ido integrando en el proyecto porque se empezó con un proyecto muy básico de voliebol y los clubes se han ido integrando. El cobrar prácticamente es porque una parte del beneficio va a ir para los clubes. Y en cuanto a la escuela municipal mire usted, yo no sé mucho de deportes pero sé algo, y por lo menos sé algo cuando puedo leerlo. Mire, aquí hay un informe de Intervención en el que dice que la escuela municipal indiscutiblemente se compone de dos partes: la parte federada y la parte local. Pues en la parte federada, en la que usted se ha gastado 5.352.000.- y que los partidos que le votaron a usted fue para que creara una escuela justa, equilibrada y que no creara usted problemas y agravios comparativos con el resto de clubes y con el resto. Hombre, mire usted, en viajes 810.000.-; balones, 100.000.-, para los 88 niños, no, no, mire, yo lo tengo aquí y esto está firmado por el Interventor y pone “parte federada” y 2parte local”. Mire usted, equipajes y chandal, ¿cuántos equipajes y cuántos chandals ha dado usted a los 1.600 niños?. 906.696.- ptas. ¿En agua?, ¿cuánta agua le ha dado usted a los 1.600 chavalillos pequeños?. Ni una gota. ¿Sabe cuánto se ha gastado usted en agua para los 88 niños?, 20.000.- ptas. Por lo tanto, hombre, si usted dice que no, rebata usted el informe de Intervención. Lo que pasa es que es posible que no lo sepa rebatir porque es imposible enterarse de lo que pasa en ese Patronato, porque a estas alturas he tenido que enviar a los dos auxiliares que hay allí a hacer un curso de informática, porque no hay manera de saber absolutamente nada. No sabemos cuánta gente está asociada, la gente que practica baloncesto, la que practica balonmano, porque usted se ha preocupado de otras cosas pero no de organizar el Patronato.

En cuanto a subvenciones, no podemos dar una peseta en subvenciones porque usted, cuando yo me he hecho cargo, creyendo, creyendo que dada la situación del Ayuntamiento a usted no le habrían pasado prácticamente, o sea, si el presupuesto era de 88 millones por parte del Ayuntamiento, pues yo calculaba que dado el problema económico que tendría el Ayuntamiento a estas alturas, pues quedarían aproximadamente

de los 44 millones que es la mitad del año, pues quedarían 8 ó 10 millones por trasvasar al Patronato. Pero mire usted cual ha sido mi sorpresa, que hace un mes que no hay un puñetero duro en el Patronato porque todo el dinero, cuando yo fue a decirle al Sr. García Felipe “páseme usted la parte que me falta hasta la mitad del año”, dice “de que hablas, se ha pasado eso ya hace tiempo y antes, ese dinero ya se ha dado al Patronato hace más de mes y pico”. Por lo tanto, y se lo gastó usted, no me lo he gastado yo, con lo cual dígame usted con qué doy yo las subvenciones, porque las subvenciones que debe son las de usted, las del año 96, las del año 96. Y resulta que yo en el año 97 no puedo darlas porque la mitad del año, los cuarenta y tantos millones de la mitad del año usted ya se lo ha gastado, y el problema es que no sabemos ni en qué porque no hay manera de enterarse en ese Patronato”.

Por último la Sra. CAMPOS, como cuestión de orden, indica: “Solamente aclarar que los objetores no se emplean ni se pueden emplear en puestos de trabajo, y que esto debe ser un mal entendido por parte de..... Solamente eso”.

A la vista de todo lo expuesto, de conformidad con el dictamen de la Comisión de Hacienda, el Ayuntamiento Pleno, por 13 votos a favor del PP, CIPS, CDS y UPV, 8 votos en contra del PSOE, y 4 abstenciones de EU-Els Verds, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar la modificación de la Ordenanza Reguladora del Precio Público por la prestación de los servicios de las instalaciones Deportivas Municipales y Piscina que se concreta en :

“Añadir en los precios por prestación del servicio los siguientes conceptos e importe:

- para los ciudadanos empadronados en el municipio de Sagunto:

CONCEPTO	IMPORTE:
DEPORTE PLAYA	
2 días a la semana	2.000.-Ptas./mes

- Para los ciudadanos no empadronados en el municipio de Sagunto:

CONCEPTO	IMPORTE:
DEPORTE PLAYA	
2 días a la semana	2.000.-Ptas./mes.

DISPOSICIÓN FINAL:

La presente ordenanza fiscal entrará en vigor el día de su publicación en el Boletín Oficial de la Provincia y comenzará a aplicarse el día siguiente de su publicación, permaneciendo en vigor hasta su modificación y derogación expresas.”

19.- PROPOSICIÓN ALCALDÍA PARQUE TEMÁTICO “DON-DO”:

De acuerdo con lo establecido en el art. 82.3 del R.D. 2568/86, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales; sometida a votación la ratificación de inclusión del asunto en el orden del día, ésta es aprobada por unanimidad.

Leída por el Sr. Castelló la proposición presentada, que literalmente dice:

“Las conversaciones mantenidas por representantes del Ayuntamiento de Sagunto con empresas promotoras de un parque temático en la provincia de Valencia tendentes a la instalación de éste en nuestro municipio se han llevado hasta la fecha de forma reservada con la intención de no crear expectativas sobre un asunto que todavía está en sus albores. No obstante, la cuantía de la inversión, cifrada en catorce mil millones de pesetas 14.000.000.000 de pesetas, los empleos directos, estimados en 1.000 puestos de

trabajo, y la creación de buena cantidad de empresas y puestos de trabajo indirectos, previstos por los promotores, han llevado consigo la difusión informativa de tal noticia y, con ello, el interés ciudadano en el seguimiento de esta inversión.

Los grupos municipales firmantes de esta propuesta han estimado que ha llegado el momento en que el Ayuntamiento de Sagunto se pronuncie y posiciones de forma clara y terminante sobre la instalación del Parque Temático de la Música “Dondó” y no hay mejor forma que realizarlo de forma unánime y en el seno de un acuerdo obtenido en el máximo órgano de esta institución municipal, como lo es el Pleno. Por esto, se formula esta PROPUESTA, consistente en que se adopte el siguiente ACUERDO:

1.- Impulsar desde el Ayuntamiento de Sagunto la ubicación en su término municipal del Parque Temático de la Música “Dondó”, ofreciendo todas las facilidades que estén en su ámbito de actuación y competencias.

2.- Gestionar de forma preferente, dado el carácter, importancia y excepcionalidad de la inversión, los expedientes administrativos a que haya lugar en los distintos departamentos municipales referidos al Parque Temático.

3.- Facilitar en el ámbito económico, a través de la figura legal oportuna, la instalación del Parque Temático en nuestro municipio.

4.- Suscribir un convenio con las empresas promotoras y la sociedad que desarrolle la inversión a los efectos de establecer y puntualizar las relaciones económicas y de toda índole entre aquellas y el Ayuntamiento de Sagunto.”

Una vez leída la propuesta, continúa el Sr. CASTELLÓ: “Simplemente hacer dos o tres comentarios. Bueno, ya lo ha dicho el Sr. Alcalde, en primer lugar figura en el Orden del día como Ron-do en vez de Don-do, un error de transcripción supongo. En segundo lugar agradecer al resto de grupos municipales la unanimidad y el concurso que tuvieron en cuanto a la redacción de los cuatro puntos de acuerdo a que se llegó en la Junta de Portavoces, puesto que en ningún momento hubo ni el más mínimo debate y se tuvo en consideración en todo momento que era una inversión prioritaria para nuestro municipio. En tercer lugar manifestar la voluntad del Ayuntamiento de Sagunto en seguir persiguiendo de forma activa, todas las inversiones que puedan venir a nuestro municipio. Y en cuarto lugar, congratularme por un lado el que los inversores que pretenden realizar el parque temático, ya hayan presentado en la Consellería de Presidencia una propuesta de convenio con la Generalitat para que se lleve a cabo en el sentido, esperemos, de que se realice en el terreno municipal de Sagunto tal y como todos nosotros estoy convenido que queremos. Finalmente decir que, con este tipo de acuerdos y con estas unanimidades, sin lugar a dudas estamos haciendo un buen servicio a nuestro Municipio, que es la forma en la que pienso que en este tipo de inversiones tenemos que funcionar, todos de acuerdo, todos a favor de ello y poniendo toda la carne en el asador. Cualquiera de nosotros se siente, creo, orgulloso cuando pueda leer en la prensa que hay empresarios que opinan que nosotros que el Ayuntamiento de Sagunto ha estado a la altura de las circunstancias en este tema y creo que es de congratularse. Gracias a todos por el apoyo”.

En concordancia con la Carta de Participación Ciudadana el Sr. López Barquero, interviene para manifestar: “Seguro que van a ser menos de dos minutos, además de verdad, hombre, creeroslo. En primer lugar decir que desde la Unión Comarcal de CCOO nos parece un proyecto interesante, estamos en una comarca con entorno a 5.000 parados y paradas y, por lo tanto, cualquier instalación de este tipo con lo que implica de generar riqueza, generar empleo y generar bienestar, desde luego por nuestra parte, todo el reconocimiento y todo el apoyo. No obstante dicho esto, sí pedir que en la medida de lo posible y sin meternos en vuestras competencias, pues quisiéramos tener la información en los momentos oportunos que nos permitan así de claro, para poder contar con nuestro apoyo en la medida que sea posible. Lo que no nos gustaría es que esto

fuera un brindis al sol, es nuestra preocupación, que se generaran grandes expectativas y al final, por circunstancias de tipo político, por competencias de otros sitios, de otros sitios, esta instalación tan necesaria y que tanta duda tiene la Generalitat Valenciana con este pueblo como consecuencia de la reconversión, se la llevaran a otro sitio. No nos gustaría sentirnos nuevamente engañados. Por lo tanto, por terminar si que os pedimos que, en la medida de lo posible, tener el máximo de información en este tema, primero para poder obrar en consecuencia; y en segundo lugar, para que nos podáis tener a vuestro lado claramente como Comisiones Obreras para echar una mano en un proyecto que genera, como decía, empleo tan necesario en este pueblo.”

También el Sr. Torres hace uso de la palabra en base a la misma norma y dice: “Bueno, yo solamente quería decir que, para no ser repetitivo y no moler café como se está a veces moliendo aquí toda la tarde, yo lo que quisiera decir ahora es que no quedara esto en una mera proposición como ha ocurrido otras veces, sino que se hiciera un seguimiento, que se llevara a cabo de verdad el parque temático este, porque ha ocurrido que muchas veces se ha hablado de la central logística y eso fue agua de borrajas; como también se habló de una empresa agro-alimentaria que de alguna manera tampoco ha aparecido por aquí. O sea, que de alguna manera quiero decir que esto se tome en serio, que no se quede aquí dentro y que cuando hay que salir fuera y pedir subvenciones y lo que haya necesario, que se vaya haciendo.”

Reanudada la sesión interviene el Sr. GARCÍA ORTIN, e indica: “Buenas tardes de nuevo. Quiero decir con respecto al punto éste y a los dos siguientes, que hemos votándola urgencia y la seguiremos votando, ha sido una trayectoria de Izquierda Unida desde hace ya mucho tiempo. Somos partidarios de que no se le hurte ningún debate al Pleno, y en esta tesitura vamos a seguir. Se llegó por parte de esta corporación a una especie de acuerdo, en el cual las mociones se deberían presentar para su estudio por todos los grupos, en la Junta de Portavoces. Así se ha hecho con estas tres y con varias más, creo que cinco, de la oposición. Las mociones de la oposición no han aparecido en el Pleno. Tengo que recordar que el tema de las mociones no es un tema nuevo en este Pleno. Tengo que recordar que en el mes de septiembre pasado se presentaron tres, en octubre una, en noviembre cuatro, en diciembre cinco, en enero dos, en febrero tres y en marzo cuatro. Que desde la UPV que ha ratificado o ha propuesto tres, hasta Esquerra Unida que ha presentado quince o apoyado quince, todos los grupos, en mayor o menor medida, han presentado mociones a este Pleno y se han debatido, algunas de ellas aunque se hayan presentado por urgencias y posteriormente se hayan tenido que dejar sobre la mesa.

La argumentación que se da para que las mociones de la oposición no se presenten en este Pleno es que se tienen 13 votos. Se ha argumentado exclusivamente tener trece votos para eliminar la opción de la oposición a expresar sus opiniones respecto a este y otros temas en este Pleno. Tengo que recordar también que hace trece años, hace ya muchos años, en los años treinta, alguien en Alemania consiguió trece votos, obtuvo la mayoría absoluta y los utilizó de una forma que no me quiero ni acordar. Es decir, lo que se ha hecho hoy con las mociones presentadas por la oposición, no tiene nombre, mejor dicho, sí que tiene nombre y apellidos: póngaselo ustedes. Creo que con esta actitud se ha apostado por la crispación en lugar de por llevar el Pleno de una forma serena y razonable y nosotros no estamos por esta línea. Ahora si se nos invita a introducirnos en esa dinámica, pues nos ataremos todos las alpargatas y a ver qué pasa. De todas maneras nosotros no vamos a debatir estas mociones mientras no se acepten las mociones que presenta la oposición para debatir en este Pleno y por lo tanto nos vamos a abstener”.

En este momento abandonan la Sala los Concejales de Izquierda Unida y el Sr. García Benítez.

Contesta el Sr. ALCALDE, y dice: “Bien. Tengo que decir al respecto que efectivamente, se presentaron unas mociones por parte de la portavoz de Esquerra Unida-Els Verds a la Junta de Portavoces. Que la Junta de Portavoces las estudió. La decisión de incluirlas en el Orden del día está regulada perfectamente por el ROF y corresponde y compete perfectamente al Alcalde. Como existe en este Municipio constituida por los seis grupos políticos que intervienen en la Corporación, el Alcalde después de escuchar a los respectivos Portavoces, como vio que la mayoría estaba por una razón justificada que no se incluyesen en el punto del Orden del día, y es porque todas ellas vienen tratándose, en las Comisiones Informativas respectivas, a excepción de una que se viene haciendo un seguimiento puntual semanal por parte del Delegado, también por parte del Alcalde, de ahí la razón que se viese que no eran competencias tratarlas todavía en el Pleno porque preceptivamente tienen que venir informadas por las respectivas Comisiones Informativas. Esa fue la razón y no porque fuese unas mociones que pueden presentarse aquí o porque esas, tal como esta ocurre, del parque temático Don-do, no se ha tratado en ninguna Comisión. Nada más y gracias”.

Nuevamente interviene el Sr. GIRONA, y dice: “ Sr. Alcalde, usted dirá lo que quiera pero a nosotros también nos parece que esto ha sido una gran cacicada, una gran cacicada, que si no se arregla va a tener muy mal perspectiva para el resto de la legislatura. En esta casa siempre se han aceptado las propuestas que se hacían como moción, aunque fuera para después dejarlas sobre la mesa. En alguna ocasión se ha hecho. Siempre. Hubo un momento que se acordó que en vez de presentarlas directamente aquí, se podía, si era posible, sería mucho mejor presentarlas a la Junta de Portavoces. Se presentan a la Junta de Portavoces las mociones de la oposición y unas mociones del equipo de gobierno. Las cinco que presenta la oposición, no vale la pena tratarlas, ya las hemos visto, ya las sabemos, es reincidir. Nosotros queremos debatir lo que queramos debatir y usted, desde luego, está demostrando que no quiere que se debatan las cosas y le aseguro que es, en nuestra opinión, una cacicada inverosímil, no tiene sentido. No tiene sentido que usted, su equipo de gobierno parece increíble que en su equipo de gobierno haya unanimidad en estas cosas, parece mentira que no quieran debatir ustedes tema como la EPA. Tanto cuento con que Unión Valenciana ha puesto tres millones y no se quiera debatir el tema de la EPA, que no se quiera debatir el Consell del Medi Ambient, que no se quiera debatir una propuesta que tenemos ahora, ésta, urgente, porque cuando la Junta de Portavoces no se sabía, de la A-7, que el gobierno del PP ha cogido, se ha tirado a la junta de ¿cómo se llamaba?, a la comisión que quería la liberación del peaje y ha dicho, el 9% de descuento como máximo y ya veremos lo que pasa. Y huye, está huyendo del debate, está huyendo del debate. Y claro, es una cosa que dicen, tenemos trece votos, por la única manía de irse pronto a casa y no dar la sensación que aquí hay demasiado debate, usted está cortando la libertad de expresión de la oposición, a pesar de que aquí hay, en el equipo de gobierno, hay ilustres Concejales que en la época anterior presumían de que no querían presentar las mociones en la Junta de Portavoces y decían “ya le presentaré en el Pleno y así no tendrán información”. Y ahora tienen la cara de coger, prohibir, tachar y decir ¡ni una!, ¡ni una!, ¡no se presenta ni una!. Y yo quiero saber Sr. Alcalde quién manda aquí, si manda el equipo de gobierno, si es unánime, o si es usted el que dice esto no se trata y esto no se trata y esto no se trata, porque desde luego, esto es absolutamente... . Bueno ¿qué?, ahora no podemos presentar ninguna moción ni proposición. El Reglamento de Funcionamiento lo contempla, ahora no podemos presentar mociones, ahora no podemos hacer proposiciones, no podemos debatir. ¿Se cree usted que por que tiene trece votos puede hacerlo todo! Y está muy equivocado. No se puede hacer todo con trece votos y no se puede hacer todo

moralmente. Sepa usted que desde luego mi grupo, con mucho dolor de corazón, no podemos seguir en este debate, no podemos seguir y con mucho dolor de corazón porque en el tema que estamos tratando estamos absolutamente de acuerdo. Estamos de acuerdo, que venga el parque Don-do, así lo dijimos en la Junta de Portavoces y si nos quedáramos aquí daríamos nuestro voto para que así fuera. Pero no podemos quedarnos aquí, ustedes nos están expulsando, están crispando de una manera absolutamente innecesaria, innecesaria, porque que se alargara el Pleno una hora más no pasaba nada. Pero hay gente que quiere presumir de que acaba el Pleno pronto. Pues si no acaba el Pleno pronto no será en nuestra compañía. Nosotros, cuando acaben estas tres mociones nos incorporaremos de nuevo, presentaremos las mociones que nos han rechazado.”

Tras esta intervención, los Concejales del grupo Socialista abandonan el salón de sesiones.

Tras el incidente indica el Sr. Alcalde: “Me agrada oír eso, porque anteriormente ha dicho usted todo lo contrario. Muchas gracias Sr. Girona. Tengo que aclarar nuevamente al público y a los medios de comunicación, porque parece ser que no tienen derecho a presentar mociones y tienen perfecto derecho y lo pueden hacer aquí perfectamente como muy bien ha anunciado. Permíteme, permíteme que termino. La diferencia he dicho al principio y tras oír perfectamente a la Junta de Portavoces, que las mociones que presentaban allí o las proposiciones para su inclusión en el Orden del día eran temas específicas que vienen tratándose en las Comisiones Informativas respectivas, que son las de normal funcionamiento del Ayuntamiento y que es preceptivo de acuerdo con el Reglamento de Organización y Funcionamiento de las Corporaciones Locales. la diferencia con las tres mociones de hoy en día es que no pasan y no han pasado por ninguna Comisión Informativa. Esa es la diferencia principal del tratamiento, hay una enorme distancia y un enorme abismo en este sentido y en la interpretación, y tengo que lamentarlo. Y la otra, que era el tema de la EPA, por lo que pueda llevar de preocupación al público, es que la EPA ha venido ya varias veces al Pleno y el Pleno se ha ratificado y recientemente, en el último Pleno Ordinario volvimos a ratificarlo nuevamente. No tiene y no tenía ningún sentido volverlo a incluir aquí, puesto que se está siguiendo perfectamente por el Concejal de Educación de este Ayuntamiento, el tema. Y todos sabemos que está aprobado que se ubique y se construya la EPA en la parcela junto al Instituto nº 3. Por lo tanto, si lo único que se pretende es montar números, pues posiblemente eso lo logren pero no callando la libertad como se quiere decir y tal, que ocasión tendrán de demostrarlo y como venimos funcionando a lo largo del Pleno de hoy. Y retomo el asunto y puesto que no hay segundo turno, pues va a cerrar el ponente puesto que ha empezado abriendo el ponente el debate”.

También interviene el Sr. CASTELLÓ como Portavoz del grupo popular para señalar: “He de decir, me oigan o no me oigan, ya leerán las Actas, que quizá haya cogido el peor momento en lo que llevamos de legislatura y quizá en los últimos 10 años ó 20 años, no le sé, quizá desde que se cerró Altos Hornos por el Gobierno central, hayan cogido el peor momento y hayan hecho gala de un oportunismo político digno de recriminación por parte de todo el pueblo de Sagunto. Han cogido el peor momento para hacer pura y dura demagogia. Han hecho gala de una irresponsabilidad, tanto el grupo Socialista como el grupo de Izquierda Unida, una irresponsabilidad total y absoluta. Y es más, los hago completamente responsables a ambos grupos, a los doce Concejales que acaban de abandonar el Pleno de cualquier circunstancia que hiciera que por las dudas que pueda sembrar en cuanto a la voluntad del Ayuntamiento de Sagunto, esta moción, esta propuesta, simplemente se apruebe por una mayoría de trece Concejales del equipo de gobierno, firme y sincera, apoyando el parque temático, pero que en cualquier caso no es la unanimidad que se ha buscado, consensuando incluso el contenido de esta moción.

Por lo tanto les hago responsables y creo que tenemos bastante base para ello ante la opinión pública y ante nuestros ciudadanos, en caso de que por esta circunstancia el parque temático, una inversión de 14.000 millones de ptas. no venga a nuestra ciudad. Me parece total y completamente deleznable argumentar pseudopolíticamente esta circunstancia. Nada más.”

Tras el debate, a la vista de todo lo expuesto, el Ayuntamiento Pleno, por 13 votos a favor del PP, CIPS, CDS y UPV, y 12 abstenciones del PSOE y EU-Els Verds (todas ellas en aplicación al art. 100.1 párrafo segundo del ROF), ACUERDA: Aprobar la proposición arriba transcrita que queda aquí reproducida a todos los efectos.

20.- PROPOSICIÓN DELEGACIÓN AGRICULTURA SOBRE COBRO INCAPACIDAD LABORAL TEMPORAL:

De acuerdo con lo establecido en el art. 82.3 del R.D. 2568/86, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales; sometida a votación la ratificación de inclusión del asunto en el orden del día, ésta es aprobada por unanimidad.

Leída por el Sr. Agües la proposición presentada por la Delegación de Agricultura, que literalmente dice:

“El Pleno del Ayuntamiento de Sagunto se solidariza con los trabajadores agrarios haciendo suya la propuesta ante la Seguridad Social por el trato absolutamente discriminatorio que reciben los agricultores cuando solicitan la prestación de incapacidad temporal, ya que si tienen alguna cuota pendiente les deniegan la prestación sin posibilidad alguna de enmendar el olvido, lo que no sucede en el régimen general.

Con ello, apoya los recursos que ha iniciado la Unió de Llauradors i Ramaders, así como apoyará los que puedan emprender las organizaciones y partidos políticos en general.

El Ayuntamiento de Sagunto ofrece su soporte a los agricultores afectados para gestionar los recursos necesarios ante la administración de la Seguridad Social y en la vía jurisdiccional.

El Pleno del Ayuntamiento de Sagunto dirigirá este acuerdo al INSS, a la Delegación del Gobierno y al Ministerio de Asuntos Sociales, y lo dará a conocer a la opinión pública inmediatamente, invitando a solidarizarse.”

En aplicación de la Carta de Participación Ciudadana, se abre el turno de intervenciones tomando la palabra el Sr. López Barquero quien dice: “De haber tenido la proposición con tiempo, la verdad es que en nuestra opinión, desde el punto de vista de CC.OO. hubiéramos planteado algunos añadidos más a esa propia proposición. En primer lugar, hay la ley que efectivamente, como se dice en la propia proposición no tiene nada que ver el régimen especial agrario de la Seguridad Social con el régimen general. No tiene nada que ver, es inferior, hay discriminación clarísima y a la misma vez se han planteado al menos por el sindicato que yo represento, bastantes recursos en función de lo que plantea la propia moción o la propia proposición, recursos que hasta ahora lamentablemente se han perdido todos incluso en el Tribunal Supremo. ¿Qué es lo que viene a decir esa sentencia?. Que mientras no se cambie la ley difícilmente se podrá conseguir lo que se está planteando en la propia proposición y que desde luego nosotros llevamos ya muchísimos años planteando en este tema. Es más, si hubiéramos añadido en la propia proposición por darle mayor consistencia pues hubiéramos hecho referencia, yo lo digo por si puede valer aún a estas horas, hubiéramos hecho referencia a lo que todos los partidos políticos firmaron en el Pacto de Toledo por ejemplo, en la recomendación nº 6 donde se habla de unificar los criterios en todos los regímenes para que no hubiera esa variedad que existe, que no sólo está en el régimen especial agrario, sino en otros

regímenes especiales. Por lo tanto, hubiéramos planteado seguir en cierta medida, en función del desarrollo del Pacto de Toledo, que insisto, fue aprobado por unanimidad o por lo menos por los cinco grandes grupos políticos en el Parlamento del Estado. Y en segundo lugar hubiéramos hecho también mención, mención importante, al acuerdo por el empleo y la protección social del régimen agrario, firmado por el propio ministro, firmado por el Ministerio, en definitiva, por la Administración, y por las centrales sindicales UGT y CC.OO. Y también en ese acuerdo se dice claramente que se va a constituir una mesa que la va a presidir la Administración, en este caso el Secretario de Estado para la Seguridad Social, donde se discuta claramente este tema, este y otros temas más, este y otros temas más, entre ellos el del desempleo contributivo del personal eventual por ejemplo agrario, que no lo cobra, es decir, ése y otros temas más. Esa comisión se ha empezado a reunir hace pocos días, lleva una demora de tiempo en su constitución y, lógicamente, en el desarrollo de lo que se va a discutir. Pero la idea, la intención en principio al menos las propuestas que yo tengo aquí, que hemos hecho conjuntamente UGT y CC.OO. van en la dirección además que se plantea en la propia proposición, mucho más allá lógicamente, como no podía ser menos. Por terminar, nosotros desde luego si que apoyamos esa proposición, desde luego si el ponente está de acuerdo y se puede rehacer en cierta medida en línea con lo que hemos planteado, nos parecía, nos parece que tendría desde luego mucho más consistencia que lo que viene a decir la propia moción, que con todos los respetos nos parece, en fin, no quiero darle el calificativo por no ofender. Simplemente, de verdad, hubiéramos preferido verla antes y lo mismo que hemos dicho en el punto anterior que no hemos tenido información del parque temático, pues pedimos también si es posible cuando se planteen mociones de estas, pues no los que más sabemos, que no se trata de eso, pero si efectivamente los sindicatos venimos reivindicando mucho tiempo, como queda constancia y nos hubiera gustado que en esa propia moción que se habla de organizaciones, desde luego no tienen organizaciones sindicales, yo creo que sería, se habla de organizaciones, yo no he escuchado, si se dicen organizaciones sindicales pueden ser muchas cosas, desde luego las sindicales en ello estamos y nos parece que se debería en nuestra opinión, recoger en este sentido.”

Contesta a la exposición anterior el Sr. ALCALDE en los siguientes términos: “Gracias. Que sepa que la moción ha estado presentada varios días. O sea, que en cuanto se ha referido a lo del tiempo si no ha tenido tiempo, no sé. Lo único que sucede es que no ha pasado por Comisión, esa es la diferencia del tratamiento”.

Nuevamente el Sr. López Barquero interviene y dice: “¿Quiere decir Sr. Alcalde que los sindicatos podemos venir al Ayuntamiento con anticipación y se nos darán las mociones?. Es que si es así, le tomamos la medida”.

El Sr. ALCALDE, contesta: “Hay un comité de empresa y hay unas centrales sindicales aquí en la casa. O sea, que. Muy bien retomamos el punto. Cierra el ponente.”

Concedida la palabra al Sr. AGÜES dice: “Obviamente va en la misma línea y únicamente lo que hacemos es una proposición que va desde luego, desde los grupos políticos. Y no dudamos que a nivel sindical hay más detalle, más precisión y lo único yo admitiría es que, para que quedara explícitamente, es que cuando decimos que apoyamos, qué han hecho las organización sindicales, pero que, vamos, que creo que son dos líneas, que los sindicatos van por un lado y los partidos políticos van por otro. Ponemos sindicales y ya está”.

A la vista de todo lo expuesto, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA: Aprobar la proposición arriba transcrita que queda aquí reproducida a todos los efectos.

21.- PROPOSICIÓN ALCALDIA MODIFICACIÓN ACUERDO RETRIBUCIONES MIEMBROS DE LA CORPORACIÓN:

De acuerdo con lo establecido en el art. 82.3 del R.D. 2568/86, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales; sometida a votación la ratificación de inclusión del asunto en el orden del día, ésta es aprobada por unanimidad.

Leída presentada por la Alcaldía, que literalmente dice:

“Resultando que, el Pleno de la Corporación en sesión extraordinaria celebrada el pasado día 14 de abril de 1.997, en aplicación de las previsiones establecidas en el artículo 75 de la Ley //85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local en relación con el 13 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales aprobó fijar - apartado 1 de la parte dispositiva - como indemnización por asistencia a las sesiones extraordinarias del Pleno de la Corporación la cantidad de 15.000 pesetas, sin que se estableciera un máximo en estas percepciones.

Resultando que, por el contrario y en orden a percibir las correspondientes indemnizaciones por asistencia a órganos colegiados de esta Entidad Local, para otros sí se ha fijado un límite en las cantidades a percibir por este concepto - vgra. máximo de dos mensuales en la asistencia a Comisiones Informativas o cuatro en las sesiones de la Comisión de Gobierno -.

Considerando que, el principio que inspira el sistema retributivo de los miembros de las Corporaciones Locales y que como tal aparece recogido en los artículos 75 de la Ley de Régimen Local y 13 del Reglamento de Organización antes referidos, se cumple aun cuando se fije un límite en la cantidad a percibir en concepto de indemnización por asistencia a las sesiones de los órganos colegiados, máxime si se tiene en cuenta el coste que la convocatoria y celebración de éstas supone.

Se propone al Pleno de la Corporación, previo el trámite previsto en el artículo 96.2 en relación con el 82.3 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales de rectificación de su inclusión en el Orden del Día, la adopción del siguiente acuerdo:

Único: Modificar el apartado primero del acuerdo adoptado por el Ayuntamiento Pleno en sesión celebrada el pasado 14 de abril en el sentido que aun manteniendo la cantidad a percibir en concepto de indemnización por asistencia a las sesiones extraordinarias del Pleno de la Corporación en 15.000 pesetas, esta cantidad quedará limitada a una sesión por mes independientemente de número de las que se celebren, de forma que lo máximo a percibir por este concepto será de 15.000 pesetas mes.”

A la vista de todo lo expuesto, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA: Aprobar la proposición arriba transcrita que queda aquí reproducida a todos los efectos.

Sr. ALCALDE: “Bien. Entramos en ruegos y preguntas. Por parte del público me van a decir los nombre”.

En este momento se reincorporan al salón de sesiones los miembros de los grupos socialista e EU-EV.

Tomando la palabra dice el Sr. TABARÉS: “Una cuestión de orden. Comentarle al Sr. Alcalde que al menos el grupo Socialista y me parece que Izquierda Unida también, en la Junta de Portavoces presentó diversas mociones, propuestas de moción para que se ratificara o no su urgencia, para debate en este Pleno. Supongo, yo le he dado una copia al Secretario, pero me parece que directamente ha pasado usted a Ruegos y preguntas del público, pero evidentemente nosotros habíamos presentado eso y queremos que se ponga a votación. ¿Usted es el Sr. Alcalde, Sr. García Felipe?. Y, por lo tanto, que conste que nosotros hemos presentado unas mociones en la Junta de Portavoces para que se ratifique o no su inclusión.”

Contesta el Sr. ALCALDE: “Muy bien. Sr. Tabarés, yo no he tenido conocimiento de que se haya presentado ninguna moción durante el debate del Pleno. Hemos entrado en el capítulo de Ruegos y Preguntas, finalizado el Orden del día del Pleno y, por lo tanto, no obstante que lo aclare el Sr. Secretario. Las propuestas fueron comentadas en la Junta de Portavoces, no fueron admitidas y entiendo que el procedimiento era en este Pleno y en este Pleno no se han presentado. Yo siento que ..., no entiendo esta postura de abandonar el Pleno, luego querer volver. Sr. Secretario”.

Interviene tal y como solicita el Sr. Alcalde el Sr. SECRETARIO quien manifiesta: “Exactamente el Reglamento de Organización, con respecto a estos temas y así, pillándome un poco de sopetón, dice en el art. 91.4: (fin de cinta) si algún grupo político desea someter a la consideración del Pleno por razones de urgencia algún asunto no comprendido en el Orden del día, que acompañaba a la convocatoria y que no tenía cabida en el punto de Ruegos y Preguntas. Si así fue, el portavoz del grupo proponente justificará la urgencia de la moción y el Pleno votará acto seguido sobre la procedencia de su debate. Si el resultado de la votación fuere positivo, se seguirá el procedimiento previsto en el art. 93 y siguientes de este Reglamento, que es el turno normal de debates plenarios”.

Tras la anterior dice, Sr. ALCALDE: “Creo que lo dice muy claro, el “si así fuere”, que no ha presentado el portavoz del grupo correspondiente por no estar presente el asunto. No obstante, lo que diga el Sr. Secretario. Está claro ¿no?. Pues bien, Sr. Tabarés creo que no procede ya. Vamos a conceder el turno de palabras del público y a continuación tomaremos nosotros para ruegos y preguntas del público.”

Replica el Sr. TABARÉS: “¿Una cuestión de orden. Se ha preguntado al Pleno si hay alguna moción para presentar?”

Contesta el Sr. ALCALDE: “No estaban ustedes presentes, Sr. Tabarés. No estaban presentes, por lo tanto yo tengo conocimiento de los trece Concejales de los cuatro grupos políticos presentes de que no había ninguna.”

Nuevamente interviene el Sr. TABARÉS diciendo: “Usted no ha escuchado lo que ha dicho el Secretario”

Replica el Sr. ALCALDE: “He escuchado perfectamente. Lo tengo aquí y lo tengo remarcado desde el principio de la sesión, Sr. Tabarés.”

También interviene el Sr. AGUILAR y dice: “Sólo han abandonado dos grupos de hemiciclo, habían cuatro grupos en la sala y usted no ha preguntado si alguno quería presenta una moción”.

Aclara el Sr. ALCALDE: “No tengo ningún problema, señores.”

Concedida la palabra dice el Sr. CASTELLÓ: “Vamos a ver. En orden a aclarar el asunto y ya que el Secretario ha estado aquí, que a la vista de lo ocurrido, nos diga si se entienden bien presentadas o se entiende que no están presentadas una vez se haya pasado el orden del día. Es que es una decisión de carácter técnico.”

Contesta el Sr. ALCALDE: “Creo que está muy claro.”

Replica el Sr. TABARÉS: “Pregunto de nuevo. Sr. Secretario, a la vista de lo que usted ha leído, el Sr. Alcalde antes de pasar a ruegos y preguntas tiene que preguntar a los miembros de la Corporación, si se presentan mociones. Eso creo que no se ha preguntado.”

El Sr. ALCALDE contesta: “No es preceptivo Sr. Tabarés. No les costaba nada a ustedes, a los Portavoces por lo menos haber pasado a la sesión y estar pendientes”.

Concedida la palabra al Sr. SECRETARIO, este indica: “Así, a reservas de y así a bote pronto; efectivamente, el Sr. Alcalde no ha hecho tal pregunta y efectivamente los miembros de, en este caso, del Partido Socialista y del grupo Izquierda Unida no se hallaban en la sesión en ese momento y efectivamente, la interpretación del artículo que he leído, la del ROF, es única, no cabe otra interpretación. Finalizada la sesión y preguntado, y elevada la pregunta, si no hay ningún asuntos a tratar, se entrará en el turno de ruegos y preguntas.”

A las palabras del Sr. Secretario, apostilla el Sr. TABARÉS: “Por lo tanto, como el Sr. Secretario acaba de manifestar, al no haberse producido esa pregunta, tendrá que producirse”.

Tras las anteriores, indica el Sr. ALCALDE: “Bien, mire, como están tratando de pintar una imagen del Alcalde que está muy lejos de lo que ustedes pretenden presentar, yo ya pedí y el público sabe que pedí 100 días, ustedes no nos han dado ni una semana, va a ser su estrategia política. Yo no tengo ningún inconveniente porque no tenemos miedo ni temor a hurtar ningún debate. Me va a disculpar el público que retomemos el asunto al Pleno, que esperen, yo siento que se alargue la sesión, pero no tengo inconveniente ninguno en admitir a ver que mociones presenta aquí el grupo Socialista. O sea, que ahora votaremos la urgencia y si se procede o no. ¿Tiene algún orden señalado, Sr. Tabarés, por favor?. Bien, pues una por una. No tengo ningún inconveniente. Continuamos la sesión”.

22.- MOCIÓN CREACIÓN CONSEJO MUNICIPAL MEDIO AMBIENTE:

Leída por el Sr. Secretario General la moción presentada por el Grupo Municipal Socialista, que literalmente dice:

“ Fue en el mes de Febrero de 1994, cuando el Consejo de Ministros creó el Consejo Asesor de Medio Ambiente, con el objeto de favorecer la participación de las organizaciones representativas de intereses sociales y de personas de reconocido prestigio en la elaboración y seguimiento de la política medioambiental orientada al desarrollo sostenible.

Previamente, el Gobierno Valenciano, en Diciembre de 1993, había creado, también, el Consejo Asesor y de Participación del Medio Ambiente, como cauce de participación de instituciones y entidades públicas y privadas en materia de medio ambiente.

Durante el año 1994, el Gobierno Municipal intentó, junto con las organizaciones sociales saguntinas, crear aquí, en Sagunto, el Consejo Municipal de Medio Ambiente,

como órgano consultivo del Gobierno y Pleno Municipal y cauce de participación en esta materia.

La situación política municipal y la proximidad de las elecciones autonómicas y locales (Mayo de 1995), influyeron lo suficiente para que no prosperara esta iniciativa.

Francesc Agües, como concejal de Medio Ambiente, a finales de 1995, intentó la constitución de ese Consejo Municipal. Decía, entonces que él estaba de acuerdo con la propuesta de Reglamento consensuado con las organizaciones sociales saguntinas, y que iba a intentar que se aprobase antes de que acabara el año 1995.

En Enero de 1.996, Agües informaba a las organizaciones sociales de que había problemas para conseguirlo, lo cual supuso el decaimiento del intento.

Posteriormente, el representante de la UPV, dimite como Concejal de Medio Ambiente, y como de todos es conocido, la Moción de Censura, origina el cambio de Gobierno en la Corporación y que la responsabilidad en este tema recae y es asumida por la Concejal M^a Dolores Contreras.

Lamentablemente, la celebración el pasado 5 de Junio del Día Mundial de Medio Ambiente, acordado por la Organización de Naciones Unidas, ha pasado desapercibido en este Ayuntamiento, cuando este año, esta conmemoración, tiene un sentido especial, ya que se celebra precisamente el vigésimo quinto aniversario de la creación del Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA), y coincide en España con el primer aniversario de la creación del Ministerio de Medio Ambiente.

Este Día Mundial es una ocasión para plantear a la sociedad la necesidad de intensificar las actuaciones y políticas que tiendan a proteger el medio ambiente, promover la comprensión de que las comunidades son elementos fundamentales en el cambio de actitudes con respecto a cuestiones ambientales, poner de relieve la necesidad de comprender mejor estos problemas y fortalecer la educación ambiental, conseguir que los individuos se conviertan en agentes activos de un desarrollo sostenible y equitativo.

Por todo ello, ya es hora de que el Pleno Municipal posibilite la creación de un Consejo Municipal de Medio Ambiente y se inicie la etapa que permita que la comunidad saguntina sepa y pueda influir de forma decisiva en la defensa de nuestro entorno.

Consecuentemente, se propone al Pleno Municipal la adopción del siguiente acuerdo:

Que en el Pleno Ordinario del próximo mes de Julio, la Alcaldía incluya un punto en el orden del día del mismo, para la creación del Consejo Municipal de Medio Ambiente y la aprobación de su Reglamento.”

Tras la lectura anterior, dice el Sr. ALCALDE: “Muy bien. Ya hemos oído todos el tiempo de lo que viene esto y para qué hacer comentarios. Vamos a ver si declaramos la urgencia y por lo tanto procede la votación para ver si se debate.”

Sometida la urgencia a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por 12 votos a favor del PSOE y EU-Els Verds y 13 en contra del PP, CIPS, CDS y UPV queda rechazada la declaración de urgencia de la moción arriba transcrita, y en consecuencia, no se procede a su debate.

En turno de explicación de voto por la Sra. CONTRERAS se indica: “Buenas tardes. Quiero explicar la votación de la no urgencia de la moción y es en el sentido de que es verdad, es cierto, estoy de acuerdo en que después de tantos años, y tantos años y tantos años, ya es hora de que se cree el Consejo de Medio Ambiente. Evidentemente no es lo más urgente que en este momento se está trabajando en la Delegación de Medio Ambiente, porque hay varios puntos que se están tratando directamente con la Consellería y que muy, muy, muy prontamente van a dar sus beneficios y sus frutos y serán comunicados a todos. Después de que esto ocurra podrá, por parte del

Ayuntamiento, crearse lo que es el Departamento de Medio Ambiente, dotarse de personal y empezar a trabajar, porque necesitamos como todos ustedes saben, un funcionario que asista a esos Consejos del Medio Ambiente, y alguien que haga las actas, que atienda y que recoja todas las peticiones. Evidentemente, si todo eso no está, no puede todavía crearse el Consejo de Medio Ambiente. Por lo tanto la urgencia es lo que no procede ahora, no la creación o no del Consejo del Medio Ambiente. Muchas gracias.”

23 MOCIÓN PRESENTADA POR EL PSOE REUBICACIÓN ALUMNOS I.B. CLOT DEL MORO DURANTE LAS OBRAS DE REMODELACIÓN Y AMPLIACIÓN.

Leída por el Sr. Secretario General, la moción presentada por el Grupo Municipal Socialista que textualmente dice:

“El Instituto de Bachillerato “Clot del Moro” está pendiente desde hace años de una remodelación y ampliación para responder a las necesidades de escolarización de Sagunto. En el Mapa Escolar aprobado por la Consellería de Cultura y Educación se recoge con un perfil de 20 unidades de Secundaria y 10 de Bachillerato.

Tenemos entendido que el proyecto está prácticamente terminado y será en fecha inmediata el inicio de las referidas obras.

Por lo que sabemos, estas obras no permiten simultanear las clases en el recinto actual del instituto. Por tal motivo habrá que buscar una ubicación alternativa para los alumnos que estén matriculados en el I.B. “Clot del Moro” durante el tiempo que dure la obra.

Por ello, proponemos al Pleno:

1.- Encargar al Consejo Escolar Municipal un detallado estudio con las diferentes alternativas ante la reubicación de los alumnos del IB “Clot del Moro mientras duren las obras de remodelación y ampliación.

2.- Que a la hora de realizar el estudio se cuente con la opinión de la Asociación de Padres del citado Instituto.

3.- que dicho estudio se traiga al Pleno Municipal para conocimiento del mismo.

4.- Que el Equipo de Gobierno Municipal se pronuncie ante las alternativas del estudio anterior.”

Sometida la urgencia a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por 12 votos a favor del PSOE y EU-Els Verds y 13 en contra del PP, CIPS, CDS y UPV queda rechazada la declaración de urgencia de la moción arriba transcrita, y en consecuencia no se procede a su debate.

24 MOCIÓN PRESENTADA POR EL PSOE COMPROMISO CONSTRUCCIÓN EDIFICIO EPA DE SAGUNTO.

Leída por el Sr. Secretario General por sustitución, la moción presentada por el Grupo Municipal Socialista que textualmente dice:

“Desde la creación de la EPA “Miguel Hernández”, hace ya muchos años, este Ayuntamiento no ha acertado a encontrar una ubicación de la misma de forma definitiva y estable.

Hace pocos años logramos aprobar un presupuesto de 125 millones y encargamos un proyecto para construir un edificio de nueva planta. Este proyecto, realizado de acuerdo con los usuarios, no se ha llevado a la práctica por no entendernos los grupos políticos en cuanto a la situación geográfica del edificio.

Pero desde el inicio del año actual, los presupuestos de la Generalitat Valenciana contemplan una partida de 50 millones, con el compromiso de otros 100 millones en el año 1998, a fin de construir un edificio para la EPA de Sagunto.

El Ayuntamiento de Sagunto decidió en el pleno de marzo de 1995 una ubicación para el edificio de EPA situándolo en el polígono E-3 de la U.A. B-2 del PERI 1, DE 3.240 metros cuadrados.

Los terrenos municipales antes mencionados son propiedad del Ayuntamiento y están inscritos en el Registro de la Propiedad de Sagunto como finca nº 42.328, tomo 2.037, libro 510, sección Sagunto 2ª, constando “sin cargas”.

En el pleno municipal de febrero del año actual se vuelve a tratar este tema decidiendo instar a la Consellería de Educación que solicite a este Ayuntamiento la cesión de los terrenos.

En fecha 13-03-97 se remite a la Consellería de Educación el acuerdo plenario municipal. Para ganar tiempo, el Ayuntamiento indica a la Consellería que puede disponer gratuitamente, no sólo de los terrenos, sino del proyecto elaborado.

Desde dicha fecha, la Consellería no ha solicitado al Ayuntamiento de Sagunto la cesión de los terrenos ni el proyecto realizado.

Debemos entender que el Gobierno de la Consellería de Educación no tiene interés en realizar la obra comprometida aún disponiendo de presupuesto para ello.

Por todo ello, el Grupo Municipal Socialista propone:

1.- Urgir a la Consellería de Cultura y Educación a que cumpla el compromiso de al construcción de un edificio para la EPA de Sagunto.

2.- Comprometer al Sr. Alcalde a realizar las gestiones necesarias de forma urgente para el cumplimiento del punto primero.

3.- Comprometer al Sr. Alcalde a que en el pleno ordinario del próximo mes de julio, a más tardar, dé cuenta de estas gestiones y del resultado de las mismas.

4.- Mientras no exista un nuevo edificio mantener, al menos, las actuales instalaciones para uso de la EPA.”

Sometida la urgencia a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por 11 votos a favor del PSOE y EU-Els Verds y 14 en contra del PP, CIPS, CDS, UPV y Sr. Aguilar, queda rechazada la declaración de urgencia de la moción arriba transcrita, y en consecuencia no se procede a su debate.

Explicación de voto por parte del Sr. AGUILAR se indica: “Si, voy a explicar porque he votado en contra de la urgencia, en contra de la directriz de mi partido. Y es porque como votando a favor no puedo salir a explicar lo que tengo que decir, pues he votado en contra para poder salir a decir lo que tengo que decir. Esa es la explicación del voto. He votado en contra para poder explicar por qué hemos abandonado el Pleno, para poder explicar por qué nos hemos negado a discutir las otras mociones, porque no se puede por mucho que se tengan trece votos hurtar la voluntad de los ciudadanos que han elegido a 25 Concejales con la voluntad de 25 Concejales. Me recuerdan ustedes, no a la Santísima Trinidad, a la santísima cuatridad: cuatro partidos distintos y un sólo dios verdadero. ¡Ya está bien, hombre!. ¡La libertad de expresión no se negocia!. ¡Ni más, ni menos que eso!. ¿Las mociones se han presentado en tiempo y forma y las han denegado en la Junta de Portavoces porque tienen 13 votos!. ¡Trece votos no dan la razón, sólo dar el poder y ustedes lo han ejercido dictatorialmente!. ¡Ni más, ni menos que eso!. ¡Por eso he votado no a esta moción!, para poder explicar aquí esto”.

Contesta a la anterior el Sr. ALCALDE indicando: “Muchas gracias Sr. Aguilar. Bien, es lamentable que se tengan que oír esas cosas cuando creo que estamos, y ustedes mismos desde esos bancos nos han exigido desde el primer día la aplicación del reglamento y del ROF. Se contradicen y no creo que la aplicación por mayoría de votos sea una aplicación de rodillo. Esto creo que es perfectamente democrático y hay que aceptarlo, que unas veces se pierde y otras veces se gana, sin más.”

25.- MOCIÓN SOBRE LEY DE MEDIDAS LIBERALIZADORAS DEL SUELO:

En estos momentos abandona la Sala el Sr. García Benítez.

Leída por el Sr. Secretario General la moción presentada por el Grupo Municipal Socialista, que literalmente dice:

La sentencia del Tribunal Constitucional de 20 de marzo de 1997 sobre la Ley del Suelo Estatal (Ley 8/90 y Texto Refundido del 92) no ha supuesto en nuestra Comunidad los importantes efectos de vacío legal que ha ocasionado en el resto del Estado, al disponer, afortunadamente en nuestro caso, de legislación autonómica propia, la Ley 4/92 del Suelo No Urbanizable y la Ley 6/94 Reguladora de la Actividad Urbanística, que el Gobierno socialista promovió en la legislatura anterior y que, por cierto, está siendo tomada como referente para orientar las legislaciones urbanísticas de gran parte de las Comunidades Autónomas españolas.

Por otro lado, la sentencia viene a confirmar y reforzar la posición del legislador valenciano cuando promovió los citados textos legales: la plena adecuación constitucional de sus principios rectores, dictados desde el ejercicio de nuestra competencia exclusiva en materia de Urbanismo.

Sin embargo, la sentencia reserva un cierto ámbito competencial al Estado en materia de regulación del régimen de propiedad que, por ejemplo, en el caso de la denominada - impropriamente - cesión de aprovechamiento a los Ayuntamientos, establece que el Estado puede fijar un “mínimo” correspondiendo a las Comunidades Autónomas modular el porcentaje de manera acorde a su modelo de política urbanística.

En este sentido, el Gobierno Central promovió el Decreto 5/96, hoy convertido en la Ley //97, de 14 de abril, denominada de “medidas liberalizadoras en materia de suelo”, cuyo efecto más importante en nuestra Comunidad, es la reducción en un tercio del aprovechamiento que les corresponde a los Ayuntamientos en suelo urbanizable (del 15% al 10%) y en su totalidad (del 15% al 0%) en suelo urbano (en los municipios que les era de aplicación para destinarlo, como es sabido, al patrimonio municipal de suelo.

Aunque el contenido de su articulado está viciado de inconstitucionalidad (por las mismas razones que el Tribunal anuló los artículos correspondientes del Texto Refundido del 92 - establecimiento con carácter fijo del porcentaje -) en la práctica, la Ley 7/97 está vigente en tanto no sea impugnada y sea declarada inconstitucionalidad y anulada de manera expresa por el Tribunal.

Por otro lado, esta Ley Podría ser utilizada como un más que dudoso apoyo para intentar justificar, de manera impropia, el mantenimiento de la reducción del aprovechamiento que legítimamente corresponde a nuestros Ayuntamientos.

Por este motivo y con el fin de garantizar el principio de participación pública en las plusvalías generadas en el proceso urbanizador (principio recogido en el artículo 47 de la Constitución y en nuestra propia legislación urbanística) y el principio de seguridad jurídica consagrado en el artículo 9.3 de nuestra Carga Magna, el Grupo Municipal Socialista insta al Pleno de la Corporación a adoptar la siguiente moción:

El Pleno del Ayuntamiento de Sagunto, como consecuencia del fallo de la Sentencia del Tribunal Constitucional de 20 de marzo de 1997 que resuelve los recursos de inconstitucionalidad contra la Ley 8/90 de 25 de julio, sobre Reforma del Régimen Urbanístico y Valoraciones del Suelo y contra el Real Decreto Legislativo 1/92 de 26 de junio, aprobatorio del Texto Refundido de la Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana, y los efectos de la misma sobre la Ley 7/97, y con el fin de garantizar por un lado, la seguridad jurídica consagrada en el artículo 9.3 de la Constitución Española y, por otro, garantizar de manera adecuada, el principio de participación pública en las plusvalías generadas en el proceso urbanizador consagrado en el artículo 47 de la Constitución Española tras su toma de consideración acuerda:

1.- Instar al Gobierno de la Nación a adoptar las medidas oportunas dirigidas a derogar la Ley 7/97 denominada de “medidas liberalizadoras en materia de suelo” por causa de su manifiesta inadecuación a los criterios establecidos por el Tribunal constitucional en su sentencia de 20 de marzo de 1997.

2.- Instar al Gobierno de la Generalitat Valenciana a adoptar las medidas necesarias para establecer que el aprovechamiento que corresponde a los ayuntamientos en desarrollo de la actividad urbanística, es el que exceda del 85% del aprovechamiento tipo del área de reparto en que se encuentre el terreno objeto de la actuación, de acuerdo a los procedimientos y distinciones reguladas en la vigente Ley 6/94 Reguladora de la Actividad Urbanística.”

Sometida la urgencia a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por 11 votos a favor del PSOE y EU-Els Verds y 13 en contra del PP, CIPS, CDS y UPV queda rechazada la declaración de urgencia de la moción arriba transcrita, y en consecuencia, no se procede a su debate.

Tras la votación el Sr. GIRONA plantea una cuestión de orden y dice: “Es una cuestión de orden ver que el Sr. Alcalde ha impedido antes hablar al concejal de Izquierda Unida porque no había votado en contra. Yo le pediría al Sr. Secretario que cuando fuera tan patente un error del Sr. Alcalde, que no tiene porque conocer perfectamente toda la legislación, se lo hiciera notar. El artículo 103 del Reglamento dice: “Proclamado el acuerdo”, es decir, una vez votado, “los grupos que no hubieran intervenido en el debate o que hubieran cambiado el sentido de voto, podrán solicitar del Presidente un turno de explicación de voto”. Si no ha intervenido en el debate o ha cambiado el voto, tiene derecho a hablar. ¡Por favor!”.

Contesta el Sr. ALCALDE: “Es una cuestión de orden. Sr. Girona, es una interpretación que usted da.”

Replica el Sr. GIRONA: “Los grupos que no hubieran intervenido en el debate, y aquí nadie ha abierto la boca.”

Nuevamente interviene el Sr. ALCALDE: “Es que no ha habido debate.2

Tras la anterior el Sr. GIRONA indica: “Los grupos que no han intervenido en el debate tiene derecho a explicar el voto, o los que cambien el sentido del voto. Entonces, Sr. Secretario por favor, Sr. Alcalde, la norma es la norma y si alguien quiere explicar el voto, no le quite por favor el derecho a explicarse, ¡que está contraviniendo la norma, por favor!”.

Protesta el Sr. GARCÍA FELIPE: “Usted hacía antes lo mismo. ¡Cuántas veces no me ha dejado hablar a mi!”.

En turno de explicación de voto, se manifiesta por el Sr. CASTELLÓ: “Es increíble como conoce el Sr. Girona la ley cuando nunca en dos años, cuando él era Alcalde, ha permitido la explicación de voto. Pero cuando quiere se puede tergiversar, estirar y encoger de tal forma que ahora va a exigir siempre en todos los Plenos la explicación de voto. Cuando además resulta que con la argucia de que se habían presentado en la Junta de Portavoces, nos presentan una moción de la que nadie de aquí tuvo conocimiento en la Junta de Portavoces, la que se ha traído ahora y se ha metido entre los papeles de forma torticera, por decirlo así, a nadie se le ha dado una copia y ahora pretenden que se vote a favor la urgencia, cuando ni nos hemos enterado con la

simple lectura de lo que trataba. Hay que tener la cara de cierta forma para presentar esa moción y en ese sentido a este Pleno del Ayuntamiento. Porque ustedes no dudan en hacer las trampas cuando toca y en ver la ley en la forma que estiman adecuada. No dudan en estirar la ley con el fin único de alterar las decisiones municipales, no dudan ni tan siquiera de hacer saludos facciosos haciendo alusiones a la democracia. Y es que ustedes no sólo no aceptan la mayoría y lo que significa, sino que además su prepotencia les lleva a que incluso cuando se están tratando temas presentados al Ayuntamiento de Sagunto, puestos en el orden del día y de la importancia que tenían esos temas, no voy a repetir lo que he dicho antes, tienen la prepotencia, digo, de salirse fuera para ni oírlos tan siquiera; cosa que están viendo que a pesar de ser ilegal su presentación de mociones, el Sr. Alcalde ha admitido. Pero ustedes, su prepotencia llega hasta tal ámbito, se salen fuera y no quieren ni oír hablar de lo que pasa. Valiente lección de democracia y valiente lección de cómo se asumen los resultados democráticos.”

Concluye el incidente el Sr. ALCALDE, señalando: “Sr. Tabarés y Sr. Girona, por favor. Siguiendo moción, Sr. Secretario. Por favor, creo que es conveniente que todos nos serenemos, que nos moderemos. No ha habido, Sr. Tabarés ninguna alusión. No hemos intervenido ni se ha intervenido tampoco en el Sr. Aguilar. Cállese, tranquilícese. Siguiendo moción.”

26 MOCIÓN PRESENTADA POR EL PSOE LIBERACIÓN DEL PEAJE AUTOPISTA A-7.

Leída por el Sr. Secretario General por sustitución, la moción presentada por el Grupo Municipal Socialista que textualmente dice:

“Los medios de comunicación nos trasladan hoy la noticia de las intenciones del Gobierno de España de reducir el peaje de la autopista A-7 en un 9%, modificando para ello el IVA a pagar.

Nada sabemos de la posible prórroga que puede tener la concesión a AUMAR como contrapartida a esta rebaja, pero todos los comentaristas y representantes políticos en las Cortes Valencianas del PSPV-PSOE, EU-EV y UPV se han apresurado a recordar el acuerdo adoptado por las Cortes instando al Gobierno a poner fin a la concesión en el año 2.006.

La Plataforma Cívica para la Liberación de Peaje en la Autopista ha calificado esta rebaja del 9% por parte del Gobierno de “tomadura de pelo”.

Por todo ello, y una vez más, el Grupo Socialista, en consideración al coste que para la economía valenciana tiene el peaje de la autopista frente al sistema de autovías gratuitas que disfrutaban otras comunidades, propone al Pleno el siguiente acuerdo:

Que el Gobierno de la nación haga posible:

- Liberación del peaje en la autopista A7.
- Rescate de la autopista al término del plazo concedido, es decir, el año 2.006.
- Reducción del 50% del peaje hasta que se produzcan los anteriores acuerdos.”

Sometida la urgencia a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por 11 votos a favor del PSOE y EU-Els Verds y 13 en contra del PP, CIPS, CDS y UPV queda rechazada la declaración de urgencia de la moción arriba transcrita, y en consecuencia no se procede a su debate.

Como cuestión de orden por el Sr. GIRONA se protesta en los siguientes términos: “Quiero explicar el voto, Sr. Alcalde, que el Sr. Castelló, que ya sabemos como es, diga que es una actuación torticera el presentar escondida o no sé como ha dicho, una moción. ¡Por favor!. ¡Que lo diga él, pues allá él!.. Pero Sr. Alcalde, que

usted también diga así, “por lo bajini”, una moción que no se ha presentado en Portavoces, pero ¡por favor!, en Portavoces se pueden presentar...”

Contesta el Sr. ALCALDE: “Sr. Girona, el debate lo regulo yo y por favor, eso no es una cuestión de orden, siéntese, tenga la amabilidad de sentarse, tengamos serenidad y cálmese.”

Replica el Sr. GIRONA: “Es una cuestión de orden. Yo creo que es una cuestión de orden, Sr. Alcalde. Si quiere continúo y si no, no. Si no me da la palabra yo no continúo.”

Contesta nuevamente el Sr. ALCALDE: “Se lo agradezco, Sr. Girona. Siéntese”.

Pregunta el Sr. GIRONA: “Entonces, ¿me retiro?..”

Contesta el Sr. ALCALDE: “Siéntese. No es explicación de voto, usted ha votado a favor de la urgencia.”

Replica el Sr. GIRONA: “Estoy diciendo, Sr. Alcalde, que aquí el Sr. Castelló dice que presentar una moción que no ha presentado antes en Portavoces es una actuación torticera.”

Responde el Sr. ALCALDE: “La intervención en la cuestión de orden del Sr. Tabarés de las mociones ha dicho que todas se habían presentado en la Junta de Portavoces y no es cierto como estamos viendo. Y simplemente ha sido esa aclaración. Así que por favor, siéntese”.

Nuevamente dice el Sr. GIRONA: “No se puede presentar una moción que nos vaya...”

Contesta el Sr. ALCALDE: “Si, si. Pero coincide que el comentario que él ha hecho, ha dicho que todas se habían presentado en la Junta de Portavoces. Es eso simplemente y se ha aclarado, que estas no se han presentado. Simplemente eso, Sr. Girona.”

Finaliza el Sr. GIRONA: “Muy bien. Gracias.”

RUEGOS Y PREGUNTAS

El Sr. SECRETARIO procede a la lectura de los ruegos: “El primer ruego presentado por D. Manuel Esparza Ripoll dice: “La EPA Miguel Hernández en los años de su existencia, ha pasado por varios edificios municipales por no encontrar las diferentes corporaciones, un lugar fijo y digno para cubrir la importante misión que desarrolla. En los últimos años está ubicado dicho centro en las antiguas oficinas de AHM, en la Avda. 9 d’Octubre, núcleo del Puerto, y en el edificio llamado Guardería Niño Jesús del núcleo histórico de Sagunto. Hemos sido conocedores de que por el Sr. Alcalde ha informado a los usuarios de la EPA situada en Puerto, del probable abandono de tales locales para ubicar en ellos el Centro de Especialidades, antiguo Ambulatorio. También conocemos algún problema que tiene el propietario de la antigua Guardería Niño Jesús, Bancaixa, que podría originar el traslado también aquí de las aulas de EIPA que se desarrollan en el núcleo histórico. Ante todo ello rogamos al Sr. Alcalde que explique al Pleno qué está ocurriendo en ambos edificios, que al tener que tomar la decisión tenga muy presente la situación que crearía a unos mil alumnos aproximadamente, que nuevamente deberían cambiar de casa”.

Y la segunda pregunta presentada por el Sr. Esparza dice: “El pasado proceso de escolarización en educación infantil, ha resultado con una escasez de plazas a ofertar en educación infantil tres años en Sagunto. Para el próximo curso escolar 97-98 no se ha aumentado unidad alguna de este nivel educativo. En cambio, nos enteramos que algún colegio privado concertado ha solicitado y conseguido crear una unidad. Los niños-niñas que consigan asistir a tal unidad creada deberán satisfacer los gastos que originan la enseñanza y quizá, transporte, comedor y otros. Ante esto preguntamos ¿va a ser esta la política a seguir por parte de la Consellería de Educación en la línea de abandono de la enseñanza pública y potenciación de la privada?. ¿Cómo se posiciona el Sr. Alcalde y su equipo de gobierno ante este resultado?”.

Tras la lectura interviene en los siguientes términos el Sr. ALCALDE: “Gracias. Vamos a ver si lo entiendo bien. Vamos a explicar al Pleno lo que está ocurriendo en ambos edificios. Bien, efectivamente y recibí una llamada del Director General de Primaria creo que es, quedamos citados en el Hospital, primaria especializada, porque tenían que remodelar en octubre el Centro de Especialidades y, por lo tanto, necesitaban saber dónde podían prestar ese servicio. Me habían comentado que habían visitado los edificios de AHM y lo que habían visto los que habían visitado, pues que allí no podían ubicarse. Y a mi me extrañó porque uno de ellos había estado y había sido utilizado por el centro médico de AHM, AHM digo y no SIDMED. Entonces le dije que girásemos una nueva visita a ver lo que habían visto, que yo no coincidía. Visitamos y efectivamente, habían visto una parte y no habían visto otra. Cuando yo pregunté quién estaba utilizando ese servicio, me lo dijeron, que lo estaba utilizando la EPA y algunas unidades de la UP, pues ya le indiqué las dificultades que había. pero me imagino que como cuando se ve al Alcalde acompañado de unas personas, y de esas y tal, pues a mucha gente se le erizan los pelos y posiblemente a la propia directora de la EPA, que está muy sensibilizada en este aspecto, pues yo quedé en volver a hablar con ella porque no estaba ese día. Y hablé y le dije que primero la prioridad la tenían ellos. Si había posibilidad trataríamos de resolver el problema del Centro de Especialidades, mi obligación es ayudar, pero que supiese y que quedase tranquila que la prioridad y la preferencia la tenían precisamente los de la EPA. Hemos quedado en volvernos a ver, ha habido ciertas dificultades, cuando yo he vuelto ella no estaba, horarios cambiados y tal y en eso seguimos, no se ha tomado ninguna decisión Sr. Esparza. Creo que contesto a eso.

En cuanto a la guardería del Niño Jesús desconozco cualquier cosa. Ayer me lo insinuaron algunos representantes de la EPA y desconozco, porque en una entrevista que tenía que me habían solicitado el Sr. Almor, creo que es de Bancaixa, que quedamos en la Tenencia de Alcaldía, no acudió y no sé sobre qué tema iba a hablar. Y cuando he vuelto a coincidir con los de Bancaixa ha sido con el Sr. Girona y por otro tema distinto, que era de la pelota valenciana. En ese sentido desconozco, pero haremos las averiguaciones oportunas.

En cuanto a la segunda, yo no tengo conocimiento de que la Consellería de Educación esté por la línea de abandono de la enseñanza pública y potenciación de la privada. Creo que la media, salvo que el Delegado quiera contestar en esto, que a lo mejor está más preparado que yo, la política de escolarización de acuerdo con la LOGSE tanto en primaria, como en secundaria, como en infantil, se va cumpliendo el programa que tiene acordado Consellería. Lo que sucede que los porcentajes posiblemente en la Comunidad Valenciana están del orden del 40-45% en ese sentido, y afortunadamente aquí en Sagunto es inferior: por un lado, el cumplimiento es muchísimo mayor y efectivamente, tengo conocimiento de que hay unos niños, creo que son treinta y tantos, y trataremos de hacer gestiones y tal. Pero que en principio, que yo sepa, esa es la relación de medias que hay aproximadamente.

Y ¿cómo se posiciona el Alcalde y su equipo de gobierno ante este resultado?. Creo que lo venimos demostrando claramente que seguimos en la línea que había marcada y la que está marcando el Concejal delegado del Ayuntamiento. Nada más.

¿Es usted D^a. Montse?. Estamos en el turno de los Concejales del Pleno, y por favor le rogaría. No, no ha habido ninguna alusión. Simplemente le he citado personalmente y no creo que hay dicho nada despectivo, ni parecido ni nada de eso. Bueno, es una frase, perdónese.”

Por su parte y habiéndole concedido la palabra, indica el Sr. AGÜES: “Sr. Alcalde, concejales, concejales, conciudadanos. Sólo concretar unas cosas. Respecto, bueno, en primer lugar la pregunta evidentemente no va dirigida a mi, va dirigida al Sr. Alcalde y evidentemente un concejal del PP, perdón, de la UPV, ante la pregunta de si va a ser ésta la política a seguir por parte de la Conselleria de Educación, etc., pues un concejal de la UPV no tiene porque venir a defender aquí evidentemente, a la política de la Conselleria de Educación y no lo haya hecho, evidentemente. Porque eso, evidentemente, cada partido ya se defenderá él. Respecto a esta cuestión, en primer lugar en su apreciación yo creo que tiene un error. Sí que se ha creado una unidad, según mis informaciones hay una unidad más en valenciano de tres años en Vilamar, pero en Vilamar, en el Puerto. Y evidentemente, el caso de la unidad esa privada, evidentemente, es privada, no es concertada, evidentemente, eso también está claro. Quiero decir, que se ha creado una nueva unidad pero es una unidad totalmente privada, no es concertada, no afecta a la enseñanza pública.

Respecto a qué es lo que estamos haciendo. Evidentemente en Sagunto hay un déficit en estos momento de 29 niños, además, todos en la línea de valenciano, clarísimamente, para ser escolarizados en la línea de tres años. Y en estos momentos, bueno, estamos haciendo, bueno, pues todas las gestiones que a estas horas aún no son exitosas por supuesto, pero sí que estamos en todas las gestiones necesarias para esperar que en septiembre se cree esta unidad de tres años, o sea, se habilite una unidad de tres años. Así al menos lo confiamos. Si no se produjera eso, pues evidentemente recibiríamos una gran decepción y, al mismo tiempo, pues una parte correspondiente de cabreo, porque en realidad pensamos que si es verdad que, bueno, teniendo en cuenta que hay un compromiso que en dos años, si no recuerdo mal, tenemos que escolarizar a todos, pues bueno, se podría adelantar perfectamente esta unidad de tres años. Creemos que sí, creemos que hay profesorado, creemos que hay centro, que hay sitio, que hay espacio y en consecuencia, pues bueno, pues hay que hacer lo que toca. Evidentemente, no es el concejal de educación quien ha de tomar esa decisión y la tendrán que tomar los Servicios territoriales suponemos.

Y respecto a lo otro, hay otra cuestión que en la pregunta a propósito de la EPA, que me parece que me afecta también un poco, era a propósito de lo, bueno, pues que sí, que evidentemente, qué va a pasar con lo de la guardería, a propósito de la ubicación de la guardería, bueno, pues ya les hemos, reiteradamente les hemos dichos que en principio, en principio, quiero decir, nosotros funcionamos y confiamos y así es el planteamiento de que las unidades que hay en la guardería, continúen. Evidentemente hay un problema, hay un problema, pero ese problema aún no lo hemos llegado a discutir con los responsables de la Caja, que son los responsables a propósito de eso. En cualquier caso, eso es avanzar cosas que en estos momentos me parecen absolutamente inciertas, en el sentido de, bueno, inciertas no, en el sentido de que no tenemos datos suficientes para decidir en un sentido o en otro, pero en cualquier caso, evidentemente hay el compromiso de que, si por alguna de aquellas, que no lo sé, que no lo sabemos en estos momentos, hubieran problemas para que se ubicaran allí, obviamente buscaríamos los sitios adecuados. Ya sabemos que eso es un follón y somos plenamente conscientes de que todo y que la ubicación aquella no es óptima, porque evidentemente no es óptima y así se nos ha hecho llegar, pero también es verdad que a lo mejor, si tenemos que ir por

ahí itinerantes, plazas itinerantes, pues a lo mejor aún sería peor. De eso somos perfectamente conscientes y haremos todo lo posible por tal de, primera, en primer lugar, como he dicho antes, mantener a ser posible aquello y, si por alguna de aquellas no fuera, buscar la mejor solución. Lo que no podemos es inventarnos lo que no hay en ese sentido. Pero yo creo que en estos momentos, bueno, es un momento absolutamente, bueno, precipitado en estos momentos, decir en concreto lo que va a pasar porque, claro aún faltan muchas cosas por averiguar. Y decidiremos.”

Retomada la palabra dice el Sr. ALCALDE: “Bien, hay dos presentadas por Esquerra Unida-Els Verds, una del Sr. Ramón García Ortín y otra de D^a Pilar Blasco Adrián. Dice así, voy a leerla, pero en fin, no sé qué tiene que ver. Léala”.

Concedida la palabra al Sr. SECRETARIO procede a la lectura de la siguiente pregunta.

“D^a Pilar Blasco Adrián, Portavoz del grupo municipal de Esquerra Unida-Els Verds, al amparo del artículo 96.6 y 96.7 del ROF, ante el malestar detectado entre numerosas parejas de jóvenes que quieren contraer matrimonio en el núcleo del Puerto, hace a la Presidenta de la Comisión de Descentralización, las siguientes preguntas deseando contestación en el Pleno:

- Cuál es el motivo por el que en la Tenencia de Alcaldía no se oferta para celebrar esta ceremonia.
- - Cuántas parejas lo solicitan o lo han solicitado hasta ahora y no se les ha dado posibilidad.
- - ¿Ha habido algún tiempo en que estos actos se han realizado en la Tenencia de Alcaldía?
- - ¿Qué soluciones ha tomado la Comisión de Descentralización para solucionar esta problemática?.”

Finalizada la lectura, contesta el Sr. ALCALDE: “Bien, D^a Pilar, aunque hace referencia a la Presidencia de la Comisión de Descentralización, no sé qué tiene que ver, pero yo no tengo conocimiento que exista algún impedimento. Aquí, en el tiempo que nosotros estamos, no nos lo ha planteado nadie, así se lo he hecho preguntar a Alicia que es la que normalmente tramita todos los expedientes. A mi conocimiento no ha llegado y por parte mía y supongo que por parte de cualquier Concejal de los 25 Concejales de aquí, no habría ningún inconveniente. Yo más bien creo que como no hay salón de sesiones allí, no reúne aquellas condiciones. Pero no creo que exista algún impedimento. Yo sí he casado en el Casino de la Gerencia y me imagino que muchos de ustedes también. Y ¿qué soluciones ha tomado la Comisión de Descentralización para solucionar esta problemática?. Pues eso ya, que le conteste si quiere D^a M^a Dolores. No creo que exista ningún impedimento en casar donde quieran los novios siempre y cuando haya un Concejal que esté disponible.”

También responde la Sra. CONTRERAS: “Buenas tardes. Si, mira, yo quisiera decir respecto a esto, querida Pilar, que en fin, yo no sé si tu has casado, pero desde luego los Concejales que si que lo hemos hecho, hemos casado en los lugares que normalmente oferta de forma oficial el Ayuntamiento que son, en el Puerto de Sagunto, el Aula de Cultura del Puerto, los jardines de la Gerencia, y en Sagunto Ciudad, la Casa Consistorial, o sea, este hemicycle en el que ahora nos encontramos. La razón por la que las parejas no se casan en la Tenencia de Alcaldía, ni se han casado nunca en la Tenencia de Alcaldía, es porque allí no hay sitio para colocar sillas, no hay aforo y no permite la asistencia de público como habrás podido comprobar. En cuanto a los motivos que hacen a las parejas casarse por el Ayuntamiento, son dos fundamentalmente: el primero, que quieren casarse los fines de semana, el Ayuntamiento casa los fines de semana, los

Juzgados no lo hace; y el segundo es que quieran que los case una persona determinada, y buscan ese Concejal o ese Alcalde determinado que quieran que los case. En cualquier caso, con esos dos motivos, lo que menos les preocupa es si se casan en la Tenencia de Alcaldía o si se casan en el Aula de Cultura o en la Gerencia o en cualquier lugar privado que pueden concertar y elegir los propios contrayentes. Lo que si que te voy a decir es que yo, en las bodas que he podido oficiar y que he tenido el honor de oficiar, pues ese malestar desde luego no lo he detectado porque los novios siempre asisten muy contentos a la ceremonia, te lo garantizo.”

Puntualiza el Sr. ALCALDE seguidamente: “Si, me imagino que te habrá preocupado por alguna razón.”

Concedida la palabra a la Sra. BLASCO, indica: “Bueno. Yo creo que todos van muy contentos y muy libre porque otra cosa no admite nuestra Constitución. Bien, naturalmente la pregunta no la hago al aire, o sea, M^a Dolores, yo también he casado a alguien, no es mi afición, pero si es algún amigo, pues lo tengo que hacer. Vamos a ver, lo pregunto precisamente porque el sábado pasado me parece que fue o el anterior, la pareja que yo case, pues resulta que me decían que la Tenencia de Alcaldía estaba cerrada, porque naturalmente, casarse se casa uno donde quiera, en la calle también. O sea, que con que esté el juez o quien haga de juez y tal. El tema de la Gerencia, pues si lo oferta el Ayuntamiento, pues me parece que no lo debería ofertar porque es que el tema de la Gerencia resulta que nos cuesta o les cuesta 25.000 pesetas a la pareja que se quiera casar, no es gratis. Y naturalmente, pues hay gente que no tiene medios para desplazarse aquí o no todo el mundo que quiere estar en la ceremonia, si aquello es pequeño, aquí hay que tener un vehículo para llegar. O sea, que como mínimo yo no sé si pues quizá la Gerencia, pues yo lo planteo porque era lo que me planteaba la pareja esta y definitivamente, se casó en la Casa de Cultura, porque tampoco quería la Gerencia. Entonces, pues no tendría porque ser en concreto la Tenencia de Alcaldía, yo, vamos, ni esta pregunta ni cualquier otra moción pienso plantearla nunca cerrada, o sea, que podría ser cualquier otro sitio en el Puerto que se ofertara gratuitamente, tenemos también el Sanatorio como sitio bonito.”

Apostilla a la anterior el Sr. ALCALDE en su contestación: “Gracias, Que sepas que la Casa Consistorial también está cerrada, pero se abre para eso y me imagino que la Tenencia de Alcaldía puede hacerse exactamente igual. YO creo que es cuestión del Concejal o el Alcalde si es en caso mío, porque a mi me es indiferente donde me digan, con tal de que sea dentro de la Ciudad, acudir. Y supongo que sucede que en unos sitios hay más medios que en otros. No sé si el Sr. Girona recordará, pero parece ser que el Sr. Secretario no, permítame que le cite, que hubiese alguna dificultad o alguna prohibición o algo. No, ninguna, ninguna. O sea, que por lo tanto si conoce a alguien, que sepa. Aquí se les informa. Bien. Hay otra presentada por el Sr. García Ortín.”

Seguidamente por el Sr. SECRETARIO se da lectura a la siguiente pregunta. “Ramón García Ortín, Concejal de Esquerra Unida-Els Verds del Ayuntamiento de Sagunto, expone: Que recientemente ha tenido entrada en el Departamento de Urbanismo de este Ayuntamiento, el proyecto de remodelación del Instituto Clot del Moro de Sagunto.

Que independientemente de los aspectos pedagógicos, administrativos y políticos de dicho proyecto que merecen tratamiento aparte, la administración educativa actuante, la Consellería de Cultura, Educación y Ciencia, está estudiando las posibilidades de trasladar el próximo curso la totalidad de los alumnos de dicho Instituto a un nuevo emplazamiento mientras se realizan las obras de remodelación.

Que, entre otras opciones, se baraja el desplazar a la totalidad del alumnado del Colegio de educación primaria Jaume I a otros centros alejados de su zona de influencia, para ubicar en él a los alumnos del Clot del Moro.

Que antes de aventurar ninguna propuesta quisimos tener cumplida información sobre los aspectos por parte del Concejal Delegado de Educación.

Por todo ello formulo, para que dé respuesta en el próximo Pleno, las siguientes preguntas:

- Qué actitud ha adoptado esa Concejalía ante la posibilidad de que el centro Jaume I sea cerrado prematuramente como centro de primaria.
- ¿Va a llevar al Pleno alguna propuesta sobre esta cuestión?. ¿Cuál va a ser ?.
- ¿Cuáles son el resto de opciones que se barajan para ubicar a los alumnos del Clot del Moro mientras se realizan las obras de remodelación?.
- ¿Cuál es la situación del expediente sobre dicha remodelación?.”

Contesta el Sr. AGÜES: “Sr. Alcalde, Concejales y Concejalas, conciudadanos. Bien, ésta era una de las razones por las cuales la moción tenía un poco, no tenía demasiado sentido la moción que habíamos decidido no incluir, porque esta cuestión, esta pregunta entró antes que las mociones y todas confluían en lo mismo. Y que, por lo tanto, como se iba a informar de eso pues pensábamos que no hacía falta tratarlo como cuestión de urgencia en absoluto. En primer lugar, yo pienso que para entender lo que ha pasado hay que recordar y hacer un pequeño análisis de la situación en la que nos encontramos, porque la verdad es que la gente da los pasos, da los pasos ya cuando aún no se ha dado el tiro de salida y yo creo que eso es un dato importante. ¿En qué situación estamos?. Antes usted mismo, cuando ha salido aquí a decir la cuestión esa en la cual tenía toda la razón, de la reincidencia continuada que tenemos a propósito de la cesión de terrenos, de la expropiación sobre el Clot del Moro, ha incidido en la cuestión. En este momento ¿cómo estamos?. En este momento estamos en un proyecto básico, o sea, se ha presentado el proyecto básico, está llevándose a término el proyecto de ejecución que se tenía que haber presentado ya y en estos momentos aún no se ha presentado, esperamos que se presente en breves días pero que ya será el mes de julio. Y tenemos por otro lado toda la historia local que ya sabemos respecto del Plan General y toda la historia. Bien, a pesar de eso, sabemos también que hay una inversión que está prevista de 500 no se cuantos millones, que básicamente también sabemos que va a ser una inversión centrada en el año 98. O sea, en el 97 está la inversión correspondiente que explica el que se tenga por los proyectos, etc., y tal, pero no hay la inversión fundamental.

Entonces, el problema aquí ha sido el siguiente y todos sabemos y pensamos que en el año 98 habrá que solucionar el problema del Clot del Moro, porque evidentemente, de entrada, como creo que también se dice, no sé si se decía aquí, se decía en la moción, una cosa de esas, parece ser que en efecto, hay una cierta imposibilidad de continuar en el mismo Instituto, en las aulas actuales mientras las obras están en funcionamiento. Esto parece, he dicho parece y he dicho que parece ¿por qué?, pues porque eso quien lo ha de decidir definitivamente es el director técnico de la obra. O sea, el director técnico de la obra es quien dice: eso es posible o no es posible, y si es posible se tiene que programar en gases y hay que trasladarlo al pliego de condiciones. Bueno, en estos momentos el director técnico de la obra está dedicado al proyecto de ejecución y no, en este momento no tiene una definición explícita sobre el asunto. Eso es el primer caso. Segundo: es verdad que decir, hombre, los Servicios Territoriales deberían tener previsto que ya a priori, en principio deberían haber tenido previsto que en el año 98 eso se va a llevar a término, esa realización y por lo tanto, bueno, como opción x tenían que haberla estudiado. ¿Qué ha ocurrido en sentido estricto?. Bueno, pues lo que ha ocurrido es que de entrada y yo creo que eso es lo que está produciendo una cierta inquietud y un cierto malestar es debido a que la opción esa. Bueno, un momento, entre paréntesis, estamos

hablando del año 98 que yo creo que hay que acentuar esto. Quiero decir, por muy pronto que empiecen las obras, por muy pronto que empiecen las obras mi opinión es que hasta febrero no empiezan. Esa es mi opinión, por muy pronto que empiecen las obras. Por lo tanto estamos hablando y eso, suponiendo que todo vaya bien, que todo se encadene, etc., etc. ¿Vale?. Bien, por lo tanto estamos hablando básicamente de acabar un curso, acabar un curso que sería el 97-98 en ese sentido. Bien, pero en cualquier caso los Servicios Territoriales y ahí ahora hago también otra incidencia, porque claro parece que como mucha gente opina, que lo que se deba hacer sea competencia del Ayuntamiento. Y no es así, no es competencia del Ayuntamiento y eso la población lo debe saber. Es competencia de los Servicios Territoriales. Bien, los Servicios Territoriales en mi opinión y ahora estoy haciendo una apreciación personal absolutamente, yo creo que, bueno, pues se han distraído un poco, esa es mi opinión. Porque se tenía que haber hecho la opción o el estudio previo, previo al proceso de escolarización del curso que vamos a entrar, del curso siguiente. Porque cualquier opción que se tome que pueda afectar, que pueda afectar, que no digo que afecte, que pueda afectar a individuos, resulta que se encuentran con que ya han hecho un proceso de escolarización. etc., etc.

Bien, dicho todo eso quiero decir, ¿en qué situación nos encontramos?. Bueno, pues en que nosotros nos hemos dedicado desde la Concejalía y a pesar de que hemos tenido problemas de comunicación con los inspectores, porque yo creo que los inspectores no eran, también con todos los respetos para todo el mundo, pero yo creo que no eran conscientes del jaleo que se estaba organizando en esta población, nosotros, con toda la comunicación que tratábamos de hacer con los inspectores, era pura y exclusivamente darles a los inspectores todos los datos, todos absolutamente los datos que se daban en el problema por tal que, obviamente, desde los Servicios Territoriales diríamos que plantearán la hipótesis de trabajo como mínimo, si no la decisión final la hipótesis de trabajo. Ahí, vuelvo a repetir, ha habido un problema de comunicación y se ha tenido que pasar diversas opciones, diversas comunicaciones hasta llegar a que los inspectores acabaran de entender el asunto. Me explico, los inspectores, quiero hacer incidencia en eso porque de los dos inspectores. Bueno yo es que veo que hay gente que está aquí muy preocupada y por eso quiero explicarlo con todos los detalles. Yo pienso que los inspectores, y es un dato importante, uno de los inspectores es nuevo, completamente nuevo, eso es un dato importantísimo. Este señor, con todos los respetos, planteaba opciones en el aire y tú le decías, escuche, que eso no es posible. Bueno, pues eso de todos es consciente por ejemplo que, por decirlo de alguna manera, que se actuaba como aquél que dice levantando el palomo y al día siguiente teníamos que ir a ver el palomo donde estaba y tranquilizarlo. Sin ir más lejos por ejemplo, por decir, a parte del Jaume I que es el que aquí en Sagunto más ha inquietado, pero recuerdo porque veo a los del Jaume I, los recuerdo porque a parte de ustedes yo también recibí a los de la Escuela Oficial de Idiomas. Los de la Escuela Oficial de Idiomas también se asustaron, rápidamente dijeron: escuche, esto no puede ser. A continuación se iba a otro sitio, a otro centro, y así uno detrás del otro.

En estos momentos, a todo esto, ¿cómo estamos?, y esa es la cuestión. Hoy mismo hemos tenido una reunión con los Servicios Territoriales, con los inspectores y todo eso. Tengo entendido que el 1 de julio hay otra reunión con los padre del Jaume I a la cual yo quisiera asistir, vuelvo a repetir, nadie me ha invitado, pero quisiera asistir pura y exclusivamente, no, no; no digo que no me hayan invitado los padres, tampoco me han invitado las autoridades académicas. Pero si que querría asistir con tal de estar delante y ver eso.

En estos momentos, hoy, ¿qué es lo que más o menos se ha dicho?. Bueno, evidentemente en primer lugar que los Servicios Territoriales que yo creo que empieza ahora a tener la claridad de los datos del problema, dice, eso es lo que se entiende, dicen que lo van a estudiar. ¿Y eso que quiere decir?, que hasta septiembre, eso es lo que nos

han dicho hoy, no habrá ninguna decisión. Por lo que comporta que hasta septiembre no haya ninguna decisión, yo deduzco y lo digo con toda tranquilidad, que el Jaume I no quedará afectado en absoluto. Esa es mi deducción. Se barajan otro tipo de hipótesis, complicadas todas, pero bueno, otro tipo de hipótesis y lo que se intenta de alguna manera, porque todo esto son impresiones, porque claro, quien tiene que decir al final por dónde van los tiros y qué es lo que hay que hacer, son los señores de Valencia. Yo por lo que deduzco es que se trata de ver, de alguna manera, como sea, se salva lo que queda del curso 97-98 cuando comiencen las obras. Quiero decir, de qué manera se salvan porque allí todos más o menos al final coincidíamos que se trataba de tres meses, lo cual quería decir del curso, del curso, no, no del curso; no, no la obra todos también coincidimos en que es un año. Bueno, los más optimistas decían diez meses pero yo pienso que es un año; eso no había manera.

Bueno, ¿qué es lo que yo creo que en cierta manera también hemos de tener conscientes?, pues que teniendo en cuenta estas coordenadas, teniendo en cuenta que además, los padres del Instituto y los padres del Jaume I, los padres del Instituto han ido hoy también y los padres del Jaume I irán el día 1 y recibirán del mismo responsable que ha de decidir las informaciones correspondientes en todos los aspectos, yo pienso que por parte de esta Concejalía, hemos hecho todo lo que teníamos que hacer en este momento; que era proporcionar todos los datos necesarios a la inspección y a los Servicios Territoriales con tal de que ellos manejasen y evaluaran definitivamente cuál es la situación. En esa situación hemos sabido la opinión de los padres del Jaume I y, obviamente, los padre del Jaume I la habían transmitido a la inspección y a los Servicios Territoriales y hemos estado también en contacto con los padres del Clot del Moro. Sabemos también que en estos momentos por ejemplo, también existe una oferta por parte del Camp de Morvedre, el Camp de Morvedre ha hecho una oferta también de ubicarse también si era posible. Yo no sé exactamente cómo es posible porque, entre otras cosas, el Camp de Morvedre parecía que hacían otro porque éste se caía. Pero bueno, parece ser que no se cae, que dos Institutos cabrían. Hay una oferta en el sentido de a doble turno, o sea, que unos irían por la mañana y otros irían por la tarde. No, no hay una oferta hasta del equipo directivo del Camp de Morvedre. Hay problemas evidentemente, aquí también hay, ése no es la que parece ser que sea en esto momentos la más probable, pero existe.

Hay también diversas opciones pero yo pienso y con todo esto ya quisiera acabar, que teniendo en cuenta que la solución no se había previsto previa a la escolarización del curso viniente, yo pienso que entrar en detalles, entrar en detalles por parte de los sectores que no tenemos la capacidad de decisión en este momento, teniendo en cuenta la información que tenemos y tal, yo pienso que, con toda sinceridad, lo único que podemos hacer es aumentar la inquietud, sabiendo perfectamente que esa inquietud existe y existe sobre todo por parte de dos colectivos, el colectivo del Jaume I y el colectivo del Instituto. Bueno, el colectivo del Instituto ha tenido ocasión hoy de ver las opiniones, las inspecciones a propósito de eso. El Jaume I lo verá el día 1 y en cualquier caso, evidentemente, por lo que al final el delegado de los Servicios Territoriales ha informado, pues parece ser que la decisión será en septiembre. Con todos esos datos ellos dicen que en efecto, que la situación es más compleja de lo que ellos pensaban y que por lo tanto, necesitan estudiarla. Bueno, yo creo que en cualquier caso yo pienso que, vuelvo a repetir, entrar en más detalles, empezar a considerar lo que es una mera hipótesis o meras hipótesis como posibilidades reales y al final hasta la gente y todo creyendo que es en septiembre, que si va en septiembre tiene que desplazarse al colegio, etc., yo pienso que eso lo único que hace es aumentar la inquietud en todos los aspectos. Porque yo, vamos, vuelvo a repetir, la sensación que tengo es que, de entrada el Jaume I en septiembre continuará en el Jaume I.”

En este instante se ausenta momentaneamente de la sesión el Alcalde-Presidente pasando a presidir la misma el primer Teniente de Alcalde, D. José García Felipe.

Contesta el Sr. ALCALDE: “Muy bien, Sr. Agües, yo creo que ha sido cumplido.”

En su intervención que se produce seguidamente, dice el Sr. GARCÍA ORTÍN: “Muchas gracias por la información tan exhaustiva que ha proporcionado. Lo que pasa es que hay algunas cuestiones que yo acabo con el tema este de enseñanza cada vez las entiendo menos, porque se dice que por parte de la dirección del Camp de Morvedre se ha ofertado el centro para un doble turno, ¿eso es así?. Se ha ofrecido, ¿no?. Lo digo porque eso va para el próximo Pleno, vamos. Después, evidentemente hay cuestiones que son competencias de la Consellería de Educación, pero hay cuestiones como es en lo que afecta digamos a nuestros escolares, que en cierta medida el Ayuntamiento también tiene que pronunciarse al respecto. Por lo tanto, en cuanto a la solución que se le dé yo creo que por parte del equipo de gobierno y de este Consistorio se debe hacer lo posible para que los alumnos afectados sean exclusivamente los del Clot del Moro, y que busquen la solución pertinente la Consellería. Porque si van a estar liados los del Clot del Moro, los del Jaume I, los del Camp de Morvedre o vete tu a saber qué, pues es un cacao de mil pares de narices. En ese sentido pienso que es donde se debe hacer la presión por parte y hacérselo saber a la Consellería. Gracias.”

Finalizada la anterior dice el Sr. García Felipe, en funciones de Presidente de la sesión plenaria: “Muy bien. Como no hay más palabras, un momento, peticiones, un momento. ¿Quien quiere hablar más?”

Concedida la palabra a la Sra. SANZ, dice: “Bueno, la primera pregunta, el primer ruego en realidad lo presenté por escrito al Ayuntamiento y por Registro de Entrada el día 10 de junio. Supongo que quizá, aunque va dirigido al Alcalde, al hacer referencia a M^a Dolores Contreras, quizá eso ha sido la razón por la que aquí no se ha leído, porque igual me ha confirmado el Sr. Alcalde que no tenía conocimiento de ella. Pero a pesar de todo voy a dar lectura y si no es en este Pleno, en otro, en el siguiente, pues que se me conteste. Dice así:

“Dado que el actual gobierno municipal de Sagunto está integrado por distintos grupos políticos que en el tema de la descentralización administrativa presentaban posturas marcadamente contrapuestas cuando eran oposiciones, y como se auguran traslados de Departamentos sin previa comunicación al resto del Consistorio. Dado que la Comisión de Descentralización no ha sido convocada desde antes de la moción de censura. Por lo dicho, el PSPV-PSOE ruega que la Presidente de la misma, D^a M^a Dolores Contreras, proceda a convocar la misma con carácter urgente para explicar estos extremos entre otros.

En estos momentos se reintegra a la sesión el Alcalde-Presidente.

Bueno, ése era le primer ruego. Respecto a las preguntas lo primero que quisiera preguntar al Sr. Alcalde es el tema de porqué los expediente del Pleno están bajo llave y fuera del acceso de los Concejales, para que no puedan ser revisados por los grupos de la oposición. Porque ayer lunes era absolutamente imposible, se solicitaron las llaves a la Policía de abajo, incluso a las limpiadoras y no tuvimos acceso a los expedientes al Pleno.

La segunda pregunta es también al Alcalde respecto al traslado de la funcionaria de Urbanismo, D^a Carmen Pérez que ha sido trasladada actividades en contra de su voluntad y en contra del propio Concejal de área, y habiendo personas de la misma

categoría que estaban dispuestas y casi se ofrecieron. Nada más que explicar de qué se trata de esto.

Además, la tercera pregunta es preguntar al Sr. Alcalde si este Ayuntamiento es conocedor de las toneladas de basura vertidas en el Pico de los Cuervos y, si es conocedor, porqué no se dan a conocer a la Plataforma cívica por ejemplo, que es uno de los que más lo reivindican.

Otra pregunta hacer referencia a la gestión del control del aparcamiento de la playa, como este Ayuntamiento conoce, el tema de los minusválidos. En concreto aquella bolsa se creó respecto a los afectados de AMCM, trajo mucha cola porque se entendía que discriminaba a otros minusválidos. La pregunta es en primer lugar, si ese aparcamiento de la playa es un servicio municipal. En segundo lugar, yo sé porque yo soy una de las que aparca el coche y, vamos, he pagado por estar allí, que asociación es la que está efectuando esa gestión, si se ha hablado con el resto de asociaciones y si esto es de carácter consolidado.

Y por último quisiera preguntar, ya que en las enmiendas no se ha votado la urgencia, cuándo va a crear este equipo de gobierno el Consejo Rector del Medio Ambiente, y rogar que, a ser posible, en el próximo Pleno se incluya en el Orden del Día la creación del órgano y, en su caso, la posible aprobación del reglamento. Nada más.”

Responde el Sr. ALCALDE: “Gracias Isabel. Bien, que los expedientes están bajo llave, esa es mi primera sorpresa. Sí que he tenido conocimiento de que ayer estabais reunidos, sabéis que yo pasé momentos allí, entré a Alcaldía perfectamente y tal. Lo que nos se me ocurrió pensar es que la Secretaría General, el despacho del Sr. Secretario General estuviese bajo llave y que los expedientes estuviesen allí. He tenido conocimiento hoy, cuando me ha preocupado, se ha preocupado mucho el propio Conserje. Hemos dicho que es un tema que no sabemos por qué razón. Yo desde luego no he dado ninguna orden, ni creo que el Secretario General. Quiero entender que como sí que había dado la orden de que estuviese el resto de días el acceso a Alcaldía totalmente restringido y bajo llave, pues a lo mejor, no lo sé, ya digo, no sé como ha podido ser. Si tu lo conoces, Emilio, pues lo explicas porque desde luego no se ha dado ninguna orden de que estén bajo llave. Y creo que también deberíais, puesto que si me visteis y habíais tenido dificultades, hacédmelo saber porque estoy convencido de que había llave en la Casa. Si quieres, si lo conoces tú mejor.”

Concedida la palabra al Sr. SECRETARIO, dice: “Algo más a añadir. Sé que el tema también se produjo, por lo que me he enterado esta mañana, el sábado pasado, donde en concreto el Sr. Zaplana tuvo que buscar dentro del manojito de llaves, la llave correspondiente para abrir. El tema supongo que es un poco el que ha comentado el Alcalde. Tienen orden de cerrar, pero no para cuando estén los expedientes, obviamente.”

Interviene a continuación el Sr. ALMOR, quien dice: “Bien. Yo me alegro, Sra. Sanz, de que haya hecho una pregunta en el Pleno y que a partir de esta pregunta y de la contestación, adopten las medidas políticas que crean pertinentes. Ha habido otras entidades, otros sindicatos que han preferido primero denunciar públicamente el tema antes de preguntar el por qué. Pero dado, usted ha preguntado, la pregunta concreta es porqué el traslado de una funcionaria, M^a Carmen Pérez Ibarre, que ha sido trasladada al Departamento de Actividades, usted ha dicho literalmente en contra de la opinión del Delegado de Urbanismo, no me consta eso. Y que además cuando había otra persona que voluntariamente quería irse. Yo le tengo que decir dos cosas: una, el personal de este Ayuntamiento está catalogado a través del catálogo de puestos de trabajo con una serie de puestos definidos en el catálogo. La funcionaria M^a Carmen Pérez Ibarre, en un catálogo de puestos de trabajo que se hizo en su día y que se aprobó por este Pleno, no

tiene puesto de trabajo definido. Y precisamente en ese catálogo no creo que se tire la culpa a los grupos de la oposición, que en su día ya quitamos una serie de plazas porque creíamos que estaban mal ubicadas. Me refiero en concreto que la persona que usted ha previsto o ha preguntado por ella, no tiene un puesto fijo o un puesto de trabajo en el Departamento de Urbanismo como tal, y yo creo que eso además lo sabe. Por lo tanto, cuando se plantea en el Ayuntamiento una vacante, además por motivos de salud, que siempre son los que más preocupan a la gente, una vacante en el Departamento de Actividades, es responsabilidad del Departamento de Personal cubrir esa vacante. En primer lugar, con funcionarios de igual categoría que no tengan un puesto de trabajo específico en la Corporación; y en segundo lugar, si ello no es posible, antes de remover a un funcionario con puesto definido y lo sabe muy bien, hay que negociar con el Comité de Empresa, ver los pros y contras, la capacidad de autoorganización en este caso le corresponde al Ayuntamiento, y ver cual de los dos Departamentos donde tiene que ir ubicada en más prioritario. En este caso concreto, como la persona en cuestión no tiene un puesto definido, pues es muy fácil trasladarla del puesto donde está adscrita provisionalmente, de un Departamento a otro porque hace falta y porque es necesaria. Cuando se pide la solicitud de la persona determinada es precisamente, por eso digo que tiene mala información, es precisamente el Delegado de Urbanismo cuando se le dice que hay una persona que voluntariamente quiere trasladarse a otra, precisamente elige o dice que ese funcionario en cuestión es imprescindible para el Departamento de Urbanismo y que por lo tanto, puede ser trasladado. Ante eso y por consiguiente, hay que trasladar a la persona que no tiene puesto fijo. Es decir, el Departamento de Personal no tiene ningún interés, como entenderá, en trasladar a uno u otro administrativo, nos da exactamente igual; los decretos de uno u otro estaban preparados, nos daba igual uno que otro; lo que sí que está claro es que un funcionario voluntariamente puede exigir cambiar de Departamento, pero está claro que si el responsable del Departamento considera que uno es imprescindible y otro no, se cambia al que no es imprescindible. Yo creo que eso es una política que todo el mundo entenderá, porque no solamente pasa en la Administración, sino que pasa en cualquier empresa. Y en este caso concreto lo que ha habido es una persona que voluntariamente quería irse que es imprescindible para el Departamento de Urbanismo en estos momentos, y otra persona que provisionalmente está adscrita al Departamento de Urbanismo y que como tal puede estar adscrita mañana a otro Departamento, como ahora está temporalmente en Actividades, y nadie puede garantizar de que pasado mañana haga falta en otro Departamento que se entienda que la demanda que hay es prioritaria a la de Actividades y se pueda ser trasladado otra vez porque no tiene un puesto definido.”

Por su parte añade el Sr. ALCALDE: “Gracias. Me han preguntado si soy conocedor de las toneladas métricas de las basuras del Pic dels Corbs, las que se vierten. Es difícil saberlo con exactitud. Sí tenemos las que nos informan aquí del parte de nuestros vehículos y todo eso. Lo otro, estamos tomando las medidas adecuadas para sacar una medida casi exacta de lo que hay ahí. Estamos autorizados a hacerlo, lo que en estos días la persona que está encargada en esa parte de hacerlo está de exámenes, y aunque se retrase un poco no tiene mayor importancia, a parte de que hay otros controles que también estamos manteniendo. En cuanto al aparcamiento de los minusválidos, yo en esto no te puedo responder todavía y por lo tanto, te responderá. Y el Consejo Rector del Medio Ambiente, creemos y todos estamos sensibilizados en este tema y creemos que pronto lo tendremos. No obstante, a lo largo del mes te podré dar cumplida contestación a todo ello, con mucho más detalle.”

También el Sr. CASTELLÓ hace uso de la palabra para manifestar: “Un brevísimo ruego al Sr. Girona en el sentido de que cuando se refiere a manifestaciones mías, no haga tergiversación de lo que yo digo para justificar su postura. Porque cuando

he hablado de que se había presentado esa moción concreta de forma torticera, lo decía en primer lugar y bueno, ahí está la grabación para verificarlo, porque se ha justificado por Tabarés el asunto en el sentido de que ya habían sido presentadas en Junta de Portavoces. Y esa moción no había sido presentada en Junta de Portavoces. Y he añadido que además me parecía torticera, no sólo por emplear esos medios para presentarla, sino porque además simplemente se ha leído y ni tan siquiera se nos ha entregado una copia de la misma. Pero además, cabe añadir que un pretendido debate en el que haya una desigualdad tan absoluta de las partes, de forma que uno presenta aquí una moción por escrito, se supone que estudiada, aunque a la vista de lo que ha habido no demasiado, se supone estudiada para que otros se manifiesten sobre ella sin tener ni tan siquiera el papel para leerla, pues al fin y al cabo desvirtuar o hacer que el debate no exista. Nada más.”

Finalizada la anterior, pregunta el Sr. GIRONA: “¿Puedo contestar, Sr. Alcalde?; no, simplemente decir que no se cómo se extraña el Sr. Castelló de que se presente una moción y de que haya que improvisar en ella sin haberla visto antes. Desgraciadamente aquí se han presentado mociones de un calibre muchísimo más alto que la de decir ‘escuche, que liberen la autopista’, que lo hemos dicho no sé cuantas veces; o que el peaje de la autopista, que eso es un tema super debatido y que me extraña que usted diga eso. Aquí se han presentado mociones, usted lo sabe muy bien Sr. Alcalde, de un calibre tremendo, sin consideración por parte del equipo de gobierno.”

Concedida la palabra al Sr. ESPARZA, señala: “Buenas noches, Sr. Alcalde, Concejales, Concejales. En principio Sr. Castelló, querría hacerle un ruego Sr. Castelló a usted, y es que a las 10 de la noche con gran cantidad de público esperando algún tema que aunque muy ampliamente el Sr. Concejale de Educación lo ha explicado con toda la amplitud posible y eso hay que agradecerlo. Pero que vd. nos salga ahora con el chiste de que una moción presentada aquí, sea criticable por no haber tenido tiempo de leerla ni el papel para lo mismo, cuando han tenido tiempo y papel desde la Comisión de Portavoces para otra serie de cosas que antes hemos discutido, pues no deja de ser un chiste. Pero no voy a entrar más por respeto al público, eso era una introducción, Sr. Alcalde. Yo es que quería intervenir antes y el Alcalde, el Alcalde suplente, perdón, el Sr. García Felipe que estaba de Alcalde quiero decir, que no ha entendido que quería contestar igual que el Sr. García Ortín, al Concejale de Educación. Era contestar al Sr. García Ortín y que el Concejale de Educación nos decía que, nos daba a entender que era una de las razones por las que no se había aceptado la moción, dado que la moción presentada por el grupo Socialista, una de ellas que hablaba del Instituto Clot del Moro puesto que coincidía en mucho o en gran parte con ello. En efecto, coincide en mucho. Ahora, yo quería matizar algunas diferencias y terminar con una pregunta al Sr. Concejale de Educación. Y era, primero, la diferencia es que y no voy a hablar de la pregunta de otro compañero, sino de la moción que nosotros hacíamos y que ahora la transformamos en pregunta. ¿Es correcto transformas en pregunta, no?. Bien, entonces es que la diferencia es que nosotros decíamos que sea el Consejo Escolar Municipal quien tiene que hacer ese estudio. Es que sino parece que estamos obviando y lamentaría mucho que el Sr. Concejale de Educación actual obviara, y estoy convencido de que no es eso, que obvie al Consejo Escolar Municipal, puesto que tiene competencias de pronunciarse, no de decidir, claro, pronunciarse sobre la ubicación o en este caso reubicación de los alumnos. Claro que es una responsabilidad de la Consellería y de los Servicios Territoriales, pero algo tendremos que decir aquí como mi compañero Ramón García ha dicho, y entre otras cosas es que los niños sí que son de aquí, los niños y los jóvenes son de aquí, de Sagunto. Por tanto, no lo tendrán que decir los Servicios Territoriales. Y lamentamos, pues que esto no se haya tenido la delicadeza de estudiarlo y de haberlo tratado en el Pleno de una forma más exacta.

Es que esas transformaciones de última hora también nos hace a nosotros que tengamos que ir rápido. Bien, en cuanto a otro tema, la pregunta al Sr. Concejal de Enseñanza sería que dado que existe el Consejo Escolar Municipal y entre sus competencias está el deber de estudiar estas ubicaciones o reubicaciones de alumnos, si cree que debe ser el Consejo Escolar Municipal quien haga un estudio pedagógico desde la perspectiva didáctica de las posibles reubicaciones de esos alumnos, que como él bien ha dicho, a lo mejor hasta febrero o incluso hasta el curso siguiente no se producen realmente. Esto en cuanto al Clot del Moro.

En cuanto al tema de EPA, está para mi muy claro que la Consellería de Educación no tiene interés en realizar la obra comprometida, comprometida por ellos o comprometida a ellos por otro grupo político que cogobierna en la Generalitat. Entonces yo preguntaría a los miembros Concejales aquí del grupo político CDS, lo subrayo puesto que, que yo sepa, no hay otro grupo que se haya informado aquí que exista, qué gestiones han hecho o piensan hacer, a parte de las que el Alcalde se supone que va a hacer, porque es que creo que Unión Valenciana y no me equivoco ahora, no piensa igual que el Partido Popular sobre el edificio de EPA. Vamos, yo tengo entendido que altos dirigentes, aunque técnicos de la Consellería de Educación, pues mostraron su sorpresa y se pronunciaron que no hacía falta ningún edificio en esta Ciudad para EPA, puesto que podía quedar algún colegio vacío. Ya no sé si ese colegio vacío a lo mejor es que la prioridad va a ser para Clot del Moro, o va a ser para EPA, la verdad es que ya uno duda de muchas cosas. Por eso pregunto si va a hacer gestiones aparte el grupo del CDS, aparte de las que pueda hacer el Alcalde. En el caso, desde luego que sepa una cosa, que en el caso de que esas gestiones, como no dudo de Unión Valenciana, sean en el sentido de conseguir el edificio de nueva planta, que sepa que el PSOE estará también con ellos y de acuerdo. Nada más. Muchas gracias.”

Contesta el Sr. ALCALDE: “Creo que prejuzga usted, Sr. Esparza, sin tener que.... El tema está acordado por esta Corporación, está decidido y no nos consta otra cosa en Consellería. Tal vez que son temas que están algunas cosas en el aire y bueno, distintos negociados o como consideremos, de la Consellería, pues consulten o hablen.”

Igualmente responde a intervenciones anteriores el Sr. AGÜES: “Sr. Ortín y Sr. Esparza, ahí tenemos que ver obviamente, muchísimo, y sobre todo lo que tenemos que ver es siempre la defensa de los intereses de nuestros conciudadanos por encima de todo y sobre todo, en todo aquello que sea posible. En lo que es imposible, como dice el refrán, será al año que viene, pero en todo aquello que sea imposible. Nosotros lo que tenemos que hacer es defender los intereses de nuestros conciudadanos y en todo aquello que sea posible. Obviamente, lo que es defender los intereses de nuestros conciudadanos no quiere decir otras muchas cosas que se pueden interpretar, quiere decir eso, defensa de los intereses. Respecto a lo otro, lo del Consejo Escolar, evidentemente no quiero obviar al Consejo Escolar de ninguna forma y yo ya lo había pensado, y probablemente como el próximo lunes habrá un consejo escolar, el orden del día todavía no sé si está hecho, estará hecho hoy o mañana, mañana mejor dicho, pues probablemente podemos proponer la creación de una comisión que estudie todos los problemas a propósito de eso. Lo que pasa es que, bueno, hay que tener en cuenta que, bueno, que las cosas van contra corriente por el tiempo, por decirlo de alguna forma. Pero en cualquier caso también, yo pienso que en cierta manera esto se tenía que haber estudiado ya, esto se tenía que haber estudiado antes. Si esto se hubiera estudiado antes del proceso de escolarización, pues las cosas estarían todas mucho más tranquilas, no habrían padres por ahí inquietos y preocupados, que por mucho que yo diga aquí, continúan más o menos inquietos o preocupados. Pero yo pienso que una de las claves fundamentales de porqué se han producido esas inquietudes es porque en definitiva, una serie de padres se han hecho un proyecto de cara al curso viniente. Y claro, obviamente, cuando han aparecido

todas las cosas esas, pues claro, han comenzado a preocuparse, evidentemente, ese ha sido el quid de la cuestión. Pero claro, y eso se tenía que haber hecho antes. Ahora, no se ha hecho, no se ha hecho ni desde allá ni desde aquí. Bueno, pues ahora tendremos que hacer lo que podamos, lo mejor que podamos. Y la Comisión no tiene ningún inconveniente, es más, creo que puede ser interesante crear la comisión que estudie en detalle en todos los aspectos.”

En uso de la palabra, seguidamente interviene la Sra. CALERO para decir: “Buenas noches a todos. Yo quisiera hacerle una pregunta al Concejal de Juventud y no sé si también al de Cultura. ¿Por qué no está programada ya la Escola d’Estiu este año?. Tengo que decir que esta programación permitía tener un porcentaje alto de niños y niñas efectuando actividades extraescolares, lúdicas, culturales y no ociosas en las calles. Me extraña que la Sra. Domínguez, desde su delegación, no haya luchado para que este recurso estuviera ya en marcha, pues como debe de saber, en esta escuela se acogen niños y niñas que por su condición social necesitaban estar recogidos y fuera del ámbito familiar. Yo me pregunto qué va a pasar este año con esos niños.

También la Sra. Campos tenía que, desde su Delegación, haberse esforzado un poco para que este recurso continuara, ya que otro sector muy beneficiado era la mujer. Porque podía continuar con sus actividades laborales normal, teniendo a sus hijos en dichas escuelas. No todo le mundo pueda mandar a sus hijos al extranjero, a campamentos maravillosos ya a colegios de élite para que pasen el verano. Precisamente creo que el Ayuntamiento, esta Corporación tiene que velar precisamente por los que no pueden llevar a sus hijos a esos sitios. Por otra parte, estas actividades daban trabajo también a un grupo de jóvenes, monitores y monitoras de nuestro Municipio que este año no podrán contar con ese recurso. Yo no comprendo como habiéndose aumentado el presupuesto en Cultura no se haya programado estas actividades, siendo de un beneficio social muy importante.

Luego, tenía un ruego pero ya lo ha aclarado usted, con el tema de las llaves, que pensábamos que era un descuido y nos dimos cuenta cuando usted ya se había marchado. Gracias.”

Contesta el Sr. ALMOR: “Brevemente desde aquí, decirle a la Sra. Calero que no tiene nada que ver el presupuesto de la Fundación de Cultura porque el tema de la Escola d’Estiu es competencia de Juventud. Simplemente la Fundación era un colaborador y además creo que su compañero, como Presidente de la Fundación anterior, tuvo claro el año pasado el debate que hubo en la Fundación para que quedara claro que la competencia era de Juventud.”

Del mismo modo responde el Sr. ADÁN: “Quizá Gloria la respuesta la tengas también en que esta asociación no ha presentado este año ningún proyecto, y eso a pesar de que el año pasado se le adjudicó como todos sabemos, de forma no bastante transparente. Sería importante encontrar ahí la respuesta de porqué este año no se ha hecho la Escola d’ Estiu. Esta asociación, este año no ha presentado ningún proyecto, ninguno.”

En uso de la palabra previamente concedida, señala el Sr. GIRONA: “Sr. Alcalde, debería hacerle un ruego. Tiene relación con el tema de la refinanciación de la deuda, con el tema del presupuesto, y lo hago ahora porque ahora es cuando me han llegado los datos a mi de lo que suponía realmente la refinanciación que se ha hecho de la deuda. Sabrá usted muy bien, claro, así se aprobó, pero los detalles han venido después, que no sólo se ha refinanciado la deuda de este Ayuntamiento, la deuda bancaria, 2.900 millones, sino que se ha refinanciado en algo que antes era imposible, con dos años de carencia, dos años de carencia. Y ¿eso qué supone?; pues eso supone que, efectivamente,

a pesar de que los intereses han bajado considerablemente, pues aún se tendrán que pagar 50 millones más al final del periodo, lo cual efectivamente no es nada. Pero da otra ventaja, y da la ventaja de que en estos dos próximos años, el Ayuntamiento tendrá que pagar 470 millones menos de los que tendría que pagar si no hubiera hecho la refinanciación. Nosotros estamos absolutamente de acuerdo, no nos hemos opuesto a eso, no hemos votado en contra, pero hemos pedido repetidamente que eso fuera así. Porque 470 millones de respiro a cambio de pagar hasta el 2.009, 50 millones menos, era una operación altamente favorable. Y aquí había quien, como le gustaba poner arena en la maquinaria, pues se negaba y se resistía a que se hiciera una refinanciación, como a los cuatro días de esta aquí, han hecho, con el voto abstención nuestro, porque sólo faltaba que votásemos a favor, pero no hemos votado en contra de ese tema. Y es que, claro, el equipo de gobierno ha hecho pues lo que nos negaba: la refinanciación, 470 millones; impuesto, para arriba todos, al año que viene ya saben ustedes que hay que pagar un 20 ó 25% más todos, que supone que por ejemplo los comerciantes el IAE pagarán 54 millones más de los que pagaban, la rústica 15 millones, la contribución de urbana pagará 164 millones más, los vehículos pagarán 34 millones más, y tasa y otras cosas 70 millones más. En total, al año que vienen 337 millones más de recaudación, que ahora después sumaremos a los 470 que habíamos dicho antes. Y además pues han hecho lo que yo también hubiera hecho y no querían de ninguna manera que se hiciera: pedir préstamos. Hay que pedir préstamos porque el funcionamiento es así. Y aquí se han pedido 938 millones de préstamo, o sea, que en las arcas municipales han entrado: 470 millones por una parte, 337 por otra y 938 por otra; 1.745 millones. Es una gran operación y yo no estoy en contra de esa operación, y no me digan que es para pagar todas las destrozas que habían y que era un caos y que era un tal, porque eso ya lo han dicho tantas veces que ya no vale. Eso se ha hecho porque antes no han dejado hacerlo y efectivamente, muchas dificultades de antes venían porque no habían dejado hacer lo que se tenía que hacer. Yo no conozco ninguna casa particular, ninguna empresa, nadie, que en su casa, cuando tenga dificultades no tome medidas. No le dejan tomar medidas, pues las dificultades se complican. Lo cierto es, Sr. Alcalde, que usted tiene ahora 1.745 millones más de los que tenía antes de la moción de censura, de los que estaban previstos antes de la moción de censura, gracias a unos acuerdos que este Ayuntamiento debería haber tomado mucho antes y que desde luego no ha podido. Incapacidad nuestra, dirán: ‘Incapacidad de no ser capaz de conseguir que te voten a favor, eres un incapaz por no conseguir que te voten a favor’. Entonces, efectivamente, le ruego que tome nota de esas cifras y que las administre con mucha atención.”

Responde a la anterior el Sr. ALCALDE: “Eso quisiera, tener tesorería. Gracias, Sr. Girona.”

En uso de la palabra interviene en el siguiente modo el Sr. TABARÉS: “Bien, buenas noches. Quería yo hacer un ruego y una petición final al Sr. Alcalde y al equipo técnico de Secretaría. En relación con uno de los puntos del orden del día, el nº 18, que hacía referencia a los precios públicos, a la aprobación de unos precios públicos en relación con el deporte a la playa, se ha aprobado una modificación del precio público en base a un proyecto, un proyecto que en el expediente tiene tres hojas, tres hojas que no están firmada sin avaladas por nadie. Y como consecuencia de una petición del Patronato, con un estudio económico que no firma nadie y con un informe de Intervención que, entre otras cosas, dice: que la Ordenanza no entrará en vigor hasta que se haya publicado su texto íntegro en el Boletín Oficial de la Provincia, cosa que tendrá lugar 30 días después de exponerse al público. Es decir, estamos hablando de un proyecto de utilización de un bien público, que es la zona marítimo terrestre, la playa, para los meses de julio y agosto, mediante la aprobación de un precio público que como mínimo y siendo tan veloces como la luz.”

Centra el debate el Sr. ALCALDE al indicar: “Me permite, Sr. Tabarés; no creo que debamos volver al punto 18. Vas a formular un ruego y una pregunta o una petición final. Y el punto ese ya ha quedado debatido y aprobado con sus virtudes y defectos.”

Tras la intervención anterior continúa el Sr. TABARÉS: “Si a usted le parece. Yo reconozco que al Sr. Alcalde le gusta intervenir frecuentemente para interrumpir, sobre todo las intervenciones de los Concejales de la oposición. Por favor, yo le pediría que me dejara con la exposición para luego hacer el ruego, si le parece. Bien, como iba diciendo, aunque nos demos la misma velocidad de la luz va a ser imposible creo yo, por tiempo, si se quiere cumplir la Ley, la legalidad de que esto se haga ajustado, desde mi punto de vista, a Ley. Por lo tanto, nosotros pedimos, vamos a pedir y ese es el ruego, pedimos al Sr. Secretario que nos informe jurídicamente sobre los aspectos relacionados con este expediente, ya que no hemos encontrado ningún informe jurídico suyo, salvo el de los equipos económicos que, evidentemente, eran preceptivos. Nos gustaría saber porqué no aparece en este expediente la solicitud o el acuerdo de la Delegación de Costas respecto a la utilización de la zona marítima terrestre que permitirá, evidentemente, la instalación de este complejo o proyecto del deporte a la playa. Nos gustaría saber si, en definitiva, son una serie de pistas, si son necesarios o no esos informes preceptivos. Pero en todo caso hay una cuestión que considero fundamental, y es que creo que supera los dos millones de pesetas, el proyecto, y por lo tanto, supongo que la adjudicación a quien corresponda requeriría la aprobación de unos pliegos de contratación, por ser una obra y un servicio. Entonces, nos gustaría conocer en definitiva, cual es la opinión jurídica del equipo de Secretaría, del Secretario General en relación con este proyecto, ya que no hemos tenido oportunidad de conocerla por escrito en relación con este expediente. Vamos a estar pendientes de esta cuestión y, por lo tanto, ya le vuelvo a repetir que este es un tema que queremos que cuanto antes se nos informa por parte de la Secretaría. Muchas gracias, Sr. Alcalde.”

Concedida la palabra por el Sr. Alcalde, responde el Sr. SECRETARIO: “Independientemente que se lo haga por escrito, tal y como lo solicita, está confundiendo dos temas absolutamente diferentes. Por una parte, la aprobación de la modificación de la Ordenanza fiscal, que era lo que constaba en el Orden del Día, que al tratarse de un precio público no es preceptivo el informe de Secretaría; que sí está informado por la Vice-Interventora según recuerdo, le estoy hablando de memoria. Eso por una parte. Y un tema absolutamente distinto es el proceso de adjudicación a la empresa ‘c’ o ‘y’, que como usted bien ha dicho, estamos hablando, no de un contrato, no estamos hablando de un contrato menor, sino que estamos hablando de un contrato más, pero que es algo que llevará a término en su día el Patronato, la Junta Rectora del Patronato; y que si así lo estima el Patronato, encantado informaré de los procedimientos legales que rigen en la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, y la posibilidad y procedimiento a utilizar. Pero son dos temas distintos, un tema es el de la aprobación de la Ordenanza que, evidentemente y tal como dice la Vice-Interventora en su informe, tiene unos plazos de vigencia que son los que usted ha expresado, es decir, un periodo de información pública y una aprobación; no es un tema en el que, el que pueda entrar en vigor o no dentro del periodo estival, un tema que implique jurídicamente, sino el procedimiento es ese. El procedimiento es aprobación inicial, exposición al público y a continuación, en el caso de que no exista reclamaciones o sugerencias, elevarlo a definitivo y publicarlo. ¿Que no entre en vigor dentro de los dos meses?, pues no lo sé, me refiero, en principio si contamos los cómputos como mínimo el primer mes no.

Y otro tema, insisto, diferente es el tema del procedimiento de adjudicación o el convenio que pueda suscribir los órganos correspondientes del organismo autónomo, en

orden a llevar a la práctica todo el programa de actividades que tienen previsto. Pero le insisto, son dos temas diferentes.”

Señala el Sr. ALCALDE finalizada la anterior: “Gracias. Ha terminado, se le ha contestado el punto del Orden del Día. Si, le recuerdo, pone ‘Inclusión precios públicos, el Deporte a la playa en Ordenanza Reguladora Precios Públicos para la prestación del Servicio.’

Solicita el Sr. TABARÉS tras la intervención del Alcalde: “Una cuestión de orden. Me gustaría que por escrito me contestara”.

Puntualiza el Sr. ALCALDE: “Si, le ha dicho que le contestará, se lo ha dicho, independientemente que se le conteste por escrito.”

Tras las intervenciones anteriores se concede la palabra al Sr. CORTÉS, quien dice: “Dos cosas. Buenas noches. Una es las facilidades que se dan por parte de ella oposición para llevar un proyecto como este, que yo pienso que es un proyecto interesante. Hace un momento se criticaba de que no había habido un proyecto para el tema de Juventud. Ahora hay un proyecto en Deportes y todo es poner pegafantasmas. No hay ninguna empresa adjudicataria porque es el propio Patronato el que va a llevar adelante el proyecto. Y de alguna manera, quien va a realizar lo que son los campeonatos y todo, son los propios clubes deportivos que hay en la ciudad. Por ejemplo, en cuanto a la propaganda hay una empresa que ha subvencionado el tema de la propaganda, y lo subvenciona y lo paga ella; o sea, que no va a entrar ni por el Patronato puesto que las 500.000 pesetas que cuesta la propaganda, hay una empresa que se ha hecho cargo de ella, con lo cual ese aspecto queda de alguna manera fuera del proyecto. Por lo tanto, yo lo que les diría es que colaboraran más y dejaran de decir tantas tonterías a veces, porque desde luego es increíble. Es increíble que en vez de favorecer y apoyar el deporte, sólo vayan poniendo y amenazando, esperemos, creemos deberán ustedes. ¡Por favor, hombre!. ¡Ya está bien!.

Y otra cosa, con respecto a la EPA y contestando al Sr. Esparza. Mire, a mi no me consta que el Partido Popular esté en contra de la EPA o que haya planteamientos distintos en cuanto a la EPA por parte del Partido Popular, y por parte del CDS o de Unión Valenciana, como usted quiera. Pero también le digo otra cosa, el tema de la EPA, el proyecto de la EPA se llevará adelante, pese a quien pese y caiga quien caiga, quiero que tenga usted muy claro ese tema. Hemos apostado muy fuerte por la EPA y la EPA se hará, eso que no le quepa a usted la menor duda.”

A la solicitud del Sr. Tabarés desde el lugar que ocupa en el salón de plenos, dice, Sr. ALCALDE: “Gracias Sr. Cortés. No ha habido ninguna alusión Sr. Tabarés. No, no ha habido ninguna alusión, hombre. Te ha respondido y sin más.”

Concedida la palabra al Sr. AGUILAR, dice: “Buenas tardes nuevamente. Yo quería hacer dos preguntas y tres ruegos. La primera pregunta es qué pasa con las preguntas, porque en el último Pleno preguntó la Sra. Blasco sobre el acta del tribunal para la elección del Técnico de Cultura y dijo el Sr. Almor que lo contestaría en este Pleno. Y yo hice una intervención sobre la urbanización La Vila, que las calles no tienen el letrero. Si me permite le voy a decir que ya ha pasado un mes, qué pasa ahí, si se va a poner el cartel porque parece ser que los nombres están adjudicados porque cada uno sabe donde vive. El problema es que el que no lo sabemos son los de fuera, los que vamos ahí que no sabemos cual es la calle tal o la calle cual. La otra pregunta es qué pasa con la playa naturista, que fue un acuerdo plenario mayoritario desde el Ayuntamiento y no sabemos por culpa de quien o responsabilidad de quien, todavía ese tema no ha

aparecido, se van echando los muertos unos a otros y el problema está en que la playa naturista sigue sin aparecer en este Pleno y parece ser que este verano va a ser como muy difícil. Yo espero poderme lucir este cuerpo serrano que Dios me ha dado, antes de que se lo coman los gusanos.

Los ruegos son que el otro día estuvimos haciendo unas fotocopias en la Tenencia y la fotocopiadora de allí no fotocopia, mancha. Entonces, apelar al porteñismo del Sr. García Felipe, como me dijo que las pelas eso es algo que me toca a mí, a ver si podemos tener una fotocopiadora en condiciones en la Tenencia de Alcaldía. Lo digo porque si ahora se va a descentralizar o trasladar Departamentos allí, pues con esa fotocopiadora mal negocio vamos a hacer. Y que tampoco sea desvestir un santo para vestir otro. A ver si al menos tenemos unas condiciones de trabajo medianamente decentes. Haría otro ruego y es que no se diga que la Escola d'Estiu no se ha hecho porque ninguna asociación ha presentado un proyecto. Es lo mismo que decir que no hacemos una unidad de actuación si no hay ninguna empresa que lo proyecte. Es el Ayuntamiento quien elabora y hace los planes y proyectos, y las asociaciones y entidades son precisamente los que ofertan estas historias y tal. Si no hay concurso público, evidentemente no puede haber demanda de una asociación. Y decir que, aunque el tema pertenece a Cultura, perdón, pertenece, lo organiza Juventud, es Cultura y Bancaixa quien lo financian. O sea, que en cualquier caso y no se vayan tirando el muerto, es este Ayuntamiento, el Ayuntamiento, un Departamento u otro, da igual, el Ayuntamiento quien tiene que asumir el tema, lo único que le hace falta es coordinarse.

El último ruego es una pregunta que nos han hecho esta mañana, y es que las casas del grupo de Menara, de abajo, de la playa, con estas obras de acceso al Puerto que están haciendo, pues el tráfico se desvía por la parte de detrás, que es un camino de casas. Al mismo tiempo, todos esos matorrales tan altos que hay es un nido de ratas que les está generando, bueno las ratas nos causan molestias a todos, hasta incluso se han llegado a meter en las casas. Entonces el ruego es que se riegue ese camino para evitar o paliar en lo posible el polvo, y se desratice la zona, evidentemente.”

Contesta el Sr. ALMOR: “Brevemente, al Sr. Aguilar. En el tema de la primera pregunta que me ha hecho, como yo estoy convencido que usted oyó bien, otra cosa es que no se quiera oír, lo que dije el otro día y lo reitero, las cosas de Cultura las contesto en Cultura. Porque yo creo que usted es un gran defensor de la autonomía y como yo también, pues coincidimos. La otra pregunta que ha hecho, en el tema de la urbanización La Vila, los datos que yo tengo y si estoy equivocado pues me los corrige, además se lo agradeceré, los datos que yo tengo es que la falta poner las placas a tres calles: a la calle de Escultor Salcillo, Pintor Zuluaga y Pintor Zurbarán. Y están en Mantenimiento desde hace tiempo y, no obstante, hace aproximadamente 15 días que desde la Fundación de Cultura, desde la Comisión de Toponimia, se ha requerido de nuevo a Mantenimiento a que ponga esas tres placas porque según nuestros datos son los que faltan. Si usted tiene conocimiento de que falta alguna otra calle, le agradecería que nos lo dijera, porque yo por lo que he visto, por lo que he ido personalmente y he visto, solamente faltaban tres, pero como están, y usted a lo mejor conoce de que a lo mejor lo que linda con huertos y tal, también puede ser calle, no lo sé. Simplemente le digo que esas tres que sí que faltaban, le repito los nombres si quiero cogerlos, Escultor Salcillo, Pintor Zuloaga y Pintor Zurbarán. Desde hace 15 días, Mantenimiento tiene ya la orden para que proceda a poner las placas. Si hay alguna otra más, se lo agradeceré.”

Y no habiendo más asuntos que tratar, por la Presidencia, se levanta la sesión, siendo las 23 horas y 10 minutos, de todo lo cual, como Secretario, doy fe.

CÚMPLASE: EL ALCALDE

ANEXO AL ACTA: INTERVENCIONES DEL PUBLICO

Sr. Azpilicueta: “Bueno, yo también voy a decir buenas noches, como dicen todos. Quería decirle Sr. Alcalde que no me he marchado ya, porque, no sé, no sé cómo puede aguantar tanto. He visto el ambiente muy cargado esta noche aquí y me ha hecho sufrir, me ha hecho pasar un mal rato, no esperaba que llegar la cosa así. La vez pasada, a este señor de Izquierda Unida, Sr. Aguilar me parece que es, tuvo una intervención muy bonita que me gustó mucho, iba a pedirle incluso alguna copia cuando terminó con aquello del El Silencio de los corderos, me gustó muchísimo. Pero de la intervención de hoy, no me dé usted copia que no me gusta, lo he sentido además. Estoy aquí porque presento a una calle, la cual todos los vecinos tienen firmada una carta al Ayuntamiento solicitando unos derechos, unos derechos. Por eso no me he marchado, porque estoy en representación de todos ellos. Y en esa carta que yo creo que ya lo saben todos, porque en todas las áreas del Ayuntamiento he pasado uno por otro, he observado que algunas áreas se pasan la pelota al otro, y del otro al otro y hasta ahora no he visto solución alguna. Yo pregunto, en el segundo punto, donde dice ‘dar cuenta de las Resoluciones de Alcaldía’, ¿está ese caso?. Porque si no está ahí, veo que no va a salir tampoco en el Pleno. Y sigue la calle pidiendo solución al problema. Y esta calle no pide favores, no quiere que ni por favor ni por amor de Dios me ha dado usted esto o me haga lo otro, que consideramos.... . No. Esta calle sólo exige ya el derecho a que unas ordenanzas que están en el Ayuntamiento vigentes, se respeten. Fíjese en lo que acabo de decir ahora, unas Ordenanzas que están en el ayuntamiento vigente, se respeten. Y basándose en eso, se exige ya, nada de favor, se exige ya que se de solución al problema. Muchas gracias a todos, señores.”

Sr. ALCALDE: “¿Se está usted refiriendo al tendido de ropa hacia la calle y tal?. Gracias, Sr. Azpilicueta.”

Sr. Azpilicueta: “Y al aparato ese que pone el aire acondicionado.”

Sr. ALCALDE: “De acuerdo, Sr. Azpilicueta.”

Sr. Juan Egea: “Señores, buenas noches. Sr. Alcalde, ya llevo seis años detrás del caso éste y ya vamos a ver si lo podemos solucionar, que la mayoría de los políticos lo conocen. En la C/ Salvador Espriu tenemos un camión de los gitanos que no tiene laterales, que está lleno de trastos viejos. Tenemos el camión lleno de cacharros viejos, lleno de sandías podridas, lleno de naranjas podridas, allí los mosquitos nos comen, ya no podemos aguantar más con esta gente. Bueno, se tenía que haber visto ciego la persona que los metió allí, y así no nos pasaría lo que nos está pasando. Luego tenemos en la escalera nº 6, ahí hay 7 pisos que están cerrados y las cucarachas salen allí, que allí no se puede aguantar más, es el piso que tenía el Ayuntamiento. Aquella escalera está fatal y hay muchos niños pequeños y allí van a pillar un tifus, yo qué sé lo que van a pillar. ¿Por qué no va Sanidad y sulfata todo aquello y a ver si puede ser que se haga un arreglo allí?, porque es que allí, allí van a salir yo no sé. Entre los drogadictos que hay, la gentuza que hay allí en aquella escalera, aquello va a ser fatal ya.

Luego también tenemos otra cosa, en la acera de la Avda. Del Puerto y ya lo dije en varios Plenos, por aquella acera no se puede pasar de los ramajes que tienen los árboles aquellos que hay allí que llegan al suelo y otros llegan ya a las copas. Aquello no se puede pasar, los almacenes de allí arrancan los árboles que ponen, echan todos los escombros de las obras que hacen en las aceras. Tenemos en el último almacén, que ya lo dije la otra vez, han levantado entre lo que es el paseo y lo que es la acera, han levantado 40 cm. De hormigón, que por allí es que no se puede ni pasar. Luego tenemos también, en la Avda. País Valencià, hace ya 12 meses, un año, que se puso una placa y aún está el

escombro encima de la acera. Si por allí pasa una persona, se resbala, se quiebra un pié o se quiebra un brazo, yo creo que el Ayuntamiento será responsable por no tener eso en buen uso. Sí, en el País Valencià, pusieron una placa y allí está el escombro todavía. Así es que, por favor, a ver si eso se va a arreglar de una vez.

Luego tenemos también otra cosa, en el barrio Bajo Vías hay 300 niños pequeños. A ver porqué motivo, habiendo como se aprobó una educadora y un educador allí, a ver porqué motivo no se pone. ¿Es mejor que estén los niños como están, haciendo el mal por allí?. Luego también tenemos que allí se hizo para una tienda, para una panadería y para un quiosco. El Sr. Girona peleó mucho para hacer aquello; aquello allí esta cerrado, aquello. Luego, todos estos niños ahora en el verano tienen que ir a comprar, que si los caramelos, que si el polo, todo eso, tienen que cruzar las vías, tienen que cruzar las carreteras. Tenemos la puertecita pequeña que el Sr. Tabarés ya peleaba, ya quería a lo primero que donde hace, donde está el parque de los coches de la Renfe, la puertecita pequeña que cae al Bar del Racó. Por ahí tenemos que pasar todo el barrio entero. Pues ya ha habido 5 ó 6 accidentes porque los coches no respetan la placa que hay allí, lo mismo entran que salen por allí. Entonces yo he hablando con la Renfe y la Renfe me ha dicho que hable con el Ayuntamiento, el Ayuntamiento que lo pida para allí poner un pilón en el centro y que no puedan pasar coches por allí. Así es que todo eso es lo que pasa. Luego tenemos también otra cosa, que ya hace mucho tiempo que se me dio palabra que se iba a hacer: el alumbrado de todos aquellos bajos. Ustedes van por allí ahora y no se ven ni los dedos de la mano. Vamos, esto ni las mujeres ni nadie puede salir por la calle por allí, aquello está imposible. Así es que mayormente, la escalera del portal nº 6, a ver si allí va Sanidad y a ver lo que hace allí porque aquello es imposible. Y ahora que ustedes tienen el posible con el Instituto de la Vivienda, a ver si las 25 viviendas que hay cerradas allí, ya se van dando a muchas personas que lo necesitan y tienen la solicitud echada ya desde hace 7 u 8 años, mientras se están dando viviendas a gente maleante por ahí, que no tienen ni la solicitud echada. Muchas gracias y buenas noches.”

Sra. Vicenta Gómez: “Buenas noches a todos. Y dar las gracias en primer lugar a los Concejales que han sido tan amables que, a petición del Sr. Alcalde, de cedernos la palabra al público en lugar de utilizarla ellos durante toda la noche, entre las réplicas y tal. Quiero decirles ya de paso, que ellos tienen a lo largo del mes, pues sus Plenos, sus reuniones y tal, y nosotros como ciudadanos, a excepción del Sr. Esparza que se ha acordado de nosotros, los demás no se han acordado nadie. Una vez dicho esto, bueno voy a decir lo que quería decir. Yo hice una instancia al Sr. Alcalde y a la Sra. Domínguez como Concejala de Sanidad, no me han contestado. Lo pedí por favor que se me contestara en este Pleno. A la vista de que no se me ha contestado pues voy a decir que el tema para mi sí que tiene importancia, aunque veo que para ustedes no. No es este equipo de gobierno a quien va dirigido, ni al anterior, ni al otro, porque todos los han hecho igual de mal, pero les ha tocado a ustedes el tener que contestarme. Las dudas que tengo son las siguientes: las Cartas de Pago de los nichos del cementerio que pone a perpetuidad, he buscado en varias enciclopedias y diccionarios, y a perpetuidad significa una duración para siempre y de por vida. He preguntado al cementerio de Valencia y me han dicho lo mismo, que a perpetuidad es para siempre. En el Ayuntamiento de aquí, del Puerto, durante más de 42 años, a perpetuidad significa para 50 años. Entonces, en las Cartas de Pago, donde pone a perpetuidad, por favor pongan entre paréntesis a 50 años. Esto se viene haciendo durante más de 50 años como he dicho, porque en la actualidad han habido muchos cambios. Por ejemplo, la incineración. A todo tipo de cosas del Ayuntamiento se va renovando; esto está ahí completamente olvidado. Y ahora viene la segunda pregunta: ¿puedo poner cuatro columbarios, unas con cenizas, en un mismo nicho a la vez, en un caso hipotético?, porque mi caso, por ejemplo, sería ése. ¿Tengo que pagar cuatro enterramientos como si de cadáveres normales se tratasen, siendo

cenizas?. ¿Si sólo se ponen dos, por ejemplo, puedo abrir el nicho en un plazo corto, para poner otras cenizas?, o ¿tengo que esperar a lo estipulado al respecto?. Por favor, vengo esperando este momento muchos años, porque esto viene funcionando, el crematorio viene funcionando sobre hace unos 10 años. ¿Por qué tengo que estar pagando una vez tras otra, cada vez que tengo que incluir a alguien más en ese lugar, si son cenizas y no ocupa ni un palmo de la sepultura?. ¿Cuánto pueden sacar de estos casos al contribuyente este Ayuntamiento, el otro o el que sea?, no precisamente ustedes que están ahora en el gobierno.

¿Cómo está de abandonada la parte vieja del Cementerio!. Paredes que se deshacen, suelos con piedras levantadas, vigas oxidadas y techos que se caen. Si no fuese por el buen trabajo que desempeñan los funcionarios actuales, que yo los conozco desde hace unos años, el Cementerio daría pena de entrar. Es un lugar que, aunque parezca que no, es muy visitado por la gente. Por favor, están arreglando plazas, rotondas, baches, pero ¿y ese lugar?, tan poblado y visitado a diario por bastantes personas, ¿se acuerdan de que existe?. ¿Se han parado a pensar las personas de edad avanzada que frecuentan ese lugar?. Si tuviesen algún percance en el mal estado del suelo, ¿de quien sería la responsabilidad?. Actualmente, del equipo de gobierno, ¿qué me dicen de la conducción de agua?. Personas con más de 80 años, que lo visto, esto no me lo han contado, tienen que ir cargados con pozales hasta el final de Cementerio porque el agua no llega con fuerza al final, solamente en los de la entrada. O sea, la conducción del agua sólo se puede coger agua a la entrada. Según las creencias de cada ser humano en este lugar, para unos está todo, lo más querido en su momento dado, que ha cambiado de lugar de residencia, para otros allí no queda nada, sólo una piedra de mármol. Para otros, unas flores que alguien va todos los días a cambiar el agua para mantener más vivo el recuerdo de la persona querida. Y por último están los que a lo largo de su vida habrán estado una o dos veces en ese lugar, que nos cuenta para nada en sus vidas. Y los que últimamente, las cenizas de las personas queridas quedan esparcidas pues, en los montes, en las playas, etc.. Y por supuesto ese lugar ni lo conocen. Pero respeto a todos. Yo no hace falta que les diga en que punto me encuentro, pues pueden adivinarlo fácilmente. Nada más. Gracias y espero respuesta, ya que no me lo han hecho por escrito, o sea, ya que no han hecho caso a mi escrito, por favor, si en algo pueden contestarme se lo agradecería de corazón. Gracias”.

SR. ALCALDE: “Gracias, por lo que he visto, ahora le contestará Marisa. yo no he tenido conocimiento, pero es difícil con un documento de entrada el día 13 de junio, se pueda contestar rápidamente a toda esta serie de cosas y tal. Pero nos e preocupe. hay una parte que es la principal en cuanto a los enterramientos, que está regulada por Ordenanza y efectivamente es temporal. Pero le contesta Marisa.”

La SRA. DOMÍNGUEZ: “Buenas noches. Efectivamente, tengo yo la fotocopia que me entregó usted cuando hizo entrada en el Ayuntamiento su solicitud, exactamente el 13 de junio de 1997. Y en ella también me indica que ruego me conteste en el Pleno Ordinario del día 24, o sea, hoy. Por eso, ante esta solicitud de usted no le había enviado yo una contestación por escrito, puesto que va la indicación de que sea contestada de palabra. Tiene usted toda la razón del mundo. Los cementerios, especialmente el que está en el casco ciudad Sagunto, está hecho un total desastre. Lamentablemente lo reconozco porque, perdón, permítame que le diga que yo soy la Concejala de Cementerios y tengo a mi cargo dos cementerio y estoy queriendo darle la explicación, que efectivamente están en un lamentable estado y lo repito, especialmente el de Sagunto. El del Puerto tiene las dificultades que usted ha indicado de agua, que también son cierta y hay muchas deficiencias en ellos. También son ciertos. Me he puesto en el poco tiempo que llevo, dos meses largo, en movimiento y eso también se lo digo porque es cierto, para que vengan a hacerme una memoria valuada de todos los problemas que existen, porque la verdad es

que son muchos y bastante graves. De todas formas yo le agradezco que me haya hecho toda esta serie de preguntas porque mire usted, hoy en día existen unas normativas que son por las que nos regimos y las que nos estamos llevando todo el control de cementerio. Tengo que reconocer también y le digo que están, para mi entender, desfasadas y fuera de, no se han renovado y hay que actualizarlas. En el momento que esto se estudie y se haga una nueva normativa, creo que intentaremos que se ajustar lo mejor posible a las necesidades que tiene el pueblo, por lo tanto, los usuarios del cementerio.

Y con relación sobre el tema que me ha hecho usted de referencia sobre las cartas de nichos de cementerios, le tengo que decir, el informe tengo que darle éste. Mire, según el artículo 83 del vigente Reglamento de Cementerios, aprobado por el Ayuntamiento en Pleno, aproximadamente sobre el año 94, que nos estamos rigiendo por todo lo que hay. Dice: 'la cesión de un nicho corresponde al Ayuntamiento y es por la temporalidad de 50 años'. Estoy leyendo textualmente la vigencia de los artículos. Artículo 107: 'la cesión de nichos y terrenos para panteones, es por el periodo de 50 años, a cuyo término se prorrogará a petición del legítimo titular, por nuevos espacios de 10 años sucesivamente, satisfaciendo el titular el 10% de cada prórroga, del valor de la cesión de nichos o terrenos de dicho monumento'. En la actualidad, en las Cartas de Pago del servicio de cementerios, no figura la palabra perpetuidad ni temporalidad.

Sra. Gómez: "Perdone, pero sí que figura porque las tengo yo aquí mismo. Las Cartas de Pago las tengo yo en mi poder y las tengo aquí mismo."

Sra. DOMÍNGUEZ: "Bueno, pues mire, yo esto es copiado textualmente. Correcto, correcto. Yo me refiero a que yo me estoy ciñendo exactamente a las normativas que tengo vigente, no puedo salirme de ellas porque entonces estaría incumpliendo."

Sra. Gómez: "Yo lo único que le pido es que debajo de la perpetuidad, ya que están engañando al personal, ustedes, los anteriores y los otros, que conste que es por 50 años."

Sr. ALCALDE: "Bien, se le está contestando, déjela, no se le ha interrumpido a usted para nada, a pesar de las críticas que ha vertido y tal. Y las ordenanzas normalmente se publican y, si no hay reclamaciones, se aprueban."

Sra. DOMÍNGUEZ: "Entonces, a lo que yo me estoy refiriendo y permítame, que no es que la quiera contradecir ni mucho menos, pero que hay unas ordenanzas, nos tenemos que ajustar a ellas. Buenas o malas, pero a Dios gracias, las tenemos. Son diferentes a lo mejor a otras ordenanzas que pueda haber, reguladas en otros municipios, pero nosotros, en el de Sagunto nos estamos rigiendo por ellas. Y ya le digo que a mi me parece algunas que no son correctas y que habían que actualizarlas. Pero mientras no lo hagamos, nos tenemos que regir por ellas. Por lo tanto, en los dos meses que estoy haciéndome cargo de esta delegación, créame que lamentablemente tiene usted mucha razón, pero que esta es la vigencia, me tengo yo que ajustar a ella, y a ella que es la Ley, que hoy en día está rigiendo nos tenemos que ajustar todos. Lamento que esto provoque transtornos y molestias para los usuarios del cementerio. Créame que intentaré solucionarlo lo más pronto posible, pero hay que hacerlo bien hecho, y por lo tanto, creo que no sería correcto por mi parte acelerar, vamos a ver, no con lentitud excesiva, pero tampoco hacerlo a sotogolpe para que quedara lesionado el usuario. Muchas gracias."

Sr. Julián Proclama: "Buenas noches, Sr. Alcalde, señores Concejales. Como presidente de la Asociación de Alumnos de PA y haciendo sentir el sentimiento mutuo de todo el colectivo de EPA, del Claustro de profesores, les queremos manifestar lo siguiente: en primer lugar, que a pesar de que no se ha discutido la moción sobre el tema del edificio EPA, agradecemos el interés del grupo que la presenta y todos los grupos

políticos han demostrado en este nuevo periodo por el tema y por solucionar este problema. En segundo lugar, que nuestra presencia en este Pleno se debe a que como hemos dicho en varios Plenos anteriores, estamos dispuestos a hacer el seguimiento de los avances y gestiones que se van realizando por parte de los responsables políticos, para conseguir nuestro objetivo, que no es otro que tener un edificio digno y definitivo para la EPA. En tercer lugar, que el hecho de no disponer de un edificio propio nos hace sentir gran preocupación, ya que hemos visto recientemente que ante la necesidad de locales para otras actividades, se ha vuelto a planear la posibilidad de utilizar los locales que actualmente ocupamos, para solucionar problemas de la Sanidad. Tal cosa sería una situación no deseable para todos nosotros y que terminado ya el curso, al margen de intereses partidistas, queremos recordarles que nuestra presencia, estamos aquí porque queremos estar pendientes de ellas gestiones del edificio, porque para nosotros es muy necesario, muy necesario. Porque si queremos la cultura, tendremos que extenderla con medios necesarios. Entonces, les vuelvo a repetir, estaremos en todos los Plenos hasta que el edificio EPA esté construido. Muchas gracias.”

Sr. Juan Puerta: “Bueno, buenas noches. Yo para empezar me preguntaría si los que estamos aquí, los que no cobramos por asistir a los Plenos, si nos hubiéramos cabreado y nos hubiéramos ido fuera, hubiéramos podido hablar antes. Bien, Sr. Alcalde, hace exactamente, fue el día 28 del mes pasado, va a hacer un mes, tuvimos una reunión con usted la Asociación de Vecinos del Baladre, soy portavoz de la Asociación, si estuviera aquí a nivel personal ya no estaría. Tuvimos una reunión con usted y terminó la reunión, y voy a empezar por donde terminó esa reunión porque recuerdo que nos dijo: se me está acabando el folio, se acaba la reunión porque no tengo más papel. Y efectivamente fue así, se acabó la reunión porque se le acabó el folio donde estaba tomando las notas. Entonces voy a empezar por ahí, por donde nos quedamos. Recuerdo que en aquellos momentos estábamos hablando de una rotonda que hemos pedido, en la entrada del Baladre, es una aventura a estas horas, ahora cuando lleguemos allí, quedarse en medio de la carretera esperando que el semáforo nos dé paso para entrar al Baladre. Y aprovechando que se están haciendo unas obras enfrente, un polígono industrial que nosotros no queríamos pero que nos lo han puesto allí, aprovechando que se están haciendo las obras, le pedimos aquél día una rotonda y nos dijo que bueno, que eso era complicado porque habría que alterar el Plan de Ordenación Urbana y tal. Yo creo que los papeles están para corregirlos y los fallos de los técnicos también.

El otro problema, que éste sí que llegamos a tratarlo aunque no nos llegamos a creer que tuviera una solución, por eso venimos otra vez a exponerlo aquí, es el problema del vial internúcleos. O sea, se ha hecho un vial por detrás de Baladre, nos han encasillado entre dos viales, entre dos carreteras y este, a algún técnico se le ocurrió la idea de hacerlo debajo de los balcones, una brillante idea porque así nos entretenemos. Pero tenemos un problema, y es que por la noche no podemos dormir, entonces sí que pedimos, además lo pedimos con mucha seriedad, que antes de continuar con el segundo tramo del vial, se ponga una solución al problema del primer tramo. No se si la solución es una pantalla, para eso están los técnicos, unas pantallas insonoras, que las hay. O a lo mejor es desviar el vial por la orilla del río, que es como iba al principio.

Bueno, y el tercer problema, tengo muchos problemas pero no quiero hacer como mi amigo Juan Egea, el tercer problema que voy a tocar es el de la plaza de Baladre. Hace un par de años se construyó una plaza tan grande como la Glorieta en metros, bastante bien, no lo que queríamos, pero está bastante bien, y está completamente abandonada. Los Concejales que vivan en la zona del Puerto, ahora cuando bajen les invito a pasar por dentro del Baladre y verán que está completamente a oscuras, da miedo pasar por allí, no porque esté en el Baladre sino porque esta completamente a oscuras; y se está deteriorando a marchas forzadas. La solución del Instituto Valenciano de la Vivienda de hace unos días fue, un centro que tenemos allí grandísimo que va a ser

un restaurante, fue tabicar las puertas para que no rompan los cristales los chavales. Y es pues sencillamente porque la plaza está abandonada. Yo no creo que la solución sea tabicar puertas. La solución es poner en marcha esa plaza. Parece ser que el terreno es del Ayuntamiento pero el edificio es del Instituto Valenciano de la Vivienda. Yo pediría por favor, que de una vez se pusieran de acuerdo Ayuntamiento e Instituto Valenciano de la Vivienda y uno u otro cediera el terreno o el local, nos da lo mismo, pero que aquello se arreglara y se habilitara porque bien, se están levantando, aparte de morirse los árboles, se están levantando las baldosas de la plaza; de una plaza que costó más de 100 millones y que sólo tiene dos años.

Yo creo, con esto quiero terminar, sólo he tocado tres problemas pero espero que el Sr. Alcalde continúe con nosotros aquella reunión, que se busque unos folios, que tenemos muchos más problemas que tratar.”

Sr. Antonio Martín: “Buenas noches. Soy del APA del colegio Jaume I y aunque la exposición del SR. Concejal ha sido larga creo que ha sido poco concreta, ya que si el problema se suscita en el Instituto del Clot del Moro debido a las obras y al desplazamiento de los alumnos, no vemos porque en el colegio Jaume I ese problema se nos tenga que trasladar a nosotros. Es un problema que surge en el Instituto y tiene que ser solucionado a nivel de Secundaria, no para ubicar a unos alumnos tengan que desalojar a otros, más, siendo de Primaria y niños pequeños. Ha dicho varias cosas también que quería puntualizar, dice que por lo menos hasta febrero o más tarde no empezarán las obras; sin embargo hay una cierta urgencia, en opresiones de algún tipo para que abandonemos el centro lo más pronto posible, lo cual tampoco lo entendemos. Dice que los padres estábamos intranquilos. Claro, estábamos intranquilos porque si el mismo Concejal no sabe cual es la solución, pues la vamos a saber nosotros. O sea, que en septiembre nos darán una solución, pero la solución nos la tienen que dar a nosotros, pues va a llegar septiembre y nuestro niños en la calle. No, no. Es que la solución no es a nosotros, es al Instituto a nivel de Secundaria. Dice que hay otro Instituto que se ofrece a colocar a los alumnos y tal; pues bueno, ese es un camino. No, insisto, en desalojar a los niños de un colegio para colocar a otros. Se trataría de desvestir a un santo para vestir a otro. Y bueno, sí, dice que hay más opciones, que hay muchas más opciones son las que se barajan. Sin embargo somos nosotros, los del colegio Jaume I, los que tenemos que ir a hablar con el Director de los Servicios Territoriales, ¿por qué, si no es algo que nos tenga que afectar a nosotros?, ¿por qué se quiere reunir con nosotros el Director de Servicios Territoriales?. Y bueno, más o menos el resumen era eso, que no entendemos porqué se intenta dar una solución al colegio Jaume I y más una solución de ese tipo, de quitar a los niños del centro para colocar a otros, habiendo soluciones como hay en Secundaria. La exposición ha sido larga pero poco concreta y hay muchos puntos que no han quedado claros. Gracias.”

Sr. López Barquero: “La verdad es que a estas horas hay que tener más moral que el Alcoyano. Oye margarita, tranquila, tranquila, que yo también estoy aguantando aquí, o sea, que no te preocupes, tranquila. Yo creo que no hemos cenado nadie, yo desde luego no he cenado. Vamos a ver, y sobre todo voy a plantear tres o cuatro temas que si alguien no le da importancia, pues desde luego, que se marche, así de claro. Yo creo que hoy se han aprobado aquí, habéis aprobado una calle o una plaza para dos personas que yo no voy a poner en tela de juicio, pero desde luego, CCOO hace un año pidió para Dolores Ibarruri, Pasionaria, una plaza y dese luego a día de hoy y me extraña que nadie lo recuerde, a día de hoy me hubiera gustado que en este orden del día hubiera aparecido también la plaza que desde CCOO, pese a todo lo que se nos pueda decir, planteamos con Dolores Ibarruri con todo el merecimiento del mundo. Porque, claro, si aquí se va a empezar a medir a cada uno en función de, pues a partir de ahí también algunos empezamos a hablar. Yo no voy a hablar de otra calle, lo digo por alguna cara

Emilio, no voy a hablar de otra calle, de hace tres años y medio porque ya se me ha dicho hace un rato, bueno hace un rato, antes de empezar el Pleno, que en 7 u 8 días ese tema va a quedar zanjado. Porque claro, hasta que se me decía eso, pues casi uno pensaba que por ser obrero y socialista, en este pueblo no se le podía poner una calle a Juan Torres Casado. Tres años y medio. Se me pone los pocos pelos que tengo, de punta. Tres años y medio, insisto. Estoy bastante contento dentro de lo que implica eso, que se me haya dicho que en 7 u 8 días ese tema va a quedar resuelto o por lo menos la duda que tenía, de si por ser obrero socialista, se me ha despejado.

Dicho esto, dos o tres preguntas, Sr. Alcalde: ¿Cómo está la situación de la variante de la 340?. Estuvimos reunidos una comisión con Manuel Girona como Alcalde en la época, con González Cepeda, el Delegado del Gobierno y un alto cargo también, no recuerdo el nombre, de la Administración Central del Ministerio, donde se nos informó del tema de la variante de la 340. Se nos dijo que en poco tiempo, estamos hablando no sé si era en noviembre aproximadamente del año pasado, se nos dijo que en poco tiempo pues se nos daría alguna información más allá de la que ya conocemos, donde se hablaba del impacto ambiental y tal que ya ha salido, y que pudiéramos tener una reunión. Si yo no recuerdo mal, Sr. Borrás, tú también estabas en esa reunión entonces con el Partido Popular como Concejal, y por lo tanto la pregunta sería: ¿se tiene previsto alguna reunión a ese nivel?; y si no, desde luego te planteamos claramente tener una reunión con el Sr. González Cepeda y con quien corresponda, para saber y hacer un seguimiento del tema de la 340, puesto que como se ha comentado en este Pleno, el tema de la A-7 es un tema bastante complicado, lo que no quita para que algunos por los menos sigamos insistiendo en ese tema.

Otra pregunta, yo te lo comentaba hace 15 días, Silvestre, en la reunión que mantuvimos contigo como Unión Comarcal, si ibas a convocar, te insistía quizá con algo de temperamento, en el tema del Plan Estratégico de Sagunto y comarca. Había un ciudadano que decía, me parece que era Julián Broncano, vamos a estar todos los Plenos, tal; algunos también vamos a seguir insistiendo en el Plan Estratégico prácticamente todos los Pleno o casi todos los Pleno. ¿Tienes previsto Silvestre, y te lo hago en este Pleno como te lo dije hace 15 días, convocar la Comisión que había de seguimiento del Plan Estratégico, o se piensa abandonar este tema?.

Tercer pregunta, puede ser la pregunta del millón, la han hecho ya por aquí. El tema de las toneladas que se vierten en el vertedero. El que lo acierte, ese desde luego hay que ponerle un 10. Pregunta: ¿se tienen claramente los datos de lo que se tira y el tonelaje?. Que se diga si o no. ¿Se os deja como Ayuntamiento, entrar en el vertedero para medir?. Otra pregunta al respecto de ese tema, sobre el Consejo de medio Ambiente ni insisto, ya insistiremos en su momento.

Y la última pregunta, Alfredo. ¿Es cierto que el Boletín Municipal Morvedre va a salir cada dos meses?. Porque claro, si sale cada mes, las noticias son obsoletas y quedan atrasadas; va a salir cada dos meses porque como ya hay prensa local y todos mis respetos a ello, vaya por delante y mi reconocimiento, resulta que como ya sacan noticias ¿es innecesario que el Morvedre saque determinadas noticias?. ¿Va a implicar eso que cada dos meses, cuando algunos de los que nos dedicamos como organización a escribir, pues ya como claro, escribir con dos meses de atraso y con un mes, ya desde luego implica que algunas cosas la gente ya poco caso les hace, va a implicar eso, pues mira, el planteamiento que hacemos como sindicato es que no cada mes o cada dos meses; cada 15 días tendría que salir un boletín municipal de esas características para mayor información y para mayor participación de los ciudadanos y las ciudadanas, que no sólo es venir aquí una vez al mes a preguntar o a daros la paliza, como algunos parece que tal. Pues mirad, mis palizas en preguntas y en intervenciones, con independencias de que el BIM salga cada dos meses, desde luego lo vais a tener os guste o no os guste. Alfredo, es una verdadera barbaridad y desde luego reprobamos claramente si es así, que se plantee que el BIM vaya a salir cada dos meses. Nos parece, yo no voy a hablar de

libertad de expresión, no voy a hablar de eso, pero me parece que desde luego tendríais que plantear todo lo contrario, cada 15 días e impulsar que la gente pueda escribir, pueda dar su opinión. Yo creo que eso, desde un punto de vista político sería mucho más positivo, generaría desde luego más corrientes de opinión.”

El Sr. ALCALDE: “Gracias. Yo te pediría otro tono, amigo Barquero, porque no estamos incumpliendo absolutamente nada de lo tratado. La variante de la nacional. Bien, ya, pero no es culpa mía. Este Alcalde trata de regular los debates, de acortarlos, pero no lo consigue. En cuanto a la variante de la N-340, sabes que aprobamos el proyecto en el Pleno pasado y te puedo asegurar que han salido los acuerdos de aquí, se ha dado traslado al Ministerio, al Delegado de Gobierno, etc.. Y estamos haciendo un seguimiento como ahora te demostrará el compañero Alfredo. En cuanto al Plan Estratégico, tu y yo ya hablamos que el amigo Olmos estaba operado, yo he estado siguiendo un poco el asunto y, que yo sepa, todavía está convaleciente. Pero si ya está todo bien, no te preocupes que se convoca y se convocará pronto. Y en cuanto a las toneladas del Pico de los Cuervos, esa si que es la pregunta del millón, la he dicho anteriormente, estamos autorizados ya y mi empeño ha sido realizar un levantamiento topográfico de esa zona, porque verdaderamente nos va a decir lo que hay. Independientemente del control, porque si no estamos en el peaje de la propia báscula, el pesaje del propio vehículo en la báscula y eso es difícil el estar permanentemente allí porque no podemos saber si los vehículos vienen más llenos, más vacíos o tal. Aunque independientemente de eso, también hay aprobado por la Comisión de Servicios Municipales, un control, así que lo mismo que por Medio Ambiente, y al final sacaremos exactamente lo que hay ahí. Me gustaría que se nos diese tiempo para las cosas, pero, en fin. Alfredo contesta el resto.”

El SR. CASTELLÓ: “Con lenguaje de siete de la tarde. El asunto de la 340 está remitido como ha dicho el Alcalde, al Ministerio de Fomento, a la Dirección General de Carreteras una vez que el estudio inicial se aprobó aquí, para que se proceda a la redacción del proyecto, que se calcula por los técnicos municipales que tardará de 9 a 12 meses su redacción. Y tengo aquí “insistir Madrid”, o sea, el asunto, Madrid, el Director General. ¡Que pesado eres!. El asunto del BIM, efectivamente, en el último Consejo de Administración se le encargó al director del Gabinete de Prensa, el que hiciera un informe en el sentido que allí se acordó unánimemente por todos los grupos, de reducir la publicación a cada dos meses, de forma bimensual. Bueno, yo tenía entendido que allí aprobamos por unanimidad el asunto así y, que sin perjuicio de ello, en ningún caso se produjera ningún recorte de páginas en cuanto a cartas, opinión pública, asociaciones ciudadanas, etc.. Bueno, yo tenía entendido que era por unanimidad, pero parece ser que no era por unanimidad, pero, en fin, hubo una propuesta de que se realizara un informe en ese sentido y que se realizara de forma bimensual, que no se recortara para nada cartas, opinión pública, participación ciudadana en líneas generales. Y lo que sí entendíamos que debería de realizarse con el fin de que las noticias no perdieran su frescura, era pues en vez de dar el asunto del Pleno anterior 20 días más tarde de que sucedieran, con lo cual pierden toda su vigencia, el que se realizara lo que contempla la ley estrictamente en cuanto a Resoluciones, acuerdos plenarios, acuerdos de Comisión de Gobierno, etc., mantenerlo, y que el asunto de las noticias fuera tratado con mucha más brevedad. Es decir, hacer un número que se ciñera más a lo que estrictamente solicita la ley. En cualquier caso no supondrá ningún tipo de recorte de opinión pública, y lo que si que se pretende es establecer algún tipo de convenio con medios informativos, incluso audiovisuales con el fin de poder dar noticias desde el Gabinete de Prensa, firmadas por el Gabinete de Prensa, con el sello del Ayuntamiento por decirlo así en cuanto a lo que de objetividad pueda tener, etc.; y ganar en inmediatez, ganar en frescura de las noticias. En cualquier caso sí que creo recordar que quedamos que para final de este mes o

principios del mes que viene, no, para principios del mes que viene, volver a reunir el Consejo para debatir el informe y ver como quedaba el asunto.”

El SR. GARCÍA ORTÍN: “Con respecto a la información que ha aportado Alfredo respecto al BIM, creo que lo que quedó si mal no recuerdo, fue que este mes por motivo de la moción y toda la historia, que había habido una acumulación de faena, el tema del Boletín se había retrasado tanto que no valía la pena me parece que sacar éste, con lo cual, el próximo sacaría toda la información respecto a programaciones de este verano. Y que las características de la información dadas por el BIM, efectivamente tenían que modificarse en cierta medida, porque plantearlo como un noticiero pues la noticia perdía en frescura. Evidentemente también se acordó mantener las secciones relativas a cartas de opinión, etc., etc.. Es decir, que eso estaba claro y lo que no recuerdo es que esa supresión de dos meses fuera, digamos “sine die”. Yo creo que era, se mantenía la periodicidad de un mes y este mes de junio, como cuestión excepcional digamos, no salía el BIM, pero por una cuestión de acumulación de trabajo. Y el informe que se pedía era respecto al trabajo que debía realizar el Gabinete de Prensa y, digamos, los medios que necesitaba para llevar a cabo su función.”

La Sra. Fina Lázaro: “Yo venía también en compañía de los padres de mi centro y, la verdad, veníamos un poco a expresar nuestra inquietud por lo que sucede en el Clot del Moro. Y resulta que me voy a ir con la misma inquietud. Sí que es verdad y no voy a hacer referencia a todo lo que se ha hablado aquí, pero sí que es verdad que es Consellería en definitiva la que tendrá que decir qué es lo que hace en cuanto llegue el momento. Peto también es verdad que el Ayuntamiento es el que se hace en cuanto llegue el momento. Peto también es verdad que el Ayuntamiento es que hace las propuestas de las soluciones posibles que puedan haber para acoger a los niños del Clot del Moro. Entonces, vamos a ver, si el Consejo Escolar Municipal se va a formar una comisión, como yo parece que he entendido antes, para estudiar precisamente este tema, pienso que deberíamos descartar desde luego el problema del Jaume I, el trasladar a los niños al Jaume I. Porque sería trasladar el problema del Clot, al nuestro, y el nuestro que repercutiría en otros centros de aquí del pueblo. Entonces, pienso que eso, digamos un poco lo que pedimos es que la alternativa del Jaume I que se descarte de todas esas opciones que se puedan presentar a Conselleria.”

El Sr. Ramón Adobes: “Si, buenas noches. Es para el mismo tema del Jaume I, porque resulta que han de considerar que se trata de un colectivo de niños y de padres que ya de por sí, pues tienen unas ciertas dificultades porque parte del alumbrado, yo soy profesor del colegio pero vengo en compañía de los padres, parte del alumnado viene de Bajo vías, del Barrio de Bajo Vías. Claro está, el alumnado y los padres, los padres sobre todo, saben que la duración del colegio será corta. Pueden ser dos años, tres, y que a esa idea ya se están haciendo. Pero lo que no admitirían es que dado que la situación económica de cierto alumnado es menor que la de otros alumnados, también se les venga a castigar con un traslado forzoso de un problema que de ellos no es. Y por eso, los padres se irían satisfechos si el concejal, el Sr. Agües, pues de alguna manera hubiera prometido que él defendería, porque no ha dicho que defendería que no se cierre el Jaume, sino simplemente que daría datos. Por eso nos ha parecido incluso un poco fuera de tono el que no se considere un tema urgente, la conveniencia de debatir este tema aquí, a pecho descubierto, entre unos partidos y otros, para ver qué opinan. Muchas gracias.”

El Sr. ALCALDE: “Bien. Se está tratando el tema y se viene tratando ya muchos días y se están buscando muchas soluciones y con muchas reuniones. Pero yo espero que

con el tiempo encontremos la mejor. O sea, que no está descartado ni decidido absolutamente nada en este asunto.”

El Sr. Arnau: “Bueno. Es referente a la arena que están ustedes tirando allá abajo, en la playa. Allí no ha habido nunca arena porque es la desembocadura del río. Donde está más mal es de la escollera hasta Puçol, ¿que aquello no piensan arreglarlo o qué?, allá la parte del Grao Viejo. ¡Hombre!. Allí va mucha gente de aquí de Sagunto y del Puerto también, porque hay domingos que está lleno aquello y está la arena toda apilada. Teniendo las máquinas que tenéis en el Servicio Agrario y ¿para qué estén paradas?. Es igual que antes estaba todo el término de Sagunto toda señalizado; hoy en día sólo quedan tres placas: la que hay de Petrés hasta donde coge el término de Sagunto por aquí por el Molino Tarifa, y una placa porque está dentro de un cañizo o si no también la hubieran arrancado. Después, el camino de Llíria, han arreglado los baches hasta donde está la A7, y el término de Sagunto llega hasta donde baja el barranco del Picayo. Y ¿estos de Puçol qué han hecho?: arrancar la placa de Sagunto y se han puesto al menos 50 metros hacia adentro, quitando término. ¿Por qué?. Porque está abandonado el término. Y allí en el camino del Els Mangraners también había una placa y también la han arrancado. Tomad nota de eso y señalizad bien el término para que digan, esto es término de Sagunto. También de aquí del camino éste, del Camino de les Valls, de aquí de Sagunto a los Valles, donde llega al término de Benifairó, la cara de aquí es de Sagunto; estaba la placa también allí y también la han arrancado. Se ve que nos tienen manía, pero así es la cosa.

El que esté de tráfico, a ver si hacéis el favor que por Camí Real no se puede ir. Las motos, levantándose y todos los coches a toda pastilla. Pero acuérdense del Grau Vell, el camino del Grau Vell, de donde está asfaltado, del Camino de la Mar, hasta la Alquería San Marcos, allí caben los coches dentro de los baches. Y de San Marcos hasta el Grau Vell, idem de lo mismo. Ved si tomáis nota y arregladlo porque vienen las fiestas del Grau Vell y la gente baja mucho a la playa.”

La Sra. M^a Teresa Zarzoso: “Hola, buenas noches. En primer lugar quiero decir que estoy matriculada en la EPA en calidad de alumna y también soy miembro de la Junta directiva de la asociación. Y poco más o menos lo que quería haber dicho es lo que ha dicho mi compañero Julián. Pero quería reforzarlo porque yo llevo cuatro años en la asociación y quiero decir que el tema del edificio de la EPA, pues se viene tratando desde hace ya bastante tiempo. Y yo he tenido entrevistas con el anterior Alcalde, que él lo puede afirmar, con el Sr. Esparza, y lo que no quiero es que estén siempre que si sí, que si ahora, que si tenemos que preguntar, que si ya vendrá y al final que pase como con este otro presupuesto que hubo, que al final se gastó en otra cosa y estamos aún esperando a expensas de lo que quieran hacer ustedes. O sea, que simplemente quería decir eso. Gracias.”

El SR. ALCALDE: “Gracias. Yo agradecería a las personas, si es un tema repetitivo y tienen el representante, como es con el fin de que sea recordatorio y sigamos los temas, pues es suficiente con la intervención de uno de ellos. O sea, que no se preocupen que si porque intervengan más, creo que tenemos la misma preocupación.”

El SR. CASTELLÓ: “Es que antes no sé si ha quedado bastante claro o no. El equipo de gobierno si que tiene muy clara la postura de ubicar el edificio de la EPA en el sitio que se determinó por el Pleno del Ayuntamiento. Lo que pasa que para remitir el proyecto, dado que ha transcurrido mucho tiempo desde que se hizo y estaba pensado para otro solar, ha de realizarse un anexo o dos anexos al proyecto. Uno, en el que se contemplen las obras de urbanización distintas que tiene que haber en este solar. Y otro, según nos comentó el otro día en la última reunión que tuvimos, de inversiones, los del

equipo de gobierno y tal, nos comentó al arquitecto que lo diseñó que habría que realizar, al tratarse de otra ubicación también, un estudio geológico. En cuanto tengamos completos eso dos estudios, el geológico y el de urbanización, automáticamente lo remitiremos a la Consellería.”

El Sr. Senent: “Yo, anticipadamente quiero dar las gracias a las personas que, no sé por qué confían conmigo. Y también las gracias a las personas responsables de resolver el problema. Dos puntos: mucha gente dice, “oye que resulta que tenemos un problema, Avd. De la Hispanidad - Churruca, está Benedicto XV”. Gobernaba el PSOE, con la O y sigue la O, gobernaba el PSOE, varios años estuvo la placa caída. Estuvo el rincón, la placa, repito Benedicto XV, se le entregó porque se guardaba, al Ayuntamiento y esta es la hora que no está. Me ha venido a la memoria, no solamente por lo que dice el personal, los amigos, sino por lo del Sr. Almor también para que se lo apunte en la agenda. Y repito, gracias anticipadas.

Después también muchas personas, al tema este de Benedicto XV, es porque dicen, que tengo un enfermo y dice ¿dónde está?, en Benedicto XV. Y ¿dónde está Benedicto XV; en Churruca. Y venga a darle vueltas a Churruca los médicos, y francamente, no. colóquese esa placa que ha caído, como corresponde y anticipadamente, ahora que se ha incorporado ya al Pleno el Sr. Almor, gracias. Otras personas, no yo, porque fíjese que estoy gordo, me dicen: “oye, por qué no dices algo sobre la Escuela de Salud de la Tercera Edad”. Fíjense señores, especialmente la Comisión de gobierno, hay alrededor de más de 10.000 personas que están dentro de esa organización. Más de 10.000 personas, aunque todas no van a la Escuela de Salud. A ésta, sabemos que hay momento de restricción económica, accidentalmente, ya lo sabemos porque mejorará, pero francamente sería bueno que esas tres mil y pico pesetas que se les reclaman a la persona de la Tercera Edad, que va a cuidar su salud y que resta medicinas que también valen dinero y que las paga el Estado, pues que el Ayuntamiento tuviera la amabilidad de eliminar la cuota esa, y entonces, los que tienen la libertad y el gusto de ir a ese gimnasio, a esa Escuela de Salud, gocen de salud con esas actividades y creo que valdría la pena, me parece desde el punto de vista político y social, que se considerara este punto en atención a esas personas de la Tercera Edad, que han dado mucho ejemplo a las generaciones, y que están diciendo adiós a la vida, y yo también le digo adiós a ustedes. Buenas noches.”