

**ACTA DEL PLENO ORDINARIO DE LA CORPORACIÓN MUNICIPAL, CELEBRADO EL DÍA 29 DE ABRIL DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SIETE.**

--- o o o O O o o o ---

En la Ciudad de Sagunto, a de 29 de Abril de mil novecientos noventa y siete, siendo las 18 horas y 5 minutos, se reúnen, en el Salón de Sesiones de este Excmo. Ayuntamiento, bajo la Presidencia del Ilmo. Sr. Alcalde, D. Silvestre Borrás Azcona, los siguientes Concejales:

D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Luisa Domínguez Escudero.  
D. Alfredo Cesáreo Castelló Saez.  
D. Emilio Manuel Adán Castaño.  
D. Manuel Caballer Monzó.  
D. José García Felipe.  
D. Marcelino Gil Gandía.  
D. Miguel Sanchis Navarro.  
D<sup>a</sup> María Elia Campos Huesa.  
D. Miguel Almor Marzal.  
D. Miguel Ángel Cortés Flor.  
D<sup>a</sup> María Dolores Contreras Matalí.  
D. Francesc Agües i Vila.  
D. Manuel Girona Rubio.  
D. Rafael Tabarés Seisdedos.  
D<sup>a</sup> Ana Margarita Pin Arboledas.  
D<sup>a</sup> Gloria Isabel Calero Albal.  
D. Miguel García Benítez.  
D. Manuel Esparza Ripoll.  
D. Manuel David Sánchez Sanchis.  
D<sup>a</sup> María Isabel Sanz Sánchez.  
D. Ramón García Ortín.  
D. Francisco Aguilar Gil.  
D. Miguel Zaplana García.  
D<sup>a</sup> Pilar Blasco Adrián.

Asistidos del Secretario General por sustitución, D Emilio Olmos Gimeno y del Interventor, D. José Eugenio Garcerán Rodríguez, al objeto de celebrar sesión ordinaria del Pleno de la Corporación, en primera convocatoria.

Abierta la sesión, por la Presidencia, se pasó a tratar los asuntos incluidos en el orden del día.

**1 APROBACIÓN ACTAS SESIONES ANTERIORES.**

Abierto un turno de intervenciones el Sr. Castelló señala la existencia de un error ortográfico en la página 78 del borrador del acta correspondiente a la sesión del 28-1-97 al aparecer la palabra "preferido" donde debiera decir "preterido".

Sometido a votación el primer punto del orden del día, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA: la aprobación de los borradores de las actas

correspondientes a la sesiones celebrada los días uno de enero de mil novecientos noventa y siete y veintiocho de enero de mil novecientos noventa y siete, éste último con la modificación señalada en el párrafo anterior.

## **2 DAR CUENTA RESOLUCIONES DE LA ALCALDÍA, DEL CONCEJAL DELEGADO DE URBANISMO Y DEL CONCEJAL DELEGADO DE POLICÍA LOCAL.**

De conformidad con lo dispuesto en el art. 42. del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto de 28 de Noviembre de 1986, se informa al Ayuntamiento Pleno de todas las Resoluciones de la Alcaldía adoptadas desde la anterior sesión plenaria ordinaria, de fecha veinticinco de Marzo del presente año, según la siguiente relación:

### **RESOLUCIONES DE ALCALDÍA**

#### **MES DE ENERO**

DÍA 13:

- Conceder trámite de audiencia a D<sup>a</sup> Ana M<sup>a</sup> Cuenca Tormo, expte. De actividades 34/96-CT.

DÍA 14:

- Acceder al cambio de titularidad licencia de apertura de actividad. Expte. 9/96-CT.

DÍA 16:

- Devolver a D. Francisco Lacruz Forner el importe pagado en exceso IBI URBANA 94-95. Exptes. 668/96 y 669/96.

DÍA 27:

- Acceder al cambio de titularidad de apertura de actividad. Expte. 20/96-CT.

DÍA 29:

- Anular resolución de concesión de lic. de act. emplaz. C/ Segorbe, 123-b y conceder nueva licencia en el emplazamiento C/Segorbe, 132-b. Expte. 35/96-I.

#### **MES DE FEBRERO:**

DÍA 5:

- La anulación y data recibos de agua, etc. y reposición en voluntaria a D. José Molina Pardo. Expte. 44/97-P.

DÍA 6:

- La anulación y data recibos de agua, etc. y reposición en voluntaria a D. Juan Rustarazo Pinilla. Expte. 39/97-P.

DÍA 10:

- La anulación y data recibos de agua, etc. y reposición en voluntaria a D<sup>a</sup>. Josefina Arnau Antonino. Expte. 47/97-P

DÍA 11:

- La anulación y data recibos de agua, etc. y reposición en voluntaria a D. José Luis Miras Pons. Expte. 49/97-P.

DÍA 14:

- Anulación recibos del IBI Urbana y emisión de nuevas liquidaciones. Expte. M96/488.

DÍA 17:

- Conceder la licencia de actividades a Ortopedia Sotos, SL. Expte. 104/96-I.
- Efectuar el pago de la PER a diversos ciudadanos.

- Estimar las solicitudes y reconocer el derecho a la devolución. Exptes. M661 y 662/96.  
DÍA 18:

- Dejar sin efecto y asignar a otros funcionarios el quebrando de moneda. Expte. 96/2134.

- Conceder licencia de actividad a D. Javier Benajas Melchor. Expte. 88/96-I.

- La anulación y data de los recibos de agua, etc. y reposición en voluntaria a D<sup>a</sup> Juana Reina Alfaro. Expte. 52/97-P.

DÍA 21:

- Otorgar gratificaciones por servicios extraordinarios a diversos funcionarios.

- Devolución cantidades ingresadas indebidamente por impuesto de vehículos a D. Ignacio Díaz-Alejo Gómez. Expte. 51/97-P.

- Anulación y data de los recibos de agua, etc. y reposición en voluntaria a D. Francisco Rojas Terrones y D<sup>a</sup> Josefina Rojas Terrones. Exptes. 25/97-P y 53/97-P.

DÍA 23:

- Proceder a la devolución de los importes recibos IBI Urbana . Expte. M96/680 y M96/681.

- Anulación de los recibos de IBI Urbana y emisión de nuevas liquidaciones. Expte. M96/ 194.

DÍA 24:

- Conceder la licencia de actividad a D<sup>a</sup> Rita Martínez Martínez. Expte.67/96-I.

- Admitir a trámite, recabar los informes técnicos, someter el expte. a información pública y remitir en su caso el expte. a la Secretaría de la Comisión Provincial de Calificación de Actividades. Expte.87/96-C.

- Devolver a D<sup>a</sup> Herminia Huerta Nebot el importe de los recibos de IBI Urbana. Expte. 346/96.

- Efectuar el cambio de titularidad del inmueble a D. Joaquín Marín Roman. Expte. M96/196.

DÍA 25:

- Anular y emitir nuevas liquidaciones de IBI Urbana . Expte. 239/96.

DÍA 27:

- Conceder la licencia de actividad a la Autoescuela Jordá, S.L. Expte. 8/97-I.

DÍA 28:

- Requerir al propietario del garaje sito en C / Fornás con 9 d'octubre, para que proceda a subsanar las deficiencias. Expte. 269/89.

## **MES DE MARZO:**

DÍA 3:

- Abonar al funcionario JFF la cantidad correspondiente por sustitución de un superior. Expte. 97/200.

- Abonar a la funcionaria ESA la cantidad correspondiente por sustitución de un superior. Expte. 97/199.

- Adscribir a la funcionaria MBP y al funcionario JJC al área de Gestión Tributaria.

- Conceder la licencia de actividades a D<sup>a</sup>Consuelo Ático Oltra . Expte. 79/96-I.

- Estimar la solicitud y anular los recibos de IBI Urbana.Expte. M96/206. Y M209/96.

- Efectuar el cambio de titularidad de IBI Urbana. Expte. M94/352.

DÍA 4:

- Reconocer la inexistencia de la infracción de tráfico. Expte. 74/97.

- Imponer a los interesados la multa de tráfico. Exptes. 492/97 y 645/97.

- Proceder a la anulación y emitir nuevas liquidaciones de IBI Urbana. Exptes. M96/624 y M96/627.

DÍA 5:

- Conceder el cambio de titularidad en la licencia de apertura de actividad a D<sup>a</sup> Vicenta Carbonell Romero. Expte. 30/96-CT.

DÍA 6:

- Otorgar gratificaciones por servicios extraordinarios a diversos funcionarios.  
- Dejar sin efecto resoluc. Alcal. De 11-4-97 y delegar la facultad de concesión de días de asuntos propios en la Concejala Delegada de Personal.  
- Proceder a la devolución de las cantidades de IBI Urbana a diversos contribuyentes. Expte. M97/17,29,30,34 y 52.

DÍA 7:

- Modificar la resol. de Alcaldía sobre anticipos reintegrables.

DÍA 10:

- Ordenar la remisión del expte. de las pruebas select. de Auxi. de Proy. e Inserción Profesional al Tribunal Superior de Justicia.  
- Conceder la licencia de actividades a D<sup>a</sup> María Hernandez Requena y D. Fernando Alonso Madurga. Exptes. 96/88-I y 93/96-I.  
- Imponer al interesado la multa de tráfico . Expte. 641/97.  
- Aprobar el traslado de los restos de D<sup>a</sup> Carmen Vera García.

DÍA 11:

- Reconocer los servicios extraordinarios prestados por la funcionaria SLLS.  
- Conceder la licencia de actividad a : SERVICIOS SAGUNTINA DE TRANSPORTE LOGISTIC, SL, FONTANERÍA Y CALEFACCIÓN FONSA, S.L. D<sup>a</sup> Gloria Escribano Ibañez, D<sup>a</sup> Silvia Villarroya Martínez y D<sup>a</sup> Rosa Alberola Royuela. Exptes. 94/96-I, 98/96-I, 76/96-I, 92/96-I y 1097/-I.

DÍA 12:

- Imponer al interesado la multa de tráfico. Expte. 600/97.  
- Autorizar a la Falla Plz. Rodrigo a instalar una barra dispensadora de refrescos en fallas.

DÍA 13:

- Aprobar el reagrupamiento de los restos solicitados por D. José Gómez Margarit.  
- Informar el Estudio de Impacto Ambiental Proyecto de Espigón de la Playa de Sagunto.  
- Desestimar la solicitud de D<sup>a</sup> Vicenta Pitarch Alfonso, por cuanto es correcta la liquidación. Expte. 1605/94.

DÍA 14:

- Abonar a dos funcionarias la gratificación por haber trabajado los días 24 y/o 31 de diciembre.  
- Reconocer los servicios extraordinarios prestados por diferentes funcionarios.  
- Efectuar el pago de la PER a diversos ciudadanos.

DÍA 17:

- Anular y emitir nuevas liquidaciones de IBI Urbana. Exptes. M96/512 y M97/40 y M97/41.

DÍA 18:

- Aceptar la solicitud de terminación de procedimiento de cambio de titularidad de actividad a D. Victor Ramón Palacios del Pozo. Expte. 5/96-CT.  
- Imponer a los interesados la multa de tráfico. Exptes. 308/97, 442/97, 437/97 , 241 y 243/97.

DÍA 20:

- Procedes a la inscripción en el Registro Municipal de Asociaciones a la asociación “ DONES PROGRESSITES DE SAGUNT”.
- Reconocer los servicios extraordinarios prestados por diversos funcionarios.
- Abonar al funcionario AGV, la gratificación por prestar sus servicios el día 31 de diciembre.
- Abonar a la funcionaria FRF, la gratificación por disfrutar sus vacaciones fuera del periodo establecido.
- Estimar la solicitud, anular y emitir los recibos de IBI Urbana. Expte. M97/54.

DÍA 21:

- Ordenar el pago de la nómina del mes de marzo de 1997.
- Reconocer los servicios extraordinarios prestados por diversos funcionarios.
- Conceder la licencia de actividad a D. Pedro José García Adrián. Expte. 55/96-I.
- Aprobar traslado de los restos mortales de Dª Mª Pilar Gil Clemente, Dª Asunción Calvo Villagrasa y D. Rafael Burgos Oliver.

DÍA 24:

- Reconocer los servicios extraordinarios prestados por diversos funcionarios.
- Autorizar al funcionario D. Emilio Olmos Gimeno a participar en el Curso de Derecho Urbanístico los días 9,16,23 y 30 de abril.
- Reconocer la inexistencia de infracción de tráfico. Exptes. 823 y 824/97; 703/97; 582 y 615/97 y 1002/97.
- Imponer a los interesados las multas de tráfico. Exptes. 339/97, 100/97 y 1061/97.

DÍA 24:

- Mecanizar la baja de varios vehículos para que surta efectos a partir de 1997. Exptes. 12/97 y 762/96.
- Conceder la exención del Impuesto sobre vehículos a Cruz Roja Española.
- Efectuar las anulaciones y baja de los impuestos de vehículos. Exptes. 714,832,874/96 y 10/97.

DÍA 25:

- Otorgar gratificaciones por servicios extraordinarios a diversos funcionarios.
- Abonar al funcionario ASA atrasos en concepto de indemnización transporte.

DÍA 26:

- Estimar la solicitud y anular la liquidación de IBI Urbana. Exptes. M96/617 y M96/584.
- Estimar las solicitudes, anular y emitir nuevas liquidaciones de IBI Urbana. Exptes. M96/569, 570, 571, 572, 535, 213 y 314.
- Estimar en parte la solicitud, reconocer el derecho a la devolución de IBI Urbana. Expte. M96/614.
- Efectuar el cambio de titularidad de IBI Urbana. Expte. M149/96, M210/96.
- Aprobatoria de liquidaciones por ingresos directos nº 970059.

DÍA 27:

- Modificar el régimen de sesión de la Comisión de Gobierno para la próxima semana por esta sola vez y con carácter extraordinario.
- Abonar las dietas a diferentes miembros del tribunal de la plaza de Técnico Auxiliar de Informática .
- Abonar las dietas a diferentes miembros del tribunal de la plaza de Técnico Medio en Informática.
- Efectuar el cambio de titularidad de IBI Urbana. Expte. M96/243.

- Estimar la solicitud, anular y proceder al abono del importe de IBI Urbana. Expte. M96/619.
- Rectificar los errores aritmético y material existentes en el primer punto de la Resolución de 6-3-97, sobre el precio público del padrón de mercados.
- Aprobatoria de liquidaciones por ingresos directos nº 970025, 970029, 970060, 970061 y 970062.

## **MES DE ABRIL:**

### **DÍA 1:**

- Convocar sesión extraordinaria del Pleno para el día 9 de abril.
- Reconocer los servicios extraordinarios prestados por diversos funcionarios.
- Abonar al funcionario JMB, el importe de quebranto de moneda.
- Abonar al funcionario TMG, el importe por tasas de matrícula por las asignaturas aprobadas en sus estudios.
- Conceder el cambio de titularidad de la licencia de apertura de actividad. Expte. 35/96-CT.

### **DÍA 2:**

- Transferir al organismo autónomo Patronato Municipal de Deportes, la cantidad 13.1750.000 pta.
- Anular los recibos de licencia de actividades comerciales a D. Ricardo Palanca Besols. Expte. 1563/93.
- Remitir al Tribunal Contencioso Administrativo copia del expte. 553/96.
- Autorizar al funcionario JGR a la asistencia al curso “ Control Interno en las Corporaciones Locales” los días 29 y 30 de abril y 6,7,13,14,20 y 21 de mayo.

### **DÍA 3:**

- Modificar el régimen de sesiones de la Comisión de Gobierno para la próxima semana, con carácter excepcional.
- Delegar en el concejal D. Rafael Tabarés, la celebración de un matrimonio civil el día 12 de abril de 1997.
- Requerir a la funcionaria AOL el reintegro de los importes abonados .
- Ordenar al funcionario BSF, que asuma hasta nueva orden las funciones propias de Conserje de mercados.
- Resolver el concurso de méritos provisión puesto de Conserje C.P. Romeu.
- Conceder la licencia de actividad a D. Victorino A. Fornés Romero y D. Javier García Lluesma. Exptes. 12/97-I y 89/96-I.
- Conceder el cambio de titularidad en la licencia de apertura de actividades. Exptes. 4/97-CT y 27/96-CT.
- Transferir al Consell Local Agrari la cantidad de 25.557.942 pta.

### **DÍA 4:**

- Reconocer los servicios extraordinarios prestados por diversos funcionarios.
- Imponer a los interesados las multas de tráfico. Exptes. 265, 432, 413, 524, 723 y 1182/97.
- Someter a información pública el programa de la Unidad de Actuación A-2 del Plan Parcial de las Playas de Almardá.
- Dejar sin efecto el concepto de indemnización transporte por utilización de vehículo propio al funcionario AHP.
- Imponer a los interesados la multa de tráfico. Exptes. 1286/97 y 584/97.
- Aprobación relación nº3 de gastos por un importe de 659.072 pta.

### **DÍA 10:**

- Conferir delegaciones especiales a favor de diversos Concejales.
- Convocar sesión extraordinaria del pleno para el día 14 de abril de 1997.
- Nombramiento miembros Comisión de Gobierno.
- Delegar en la Comisión de Gobierno diferentes atribuciones.
- Nombramiento Tenientes de Alcalde.
- Delegar la presidencia de los Organismos Autónomos.
- Delegar Presidencia Consejos Sectoriales.
- Conceder licencia de obras a los siguientes exptes. 616/96, 313/96, 90/97-LO, 7/97-LP y 825/96.

DÍA 11:

- Autorizar el pago a la Demarcación de Costas en concepto de canon instal. Ferials.
- Aprobatoria de liquidaciones por ingresos directos nº 970063.

DÍA 14:

- Fijar los miércoles a las doce horas para la celebración de la sesión ordinaria de la Comisión de Gobierno.
- Anulación del impuesto sobre vehículos de tracción mecánica. Expte. 811/95.

DÍA 15:

- Proceder a la inscripción en el Registro Municipal de Asociaciones a la asociación DE AYUDA EN CARRETERA DYA VALENCIA.
- Conceder la licencia de apertura de actividad a D. Carmelo Quevedo Moya. Expte. 37/96-CT.
- Conceder la licencia de apertura de actividad a D. Felipe Lorente Munera. Expte. 20/97-V.
- Conceder licencia de obras a los siguientes exptes: 147/97-LO, 138/97-LO, 128/97-LO, 146/97-LO y 143/97-LO.
- Aprobatoria de liquidaciones por ingresos directos nº 970065.

DÍA 16:

- Convocar sesión extraordinaria urgente del pleno para el día 18 de abril de 1997.
- Solicitar subvención a la Consellería de Bienestar Social para el desarrollo de los programas de prevención de la drogodependencia.
- Conceder licencia de obras a los siguientes expedientes: 160/97-LO, 161/97-LO, 162/97-LO, 158/97-LO, 159/97-LO, 148/97-LO, 151/97-LO, 157/97-LO, 78/97-LO, 106/97-LO, 142/97-LO y 149/97-LO.
- Conceder licencia de obras. Expte. 149/97-LO.
- Aprobar los siguientes padrones municipales de Bienes inmuebles de naturaleza urbana y Bienes inmuebles de naturaleza rústica.

DÍA 17:

- Adscribir con carácter temporal a diferentes funcionarios a diferentes puestos.
- Conceder la licencia de actividad a D. Pedro Navarro Pérez. Expte. 21/97-V.
- Conceder licencia de obras a los siguientes expedientes: 183/97, 179/97, 181/97, 174/97, 178/97, 171/97, 173/97, 169/97, 170/97, 165/97, 166/97, 167/97 y 191/97-LO.
- Proceder a la devolución del impuesto sobre vehículos de tracción mecánica a los siguientes expedientes: 412, 413, D<sup>a</sup> Ana López Martos y D. Vicente Ros Carceller.
- Autorizar a la funcionaria MPG, para que los informes relativos a bienes inmuebles.

DÍA 18:

- Archivar la reclamación presentada por Mapfre en nombre de D. Francisco A. Llorens Montero.

## **RESOLUCIONES POR DELEGACIÓN DE ALCALDÍA ÁREA DE URBANISMO**

### **MES DE NOVIEMBRE 1996:**

**DÍA 24:**

- Declarar la caducidad del expte. de licencia de obras de D. Juan González Requena y proceder a su archivo. Expte. 841/95.

### **MES DE ENERO:**

**DÍA 20:**

- Dejar sin efecto resol. fecha 6-3-97 se requería adquirir excedente, y continuar con el trámite de concesión de licencia a AUTRASA, S.L. Expte. 33/96.

**DÍA 24:**

- Declarar la caducidad del expte. de licencia de obras y proceder a su archivo. Expte. 707/95.
- Declarar la caducidad del expte. de licencia de obras a D<sup>a</sup> Teresa Lucas Herraiz y proceder a su archivo. Expte. 676/95.
- Declarar la caducidad del expte. de licencia de obras a D. José Romay Suarez Alegre y proceder a su archivo. Expte. 679/95.
- Declarar la caducidad del expte. de licencia de obras a D. José Cordero Pérez y proceder a su archivo. Expte. 690/95.
- Declarar la caducidad del expte. de licencia de obras y se procede a su archivo. Expte. 822/95.

**DÍA 31:**

- Requerir a D. Juan Pérez Luján, como trámite previo al otorgamiento de licencia de obras. Expte. 413/96.

### **MES DE MARZO:**

**DÍA 14:**

- Conceder licencia de obras a la PEUGEOT. Expte. 102/97.
- Conceder licencia de obras a D. Ramón Rodríguez Sánchez. Expte. 96/97.
- Conceder licencia de obras a D. Juan C. Ruiz Jiménez. Expte. 4/97.
- Dar por contestada las alegaciones y conceder un plazo de 30 días para la realización de las obras. Expte. 665/95.

**DÍA 17:**

- Conceder licencia de obras a D. Miguel Ruiz Palmero. Expte. 121/97.
- Conceder licencia de obras a D. José Ant. Rubio Porras. Expte. 123/97.
- Conceder licencia de obras a CC.OO. Expte. 132/97.
- Conceder licencia de obras a D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Pilar Ros Carceller. Expte. 140/97.

**DÍA 24:**

- Conceder licencia de obras a D. Esteban Mérida Verdejo. Expte. 139/97.
- Conceder licencia de obras a D. José Bono Vinals. Expte. 137/97.
- Conceder licencia de obras a D. José Esteller Redondo. Expte. 134/97.
- Conceder licencia de obras a D. José Esteller Redondo. Expte. 133/97.
- Conceder licencia de obras a D. Antonio Muñoz Villalba. Expte. 131/97.

### **MES DE ABRIL:**

**DÍA 1:**



- Requerir a CESAGUNT, S.L. como trámite previo al otorgamiento de la licencia.Expte. 103/97-LO.

DÍA 4:

- Conceder licencia de obras a Dª Nicolasa Villaescusa Frías. Expe. 24/97.
- Conceder licencia de obras a TELEFÓNICA DE ESPAÑA. Expte. 26/97.
- Conceder licencia de obras a Furió Bonet. Expte. 31/97.
- Conceder licencia de obras a DªAna Mª Agut Ginés. Expte. 84/97.
- Conceder licencia de obras a Dª Encarnación Montoya Rodríguez. Expte. 92/ 97

## **RELACIÓN DE RESOLUCIONES DE ALCALDÍA CONCEJAL DELEGADO DE POLICÍA LOCAL- TRÁFICO**

### **MES DE FEBRERO:**

DÍA 27:

- Conceder licencia de ocupación de vía pública a D.Marcia Herranz Reyes. Expte. 685/97.
- Conceder licencia de ocupación de vía pública a D. Javier García Briones. Expte. 686/97.

DÍA 28:

- Conceder licencia de ocupación de vía pública a D. Enrique Herrero López. Expte. 687/97.

### **MES DE MARZO:**

DÍA 12:

- Conceder licencia de ocupación de vía pública a JEMAPRO. Expte. 690/97.
- Conceder licencia de ocupación de vía pública a D. Felipe Lorente Munera. Expte.679/97.
- Conceder licencia de ocupación de vía pública a D. José Antonio Marín Plaza. Expte. 674/97.

DÍA 13:

- Conceder licencia de ocupación de vía pública a D. Vicente Andrés Masía. Expte. 675/97.
- Conceder licencia de ocupación de vía pública a Dª Pilar Gómez de la Piedad. Expte. 676/97.
- Conceder licencia de ocupación de vía pública a D. Miguel A. Ibañez Sánchez. Expte. 677/97.
- Conceder licencia de ocupación de vía pública a D.Francisco Vte. Claros García. Expte. 678/97.

DÍA 14:

- Conceder licencia de ocupación de vía pública a D. Pedro Navarro Pérez. Expte. 671/97.
- Conceder licencia de ocupación de vía pública a D. Felipe Lorente Munera. Expte. 672/97.
- Conceder licencia de ocupación de vía pública a D. Eliseo Guillen Monserrat. Expte. 673/97.

DÍA 20:

- Conceder licencia de ocupación de vía pública a D. Manuel Carrera Cortina. Expte. 680/97.

- Conceder licencia de ocupación de vía pública a D. Rufino Moya Hernández. Expte. 681/97.

DÍA 26:

- Conceder licencia de ocupación de vía pública a D. Miguel A. Sánchez Gil. Expte. 776/97.

- Conceder licencia de ocupación de vía pública a D<sup>a</sup> Natividad Mateo Sánchez. Expte. 776/97.

#### **MES DE ABRIL:**

DÍA 1:

- Conceder licencia de ocupación de vía pública a D. Juan Adrián Santamaría. Expte. 777/97.

### **3.- NOMBRAMIENTO MIEMBROS CONSEJO ADMINISTRACIÓN DE LA FUNDACIÓN MUNICIPAL DE CULTURA Y JUNTA RECTORA PATRONATO MUNICIPAL DE DEPORTES.**

RESULTANDO que, el artículo 6 de los Estatutos de la Fundación Municipal de Cultura señalan :

“ El Consejo de Administración estará constituido por un máximo de 14 miembros, uno como Presidente y trece vocales, que se distribuirán de la siguiente forma :

a .- El Presidente nato es el Alcalde, pudiendo delegar la Presidencia en un concejal miembro del Consejo.

b .- Un concejal por cada grupo político designado por los mismos. El grupo que ostente la presidencia no tendrá otro vocal por la condición de concejal.

c .- Los restantes vocales se nombrarán por el Pleno a propuesta de los grupos municipales proporcionalmente a su representación municipal entre personas cualificadas para el cargo por su especial dedicación o vinculación al mundo de la cultura “

RESULTANDO que el artículo 6 de los Estatutos del Patronato Municipal de Deportes señalan:

“El Consejo de Administración estará constituido por un máximo de 14 miembros, uno como Presidente y trece vocales, que se distribuirán de la siguiente forma :

a .- El Presidente nato es el Alcalde, pudiendo delegar la Presidencia en un concejal miembro del Consejo.

b .- Un concejal por cada grupo político designado por los mismos. El grupo que ostente la presidencia no tendrá otro vocal por la condición de concejal.

c .- Los restantes vocales se nombrarán por el Pleno a propuesta de los grupos municipales proporcionalmente a su representación municipal entre personas cualificadas para el cargo por su especial dedicación o vinculación al mundo del Deporte “

RESULTANDO que por acuerdo del Ayuntamiento pleno de fecha 18 de abril fue nombrado representante del grupo municipal popular en sustitución de D. Silvestre Borrás Azcona, D. Alfredo Cesáreo Castelló Saez, que ahora, en su calidad de portavoz de su grupo municipal, propone su sustitución por D. David Castelló Sáez.

CONSIDERANDO que, el nombramiento del vocal propuesto requiere sea adoptado por el pleno de la Corporación en base a lo señalado en la parte expositiva :

Abierto el turno de intervenciones, se producen las siguientes:

Dice el Sr. ESPARZA: “Si, solamente era preguntar, Sr. Alcalde, si hay algún parentesco familiar con el Concejál aquí presente, me ha parecido oír”.

A ello contestó el Sr. CASTELLÓ: “Es mi hermano paterno y materno”.

A la vista de todo lo expuesto, por 17 votos a favor de PP, CIPS, CDS, UPV y EU-Els Verds, y 8 abstenciones del PSOE, el Ayuntamiento Pleno, ACUERDA: Nombrar a D. David Castelló Sáez como miembro de los Consejos de Administración de la Fundación Municipal de Cultura y el Patronato Municipal de Deportes en sustitución de D. Alfredo Cesáreo Castelló Sáez en base a las previsiones establecidas en el artículo 6.c) de los Estatutos que rigen ambas fundaciones.

#### **4.- NOMBRAMIENTO MIEMBROS CONSELL MUNICIPAL DE LA DONA:**

RESULTANDO que como consecuencia del cambio de titularidad en la Alcaldía de este Excmo. Ayuntamiento se ha visto también modificada la composición de los órganos de participación municipal al menos en lo que a la presidencia se refiere.

RESULTANDO que, el Consejo Municipal de la Mujer ha venido funcionando con su composición actual desde la modificación de sus miembros tras las últimas elecciones locales celebradas.

RESULTANDO que, en la sesión del Ayuntamiento Pleno celebrada el día catorce de abril se dio cuenta de la resolución de la Alcaldía de fecha diez del mismo mes en virtud de la cual se delegaba la presidencia de este Consejo en la concejal Dña. Elia Campos Huesa.

RESULTANDO que, en el curso de las intervenciones del los grupos políticos municipales en la sesión plenaria celebrada el pasado dieciocho de abril se hizo pública la adscripción a este consejo y en representación del grupo municipal socialista de Dña. Gloria Calero Albal en calidad de vocal titular y Dña. Josefina Chover Lara en calidad de suplente.

RESULTANDO igualmente que, por parte de el grupo municipal de izquierda unida en la misma sesión plenaria se adscribió al consejo a Dña. Pilar Blasco Adrián.

RESULTANDO que, por parte de otros grupos políticos se han comunicado verbalmente en Secretaría los nombres de quienes ostentaran su representación en el Consejo Municipal de la Mujer.

CONSIDERANDO que, el artículo 12 en relación con el 8 de los Estatutos que rigen el Consejo podrá alterarse la composición del mismo.

En el debate, la Sra. Blasco comunica la adscripción como representante suplente de EU-Els Verds en el Consejo a D<sup>a</sup> Azucena Gómez Caballero.

A la Vista de todo lo expuesto, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Alterar la composición del Consejo Municipal de la Mujer que quedara integrado por, además de quien ostenta la presidencia, los siguientes miembros en representación de los grupos políticos municipales :

\* En representación de PSOE

- Dña. Gloria Calero Albal ( Titular )

- Dña. Josefina Chover Lara ( Suplente )
- \* En representación EU-Els Verds.
  - Dña. Pilar Blasco Adrián (Titular).
  - D<sup>a</sup> Azucena Gómez Caballero (Suplente).
- \* En representación del CDS .
  - Dña. Ana Garcerá Teruel. ( Titular )
  - Dña. Esther Forment Ferrer ( Suplente )

SEGUNDO: Los miembros en representación de los Grupos Políticos Municipales no señalados en el apartado anterior y salvo comunicación en contrario serán las personas que hasta ahora venían ostentando tal representación.

#### **5.- DELEGACIÓN SECRETARÍA JUNTA LOCAL PROTECCIÓN CIVIL:**

RESULTANDO que, por el Sr. Alcalde-Presidente se ha solicitado verbalmente la posibilidad de cambio del funcionario que en la actualidad ostenta por delegación la Secretaría de la Junta Local de Protección Civil, y otorgarla a favor de la funcionaria de carrera que la ostentaba con anterioridad, D<sup>a</sup> Alicia Fabregat Vilata

CONSIDERANDO que, de conformidad con lo dispuesto en el art. 2 del Reglamento Municipal de Protección Civil, el Secretario de la Junta de Protección Civil es el de la Corporación o funcionario en quien delegue.

CONSIDERANDO que , según lo establecido en el art. 12.3 del R.D. 1174/87, de 18 de septiembre, de Funcionarios de Administración Local con Habilitación de Carácter Nacional, las funciones de fe pública y asesoramiento legal preceptivo recogido en dicho Real Decreto respecto a Juntas, Órganos o Entidades dependientes de la Corporación distintas del Alcalde, Pleno y Comisiones de Gobierno decisorias, podrán ser encomendadas por la Corporación a funcionarios propios de la misma carentes de Habilitación de Carácter Nacional a propuesta del titular de la Secretaría y que actúan como delegados de éste.

A la vista de lo expuesto, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA: Delegar en la funcionaria de carrera D<sup>a</sup> Alicia Fabregat Vilata, Auxiliar de Administración General, la función de fe pública como Secretaria de la Junta Local de Protección Civil.

#### **6.- DAR CUENTA CAMBIO MIEMBRO GRUPO POPULAR EN COMISIÓN DE HACIENDA:**

RESULTANDO que en sesión plenaria del 18 de abril de 1997 se dio cuenta de la adscripción de los representantes de cada grupo político a las Comisiones Informativas Permanentes creadas por acuerdo del Pleno del la Corporación de fecha 14-4-97.

RESULTANDO que en dicho acuerdo plenario el Grupo Popular Municipal adscribió a la Comisión Informativa de Hacienda a D. Silvestre Borrás Azcona como titular, y a D. Alfredo Castelló Sáez como suplente.

RESULTANDO que, con fecha de 22 de abril de 1997, el Portavoz del Grupo Popular Municipal ha presentado escrito conforme a la legislación vigente, comunicando el cambio de adscripción a la Comisión Informativa de Hacienda, designando como titular a D. Alfredo Castelló Sáez y como suplente a D. Emilio M. Adán Castaño.

CONSIDERANDO que, según lo establecido en el art. 15-c) del R.D. 2568/86, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, la adscripción concreta a cada Comisión de los miembros que deban formar parte de las mismas en representación de cada grupo político, se realizará por escrito del portavoz del mismo, del que se dará cuenta al Pleno.

Abierto el turno de intervenciones y concedida la palabra, dice el Sr. TABARÉS: “Buenas tardes Sr. Alcalde, Srs. Concejales, público, ciudadanos de Sagunto. Seré mucho más breve. La intervención que en nombre del grupo Socialista hago, es para constatar el hecho que nosotros pensamos, así lo demuestran los acontecimientos que ocurrieron en la constitución de la Comisión informativa de Hacienda, que el cambio de nombre y de representante del grupo Popular en la Comisión de Hacienda, la cual estaba previsto la representación del Sr. Alcalde, del Sr. Borrás, y que ha sido cambiado y aquí se propone a este Pleno el cambio por el compañero, por el Concejel Alfredo Castelló, es debido a la imposibilidad de la elección de Presidente del Sr. García Felipe en el caso de que el Sr. Alcalde estuviera, coincidiera en esa Comisión Informativa. Nosotros queremos llamar la atención sobre este hecho, queremos llamar la atención que si se produce este cambio es por esta cuestión, y por lo tanto, de la imposibilidad, el no querer del Sr. García Felipe dejar la presidencia de la Comisión Informativa. Y llamar la atención también sobre el hecho de que este equipo de gobierno que tiene, recuerdo, la mayoría absoluta en este Pleno y en todas las Comisiones Informativas, si los miembros y los grupos políticos del mismo así lo apoyan, pues que no ha querido dar participación, no ha ofrecido la participación a los partidos de izquierda de este Ayuntamiento, sobre todo en los órganos de control, como son las Comisiones Informativas, y ya no digamos la nula posibilidad de participación en la gestión a través del ofrecimiento de las delegaciones. Yo, en este sentido, simplemente, mi intervención es para llamar la atención sobre estos aspectos. Gracias”.

Replica el Sr. CASTELLÓ indicando: “Buenas tardes. Esperemos que el nivel de oposición del PSOE no siga siendo del tipo que es hasta ahora, porque estáis dejando el listón realmente bajo. Es decir, si la cuestión va a ser en consultar que si mi hermano es mi hermano y si el Partido Popular ha nombrado a alguien en la Comisión o ha nombrado a otro, cuando gobernabais no gobernabais y ahora que estáis en le oposición, no sólo queréis gobernar, sino decir quien son los miembros que el Partido Popular tiene que designar en las Comisiones. Pero en fin, calificar esos hechos como acontecimientos me parece un poco superlativo. En cualquier caso el Partido Popular ha tomado la determinación, tomó en su momento la determinación que el Alcalde estuviera tanto en la Comisión de Servicios, como en la Comisión de Hacienda. La situación, como es lógico en estos primeros momentos, está siendo desbordante en cuanto a trabajo para el Alcalde y podéis montar las películas que queráis y podéis buscar los titulares que queráis, pero el Partido Popular ha decidido que yo sea el representante del grupo en esa Comisión; y por lo tanto, así lo vamos a hacer, pese a quien pese”.

Acabadas las anteriores intervenciones indica el Sr. ALCALDE: “No hay más intervenciones. No hay un segundo turno en un tema que es dar cuenta, por favor. A mi me parece que en este punto no es obligado. Muy bien, pues no hay ningún inconveniente”.

En segundo turno toma la palabra el Sr. ZAPLANA para decir: “Buenas tardes. Bueno yo, como asistí también a esa Comisión que no se pudo nombrar el presidente, yo sencillamente, incluso se lo dije después al Sr. Borrás, al Sr. Alcalde, que igual que él es el presidente en la Comisión de Servicios ya existe, podía haber sido Presidente en la Comisión de Hacienda, y no habría dado lugar a ninguna cosa, salvo que hubiese problemas con el Sr. García Felipe que no lo aceptara; pero yo creo que igual que lo es en la Comisión de Servicios, lo puede ser de la Comisión de Hacienda. Simplemente eso. Lo que ocurre es que se planteaba como vocal y eso sí que parece que se entraba en una contradicción”.

Sr. TABARÉS: “Muchas gracias Sr. Alcalde. Muchas gracias Sr. Secretario, porque me da la impresión que este segundo turno se lo debo a la ley y al derecho que a los grupos políticos le corresponde cuando solicitan este segundo turno. Me parece que no es aconsejable, no es aconsejable seguir por estas líneas, sobre todo en cuanto a la posibilidad de dar la imagen de que se está intentando amordazar a una oposición que es minoritaria y que, sin duda, sin duda, poco puede hacer con la magnífica capacidad de gobierno del conjunto de grupos que lo integran, como se demostrará de aquí al futuro. Me da la impresión que el Sr. Castelló pues está un poco nervioso, está un poco nervioso por esta leve oposición y estos comentarios que hacemos nosotros, en un tono absolutamente político. Y el tema político es que cuando el equipo de gobierno anterior estaba formado por el Partido Socialista, había grupos de la oposición en la presidencia de las Comisiones Informativas, correspondiendo a un acuerdo, a un pacto, pero había participación al respecto. En estos momentos, ese equipo de gobierno nuevo, tiene mayorías y la cuestión es que no ha dado participación a los grupos de la oposición para integrarse por ejemplo, en las presidencias de las Comisiones Informativas que son comisiones fundamentalmente de control. Nada más, nada más. Permítannos a nosotros tener el derecho de hacer oposición, permítannos, y no nos crispen, no nos crispen; y no nos acusen cuando estábamos en el gobierno, de desgobierno, y ahora que estamos en la oposición, nos deslegitimen al hacer oposición; me parece que eso no es democrático, no es absolutamente democrático y demuestra un talante de otros tiempos, de épocas cavernosas. Por lo tanto a nosotros, con la ley, no nos van a callar en absoluto. Al respecto y me parece que ese tipo de tics, corresponden a otros tiempos y deberían ser eliminados por completo de este Ayuntamiento. Gracias”.

Concedida la palabra por el Sr. Alcalde-Presidente, manifiesta el Sr. GARCÍA FELIPE: “Sr. Alcalde, buenas tardes. Bien yo, mi intención indudablemente era no salir en este tema. Se ha dado mi nombre, yo creo que está claro que el Sr. Alcalde en estos momentos está totalmente saturado de trabajo. Ya dije en el primer Pleno que intentaría por todos los medios, marcar una etapa antes y después, antes del día 9 de abril y después del día 9 de abril, y, lógicamente, esto es la consecuencia. El Sr. Borrás bastante tiene con dirigir la Alcaldía, de estar presente en la Alcaldía, coordinar a todos los delegados y, encima, que asumiera la presidencia. Lógicamente esto ha sido pues un problema de coordinación, él pensaba como todos los demás no habíamos caído en el tema, bueno pues puede estar en la Comisión de Hacienda y luego, a la hora de elegir Presidente, pues se plantearon ese tema. No se trata de que el CIPS y el Sr. García haya impuesto el ser Presidente, puesto que si el Sr. Alcalde hubiese sido Presidente, tampoco yo hubiera dicho nada, la prueba es que la decisión de renunciar a la vocalía en nombre de el Sr. Castelló fue, única y exclusiva, de él, yo no sabía nada, incluso fue él el que decidió dejar la vocalía y por lo tanto es tema claro y meridiano. Ahora, lo lógico, lo lógico es que el

Delegado de Hacienda presida la Comisión. En cuanto a que no vamos a dejar hacer oposición, indudablemente tienen su perfecto derecho a reclamar el, bueno, el poder hacer la oposición que ustedes sabrán hacer, sabrán hacer, espero que la sepan hacer y que nosotros, desde luego, no vamos a impedir que haya debates, que la oposición se manifieste como crea conveniente dentro del orden, dentro de la ley; e incluso estoy, estoy totalmente, bueno estoy convencido de que incluso fuera de la ley. Porque no sé, porque bueno, durante los debates y durante las sesiones, una y otra, pues también bordearemos la ley e incluso nos saldremos de la ley, tanto ustedes como nosotros, pero yo creo que ese es el tema exclusivamente. Es lo lógico, lo lógico, descargar de las faenas de gestión al Sr. Alcalde y en los delegados. ¿Y porqué no hemos repartido presidencias o hemos dado acción a la oposición para que tengan presidencias?. Bueno, señores del PSOE, ustedes la otra vez dieron opción a quien dieron, a quien dieron, porque desde luego al CIPS no le dieron, al CIPS no le dieron ninguna oportunidad y, bueno, estaban en minoría, ustedes tenían 8 Concejales. Ya se lo dije el primer día, debemos de aprender todos, todos, los primeros el equipo de gobierno y los segundos la oposición. Hay un gobierno en mayoría y señores, lo tendrán que aceptar e ir aprendiendo”.

En nueva intervención dice el Sr. CASTELLÓ: “Muy brevemente. Simplemente decir que ese tono con el que has empezado el discurso tan moderado, ha sido una lastima que te hayan traicionado los nervios y no hayas podido acabar en el mismo tono de moderación, sino que poco a poco hayas ido subiéndote a la parra. Vamos a ver, efectivamente esas comisiones se repartieron en base a unos acuerdos puntuales, no llamaría yo pacto. Sin embargo ahora las Comisiones sí que están basadas en base a un pacto de gobierno, que aglutina la mayoría de miembros del Consistorio y, por lo tanto, a él nos atenemos por la aprobación plenaria que se ha realizado. Por otro lado, respecto a que el presidente de la Comisión sea García Felipe, va a ser una propuesta del Partido Popular en la próxima Comisión, por lo cual creo que disiparán todas las dudas que pueda haber al respecto. Si los tics de otros tiempos a los que se refiere son los que han dejado ustedes como impronta en este Ayuntamiento, en lo que respecta a su ninguna o casi ninguna sensibilidad, respecto a las peticiones de la oposición, respecto a su posición monolítica a pesar de estar en abrumadora minoría, no se preocupe porque esos tics no nos van a afectar al equipo de gobierno actual. Y en cuanto a que ustedes simplemente están dando una visión política del asunto, efectivamente están dando una visión política en algo que pensamos que no cabe visión política; sin embargo, como bien ha dicho García Felipe, ustedes son la oposición y pueden dar las visiones que estimen adecuadas en cada momento, aunque pensemos que en este caso no proceda dar una visión política de una cuestión de mero trámite. En cualquier caso, son perfectamente libres de hacer las aseveraciones que estimen convenientes”.

Finalizada la anterior intervención indica el Sr. AGUILAR: “Una cuestión de orden antes de seguir con el Pleno. Yo no sé el funcionamiento del Pleno, no sé si habla primero la oposición y después el equipo de gobierno como equipo de gobierno, o habla la oposición en un segundo turno, es que alguien me lo aclare, por favor”.

Contesta el Sr. ALCALDE en el siguiente sentido: “Mire, todavía ese tema no se ha planteado en la Comisión de Portavoces, la Junta de Portavoces. Lo dije el otro día. Vamos a votar, no hay cuestiones de orden ya”.

El Sr. Girona plantea a la Alcaldía una nueva cuestión de orden, a lo que contesta el Sr. ALCALDE: “Ya vale Sr. Girona, ya vale, ya vale, por favor, ya vale. Hemos dado dos turnos en un punto que es dar cuenta. Por favor, Sr. Girona, por favor. Vamos a votar. No le permito (la palabra), muchas gracias, que conste en Acta”.

A la vista de todo lo expuesto, el Ayuntamiento Pleno queda enterado del cambio de adscripción del Grupo Popular Municipal a la COMISIÓN INFORMATIVA DE HACIENDA que queda de la siguiente manera:

- Titular: D. Alfredo C. Castelló Sáez.
- Suplente: D. Emilio M. Adán Castaño.

#### **7.- NOMBRAMIENTO SECRETARIA COMISIÓN SALUD LABORAL:**

RESULTANDO que, por acuerdo plenario de fecha 28 de Enero de 1.997, fue aprobado el Reglamento de Salud Laboral del Excmo. Ayuntamiento de Sagunto, en cuyo Art. 3 se señala su Organización, adecuada a la establecida en la Ley 31/95, de 8 de Noviembre, de “Prevención de Riesgos Laborales”, creándose el Comité de Seguridad y Salud Laboral.

RESULTANDO que, constituido el Comité de Seguridad y Salud Laboral, integrado por los Delegados de Prevención, de una parte y por los de la Corporación, se precisa funcionario que asuma las funciones de Secretario de dicho Comité.

RESULTANDO que, la funcionaria de carrera de esta Corporación, D<sup>a</sup> Eva H. Delgado Gil, Técnico Medio en Personal, ha estado realizando últimamente funciones de Secretaria de la Comisión de Salud Laboral.

CONSIDERANDO que, de conformidad con lo dispuesto en el Art. 13.2 del R.D. 1174/87, de 18 de Septiembre, por el que se regula el Régimen Jurídico de los funcionarios con habilitación de carácter nacional, las funciones de fe pública y asesoramiento legal preceptivo recogidas en dicho R.D., respecto de Juntas, Órganos o Entidades dependientes de la Corporación, distintas del Alcalde, Pleno o Comisión de Gobierno decisoria, podrán ser encomendadas por la Corporación a funcionarios propios de la misma carentes de habilitación de carácter general, a propuesta del titular de la Secretaría, y que actuarán como delegados de éste.

A la vista de lo expuesto, de conformidad con el dictamen de la Comisión Informativa de Régimen Interior y Personal, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Nombrar como Secretaria del Comité de Seguridad y Salud Laboral a la funcionaria de carrera de esta Corporación, D<sup>a</sup> Eva H. Delgado Gil, Técnico Medio en Personal.

#### **8.- INICIATIVAS COMUNITARIAS DE EMPLEO Y RECURSOS HUMANOS:**

RESULTANDO que, con fecha 20 de marzo de 1997, el Ayuntamiento de Sagunto solicitó la cofinanciación a la Consellería de Industria, Empleo y Comercio de las Iniciativas Comunitarias de Empleo: Horizon, Youthstart, Now e Integra.

RESULTANDO que la precitada Consellería, al aceptar la cofinanciación solicitada, presentó el día 1 de abril de 1.997 los proyectos de estos programas en la Unidad Administradora del Fondo Social Europeo en Madrid.



RESULTANDO que, por el Concejal Delegado se ha presentado propuesta de cumplimentar la documentación remitida, consistente en prestar conformidad al plan de financiación que se derive de la aprobación, en su caso, de los respectivos programas, según proyectos elaborados por los Departamentos Municipales de: Servicios Sociales, Mujer, Juventud y Agencia de Desarrollo Económico,

CONSIDERANDO que, de acuerdo con las gestiones realizadas por el Agente de Desarrollo Local, sólo se precisa, de momento, el compromiso de cofinanciación a través de la consignación en la correspondiente partida presupuestaria de un importe mínimo, quedando el resto pendiente de la aprobación en la Oficina del Fondo Social Europeo de los citados Programas Europeos,

Abierto el turno de intervenciones toma la palabra el Sr. CORTÉS para decir: “Sr. Alcalde, Concejales, público en general, buenas tardes. En este tema, que yo creo que ya ha sido; yo creo que este tema es un tema que ha estado debatido tanto en la Comisión como en este Pleno por dos veces. Yo creo que simplemente, en principio, lo que querría aclarar es un poco lo que apareció en los medios de comunicación, por parte del Partido Socialista, en cuanto que dejaba entrever que existió un error por parte de la Consellería, puesto que existe yo creo que no existe ningún error por parte de la Consellería, a la hora de proponer estos proyectos a Madrid, puesto que hay que saber que hay una petición del Sr. Alcalde, del Sr. ex-Alcalde D. Manuel Girona, con fecha 18 de marzo del 97, en la que se dirige a la Consellería solicitando esos proyectos. Con lo cual no es un error, sino que la Consellería lógicamente, a la vista de la petición del Ayuntamiento en la que el Ayuntamiento le pide la co-financiación a la Consellería, la Consellería acepta la co-financiación de esos proyectos, y en base a eso, solicita a Madrid pues los proyectos que el Ayuntamiento propone. Indiscutiblemente esos proyectos, hay una solicitud, pero falta, falta un documento que es la aprobación por el Pleno. ¿Qué pasa?. Pues lógicamente si el Pleno no aprueba esos proyectos, lógicamente desde Madrid nos remitirían los documentos que se hayan enviado, puesto que están incompletos. Es simplemente aclarar un poco el tema este, decir simplemente que tenemos que felicitarnos y alegrarnos todos, porque, como decían algunos compañeros del Partido Socialista, no hemos perdido ese tren de Europa, lo hemos cogido aunque sea por los pelos, pero estamos ahí. Pero lo más importante, lo más importante, yo creo que es algo en lo que ustedes pues al parecer le dan poca importancia, y es, un poco, el informe del Interventor. Es verdad que aquí, no recuerdo bien, pero parece ser que por Izquierda Unida, si que se dijo la solución que podía ser la de abrir una partida con una consignación presupuestaria pequeña, pendiente de su aprobación en Madrid por los cursos y ampliar esa partida en la cantidad que fuera necesaria. La verdad es que el informe del Interventor en aquel momento, yo entiendo que no dejaba lugar a dudas, en cuanto a la aportación municipal y sobre todo, lo más importante, en el capítulo en el que se tenía que hacer hincapié en esa aportación municipal, que era en el Capítulo 2 de Gastos Corrientes y en base, en base a esa petición y estoy convencido que si no hubiéramos hecho la gestión con Madrid para asesorarnos, para comprobar si era verdad que se podía hacer esa modificación presupuestaria en su momento, lógicamente, estoy convencido que a pesar de la gran importancia que tienen estos programas, yo creo que el equipo de gobierno actual hubiera dejado este tema sobre la mesa o no lo hubiera aprobado, porque yo creo que a nadie se le escapa y a los que sean lectores por los medios de comunicación yo pienso que menos, a nadie se le escapa cual es la situación económica por la que está atravesando este Ayuntamiento. Y, lógicamente, hacer frente a 40 millones en gastos corrientes para estos cursos o cualquier otro curso de la misma

importancias que estos, yo entiendo, yo entiendo que es prácticamente imposible. Yo creo que con la solución que nos han dado de Madrid y que en este caso coincidía con la de Izquierda Unida, yo creo que es una solución que satisface a todos, que tenemos que darnos todos por satisfechos y, bueno, pues esperar que ahora nos concedan esos cursos desde la Comunidad Económica. Gracias”.

Concedida la palabra al Sr. AGUILAR indica en su intervención: “Buenas tardes, Sr. Alcalde. En primer lugar decirle que por parte de Izquierda Unida creo que, de la oposición en general, pero concretamente de Izquierda Unida, creo que nos hemos ocupado más nosotros de su propia salud y de su propio trabajo, que su propio equipo de gobierno. Fue la oposición en el Pleno de la moción de censura, quien pidió que usted tuviese los mismos derechos que todos los Alcaldes que habían sido elegidos anteriormente, que fuese elegido en votación nominativa. Fue su equipo de gobierno el que parece ser, lo quería meter a usted de rondón, así como de tapadillo. Usted tiene los mismos derechos legítimos que el resto de Alcaldes de Sagunto, y por eso nosotros pedimos en aquel Pleno que usted fuese elegido nominalmente. Después fue Izquierda Unida también el que en otro Pleno pedimos que usted se liberara, porque entendemos que el Alcalde de Sagunto no tiene que estar agobiado de faena, tiene que dedicarse a lo que ha sido elegido por los ciudadanos, a ser Alcalde de Sagunto, y no puede estar pendiente de estar en otras empresas. Por eso nosotros pedimos que usted estuviese liberado, que conste en Acta que nosotros nos preocupamos más por su salud que su propio equipo de gobierno. Sobre el punto 8 pues, no, queremos que el Sr. Alcalde se libere. Sobre el punto 8, nos preocupamos por su salud, ¿qué decir?, pues aquello de *cosas veredes, hermano Sancho*. Esto es un punto que a mi me tiene especialmente satisfecho, especialmente satisfecho, pues ya os decía yo ¿no?, felicitarles si han cambiado ustedes de opinión, efectivamente. Lo importante es que estos programas salgan adelante, y por favor, la próxima vez, escuchen ustedes a la oposición; vamos a hacer una oposición constructiva, vamos a intentar que todo lo que beneficie a este pueblo desde una óptica progresista, al menos por parte de Izquierda Unida, lo vamos a apoyar; y cuando ustedes reconozcan que la oposición tiene razón, les vamos a felicitar. El tema creo que está demasiado tenso el ambiente, quiero distenderlo un poco. Cuando el Sr. García nos llamaba, perdón, el Sr. García Felipe, no García Ortín, estamos pactando nosotros para un gobierno de concentración, nada de gobierno de concentración nacional, yo lo que quería decir es, a ver si me sale, que cuando aquel equipo intentó aquel *Pacto de sangre*, por favor esto que conste los títulos de película con mayúscula o en cursiva, intentando conseguir *El sueño del mono loco*, no consiguieron más que quemar su propia ambición en *La hoguera de las vanidades*, convirtiendo sus cenizas en *Lo que el viento se llevó*, pero nos demostraron así su *Instinto básico*. El *Rebelde sin causa* que esto suscribe que se encuentra posicionado *Al Este del edén* os solicitaría que, si no se aprueba este punto, actuásemos *Sin perdón*, con un sentimiento *Más fuerte que el odio* antes de que nos encontremos *Bailando con lobos*, ya que, aunque *Mil gritos tiene la noche*, aquí no van a escuchar ustedes más que *El silencio de los corderos*”.

Contesta el Sr. ALCALDE: “Bueno, menos mal que se ha dejado de películas. Sr. Aguilar, un momentito por favor. Gracias por los consejos, pero comprenderá que algunas veces un Alcalde accede, después de unas elecciones, y ya se prevé, tiene un tiempo para prever de que va a ser Alcalde y tal y toma una serie de medidas. En la empresa que yo presto mi servicio, ha sido ruptura, yo creo que lo habían entendido

perfectamente y como era un tema particular y privado, pues ustedes lo comprendían. Creo que consta perfectamente en Acta o constará, porque así lo dije, que era una medida temporal. Yo creo que debo dar tiempo a que otro compañero me sustituya, allí lo preparen, etc., etc., entiendo, no sé si eso será posible o no. Gracias”.

Concedida la palabra a la Sra. CALERO, dice: “Buenas tardes a todos. Bueno, yo en el mismo tono de mi compañero, pues esto, tenemos la segunda oportunidad como los toreros, ¡ni a Manolete se las ponían así!, porque esto yo creo que no ha ocurrido nunca. Yo me alegro de que la Consellería de Empleo, Industria y Comercio, aceptara cofinanciar los programas europeos que el anterior equipo de gobierno, del equipo socialista, presentó en su momento. Hay dudas que quedan un poco sueltas, pero, ¡en fin!, esas me las guardo para mí. Pero más me alegro todavía porque, esta medida, ha dejado en evidencia el talante antidemocrático y antisocial del actual equipo de gobierno, de esta nueva mayoría que haciendo uso de una prepotencia e ignorancia poco usuales, rechazó unos proyectos que ahora se le imponen desde arriba. Con su demagogia usual, Sr. Cortés, no quiera hacerse, no quiera ponerse la medalla, porque usted también votó en contra de esos programas europeos y no ha inventado nada nuevo. Todo lo que dicen ahora que es por lo que se pide que se vote, estaba dicho lo suficientemente en el Pleno del que se trató por los dos equipos, vamos, por Izquierda Unida y por el grupo Socialista. Yo me gustaría que el Sr. Interventor leyera los dos informes, el que hizo en marzo y el que ha hecho ahora, para ver dónde está la diferencia de que ahora sí que se aprueban, y que antes no se aprobaban. Por favor, si pudiera ser, me gustaría que los leyera”.

Por el Sr. SECRETARIO GENERAL se da lectura en cumplimiento de la solicitud de la Sra. Calero, al informe del Sr. Interventor que textualmente dice: “El de 24 de marzo exactamente señala lo siguiente: *INFORMO: Que del análisis somero de los programas, se deduce: que básicamente se trata de cursos, siendo por tanto los gastos a considerar de profesores, seguros, alquiler de locales, material didáctico, etc.. Gasto, por tanto, de naturaleza corriente, por lo que no se puede financiar con préstamo. La naturaleza corriente del gasto supone que se deberá financiar con recursos propios la aportación municipal, que repartida en tres años alcanza la cifra de 120.322.874 ptas.; recursos que, dada la situación económica actual del Ayuntamiento, no se disponen, por lo que, conforme a lo ya hecho alguna propuesta, el acuerdo de aprobación de la solicitud de aceptación de dichos programas, deberá ir acompañado de la correspondiente financiación; bien reduciendo gastos por dicho importe en programas del Ayuntamiento financiados con recursos propios; bien con una subida en los Impuestos municipales de, al menos, dichos 120 millones de ptas. en tres años. Éste es el de 24 de marzo de 1997 y en el de fecha 25 de abril de 1997 se señala que : Vista la propuesta del Concejal delegado del área de Promoción económica respecto del compromiso, una vez se resuelvan de aportación económica a la financiación de programas europeos, INFORMO: En sintonía con el informe elaborado por este Interventor el día 24 de marzo del presente año, aclarar: que los gastos que se proponen son corrientes, por lo que no se puede acudir al crédito bancario para su financiación. Por lo que, conocida por el Ayuntamiento la situación económica, resulta difícil encontrar margen suficiente para la aportación que debe satisfacer. Ahora bien, de conformidad con la propuesta, se desprende que únicamente se lleva a Pleno la solicitud de subvención; por lo tanto, en virtud de los programas subvencionados, será el mismo Ayuntamiento quien deberá acordar si acepta o no, de conformidad con las*

*disponibilidades presupuestarias, debiendo renunciar si, concedida la subvención, no se dispone de los mencionados recursos en la medida que requieran consignar mayores cantidades en el presupuesto; ya que si la aportación municipal se limitara a los gastos que sobre los mencionados programas ya realiza el propio Ayuntamiento con recursos propios, no habrían problemas presupuestarios. Será por tanto, con ocasión de la elaboración del presupuesto de 1997 y el plan de saneamiento municipal, cuando se deberá proceder a la asignación de recursos en su caso”.*

Tras la lectura referida aclara el Sr. INTERVENTOR: “La única diferencia es la propuesta. En una, en el informe que hice el 24 de marzo, ponía de manifiesto la situación presupuestaria, la falta de recursos corrientes para hacer frente a ese gasto corriente. En este momento, yo por eso le he dicho al Sr. Secretario que leyera el inicio porque pongo: *Vista la propuesta del Concejal delegado del área de Promoción Económica respecto del compromiso, una vez resuelvan, una vez resuelvan, de aportación económica a la financiación de programas europeos.* O sea, y por eso mismo lo intento recalcar en el interior del informe, haciendo constar que será este Ayuntamiento quien, una vez resuelvan, deberá adoptar, si quiere, si puede, el compromiso de financiarlo, bien en el presupuesto del 97, bien en el plan de saneamiento que se debe de realizar”.

Manifiesta tras los anteriores y en nueva intervención el Sr. CORTÉS: “Yo me congratulo que el Partido Socialista sea tan inteligente y que, lógicamente, los informes que hace el Interventor prácticamente no tengan ninguna validez, como este del 24 de marzo. Y sin embargo la palabra de ellos, que imagino que su preparación en cuanto a dirigir las arcas municipales, a comprobar la situación municipal y a entender que las propuestas, imagino que no estarán imagino que a la altura de un profesional. Pues bueno, simplemente felicitarles porque son muy inteligentes. Yo, en fin, sí, se ha demostrado que son ustedes muy inteligentes y eso tengo que reconocerlo. Son ustedes muy inteligentes. ¿Lo repito otra vez?, ¿ya tienen bastante?. Bien, con Izquierda Unida yo creo que ha sido un tono distendido, yo creo que lo que hemos dicho nos tenemos que felicitar, no hemos cambiado de opinión, no hemos cambiado de opinión, yo con todo lo inteligente que es el Partido Socialista, yo creo que entre los dos informes hay una diferencia abismal, una diferencia abismal, puesto que el primer informe yo creo que decía claramente que imposibilitaba el poder consignar el Capítulo II de Gastos Corrientes, la cantidad de los 40 millones para hacer frente a los cursos. Posteriormente, tras la intervención, tras las consultas a Madrid, porque ustedes son muy listos, nosotros no somos tanto, y entonces tenemos que consultar; posiblemente ustedes aún tienen allí, tendrán personas que les informan más que a nosotros y, por lo tanto, nosotros tenemos que consultar porque no nos enteramos tanto. Tras informarnos con la coordinadora de los cursos y de los proyectos europeos, consultamos ese proceso y nos dijo que no había ningún problema. Y en base a eso, es por lo que el Interventor, yo creo que acertadamente, ha cambiado el enfoque de su informe. Por lo tanto, por lo tanto, yo creo que está muy claro; lo que lamento es que siendo tan inteligentes no sepan ver la diferencia que hay entre un informe y otro. Y yo lamento, Sra. Calero, que yo creo que a usted no le va ese papel, porque yo le puedo a usted demostrar y garantizar que nosotros, yo personalmente y el partido que representa, durante diez años que llevamos en este Ayuntamiento, hemos sido más demócratas y más sociales que ustedes lo serán con los cien años que llevan de honradez. Y cuando quiera se lo demuestro con hechos y no con palabras, que es lo que usted dice, yo se lo puedo demostrar con hechos cuando

usted quiera. Por lo tanto, no entre por esa vía, no entre por esa vía, porque está usted equivocada. En fin, simplemente, ¿ignorancia?, pues sí, posiblemente sea ignorante, pero a veces cuando uno está manejando el dinero de los demás, no hace como ustedes, porque ustedes no son ignorantes, son muy listos y aquí nos han dejado un bodrio pues a lo mejor ya de deudas a proveedores que estarán rondando los 1.500 millones. Ayer aparece una deuda con Selesa de cerca de 200 millones, son ustedes muy inteligentes, son ustedes muy inteligentes, porque el problema es vender. Ahora ¿que el Ayuntamiento se hunde?, pues ya lo pagarán los vecinos, que importa, no pasa nada, el dinero no es nuestro, y eso es como ustedes actúan. Nosotros actuamos desde otra óptica, pensando que los ciudadanos han depositado la confianza en unos Concejales para que, entre otras cosas, le administren lo que pagan y administrar no es hacer lo que hacen ustedes. Ustedes lo que hacen es gastar sin ton ni son. Administrar es ver si se puede gastar, porque mire, yo le voy a decir a usted una cosa, yo personalmente, a nivel familiar, me gustaría comprarme muchas cosas y tener muchas cosas y hacer muchas cosas, pero como no tengo un duro muchas veces, no hago esas cosas, ni voy de vacaciones, ni me compro unas cosas, ni me compro otras. Y eso es como se debe de gestionar un Ayuntamiento. Ustedes que son ¿40 millones?, yo les reto a ustedes, a quien quiera de ustedes, a usted como concejala de Hacienda, le reto públicamente a que usted sea capaz de quitar 40 millones del capítulo de Gastos Corrientes, le reto cuando usted quiera”.

Abierto el segundo turno de intervenciones con la Sra. BLASCO, señala en su discurso: “Bueno yo, Sr. Cortés, muy bien las explicaciones que usted ha dado. Me parece que está exagerando un poquito ¿no?, o sea, casi nos ha hecho llorar. Vamos a ver, es cosa de pura lógica, quizá Izquierda Unida no lo supo explicar bien, pues quizá no lo supo explicar bien, pero es cosa de pura lógica, casi de sentido común. ¿Quién de las personas que hay en este Consistorio no ha pedido nunca una subvención?, ¿no ha pedido nunca una beca, no ha echado nunca una instancia para presentarse a un examen?. ¿Se trataba de eso?. Una vez te lo conceden, pues tu aceptas o renuncias, una vez te dicen: *Está usted admitido para el examen*, pues mira ahora no quiero ir; si es que era eso, estaba bien claro. Ahora, si ustedes estaban con prisa y tal por la moción de censura y eso, eso ya es otra cosa, pero que ¡vaya!, ¡que yo creo que no hay que darle más vueltas al asunto!. Yo creo que hay que votar y ya está”.

De nuevo toma la palabra el Sr. TABARÉS para precisar: “Buenas tardes de nuevo. Voy a intentar utilizar el mismo talante que el portavoz de la Candidatura Independiente, Sr. García Felipe, que la verdad es que me sorprende gratamente, por supuesto, por el aplomo, la tranquilidad, el sosiego que tiene y está interviniendo desde que ocupa la derecha del nuevo Alcalde. Estoy seguro que este intento de pasar página pues, sin duda, lo va a conseguir. Lo que pasa es que nos extraña pues, porque claro, cuando ocupaba los escaños de la oposición había que oírle y había que verle ¿eh?. Y sobre todo si leemos algunos medios de comunicación, que parece ser que en los Plenos la estrategia es el sosiego, y luego en algunos medios de comunicación, pues también hay que leerle. En todo caso, Sr. Cortés, señores de la nueva mayoría, yo creo que esta cuestión es una cuestión de talante, el talante que nos están demostrando en esta sesión y en otros momentos. Y el talante es decir *no, mire, eso es lo que ustedes deberían hacer y les critico, pero les critico y estamos nosotros aquí para hacer lo mismo que criticamos, para hacer lo mismo que criticamos*, porque el talante, el talante sería decir, *mire, pues nos hemos equivocado*; ese es al cambio de talante que ustedes nos critican a nosotros. Mire, ustedes, pues presentaron esto aquí y resulta que, bueno pues, nos

equivocamos, no debíamos haberlo dejado sobre la mesa, pues creo que no lo hemos trabajado porque esa es la cuestión Sr. Cortés, entonces estaba muy preocupado por llegar a acuerdos y lo comprendo. Pero el tema está en que ustedes no se habían estudiado los expedientes, aún a pesar de haber pasado por las comisiones de promoción . Y, evidentemente, ese es el cambio, esa es la diferencia, que ustedes deberían haber salido aquí y haber dicho: *pues nos hemos equivocado*. Y por lo tanto, lo que predicán y critican en los demás, se hubiera cambiado por completo, se hubiera cambiado por completo y ustedes tendrían razón. Por lo tanto, yo no me voy a meter en los asuntos relacionados con las filigranas que ha tenido que hacer el Sr. Interventor para, respecto a lo mismo, decir que ahora sí; las filigranas que ha tenido que hacer, que a ustedes les sirven, que a ustedes les sirven. Porque no se ha cambiado ni un ápice ni una coma en relación con el proyecto. Y finalizo diciendo, finalizo diciendo que nos felicitamos, nos felicitamos enormemente del cambio que ha supuesto esto, que ha supuesto el traerlo aquí, a Pleno; nos felicitamos de que finalmente, aunque sea un mes y pico después, se apruebe; y nos felicitamos fundamentalmente porque pensamos que esto va a ser un beneficio para el Municipio de Sagunto. Gracias”.

También el Sr. CORTÉS: “Yo, en principio, voy a ser muy breve. En principio lamentar, Sr. Tabarés, que se meta usted con unos funcionarios que durante tantos años le han lavado a usted tantas veces la ropa sucia y que ahora, se meta diciendo que ha tenido que hacer filigranas para hacer un informe. Yo creo que no ha hecho ninguna filigrana, simplemente ha recogido una propuesta que yo he hecho, que yo he hecho en base a unas conversaciones mantenidas con Madrid, con la coordinadora de los proyectos europeos. Ni más, ni menos; lo demás es demagogia. Yo creo, y repito, si no es, yo no tengo ningún problema ni lo he tenido antes, ni lo tengo ahora, ni lo voy a tener mañana en decir *me he equivocado, me he equivocado*. ¿Que hubo poco debate?, es cierto. Que el tema, como usted sabe o algún compañero suyo sabe, se llevó a la comisión de promoción económica sin llevar los proyectos; que allí prácticamente lo que hicimos fue un acto de fe en base a lo que nos dijo el técnico, porque todos estábamos a favor de esos proyectos; que los proyectos aparecieron prácticamente el día del Pleno; que es cierto que había problemas con la moción de censura. Todo eso ¿porqué no tengo que reconocerlo?. Es cierto. Pero no es menos cierto que hay un informe técnico y hay un informe técnico basado en una situación económica real. Y lo que es lamentable es que ustedes no quieran reconocer lo que nos han dejado, eso si que es reconocer. Yo no tengo ningún problema en reconocer que me he equivocado. Mire usted, si tengo que reconocer que verdaderamente ese tema no se trabajó como se debía de haber trabajado, lo reconozco. Ahora, reconozcan ustedes que nos han dejado un muerto, reconozcan ustedes que aquí hay en deuda a proveedores, ya cerca de los 1.500 millones, reconózcanlo ustedes. Y reconozcan ustedes que, eso, no hay gitano que se salte esa pared. Por lo tanto, por lo tanto, yo creo, yo creo, que en ese tema, yo creo que cuando estamos tratando el dinero de los demás, yo creo que habría que ser más sensato, más comedido y, lógicamente, los técnicos son los mismos cuando estaban ustedes gobernando que ahora que están con otro equipo de gobierno. Porque lógicamente, si empezamos a actuar como ustedes están haciendo con los técnicos, yo creo que eso no beneficia absolutamente a nadie, ni a ustedes antes, ni ahora a nosotros ahora, ni posiblemente después a ustedes”.

Solicitada la palabra y concedida por el Sr. Alcalde por alusiones, interviene el Sr. INTERVENTOR para indicar: “Yo simplemente quisiera decir que el ejercicio de la

función interventora es totalmente independiente, o sea, pone en duda mi profesionalidad al entender que he cambiado o he hecho filigranas. El informe es exactamente el mismo que el que hice en su día, empieza mi informe: *En sintonía con el del día 24 de marzo*, con lo cual, lo que digo y estoy poniendo de manifiesto en ese informe, es una situación económica; en aquel no dije que no y en éste no he dicho que sí. Simplemente he puesto de manifiesto una situación económica”.

Acabadas las intervenciones indica el Sr. ALCALDE: “Bien, muchas gracias. Terminado ya el debate del punto nº 8, Sr. Tabarés, por favor, se les ha concedido dos turnos ya. Por favor, no hay ninguna alusión personal, es usted el que ha estado citando personalmente a las otras personas, no al revés. Venga vamos a votar”.

Visto el informe de Intervención y de conformidad con el Dictamen de la Comisión Informativa de Patrimonio y Contratación, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO.- Prestar conformidad al compromiso de cofinanciación de las “Iniciativas Comunitarias de Empleo y Recursos Humanos: Horizonte/Accés, Integra/Inser2000, Now/Germidona y Youthstard/Dina, una vez resuelvan, con la aportación Municipal que le corresponda.

SEGUNDO.- Adquirir, asimismo, el compromiso de financiar la correspondiente aportación Municipal.

## **9.- EXPTE. 55/95.- CONSTITUCIÓN MESA DE CONTRATACIÓN PARA PLENO:**

RESULTANDO que el Ayuntamiento Pleno, en sesión celebrada el día 18 de Abril del actual, aprobó la nueva composición de las Comisiones Informativas, y, entre ellas la de Contratación, en la que cambia el Presidente y Delegado respecto a la constituida con anterioridad,

RESULTANDO que, como consecuencia de ello se modifican los componentes de las Mesas de Contratación,

CONSIDERANDO que, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 82 de la Ley 13/1995, de 18 de Mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas, el órgano de contratación debe estar asistido, para la adjudicación de los contratos, de una Mesa constituida por un Presidente, los Vocales que se determinen y un Secretario, designados por el propio órgano de contratación, recayendo el cargo de Secretario entre funcionarios de dicho órgano,

A la vista de lo expuesto, de conformidad con el dictamen de la Comisión Informativa de Patrimonio y Contratación acuerda, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Designar como miembros de la Mesa de Contratación, para aquellos contratos cuya adjudicación sea competencia del Pleno Corporativo Municipal a:

Presidente, que lo será el Presidente de la Comisión de Contratación, o, en caso de ausencia, le sustituirá un vocal que ostente la condición de Concejal y por orden que se indica: D. Emilio Adán Castaño.

\* Vocales:

- El miembro de la Comisión de Contratación representante del CIPS D. José García Felipe
- El miembro de la Comisión de Contratación representante del P.S.O.E. D. Manuel Esparza Ripoll.
- El miembro de la Comisión de Contratación representante de IU: D<sup>a</sup> Pilar Blasco Adrián.
- El miembro de la Comisión de Contratación representante de la U.P.V.: En Francesc Agües i Vila.
- El miembro de la Comisión de Contratación representante del CDS: D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Dolores Contreras Matalí.
- Un funcionario perteneciente a la escala técnica, o se halle adscrito al servicio que propone el contrato.
- Un funcionario adscrito al Departamento de Contratación: D<sup>a</sup> Amparo Badia Moragrega.
- El Interventor: D. José E. Garcerán Rodríguez.

\* Secretario: El Secretario General Accidental de la Corporación o funcionario que le sustituya: D. Emilio Olmos Gimeno.

SEGUNDO: Dado que la denominación de los miembros de la Mesa tiene carácter permanente, deberá publicarse su composición en el D.O.G.V., en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 22 del Real Decreto 390/1996, de 1 de Marzo.

#### **10.- EXPTE. 44/96.- ASUNCIÓN SERVICIO CONTRATO LIMPIEZA EDIFICIOS PÚBLICOS MUNICIPALES Y APROBACIÓN PLIEGO DE PRESCRIPCIONES TÉCNICAS.**

RESULTANDO que, para el cumplimiento del acuerdo adoptado por el Pleno de la Corporación, en sesión del 29 de Octubre de 1996, en el sentido de asumir la gestión directa del servicio de limpieza de los edificios públicos; por la Oficina de Mantenimiento han sido elaborados los Pliegos de Prescripciones Técnicas para la prestación del servicio de limpieza de los edificios públicos Municipales adaptados a una plantilla de 65 personas, en cumplimiento de lo acordado por el Ayuntamiento Pleno el 25 de Abril 1995.

Y visto el informe jurídico del Secretario General por sustitución,

Abierto el turno de intervenciones, se producen las siguientes:

La Sra. BLASCO inicia el debate con la siguiente: “Bueno yo, de verdad os tengo que decir que con esto del turno de palabra yo tampoco me acabo de aclarar, casi estoy levantando todo el rato la mano a ver cuando me toca. Si es que no lo entendemos, lo que os pido por favor es que nos paséis por escrito como es para aclararlo, porque yo estoy todo el rato que no sé cuando me toca. Vamos a ver, nosotros como siempre hemos venido insistiendo, estamos de acuerdo en que este tema lo lleve la SAG, hay un punto que luego mi compañero Zaplana, en el segundo turno que espero que haya, aclarará, referente a lo de la bolsa, en el que parece que nosotros tenemos algunas cositas que aclarar, luego lo hará él. Y decir simplemente que en el momento que el Pliego de Condiciones pasa por la Comisión de Gobierno, los sindicatos no tienen conocimiento, se les da después. Y deciros también que se aprecian también algunas diferencias, en términos de hora, respecto del contrato anterior, alguna diferencia de horas en cuanto al



tiempo necesario para limpiar determinados espacios o edificios públicos. Esta diferencia de horas es a la baja en el convenio nuevo, es por lo que pienso que debe haber un mínimo de revisión. De todas las formas, nosotros nunca estaríamos de acuerdo en que el ahorro que en el principio parece que este Consistorio va a tener por el hecho de pasar a la SAG, fuera en definitiva a costa de las trabajadoras de este servicio. Lo digo, lo digo porque por ejemplo aquí tengo un escrito firmado, en el que ellas reclaman un acuerdo que en un momento determinado hizo este Consistorio con Selesa, en el que argumentan que se les debe desde, no pone fecha, 3.000 ptas. mensuales y que han dejado de percibir, no pone exactamente la fecha en el escrito pero el escrito viene firmado por el Partido Socialista, CIPS, CDS, Esquerra Unida, no lo tiene firmado PP y Unitat del Poble, supongo que no se encontrarían, pero creo que la mayoría de vosotros conoce este papelito ¿no?. Pues, nada más”.

Concedida la palabra al Sr. GIRONA, expone: “Yo también tengo que reclamar, Sr. Alcalde, la exigencia, la necesidad, de que nos aclaremos de qué forma se lleva la sesión, porque es imprescindible saber cuando le toca hablar a cada uno. Si el grupo más mayoritario en este Ayuntamiento tiene que hablar el primero y acabar el minoritario o quien sea, eso se tiene que aclarar. Vamos a aguantar, antes ha dicho usted que no se ha planteado en la Comisión de Portavoces y querrá decir que no se ha resuelto en la Comisión de Portavoces, porque yo sí lo planteé en la Comisión de Portavoces; yo planteé en la Comisión de Portavoces que había que aclarar como se llevaban las sesiones y dijeron, el Sr. Alcalde dijo, que en otra sesión lo trataríamos. Bien, lo que quería decir en este caso, ya que veo que en este Pleno no se resuelve este tema, en este caso, es que, efectivamente, estamos de acuerdo en pasar una limpieza de las escuelas a la SAG, pero eso nos lleva a una consideración que yo quiero hacer una reflexión, y es que la SAG, como nos descuidemos, estará facturando 1.000 millones de ptas., cuando nos descuidemos. Y necesita una organización adecuada, y me parece que lo mínimo que tiene que tener organizado es el Consejo de Administración. Hemos leído aquí que esa empresa, la SAG, a la que le vamos a dar también la limpieza de los colegios, además de tener la limpieza y la recogida de basuras y otras muchas cosas, esa empresa está con 10 consejeros y nos ha dicho un informe que lo más que pueden ser son 9. De esos 10 hay 6 ó 7 que son Concejales, y nos dice un informe que lo máximo que pueden ser son 3 Concejales. Hay que aclarar eso, Sr. Alcalde, hay que aclararlo porque existe el peligro de que la dinámica que se siga, los acuerdos de la SAG no sean válidos porque esté mal constituida, al menos en su Consejo de administración. No queremos poner obstáculos ni poner dificultades, lo único que queremos es aclarar el tema y nos extraña mucho que se pongan dificultades a hacer esas aclaraciones; no tenemos otra consideración contraria, sino simplemente que se aclare el tema. Por supuesto que, el pasar Selesa a la SAG, va a suponer un nuevo esfuerzo por parte de la SAG que ha de ser aclarado, muy bien, muy bien, muy bien la composición de su órgano máximo que es el Consejo de Administración. Por lo tanto, yo le ruego, estamos de acuerdo en aprobar este punto pero vamos a presentar un escrito, ya se ha enseñado a la mesa, a la Presidencia, firmado por 12 Concejales de este Ayuntamiento diciendo que hay que hacer una asamblea general extraordinaria, preciso, una junta general para tratar estos temas porque si no, estamos dando a la SAG montones de trabajo y no sabemos muy bien como va a poder hacerlos si no tiene el órgano de dirección aclarado”.

Contesta el Sr. ALCALDE diciendo: “Muchas gracias, Sr. Girona. Mientras no haya otra cosa regulada aquí, y ya dije en un Pleno que no había reglamento todavía y en

la Junta de Portavoces, pese a lo que está dicho, no se ha planteado el asunto, en principio entiendo que como Alcalde tengo que regular el debate y, por lo tanto, si el ponente de uno de los puntos que pasa por comisión quiere intervenir, el primero que interviene es el ponente; a continuación lo hace los grupos que quieren intervenir de la oposición; a continuación los grupos que quieran intervenir, ya dije, de los grupos del equipo de gobierno; un turno o dos turnos y cierra el ponente. Otra cosa es que renuncien a su intervención. Somos seis grupos políticos”.

Concedida la palabra al Sr. GARCÍA FELIPE, se expresa en los siguientes términos: “Sr. Alcalde. Hombre, yo creo que este tema de cuando hablamos o no hablamos, yo creo que es de segundo orden. De segundo. Vamos no creo que tenga importancia, no creo que tenga importancia. Ustedes ¿se les ha prohibido hablar?. No, pues hablen cuando el Alcalde que es quien modera, les dé la palabra y punto. Y si quiere recitar alguna poesía, hágala, hágala; yo antes de terminar el Pleno voy a recitar el dos de mayo, hombre, el dos de mayo, ahora que se acercan las fechas. Hombre, yo en principio, en principio y para contestar un poco a la intervención que me ha precedido. Hombre, primero me alegro enormemente, Sr. Girona, de que ustedes estén de acuerdo en que este servicio pase a ser gestionado por la SAG. Le recuerdo, le recuerdo que yo he machacado este Pleno y , además, fue una moción del CIPS la que se aprobó para que este servicios pasase a ser gestionado por la SAG y usted, concretamente usted, su equipo lógicamente, pero usted se ha opuesto siempre, usted se ha opuesto siempre. Usted la SAG la ha visto como algo, algo que lo quería hacer a su medida y se le escapó de las manos. Se le escapó de las manos. Lo que pasa es que ahora no ha tenido más remedio que entrar porque, bueno, estaba en minoría y, lógicamente, los planteamientos que la mayoría del Pleno, la mayoría del Pleno, habíamos acordado. Bueno, porque yo creo que una vez que tenemos una empresa de capital público, capital integramente municipal, hay que potenciarla; y los beneficios que pueden tener otras empresas, pues que los obtenga la SAG. Y de hecho, ahí está el servicio que está realizando. En cuanto usted dice hombre, preocupante de que la SAG va a facturar en poco tiempo 1.000 millones de ptas.. Bueno pues, puede ser, puede ser, (¿se va a hacer cargo? o ¿se va acercando?). Pero eso nos debe de alegrar, no preocuparnos. Lo que hay que poner es mecanismos para que la empresa funcione como es debido y no ahogarla como ha estado haciendo usted, durante los tres o cuatro años que tiene de vida la SAG. Y ahí, a los hechos me remito, en estos momentos, pues se le deben a la SAG, 200 y pico de millones y tendremos que ir a un crédito extraordinario para la SAG, una vez aprobemos los presupuestos municipales para, bueno, darle un balón de oxígeno referente a la economía. Y programar, y programar en el plan de saneamiento del Ayuntamiento, y programar como se le va a ir liquidando a la SAG periódicamente para evitar este ahogo económico que está teniendo, a pesar de que usted siempre ha dicho *la nómina se paga, la nómina se paga*, ¡pues sólo faltaba eso!. Pues claro que se paga la nómina, pero ¿cómo se paga la nómina?. Todos los meses caminando por el alambre, caminando por el alambre y usted lo sabe eso mejor que yo. En cuanto a los acuerdos de la SAG, a los acuerdos de la SAG, que si no corresponde tantos consejeros porque o sea, de acuerdo, o sea, la interpretación que se ha hecho en el informe de los estatutos que a lo mejor no corresponden más de tres Concejales ser miembros, etc., etc.. Hombre, Sr. Alcalde, usted es presidente. Usted Sr. Alcalde, bueno es un lapsus, es un lapsus, a mi también me lo llamaron, a mi me lo llamaron, es muy lógico, es muy lógico y tampoco pasa nada. Ha sido Alcalde de esta ciudad durante seis años, se merece el respeto y punto, y eso es un lapsus que asumo claramente. Pero mire, Sr. Girona, usted ha sido, usted ha sido

presidente de esta empresa desde el mismo día de su constitución. Ha acudido a los consejos de la SAG, que yo sepa, creo que dos veces, dos veces. Dos, tres, no sé, dos, tres, dos veces. Luego, Sr. Girona, usted no se ha enterado como funciona la SAG, usted no se ha enterado, usted no sabía si era presidente, si era consejero, que acuerdos se tomaban, y ahora le preocupa la composición del consejo. Bueno, pues yo creo que ahora, ahora es cuando usted va a tener tiempo para enterarse, hombre, preocúpese, que sustituyan a un miembro de su grupo y póngase usted de consejero y tiene la oportunidad de colaborar en la gestión de la SAG y enterarse como funciona la empresa”.

Por parte del grupo popular, dice el Sr. ADÁN: “Buenas tardes. Yo era el ponente del asunto este, pero no pensaba hablar porque el tema venía dictaminado por unanimidad en la Comisión informativa de Patrimonio y Contratación donde, Pilar, precisamente tú estuviste y votaste a favor del Pliego, por eso me sorprende que ahora en el acuerdo plenario, bueno en el Pleno, vengas planteando cuestiones que no planteaste en la Comisión informativa. Que sepas, para tu tranquilidad, que este concejal delegado el viernes pasado tuvo a bien reunirse con las representantes de las trabajadoras de Selesa y los sindicatos y todas estas cuestiones que tu ahora tienes en duda, se disiparon completamente. No, no, la comisión no, yo me reuní con las trabajadoras porque, te repito, perdona un momento Pilar, te repito Pilar, que todos los partidos políticos dictaminamos a favor del Pliego de condiciones técnicas, e incluso después nos reunimos con los sindicatos y las delegadas de las trabajadoras y, intercambiamos inquietudes. Creo que todo el mundo salió contento de esa reunión. En cualquier caso también me sorprende que vengas ahora poniendo en tela de juicio el Pliego de condiciones, se ha tratado creo que en seis o siete veces en la Comisión de Servicios Municipales, en tres o cuatro veces en la Comisión de Patrimonio y Contratación, y es en el Pleno donde planteas estas inquietudes; yo de verdad, no lo entiendo, esto es debatir por debatir”.

Abierto el segundo turno de intervenciones, manifiesta el Sr. ZAPLANA: “Buenas tardes otra vez. Efectivamente, haciendo memoria como ha dicho el compañero García Felipe, nosotros, cuando él presentó esa moción para que este servicio lo llevara la SAG, apoyamos esa moción y, en todos los foros donde hemos estado, hemos defendido que este servicio lo lleve la SAG. Pero yo también, haciendo memoria, tengo que decir lo siguiente: que este asunto, como bien ha dicho el que me ha precedido anteriormente, se tomó el Pliego de condiciones en la Comisión de Servicios, lo estuvimos mirando y, en fin, se le agregó, o sea, se le indicaron algunas correcciones y al final pues, se dijo que se pasara a Contratación. Y volviendo al tema concreto que viene de Contratación, tengo que decir que mi compañera, cuando se aprobó este pliego o esta bolsa y se inició este proceso, no era concejal; y posteriormente es cuando se llegó a dictaminar la bolsa aquella de marras en la cual ustedes recordarán, que era en plena campaña electoral y yo me dirigí a las personas aquí, en este mismo foro, y dije que cuando se hiciera una empresa con dinero público, que todo el mundo que paga su contribución y sus impuestos tiene derecho a participar en esa empresa. Y como ahora se trata precisamente de ejecutarlo ya o materializarlo la empresa pública, no estamos de acuerdo en el quinto punto, que ya en su día votamos en contra, nos quedamos solos, luego se desmarcó por parte el CIPS, y luego el CIPS se desmarcó de las reuniones que habían tenido previamente con el comité de empresa, y se votó junto con nosotros, votamos en contra de estas bases, o sea, de estas condiciones, de estas condiciones que se ponen aquí en el quinto punto. Y yo, volviendo a insistir en este tema diría: si lo tiene

que realizar la SAG ¿qué problema habría por este Ayuntamiento el que se eliminara los criterios que se acordaron en ese párrafo del Pleno del 23 de octubre, como aquí se dice, y se creara esa bolsa con arreglo a los criterios que se considere en su momento en la Sociedad Anónima de Gestión?. Porque aquí está claro que según esas condiciones que en su momento se acordaron, las votamos en contra y no nos vamos a contradecir, eso es evidente. Y como estamos dispuestos a que esta empresa, y lo hemos referido en infinidad de foros, lo hemos dicho, lo hemos manifestado, que la lleve la SAG, nos vamos a abstener en este punto si no se enmienda el quinto punto ese. Porque, si encima que decimos que hay que darles oportunidades, que hay que tener experiencia en el trabajo, resulta que hay personas, es que no se les da ni opción a participar, por favor, seamos justos y seamos honestos”.

Por parte del grupo socialista dice el Sr. TABARÉS: “Buenas tardes. Bien, nosotros pensamos, a diferencia de lo que opina el Sr. García Felipe, portavoz de la Candidatura Independiente por Sagunto, pensamos que el tema del segundo, del turno, del orden en los turnos de palabra, pensamos que a diferencia de lo que él piensa, es un tema principal. No es una cuestión baladí, no es una cuestión de segundo orden, porque pensamos que hablar, discutir, expresarse libremente es una cuestión fundamental. Fundamental. Y me da la impresión, como hemos tenido oportunidad de comprobar en este Pleno, que puede estar en peligro eso. Y si no, ¿qué miedo tienen ustedes a seguir el procedimiento que anteriormente existía?. Anteriormente, con el anterior equipo de gobierno que había un partido que estaba en minoría, con un Alcalde en minoría, el Alcalde que tiene la potestad de ordenar el debate, presentaba o daba oportunidad a hablar a los grupos políticos de menor a mayor, de menor a mayor, según la representatividad en esta cámara y el número de votos sacados en las elecciones. Pues parece ser que ahora, que hay mayoría, que hay mayoría, que hay un equipo de gobierno con cuatro grupos en mayoría, resulta que eso se cambia, se cambia y parece ser que es necesario que los cuatro o los dos o los tres, especialmente los dos, el Partido Popular y el que se sienta a su derecha, pues es necesario que salgan aquí para, para en todo momento, con todas oportunidades, consumir turno de palabra. Por lo tanto, pensamos que esa puede ser una diferencia de talante, entre un Alcalde absolutamente legítimo de un partido de derechas, y un talante absolutamente legítimo de un partido de izquierdas. No se sofoquen tanto. Por otra parte, yo al Sr. García Felipe también le quería comentar que en fin, que en esta ocasión ha debido pasar la página en lugar de hacia delante, hacia atrás, ha debido de irse tres o cuatro capítulos hacia atrás, porque hemos escuchado aquí que el PSOE o el Partido Socialista ha ahogado o asfixiado a la SAG, que le hemos escuchado constantemente decir que estaba en peligro el pago de la nómina, que no nos hemos enterado, etc., etc.. Mire, yo quiero en este asunto y tómenlo con absoluta claridad, nosotros no queremos utilizar la SAG como un arma política y arrojadiza entre unos y otros. Queremos participar, legítimamente participar y vamos a ir en dos líneas: la profesionalización del Consejo de administración y el reflexionar sobre el volumen acerca de lo que la SAG puede hacer y debe hacer. Y esa es la reflexión que mi portavoz ha hecho, nos van a encontrar en eso, nos van a encontrar absolutamente en esa cuestión. Lo que no vamos a hacer es lo que han hecho otros, de utilizar e instrumentalizar políticamente la SAG en beneficio de un partido, no lo vamos a hacer, porque creemos que eso es generar indefensión y posibilidades de futuro a la Sociedad Anónima de Gestión”.

Nuevamente interviene el Sr. ADÁN para señalar: “Buenas tardes. Vamos a ver, Rafael, yo estoy un poco perplejo y te estas quejando desde el principio del Pleno que no tienes libertad de expresión y, fíjate que en un punto de hoy, que es pliego de condiciones, has hablado de todo menos de un pliego de condiciones. Es un alegato a que el nuevo equipo de gobierno te coarta la libertad de expresión y has hablado de todo menos del Pliego de condiciones. Increíble. Sr. Zaplana, Sr. Zaplana, vamos a ver, usted sabe que tenemos obligaciones legales adquiridas y hablamos de una subrogación de empresa. Los criterios de la bolsa de trabajo aprobados en Pleno, no se debaten hoy, nos viene impuesto por imperativo legal, así de sencillo. Hoy no vamos a debatir los criterios de la bolsa de trabajo, están ya aprobados por acuerdo plenario y aquí estamos dando cumplida cuenta a ese acuerdo plenario. Y además tenemos obligaciones legales que tenemos que asumir, así de sencillo, Sr. Zaplana”.

Finalizadas las anteriores intervenciones, dice el Sr. ALCALDE: “Gracias. Debatido el turno de Concejales, me ha levantado la mano el Sr. López Barquero, por favor, y seguidamente pasaremos a votación”.

Concedida la palabra al Sr. López Barquero con interrupción del curso normal del debate, dice éste: “De forma breve. Este es un tema que venimos siguiendo desde hace ya muchísimo tiempo, y recordar como hace meses yo, en nombre del comité de empresa, de las trabajadoras de Selesa y de los dos sindicatos CCOO y UGT, reivindicábamos, demandábamos tener el Pliego de condiciones, estoy hablando ya de hace unos cuantos meses, que nos permitiera al menos poder intervenir en aquellos temas que afectan de una manera muy directa, sociolaboralmente a las trabajadoras y a los dos trabajadores de la empresa Selesa. Es verdad que nos hemos reunido, nos hubiera gustado hacerlo antes, pero es verdad lo que decía Emilio Adán, nos hemos reunido hace unos cuantos días, donde manifestábamos pues algunas dudas que teníamos al respecto de este tema, conscientes de la situación jurídica, no nos queda, ahí sí que no nos queda ninguna duda. Una subrogación implica lo que vulgarmente se dice, un cambio de camiseta, es decir, las condiciones que tienes hoy, mañana las sigues teniendo, con independencia de que en la camiseta ponga Selesa y mañana ponga SAG, las condiciones de trabajo, de jornada, de horario, de contratos que se tengan, son las mismas, mañana que las que se tengan hoy desde el punto de vista jurídico legal. Y es más, ya hay una experiencia aquí que es cuando se subrogó el contrato de limpieza del Servicio de Aseo Urbano, cuando se subrogó de SAUSA me parece que era a la SAG, con lo cual no nos rasguemos las vestiduras y recordemos, porque yo creo que eres malo perder la memoria histórica. Nosotros planteamos algunas dudas que se nos plantearon, al menos, en esa reunión y que esperamos que se cumplan. La primera: quien se tenía que subrogar, en quién se tenía que subrogar la SAG, no teníamos ninguna duda; cumplimiento de acuerdo plenario, cumplimiento de acuerdo plenario, con independencia de quien votara, a nosotros nos da lo mismo desde ese punto de vista, aunque podamos tener más o menos simpatías, el Pleno tomó un acuerdo y ese acuerdo de cumple por encima de todo, así de claro, porque si no, mejor que no toméis ninguna decisión si no se va a cumplir. Y tomó una decisión que decía: 63 personas que eran mujeres, 2 personas que eran hombres, 65 personas fijas y una bolsa de trabajo, que en principio había una bolsa A, para entendernos, que era cerrada, con aquellas personas que habían trabajado o estaban trabajando, y no hemos inventado nada, yo recuerdo cuando la reconversión de Altos Hornos con dinero público se hicieron los fondos de promoción de empleo, donde no se

metieron a todos los parados, te lo recordaría eso Miguel, donde no se metieron a todos los parados, con dinero público se metió a una serie de gente porque reunía unas determinadas condiciones. Es lo que se ha hecho aquí, ni más, ni menos. Y además se planteaba, y además se plantea y se plantea aquí también, si fuera necesario, hacer una segunda bolsa por llamarlo de alguna manera, una bolsa B. Y es verdad que nos hemos reunido en alguna ocasión, pero decíamos, para que vamos a abrir una nueva bolsa o otros criterios cuando no se ha terminado en cierta medida la primera bolsa.. Esa era una duda que teníamos. La segunda, el cumplimiento económico, Pilar leía un documento y son las famosas 3.000 “pelas” que se han recurrido, me parece que es de octubre y de noviembre, las hemos recurrido, pero desde luego el día 2 le vamos a pedir al Sr. García Felipe como consejero delegado, que nos queremos reunir con el Sr. García Felipe como consejero delegado de la SAG, para ni mas ni menos, Sr.García Felipe, hacer un acta igual como la que hicimos el 12 de mayo de 1995 con respecto a la SAG y al Servicio de aseo urbano, donde se reconocen todos los derechos que tienen y tenían estas compañeras. Y un tercer lugar, que planteamos también de acuerdo con lo que decía Pilar, desde luego si se va a disminuir el costo a costa, valga la redundancia, de las trabajadoras, no estaremos de acuerdo; y se nos decía que el día dos, nos decías Emilio, van a entrar con la misma jornada y la misma situación en la que están, y a partir del día 2 vamos a discutir aquello que tengamos que discutir. Desde luego, si eso se cumple totalmente de acuerdo, si no, pues lo decíamos, lo incumpliremos si fuera necesario, pensamos que no lo vamos a incumplir porque se va a cumplir”.

Reanudada la sesión, matiza el Sr. ALCALDE: “Bien, quiero recordar y quiero decir al público que si tiene que intervenir en algún punto, por favor, al inicio de la Sesión, cuando pido intervenciones que levanten la mano. Vamos a proceder a la votación. no ha habido alusiones, Sr. Zaplana, se han ido citando como en el punto anterior, exactamente uno y otro. Yo les rogaría a los Srs. Concejales que no citen personalmente, porque, vamos, no voy a conceder más.”

El Sr. ZAPLANA, haciendo uso de la palabra concedida, señala: “Efectivamente se tiene uno que subrogar, pero lo que si es verdad es que, en el momento que ocurrió ese acuerdo, se negoció con el comité de empresa y negociasteis con el comité de empresa unos, otros, y al final nos quedamos solos. Y luego, ¿he dicho alguna mentira?, no. Y luego hubo otro grupo que negoció la bolsa cerrada y luego, como no estaba de acuerdo con los siguientes, se descolgó de la mesa y nos apoyó a nosotros, eso es cierto; y vuelvo a mantener, yo no puedo votar porque no estoy de acuerdo y me estaría contradiciendo con aquella bolsa, porque se está manteniendo la misma bolsa. Y para mi, lo vuelvo a repetir, ¡con dinero público!, lo digan los sindicatos y lo diga quien lo diga, ¡tiene todo el mundo derecho a tener un puesto de trabajo!. Así de claro, ¡y no ser patrimonio de una gente además en esta empresa, como ocurrió, todos enchufados, la mayoría de ellos y lo sabemos todos, así de claro!”.

Finalizado el debate y presentada una enmienda “in voce” por el Sr. Zaplana proponiendo que la Bolsa de Trabajo se cree en la propia SAG y sometida a votación, ésta es rechazada por 4 votos a favor de EU-Els Verds, 13 en contra de PP, CIPS, CDS y UPV, y 8 abstenciones del PSOE.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión Informativa de Contratación, el Ayuntamiento Pleno, por 21 votos a favor del PP, CIPS, CDS, UPV y PSOE, y 4 abstenciones de EU-Els Verds, ACUERDA:

PRIMERO: Dar por concluido el contrato de servicios de limpieza de los edificios públicos, suscrito con la empresa SELESA, desde el día 30 de Abril del corriente año.

SEGUNDO: Asumir por la Corporación Municipal la prestación directa de dicho contrato de servicios a partir del 1º de Mayo del actual, por cuanto se considera ésta forma de gestión más ventajosa para los intereses públicos generales.

TERCERO: El servicio de limpieza se prestará a través de la Sociedad Anónima de Gestión Municipal, que deberá realizarlo de conformidad con las determinaciones del Pliego de Prescripciones Técnicas elaborado por los Servicios de Mantenimiento, y teniendo en cuenta las puntualizaciones del informe del Sr. Interventor.

CUARTO: El precio total del servicio se establece en 208.211.901'- ptas. anuales., cantidad invariable durante el primer año de prestación del servicio, aplicándose para ejercicios posteriores las variaciones que se produzcan en el Índice General de Precios al consumo, según el Instituto Nacional de Estadística.

QUINTO: Se acuerda, asimismo, dictaminar favorablemente el que se cree por la SAG, una bolsa de trabajo, siguiendo los criterios establecidos por el Ayuntamiento Pleno el 23 de Octubre de 1995, con el fin de cubrir las necesidades de personal que puedan ir planteándose a lo largo del período de prestación del servicio.

SEXTO: Facultar al Sr. Alcalde-Presidente para la formalización de los oportunos documentos públicos.

#### **11.- PRONUNCIAMIENTO MUNICIPAL PROPUESTA MINISTERIO DE FOMENTO, SOBRE SUPRESIÓN DE PASOS A NIVEL EN CASCO URBANO P.K. 28/930 Y 29/309. EXPTE. 7/94.**

Como consecuencia de la reunión mantenida el pasado día 10 de marzo entre la Comisión de Urbanismo y Técnicos del Ministerio de Fomento, en relación con la supresión de pasos a nivel en el Casco Urbano de Sagunto; por RENFE, mediante escrito que tiene entrada en este Ayuntamiento con fecha 17 de abril de 1997 se adjunta propuesta al respecto, la cual recoge las cuestiones de carácter general que se trataron en dicha reunión.

Concedida la palabra al Sr. GIL, indica: “Buenas tardes a todos. Yo simplemente para remarcar una parte del pronunciamiento que este Pleno hace hoy sobre el acuerdo con Renfe y el Ministerio de Fomento, para montar los pasos a distinto nivel en la estación de Sagunto. Y la incidencia la voy a hacer en que el Ministerio de Fomento, a través de las peticiones insistentes y razonadas del grupo Independiente, ha considerado también la construcción de un paso elevado en la antigua carretera de Puzol a Los Valles, a la altura de la empresa ASLAND. Con esto, los ciudadanos del Puerto dejarán de tener un sólo acceso de entrada y salida a la ciudad del Puerto, y nos iremos equiparando un poco con la buena instalación prevista, tanto por Renfe como por Fomento, en la estación de Sagunto. Hay que tener en cuenta que en Sagunto, en unos 800 metros, van a haber cuatro pasos a distinto nivel, más una gran plataforma peatonal equipada con ascensores o escaleras mecánicas para cruzar las vías de una parte a otra. Pues bien, a través de recoger, el Ministerio de Fomento, nuestras indicaciones del

Grupo Independiente en el Puerto tendremos también otro paso elevado. Y yo quería remarcar de forma especial, como ha dicho un concejal que en puntos anteriores me ha precedido, los cambios, qué es lo que representan. Pues los cambios, en este equipo de gobierno, además de haberlo tratado en las comisiones correspondientes, ha sido pensar un poco en las necesidades de el Puerto, algo que el anterior equipo de gobierno en ningún momento se planteó, de intentar equipar también a los ciudadanos del Puerto con ciertas mejoras, como es esta, de duplicar a partir de ahora con un paso elevado las entradas y salidas a la ciudad del Puerto”.

Replica a la anterior intervención la Sra. PIN en representación del grupo municipal socialista : “Hola, buenas tardes. Yo, vamos, brevemente solamente decirle al compañero Marcelino Gil que la última parte de su intervención sobra por completo, porque en principio eso ha sido un esfuerzo, yo creo, que de todos los grupos políticos y yo, en esa línea, aunque no soy Delegada de Urbanismo, quiero agradecer a los grupos políticos el esfuerzo que se ha hecho en el tema de llegar a un posible acuerdo, de un tema que lleva caso dos años y pico debatiéndose, y solamente me gustaría que constara en Acta una cosa: yo pedí en la Comisión de Urbanismo, y aunque se sobreentiende, esta mañana lo he hablado con el Secretario de la Comisión, yo sólo pedí que constara en Acta que el convenio que se iba a firmar con Madrid, con Renfe y con el MOPU, fuera un convenio que pasara por la Comisión de Urbanismo y que fuéramos los Concejales de Urbanismo, los que estamos aquí representados, los que estudiáramos ese convenio. Entonces, como en el Acta de la Comisión de Urbanismo no queda claro, a mi si me gustaría que en el Pleno quedara remarcado para que ese trabajo, igual que todo el resto de trabajos, porque he entendido, he querido entender en las palabras del compañero Marcelino Gil que, muchos de estos temas no se habían tratado en la Comisión de Urbanismo. Yo creo que es uno de los temas que más veces hemos tratado en la Comisión de Urbanismo, que más veces ha venido gente de fuera y que, efectivamente, yo creo que hoy los 25 Concejales/as de este hemicycle y yo creo que los ciudadanos en general, nos tenemos que alegrar de que este tema que era un tema espinoso, hoy se apruebe por mayoría en el Pleno. Muchas gracias”.

Replica el Sr. GIL: “Sra. Pin, yo en ningún momento he dicho que en la Comisión de Urbanismo, no hubiera consenso de todos los grupos políticos. Yo he querido remarcar que la actuación que ha enviado el Ministerio de Fomento se debe desde luego, a la petición que hizo el Grupo Independiente, no a usted como partido político. Esa petición la hicimos nosotros y constó un altercado permanente, en las visitas de Fomento y de Renfe. O sea, pero en la Comisión de Urbanismo quedó muy claro también, si es que quiere que lo remarque, que todos los grupos políticos estuvimos a favor de la actuación que se pactó con la última visita del 11 de marzo con Renfe y Fomento. Pero habrá que reconocer que esa ampliación de actuación, se debe a una petición hecha por el Grupo Independiente”.

En su intervención, el Sr. CASTELLÓ, portavoz del grupo popular, dice: “Bueno, ha llegado el momento de un punto del orden del día, no de tortas sino de abrazos, y efectivamente pues vamos a, no quería dejar pasar la ocasión, pues para felicitarme y felicitar asimismo y recordar las gestiones realizadas por la anterior Delegada de Urbanismo y, como actual delegado de Inversiones y Obras Públicas al respecto, y el talante que ha tenido en este asunto, independientemente de reconocer que todos los grupos hemos aportado una cosa u otra a este tema; y el felicitarnos también al



resto de grupos por haber logrado un consenso en cuanto a un proyecto que se supone muy importante para los dos núcleos de población”.

A la vista de la propuesta y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Urbanismo el Pleno de la Corporación Municipal por unanimidad ACUERDA:

PRIMERO.- Prestar la conformidad a la propuesta formulada por el Ministerio de Fomento para la supresión de los pasos a nivel en el Casco Urbano de Sagunto.

SEGUNDO.- Que el Convenio a redactar entre RENFE y este Ayuntamiento recoja todas las particularidades que se plantearon en la reunión antes mencionada, y que afectaba, entre otras, a cuestiones de urbanización, aparcamiento y tratamiento, de los terrenos que se liberaran y que, entendemos que, en aquellas partes en que corresponda, se contemplaran en el futuro proyecto a redactar.

## **12.- PRONUNCIAMIENTO MUNICIPAL SOBRE MODIFICACIÓN Nº 2 DEL P.G.O.U. DE EL PUIG. EXPTE. 8/97.**

RESULTANDO que mediante escrito que tiene entrada en este Ayuntamiento en fecha 8 de abril de 1997, se remite la Modificación nº 2 del P.G.O.U. de El Puig, y se solicita la emisión del preceptivo dictamen por parte de este Ayuntamiento, en virtud de lo dispuesto en el apartado C) del art. 38 de la Ley 6/94 de 15 de noviembre de la Generalitat Valenciana.

RESULTANDO que por los Servicios Técnicos Municipales en fecha 17 de abril de 1997, se informa:

Estudiada la modificación nº 2 del Plan General de Ordenación Urbana del Municipio de El Puig, esta se refiere únicamente a cambios en la ordenanza que regula las edificaciones permitidas en el suelo de vocación agropecuaria, (NUCE, 2), que se concretan en cambiar la altura de cornisa de 3,5 a 4 mts., pudiendo llegar a 7 metros, en el 15% de la superficie edificado en caso de precisarse para la actividad, aumentar la superficie ocupada de 20% a 30% y eliminar la ordenanza que dice “ en piezas no superiores a 320 metros cuadrados y separadas entre sí, al menos 40 metros.”.

Estos aspectos son de orden interno del Municipio vecino y no afectan a elementos de ordenación comunes, por lo que precede su informe favorable.

CONSIDERANDO que el art. 38.2.C) de la Ley 6/1994, de 15 de Noviembre Reguladora de la Actividad Urbanística establece que el órgano competente de la Administración que promueva o supervise al redacción del Plan, concluida esta, lo someterá a Dictamen de los Municipios colindantes al que promueva el Plan General.

A la vista de todo lo cual el Pleno de la Corporación Municipal de conformidad con lo establecido en el Comisión de Urbanismo, por unanimidad ACUERDA: Pronunciarse favorablemente en el trámite concedido al respecto sobre la Modificación nº 2 del Plan General Municipal de El Puig.

## **13.- PROPOSICIÓN DEL ALCALDE SOBRE ESCRITO DE LA UNIÓN DE LLAURADORS I RAMADERS COAG, DE SOLIDARIDAD CON LOS PRODUCTORES DE ACEITE DE LA COMUNIDAD VALENCIANA:**

De acuerdo con lo establecido en el art. 82.3 del R.D. 2568/86, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales; sometida a votación la ratificación de inclusión del asunto en el orden del día, ésta es aprobada por unanimidad.

Leída por el Sr. Secretario la proposición del Alcalde sobre el escrito presentado por la Unió de Llauradors i Ramaders COAG, que literalmente dice:

“El cultivo del olivar representa en algunas comarcas de nuestra comunidad autónoma una importante función económica y social. Si la propuesta de reforma del sector del aceite de oliva presentada desde la Comisión Europea fuese aprobada, se destruiría todo el tejido social y una actividad productiva de futuro como la que genera el olivar en las tierras de la Comunidad Valenciana.

La Mesa Nacional para la Defensa del Aceite de Oliva, compuesta por una representación de todo el sector (Organizaciones Profesionales Agrarias, Cooperativas Agrarias, Asociaciones de Industriales y Envasadores y Sindicatos de Trabajadores del Campo) ha puesto en marcha una campaña de sensibilización informativa que la Unió de Llauradors i Ramaders realizará en las comarcas productoras de aceite de la Comunidad Valenciana contra la reforma de este sector y que confluirá finalmente en una serie de movilizaciones hasta mitad del mes de junio. La Mesa tiene todo el apoyo del Ministerio de Agricultura, que está totalmente en contra de esta propuesta de reforma.

La Unió, como todo el sector olivarero español, apuesta por mantener la actual situación en el sector del aceite de oliva, es decir, continuar con una ayuda a la producción, una ayuda al consumo y el precio de intervención; mientras que el Comisario de Agricultura pretende sustituirlas todas por una ayuda al árbol.

Es por ello que La Unió de Llauradors i Ramaders eleva al Pleno de este Ayuntamiento las siguientes consideraciones para su aprobación:

1.- Mostrar su solidaridad con los productores de aceite de la Comunidad Valenciana.

2.- Manifestar el rechazo a la propuesta que sobre la reforma de la OCM del sector del aceite de oliva ha presentado la Comisión Europea, por ser bastante perjudicial para los intereses de los productores de aceite de nuestra comunidad autónoma.

3.- Enviar un escrito a la Excelentísima Ministra de Agricultura, Doña Loyola de Palacio, ofreciéndole todo el apoyo del Pleno de este Ayuntamiento en las negociaciones para que no se cambie la reforma y reiterando el rechazo de este Ayuntamiento a la propuesta de la OCM del aceite de oliva que se pretende imponer desde la Comisión Europea, así como instarle a que traslade este acuerdo a las máximas instancias agrarias comunitarias.”, se abre el turno de intervenciones.

En uso de la palabra expresa el Sr. AGÜES: “Sr. Alcalde, concejales y concejales, conciudadanos. Bueno, muy rápidamente, porque yo pienso que la moción de la Unión de Labradores es perfectamente comprensible por todo el mundo. Es una moción que se presenta a raíz de las indicaciones de la reforma del mercado comunitario del sector del aceite de oliva, en el que básicamente, pues bueno, modifica los criterios que se venían adoptando hasta ahora. Hasta ahora se venía adoptando un criterio de subvencionar básicamente la productividad del aceite, con unos elementos correctores basados en la extensión del cultivo y el número de árboles, y eso va en beneficio, obviamente, de crear un sector dinámico y al mismo tiempo un aceite de calidad, y con

todas las incidencias sociales que eso tiene. Y ahora en estos momentos, las indicaciones del Mercado comunitario en el sector del aceite de oliva, pretende pura y exclusivamente, subvencionar el número de árboles, independientemente de su productividad, o sea, que se pagará por tener un árbol, produzca o no produzca, sea capaz de producir pues, yo que sé, 50 ó 60 kg. de olivas ó 200 kg. ó 1 kg.. Obviamente eso va en la línea de acabar, evidentemente, con el sector a la larga, porque el aceite de oliva no es como los cereales, que de un año para otro se puede modificar su...Obviamente, lo que dice la moción de la Unión de Labradores, leo el aspecto dispositivo es tres puntos: en principio, mostrar su solidaridad con los productores de aceite de oliva de la Comunidad Valenciana; el segundo punto, manifestar su rechazo a la propuesta que sobre la reforma de la OCM del sector del aceite de oliva ha presentado la Comisión Europea, por ser bastante perjudicial para los intereses de los productores de aceite de nuestra comunidad; y, por último, enviar un escrito a la Excm. Ministra de Agricultura, D<sup>a</sup> Loyola de Palacio, ofreciéndole todo el apoyo del Pleno en las negociaciones, para que no se cambie la reforma y reiterar el rechazo o el refusamiento de este Ayuntamiento, a la propuesta de la OCM. Y, obviamente, que traslade el acuerdo a las máximas instancia agrarias comunitarias”.

A la vista de todo lo expuesto, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA: Aprobar la proposición arriba transcrita que se tiene aquí por reproducida a todos los efectos.

#### **14.- PROPOSICIÓN DEL CDS SOBRE RETIRADA DE LA CIRCULACIÓN MONEDAS CON LA IMAGEN DE FELIPE V:**

De acuerdo con lo establecido en el art. 82.3 del R.D. 2568/86, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales; sometida a votación la ratificación de inclusión del asunto en el orden del día, ésta es aprobada por unanimidad.

Leída por la concejala Sra. Contreras la proposición presentada por el CDS, que literalmente dice:

“La victoria de Felipe V de Borbón sobre el Archiduque Carlos en la Batalla de Almansa, puso fin a la Guerra de Sucesión, hecho que supuso un desenlace dramático para el Pueblo Valenciano, ya que la victoria comportó la firma del Decreto de Nueva Planta, el 29 de junio de 1707, por el se abolió, no solo el Derecho Foral Valenciano, sino también el Derecho Privado, significando la desaparición de todas las formas propias de gobierno. Se impuso el Castellano como Lengua Oficial y se desterró la Lengua Valenciana a nivel público y oficial del Reino de Valencia.

Desde aquel momento y en diversos momentos históricos, los valencianos hemos luchado por la reivindicación de nuestros derechos con el fin de recuperar el autogobierno que como nacionalidad nos corresponde, aspiraciones que aún no están conseguidas del todo, pero que se están impulsando a todos los niveles y especialmente en los lugares donde se tiene representación institucional.

Recientemente, las Cortes Valencianas, en su sesión del 30 de octubre de 1996, acordaron por unanimidad, solicitar a Su Majestad D. Juan Carlos I, el gesto simbólico de derogación del Decreto de Nueva Planta, dejando claro el sentido unánime del Pueblo Valenciano.

Por lo expuesto, proponemos que el Ayuntamiento de Sagunto se manifieste adoptando los siguientes acuerdos:

PRIMERO: Que el Ayuntamiento de Sagunto inste al Gobierno Valenciano a que tome las medidas oportunas ante el Ministerio de Economía y Hacienda con el fin de que este último adopte Acuerdo o Resolución para retirar de circulación la moneda en curso con la imagen de Felipe V de Borbón e impida que la Fábrica Nacional de Moneda y Timbre, emita y ponga en circulación cualquier otorga moneda con la imagen de Felipe V de Borbón.

SEGUNDO: Dar cuenta del presente acuerdo, al Presidente del Gobierno del Estado Español, al Presidente de la Generalitat Valenciana, al Presidente de las Cortes Valencianas y a los Portavoces de los grupos políticos representados tanto en las Cortes Valencianas como en las Cortes Generales.

TERCERO: Dar cuenta del presente acuerdo a la Fábrica Nacional de Moneda y Timbre y al Banco de España.

CUARTO: Dar cuenta del presente acuerdo a los medios de comunicación.”

Y, abierto el turno de intervenciones, se producen las siguientes:

El Sr. AGUILAR dice en su intervención: “Aquí tengo una monedita de estas de marra. La verdad es que hay que echarle imaginación porque si no lo lees, el careto de éste que sale aquí puede ser cualquier cosa. Bueno, en cualquier caso decir que desde los tiempos, desde los oscuros tiempos de la larga dictadura, en la serie de gente que nos manifestábamos y que pedíamos libertad, amnistía, estatut de autonomía, el 25 d’abril, la Batalla d’Almansa, era tradicionalmente la izquierda. El 9 d’Octubre, faltaría plus, entonces, evidentemente, yo que he estado en Játiva, me chocó y además lo pregunté, porque vi un cuadro boca abajo, yo desconocía la historia de que estaba boca abajo, entonces me chocó mucho ver el tema. Y bueno, decir que por supuesto, que vamos a apoyar esta moción, evidentemente, ¿cómo Izquierda Unida se va a oponer a que se quite un Borbón de la circulación?. En cualquier caso ¿porqué a uno sólo?”.

Sr. SÁNCHEZ: “Buenas tardes, Sr. Alcalde, Concejales, ciudadanos. Nosotros estamos a favor del contenido de la moción. En el Pleno anterior votamos o presentamos una moción, la línea de que se abolieran o se derogara, aunque fuera simbólicamente, el Decreto de Nueva Planta del cual fue autor el rey Felipe V, el absolutista Felipe V, y en la misma línea pensamos que una persona que fue tan dramática para el hecho valenciano, para el futuro valenciano, tampoco merece estar en una moneda y que su imagen continúe difundida, al menos desde la Administración pública. Pero si que me gustaría hacer una serie de consideraciones respecto a lo que es el escrito en sí. El escrito, en primer lugar, viene firmado por el grupo municipal CDS-Unión Valenciana, yo no conozco que exista o no sé si existe aquí en el Ayuntamiento, este grupo municipal, con Unión Valenciana. Si no recuerdo mal, en las elecciones municipales del 95, las papeletas de Unión Valenciana igual que las del Partido Popular, el Partido Socialista y muchos otros partidos, se encontraban en unas mesas y todo el mundo era libre de escoger unas o de escoger otras; y el pueblo, los ciudadanos, en estas elecciones, decidieron no otorgar su confianza a Unión Valenciana y otorgarla a otros partidos; otros partidos que ahora se encuentran aquí representados y que por arte de magia, por arte de magia, pasados dos años, encontramos que ahora sí que tenemos Unión Valenciana en el Ayuntamiento y además Unión Valenciana en el Gobierno del

Ayuntamiento, cosa que aún es más significativa. Eso en primer lugar. Otra consideración que quisiera hacer, bueno aparte que dice el Ayuntamiento de *Sagunto*, Sagunto el topónimo valenciano es *Sagunt*, reconocido por cualquier tratado de toponimia y supongo que habrá sido un error. También respecto a la normativa que aparece en el texto, preguntar al nuevo equipo de gobierno si esta será la normativa de la famosa Oficina de Promoción del Valenciano de normalización lingüística, ¿es ésta la normativa del equipo de gobierno, o es otra normativa, o no hay normativa, o no sabemos donde vamos?. Eso es una consideración que quiero hacer y una pregunta que ya he hecho en alguna ocasión y que me gustaría que me aclararan, porque tengo una duda que, la verdad, me preocupa muchísimo. Para normalizar una lengua, y supongo que se gastarán dineros públicos en este Ayuntamiento, en esa llamada Oficina de Normalización Lingüística, para normalizar alguna cosa se ha de saber qué se quiere normalizar y cómo se quiere normalizar. No es posible normalizar nada si no sabemos cual es el vehículo de la normalización, cual es la normativa de la normalización. Y éste es un escrito firmado por un partido que se encuentra en el equipo de gobierno y que adopta una normativa que, ni más, ni menos, contiene 69 faltas de ortografía. Desconocen lo que es el acento gráfico, el acento diacrítico, la apostrofación, la pronormalización, hay grafismos que no existen en valenciano, palabras inventadas, expresiones incorrectas, formas verbales equivocadas, cosas como *Facenda*, *pendre mides*, *pendre mides* es cuando vas a hacerte un vestido y el sastre toma medidas, no es otra cosa, *pendre mides*, no sé qué medidas serán esas; o *els mijos de comunicacio*, *els mijos* es de medio, medio, media, medios, es la mitad, mitad de comunicación; hay cosas que no llegamos a entender. Por tanto, lo que nosotros vamos a presentar es una enmienda, una enmienda a esta moción en la línea que aprobaremos, aprobaremos la moción si inmediatamente es normalizada de acuerdo a la normativa vigente, a la normativa vigente, porque en el contenido estamos totalmente de acuerdo. Entonces presentamos esa enmienda a la moción, a aprobarla, teniendo en cuenta, con la condición que sea adaptada o adecuada a la normativa vigente. Porque en ningún caso queremos que de este Ayuntamiento salga un papel con esta cantidad de correcciones de todo tipo que, por supuesto, no compartimos”.

Contesta la anterior intervención el Sr. AGÜES indicando: “Sr. Alcalde, concejales y Concejales. La verdad, Sr. Manel, es que si su partido se hubiera apretado el cinturón cuando tocaba o la bragueta, ahora no estaríamos discutiendo sobre Felipe V. Porque, evidentemente, parece ser que usted no se acuerda que fue el Sr. Pere Solbes quien dió la orden, quiero decir ¿o es que no se entera?. Fue el Sr. Pere Solbes quien nos ha colocado en todo el tinglado de hacernos una monedita de Felipe V, con lo cual yo espero, con toda sinceridad, que los Socialistas valencianos voten en contra, evidentemente, pero bueno eso fue la primera. En segundo lugar, respecto a la moción, aquí cada grupo tiene la autonomía suficiente para hacer lo que crea oportuno. Ahora bien, evidentemente, cuando usted pregunta y ha preguntado, lo ha preguntado muchísimas veces, pues bueno yo lo que quiero decirle es que duerma tranquilo, con absoluta tranquilidad, duerma tranquilo. Entre otras cosas, cuando se hizo el pacto de esta que ustedes llaman nueva mayoría o una cosa por el estilo, que bueno, a mi, no sé si tiene resonancias aquello por lo que aparecía en Estados Unidos o una cosa así, bueno la nueva mayoría, si no recuerdo mal, era un movimiento estadounidense o una cosa así y que no sé muy bien que connotaciones tenía al respecto. Pero bueno, cuando aquí se hizo esto, entre otras cosas, evidentemente, se concretó en que habría una oficina de Normalización Lingüística que seguiría, evidentemente, las normas ortográficas por las

cuales se rige la Generalitat Valenciana en estos momentos y que son, calculo yo, calculo yo, que son las que usted también comparte, no lo sé, pero es que tampoco lo sé, es que tampoco lo sé; porque claro, también hasta ahora, pues tampoco había nada normalizado, tampoco había nada normalizado, tampoco lo podíamos saber, ¿no?, de alguna manera. Y entonces, quiero decir, usted supone, yo supongo, el otro supone, todos suponemos, ellos suponen, tercera persona del plural. Pues así que duerma tranquilo. Cada uno presentará la moción que le dará la gana, lo que apruebe el Ayuntamiento y lo que envíe el Ayuntamiento, se hará según la lengua normalizada de la Oficina de Normalización”.

También interviene el Sr. CORTÉS para señalar: “De nuevo buenas tardes. Yo la verdad es que no quería, no quería haber entrado en el tema. Pensaba que era un tema que era aceptado por todos y por lo tanto, mejor hubiera sido pues, como decía Paco Agües, haber pasado de largo. Nosotros hemos presentado esta moción porque, de alguna manera, hemos hecho nuestra la moción presentada por Unión Valenciana. Pero yo creo que, con independencia de la disertación que nos han hecho, yo creo que como decía también Paco Agües, habría que haber entrado en el fondo y yo les hubiera aconsejado que se hubieran callado, porque indiscutiblemente, indiscutiblemente, Felipe V, no, yo ahora se lo diré, Felipe V desde luego, es un rey de triste memoria para los valencianos. Si tuviéramos que hacer una similitud de lo que representa Felipe V para los valencianos, pues indiscutiblemente, como decía Paco Aguilar, pues tendríamos que retrotraernos a la época de Franco. Y, lógicamente, ustedes, ustedes con la aprobación y la acuñación de esa moneda lo que han hecho es demostrar que no tienen ninguna sensibilidad, como tampoco la tuvo el dictador, para el pueblo valenciano. Por lo tanto, yo les hubiera aconsejado, les hubiera aconsejado, que se hubieran callado porque a veces una llamada es mejor que salir a decir, que nosotros no vamos a entrar en el tema de la lengua, no vamos a entrar, ya ha dicho Paco Agües cual es el problema, libremente cada uno puede expresarse como le dé la gana, no nos van ustedes a imponer absolutamente nada, pero si que le garantizamos que este escrito saldrá normalizado del Ayuntamiento. Por lo tanto si usted lo que quiere es enfrentarnos al equipo de gobierno por el tema de la lengua, yo le puedo garantizar que no lo va a conseguir. Nada más, gracias”.

En segundo turno de intervenciones el Sr. SÁNCHEZ se expresa en la forma que literalmente se hace constar : “Bueno, yo aún no he encontrado respuesta a la pregunta que he hecho. Yo quisiera escuchar de algún portavoz del equipo de gobierno, cuál será la normativa y aclarar de una vez el asunto, cuál será la normativa, porque cuando desde cualquier centro de poder, desde cualquier centro de poder, si no se adopta una normativa única, una normativa que sirva como modelo, como modelo, que todo el mundo, toda la sociedad ha de seguir, si eso no se hace y se opta por utilizar una, dos o diversas normativas, eso crea una confusión, una confusión que durante mucho tiempo ha habido en nuestra ciudad provocado por ciertos grupos que yo creo que, basándose en otras cosas, iban en la línea de auspiciar y fomentar la sustitución lingüística. Lo que estoy diciendo es que si no que da clara cuál es la normativa y, de otro lado, lo que se hace es mantener dos normativas a la vez, eso, en nuestra opinión, es un cáncer para el futuro de la lengua, un cáncer para el futuro de la lengua. La gente, no se hará atractiva la lengua, perderá todo el prestigio en la medida que no seamos capaces al menos, sea una cosa o sea otra, de definirnos en este sentido. Por eso lo que espero es el voto de la UPV en la enmienda que he presentado, por tal que el escrito que se apruebe en este

Pleno esté perfectamente normalizado. También me gustaría comentar el asunto de Pere Solbes que fue el promotor de la idea; el Partido Socialista es un partido federal en que hay mucha sensibilidad y están representados todos los territorios del estado español. Y aquello que para nosotros es sensible, a lo mejor para otros no es tan sensible, para otros territorios no es tan sensible. Lo que no vamos a hacer supongo, yo al menos personalmente y el grupo Socialista de Sagunto, como valencianos y como saguntinos, es estar de acuerdo en esa medida. Todos reconocen que nuestro partido es un partido muy plural, muy diverso, que respeta las autonomías, que respeta la diversidad y que tratamos entre todos de hacer un proyecto común para el estado español”.

Replica nuevamente el Sr. AGÜES diciendo: “Dos cosas muy breves. Sr. Manel, parece que usted si que tenga ganas de que la cosa se cree confusiones, porque claro, no hay sordo mas grande que el que no quiere oír. Yo creo que lo he dicho perfectamente. Clarísimamente y creo que todos pueden interpretar perfectamente. Pero además, yo le quiero decir, si usted plantea la enmienda esa, yo no la voy a votar a favor, con toda sinceridad. Porque si no, con toda sinceridad tendría que votar enmiendas de casi todas las mociones que se vienen a presentar, todas en castellano, porque claro, bueno, si quiere las leemos todas y veremos también como las faltas de ortografía están por todos los lados”.

Igualmente interviene en los siguientes términos el Sr. CORTÉS: “Voy a ser muy breve. Yo creo que cuando estamos hablando de la acuñación de esta moneda, lógicamente nos referimos a Pedro Solbes, valenciano por cierto y el máximo responsable fue él el que dió la orden de Hacienda en aquellos momentos, o alicantino, dará lo mismo ¿no?, ¿no serán ustedes segregacionistas ni nada por el estilo?. Entonces, entonces, es que ni más ni menos, ni más ni menos, este rey lo que hizo fue que el pueblo valenciano perdiera su identidad como pueblo durante 290 años. Entonces yo pregunto ¿no había reyes para acuñar en España?, ¿se tenía que acuñar casualmente ese y, además, por un ministro valenciano?. Por lo tanto yo si que decía que lo mejor era callarse. Y cuando ustedes hablan de pluralidad, de diversidad, respeto a los demás, permítame Sr. Manel y señores del Partido Socialista, que nosotros nos expresemos como nos dé la gana, porque tenemos derecho a expresarnos como nos dé la gana, hasta con 40 faltas de ortografía si nos da la gana ¿me entiende usted?. En valenciano y en castellano ¿nos va a prohibir usted que cometamos faltas de ortografía?. Hombre, yo creo que ustedes son un partido democrático, por lo tanto, no nos lo van a impedir. Y como yo creo que ha quedado muy claro que por parte nuestra no va a haber ningún problema, a lo mejor habrá problemas en otras cuestiones, pero en el tema de la lengua yo le garantizo a usted que en este equipo no habrá el más mínimo problema. Y como ha quedado claro, el escrito cuando salga a la Consellería, irá normalizado. ¿Qué mas quiere que le digamos?”.

Como cuestión de orden plantea el Sr. ALMOR: “Desde aquí, desde el equipo de gobierno se ha hecho una propuesta en el sentido de aceptar que cuando el escrito salga del Ayuntamiento, salga ya normalizado. Entonces yo creo honestamente que la propuesta del Sr. Sánchez debería retirarla. Por parte del equipo de gobierno hay el compromiso de que salga normalizado el escrito de aquí, con las normas que en estos momentos tiene la Generalitat Valenciana”.

Contesta la anterior intervención el Sr. TABARÉS diciendo: “El Partido Socialista mantiene la enmienda y por el mismo argumento que ha planteado el Sr Almor, si se acepta la normalización cuando salga de aquí el escrito, por lo tanto los grupos votarán a favor de la enmienda”.

Matiza el Sr. ALCALDE: “Es su interpretación. Bien, puesto que hay una enmienda presentada por el Partido Socialista, la ha asumido el portavoz. No, no, hay que entender en la interpretación, si pero concretéla, en qué sitio del texto. Sr. Sánchez, con el debido respeto, con el debido respeto, aquí también habemos personas que posiblemente no conozcamos lo que usted está proponiendo, por lo tanto, concrétemelo en el texto, no tengo inconveniente en que haga el texto. Bien, de todas formas, vamos a proceder a votar y punto, aunque les recuerdo que no han concretado la enmienda. “In voce” se puede presentar pero diciendo qué texto, qué palabras se articulan y se corrigen. De todas formas, lo votamos”.

Tras el debate, sometida a votación la enmienda presentada “in voce” por el PSOE en el sentido de que la proposición sea redactada en Valenciano adaptado a la normativa vigente, ésta es rechazada por 8 votos a favor del PSOE, 13 en contra de PP, CIPS, CDS y UPV, y 4 abstenciones de EU-Els Verds.

A la vista de todo lo expuesto, el Ayuntamiento Pleno, por 17 votos a favor de PP, CIPS, CDS, UPV y EU-Els Verds, y 8 abstenciones del PSOE, ACUERDA: Aprobar la proposición arriba transcrita que se tiene aquí por reproducida a todos los efectos.

## **15.- PROPOSICIÓN DEL GRUPO SOCIALISTA SOBRE RECURSO TEATRO ROMANO:**

De acuerdo con lo establecido en el art. 82.3 del R.D. 2568/86, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales; sometida a votación la ratificación de inclusión del asunto en el orden del día, ésta es aprobada por unanimidad.

Se da lectura por el Sr. Secretario a la proposición presentada por el Grupo Socialista Municipal, que literalmente dice:

“ En los últimos días hemos conocido declaraciones del Sr. Alcalde de Sagunto en las que se manifestaba partidario de retirar el recurso presentado en el tema del Teatro Romano. Igualmente nos informa en dichas declaraciones de haber realizado “un sondeo individual a los Grupos porque no quiero plantear el tema para perderlo. Si lo planteo es para ganarlo”. También ha asegurado el Sr. Alcalde que algunas obras del Teatro son “perfectamente reversibles”.

Ante estas manifestaciones el Grupo Socialista quiere manifestar su preocupación ante la posibilidad de que se proceda a la retirada del recurso y en consecuencia a la inmediata efectividad de una sentencia que supondría la vuelta del Teatro a una situación anterior nunca claramente definida.

Porque creemos que ello supondría un grave perjuicio para la ciudad y en especial para todo el comercio de Ciutat Vella, que lo que desea fundamentalmente es un uso más



intenso de las actuales instalaciones, proponemos al Pleno del Ayuntamiento la adopción del siguiente acuerdo:

El Pleno del Ayuntamiento de Sagunto manifiesta su voluntad de mantener el recurso planteado ante el Tribunal Supremo en defensa de la situación actual del Teatro Romano al tiempo que impulsará todo tipo de actuaciones que hagan posible un uso más intenso de las actuales instalaciones en favor no solo de nuestra cultura sino también del comercio y turismo local.”

A continuación y abierto el turno de intervenciones, toma la palabra el Sr. AGUILAR para decir: “Buenas tardes, nuevamente. Nosotros vamos a apoyar la propuesta del grupo Socialista. En principio estamos en contra de la actuación del Teatro Romano, y coincido con Alfredo ahora ex-romano, porque, aparte que nos parecía un despilfarro, evidentemente ahí había que actuar y rehabilitar, rehabilitar quiere decir en las condiciones en las que estaba anteriormente. Según nuestro ilustre historiador que tiene el nombre esta plaza, el Cronista Chabret, en los libros editados por la Caja de Ahorros, decía que en las gradas del Teatro eran de lapislázuli, evidentemente eso valdría una leña ahora. Afortunadamente no las hicieron de lapislázuli, se las hubieran llevado a golpes de martillo. Pero, en fin, nos pareció un despilfarro la actuación total del Teatro Romano, había que haber hecho un debate sobre si queríamos unas ruinas o sobre si queríamos un teatro. Esto no se hizo, evidentemente, pero lo que nos parecería un despilfarro muchísimo mayor es que, ahora que está hecho, vamos, el tenerlo que derribar y quitar. Aparte que supondría una agresión más sobre las viejas ruinas, me consta que está hecho como si fuese una especie de funda, al menos eso dijeron los arquitectos y parece ser que, no sé, que algunas zonas en eso es reversible. Pero me parecería otro despilfarro enorme el volver a deshacer lo hecho y que después vuelva otro nuevo equipo de gobierno y vuelva a deshacer lo que antes se ha deshecho. ¡Por Dios!. Vale, ¿eh?, vale ya de jugar de esta manera con el dinero de los contribuyentes. Tenemos lo que tenemos y ya está. Por eso vamos a aprobar que no se toque y que se deje ya como está”.

Por parte del grupo municipal socialista, expresa el Sr. GIRONA: “Yo creo que pocas veces un tema ha tenido un tratamiento tan amplio como el tema del Teatro Romano. Es evidente que cuando se dió la licencia, incluso en ese momento, la licencia para hacer las obras que ahora hay peligro de que se vuelvan atrás, no fue la Comisión de Gobierno, yo no estaba aquí pero si que fue incluso el Pleno, porque el tema era suficientemente importante como para que lo tratara el Pleno. El Pleno por unanimidad dió permiso para hacer esas obras y luego ha sido un tema que se ha debatido enormemente, si lo que se veía allí gustaba o no gustaba. Es un tema ya pasado, alguien tendrá interés en continuar hablando de ese tema, pero ahora se trata de que hay posibilidad de que se tenga que echar abajo todo eso, con el despilfarro que ha dicho el Sr. Aguilar, con el costo tan enorme que supondría, con el daño incluso también a lo que quedara del edificio y, bueno, no sabemos tampoco hasta donde. Porque ahí se han hecho infinidad de reformas y la reforma no sabíamos hasta donde se tenía que quedar, es decir, ¿dejar como estaba en el año 80? ¿o dejarlo como estaba en el año 60, o en el año 40?, porque ahí se han hecho infinidad de actuaciones. Por lo tanto, y delante de que, es evidente que desde el primer día que está el nuevo equipo de gobierno, se está hablando de este tema, desde el primer día, y hay declaraciones del Sr. Alcalde en un sentido determinado, pues claro, queremos que el Pleno se defina en el sentido de decir que,

como mantenemos el recurso, a la espera de que los tribunales correspondientes nos den finalmente la razón”.

Concedida la palabra por el Sr. Alcalde, dice el Sr. AGÜES: “Permítanme una coña lingüística, quiero decir, porque ya puestos en materias de coñas lingüísticas, este país parece que sea, evidentemente, el de más filólogos por metro cuadrado del mundo en todos los aspectos. Bien, quiero decir, escuche Sr. Manel, usted que es tanta normalización y que está sobre todo, sabedor de la normalización que ya que ha aplicado, por favor las mociones, y sobre el Teatro Romano, preséntenlas en valenciano”.

Igualmente indica el Sr. CASTELLÓ en su intervención: “Paco, es la última vez que te dejo que utilices argumentos que iba a utilizar yo, porque me has chafado el inicio. Pero, en fin, iba a resaltar lo ridículo, el ridículo estrepitoso que hacen ustedes dos minutos más tarde, después de estar hablando de normalizaciones, etc., hacen el ridículo más espantoso cuando ustedes mismos presentan una moción en castellano a la cual le faltan, incluso, unas comas, algunos acentos, en fin, si, si, si. En fin, en cualquier caso, el utilizar y “utilizar” unas declaraciones del Alcalde, sacarlas fuera de contexto, traerlas aquí como fundamentación de una moción, de una forma más que forzada, pues supone una labor de la oposición, calificable, pero al fin y al cabo una labor de oposición y, así de esa forma hay que tomarlo. No compartimos en absoluto que esas declaraciones sacadas de contexto sirvan de base para esta moción, pero en cualquier caso, insistimos, están en su derecho. Lo que ya no están, pienso yo, bueno si, si que lo están, de pedirlo, otra cosa es lo que vaya a decidir el Pleno. Izquierda Unida en este asunto pienso que si que ha sido absolutamente coherente, así lo ha dicho Paco y es así, pero cuando ustedes estas cosas las deciden por Comisión de Gobierno, cuando ustedes gobernaban, y ahora quieren que las decida en el Pleno cuando ustedes no gobiernan, es que manda narices, manda narices. Manda narices que el recurso se interpusiera por la Comisión de Gobierno a propuesta “in voce” del Alcalde-Presidente y por unanimidad, en base a lo dispuesto en el artículo tal, tal de la ley de la Jurisdicción contencioso-administrativa, en fin, manda narices. Que ustedes esto lo aprueben por Comisión de Gobierno y ahora, les digo lo mismo que antes, cuando gobernaban no gobernaban, y ahora que no gobiernan quieren gobernar. Que no, oiga, que no. Vamos a ver, esto es competencia de Comisión de Gobierno y, por lo tanto, la Comisión de Gobierno igual que decidió en su momento sobre la presentación del recurso, cuando lo estime conveniente resolverá sobre este tema. Por lo tanto, se solicita que el tema se quede sobre la mesa. Nada más”.

Replica a los anteriores el Sr. SÁNCHEZ indicando: “Sí, sí que parece ser que hay muchos filólogos por metro cuadrado, eso si que es una realidad y un hecho que yo también comparto. A mi me gustaría saber, en boca de algunos que se las dan de saber mucho de todo esto, qué entienden ellos por normalización, a ver si resulta que normalización es volver atrás de otra forma, de la misma forma impositiva que la ha pasado al valenciano por ejemplo. Yo por ejemplo, estoy orgulloso de conocer las dos lenguas y utilizarlas en un sitio o en otro, según mi propia libre voluntad. Y eso es normalización. Normalización es, una situación de contacto lingüístico como la que tenemos aquí, en un mismo territorio, que cada uno utiliza la lengua que quiere en función de sus ideas y en función de su disposición, en función de su voluntad, haciendo uso de una libertad personal. Utilizar una lengua u otra, en un sitio o en otro, en

cualquier situación comunicativa. Y eso es normalización y eso es libertad, y otra cosa no la entiendo ni la quiero entender, ni la quiero conocer”.

Solicitado un segundo turno de intervenciones, lo inicia el Sr. GARCÍA ORTÍN señalando: “Buenas tardes. Voy a ser muy breve con esta moción. Esto es un brindis al sol: pues nosotros estamos dispuestos a brindar. Lo que pasa es que la próxima vez, que se traiga el champan. Vamos, independientemente de que se retire o no se retire el recurso, nosotros vamos a apoyar de que no se retire, esto sería una sentencia prácticamente de imposible ejecución. En este país, el que pone un ladrillo no se lo hacen quitar, vamos, ni con mil expedientes ni con mil sentencias de Tribunales Supremos y Constitucionales. Por lo tanto, pensar que va a volver el Teatro Romano a su antiguo aspecto, quien piense eso pues está fuera de la realidad. Eso por un lado. Después también quiero llamar la atención sobre el aspecto mercantilista que se hace, a veces, de la cultura y que se refleja un poco en la moción. Cuando se hace relación al perjuicio económico para la ciudad y para el comercio. Yo pienso que hay que plantearse el tema del desarrollo cultural desde otros puntos de vista, desde otros enfoques, que creo que están bastante, bastante olvidados”.

Nuevamente interviene el Sr. GIRONA para decir: “Sr. Alcalde. Me parece que al final tendremos que acudir a usted en demanda de protección, de protección de nuestros derechos, porque aquí, desde que estamos empezando este Pleno nos han dicho ya no sé cuantas veces, que no debíamos haber hecho esto, que debíamos callarnos, que debíamos decir lo otro. Son de una intolerancia increíble. Intolerancia, ¿saben lo que es eso?. O sea, se nos recrimina, se nos recrimina que presentemos una moción porque dice que es una cosa de la Comisión de Gobierno?, ¿es que la Comisión de Gobierno forma también la voluntad del Pleno?, o ¿es que la Comisión de Gobierno lo va a hacer todo?. Aquí estamos diciendo como se conforma la voluntad de este Ayuntamiento y que es bueno debatir este tema, y saber qué opinan los distintos grupos. Y aquí ustedes dicen que aquí no se discute eso y que ya lo decidiremos en la Comisión de Gobierno. Hay muchas variaciones, Sr. Alcalde. Muchas. Usted mismo, permítame que se lo diga, ha dicho ya no sé cuantas veces *el tiempo, el tiempo, el tiempo y el tiempo*, pero usted perdone Sr. Alcalde, el tiempo que necesita uno para expresarse viene marcado anteriormente por usted; y no sabemos, no sabemos cuanto tiempo tenemos ni cuanto tenemos que dejar. Por lo tanto, por favor, no sean ustedes tan intolerantes, no se preocupen que la oposición será prudente, lo que tiene que aprobar lo aprobará, y lo único que quiere es que se debatan las cosas. Decir también, como se ha dicho aquí, que *¡vaya normalización lingüística!*, porque se presenta una moción en castellano, pues bueno; perdón, no tiene nada que ver una cosa con la otra. Parece mentira que venga de la persona tan inteligente como la que lo ha dicho. Qué tiene que ver que se presente la moción en castellano, para que se critique una moción en un idioma que parece increíble que se presente, ¿qué tiene que ver una cosa con la otra?. ¡Si parece imposible!, se presenta como quiere, es increíble, hombre. Por otra parte, aprovechar ya que estamos hablando de normalización también, y decir que por favor, las Actas, he recibido por primera vez porque antes no las recibía, un montón así de Actas bilingües; por favor, a mi enviémelas sólo en valenciano”.

Contesta el Sr. ALCALDE precisando: “Muchas gracias. Le recuerdo Sr. Girona, que al principio de la Sesión he dicho 5 minutos el primer turno, 3 minutos el segundo turno”.

En uso de la palabra indica el Sr. CASTELLÓ: “El asunto de que las Actas se manden solamente en una lengua y que cada concejal decida en que lengua debe de mandarse, a él personalmente, es una cuestión que ya le planteamos a usted hace más de un año en ruegos y preguntas a través del concejal Emilio Adán. Por otro lado, entiendo que usted se ponga nervioso después de haber estado seis años absolutamente callado y sin contestar a ninguna de las preguntas que se le ha formulado desde la oposición. Nadie ha recriminado a ustedes que hablen lo que les dé la gana y que digan lo que les dé la gana; nadie le ha coartado la libertad de expresión, no haga usted el juego a quienes le recriminaban que coartaba la libertad de expresión porque limitaba el tiempo, porque está contradiciéndose a sí mismo. Aquí ha dicho todo el mundo lo que ha querido y ha opinado. El Pleno es soberano, respete lo que el Pleno diga respecto a este asunto, sea tolerante. Ahora, en este momento, quiere usted que decida el Pleno en una cuestión que cuando usted era Alcalde, se la metió para sí mismo y la decisión la tomó la Comisión de Gobierno, sin contar absolutamente para nada con el resto de Concejales que se enteraron por la prensa. Usted no se preocupe porque si esta Comisión de gobierno, representada por el gobierno que actualmente está en el Ayuntamiento, toma una decisión al respecto de retirar el recurso o no retirarlo. No se preocupe que no se tendrá que enterar por la prensa, se convocará debidamente y se le informará previamente a los Concejales, sea o no mucha la probabilidad de este tema”.

Tras las intervenciones reseñadas por el Sr. Castelló, se propone que el asunto quede la mesa. Sometida dicha propuesta a votación, el Ayuntamiento Pleno, por 13 votos a favor de PP, CIPS, CDS Y UPV, y 12 votos en contra de PSOE y EU-Els Verds, ACUERDA: Dejar sobre la mesa la proposición de referencia.

#### **16.- PROPOSICIÓN DEL GRUPO SOCIALISTA SOBRE RETIRADA MODIFICACIÓN LEYES CAJAS DE AHORRO EN LA COMUNIDAD VALENCIANA:**

De acuerdo con lo establecido en el art. 82.3 del R.D. 2568/86, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales; sometida a votación la ratificación de inclusión del asunto en el orden del día, ésta es aprobada por unanimidad.

Leída la proposición presentada por el Grupo Socialista Municipal, que literalmente dice:

“ El pasado martes 22 de abril, el Consell de la Generalitat Valenciana, presidido por Eduardo Zaplana (PP) aprobó el anteproyecto de la ley de cajas que modifica la aprobada por las Cortes Valencianas en 1990.

Una de las principales modificaciones hace referencia a los grupos de representación en sus órganos de gobierno y a los porcentajes de los mismos. El gobierno Zaplana ha añadido un nuevo grupo, el de la Generalidad Valenciana adjudicándole un 28% de representación en detrimento de los restantes participantes.

En concreto, esta modificación de la ley significa reducir el 35% al 28% la presencia de los Ayuntamientos, lo que constituye no solo una pérdida de peso en los principales intermediarios locales, sino que a su vez de articulado se deduce:

- Una menor pluralidad en la presencia de todas las opciones en las Cajas de Ahorro. Parece lógico que la pluralidad representativa se incremente cuando el colectivo son todos los Ayuntamientos en lugar de ser exclusivamente la Generalidad la que elija nada menos que un 28% de los vocales.

- Una auténtica toma de control por parte de la Generalidad, sea cual sea el partido que gobierne.

- Una pérdida de peso del concepto de territorialidad al que las Cajas han estado vinculadas desde sus orígenes. Las Cajas nacen y se desarrollan con una marcada vocación especial de servicio a una determinada población, y de ahí el que las Corporaciones Locales tengan una importancia relevante en los órganos de representación. Transferir ese control a la Generalidad significa la toma política de las Cajas y una ruptura con los principios tradicionales en las que éstas se inspiran y a los que sirven.

- Un desprecio a la gestión profesional que ha caracterizado el comportamiento de las Cajas, plasmado en su mejora posicional en el mercado, en su mayor competitividad y en su cuenta de resultados.

- Con la modificación que quiere incorporar el PP, la Generalidad se transforma en juez y parte en el proceso de control de las Cajas. Por un lado nombra los órganos de representación designando el 28% de los representantes de sus miembros y se configura como el único grupo compacto entre todos los implicados. Por otro lado, debe ejercer labores de control e inspección a través del Instituto Valenciano de Finanzas. Difícil tarea ser responsable y tener a su vez que autocontrolarse.

- El articulado podría vulnerar lo previsto en la Ley de Órganos Rectores de Cajas de Ahorro (LORCA) -legislación básica-, de ahí el intento del PP de consensuar con los distintos grupos políticos aspectos parciales para evitar su ilegalidad. Por ello consideramos necesaria la exigencia de un dictamen previo del Banco de España.

- Significa en definitiva que el PP está dispuesto a cualquier actuación para controlar las instituciones que considera estratégicas, con un desprecio importante al funcionamiento de las mismas y la posibilidad de incurrir en inconstitucionalidad con alguna de sus reformas.

Por todo lo expuesto y considerando que no se han aportado elementos nuevos para justificar la reforma dados los excelentes resultados que tienen nuestras Cajas, el Grupo Municipal Socialista presenta la siguiente PROPUESTA de acuerdo:

Que el Ayuntamiento de Sagunto inste al Consell de la Generalitat para que retire la modificación a las leyes 1/90 de 22 de febrero y 2/93 de 6 de octubre sobre cajas de ahorro en la Comunidad Valenciana, por no concurrir circunstancias objetivas motivadoras de la reforma, que supone un detrimento de la representación de las Corporaciones Locales en las mismas.”

Tras la lectura de la moción y abierto el turno de intervenciones, se producen las siguientes:

En primer lugar toma la palabra el Sr. CORTÉS, quien se expresa en los siguientes términos: “De nuevo, una vez más buenas tardes. Efectivamente, yo cuando antes aconsejábamos, Sr. Girona, eran consejos, o sea, no son imposiciones, cada uno puede hablar y decir lo que estime oportuno, lo que pasa es que seguimos opinando y aconsejando que a veces se está más guapo cuando uno se calla. Nosotros, como partido, estamos radicalmente en contra del proyecto de ley de las Cajas de ahorros que ha propuesto el Partido Popular, porque entendemos y siempre hemos entendido y lo

hemos demostrado, y lo hemos demostrado, que el gobierno de las Cajas indiscutiblemente debe de estar en las manos de sus legítimos dueños, que lógicamente son los impositores y no los políticos. Los políticos pueden controlar, si es que es necesario, pero nunca tener mayoría. Pero con la misma rotundidad que le digo que estamos radicalmente en contra de esa propuesta de Cajas de Ahorro, le puedo garantizar que estamos también a favor de que si esa ley sirve para que ustedes dejen de manejar las Cajas como un cortijo, no tenemos ningún problema hasta en votarla a favor. Yo muchas veces alucino porque cuando se llevan muchos años en este Ayuntamiento y se ven actuaciones, lógicamente uno no deja de pensar ¡que morro que le echan!, ¡pero vamos!. Cuando uno piensa que una Caja que teníamos aquí, con un patrimonio de dos mil y pico de millones, con trescientos y pico trabajadores, que dentro de cuatro días, ninguno será de Sagunto; cuando pensamos y nos acordamos de que gracias a una actuación que tuvo usted, Sr. Alcalde, que la hemos tachado infinidad de veces de una actuación con nocturnidad y alevosía; que impidió, que impidió que voces de este Ayuntamiento, no sólo del CDS que estábamos allí, sino que voces de todos los representantes de los grupos políticos, hubieran estado presentes en la asamblea en la que ustedes hicieron desaparecer una entidad con más de 150 años de historia; eso, ustedes lo deberían de recordar. Y ¿qué se consiguió?, me pueden decir después del transcurso de cuatro o cinco años de la desaparición de Caja de Sagunto que hemos ganado los saguntinos con la desaparición de Caja Sagunto, porque luego hablan ustedes *las cajas nacen y se desarrollan con una marcada vocación espacial de servicio a una determinada población ... excelentes resultados que tienen nuestras cajas*. Mire, yo, cuando ustedes hablan de excelentes resultados que tienen nuestras cajas, recuerdo un libro que editó el señor Cataluña, Presidente de Caja Sagunto, en el que seis meses antes de que la Caja Sagunto desapareciera, pues hacía allí un panegírico de las bondades de la Caja, de los beneficios que tenía nuestra caja y casualmente seis meses más tarde había que hacer desaparecer esa caja, no fusionarla, fue desaparecida, absorbida, porque lógicamente, que yo sepa, muy poco ha quedado de aquella Caja que imagino que a tanta gente le costaría un montón de esfuerzos. Por lo tanto, es que cuando es un tema y Margarita lo recuerda, saldrá con la Caja, es que tengo que salir, es que aquello si que fue una acción que yo se la recordaré mientras viva, mientras yo esté aquí, cada vez que salgan temas de la Caja, se lo recordaré, porque aquello fue un atropello a los intereses saguntinos y pueden mirarlo por donde lo quieran; díganos qué hemos conseguido, en qué ha beneficiado esa fusión a Sagunto y si me lo explican, pues así igualmente alguna vez dejo de meterme con ustedes”.

Solicitada la palabra se le concede al portavoz del grupo socialista, Sr. GIRONA, quien dice: “No creo que haya pensado muy bien lo que ha dicho el Sr. Cortés cuando dice que los Socialistas *manejan las Cajas como un cortijo*. Parece que la potencia de las cajas y sus resultados y su actividad a lo largo de todo, no sólo el país, sino a lo largo de toda España también y hace que esa opinión respecto al funcionamiento de un órgano financiero, no sea precisamente lo más correcto. Decir que aquí no estamos tratando de la Caja de Sagunto, que la Caja de Sagunto lo decidió una asamblea, una asamblea, donde de ochenta y no sé cuantos votos sólo hubieron dos en contra de esa fusión con Caja Valencia, con Bancaixa; ¡sólo dos! y dos o tres abstenciones, y todos los demás a favor. Es decir que, claro, y que usted dice que eso era cosa de muestra y no sé que, eso era cosa de la asamblea general de la Caja que de 80 y pico de votos, sólo habían dos en contra de que se hiciera esa fusión; todos lo demás a favor menos dos o tres abstenciones. Y de lo que aquí se trata es de otra cosa, aquí se trata de una nueva ley de

Cajas que dice que los Ayuntamientos, y sólo hablamos de los Ayuntamientos, que los Ayuntamientos que tenían el 35% de los puestos en el Consejo de la Caja, ahora pasarán al 28%, bajarán del 35 al 28. Y nosotros, Ayuntamientos, debemos decir que no estamos de acuerdo con esto. Pero es que además, eso se hace porque quieren que la Generalitat esté en los consejos de la Caja y nosotros creemos que la Generalitat, que es el órgano que tiene que inspeccionar a las Cajas, no puede al mismo tiempo estar gestionando las Cajas. Por lo tanto, o es inspección o es gobierno, pero en este caso por eso decimos que estamos en desacuerdo, estamos en desacuerdo en que la representación de los Ayuntamientos baje del 35 al 28, y estamos en desacuerdo en que el gobierno de la Generalitat, que es el que tiene que inspeccionar que funcione bien, esté también haciéndolo funcionar; no puede estar inspeccionando y gestionando, y no tiene nada que ver lo otro”.

Contesta la anterior intervención el Sr. CORTÉS del modo siguiente: “Muy breve, el de réplica, es el de réplica. Desde luego, yo no sé lo que hace Bancaja, ni como se maneja Bancaja, ni quien la maneja, pero si que tengo un recuerdo de como se manejaba Caja Sagunto y, lógicamente, así no fue, así no fue. En cuanto a la votación, mejor no hablar, no hablar de como se hizo aquella votación y porqué hubo sólo dos personas que votaron en contra. Yo sólo quiero decir que usted se olvida de algo fundamental, y es que usted impidió cuando, si iban a salir, si total íbamos a votar dos en contra o tres en contra, porque usted impidió que la voz de este Ayuntamiento se oyera en aquella asamblea y sólo fueran dos personas las que levantarán la voz, cuando podían haber sido 8 representantes de partidos políticos, no 8 personas independientes o impositores, no, 8 personas representantes del Ayuntamiento. Eso tendrían que haberlo explicado ustedes y no lo hacen, lógicamente porque no tienen justificación. Yo creo que este tema en principio, ya lo he dicho muy claramente, nosotros radicalmente en contra, pero si eso sirve para que ustedes dejen de manejar las Cajas como cortijos, a favor. Pero yo creo que el tema se está negociando y además, creo que se está negociando entre el Partido Popular y el Partido Socialista. Por lo tanto, nosotros vamos a proponer que se quede sobre la mesa, Sr. Alcalde”.

Por su parte manifiesta tras la anterior y en su discurso el Sr. CASTELLÓ: “Ratifico plenamente las palabras de Miguel Angel Cortés. Pero además, quiero añadir que cuando el Partido Socialista, cuando estaba en el gobierno de la Generalitat, ha consensuado leyes ni tan siquiera, no sólo con otros partidos políticos, por supuesto que no, la prepotencia era norma de funcionamiento; cuándo la ha consensuado, cuándo ha hablado con como se ha hablado con esta vez con el comité económico y social, con el consejo jurídico consultivo, con los sindicatos para pactar el contenido de la ley; cuando todavía se ha llevado a las Cortes para entrar en el debate y propiciar un acuerdo de todos los grupos políticos para sacar unanimidad. ¿Y ustedes piensan darnos lecciones sobre el asunto de las Cajas de Ahorros?. ¿Ustedes de verdad han estudiado la trayectoria que han tenido en este asunto?. Simplemente voy a recoger unas palabras del portavoz en la Comisión de Economía del Partido Popular, en la que le decía , y atienda Sr. Tabarés, porque esto le incumbe en cierta medida, y en la que decía a Clementina Ródenas lo siguiente: *Sus acusaciones son fruto de su propio subconsciente, al querer trasladar a la futura ley de Cajas lo que era práctica habitual en el gobierno de Lerma, que no fue otra cosa que la utilización partidista, política y de control de unas entidades que por su propio carácter, debían ser transparentes y abiertas.* Entendemos que la modificación a ese proyecto, desde el prisma del partido, ahora hablo

exclusivamente, es urgente y por ello vamos a votar a favor que este tema, por no tratarse de un asunto además, de competencia del Ayuntamiento, quede sobre la mesa”.

El Sr. TABARÉS en réplica dice: “Bien, da la impresión, señores Portavoces de la nueva mayoría y no sé por donde andará Agües que parece que le molesta esta cuestión y no sé que alusión a los Estados Unidos de Norteamérica hacía. Mire Sr. Alcalde, ¿se da cuenta usted que constantemente interrumpe, sobre todo a los Portavoces de la oposición?. Mire, me da la impresión de que todos ustedes están muy nerviosos, muy nerviosos; están muy nerviosos, muy estresados (gracias por apuntármelo), porque ¡culpabilizar de la derrota de Almansa y de la llegada de los Borbones a los Socialistas!, ¡pues manda lo que hay que mandar!, ¡manda lo que hay que mandar!. Yo me ciño al tema, yo me ciño al tema, si usted me lo permite y me deja hablar libremente, y me deja hablar libremente. Cuarta interrupción, Sr. Alcalde. Me ciño al tema, me ciño al tema y quiero decirle al portavoz del Partido Popular, que usted no ha escuchado la intervención de mi portavoz. Usted ha salido aquí con el discurso ya hecho y las palabras ya hechas, no ha escuchado. ¿Sabe por qué no ha escuchado?. No porque no haya querido, porque no estaba ni en presencia física aquí, ni en presencia física aquí. Por lo tanto, le recomiendo que antes de hablar, escuche, y creo que lo que hemos propuesto nosotros en esta moción, es absolutamente de incumbencia de este Municipio. Estamos hablando de la reducción del 28, del 35 al 28% de la representatividad del Municipio en los órganos de gobierno. Y eso afecta a este Municipio, afecta a este Municipio. Y por lo tanto, no vale en absoluto los argumentos que han utilizado y las cortinas de humo en relación con la Caja de Ahorros de Sagunto. Eso no vale. Estamos hablando en estos momentos de que existe la posibilidad de que se apruebe una ley respecto al gobierno de las Cajas de Ahorros, entidades financieras muy pegadas a los ciudadanos y con una capacidad de gestión enorme en esta Comunidad; de manera que se produzca la reducción del 35 al 28% la representatividad de este Ayuntamiento y de los Ayuntamientos. Y esto incumbe a los municipios y nosotros somos Concejales y esto es un Pleno. Y, evidentemente, no estamos de acuerdo en absoluto que la Generalitat sea juez y parte en relación con las entidades, sea juez y parte. Y mucho nos tememos, mucho nos tememos que estamos en la línea, en la línea, en el plano inclinado de que el gobierno de la Generalitat, un gobierno de la derecha, legítimo evidentemente, el gobierno de la Generalitat está reduciendo, eliminando las competencias municipales como tendremos oportunidad por ejemplo, con la eliminación de las cesiones obligatorias del suelo, del 10% del suelo urbano”.

Tras el debate y, habiendo propuesto el Sr. Cortés que el asunto quede la mesa, se vota la petición y el Ayuntamiento Pleno, por 13 votos a favor del PP, CIPS, CDS y UPV y 12 votos en contra de PSOE y EU-Els Verds, ACUERDA: Dejar sobre la mesa la proposición de referencia.

## **17.- PROPOSICIÓN SOBRE LIBERACIÓN PEAJE A-7 A SU PASO POR TERRITORIO VALENCIANO:**

De acuerdo con lo establecido en el art. 82.3 del R.D. 2568/86, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales; sometida a votación la ratificación de inclusión del asunto en el orden del día, ésta es aprobada por unanimidad.



Leída la proposición presentada por varios grupos políticos, que literalmente dice:

“El 26 de marzo de 1996 la Comisión de Obras Públicas de las Cortes Valencianas aprobaba sin ningún voto en contra una proposición no de ley para que el Gobierno Valenciano negociara la liberación del peaje de la A-7, concedida a la empresa AUMAR, en el plazo de dos años.

En estos momentos, las informaciones a que hemos tenido acceso hablan de un preacuerdo entre la empresa concesionaria de la autopista, AUMAR, y el Ministerio de Fomento para rebajar el precio del peaje a cambio de prorrogar quince años más la concesión de la A-7, que en lugar de finalizar en el año 2006 acabaría en el año 2021.

Pretendemos que el Gobierno Valenciano impida que el Ministerio de Fomento pueda acordar la prórroga de la concesión más allá del año 2006, y por ello presentamos al Pleno del Ayuntamiento, para su aprobación, la siguiente propuesta:

1.- El Pleno del Ayuntamiento da soporte al acuerdo de las Cortes Valencianas de pedir al Gobierno Valenciano la negociación con el Ministerio de Fomento para conseguir la liberación del peaje de la autopista A-7 a su paso por el territorio valenciano.

2.- El Pleno del Ayuntamiento pide al Gobierno Valenciano que, en todo caso, se oponga a cualquier acuerdo del Ministerio de Fomento con AUMAR que comporte la prórroga más allá del año 2006 de la concesión de la autopista A-7.

3.- Reafirmarse en las mociones aprobadas por este Ayuntamiento donde se pedía el traslado hasta el Pontazgo liberando el tramo de la A-7 a su paso por Sagunto, como también los enlaces a la autopista desde Sagunto.

4.- Hacer un llamamiento a la ciudadanía de Sagunto, con un bando del Sr. Alcalde y otros medios, para que hagan suya la propuesta y acudan a la concentración que se celebrará el sábado 17 de mayo, des de las ... horas hasta las ... horas, en el área de peaje de la A-7 de Puzol.

5.- Remitir este acuerdo a las Cortes Valencianas, Ministerio de Fomento, Delegado del Gobierno, Dirección Provincial de Carreteras y AUMAR”, se abre el turno de intervenciones.

Tomada la palabra, dice la Sra. BLASCO: “Bien, yo creo que, espero que esta moción no traiga tanta polémica, no sólo espero que traiga tanta polémica, sino que además pienso que saldrá por unanimidad. Bien, es una moción que se ha traído aquí numerosas veces. Algunas variaciones es por lo que se ha vuelto a traer, la trae la coordinadora por la A-7. El motivo es que el Ministerio y Aumar como sabéis, quieren aumentar el tiempo de peaje hasta el 2021. Nosotros hemos venido insistiendo desde aquí, desde el Ayuntamiento y apoyando a la propuesta, en este caso de Unión Valenciana que no está en este momento en el Consistorio, que se liberara la autopista de peaje. Se propone en esta propuesta que sea como máximo, como máximo hasta el 2006. Los argumentos de las Cortes son, entre otras cosas, me parecen muy consecuentes, que naturalmente aumentando hasta el año 2021 el peaje, Aumar saldría ganando mucho dinerito y además también piensan pues que aunque la autopista sea competencia del Ministerio, piensan que la Consellería valenciana en este caso, debería dar su opinión y no se le ha consultado. Entonces, en concreto, piden que se libere de peaje a la autopista, que como mucho se llegue al 2006; la variante, en el caso nuestro, es que el peaje se traslade hasta el Pontazgo, es la variante en el caso de este Ayuntamiento; y hacen un

llamamiento, hacen un llamamiento, una concentración para el día 17 de mayo, no está puesta la hora. Lo que se pide aquí es que el Ayuntamiento en Pleno vote esta moción, en definitiva, decidamos la hora, es la Unitat del Poble que me saluda desde fuera, que decidamos la hora y que apoyemos y hagamos un llamamiento a la población a través de los diferentes medios de difusión”.

A la vista de todo lo expuesto, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA: Aprobar la proposición arriba transcrita que se tiene aquí por reproducida a todos los efectos.

En estos momentos la Sra. Contreras abandona definitivamente la sesión.

## **18.- PROPOSICIÓN EU-ELS VERDS SOBRE PLAN DE IGUALDAD PARA LA MUJER:**

De acuerdo con lo establecido en el art. 82.3 del R.D. 2568/86, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales; sometida a votación la ratificación de inclusión del asunto en el orden del día, ésta es aprobada por unanimidad.

Leída la proposición presentada, que literalmente dice:

“Dado que en la legislatura pasada fue aprobado por este Pleno, el Plan de Igualdad para la Mujer de aplicación en nuestro Municipio y considerando que dicho Plan sólo ha sido aplicado en sus inicios. Los colectivos de mujeres así como el Consell de la Dona y diversos Grupos Políticos hemos venido recordando y solicitando, durante estos últimos años su desarrollo progresivo. El interés por este tema, demuestra su necesidad y las características de una población que se muestra sensible a él.

Es por lo que presentamos al Pleno la siguiente moción:

1.- Que sea consignado en los Presupuestos próximos a aprobar una partida suficiente para llevar a término la planificación que desde el Consell de la Dona se programe para este año.

2.- La designación de una persona a tiempo total que haciendo las funciones de coordinadora se encargue de dinamizar y poner en práctica esta programación.

3.- Que la consignación presupuestada asignada permita al área indicada obtener su independencia económica, no necesitando así depender de otras áreas municipales como viene ocurriendo hasta ahora.”

Inicia el debate la Sra. BLASCO manifestando: “Bueno, pues creo que estoy de suerte porque me toca defender otra moción que casi estoy segura que se va a votar por unanimidad. He de decirle al Sr. Paco Agües que en contra de lo que confirmaba en el Pleno anterior y de sus argumentos, en función de que no se hubiera constituido el Consell de la Dona, nosotros/as pensamos que sí que corre prisa; que sí que corre prisa. Y lo digo en el sentido de que supongo que el equipo de gobierno, supongo que el equipo de gobierno, está estudiando los presupuestos y está preparando los presupuestos, supongo que no tardará mucho en traerlos. Nosotros/as haciendo una oposición constructiva, pues pensamos que era el momento de traerlo y justo el momento para que se considerara en los presupuestos. No está muy lejos el 8 de marzo en el que la mayoría de las mujeres de los grupos políticos confirmábamos que era

necesario que el plan de igualdad se desarrollara, y lo confirmábamos en diferentes medios de difusión. Todos recordarán las sesiones de la Fundación de Cultura, en la que la mayoría de los grupos políticos han argumentado constantemente cómo era posible que, llegado una celebración o llegado un acto cultural, el Consell de la Dona no tuviera suficiente presupuesto para llevarlo a cabo. En ese sentido, en ese sentido es en el que proponemos la moción al Pleno para que, en definitiva, se tenga en cuenta en los presupuestos y espero que así sea recibida por el equipo de gobierno”.

Por el grupo municipal socialista la Sra. CALERO se expresa en los siguientes términos: “Buenas tardes otra vez. Como es natural, el equipo Socialista va a apoyar esta moción. Bueno, antes querría hablar, volver a hablar otra vez del lenguaje, porque dentro de los planes de igualdad se contempla muy de cerca el lenguaje. Y aquí, últimamente en todos los Plenos, estamos notando y tenemos connotaciones de lenguaje sexista. Sr. Agües ¿qué me tenía yo que tocar o qué me tendría yo que apretar si no tengo bragueta?, ¿qué me tendría yo que apretar?, ¿las mujeres qué nos tendríamos que apretar?, ¿la bragueta o qué nos tendríamos que apretar?. El Sr. García Felipe ya nos ha eliminado de esta Alcaldía porque dice que para ser Alcalde de este pueblo, perdón, déjeme hablar, por favor, cuando para ser Alcalde de este pueblo tiene que ser uno *muy bragado*, por supuesto que ya ha eliminado a las mujeres, porque no tenemos huevos y no tenemos bragados, por supuesto. En fin, yo le pediría al Alcalde que hiciera cuidar el lenguaje. Bueno, de todas formas, centrándome en el tema quiero decir que, evidentemente, vamos a apoyar esta medida. Pero aunque te parezca mentira, Pilar, yo he tenido dudas, he tenido serias dudas, si en este momento apoyar esta medida. Y te voy a decir porqué: el partido que sustenta la Presidenta del Consell y Delegada del área, la Sra. Elia, del CIPS, no trae una sola palabra en su programa electoral con respecto a planes de igualdad. Entonces, aún no se ha convocado ningún Pleno, no se ha convocado nada para hablar de los proyectos, de la posición y de la línea de actuación; es decir, que no sé en que va a quedar el Pleno ni en que va a quedar el Consell de la Dona, si se van a seguir tratando temas donde se primaba la política de igualdad o va a ser un Consell donde se trate de ganchillo, macramé, viajes, que también es muy importante, también es interesante, pero no son los fines con que se creó tal consejo. De todas formas, con toda incertidumbre, damos nuestro apoyo totalmente a Izquierda Unida, a esta moción, con la intención de que entre todas y todos, todas y todos, logremos que no sea eliminado, que sigamos sumando y no restando. Muchas gracias”.

Indica acto seguido el Sr. ALCALDE: “Muchas gracias. Yo rogaría una vez más, que los señores Concejales no citasen, si no ha habido intervenciones anteriores en el mismo punto que se les haya citado, pues que ustedes citen porque dan pie a que luego haya intervenciones por alusiones”.

Por su parte señala el Sr. AGÜES en su intervención: “Yo sólo voy a hacer referencia, por alusiones, a lo que algunas de las alusiones que han hecho aquí. Y evidentemente, era evidente en un contexto que yo estaba refiriéndome, pero me da la sensación que cuando hay una voluntad clara y definida de malinterpretar, bueno, ni los más alambicados especialistas versalleses serán capaces de evitar el paso entre las dos rocas. De ninguna manera, siempre caeremos y usted también, y usted también, porque yo también supongo que usted o ¿es que usted aprendió desde bien pequeña el lenguaje perfecto de la igualdad, etc.? Supongo que también caeremos, supongo que también caeremos. Lo que pasa es que cuando hacemos referencia en un contexto, es en un

contexto y evidentemente, era evidente y clarísimo el contexto en el que me estaba refiriendo yo, no me refería por supuesto a usted ni a ninguna mujer en particular en ese sentido. Por otra parte, la otra referencia a las otras cosas, yo ya lo dije la otra vez, pero bueno, parece ser que no les interesa. Muy sencillamente, ni dije yo que no era importante, ni dije yo que no corría prisa. Yo me limité, y traté de decirlo, que en aquellas primeras cosas que nos planteábamos, nos planteábamos órganos que tenían una clara función ejecutiva, ejecutiva. Y, obviamente, habían otros muchos órganos que no eran ejecutivos y que, obviamente, bueno, tengan ustedes en cuenta que la moción de censura fue el día 9, tampoco podemos correr tanto”.

El Sr. GARCÍA FELIPE en su intervención indica: “Sr. Alcalde; en primer lugar decirle a la Sra. Calero que, cuando se habla de bragado, no solamente se está refiriendo a tener o no tener. Hay una afección de la Real Academia de la Lengua, que ser bragado significa otra cosa, no solamente el tenerlos o no tenerlos: apréndanlo también. Segundo, fíjense, ustedes presentan una moción, refiriéndonos a Izquierda Unida y parece ser que dice el PSOE *apoyaremos totalmente*; bien, empieza la moción: *Dado que en la legislatura pasada fue aprobado por el Pleno el Plan de igualdad para la mujer, de aplicación en nuestro Municipio y, considerando que dicho plan sólo ha sido aplicado en sus inicios*, manda “aquello” ¿no?. En la legislatura pasada y sólo se ha aplicado en sus inicios, y ahora la van a apoyar totalmente. Pues llevan ustedes como mínimo dos, tres, cuatro años de atraso. Tres o cuatro años de atraso, porque la podrían haber apoyado cuando tenían la facultad de presentar los presupuestos y haber consignado las cantidades necesarias para realizar la función para la cual se creó. Mire, primero, en la moción yo tengo que decirle a los compañeros de Izquierda Unida que, bueno, es bastante ambigua; es bastante ambigua porque no se cuantifica nada; aquí se dice que se ha consignado los presupuestos próximos aprobar una partida suficiente para llevar a término la planificación, la designación de una persona, eso sí que está definido claramente, y que la consignación presupuestaria asignada permita al área indicada obtener su independencia económica. Bueno, ustedes saben que, bueno lo sabemos todos, yo creo que lo saben ya hasta en el Brasil, que la situación económica en este Ayuntamiento es, bueno, la que es, es la que es, no hace falta hacer alusiones a ella. Y que en estos momentos estamos, efectivamente, estamos elaborando un proyecto de presupuestos, en los cuales estamos teniendo verdaderas dificultades, verdaderas dificultades para, bueno, sacarlos adelante, cuadrarlos; bueno, en el primer avance no llamemos ni presupuesto ni proyecto, sino un ante-anteproyecto, pues había alrededor de unos 500 millones de desequilibrio entre los ingresos y los gastos; consecuencia de alguna manera hemos de contemplar todo lo que viene, o sea, el agujero, lo que se ha llamado vulgarmente el agujero. Cada vez es más grande, pero bueno, lo sabíamos, lo sabíamos, yo desde luego no voy a decir aquí que no lo sabía, quizá sí que van saliendo, van saliendo sorpresas, a lo mejor donde creíamos que habían 200 ahora piden 400; pues más de adelante, bueno, van saliendo temas. Pero no nos quejamos, estamos ahí, no nos quejamos y al final, al final, aprobaremos los presupuestos, seguro, no tenemos más remedio. No vamos a hacer como usted, usted no tenía mayoría ni consiguió la mayoría. Nosotros tenemos la mayoría y aprobaremos unos presupuestos, después de octubre del 95, nosotros aprobaremos unos presupuestos. Y siento decirles y estando en el espíritu de la moción, en el espíritu de la moción, estando totalmente de acuerdo, estando totalmente de acuerdo, siento decirles que no podemos apoyar, no podemos apoyar, en todo su contenido porque es un acuerdo, digamos, un acuerdo o es una dinámica que va a seguir este equipo de gobierno de que todas aquellas propuestas que vengan a Pleno

que puedan hipotecar el presupuesto, nosotros lo vamos a votar en contra, sea lo que fuere lo vamos a votar en contra. Luego, bueno, de alguna manera estudiaremos las propuestas que nos vayan haciendo y con las disponibilidades económicas que vayan surgiendo, que ya le digo que en este caso, prácticamente son nulas, pues atenderemos en la cuantía que podamos”.

El segundo turno de intervenciones es abierto con la suya por la Sra. BLASCO para decir: “Bueno, nosotros aceptamos totalmente la explicación del Sr. Paco Agües. Me parece que probablemente fuera una confusión del momento. De todas formas elogiar a mi compañera Gloria porque una mujer desde aquí se atreva a decir un taco de vez en cuando. Sr. García Felipe, vamos a ver, lo que usted dice ambiguo no es tal ambigüedad, está puesto así a propósito. Nosotros pensamos que en una plataforma como el Consell de la Dona, en donde están representados los colectivos ciudadanos, deben ser esos colectivos quienes hagan un programa como decimos aquí en la moción, quienes hagan un programa y se ajusten a un presupuesto, por eso no hemos querido poner ninguna cantidad. Yo le aseguro, Sr. García Felipe, que las mujeres en el Consell de la Dona no se van a pasar, se lo aseguro, por algo ustedes le dan el sueldo del mes a sus señoras para que lo controlen y lo administren, no nos pasamos nunca con el dinero. Entonces, yo le aseguro que vamos a ser discretas y en ese sentido le pediría que le diera al Consell de la Dona un voto de confianza. Además pienso que las mujeres tenemos muchas más cosas en común, que cosas en contra, o sea, me parece que nos vamos a poner de acuerdo, porque creo que el alma de la mujer significa que podamos ponernos en un programa casi, casi de acuerdo. Yo si que me creo eso del pacto intragénero, las mujeres tenemos muchas cosas en común”.

En nueva intervención dice la Sra. CALERO: “Bueno, yo quería hacer un llamamiento, que el Sr. García Felipe se ha ido totalmente por los cerros de Ubeda y el Sr. Alcalde no le ha dicho que no se ceñía al tema. Será porque no conoce nada de lo que es el plan de igualdad. Otra cosa que yo echo en falta es, que las mujeres, la presidenta del Consell de la Dona no salga aquí a defender y que haya tenido que salir el hombre del grupo a defender una cosa del grupo de, vamos, del tema del Consell de la Dona y del área de la Dona”.

A continuación interviene el Sr. GARCÍA FELIPE para indicar: “Bueno, yo creo que en este momento, además telegráficamente, a ver si podemos terminar el Pleno pronto; yo creo que no se trata de que salga el hombre, no se trata, y desde luego no les quepa la menor duda que lo soy, no les quepa la menor duda, pero en este momento, en este momento he salido como delegado de Hacienda responsable de la elaboración de los presupuestos. Y cada vez que haya un tema en los cuales entren los chelines, me verán ustedes aquí, les guste o no les guste. Y yo les aseguro, les aseguro que cuando pasen dos años no la va a conocer ni la madre que la parió, eso está claro, ya lo verán, y ustedes saben en el año 91, cuando cogieron este Ayuntamiento que hay que ver como había billetes por todos los sitios, no habían telarañas en la caja como hay ahora, como hay ahora, ya lo veremos de aquí dos años. Simplemente eso. Sra. Blasco, bien yo le agradezco en el tono de prudencia que usted ha hablado, yo me comprometo a que cuando se elaboren los presupuestos, vamos a estudiar la moción que ustedes presentan, vamos a estudiar las partidas, cuanto hay consignado en el equipo anterior y a ver si podemos mejorarla”.

A la vista de todo lo expuesto, sometido el asunto a votación, se produce un empate por 12 votos a favor de PSOE y EU-Els Verds, y 12 votos en contra de PP, CIPS, D. Miguel A. Cortés (CDS) y UPV.

Repetida la votación, de conformidad con lo establecido en el art. 100.2) del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, y repetido idéntico resultado, decide el voto de calidad del Alcalde, quedando rechazada la proposición.

## **19.- PROPOSICIÓN SOBRE EL DERECHO AL TRABAJO:**

De acuerdo con lo establecido en el art. 82.3 del R.D. 2568/86, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales; sometida a votación la ratificación de inclusión del asunto en el orden del día, ésta es aprobada por unanimidad.

La proposición presentada literalmente dice:

“ La intolerable tasa de paro y la alta precariedad del trabajo, son los aspectos más negativos de nuestra realidad social. La creación de empleo y la estabilidad en el mismo, es la primera reivindicación de nuestros ciudadanos y ciudadanas.

Los sistemas públicos de protección social, pese a su insuficiencia y que habría que mejorar, son mecanismos que forman parte del modelo social a desarrollar.

Es necesario comprometerse en hacer del año contra el racismo y la xenofobia un hito en la consecución de un marco de solidaridad con los emigrantes.

Por todo ello, presentamos al Pleno del Ayuntamiento para su aprobación la siguiente propuesta de moción:

1.- Manifestar una vez más el reconocimiento al derecho fundamental al trabajo de todos los ciudadanos y ciudadanas.

2.- Manifestar apoyo a los sistemas públicos de Protección Social.

3.- Manifestar el rechazo a las manifestaciones xenófobas y racistas.

4.- Manifestar la adhesión a la manifestación convocada por los Sindicatos CC.OO y UGT, que bajo el lema “Trabajo estable y empleo: ahora es el momento”, tendrá lugar el próximo jueves día 1 de Mayo a las 11,30 horas en la Plaza San Agustín en Valencia.”

Abierto el debate por el Sr. García Ortín, se presenta una enmienda “in voce” consistente en incluir entre el primer y segundo párrafo de la moción el siguiente texto:

“ El Primero de Mayo de 1.886 se acuñó la consigna: “a partir de hoy ningún obrero debe trabajar más de 8 horas al día, 8 horas de trabajo, 8 horas de descanso y 8 de educación”.

Por ello, después de casi un siglo sin hablar de la reducción de la jornada de trabajo, es necesario hacerlo de nuevo y reivindicarlo, así como el reparto de trabajo.”

Tras esta intervención, el Sr. Alcalde concede la palabra al ciudadano presente en el salón de sesiones, Sr. López Barquero, quien manifiesta: “Muchas gracias. Nosotros presentamos como sindicato, como la Unión Comarcal de CCOO esta moción, una moción muy simple, no es una moción con grande literalidad, en la idea y con el propósito de que fuera asumida por unanimidad y sin ningún tipo de enmienda. Es decir,

nosotros no rechazamos ningún tipo de enmiendas que pueda enriquecer ésta y cualquier otra moción, para ello estamos totalmente abiertos, pero claro, si hubiera dependido solamente de la Unión Comarcal de CCOO y no de vosotros, que al final la tendréis que aprobar o no aprobar, hubiéramos presentado otra moción, así de claro, hubiéramos presentado otra moción; donde hubiera hecho mención al tema de pensiones; donde hubiera hecho mención al reciente acuerdo por la estabilidad en el empleo y la negociación colectiva y el vacío de cobertura; donde hubiera hecho mención al tema de salud laboral; donde hubiera hecho mención al acuerdo valenciano por el empleo y la formación y en una moción con mucho mayor contenido. Y hemos preferido, hemos sacrificado en aras a esa unanimidad una moción más filosófica con lo que estamos defendiendo y estamos acordando, le pese a quien le pese. Y por lo tanto, es una moción además que encaja con las mociones, salvo la del año pasado y ya tuvimos algún encontronazo, uno no deja de sorprenderse, el año pasado fue con la compañera Pilar Alepuz como portavoz de Izquierda Unida, presumible este año con el compañero Ramón, donde también se planteaba, se planteaba el tema de los sindicatos con carácter general, ¿estamos hablando también de los sindicatos amarillos, os estáis refiriendo a eso, o a otro tipo de sindicatos con carácter general?. Estamos hablando, como decíamos en el año 94 y en el año 95, y ahí están las mociones que se aprobaron por unanimidad, yo las tengo aquí, donde se decía la adhesión a las manifestaciones de los sindicatos los que han sido de siempre. Y es verdad que aquí incluso, los cuatro Concejales estáis como Concejales de Izquierda Unida, que quede claro, pero es sorprendente que cada vez que (...), no estéis aquí como Concejales (...) con una militancia política sino con una militancia sindical y representando a CCOO, me sorprende que plantee precisamente por Izquierda Unida esa moción. Yo no voy a retirar en esta ocasión la moción, así de claro, pase lo que pase, no la vamos a retirar y a hacer lo que queráis los 25 Concejales. ¿Dejamos la moción?, efectivamente, sí asumiría lo que ha planteado Ramón en la primera parte, efectivamente, las condiciones de trabajo, totalmente de acuerdo; que se haga mención cuando se decía 8 horas de trabajo, 8 horas de ocio, 8 horas para, efectivamente también en esa línea estamos, porque incluso nunca ha sido filosofía la reducción de jornada para generar empleo, nunca lo ha sido; otra cosa es que pueda facilitar, la reducción de la jornada ha sido para tener más tiempo de ocio y para disfrutar mucho más los seres humanos. Lo que ocurre es que es verdad, en una situación de falta de empleo, de precariedad, etc., se plantea pues el intentar que en la medida de lo posible esa reducción de jornada pueda cumplir también ese objetivo en la medida de lo posible. Lo que es lamentable es que venimos reduciendo jornadas en este país y el desempleo no baja, y el desempleo no baja. Por lo tanto, por terminar, asumiríamos las dos primeras partes, así de claro; hacer mención al año 81, por descontado; hacer mención a las condiciones de trabajo, por descontado; pero dejaríamos el último párrafo, pase lo que pase, y asumimos y que cada uno asuma su responsabilidad. No vamos a cambiar el párrafo porque lo hemos hecho nosotros, si no, traeríamos otra moción, desde luego para otros años, desde luego, traeremos otra moción y cada cual que asuma su propia responsabilidad”.

Reanudada la sesión tras la anterior intervención, hace uso de la palabra el Sr. AGUILAR para decir: “Bueno, vamos a ver, buenas tardes nuevamente. Que quede muy claro una cosa y es la total independencia y autonomía que tienen los hombres y mujeres de Izquierda Unida en este Ayuntamiento, autonomía sindical me refiero. Yo tengo los dos carnés, el CCOO y el de Izquierda Unida, y el de identidad. Pero también tengo muy clara una cosa, aquí estoy en este púlpito, representando a los votantes de Izquierda

Unida, estoy aquí por los votos de Izquierda Unida. Y que quede muy claro, y esta es una de las cosas más dolorosas que me han ocurrido en este Pleno, que voy a votar en consonancia con Izquierda Unida. Entendemos que la moción el suprimir los dos últimos, el último punto y seguido creo que es de la moción original presentada por Comisiones es, ni más ni menos, que dar libertad a todo el mundo que acuda a la manifestación que convoque quien le dé la gana. El 1º de Mayo no es exclusivista ni de CCOO ni de UGT, el 1º de Mayo es de los trabajadores, de todos los trabajadores y trabajadoras de este país, y que cada uno acuda a la manifestación del sindicato que convoque. Me duele, me duele muchísimo que se haya llegado a este tema, estoy muy alterado, entendemos que es mucho más unitaria la moción tal y como la plantea Izquierda Unida y justificar el voto de Izquierda Unida y el apoyo a esta moción”.

Contesta el Sr. TABARÉS en los siguientes términos: “Con menos excitación y menos ímpetu, la verdad es que parecía la voz atronadora desde este púlpito de Thor o de Odín. Bien, nosotros vamos a votar a favor de la moción y nos vamos a abstener en la propuesta de enmienda que hace Esquerra Unida, en relación con el último punto. Por lo tanto, votaremos a favor pero, en relación con la enmienda del último punto nos abstendremos, no queremos entrar en ningún tipo de conflicto entre organizaciones de izquierda. Gracias”.

En su intervención, señala el Sr. ALMOR: “Buenas tardes Sr. Alcalde, regidoras y regidores, ciudadanas y ciudadanos. Yo creo que en esta moción desde el equipo de gobierno estamos totalmente identificados con ella, nos parece una moción que procede, ante una celebración tan importante como es el día 1 de Mayo. En esta moción nosotros queremos dejar claro que el grupo que en estos momentos presentó la moción, fue Izquierda Unida, ha introducido una modificación al texto inicial. Una modificación desde su independencia política, respetando la pluralidad sindical y conmemorando el día 1 de Mayo al margen de siglas sindicales, quiero entender que como un reconocimiento a la totalidad de los sindicatos que luchan por objetivos comunes, como es la defensa del empleo y otra serie de reivindicaciones. Nosotros respetamos lo que han dicho o lo que ha dicho el representante de un sindicato, como es CCOO, en el sentido de que la moción que presentan determinados sindicatos pueda llegar al Pleno. El Sr. López Barquero sabe el mecanismo, a través de la junta de Portavoces puede llegar, cualquier grupo político del Ayuntamiento puede asumir íntegramente la moción que plantean los sindicatos o puede establecer algún mecanismo o alguna enmienda que entienda que mejore. Por lo tanto, nosotros entendemos que el grupo político de Izquierda Unida, como ha dicho en este caso su portavoz el Sr. Aguilar, defiende unas posiciones políticas en estos momentos en este hemiciclo, y, desde este atril que no púlpito, nosotros vamos a apoyar plenamente la moción en su totalidad, incluida la enmienda que presenta Izquierda Unida”.

Tras estas intervenciones y sometida la enmienda presentada por EU-EV antes transcrita a votación, es aprobada por 16 votos a favor de PP, CIPS, D. Miguel Angel Cortés (CDS) y UPV, y 8 abstenciones del PSOE.

A la vista de todo lo expuesto, sometido el fondo del asunto a votación, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA: Aprobar la proposición enmendada cuya redacción definitiva se reproduce a continuación:



“La intolerable tasa de paro y la alta precariedad del trabajo, son los aspectos más negativos de nuestra realidad social. La creación de empleo y la estabilidad en el mismo, es la primera reivindicación de nuestros ciudadanos y ciudadanas.

El Primero de Mayo de 1.886 se acuñó la consigna: “a partir de hoy ningún obrero debe trabajar más de 8 horas al día, 8 horas de trabajo, 8 horas de descanso y 8 de educación”.

Por ello, después de casi un siglo sin hablar de la reducción de la jornada de trabajo, es necesario hacerlo de nuevo y reivindicarlo, así como el reparto de trabajo.

Los sistemas públicos de protección social, pese a su insuficiencia y que habría que mejorar, son mecanismos que forman parte del modelo social a desarrollar.

Es necesario comprometerse en hacer del año contra el racismo y la xenofobia un hito en la consecución de un marco de solidaridad con los emigrantes.

Por todo ello, el Pleno del Ayuntamiento ACUERDA:

1.- Manifestar una vez más el reconocimiento al derecho fundamental al trabajo de todos los ciudadanos y ciudadanas.

2.- Manifestar apoyo a los sistemas públicos de Protección Social.

3.- Manifestar el rechazo a las manifestaciones xenófobas y racistas.

4.- Manifestar la adhesión a la manifestación convocada por los Sindicatos CC.OO y UGT, que bajo el lema “Trabajo estable y empleo: ahora es el momento”, tendrá lugar el próximo jueves día 1 de Mayo a las 11,30 horas en la Plaza San Agustín en Valencia.”

## **20.- PROPOSICIÓN DE EU-ELS VERDS SOBRE SERVICIOS SOCIALES:**

De acuerdo con lo establecido en el art. 82.3 del R.D. 2568/86, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales; sometida a votación la ratificación de inclusión del asunto en el orden del día, ésta es aprobada por unanimidad.

Leída la proposición presentada por Eu-Els Verds, que literalmente dice:

“Dado que EU-Els Verds ha apostado siempre por una sociedad más justa, compensadora de las desigualdades sociales, que trate de acortar distancias en los sectores desfavorecidos de la población y, considerando que EU ha mantenido esta postura en los diferentes foros en los que ha sido necesario y correspondía hacerlo (condición para la aprobación de presupuestos, Comisión de Servicios Sociales, etc.).

Es por lo que presentamos, para su aprobación, al Pleno la siguiente moción:

1.- Que se consigne en el próximo presupuesto, pendiente de aprobación, una partida presupuestaria suficiente para compensar las diferencias que se puedan producir entre la cantidad concedida por la Conselleria de Bienestar Social y las necesidades reales de nuestro Municipio estudiadas y solicitadas por este Ayuntamiento para el año en curso.

2.- Recordar a la misma Consellería la subvención de dos nuevas Diplomadas en Trabajo Social, sistemáticamente solicitas por este Ayuntamiento año tras año.”

En el debate, el Sr. Aguilar presenta una enmienda “in voce” a la moción consistente en añadir un primer punto a la parte dispositiva, que sería:

1.- Exigir a través del Ayuntamiento Pleno que la Generalitat Valenciana, desde su política presupuestaria, no agudice las carencias de los sectores más desfavorecidos de esta población en las partidas destinadas a Servicios Sociales.”

Con lo que el punto núm. 1 de la moción inicialmente presentada sería el núm. 2 y quedaría encabezado con la siguiente frase: “ Que, Valoradas esas carencias presupuestarias ...”.

Se abre el turno de intervenciones, desarrollándose el debate como sigue:

El Sr. AGUILAR tras la lectura de la proposición, dice: “La modificación repentina ha sido porque, ya que el Sr. García Felipe nos ha amenazado con aparecer en todas las intervenciones que atañen al asunto de las pelus, pues, evidentemente, se podrá consignar o no se podrá consignar, pero el problema está ahí. El problema no desaparece con no consignarlo, entonces, si el Sr. García Felipe va a protestar en el asunto de las pelus continuamente, es por lo que ponemos el primer punto. Vamos a exigir desde este Ayuntamiento que sea la Generalitat quien asuma, como ha hecho hasta ahora, el coste, el coste de los Servicios Sociales. Y si no, y si no que se estudie en ese nuevo presupuesto que van a estudiar como nueva mayoría, lo de nueva mayoría no es un término que hayamos acuñado nosotros, pero es que se han empeñado ustedes en recordarnos continuamente quien manda aquí, la nueva mayoría nos la están refregando, bien, por las narices. En cualquier caso el sentido de la enmienda es ese, o sea, entendemos que debido a la situación de las arcas municipales y teniendo en cuenta que el problema sigue ahí, se consigne o no se consigne, exigir a la Generalitat que asuma sus responsabilidades y sea ella la que financie. En cualquier caso, si no lo conseguimos, pues que el Ayuntamiento tome medidas para paliar el problema. Al fin y al cabo, qué es política más que demostrar como se recauda y en que nos gastamos el dinero y, sobre todo, en quien nos gastamos el dinero y como se resuelven los problemas de los ciudadanos. Ni más ni menos que eso”.

Por su parte, la Sra. CALERO en representación del grupo socialista, señala: “Bueno otra vez, buenas noches. Estoy saliendo más hoy que en los dos años que he llevado de equipo de gobierno. El grupo Socialista en años anteriores, cuando estuvo en el equipo de gobierno, me trajo fondos municipales y fondos de la Consellería para cubrir las necesidades sociales, que no han disminuido, que aunque España va bien según algunos de Madrid, las necesidades sociales han aumentado. En el último año, con el gobierno de la derecha de la Generalitat, como ya denunciábamos en su día vimos disminuidas las aportaciones en materia social a este Municipio; por lo tanto, nos sumamos totalmente a la propuesta que hace Izquierda Unida para que el Ayuntamiento facilite los fondos necesarios para cubrir las necesidades sociales de los que viven en la España que no va tan bien. También nos sumamos a la petición de las trabajadoras sociales, que eso ya lo venimos pidiendo desde hace tiempo. Para terminar, yo estoy optimista con esta moción, estaba también optimista con la de la Dona, pero, porque claro, con la lluvia de millones que va a venir no creíamos que fuera a haber problema con partidas ahora en los presupuestos, entonces yo creo que esta moción va a seguir adelante gracias a la lluvia de millones”.

Tomada la palabra por el Sr. GARCÍA FELIPE, indica: “Bien, el decirles que nosotros no tenemos sensibilidad en el tema de los Servicios Sociales, bueno, pues eso lógicamente no es así. Indudablemente hay una demanda social evidentemente enorme,

no en nuestro Municipio, en todos los municipios creo yo. Desgraciadamente, digamos, que la distancia de los que tienen mucho y de los que no tienen nada, pues quizá se va agrandando, pero ese es el estado moderno que nos ha llevado el PSOE durante doce o trece años, no el PP que lleva poco tiempo gobernando. Y yo desde luego no voy a defender al PP, el que tenga que defender al PP que lo haga que por eso son de su partido. Pero oiga, ustedes han gobernado este país durante trece años, por lo tanto las diferencias sociales si se han incrementado durante trece años, está en el “debe” o en el “haber” del Partido Socialista Obrero Español, que también está en Madrid, también está en Madrid. Y por lo tanto, en nuestro Municipio, desgraciadamente, hay una gran demanda porque hay bolsas de pobreza, eso es evidente y lo conocemos, y nosotros si que adquirimos desde aquí el compromiso y además esto es uno de los acuerdos, de mantener el nivel presupuestario respecto a los Servicios Sociales, que hasta ahora el Ayuntamiento ha venido prestando. Pero lo que no podemos, no podemos es aprobar una moción en estos términos por lo que ya he dicho anteriormente, que no hace falta que me haga reiterativo. Mientras no conozcamos el presupuesto en toda su dimensión, en toda su dimensión, aunque conocemos las verdaderas carencias que va a tener en cuanto a problemas, el esfuerzo económico sea carencias económicas, pero sentimos mucho no poder apoyar esta moción que comprendo, que comprendo y que digamos, que de corazón, me gustaría apoyarla. Pero lo lamento mucho, no podemos hipotecar ni una, ni una décima, ni una centésima, ni una diezmilésima del presupuesto hasta que no conozcamos la verdadera dimensión del mismo, que espero que no tardemos mucho, la conocerán ustedes también”.

Tras la intervención anterior toma la palabra el Sr. AGUILAR para decir: “Quería hacer una pregunta. No sé si es la intención del Sr. García Felipe, se refería a su grupo o al equipo de gobierno”

El Sr. GARCÍA FELIPE responde en los siguientes términos : “Hombre, Sr. Aguilar, compare. He dicho muy claro que hay un acuerdo del equipo de gobierno de mantener el nivel de las cargas de los presupuestos referentes a los Servicios Sociales”.

Aclara igualmente el Sr. ALCALDE : “Bien, hay un hecho que todos conocemos, que los presupuestos de la Generalitat, y procedí en una intervención estando en la oposición, que habían crecido por encima del 5% en este aspecto. Y no creo que haya que entrar ni prejuzgar puesto que los presupuestos de la Generalitat están ahí para conocimiento de todos. Simplemente en eso, no en la moción”.

Nuevamente interviene el Sr. GARCÍA FELIPE para indicar: “Estoy dando una explicación de la pregunta. aquí se dice bien claramente que se consigna en el próximo presupuesto pendiente de aprobación, una partida presupuestaria suficiente para compensar las diferencias que puedan producir, que se puedan producir entre la cantidad concedida por la Consellería y las necesidades reales, si fuese a cubrirse lo que pone la Consellería y las necesidades reales del Municipio, bueno pues todos los ingresos del Ayuntamiento a Servicios Sociales y a lo mejor no habría bastante”.

Responde la anterior intervención la Sra. BLASCO al decir: “Parece, parece que podría haber acuerdo y por unanimidad ¿no?. Ustedes dicen que esa moción tal cual no está, entonces se hace una enmienda, probablemente la aprobemos todos y ya está, la moción aprobada. Si ustedes piensan que no está bien redactada, que hay otra forma de

hacerlo o que habría alguna cosa que concretar, hagan la propuesta y, no sé, seguramente la aprobaremos todos”.

Concedida la palabra al grupo municipal socialista, interviene en los siguientes términos el Sr. TABARÉS: “Bien, nosotros vamos a apoyar la moción porque, al igual que la anterior moción, consideramos que, tanto los planes de igualdad como las cuestiones relacionadas con los Servicios Sociales, deben ser apoyadas por unanimidad, deben ser apoyadas marcando clarísimamente cual es el estilo y la proyección de este Ayuntamiento. Pensamos que no aprobar esta moción significa clarísimamente desmarcarse, desmarcarse de una posición, pues de una posición progresista, de apoyo a acabar con las desigualdades y, por lo tanto, consideramos que aquellos que voten a favor de esta moción, se pondrán en un sitio y los que voten en contra, en otro. Yo creo que no son válidos y acabo en seguida, no son válidos los argumentos que se utilizan de que puede hipotecar el presupuesto; no son válidos pues porque aquí tenemos o hemos tenido ejemplos clarísimos de propuestas de moción que hipotecan por cientos de millones de pesetas, el presupuesto. Por tanto, nosotros vamos a apoyar la moción, al igual que ha ocurrido con el anterior, la anterior moción del plan de desigualdades, vamos a apoyar esta moción para asegurar las prestaciones sociales en este municipio. Es más, si, y no tengo porque dudar de la palabra del Sr. Alcalde, se mantiene el nivel de subvención de la Consellería, dice que por encima del 5% de ejercicios anteriores, por lo tanto no habría ningún riesgo de que el Ayuntamiento tuviera que aportar esa cantidad. Me extraña, por lo tanto, que no se apruebe la moción incluso con las enmiendas que en el propio debate se puedan generar”.

Tras la anterior, dice el Sr. CORTÉS en la suya: “Una muy breve. Yo quiero recordarle al Partido Socialista que si el estilo de este Ayuntamiento en el tema de Servicios Sociales y en el tema del trato con los más desfavorecidos, es la que ellos presentaban en sus presupuestos que, por cierto, no se aprobaron, era la de quitar un millón al colectivo de disminuidos psíquicos para dárselo a las fallas. Era simplemente si el estilo, el estilo que ahora proponen es el mismo que ellos planteaban en los presupuestos”.

Por su parte, manifiesta el Sr. CASTELLÓ en su intervención: “Sr. Tabarés, usted sacará de esta moción la lectura política que estime conveniente, pero que desde luego no coincide con la nuestra. Le han dicho por activa y por pasiva, que hay un compromiso del equipo de gobierno del Ayuntamiento de mantener el nivel de prestaciones en Servicios Sociales. Que los presupuesto de la Generalitat ha aumentado en un porcentaje más que bastante, el doble, más del doble del IPC. Y que además de todo eso hay un compromiso desde la Generalitat, dicho aquí en nuestra calidad, en el sentido que el presupuesto de Servicios Sociales nunca será inferior el del año siguiente al del año anterior. Por lo tanto, haga usted la lectura política que quiera, este equipo de gobierno va a potenciar los Servicios Sociales y, por supuesto, que se ha comprometido públicamente en, al menos, mantenerlos”.

Tras el debate es sometida la enmienda a votación, se produce un empate por 12 votos a favor de PSOE y EU-Els Verds, y 12 votos en contra de PP, CIPS, D. Miguel A. Cortés (CDS) y UPV.

Repetida la votación, de conformidad con lo establecido en el art. 100.2) del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de la Corporaciones

Locales, y repetido idéntico resultado, decide el voto de calidad del Alcalde, quedando rechazada la enmienda.

A la vista de todo lo expuesto, sometido el asunto a votación, se produce nuevamente un empate por 12 votos a favor de PSOE y EU-Els Verds, y 12 votos en contra de PP, CIPS, D. Miguel A. Cortés (CDS) y UPV.

Repetida la votación, de conformidad con lo establecido en el art. 100.2) del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, y repetido idéntico resultado, decide el voto de calidad del Alcalde, quedando rechazada la proposición.

## **21.- APROBACIÓN DEFINITIVA ESTUDIO DE DETALLE DE LA PARCELA Nº 1 DEL POLÍGONO E-2 DEL PLAN PARCIAL DE PLAYAS. EXPTE. 29/96.**

Sometido el asunto a votación, de conformidad con el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se declara su urgencia y proceder a su debate.

RESULTANDO que por D. Antonio García Lliso, en representación de GRINCOVE, S.L., se ha presentado para su trámite Estudio de Detalle con sujeción al procedimiento establecido en el art. 48.1.C de la Ley 6/1994, de 15 de noviembre Reguladora de la Actividad Urbanística de la Generalitat Valenciana, en concordancia con lo dispuesto en el art. 52 de la propia Ley; acompañando la documentación debidamente formalizada, mediante proyecto redactado por los Arquitectos D. José y D. Francisco Muñoz Antonino y visado por el Colegio Oficial de Arquitectos de la Comunidad Valenciana en fecha 19 de Julio de 1996.

RESULTANDO que se han llevado a cabo los trámites recogidos en dicho artículo 48; habiendo tenido entrada la protocolización notarial de la documentación pertinente de su cumplimiento en fecha 25 de octubre de 1996, con número de protocolo 1.333 de fecha 16 de septiembre de 1996, ante el Notario de Sagunto D. Esteban Moliner Pérez, completada con otra de número de protocolo 1557, de fecha 25 de octubre de 1996, ante el citado notario.

RESULTANDO que ha puesto en conocimiento de todos los Concejales la presentación en el Ayuntamiento de la propuesta de Estudio de Detalle (art. 46.4 de la LRAU) y se ha publicado el anuncio de información pública en el Diario Oficial de la Generalitat Valenciana número 2.834 de fecha 25 de septiembre de 1996 y en el Periódico “Las Provincias” de fecha 10 de octubre de 1996, no habiéndose presentado alegaciones al mismo.

RESULTANDO que el estudio de detalle ha sido informado por los Servicios Técnicos Municipales de la siguiente forma:

“El presente Estudio de Detalle tiene por objeto la modificación de la disposición de la parcela, con el fin de realizar la parcelación interior y facilitar futuras actuaciones, así como el asignar el 10 % del aprovechamiento para su cesión obligatoria al Excmo. Ayuntamiento de Sagunto.

La parcela afectada (nº1) , esta calificada como Residencial Colectiva Baja.

No se alteran los volúmenes edificables previsto, ni los usos asignados y alturas máximas permitidas.

Las parcelas resultantes 1-a-8 y 1-a-9, con superficies de 528,96 metros cuadrados y 659,22 metros cuadrados, menores de la establecida para Residencial

Colectiva Baja, se destinan exclusivamente a instalaciones deportivas para uso privado, sin asignación de volumen edificable, siendo propiedad en forma proindivisa del resto de parcelas edificables.

Se adjudica al Excmo. Ayuntamiento la parcela 1.b con superficie de 1.233,06 metros cuadrados y una edificabilidad de 2.132,13 metros cúbicos, en concepto del 10% de aprovechamiento, no hay que olvidar que el procedimiento está iniciado, pero no acabado, por tanto no ha finalizado y le es aplicable al Disposición Transitoria de la Ley 7/97 de 14 de abril lo que supone la exigencia del 10% del aprovechamiento.

Como consecuencia de la modificación de la parcela el trazado del sistema viario público, aumenta siendo cedidos para uso público 685,22 metros cuadrados (diferencia resultante de la superficie inicial y la resultante de parcelación, 14.213,80 m<sup>2</sup> - 13.528,58 m<sup>2</sup>), según consta en ANEXO presentado e incorporado al expediente.

Deberá quedar garantizado el cumplimiento de la Normativa del Plan Parcial de Playas en cuanto al porcentaje de ocupación del suelo máximo de parcela neta, así como el número de aparcamientos, accesos etc. en casa parcela, cuestión que se tendrá en cuenta en la solicitud de licencia de obras”.

RESULTANDO que en este mismo Pleno se ha sometido a votación el cambio de sistema de Compensación a Cooperación, motivado por incumplimiento de obligaciones urbanizadoras de la Junta de Compensación, lo que permitirá la ejecución directa por este Ayuntamiento.

CONSIDERANDO que de conformidad con lo dispuesto en el art. 31.2 párrafo segundo de la LRAU, los Municipios de más de 5.000 habitantes pueden aprobar definitivamente sin Cédula, Estudios de Detalle de ordenaciones pormenorizadas en el Plan General que cumplan las condiciones de conexión e integración, supuestos estos que se han de entender cumplidos por cuanto la parcela se emplaza dentro de una Unidad de Actuación en Ejecución..

En consecuencia y en prosecución de los trámites del expediente, el Pleno de la Corporación, con el dictamen favorable de la Comisión de Urbanismo, por unanimidad ACUERDA:

PRIMERO.- Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle en la parcela numero 1 del Polígono E-2 del Plan Parcial de Playas, sometido al cumplimiento de las condiciones que se recogen en el informe del Técnico Municipal antes transcrito y se mantendrá la exigencia del 10% del aprovechamiento tal como recoge el informe de Técnico Jurídico Municipal.

SEGUNDO.- Que se proceda a la remisión de la copia diligenciada del proyecto de Estudio de Detalle en cuestión al Registro de Programas y de Agrupaciones de Interés urbanístico de la Conselleria de Obras Públicas, urbanismo y Transportes de la Generalitat Valenciana, como tramite previo a la publicación de la aprobación definitiva del presente acuerdo en el Boletín Oficial de la provincia, a tenor de lo establecido en el apartado 3 y 4 del art. 59 de la LRAU.

## **22.- MOCIÓN DE EU-ELS VERDS SOBRE JÓVENES OKUPAS:**

Sometido el asunto a votación, de conformidad con el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se declara su urgencia y proceder a su debate.

Leída la moción presentada por Eu-Els Verds, que literalmente dice:

“El grupo municipal de EU-Els Verds, ante los hechos ocurridos el día 24 de abril, en el que un grupo de jóvenes fueron desalojados y puestos a disposición judicial, por estar ocupando uno de los edificios de la gerencia.

Sabedores de que el hecho está tipificado en el Código Penal, en el artículo 247.2 como delito penado con multa que de no pagarse puede ser sustituida (Art. 53) por hasta tres meses de prisión.

Entendiendo que los diferentes entes públicos que ostentan los poderes son, somos corresponsables de la situación de paro que vive la juventud, concretamente la de nuestro Municipio y, no deseando que nuestros jóvenes además de parados estén encarcelados.

Es por lo que proponemos a este Pleno que:

- 1.- Interceda por estos jóvenes ante la Justicia.
- 2.- En su caso, pague la multa que se les pueda imponer.”

Se abre el turno de intervenciones.

El SR. AGUILAR: “Pedir perdón al Pleno por presentar las cosas de esta forma. Esta es de esas mociones que a uno no le gustaría nunca, jamás, presentar, pero el problema es que los hechos nos ha desbordado. Evidentemente tenemos un problema de 7 jóvenes procesados, yo todavía no se por qué, parece ser que por un problema de usurpación, y bueno, entendemos - estoy explicando el porqué de la urgencia - han venido así las cosas y no hemos tenido tiempo de presentarla en modo y forma, muy a nuestro pesar, evidentemente.

Por parte del Sr. Alcalde se concede la palabra a una ciudadana del público de nombre Carlen, que dice: “Vengo aquí como portavoz del Colectivo Centro Social Gerencia, queremos presentar un manifiesto: somos un colectivo de jóvenes estudiantes, trabajadores, trabajadoras, la mayoría parados, que reivindicamos un espacio en la Gerencia donde poder realizar actividades socioculturales, hasta ahora así lo estábamos haciendo en una de las casas, el chalet 18, pero la Policía nos desalojó el pasado 24, tratando a los 7 detenidos como vulgares delincuentes y con un trato vejatorio. Nosotros y nosotras no somos delincuentes, estábamos habilitando la casa, porque en verdad lo necesitaba, se limpió y se pintó, además, se estaban realizando varios talleres, de pintura, de cuero, de tintes de ropa, y diferentes colectivos de la localidad utilizaban las habitaciones como lugar de reunión, también se estaba realizando un huerto. Se pretende que esta casa sea un espacio abierto a múltiples colectivos que tan faltos están de locales, un punto a la información de la juventud, un espacio de debate de la juventud. Íbamos a montar una biblioteca y una ludoteca donde educar a los niños y las niñas en libertad. Teníamos un calendario que incluía charlas, cines, talleres. Pero para realizar estos proyectos y lograr que la casa no se venga abajo, como ocurre hasta ahora, hace falta dinero. Ese era el objetivo del próximo concierto del día 2 de mayo, en el que iban a actuar grupos del Municipio y de la comunidad, pero el permiso se ha denegado a 5 días del concierto, cuando ya están concertados los grupos, el equipo, la publicidad. Este concierto tenía carácter lúdico y festivo, es una manifestación cultural de los jóvenes, era un concierto sin ánimo de lucro.

Por eso estamos aquí, para solicitar a nuestro Alcalde y al Pleno que medie para que el concierto pueda realizarse, al igual que ya se han hecho otros, el más cercano el día 28 de febrero, para los que no ha habido ningún tipo de problema.

Destacar que es necesario dar una respuesta en breve plazo, pues quedan solamente tres días para su realización.

Para terminar y agradeciendo su atención, repito, que no somos delincuentes, somos jóvenes con ganas de hacer cosas, mejorar nuestro entorno y rehabilitar este pueblo, que tantas cosas buenas tiene.”

Finalizada esta intervención y reiniciado el desarrollo de la sesión, el Sr. Alcalde concede la palabra al Sr. AGUILAR quien indica: “Gracias por aprobar la urgencia de la moción. En primer lugar manifestar mi sorpresa cuando me informaron el otro día que los jóvenes ocupas del chalet número 18 habían sido detenidos. Todavía no me enterado de quién ha presentado la denuncia. El hecho real y consumado es que un grupo de gente que vivía ocupando un chalet que todo el pueblo estamos pidiendo que sea de uso público, que hay un colectivo y una coordinadora exigiendo la Gerencia pública ya, han tenido la coherencia de ocuparla, han tenido la coherencia de dedicar su tiempo a realizar talleres para otros jóvenes de hacer charlas, de hacer conferencias, de presentar los conciertos de rock, de luchar de saber hacer que la juventud de nuestro pueblo aprenda a utilizar su tiempo libre, de sacar a los jóvenes de las calles, de ayudarles, bien con el deporte, bien con actividades culturales a que le encuentren un sentido a su ocio, a su tiempo libre, más que el de deambular por ahí. No estamos hablando de delincuentes, estamos hablando de 7 jóvenes ocupas, de nuestros ocupas, porque son míos, porque yo he pedido Gerencia pública, ya, porque soy ocupa conjunto con ellos y me siento solidario y reo de su condena.

Estos jóvenes, que todavía no se qué delito cometieron, contra vosotros me haciendo aunque si nací ya entiendo..., y no voy a seguir, Sr. Felipe, porque el tiempo nos apremia. Estos jóvenes que me merecen todo el respeto del mundo y que no entiendo, la mente de la persona que los ha denunciado o de la entidad que los ha denunciado. Porque si ha sido el Estado, ojo este pueblo está pidiendo Gerencia pública, ya, si ha sido el Estado, ese Estado no se está enfrentando a 7 ocupas, se está enfrentando a un pueblo, que está pidiendo Gerencia Pública, ya. Por eso digo que son nuestros ocupas. Han tenido la coherencia de hacer lo que nosotros estamos pidiendo a gritos.

Yo siempre me he manifestado en contra del Capitán Trueno y a favor de Fuenteovejuna, creo que es precisamente eso, el todos a una, el que nos puede permitir cambiar la sociedad. No creo en los salvadores, aquí no nos salva nadie, sino nos salvamos nosotros.

En cualquier caso nos hemos encontrado con un problema que 7 jóvenes, que yo sigo diciendo que para mi no han hecho nada, y si podíamos entrar en una discusión entre lo que es legal y lo que es justicia, pues el Sr. Mario Conde, convicto y reo por los Tribunales Españoles, como es rico no ha entrado en prisión, pues será legal, pero de justo tiene más bien poco. No quiero entrar en este tema, y en cualquier caso pedir que se aprueben los dos puntos de la moción, y es que el Ayuntamiento interceda ante los Tribunales para que estos jóvenes sean liberados, y en cualquier caso si se les impone una pena económica, que caso de no satisfacerla podrían ir tres meses a prisión y eso si sería totalmente injusto por muy legal que fuese, sería totalmente injusto, pues que el Ayuntamiento se haga cargo de esta deuda, ya que al fin y al cabo, ya se que el Sr. García Felipe va a decir que ni un duro, lo siento, en cualquier caso en este concierto que se les ha denegado el permiso para hacerlo, se podrían haber sacado pelas para haber financiado esta multa.

Es un poco el pescado que se muerde la cola. Convictos de un delito que no se que han cometido cuando es algo que todos pedimos, pediría a este Ayuntamiento que, por favor que el Pleno apoyase esta moción y pensemos que 7 jóvenes inocentes van a



ser culpables de algo y van a hacer pagar por algo que no entendemos, y en cualquier caso que yo me siento solidario y reo de su condena.”

Replica el Sr. CASTELLÓ: “En cualquier caso, Paco, habrá que preguntar a los grupos que estuvieron en la legislatura pasada en las Cortes Españolas y aprobaron el Código Penal de la Democracia, por qué no cambiaron estos aspectos y por qué salió con el voto favorable de IU y PSOE.”

Desde mi posición como profesional, siempre he defendido, y esto es un comentario personal que me permito y me permitís, siempre he defendido y he criticado, y algunas veces he dicho, la barbaridad que supone que si a una persona se le pone una fianza de 500.000.- ptas. y la paga no va a la cárcel y si no la paga va a la cárcel, eso supone una barbaridad y supone una prisión prácticamente por deudas, que parece que está abolida, pero no es cierto. Si tienes dinero, en muchos casos no vas a la Cárcel, y si no lo tienes vas, eso es así.

Te has liado un poco, pienso, en el asunto este, porque, en primer lugar aquí se está hablando que esta gente está condenada, pero por qué está condenada, de que no son delincuentes, pero alguien duda de que no son delincuentes, estos señores, por supuesto, que salvo que se demuestre lo contrario, seguirán siendo completamente inocentes, y que tendrán que llevar adelante un procedimiento Penal en el que con las debidas garantías constitucionales, podrán si, nadie prueba que son culpables, demostrar que son completamente inocentes. Eso está absolutamente claro.

Yo creo que el segundo párrafo está haciéndoles un flaco favor, porque cuando decimos que esos hechos están tipificados en el Código Penal como un delito, estoy convencido de que los hechos no están tipificados y quiero pensar que los hechos que han realizado no están tipificados como un delito y que en un próximo día ellos saldrán totalmente absueltos de este tema, sin duda se está instruyendo un procedimiento penal que acabará cualquier día con una sentencia de aquí a mucho tiempo, seguramente. El que haya una acusación o no contra ellos, no significa que tenga que ser condenados, pero si bien somos, y nos hacemos cargo de la rapidez con la que se ha presentado la moción, esto trae muchas dudas al respecto. En primer lugar, y la más grave, es porque se duda de la presunción de inocencia de estas personas, nosotros no dudamos, y no es que se la concedamos, es que la tienen concedida por la Constitución, pero yo creo habría que dejar seguir adelante el procedimiento judicial, que estos señores no haga falta que demuestre su inocencia, porque van a tener que demostrar su culpabilidad y estoy convencido de que no se va a poder lograr, y creo que el compromiso de este Ayuntamiento no debe ser en lo que estrictamente se dice en la moción, porque pienso que nadie puede interceder ante la justicia por nadie, porque pienso que todos somos iguales ante la justicia, y así me lo quiero creer, y porque pienso que la justicia es imparcial y debe tratar a todos por igual y como creo firmemente en esos pilares, creo que nadie tiene que tratar a nadie como si no fuera igual que los demás a la hora de ser medidos por la Justicia, y convencido de que son absolutamente inocentes de estos hechos.

En cualquier caso, yo creo que los puntos primero y segundo, el segundo dando por su puesto que se les va a condenar y que se les va a condenar a pagar una multa, existe la remisión condicional, existe la existencia de antecedentes, existen muchos supuestos que la fase en la que se encuentra el procedimiento ahora son imposible de prever, a parte está la situación clarísima de que si justifican que las personas paradas, etc. que sin lugar a duda tienen un mayor nivel de delincuencia que las personas que no están paradas, hay grupos de riesgo, por decir así entre comillas, los que están sometidos

a curas de dependencias de drogas tóxicas, los que están parados, los jóvenes, que cada vez va bajando más la edad a la hora de delinquir, entonces estamos de acuerdo, pero el Ayuntamiento, y está clarísimo que aquí hay una diferencia sustancial en el asunto de la Gerencia pública no puede hacerse cargo, y en este caso no tiene que hacerse cargo, porque no existe todavía, de ningún tipo de multas que se cumplan por ilícitos penales que estoy convencido que no han realizado en cualquier caso.

Yo dejaría la introducción tal y como está, pero la enmendaría en el siguiente punto, eso de que interceda por estos jóvenes ante la justicia, lo cambiaría para darle un sentido más estricto a la labor de igual tratamiento de justicia a todas las personas, diciendo que el Ayuntamiento, en la persona de su Alcalde, se interese a la mayor brevedad sobre este grave asunto, que al fin de cuentas supongo que es lo que viene a decir pero la palabra que se interceda parece que viene a influir en una decisión judicial que creo que debe de ser totalmente libre e imparcial y en el segundo caso, eso de que en su caso pague la multa que les puedan poner, eso me parece que es un asunto que escapa a las atribuciones de este Pleno y que en cualquier caso, como se ha dicho ya, y tu lo has dicho, este Municipio tiene un compromiso claro sobre el asunto de la Gerencia, se ha convocado con la máxima urgencia posible la Comisión de la Gerencia Pública para el día dos y allí podremos debatir todos los asuntos que atañen a esto y supongo que el Alcalde nos podrá dar información de como se encuentra el expediente y los comentarios que haya podido tener con los jueces que estén instruyendo el asunto y a fin de cuentas lo que todos queremos es que se hagan gestiones para esclarecer la realidad y que podamos llegar todos al convencimiento de que efectivamente estas personas no han cometido ningún delito y de que en ningún caso se les va a poner ninguna pena, por lo tanto yo modificaría y enmendaría la moción en el sentido que he dicho: es por lo que proponemos en este Pleno que: El Ayuntamiento, por la persona de su Alcalde, se interese por este grave asunto ante los Órganos Judiciales competentes, y como segundo paso ya sabéis las acciones a tomar en esa Comisión de la Gerencia.”

Concedida la palabra, la Sra. BLASCO dice: “Solo decir que estaríamos de acuerdo en la rectificación en el primer punto que nos parece mejor expresado y que mantenemos la postura en el segundo punto, dado que pensamos que de alguna manera este Ayuntamiento, los diferentes Entes de los Poderes Públicos, son corresponsables y somos corresponsables de alguna manera de los hechos ocurridos en esta situación.”

En representación del grupo municipal socialista interviene el Sr. GIRONA para decir: “A mi me parece, Sr. Alcalde, que el portavoz del PP, Sr. Castelló, no sé si también portavoz de todo el Equipo de Gobierno, se ha confundido, y cree que en vez de estar en el Salón de Sesiones del Pleno del Ayuntamiento de Sagunto, haciendo un Pleno del Ayuntamiento de Sagunto, estemos en un juzgado, en un Tribunal. Aquí no se trata de ver todos los matices jurídicos que él ha querido darnos, naturalmente por su profesión, estamos en un debate político. Sr. Alcalde, una empresa, precisamente la empresa donde trabaja, una empresa ha enviado a la Policía a que cierren, cojan a los señores que están allí y se los llevan, y eso por qué lo han hecho. Es evidente que es difícil compartir absolutamente todo el posicionamiento, pero es que este Ayuntamiento, y muchos de los Concejales que aquí estamos, hemos estado ocupando los jardines de la Gerencia, hemos estado ocupando en el 9 de Octubre, hemos estado ocupando en las comedas de la EPA, hemos estado ocupando locales diciéndonos que nos fuéramos de allí, y no nos hemos ido, y ahora resulta que hay un grupo de jóvenes que están preparando una cosa concreta, una actividad cultural y los tiran a la calle de una forma,

que seguramente será legal, pero la responsabilidad, como se ha dicho, es compartida, la responsabilidad es de aquellos que hemos hinchado la cabeza de la gente que hemos dicho Gerencia pública, ya, y esos jóvenes se lo han creído, y han ocupado la Gerencia, y nosotros alguna responsabilidad tendremos, y usted Sr. Alcalde, perfectamente asumir la representación de este Pleno y hacer todas las gestiones necesarias, donde haga falta, para que se retire la denuncia, a lo mejor no se puede interceder, usted lo sabrá porque es su profesión, a lo mejor no se puede interceder delante del Juzgado, para que diga: sean ustedes buenos con estos señores y señoras, pero si que se le puede interceder delante de la empresa y decir, oye retira la denuncia porque esto ya clama el cielo.

Por lo tanto, no se interprete este Pleno ni esta moción, por favor, como un tema eminentemente jurídico, es un tema político, este Ayuntamiento está diciendo Gerencia Pública ya, está convenciendo a toda la población, ha ocupado eso en diversas ocasiones, ocupado en plan de ocupa, y ahora, o nos cierran a todos o nos dejan libres a estos señores.”

Replica en nombre del grupo municipal popular el Sr. CASTELLÓ para indicar: “Yo estoy realmente sorprendido cómo una persona como usted, Sr. Girona, que yo tenía por persona realmente responsable puede llegar a hacer comentarios del tipo como los que ha hecho y puede meter en un berenjenal como los que usted ni se imagina a estas personas. No entiendo como puede hacer demagogia sobre asuntos como el presente. Paco ha hecho una intervención motivada interiormente de una forma muy clara, pero no ha hecho demagogia con este asunto, y usted ha hecho demagogia con este asunto, Sr. Girona. Es increíble que se dedique a sacar partido político de este tipo de asuntos tan graves y tan preocupantes, es increíble. Esto no se trata de tomar posición política, más que en el sentido en el que estamos intentando enmendar a la totalidad a la moción. Compartimos total y absolutamente los tres primeros párrafos, pero las actuaciones que se pretenden realizar en la moción, que no dudo que ha sido acelerada, dado el poco tiempo que ha habido, puede haber llevado algún error en su formulación, y simplemente queremos que no se tomen resoluciones a lo tonto y que no benefician para nada a estos jóvenes, si fueran a significar algún beneficio no pasaría nada.

Me puede decir cuál es la diferencia entre la enmienda y la moción tal y como está, ¿pasa algo porque el Pleno, no supone un respaldo que el Ayuntamiento, en la persona de su Alcalde, se interese por este grave asunto ante los Órganos Judiciales competentes? ¿No supone un espaldarazo al asunto de Gerencia Pública, ya, no supone un espaldarazo a su presunción de inocencia que desde el Ayuntamiento se posiciones políticamente a favor para buscar una solución transaccional de este asunto? ¿Por qué hacemos demagogia de este asunto? Porque hemos puesto interceda por estos jóvenes ante la justicia?. Ahora qué quiere usted, añadir e instituciones y empresas competentes, por ejemplo, porque ya vamos añadir una cosa por ahí. No seamos excesivamente formalistas. Creo que no tiene en detrimento de estas personas ni un ápice, esta enmienda que se está proponiendo; y creo que debería ser aprobada responsablemente por todos los Grupos del Consistorio.”

Sometida a votación la enmienda presentada “in voce” por el Sr. Castelló, consistente en sustituir la parte dispositiva por la siguiente: “Que el Ayuntamiento, en la persona de su Alcalde se interese por este grave asunto ante los órganos Judiciales Competentes e Instituciones.”; se produce un empate por 12 votos a favor de PP,

CIPS, D. Miguel A. Cortés (CDS) y UPV, y 12 votos en contra de PSOE y EU-Els Verds.

Repetida la votación, de conformidad con lo establecido en el art. 100.2) del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, y repetido idéntico resultado, decide el voto de calidad del Alcalde, quedando aprobada la moción con la enmienda introducida, que se reproduce a continuación a todos los efectos:

Ante los hechos ocurridos el día 24 de abril, en el que un grupo de jóvenes fueron desalojados y puestos a disposición judicial, por estar ocupando uno de los edificios de la gerencia.

Sabedores de que el hecho está tipificado en el Código Penal, en el artículo 247.2 como delito penado con multa que de no pagarse puede ser sustituida (Art. 53) por hasta tres meses de prisión.

Entendiendo que los diferentes entes públicos que ostentan los poderes son, somos corresponsables de la situación de paro que vive la juventud, concretamente la de nuestro Municipio y, no deseando que nuestros jóvenes además de parados estén encarcelados.

El Ayuntamiento Pleno, por 12 votos a favor de PP, CIPS, D. Miguel A. Cortés (CDS) y UPV, y 12 votos en contra de PSOE y EU-Els Verds; y dirimido el empate con el voto favorable del Sr. Alcalde, ACUERDA:

Que el Ayuntamiento, en la persona de su Alcalde se interese por este grave asunto ante los órganos Judiciales Competentes e Instituciones.

### **RUEGOS Y PREGUNTAS:**

Abierto el turno de ruegos por el Sr. Alcalde, se concede la palabra al Sr. ESPARZA quien dice: “Querría hacer dos preguntas, una al Sr. Alcalde y Equipo de Gobierno en el sentido de si han nombrado representante del Ayuntamiento en el Consejo Escolar Municipal, puesto que en Plenos Extraordinarios anteriores parece ser que era el compañero Ramón García y dijo algo que lo dejaba en el aire y parece ser que está en el aire, quizá era uno de esos asuntos que algún miembro cualificado del Equipo de Gobierno indicaba que no era urgente, a lo mejor es otro más.

La segunda pregunta sería a la Concejala Elia Campos, porque que yo sepa, aquí se dijo en el Pleno del día 14, creo recordar, la Delegada del Alcalde como Presidenta de la Fundación Municipal de Comedores Escolares, y parece ser, según mis noticias, y puedo estar equivocado, pero creo que no, que no ha aparecido por la delegación y la verdad yo estoy ansioso por decirle los problemas que pueden haber y darle toda clase de facilidades para que lo encuentre los menos inconvenientes posibles, la gestión que pueda tener. Si acaso Sr. Alcalde me da usted cita cuando pueda y a usted le daré esa información. Por tanto, también preguntaría si la Fundación de Comedores no merece la importancia de asunto urgente, puesto que yo diría que, a parte de dar comida a casi 750 comensales, niños en muchos casos de necesidades sociales claras, pues está dando trabajo a 40 o 45 personas. Por eso lo digo.”

Por su parte, la Sra. CALERO haciendo uso de la palabra indica: “Yo quisiera hacerle una aclaración a la Sra. Elia Campos. Elia Campos Huesa, nueva Delegada del

Barrio del Baladre: ruega acepta esta circular como forma inicial de presentación a los Agentes Sociales del Barrio, pues la desorganizada situación administrativa heredada de la gestión anterior, en esta Área, va a suponer previsiblemente un retraso en la próxima convocatoria de la Mesa de Barrio, prevista como fórmula para toma de contacto de forma personal con los colectivos del Barrio Baladre. Esperando dar pronta solución a esta embrollosa situación de las que salen perjudicados los ciudadanos del Barrio, he dispuesto, mientras tanto se soluciona la situación, puedan ponerse en contacto conmigo, por medio del Administrativa de la Tenencia del Barrio. Esta es una carta que ha enviado D<sup>a</sup>. Elia Campos a las Asociaciones del Barrio.

Yo le quería decir que las Mesas de Barrio es una Mesa de contacto con los ciudadanos que puso en marcha el Sr. Manuel Esparza, anterior Delegado del Baladre, y yo como vi que era eficaz, naturalmente continué. Esta Mesa era preparatoria para la Mesa Mixta, que recoge y regula el Decreto de Barrios de Acción Preferente. Esta Mesa Mixta la convoca Consellería, a la cual ella misma pone cita, hora, día e incluso administrativa..

Para hacer una Mesa de Barrio, lo único que necesita es sentarse con los vecinos, enterarse de sus problemas y querer resolverlos y solucionarlos. El tiempo que he llevado yo en el Barrio del Baladre, no la he visto ni un sólo día acercarse al Barrio, con lo cual no ha conocido sus problemas ni a sus representantes, posiblemente sea éste el problema y no un problema administrativo. Porque en la Mesa de Barrio no había ningún administrativo, estaba yo con las Asociaciones del Barrio.

No culpo a usted de su ignorancia y de su prepotencia a un problema administrativo, en cualquiera de los casos le quiero decir que eso fue una medida que puso el Gobierno Socialista en marcha, que usted no tiene porqué seguirla, si tiene tantos problemas administrativos.

La siguiente pregunta era para D<sup>a</sup>. M<sup>a</sup>. Luisa que aunque sabe claramente cual es mi inclinación política, yo le agradecería que me contestara, porque como ella dijo que según la inclinación política no contestaba, como tiene claro cual es la mía, le ruego que me conteste...

En primer lugar quiero hacerle una afirmación, y después una pregunta. Es un hecho que al frente de los Servicios Sociales, el Equipo Socialista ha hecho una buena gestión, no es cuestión de pecar aquí de egocéntrica, pero ha sido buena. Dejando un Área estructurada en funcionamiento con unos técnicos muy profesionales y entusiasmados con su trabajo y una programación para el futuro. La pregunta es la siguiente, ¿cuándo va a constituir la Comisión Informativa de Servicios Sociales?, es la única que queda por constituir, usted no la cree importante, o es que como está todo tan hecho van a seguir la labor continuista.”

Interviene, tras la Sra. Calero, el Sr. ALCALDE para precisar: “Debe recordarle a la Sra. Calero el capítulo de Ruegos y Preguntas debe ceñirse a eso y que en 20 días, de ellos solamente 14 hábiles, desde que tomamos posesión el 9 de abril, llevamos 4 plenos extraordinarios, 2 Comisiones de Gobierno y han entrado prácticamente en funcionamiento la totalidad de Comisiones Informativas, prácticamente la totalidad, recuerden ustedes las fechas del 95.”

Concedida la palabra al Sr. TABARÉS, dice: “Yo quiero hacer cuatro grupos de preguntas, al Sr. Alcalde y a representantes de la nueva mayoría, del nuevo Equipo de Gobierno. En primer lugar querría preguntarle al Sr. Alcalde, por qué limita el primer turno de palabras a 5 minutos y el segundo a tres minutos, cuando hasta ahora existía, si

existía, limitación en el primer turno de palabra era hasta 10 minutos. En segundo lugar le quería preguntar, por qué no sigue el criterio del turno de palabras de menor a mayor, criterio que se utilizaba hasta ahora. Es verdad que no existe un Reglamento que ordene las sesiones plenarias, pero consideramos, desde nuestro punto de vista, que ese es un procedimiento más democrático. No es de recibo que intervengan primero los dos grupos de la oposición, y luego posteriormente intervenga de manera repetitiva los grupos de la nueva mayoría, por lo general cascando, o pegando buen palo, sobre todo a los Socialistas, a los que, vuelvo a decir, se nos acusa de la pérdida de la Batalla de Almansa. y hemos escuchado también, casi más o menos, que lo que les está pasando a los ocupas es porque los Socialistas y los de IU votaron a favor del Código Penal. Ciertamente cosas graciosas.

Quisiera preguntarle al Sr. Alcalde qué criterio utiliza para unos dar y permitir la cuestión de orden, las alusiones personales, y a otros, en cambio como hemos tenido oportunidad en este Pleno, especialmente si coinciden con los Grupos de la Oposición, se le retira esa posibilidad.

Por lo tanto, después de este paquete de preguntas, ruego se establezca cuanto antes unas normas consensuadas por todos los Grupos Políticos, primero si es necesario por la Junta de Portavoces, y después si es posible a través de una normativa acordada, mejor, si no el ruego que hace el Grupo Socialista es que siga estableciéndose los mismos criterios que hasta ahora existían.

Quisiera hacer también otra serie de preguntas, quisiera preguntar a los Grupos, y esto se lo digo con absoluta tranquilidad, sin ironía, para la reflexión futura, especialmente a los responsables del Área de Urbanismo, pero también a todos los grupos en general. Saben ustedes que están últimamente, que están saliendo en los medios de comunicación un conjunto de noticias que desde el Consell de la Generalitat Valenciana, desde la Consellería de Obras Públicas, la titularidad de la misma, el Conseller Luis Fernando Cartagena, Consejero de Obras Publicas de Urbanismo y de Transportes, que hacen referencia a la eliminación de la obligatoriedad de ceder a los Ayuntamientos el 10% del suelo urbano.”.

El SR. ALCALDE interrumpe la intervención del Sr. Tabarés: “Se está ciñendo en una cosa del Sr. Conseller que si usted tiene alguna duda en la interpretación de la Ley preséntelo como moción. Durante dos años, efectivamente hemos estado ejerciendo la práctica aquí, y es la que pensamos seguir desempeñando.”

El SR. TABARÉS, continúa su intervención: “Sabe ustedes que la Ley Reguladora de la Actividad Urbanística, planteaba, cuando se aprobó en el año 1994, la cesión obligatoria del 15%, se hizo un decreto hace unos meses, y pasó del 15% de la obligatoriedad al 10%, ahora parece ser que el criterio es eliminar esa obligatoriedad. Entonces me gustaría conocer su opinión al respecto, y evidentemente no tenga ninguna duda de que cuando la conozca, si es posible consensuarla, presentar una moción para mandarla donde sea, consideramos que esto puede ser un “atentado” sobre la autonomía municipal y sobre la posibilidad de que los Ayuntamientos intervengan seriamente en el proceso regulador urbanístico. Fíjese lo importante que es para el Grupo Socialista.

Quisiera, yo también, hacer otro grupo de preguntas, si le parece al Sr. Alcalde, relacionados con la cuestión que sin duda también ha salido en los medios de comunicación y salió también en el Pleno correspondiente a la moción de censura el asunto relacionado con INGRUINSA, sabrán ustedes que últimamente ha salido en los medios de comunicación que el Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad

Valenciana ha acordado anular el proyecto de compensación, y como saben esto supondría que el Ayuntamiento pusiera en marcha un recurso de casación ante el Tribunal Supremo contra esa Sentencia. Yo quisiera preguntar y con absoluto respeto, teniendo en cuenta las informaciones que han salido en relación con este asunto han sido contradictorias, quisiera preguntar qué opinión tienen los Grupos Políticos que forma la mayoría en cuanto al tema de retirar la recusación. En segundo lugar qué acciones piensan poner en marcha al respecto, y parece ser que incluso que en una de las informaciones que aparecen en prensa se habla de abrir un periodo de negociaciones, entonces nos gustaría saber que hubiera la máxima transparencia y si es posible que cuenten con nuestra ayuda en las mismas.”

Finalizada la anterior intervención, dice el Sr. ALCALDE: “Siendo amable le voy a responderle en esta primera tanda de ruegos y preguntas, exactamente igual, fíjese en lo que le digo, exactamente igual que a mi me respondió mi antecesor, en dos años no me respondió a ninguna pregunta, otra cosa es lo que me respondió los Sres. Concejales, entonces como Alcalde voy a tener el mismo detalle.”

En uso de la palabra, el Sr. GIRONA se manifiesta en los siguientes términos: “Esta visto que ustedes copian también lo malo, lo malo que dicen que hemos dicho. Una pregunta al Sr. Castelló, portavoz del PP. Que me explique porqué considera que es demagógico y que es demagogia decir que este Ayuntamiento ha estado dando ejemplo continuado en el tema de la Gerencia, por qué dice que es una demagogia que les ayudemos de una forma clara, rotunda desde la Alcaldía, hablando incluso con la empresa que ha mandado a la Policía a que los desaloje. Demagogia es decir las cosas falsas, sabiendo que son falsas, con la intención de engañar, si usted cree que eso es demagogia explíquemelo. Yo lo he dicho con toda la claridad y con toda la buena intención, creo que hemos dado un ejemplo, ocupando reiteradamente los terrenos de la Gerencia, y han venido unos jóvenes ocupándolos de otra forma, a nosotros como éramos 2000 no iba nadie a tirarnos, en cambio a estos como eran 7 han ido y los han tirado, si nosotros nos somos corresponsables con eso en la medida que sea, pues bueno, que sea lo que sea, y si usted cree que es demagogia explíquemelo.

Quería también, dos, no sé si son ruegos o preguntas. Uno es en relación al tema económico. Sabíamos y sabemos que han estado ustedes años quejándose de la crisis económica, de la situación caótica que no llegábamos a Navidad de que esto era el desastre económico número uno, repetidamente dicho y repetidamente negado por los hechos, y estamos viendo que ustedes van a continuar. El día x se despiertan diciendo, hombre si también debemos a los bomberos y no lo sabíamos, cuántas cosas ignoras, hombre si ahora resulta que también debemos a SELESA, más de lo que creíamos, qué barbaridad, y claro como sabemos cual es la técnica esa que se sigue cuál es, porque no hace ni 15 días en el Ayuntamiento de Valencia, el Sr. Portavoz de Hacienda del PP, Grau, aún se quejaba de que la situación era así porque los Socialistas, que por desgracia hace seis años que no están en el Ayuntamiento de Valencia habían gestionado, y ustedes llevan el mismo camino, el camino de estar diciendo y diciendo, y por lo tanto le regamos Sr. Alcalde que ponga en marcha una Auditoría, una Auditoría externa, por gente imparcial, que analice la situación desde la última Auditoría que se hizo en el año 93 hasta ahora, y que clarifique cual es la situación y por qué esa situación y que lo sepa todo el pueblo, porque ya estamos hartos de que diga una mil veces la grave situación económica y lo malos que somos. Una Auditoría externa como hacen montones de Ayuntamientos, una Auditoría externa que venga aquí y explique a la población y al

Pleno la realidad de la situación. Que explique cuál es la situación y por qué esa situación. Por lo tanto, Sr. Alcalde, le ruego que ponga en marcha ese hecho.

Otro tema es en relación a la basura, al Pico de los Cuervos, es un tema difícilísimo, Sr. Alcalde, es un tema que debe estar vigilando constantemente, tenemos el temor, temor yo creo muy justificado, de que se está tirando muchísimo más de las 130 toneladas que está autorizado por la Licencia. La pregunta, ¿ha hecho usted algo?. Explíquenoslo, por favor, qué ha hecho, qué medidas va a tomar, cuál es la situación. Y le digo que es una situación muy difícil, porque es un interlocutor de difícil diálogo, te miente constantemente, el interlocutor, o sea que le advierto que vaya usted con cuidado. Porque también, posiblemente, le engañarán a usted, pero yo le pregunto ¿sabe usted si se está tirando ahora más de 130 toneladas diarias y en qué condiciones y por qué?.

El Sr. CASTELLÓ señala tras la anterior, en su intervención: “Contesto a lo que me ha requerido, y es el asunto de la demagogia y por qué he dicho que pensaba que era demagogia. Pienso que se ha hecho demagogia en este tema porque todos hemos mostrado el apoyo a estos ciudadanos de este Municipio, y porque pienso que la enmienda que se ha realizado, no sólo es que complementa a lo que se proponía, sino que lo mejora, sino no hubiera votado a favor. Pero pienso que es hacer demagogia el que en base a esa única modificación en la que queda claro que la máxima autoridad del Ayuntamiento se va a interesar ante quien corresponda por el asunto judicial y extrajudicial de estos ciudadanos, la única modificación que hay es ese segundo punto que pone, en su caso pague la multa que se les pueda imponer. Me parece que hacer toda esa argumentación en la que se nos hecha en cara a los que hemos votado a favor la moción, el que apoyemos desde el Ayuntamiento estas cuestiones, me parece que hacer todas estas argumentaciones son demagógicas, y en ese sentido se lo decía.

Yo no le digo que usted haya dicho nada falso, le he dicho que ha hecho demagogia porque pienso que ha utilizado argumentativamente todo lo que nosotros habíamos dicho, ni más ni menos.”

El Sr. ZAPLANA por su parte dice: “Yo rogaría que tuviésemos un poquitín de correa todos, y sepamos estar en un sitio y en otros, ahora en un lado y luego en el otro, que tuviéramos un poco de correa. El siguiente ruego o pregunta, el tema del Sanatorio, concretamente los desmanes que se producen en el Sanatorio, los pinchazos, las drogas, eso se le va a dar alguna solución?. Porque eso continua, la gente se queja y continúan con esos problemas, y a ver si se le da alguna solución y somos capaces de darla o si se puede dar.

Otra pregunta es, en relación con el personal de la ILE del Papel se pretende darle alguna solución, porque creo que están con el agua al cuello esas personas, al margen de su situación económica, si hay alguna posibilidad, a través de alguna empresa o algo, darle alguna gestión, porque esa cosa cuanto más se tarde en darle una solución, cada vez se envenenará más.”

Solicitada la palabra, interviene el Sr. GARCÍA ORTÍN para decir: “ Había una interpretación del Sr. Esparza respecto a mi nombramiento en el Consejo Escolar Municipal. Yo fui nombrado reiteradamente por este Pleno para representar al Ayuntamiento en el Consejo Escolar Municipal. Por motivos que no vienen al caso, y además serían excesivamente largos en este turno de Ruegos y Preguntas, yo tengo que decir que la posición que tenemos el Grupo en el sentido de que se quedara sobre la mesa en el último Pleno mi nombramiento, puede considerarse, de hecho debe



considerarse hoy como una dimisión del Consejo Escolar Municipal. Lo digo en este momento para que se agilicen los trámites para el nuevo nombramiento.”

En uso de su turno contesta el Sr. GIL a alguna de las cuestiones planteadas: “Sr. Tabarés, a una de sus preguntas, el Conseller Sr. Cartagena podrá decir lo que crea conveniente, pero en este momento la Comunidad Valenciana tiene el 15%. En este momento tiene, lo que está en vigencia es, el 15%. Es mas aunque el Tribunal ha derogado más de 200 artículos del anterior Ley, la Comunidad Valenciana sigue manteniendo en vigencia el 15% del aprovechamiento tipo. Otra cosa es que al final se haga con decreto y lo que dice el Conseller Cartagena se plasme, pero hoy por hoy seguimos con el 15%. Eso es lo que quiere él hacer. Quiere hacer un cambio y suministrar del 15%. Yo lo que quiero es mantener el 15 %, yo creo que no le cabe duda de acuerdo con el recurso que hemos puesto el Sr. García y yo, representado a EU y CIPS. Hemos pedido el 15% pero de verdad, no de mentira como ustedes. Y seguimos manteniendo el Equipo de Gobierno que ese 15% se materialice en terrenos.

El Equipo de Gobierno está iniciando el tratamiento a partir de la Sentencia del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana para cómo hay que seguir la tramitación con INGRUINSA, prácticamente hemos implantado la solución, a falta de que nuestros técnicos acaben de darle el visto bueno, pero no le quepa duda que mientras tanto podamos el 15% será lo que mantengamos en vigencia.”

También el Sr. ALMOR da respuesta a algunas de las preguntas formuladas, expresándose en los siguientes términos: “Brevemente quería contestar la reflexión del Concejal Sr. García Ortín para que quede claro el procedimiento, lo digo porque he oído algunas interpretaciones que no clarificaban el tema. Usted fue nombrado por este Pleno, creo recordar que en el mes de marzo, unánimemente por todos los Grupos como representante en este Pleno en el Consejo Escolar Municipal, y por lo tanto el cambio de Alcaldía no supone, en absoluto, que usted tenga que ser otra vez elegido, no implica en absoluto; usted se le nombró en su día por este Pleno, el Pleno en este mismo mes de marzo, fue ratificado por la unanimidad de todos los grupos, y por lo tanto, contestando al Sr. Esparza, no procede en absoluto ninguna nueva elección, procede nueva elección cuando usted voluntariamente dimita, y si usted entiende, a partir de hoy, que queda hecha su dimisión, le agradeceríamos la presente por escrito, pero que quede constancia que en ningún momento, ni el Equipo de Gobierno, tenía ninguna potestad para hacer que usted volviera a ser elegido, cuando este Pleno, en el mes de marzo lo ratificó por unanimidad.”

Siguiendo con el turno de ruegos y preguntas, la Sra. SANZ dice: “En primer lugar, creo que se está convirtiendo en una costumbre que se debería de erradicar, y aún entendiendo que el Sr. Alcalde es una persona educada y que supongo que en su voluntad cuando hace referencia a las mujeres las llama señoritas es, nada más, que por pura amabilidad, y pedirle, que por lo menos en mi caso, cuando el Sr. Zaplana, o cualquier otro miembro soltero de este hemicycle, en función de su estado civil se le califique de señorito o de señor, que yo no tendré ningún problema de que a los solteros si se les llame señoritos o señoritas, a mi también, no hay ningún problema, pero en su defecto, por favor, a mi y al resto de mujeres pediría que señora.

Eso, como primer ruego, como segunda cuestión que quería plantear es nada más que una pregunta. He tenido información de que se ha encontrado un dinerillo para poder parchear o pavimentar algunas calles, mi pregunta es si la Isla de la Toja está

contemplada en ellas, y si no simplemente rogar que ustedes, que son la nueva mayoría, y que tienen el dinero de ambas cuestiones, pues que tengan a bien contemplarlo en el Presupuesto.

En tercer lugar quería decir, en concreto, y no quiero nombrar a la persona, porque entonces saldremos con el tema de las alusiones, que sólo juegan en un sentido, en concreto las réplicas de las alusiones juega en el sentido del Equipo de Gobierno actual y no al revés, quiero decir que me parece lastimoso y por tanto, rogar que en futuras ocasiones, temas de la trascendencia y de la sensibilidad como la del grupo de personas, en concreto jóvenes, que han venido a este hemiciclo, a solicitar únicamente y da igual la redacción, el apoyo y la adhesión conjunta de todos, se haya utilizado de arma arrojadiza, como siempre, al Partido Socialista, atacándolo de demagogo, creo que esto es un error, un error que juega en contra de ustedes. A mi no me importa en el sentido que juegan las cosas, a mi sólo me importa que la gente que reivindicamos la Gerencia ya y que somos corresponsables de las acciones que como ejemplo impartimos, esa gente esté respaldada.

Y como último ruego es pedir una vez más al Sr. Alcalde, que por favor, fije un turno de intervenciones para que todas las personas que formamos parte del hemiciclo sepamos cuando nos toca hablar, cuando no nos toca hablar y el tiempo por el cual. Se que en Portavoces, el Equipo Socialista, en concreto su portavoz hizo una propuesta, que me imagino que ha sido desatendida porque no ha sido idónea, y por supuesto no nos corresponde a nosotros ni siquiera sugerir. Por favor que cualquier sistema que sea democrático y justo lo necesita este Pleno y si no, que se aplique la legalidad vigente.”

Y no habiendo más asuntos que tratar, por la Presidencia, se levanta la sesión, siendo las 22 horas y 30 minutos, de todo lo cual, como Secretario, doy fe.

**CÚMPLASE: EL ALCALDE**

## **ANEXO AL ACTA: INTERVENCIONES DEL PÚBLICO.**

La Sra. Isabel Cercenado: “Dos cuestiones, una en relación a la denuncia que hay presentada sobre 7 jóvenes, no quería intervenir en el tema pero me parece que moralmente justo que el Sr. Alcalde medie, si no delante de la Justicia, que no me parece oportuno, si delante de quien ha hecho la denuncia, por aclarar algunas cuestiones, porque uno de los cargos es de usurpación de propiedad privada. Yo creo que hace falta aclarar que no se trata de eso, hace falta explicar cuales eran las intenciones de la gente joven, manifestada aquí por una de las jóvenes, y en ese sentido mediar para que los cargos puedan retirarse, porque yo creo que moralmente justo, porque creo que yo también me siento usurpadora de propiedad privada, porque he plantado, riego habitualmente, he comido paella, me he sentado y pienso que también soy usurpadora de propiedad privada. Es un ruego que el día 2, viernes, en esa Comisión que hay, se tenga presente.

La segunda cuestión es al tema de la suspensión, hoy ha llegado un documento de Consellería de suspensión del concierto que se había pedido para pasado mañana. Es que, claro, sería necesario que esta noche se dijera alguna cosa en relación, porque el concierto que ya está la propaganda hecha y tal, tenemos un problema. Es preciso que yo explique la cuestión. Creo que han habido algunas equivocaciones a la hora de

tramitarlo, y digo eso, porque se ha pasado por Actividades como si se tratara como una actividad cualquiera y no una entidad sin afán de lucro, y tengo que explicar que el colectivo que ha pedido el permiso es EMPUSA, que es un colectivo joven que está dentro del colectivo 8 de marzo, que yo representado, que está registrado en Secretaría, que está legalmente constituido el colectivo que forma parte de la Plataforma Gerencia Pública, y que además el día 28 de febrero, hace dos meses, se hizo un concierto organizado por el mismo colectivo, sin ningún tipo de problema, porque creo que pasó por juventud o cultura, y fue el mismo Ayuntamiento quien, de alguna manera consideró propio el acto. Yo hago un ruego en este sentido, porque el entablado que se podrán el día 2, o estaba previsto que se pondría, es el mismo, y es un acto cultural, no lucrativo, en realidad no se cobra entrada un simbólico precio de 400.- ptas. de ayuda. Yo creo que hay una serie de consideraciones a tener en cuenta, el año pasado el 8 de marzo, también hicieron el mismo colectivo de jóvenes otro concierto, y nunca ha habido ningún problema, por lo tanto yo pido que se tenga en cuenta y que, a ser posible, a ese colectivo se le de alguna contestación.”

El Sr. Juan Egea: “Quisiera que me contestase el Sr. Girona. Usted se hizo cargo a un bloque entero de Bajo Vías, eran 16 viviendas. Usted se acuerda, hace tres años, cuando se metieron tres familias allí y usted mando a la policía municipal y a las asistentes sociales a tirarlos de las viviendas, y son hijos del pueblo, yo no tengo nada en contra de estos señores.

Otra cosa es darle las gracias al Sr. Alcalde y todo el partido por haber aprobado los pasos de ir a la estación, porque en seis años el Partido Socialista no ha tenido pantalones nada más que para ir el Sr. Alcalde a mearse en los jardines, es lo único que ha tenido, y para ponernos tres farolas una de cada clase. Y decirle que al Sr. Tabarés que usted también está nervioso, que ya está bien, pero muy nervioso.

Decirle al Sr. Marcelino Gil, que muchas cosas que han hecho el Partido Socialista hay que desbaratarlas, porque la Avenida del Puerto tenemos tres almacenes, la última del todo, lo que pillas el paseo y los que pillan la cera hay levantado 35 cm. de hormigón, a ver quien ha sido el que ha dado permiso a esos señores para levantar eso, en la misma acera, pillas el paseo y la acera, así que las personas que pasan por allí tienen que levantar el pie porque no pueden, no pueden pasar la bicicleta ni puede pasar nada.

El asunto del Castillo, porque dos señores o tres digan.... No señor, aquí hay que pedir votos al público, si se tira o no se tira, si se hace nuevo o no se hace nuevo, no porque ellos digan que no, es que no se va a decir.”

El SR. TABARÉS, contesta: “Infórmese mejor, porque lo que se ha aprobado en relación con los pasos a nivel, no es una cuestión solamente del Partido Popular, o es un error del Partido Socialista solamente, hemos trabajado todos duramente en aprobar eso y créame que no hay que pesar el número de medallas al respecto, por lo tanto es un trabajo en el que hemos intervenido todos con buena voluntad, incluso los ciudadanos.

En segundo lugar decirle que está equivocado de plano en relación con el comentario que ha hecho de que el anterior Alcalde y el Gobierno Socialista, poco más o menos llamó a la Guardia Civil y tiró a no se cuantas familias de ahí, es una metáfora, yo puedo que esté nervioso, pero otros igual.”

El Sr. Andreu: “Yo soy el presidente de comerciantes del casco antiguo, entonces, no lo entiendo me están rodando a mí, a lo mejor me están rodando allí, porque yo estoy aguantando aquí mucho rato, y allí no hay nadie, ¿ruegos y preguntas es

para hablar ustedes sólo?, o tiene que haber algún señor más allí, es que estamos aguantando aquí mucho rato, llevo ya dos horas y media aquí.

Mi pregunta es de que pienso de que estamos luchando ya muchos años, yo justamente dos, porque soy dos años Presidente, porque el Teatro funcione, yo no soy de Sagunto, pero me siento muy saguntino, es pedir consejo, porque los comerciantes del Puerto y de Sagunto, saben bastante de cómo llevar un negocio, entonces, lo que tenemos que intentar es como levantar Sagunto, se terminaría el problema de hacienda, el problema del paro y el problema de todo. No llegar y decir ahora que se tiene que estudiar el tema del teatro romano, si se tira o no se tira. El Teatro Romano se ha hecho y todo el mundo sabe que no se puede tocar. Han venido hacer unas catas y han hecho unas catas. Lo que tenemos que intentar Sagunto, ya que a Valencia le cuesta un poquitín, y sólo tenemos para el verano, es intentar levantar Sagunto. Si se levanta Sagunto, el Puerto vivirá, si se montan hoteles todo el mundo vivirá, y no hay que mirar más política, hay que mirar Sagunto, Sagunto y Sagunto.”

El Sr. Ricardo Ruiz: “Quería exponer dos cuestiones, una de mi barrio, en particular. Aprovechando el nuevo sistema de tuberías de alcantarillado, es pedirles que hagan desagües para el agua, desde el nº 30 hasta la C/ La Rosa inclusive, el cruce de la C/ La Rosa, que se hagan desagües, porque las aguas pluviales desbordan las calles de agua, y ustedes que pasen por ahí cuando van al Puerto, seguro que se habrán dado cuenta. O sea, tenemos las calles que no podemos pasar, y encima los coches nos llenan de agua cada vez que pasan, no es en vano esto, es que la bajada del Bingo ustedes habrán visto que se hace una marjal, y no precisamente la del Moro.

En segundo lugar, mi segunda petición es el reclamar para este pueblo una estación de tren más digna, puesto que los andenes son estrechos, las escaleras de bajadas a la estación son muy empinadas, las personas mayores no pueden pasar de un andén a otro, se obliga con esos accesos a la estación, se les obliga a que pasen andando por el paso a nivel, cualquier persona mayor que tienen que pasar de un andén a otro, o pasa por arriba, por el paso a nivel, cosa que es muy peligrosa, o se tiene que esforzar mucho porque las escaleras son muy empinadas, entonces esto seguramente no se hizo pensando en las personas que iban a cruzarlo, parece ser que se hizo pensando que iban a cruzarlo cabras, porque cualquier persona no puede subir esas escaleras, los jóvenes si porque estamos más fuertes.

También decir desde aquí, que la estación no nos gusta donde está ubicada, creemos que una estación como la nuestra debería tener más espacio, más zona verde, mucho más zona verde, seguramente puede que esto se haya tocado en otros Pleno, pero quiero seguir reivindicando, como un vecino más, que tengamos una estación de trenes todo lo funcional que se necesite, y hay que hacer las gestiones con la RENFE para que eso cambie, y me parece que es la opinión de la mayor parte de todo el pueblo, tanto de Sagunto como del Puerto. No tengo nada con las personas que van en coche, pero creo que desde este Ayuntamiento en Pleno se llegue a un consenso para que estas cuestiones se puedan llevar hacia delante.

La siguiente cuestión es que nosotros formamos parte de una plataforma ciudadana, en contra del tema del vertedero. Sólo quiero recordarle al Sr. Alcalde, en nombre de mi asociación, que tenga en cuenta los vertidos que se están haciendo allí, y que por supuesto, en la Avda. del País Valenciano 4 contenedores para tirar la basura, que no hay, se está dejando, en estos momentos, la basura en las aceras, con lo cual

puede resultar que un bidón de los que se dejan en las aceras se pueda caer a la carretera y ocurra algún accidente.”

El SR. CASTELLÓ: “Estoy de acuerdo con usted en que estos son problemas que llevan enquistados en nuestro Municipio desde hace mucho, mucho, mucho tiempo. A cualquiera que pasara por aquí le llamarían la atención que se plantearan, pero como aquí nos conocemos todos, pues no nos llaman la atención que se planteen hoy y ahora. En cualquier caso es oportunas las quejas de la estación, porque ya sabe que se ha aprobado en el Pleno de hoy una modificación muy sustancial que permite la permeabilización entre las dos zonas de las vías, que prevé el desarrollo urbanístico de la Playa de Vías, de propiedad de RENFE, que prevé una pasarela superior para las vías del tren con elementos mecánicos que favorezcan las personas con dificultades físicas puedan pasar a todas las vías, que prevé un aumento en los estacionamientos del automóvil, y también, como dice Marcelino, no una simple pasarela, sino 10 m. de anchura y que como habíamos dicho antes, y Tabarés tenía razón en este asunto, ha sido logrado gracias al consenso de todos los grupos políticos, y enriquecido por todos los grupos políticos.

En segundo lugar, respecto al asunto de las aguas pluviales y alcantarillado, decirle que efectivamente este también es un problema que viene arrastrando nuestro Municipio desde hace tiempo, prácticamente, inmemorial, ahora se plantea aquí, ya digo que no nos extraña, en cualquier caso desde el Equipo de Gobierno se han tomado medidas ultra rápidas para intentar paliar esta actuación, me refiero al asunto del POMAL, en el que hay un proyecto con una valoración de unos 600 millones de pesetas, que suponemos que será suficiente, para paliar el asunto de las aguas pluviales y alcantarillados, etc. El proyecto ha sido encargado a la SAG, dado que los plazos que teníamos, nos impedían hacer o cumplir todos los requisitos estrictos de un concurso administrativo, y a pesar de que el POMAL es un programa que viene desde 1994, nos ha tocado ir deprisa y corriendo para que no se pierda ningún tipo de subvención.”

La Sra. Rosa Sánchez: “Nosotros representamos a la Asociación de Alumnos del Colegio de Adultos y nuestra pregunta es referente a los edificios de EPA, queríamos saber como van las gestiones sobre dichos edificios.”