

ACTA DEL PLENO EXTRAORDINARIO DE LA CORPORACIÓN MUNICIPAL, CELEBRADO EL DIA CATORCE DE ABRIL MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SIETE.

- - - o o o O O o o - - -

En la Ciudad de Sagunto, a catorce de abril mil novecientos noventa y siete, siendo las nueve horas, se reúnen, en el Salón de Sesiones de este Excmo. Ayuntamiento, bajo la Presidencia del Ilmo. Sr. Alcalde, D. Silvestre Borrás Azcona, los siguientes Concejales:

D. Silvestre Borrás Azcona.
D^a M^a Luisa Domínguez Escudero.
D. Alfredo Cesáreo Castelló Saez.
D. Emilio Manuel Adán Castaño.
D. Manuel Caballer Monzó.
D. José García Felipe.
D. Marcelino Gil Gandía.
D. Miguel Sanchis Navarro.
D^a María Elia Campos Huesa.
D. Miguel Almor Marzal.
D. Miguel Ángel Cortés Flor.
D^a María Dolores Contreras Matalí.
D. Francesc Agües i Vila.
D. Manuel Girona Rubio.
D. Rafael Tabarés Seisdedos.
D^a Ana Margarita Pin Arboledas.
D^a Gloria Isabel Calero Albal.
D. Miguel García Benítez.
D. Manuel Esparza Ripoll.
D. Manuel David Sánchez Sanchis.
D^a María Isabel Sanz Sánchez.
D. Ramón García Ortín.
D. Francisco Aguilar Gil.
D. Miguel Zaplana García.
D^a Pilar Blasco Adrián.

Asistidos del Secretario General por sustitución de la titular, D. Emilio Olmos Gimeno, al objeto de celebrar sesión extraordinaria del Pleno de la Corporación, en primera convocatoria.

Abierta la sesión, por la Presidencia, se pasó a tratar los asuntos incluidos en el orden del día.

1 PERIODICIDAD SESIONES DEL PLENO.

Resultando que debiendo fijarse por el Pleno de la Corporación, dentro de los 30 días siguientes al de la sesión constitutiva, la periodicidad de las sesiones del Pleno, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 46.2-a) de la Ley 7/85 de 2 de Abril y 78.1 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto 2568/1986, de 28 de Noviembre, por acuerdo de

este Excmo. Ayuntamiento celebrado en fecha veintiuno de julio de mil novecientos noventa y cinco, se fijó su periodicidad respecto a las sesiones ordinarias.

Resultando que la alteración en los grupos políticos municipales que tienen encomendada la directa responsabilidad de la gestión municipal, no debe suponer necesariamente la modificación del régimen de sesiones ordinarias del pleno municipal.

Resultando que, no obstante lo señalado en el párrafo anterior, los límites temporales para la celebración de las sesiones ordinarias del pleno de la corporación, posibilitarían su modificación,

Abierto el turno de intervenciones, se producen las siguientes:

Sr. GIRONA: “Simplemente decir que sí, que vamos a estar de acuerdo, evidentemente, pero quisiéramos aprovechar para decir que hay algunas buenas costumbres que se han ido cogiendo y que no nos gustaría que se perdieran, y es el hecho de que no se hiciera el Orden del Día de los Plenos sin hablar con la Comisión de Portavoces. Cuando esté la Comisión de Portavoces, el otro día estaba llena, algunos se han enterado de que había Pleno por la prensa; no se trata solamente de que hay problemas en Secretaría a lo mejor, sino de concepción del tema. Ahora hay anunciados diversos Plenos que han salido en prensa y todo esto crea una distorsión, que creo que, dado que se había reunido la Comisión de Portavoces, hubiera sido muy conveniente que esa Comisión de Portavoces hubiera estado enterada de los planes de la Alcaldía y de la convocatoria correspondiente, de cara a los próximos días. Por lo tanto, por supuesto que se va a votar, pero por favor, el orden del día si puede ser que la Comisión de Portavoces lo estudie.”

Sr. ALCALDE: “Gracias Sr. Girona. indudablemente no vamos a perder las buenas costumbres. Nos interesaba entrar en funcionamiento cuanto antes. Tengo que decir que efectivamente hubo un error en la citación del propio Pleno y de la Junta de Portavoces porque el propio Sr. Girona no figuraba como Concejal en el listado que tenían informatizado, y por lo tanto su citación, creo que fue la única, no salió a tiempo. Esto afortunadamente se subsanó y lo aclaramos en la junta de Portavoces. Está previsto seguir actuando y consultando el Orden del día, aunque es facultad de la Alcaldía el que se acuerde con la junta de Portavoces. En esta ocasión es un Pleno Extraordinario por que nos interesa ponernos en funcionamiento cuanto antes y por lo tanto, de ahí que los temas que hayan venido sean exclusivamente de organización y funcionamiento, como así sucedió en el Pleno de 17 de junio del 95. Muy bien, aclarado ésto, si no hay más intervenciones, sometemos a votación el punto 1”

A la vista de todo lo expuesto, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Que el Pleno celebre sesión ordinaria una vez al mes.

SEGUNDO: No se celebraría sesión ordinaria en el mes de Agosto.

TERCERO: Fijar como día y hora para su celebración el último martes de cada mes a las dieciocho horas, a excepción de los meses de junio a septiembre, ambos inclusive, que se celebrará a las diecinueve horas.

CUARTO: No obstante, el Alcalde podrá, excepcionalmente y mediante Resolución motivada, por su propia iniciativa o a petición de los Portavoces de los grupos políticos, convocar sesiones de carácter ordinario otro día u hora distintos, siempre que se respete la periodicidad mensual.

2 PERIODICIDAD SESIONES COMISIÓN DE GOBIERNO.

Debiendo existir, en éste Municipio dada su población, como órgano colegiado necesario, la Comisión de Gobierno, según establece el artículo 20.1.b, de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, con facultades de "asistencia al Alcalde en el uso de sus atribuciones" y aquellas otras que se deleguen por la Alcaldía o por el Ayuntamiento Pleno de entre las que, la legislación vigente les otorga el carácter de delegables

Resultando que, por esta Alcaldía se ha dictado resolución delegando en la Comisión de Gobierno un importante número de sus atribuciones lo que implica que, para la óptima marcha de la Administración municipal y para la mejor prestación de los servicios que esta entidad local tiene encomendados, sea necesaria, la celebración semanal de sesiones ordinarias de éste órgano colegiado municipal, con independencia de las que con carácter extraordinario sea necesario celebrar.

Resultando que, desde la entrada en vigor de la Ley 7/1985 de 2 de abril, reguladora de las bases del régimen local, y normativa complementaria las sesiones ordinarias de la Comisión de Gobierno se han venido celebrando con carácter semanal, periodicidad cuyo último reflejo es el acuerdo de este pleno municipal de fecha veintiuno de julio de mil novecientos noventa y cinco.

Considerando que, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 112 del Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales y 47 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, por el que se aprueba el Texto Refundido de Disposiciones Legales vigentes en materia de régimen local, dentro de la periodicidad de quince días que se establece como máximo para celebrar sesiones ordinarias de la Comisión de Gobierno, las Corporaciones Locales, podrán establecer su régimen de sesiones.

A la vista de todo lo expuesto, el Ayuntamiento Pleno, por 13 votos a favor del PP, CIPS, CDS y UPV y 12 abstenciones del PSOE y EU-Els Verds, ACUERDA:

PRIMERO: Fijar la periodicidad semanal para la celebración de sesiones ordinarias de la Comisión de Gobierno.

SEGUNDO: Establecer la no celebración de sesiones ordinarias de la Comisión de Gobierno durante el mes de agosto.

TERCERO: Excepcionalmente y por causas justificadas, por la Alcaldía-Presidencia, a iniciativa propia o a propuesta de cualquiera de los miembros de la Comisión de Gobierno, se podrá convocar sesión ordinaria en día y hora distinta al que se establezca en el Decreto de la Alcaldía, en que se señale, siempre que se respete la periodicidad mínima.

3 CREACIÓN Y COMPOSICIÓN DE LAS COMISIONES INFORMATIVAS.

De conformidad con lo dispuesto en el art. 20.3 de la Ley 7/85, de 2 de Abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y art. 123 a 125 del Reglamento de Organización Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales.

Visto el acuerdo del pleno municipal de fecha veintiuno de julio de mil novecientos noventa y cinco y atendiendo que las grandes áreas de actuación municipal no se alteran y ello sin perjuicio de la gestión que corresponda.

Se presenta una enmienda "in voce" por el Sr. García Ortín, la cual pretende unificar las Comisiones Especial de Cuentas y Hacienda.

Sometida a votación la misma es aprobada por unanimidad.

A la vista de todo lo expuesto, y debidamente enmendado el punto, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Mantener como Comisiones Informativas Permanentes las que a continuación se relacionan:

- 1.- Urbanismo.
- 2.- Actividades y Medio Ambiente.
- 3.- Hacienda.
- 4.- Promoción Económica.
- 5.- Patrimonio y Contratación.
- 6.- Asuntos Sociales (Esta Comisión incluye los asuntos de Participación Ciudadana).
- 7.- Servicios Municipales.
- 8.- Régimen Interior y Personal.

SEGUNDO: Atendida la proporcionalidad existente entre los distintos Grupos políticos representados en la Corporación, cada Comisión estará integrada por 6 miembros, uno de cada Grupo político que tendrá un número de votos proporcional al número de Concejales que hubiere obtenido.

En consecuencia el quórum de votación queda referido al voto proporcional.

Respecto al quórum de asistencia en 1ª convocatoria se requerirá la mayoría absoluta del voto proporcional y además un mínimo de tres miembros. En 2ª convocatoria bastará la asistencia de tres miembros.

TERCERO: El Portavoz de cada Grupo político deberá comunicar por escrito dirigido a la Alcaldía y dentro de los diez días hábiles siguientes al de esta sesión plenaria la adscripción en cada Comisión de los miembros de su Grupo, pudiendo designarse un suplente por cada titular.

CUARTO: Las Comisiones Informativas celebrarán sesión ordinaria cada dos semanas, el día y hora que se fije, por el Presidente respectivo.

QUINTO: Las comisiones informativas especiales actualmente en funcionamiento continuarán sus quehaceres hasta su conclusión.

4 DAR CUENTA RESOLUCIÓN ALCALDÍA MIEMBROS COMISIÓN DE GOBIERNO.

Se da cuenta de la Resolución de Alcaldía de fecha diez de abril de mil novecientos noventa y siete, a cuyo tenor literal:

“De conformidad con lo dispuesto en los artículos 23 de la Ley 7/1985, de 2 de Abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y 52 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por el Real Decreto 2568/1986, de 28 de Noviembre, por la presente,

HE RESUELTO

PRIMERO: Nombrar miembros de la Comisión de Gobierno a los siguientes Concejales:

- D. José García Felipe.
- D. Alfredo Cesáreo Castelló Saez.
- D. Miguel Ángel Cortés Flor.
- D. Francesc Agües i Vila
- D. Marcelino Gil Gandía.
- D. Emilio Manuel Adán Castaño.
- Dª. Mª. Dolores Contreras Matalí.
- D. Miguel Sanchis Navarro.

SEGUNDO: Dar cuenta al Pleno de la presente Resolución en la próxima sesión que celebre.

TERCERO: Notificarla personalmente a los interesados.

CUARTO: Publicarla en el Boletín Oficial de la Provincia, así como en el Boletín de Información Municipal.

QUINTO: La presente resolución producirá efecto a partir del día siguiente al de su notificación.

SEXTO: La Comisión de Gobierno celebrará, previa convocatoria, sesión constitutiva dentro de los diez días siguientes al de designación de sus miembros, en virtud de lo dispuesto en el art. 112 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales.”

5 DAR CUENTA RESOLUCIÓN ALCALDÍA NOMBRAMIENTO TENIENTES DE ALCALDE.

Se da cuenta de la Resolución de Alcaldía de fecha diez de abril de mil novecientos noventa y siete, a cuyo tenor literal:

“De conformidad con lo dispuesto en los artículos 23.3 de la Ley 7/1985, de 2 de Abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y 46 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por el Real Decreto 2568/1986, de 28 de Noviembre, por la presente,

HE RESUELTO

PRIMERO: Nombrar Tenientes de Alcalde a los siguientes Concejales, miembros de la Comisión de Gobierno, y por este orden:

- 1º.- D. José García Felipe.
- 2º.- D. Alfredo Cesáreo Castelló Saez.
- 3º.- D. Miguel Ángel Cortés Flor.
- 4º.- D. Francesc Agües i Vila
- 5º.- D. Marcelino Gil Gandía.
- 6º.- D. Emilio Manuel Adán Castaño.
- 7º.- D^a. M^a. Dolores Contreras Matalí.
- 8º.- D. Miguel Sanchis Navarro.

SEGUNDO: Dar cuenta al Pleno, de la presente Resolución, en la próxima sesión que celebre.

TERCERO: Notificarla personalmente a los interesados.

CUARTO: Publicarla en el Boletín Oficial de la Provincia, así como en el Boletín de Información Municipal.

QUINTO: Los referidos nombramientos producen efectos desde el día siguiente al de su notificación a los interesados.”

6 DAR CUENTA RESOLUCIONES DE ALCALDÍA DELEGACIONES ESPECIALES.

Se da cuenta de la Resolución de Alcaldía de fecha diez de abril de mil novecientos noventa y siete, a cuyo tenor literal:

“Considerando que, de conformidad con lo dispuesto en el art. 23.4 de la Ley 7/85 de 2 de Abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y arts. 43 y 44 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales el Alcalde puede delegar el ejercicio de determinadas atribuciones en los miembros de la Comisión de Gobierno, sin perjuicio de las delegaciones especiales que para cometidos específicos pueda realizar en favor de cualesquiera Concejales.

De conformidad con lo dispuesto en la disposición adicional cuarta del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, "la estructura y organización de los servicios administrativos del Ayuntamiento corresponderá, con carácter general al Alcalde, con asesoramiento de la Comisión de Gobierno, en el marco de las prescripciones del Reglamento Orgánico o, en su defecto, del presente Reglamento".

Ante la ausencia de Reglamento Orgánico y Normativa específica de la Comunidad Autónoma resulta de aplicación lo dispuesto en el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales.

En uso de las atribuciones que me confiere la Legislación vigente, por la presente y en virtud de lo dispuesto en el art. 43 del reiterado Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales,

HE RESUELTO

PRIMERO: Conferir delegaciones especiales a favor de los Concejales que se indican y para los cometidos específicos que a continuación se detallan:

- D. Emilio Manuel Adán Castaño.
Patrimonio y Contratación.
- D. Marcelino Gil Gandía.
Urbanismo Planeamiento/Disciplina; Parques y Jardines.
- D. Alfredo Cesáreo Castelló Saez.
Urbanismo Inversiones/obra pública.
- D. José García Felipe.
Hacienda.
- D. Miguel Almor Marzal.
Régimen Interior y Personal.
- D^a. M^a. Dolores Contreras Matalí.
Actividades, Medio Ambiente, Turismo, Playas e Informática y descentralización.
- D. Francesc Agües i Vila
Enseñanza, Archivos y Bibliotecas y Normalización Lingüística.
- D^a. M^a. Luisa Domínguez Escudero.
Servicios Sociales, Cementerios y Sanidad y Consumo
- D^a. María Elia Campos Huesa.
Participación Ciudadana, Mujer
- D. Manuel Caballer Monzó.
Policía y Tráfico; Juventud; Hermanamiento y Fiestas.
- D. Silvestre Borrás Azcona.
Protección Civil, Transportes y Limpieza Urbana.
- D. Miguel Ángel Cortés Flor
Desarrollo Económico, Mercados y Comercio.
- D. Miguel Sanchis Navarro.
Ciclo del Agua y Alumbrado Público

SEGUNDO: Las delegaciones abarcan la facultad de dirección interna y gestión del área en general, o del servicio de que se trate respectivamente, excluida la facultad de dictar actos administrativos que afecten a terceros.

TERCERO: Los Concejales Delegados responderán de su gestión directamente ante el Alcalde.

CUARTO: La delegación requerirá para ser eficaz la aceptación por parte del Concejale Delegado, entendiéndose aceptada tácitamente si en el término de tres días

hábiles a contar desde el día siguiente al de la notificación no presenta ante el Alcalde renuncia expresa a la misma.

QUINTO: Dar cuenta al Pleno, de la presente Resolución, en la próxima sesión que celebre.

SEXTO: Notificarla personalmente a los interesados.

SÉPTIMO: Publicarla en el Boletín Oficial de la Provincia, así como en el Boletín de Información Municipal.”

Asimismo, se da cuenta de la Resolución de Alcaldía de fecha diez de abril de mil novecientos noventa y siete, a cuyo tenor literal:

“CONSIDERANDO que, de conformidad con lo dispuesto en el art. 6 de los Estatutos vigentes de la Fundación Municipal de Cultura, Deportes y Comedores, el Presidente será el Alcalde, pudiendo efectuarse delegación a favor de cualquier Concejal.

CONSIDERANDO que, los Estatutos del Organismo Autónomo Consell Local Agrari, en su art. 6.3 posibilitan la delegación de su efectiva Presidencia en uno de los Concejales miembros de la Corporación.

CONSIDERANDO que, según se dispone en el art. 21 de la Ley 7/85 y art. 43 y ss. del ROF el Alcalde puede delegar el ejercicio de determinadas atribuciones en los Tenientes de Alcalde y demás Concejales,

A la vista de lo expuesto, en uso de las atribuciones que me otorga la legislación vigente:

HE RESUELTO:

PRIMERO: Delegar la Presidencia de los Organismos Autónomos en los siguientes Concejales:

- Fundación Municipal de Cultura:
D. Miguel Almor Marzal.
- Patronato Municipal de Deportes:
D. Miguel Angel Cortés Flor.
- Fundación Municipal de Comedores Escolares:
D^a. Elia Campos Huesa.
- Consell Local Agrari
D^o Francesc Agües i Vila

SEGUNDO: Los Presidentes tendrán todas las facultades que les atribuyen los Estatutos de los respectivos Organismos.

TERCERO: La delegación requerirá para ser eficaz la aceptación por parte del Concejal Delegado, entendiéndose aceptada tácitamente si en el término de tres días hábiles a contar desde el día siguiente al de la notificación no presenta ante el Alcalde renuncia expresa a la misma.

CUARTO: Dar cuenta al Pleno de la presente Resolución, en la próxima sesión que celebre.

QUINTO: Notificarla personalmente a los interesados.

SEXTO: Publicarla en el Boletín Oficial de la Provincia, así como en el Boletín de Información Municipal.”

Abierto el turno de intervenciones, se producen las siguientes:

Señala el Sr. GIRONA: “Sólo un momento. Es una cuestión de la Alcaldía el dar cuenta, lo tenemos que votar, pero nos ha extrañado que no hubiera por parte de la Alcaldía un ofrecimiento de colaboración del gobierno municipal. Sabemos que los

Concejales igual pueden trabajar en el gobierno desde la oposición, pero ha sido una norma bastante extendida el que se ofreciera la posibilidad de gestionar algún área, alguna delegación por pequeña o por importante que fuera a todos los Concejales de este Ayuntamiento. Hemos constatado que ese no es el estilo que hasta ahora se está demostrando y por tanto lo lamentamos”.

Contesta el Sr. ALCALDE señalando: “Muchas gracias Sr. Girona. Debo responderle que a la inversa tampoco ha habido ningún ofrecimiento por parte de los dos grupos políticos de la oposición en querer asumir ninguna delegación. Y como este es un asunto que viene tratado bastante reciente anteriormente, de ahí que haya habido esa razón, de que posiblemente por falta de diálogo no haya sido así. Recogemos sus palabras, las tendremos en cuenta y veremos que hacemos, de momento les doy cuenta de que las cosas quedan así. Muchas gracias”.

7 DAR CUENTA RESOLUCIÓN ALCALDÍA DELEGACIONES EN COMISIÓN DE GOBIERNO.

Se da cuenta de la Resolución de Alcaldía de fecha diez de abril de mil novecientos noventa y siete, a cuyo tenor literal:

“ Resultando que la Comisión de Gobierno Municipal, tiene, según establece el artículo 23.2 de la Ley 7/1985 del 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, como competencia propia la " asistencia al Alcalde en el ejercicio de sus atribuciones", además de las que esta Alcaldía u otro órgano municipal le delegue o le atribuyan las Leyes.

Resultando que, designados los miembros de la Comisión de Gobierno, es voluntad de esta Alcaldía delegar en la misma algunas de las atribuciones que la Ley me confiere y que en la misma se configuran como delegables.

Considerando que, las atribuciones de esta Alcaldía vienen establecidas fundamentalmente en los artículos 21.1 de la Ley 7/1985, de 2 de abril Reguladora de las Bases de Régimen Local, 24 del R.D.L. 781/1986, de 18 de abril, por el que se aprueba el Texto Refundido de las disposiciones legales vigentes en materia de Régimen Local y 41 del Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, además de las que expresamente le atribuyen las leyes sectoriales.

Considerando que, el Real Decreto-Ley 5/1996, de 7 de junio sobre medidas liberalizadoras en materia de suelo y colegios profesionales en su artículo 4 modificó la Ley 7/1985 de 2 de abril, reguladora de las bases del régimen local sustituyendo el apartado m) de su artículo 21.1. y añadiendo el apartado n).

Considerando que, de conformidad con lo dispuesto en el citado artículo 21.1 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y 43.1.2; 44 y 53.2.3 del Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, esta Alcaldía puede delegar en la Comisión de Gobierno determinadas atribuciones de las que tiene conferidas:

RESUELVO

PRIMERO: Delegar en la Comisión de Gobierno, como órgano colegiado, las siguientes atribuciones:

1.- Premiar y sancionar a todo el personal de la corporación, salvo que la sanción consista en la separación del servicio o despido del personal laboral o sanción de faltas leves cuya atribución se reserva esta Alcaldía. para los funcionarios de habilitación

nacional se estará a lo dispuesto en los artículos 99.4 de la Ley 7/85, de 2 de Abril y 151 del Real Decreto Legislativo 781/86, de 18 de Abril, por el que se aprueba el Texto Refundido de las disposiciones legales vigentes en materia de Régimen Local.

2.- La declaración de situaciones administrativas, así como la jubilación de todo el personal.

3.- Licencias de taxis y ocupaciones de vía pública.

4.- Autorización conexión aguas potables y residuales.

5.- Concesión de licencias de apertura de establecimientos fabriles, industriales o comerciales, los sometidos al Reglamento General de Policía y Espectáculos Públicos y Actividades Recreativas, licencias de obras y cualquier licencia o autorización en general salvo que las Ordenanzas o las leyes sectoriales la atribuyan expresamente al Pleno. Se exceptiona de esta genérica delegación la concesión de licencias de obra menor y licencias de apertura de actividades inocuas, e instalaciones eventuales, así como el informe razonado en la concesión de licencias de actividades calificadas que ha de remitirse en su caso, de la Comisión de Actividades.

6.- La contratación y concesión de obras, servicios y suministros cuya competencia se atribuye a la Alcaldía.

7.- Devolución de fianzas.

8.- Aprobación certificaciones de obras.

9.- La aprobación de proyectos, memorias valoradas y Pliegos de Condiciones que hayan de servir de base para la contratación, de cualquier clase que sea, y cuya competencia esté delegada en la Comisión de Gobierno.

10.- La prerrogativa de interpretar, modificar- por razones de interés público- y acordar la resolución de los contratos administrativos cuya competencia para la contratación le haya sido delegada.

11.- Las cesiones en precario y utilización de bienes municipales.

12.- Resolución recursos de naturaleza económica.

13.- Revisión de renta de inmuebles, cuyo contrato se hubiese celebrado por la Alcaldía o la Comisión de Gobierno.

14.- Concesión de subvenciones para las que exista crédito en el Presupuesto Municipal.

15.-Aprobación conciertos fiscales.

16.- Resolución de los recursos de reposición por acuerdos dictados por la Comisión de Gobierno en el ejercicio de atribuciones delegadas.

17.- La aprobación de los instrumentos de planeamiento de desarrollo del planeamiento general y de gestión urbanística no expresamente atribuidas al Pleno, así como la de los proyectos de urbanización.

18.- Demás competencias en materia de Haciendas Locales conforme a las bases de ejecución del presupuesto, salvo las que en las mismas se reserve esta Alcaldía.

19.- Las demás que le atribuyan expresamente las leyes y aquellas que la legislación del Estado o de las Comunidades Autónomas asignen al Municipio y no atribuyan a otros órganos municipales.

SEGUNDO: Publicar la presente Resolución en el Boletín Oficial de la Provincia, así como en el Boletín de Información Municipal.

TERCERO: Dar cuenta al Pleno en la próxima sesión que se celebre.

CUARTO: Notificarla personalmente a los miembros que integran dicha Comisión.

QUINTO: La Delegación producirá efectos a partir del día siguiente al de la sesión constitutiva de la Comisión de Gobierno, en la que se dará cuenta de la presente Resolución".

Abierto el turno de intervenciones, se producen las siguientes:

Sra. PILAR BLASCO, en representación de EU-EV dice: "Bien, buenos días. Nosotros vamos a estar indudablemente. Pero quiero hacer una distinción. Nuestro planteamiento y también en nuestro programa municipal hemos venido diciendo constantemente, que el Alcalde debería ceder competencias a la Comisión de Gobierno y también la Comisión de Gobierno al Pleno para ir desarrollando un tipo de democracia que fuera más participativa. La propuesta que hoy se trae no tiene precisamente esta visión, no tiene precisamente este sentido y eso lo veremos y se ve en el siguiente punto, en el punto ocho, dado que ese proceso de democracia participativa de cesión de competencias del Alcalde en la Comisión de Gobierno y al Pleno no se produce, teniendo en cuenta que cuando llega al punto ocho, en el tema del Pleno se produce justamente lo contrario. Sin embargo, por el matiz democrático que eso pueda tener, nosotros vamos a votar a favor".

Contesta el Sr. ALCALDE indicando: "En este es dar cuenta de la Resolución de Alcaldía. Recogemos sus palabras, creemos que si que hay participación, pero como es simplemente dar cuenta se aprueba el punto".

8 DELEGACIÓN DE ATRIBUCIONES DEL PLENO EN LA COMISIÓN DE GOBIERNO.

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 82.3 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se ratifica su inclusión en el orden del día.

Resultando que, en aras a la mayor diligencia en la tramitación de determinadas materias de la competencia de las entidades locales la legislación vigente posibilita que el Pleno de las Corporaciones Locales delegue cualquiera de sus atribuciones, salvo las que hace expresa reserva, en la Comisión de Gobierno.

Resultando que, cuando este Excmo. Ayuntamiento ha logrado una mayoría estable, se ha procedido a efectuar tal delegación de atribuciones en la Comisión de Gobierno, delegación que no supone en modo alguno un detrimento de las que la legislación vigente confiere al Pleno de la Corporación, ni modificación en la competencia de los diferentes órganos municipales sino únicamente delegación del ejercicio de la competencia al objeto lograr la agilización de los asuntos.

Considerando que, el artículo 23.2 de la Ley 7/1.985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local y 51 del Real Decreto 2.568/ 1.986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales da cobertura legal y dentro de los términos que en las propias normas se marcan, para poder llevar a efecto delegaciones de competencias plenas en la comisión de Gobierno.

Abierto turno de intervenciones, se concede la palabra a la Sra. D^a. PILAR BLASCO, quien en su intervención dice: "Se me ha ocurrido traer aquí el programa de Izquierda Unida-Els Verds y no para que veáis que lo tenemos, que también lo tenemos, para deciros que no todos los programas son iguales. Parece que nos hemos cansado de

decir durante dos años que, bueno, que a nivel municipal que tal, que no hay tantas diferencias entre unos grupos políticos y otros. Entonces precisamente traigo el programa por eso, mirad, nosotros en el apartado *Un Ayuntamiento con progresismo, transparencia y eficacia*, ese es el título que nosotros proponemos para un Ayuntamiento democrático y democráticamente participativo. El punto que hoy nos trae es aprobar, no tiene nada que ver con lo que nosotros estamos proponiendo en nuestro programa. Naturalmente nosotros no vamos a poder aprobar este punto. Sin embargo tengo que decir que cada uno de ustedes, cada uno de los grupos municipales, depende de donde se sienten, pues hacen un tipo de propuesta o hacen otra. Si se sientan aquí, proponen que el Pleno tenga la mayor posibilidad de competencias, si se sientan allá, proponen que el Pleno con que no diga nada tiene bastante. Lo que estamos defendiendo en este momento, lo que está en este programa no es cosa de ahora, también en el programa anterior de Izquierda Unida venía, pero también cuando el Real Decreto se debate en las Cortes en el año 86, Izquierda Unida en ese momento PC, vota en contra. Naturalmente nosotros sabemos que el significado de esto quiere decir el avance en democracia, no sólo la consolidación de la democracia sino el avance en democracia, es decir, pasar de una democracia representativa a una democracia participativa. Ustedes se mantienen no sólo en una democracia representativa, sino que además sustraen al debate del Pleno todas las posibilidades que incluso permite esa democracia, restringiendo al máximo lo que permite la ley; en concreto, algunas de las cosas que se traen aquí a aprobar, por ejemplo dicen en el apartado *e) Aprobación de proyectos, memorias y pliegos cuando la contratación sea de competencia de la Comisión de Gobierno*. Yo quizá no entienda mucho pero creo que la Comisión de Gobierno en realidad no tiene ninguna de todas estas competencias, no hace falta quitárselas, las competencias las tiene en principio el Alcalde. Pero sobre todo en el punto c), ustedes hablan de la enajenación de bienes y derechos del Municipio y transacción sobre los mismos, salvo naturalmente, que requiera de una mayoría especial; la enajenación de bienes y derechos del Municipio y transacción sobre los mismos, el Sr. García Felipe ya ha hecho algunas declaraciones en televisión y esto lo justifica en función de darle agilidad a la gestión. O sea, ¿que ustedes necesitan agilidad, rapidez para enajenar bienes y derechos del Municipio?. No creo yo que en este Municipio se enajene todos los días bienes para tener que enajenar con tanta prisa y con tanta agilidad. De cualquier manera, hasta donde se requiera una mayoría absoluta, supone aprobar por debajo de un 10%, o sea un 9 un 99% de el capítulo de ingresos de nuestro presupuesto municipal; esto si no me equivoco, seguramente hay gente más entendida que yo en cuestión de números y de presupuesto, pero podría ser alrededor de 400 millones que se podrían enajenar sin necesidad de que el Pleno diera su aprobación y, por lo tanto, sin necesidad de dar cuentas a nadie y sin que se entere nadie.

Nosotros, naturalmente, no podemos votar a favor de este punto que hoy nos traen porque supone una regresión, una regresión desde el punto de vista democrático. Seguramente ustedes tiene buena intención al formar este nuevo gobierno. Seguramente ustedes lo han justificado por salvar el pueblo. Enajenando bienes no se salva el pueblo, yo estoy convencida de que no. Seguramente llegaremos a la conclusión de aquel refrán que algunos aprendimos en otros tiempos, *quien bien te quiere te hará llorar* “.

Contesta el Sr. ALCALDE diciendo: “Muchas gracias, Sra. Pilar Blasco. Bien, debo decirle si me permite, que nosotros también llevábamos esos lemas en campaña, eficacia y transparencia, precisamente con el fin de lograr la eficacia. Puede darse la circunstancia que sea necesario que al igual que ha hecho el Alcalde, delegar competencias en la Comisión de Gobierno, el Pleno tenga que delegar alguna. Eso no

quiere decir que no haya transparencia y no pueda haber debate en este asunto. Las razones son, como se ha apuntado, exclusivamente en trámites y temas de urgencia y hay precedentes en corporaciones anteriores en estos puntos. ¿Alguien más desea intervenir?”.

Pregunta el Sr. GIRONA: “No hay turno ¿no, Sr. Alcalde?”.

Replica el Sr. ALCALDE: “Si, si. He pedido por eso, es que lo normal es que intervengan primero el grupo Izquierda Unida, que está en la oposición, a continuación usted y luego los grupos que quieran intervenir”.

Le pregunta el Sr. GIRONA al Alcalde: “No lo acabo de entender. ¿En caso de que hubiera?”.

Replica nuevamente el Sr. ALCALDE: “Precisamente como estamos en democracia y la democracia tiene que ser participativa, al igual que intervienen ustedes en cada uno de los turnos, igual puede hacerlo si así lo requiere el equipo de gobierno, o posiblemente como el equipo de gobierno está constituido por cuatro grupos, deseen participar también los grupos políticos que integran ésto, no lo sé; no lo tenemos regulado en la Junta de Portavoces. Por lo tanto Sr. Girona, le digo que es así, no podemos hurtar la palabra a ningún grupo político en esta cámara. Gracias, tiene usted la palabra”.

Concedida la palabra manifiesta el Sr. GIRONA: “Si la intervención, Sr. Alcalde, es por equipo de gobierno, el equipo de gobierno es uno, no hay cuatro equipos de gobierno, espero, por el bien de este pueblo, espero que haya un equipo de gobierno; y entonces si hay un equipo de gobierno, hay una palabra. Ahora, si hay cuatro grupos, los grupos a la cola, por orden, como corresponde a una democracia. Espero que no, que los cuatros grupos se coloquen al final pensando que cada uno de ellos es un equipo de gobierno, es un tema que espero que podremos hablar.

Bueno, el tema que nos lleva ahora, la delegación de temas del Pleno en la Comisión de Gobierno, es un tema que efectivamente, como ha dicho la concejala de Izquierda Unida, se ha debatido frecuentemente. Y claro, sólo tenéis que mirar Plenos anteriores para ver como el Sr. García Felipe, primer Teniente Alcalde y proponiendo ahora, cuando en el año 91 nosotros lo propusimos, salió, como es habitual, diciendo que consideraba una *inoportunidad supina plantear este tema sin haber empezado ni siquiera a funcionar*, sin haber empezado ni siquiera a funcionar, parecía una inoportunidad supina. El Sr. Cortés, aquí presente, en nombre del CDS, opinaba que *la propuesta era inoportuna y no debía ni haberse presentado*. Es evidente que estábamos en minoría y era más temerario que ahora porque el resultado era previsible. Pero no estamos hablando del resultado, estamos hablando del hecho; ya sabíamos que entonces lo perderíamos y ustedes saben ahora que lo van a ganar. Pero ya que van a ganar, lo menos que podrían hacer es discutirlo, porque si es el sistema que van a emplear ustedes, estamos arreglados. Si el sistema que van a emplear ustedes es discutir entre ustedes los temas y traerlos aquí a votar, pues estamos apañados; porque de lo que se trata en este punto es de decir: competencias que tienen estos señores y señoras, dáselas a la Comisión de Gobierno. Y tienen que discutirse. Sr. Secretario, ¿no se tiene que discutir ésto?, o sea ¿no hay urgencia, no hay que declarar urgencia en ninguno de estos puntos?, ¿se puede traer un punto de éstos a este Pleno sin declarar la urgencia previa”.

Contesta el Sr. SECRETARIO: “Estamos en un Pleno que se puede aplicar por analogía el tema de constitución del Ayuntamiento”.

Retoma la palabra el Sr. GIRONA para añadir: “¿Por analogía, Sr. Secretario? . No estamos en constitución del Ayuntamiento, el Ayuntamiento ya está constituido, estamos cambiando Comisiones, no estamos constituyendo el Ayuntamiento. El Ayuntamiento ya está constituido hace dos años. Pregunto Sr. Alcalde ¿no era necesario declarar la urgencia previa al tratar estos temas?, porque si no estamos tratando un Pleno”.

Contesta nuevamente el Sr. Alcalde para precisar: “Es una interpretación, indudablemente no ha pasado por Comisión porque las Comisiones como hemos visto, se han creado hoy, lógicamente no pueden, entonces ¿qué quería?, ocasionaría una parálisis del Municipio; vamos, entiendo”.

Retoma la palabra el Sr. GIRONA, quien dice: “Seguimos. ¿Puedo seguir Sr. Alcalde?”

Replica el Sr. ALCALDE para preguntar al Portavoz Socialista: “¿Quiere usted que lo sometamos antes a votación para evitar problemas?” .

Contesta el Sr. GIRONA: “No, no. Yo lo que proceda, lo que proceda Sr. Alcalde, yo no lo sé lo que procede”.

Precisa el Sr. ALCALDE: “Muy bien. Vamos a someterlo a votación el punto, la inclusión de la urgencia. Vamos a proceder, pues, previamente, gracias Sr. Girona, a ratificar la inclusión del punto en el orden del día de hoy”.

Pregunta el Sr. GIRONA: “¿Y los ya votados?”.

Por parte del Sr. García Ortín se solicita la palabra y el Sr. Alcalde dirigiéndose a él le pregunta: “Sí, una cuestión de orden, sí”.

Tomada la palabra dice el Sr. GARCÍA ORTÍN: “Yo tengo dudas de que el tema este se tenga que pasar por urgencias, tengo dudas de que tenga que pasar por la Comisión Informativa”.

Contesta el Sr. ALCALDE: “Todos tenemos dudas, de ahí que si lo ha pedido un Sr. Concejal portavoz de un grupo, hacemos el trámite y obviamos problemas”.

Precisa el Sr. GIRONA, tras la intervención del Sr. Alcalde: “Que conste que yo no he pedido que se vote ni que se deje de votar, he pedido informe”.

Contesta el Sr. ALCALDE: “Desde su banco así lo han indicado”.

Replica el Sr. GIRONA: “Este tema se puede tratar”.

Concreta el Sr. ALCALDE: “Tendrá el informe y para evitar cualquier tipo de problemas, ratificamos la inclusión del punto en el Orden del Día. Sres. Concejales vamos a votar”.

A la vista de todo lo expuesto, se somete a votación la urgencia del Punto 8 y sucesivos. Se aprueba la urgencia de los puntos 8 al 13, por 13 votos a favor del PP, CIPS, CDS y UPV, 4 en contra de EU-Els Verds y 8 abstenciones del PSOE.

Tras la votación manifiesta el Sr. ALCALDE: “Sr. Girona, quiere hacer usted uso de la palabra, seguir continuando?. Muchas gracias, luego yo le responderé”.

Tras el incidente anterior y la votación reseñada continua el Sr. GIRONA: “Muchas gracias señor Alcalde. Bien, estábamos diciendo que es lamentable que el pedir que el Pleno delegue en la Comisión de Gobierno una serie de puntos, no se trate ampliamente con los representantes del Pleno, es decir con los Portavoces, ámpliamente. El tema podía ser de otra forma, a nosotros no nos desagrada, es la postura que se ha manifestado antes, efectivamente es la postura que ha defendido Izquierda Unida, nosotros tenemos otro punto de vista, no nos desagrada, así lo hemos pedido en otras ocasiones y ahora no vamos a estar en contra de esta postura, en absoluto. Pero sí que nos hubiera gustado que ese tema se hubiera ampliado porque nos da miedo de que sean las mismas peticiones, no desde el año 91, sino desde el año 87, desde el año 83, siempre las peticiones han sido exactamente las mismas y podían haber otras, o dejar estas y ser otras. Podía haberse tratado, discutido en pro de la eficacia y de la mejor gestión; pero no ha sido en pro de la eficacia y la gestión, sino un traslado literal, literal, de lo que ya se había acordado en el 83, en el 87, y no sé cuantos, y siempre lo mismo. Por lo tanto yo pediría, Sr. Alcalde, que no refutara el debate, que no tuviera problemas en consultar, en comentar con los grupos municipales y en particular con los grupos de la oposición, porque muchas veces yo creo que saldremos ganando todos”.

Contesta el Sr. ALCALDE: “Muchas gracias. Independientemente de los puntos del orden del día que parezca que quieran indicar eso y se nos está prejuzgando prematuramente, entiendo que se nos está prejuzgando prematuramente. Anteriormente cuando ha dicho usted que es democrático la participación de los dos grupos en la palabra, en el uso de la palabra de los dos grupos de la oposición y uno del equipo de gobierno, debo decirle que somos seis grupos políticos los que intervienen en la cámara y por lo tanto tienen perfecto derecho a hablar, tanto como grupos políticos como Concejales, la totalidad de ellos, independientemente de que como ponentes de ese equipo de gobierno, posiblemente tuviese que alguno de ellos, iniciar la exposición y el debate de todo esto. Por lo tanto, otra cosa es lo que fijemos, pero derecho tienen perfecto a intervenir todos los grupos políticos y todos los Concejales. Indiscutiblemente todos los puntos, es pretensión de esta Alcaldía, que vengan informados por la Comisión informativa correspondiente, por lo tanto ya hay un debate. Y eso no quiere decir que el Pleno, los temas se debatan. He dicho anteriormente que, según por temas de urgencia, determinadas competencias podían ser tratadas y aprobadas por la Comisión de Gobierno porque en eso se les delegan. Pero la pretensión es que venga todo al Pleno. Y ahora, por parte de los otros grupos políticos, ¿alguien más?”

Concedida la palabra al Sr. GARCÍA FELIPE, dice: “Sr. Alcalde, buenos días. Bien, yo creo que debemos de ir asimilando todos, tanto los que vamos a gobernar como

la nueva oposición, de que las cosas. Han cambiado, han cambiado, si señor, han cambiado. Ha habido un cambio de gobierno, hay una mayoría y antes no había la mayoría, y por lo tanto eso, la nueva mayoría tendrá que aceptar que son mayoría y hacer las cosas como se deben de hacer, democráticamente y dando participación a todos los grupos del Ayuntamiento, incluidos los de la oposición; y la oposición tendrá que aceptar que están en minoría, que son oposición y que hay un nuevo gobierno. Yo creo que eso son las reglas del juego, son las reglas democráticas y ahí está el tema. Cuando el Sr. Girona, portavoz del PSOE, bueno pues parece que estaba poniendo en cuestión como se tiene que moderar el debate y quienes tienen que participar primero y luego después, pues luego, en fin, yo simplemente lo único que digo al Pleno es que siempre, siempre, y la ley lo marca así, el debate lo modera el Alcalde y lo modera de acuerdo a su buen criterio y a su buen hacer, le guste al Sr. Girona y su grupo político o no le guste; pero ahora hay un nuevo Alcalde con una nueva mayoría y el debate lo dirige y lo modera el Alcalde, y siempre lo ha moderado. Eso nunca lo hemos cuestionado, a lo mejor no nos ha gustado en algunas ocasiones, pero ahora hay una nueva forma de intervenciones.

Respecto al punto 8 que estamos debatiendo, bien, yo le diría a la portavoz de Izquierda Unida de que, cuando ha leído su programa o ha hecho una alusión a su programa, de progresismo, eficacia y transparencia, yo creo que el traer esta propuesta al Pleno para delegar en la Comisión de Gobierno, pues no creo que vaya en contra en absoluto de todo lo que anteriormente se había dicho. Justamente va en aras a la eficacia y no creo que se esté quitando ni coartando el debate al Pleno, el nuevo gobierno está dispuesto a debatir en el Pleno cuantas cuestiones hagan falta debatirlas, pero por aras a esa eficacia que en el programa de Izquierda Unida está recogido, pues bueno, pues justamente es uno de los planteamientos del porqué estas delegaciones. Y transparencia, bueno estamos hablando de un órgano totalmente democrático y que lo contempla la ley y ahí está. El gobierno municipal es tan democrático como el Pleno; el Pleno es el soberano y si aquí el Pleno decide por mayoría que delega competencias en la Comisión de Gobierno, pues el tema está ahí, habrá que aceptarlo, nos guste o no.

Han traído, si ustedes lo han estudiado, que son los mismos que habían en el , mire por donde, antes el portavoz del PSOE cuando ha nombrado las anteriores legislaturas, ha ido a decir lo que pasaba en el 87, lo que pasaba en el 83; no es una coincidencia, es que en el 83 y en el 87, bueno pues estaba gobernado o por lo menos había el mismo Alcalde. Pero también le recuerdo que en el 83 el Sr. Girona también era concejal de este Ayuntamiento y, además, para más Inri, era primer Teniente de Alcalde de este Ayuntamiento, aparte de que estuvo muy poco tiempo en el cargo. O sea, que lo que se trae aquí, en realidad, pues tampoco son grandes, *delegar en la Comisión de Gobierno las siguientes competencias: El ejercicio de acciones administrativas y judiciales y la defensa en los procedimientos incoados contra el Ayuntamiento.* Bueno, yo creo que esto no creo que vaya en contra de la transparencia ni de la democracia.

b) *Las funciones como junta Administradora del Pósito Municipal.* El pósito municipal, señores, que ha estado delegado, o sea, ha estado en una competencia del Pleno, bueno pues aquí ninguno, ninguno, incluido el que está hablando, ninguno de los Concejales, ni siquiera ha mirado los expedientes porque bueno, es un tema de trámite, que si prórroga del préstamo, que si concesión del préstamo, etc.. Pero es un tema prácticamente de, en fin, un trámite burocrático.

La adquisición y enajenación de bienes y derechos del Municipio, transacción sobre los mismos, salvo que requieran de una mayoría. No estamos hablando de 400, 500 millones como se hablaba anteriormente. Se están hablando de pequeñas, de pequeños expedientes de enajenación como hace, me parece que en el Pleno anterior o

en el otro, se acordó la compra de unos pequeños terrenos que habían puntas sobrantes en la Av. 3 d'Abril, cuando estábamos hablando de sobrantes de terrenos donde se tiene que instalar, ubicar el pabellón polideportivo. O sea, de eso estábamos hablando cuando hablábamos del tema éste.

Todas las competencias en materias de contratación administrativa o sujeta a derecho privado, salvo que sugieran una mayoría especial. O sea, que no estamos pidiendo nada del otro mundo, sino simplemente aquellos expedientes, aquellos temas de poca relevancia. Y también tenemos que decir de que, según el informe que ha hecho el Oficial Mayor, bueno pues, no solamente vienen ésto sino que podrían venir muchísimo más que hemos considerado de momento, de momento, hemos considerado, bueno, los estudiaremos más adelante porque aquí habría la aprobación de expedientes individuales de expropiación en virtud del proyecto de expropiación legalmente aprobado, sea por convenio o por determinación del justiprecio en forma legal y la adopción en acuerdos en materia de liberación de expropiaciones. Son temas que quizá, en un próximo Pleno, después de estudiarlos debidamente y, si ha lugar, tratarlos en la junta de Portavoces, podríamos proponer que se ampliaran en esa lista.

Por lo tanto, estamos en un tema que no creo que, yo comprendo que la oposición, lógicamente no esté de acuerdo en la propuesta que se hace, pero, bien, esto es lo que diferencia las cosas, esto es lo que diferencia. No se trata de que cuando uno se sienta ahí o se sienta ahí, se trata cuando uno gobierna o cuando uno no gobierna. Eso es lo que se trata y desde luego no vamos a caer, no vamos a caer en la pesada o en el error de hacer un gobierno que tiene una mayoría, actuar como un gobierno que estaba sujeto a la mayoría de la oposición; y lógicamente tendremos que ir asimilando estos temas.

Y cuando se habla de diálogo, cuando se habla de diálogo tengan totalmente la seguridad de que la nueva mayoría que va a gobernar, va a estar abierto al diálogo. Tengan ustedes toda la seguridad, cosa que les hemos estado recriminando, recriminando durante muchos años, por algo será y no solamente el CIPS, lo decíamos muchos más, o sea aquí en este Ayuntamiento ha faltado el diálogo. Yo haré toda la fuerza que pueda para que a partir de ahora ese diálogo sea fluido, y que por lo menos, por lo menos, aunque se nos pueda acusar de muchas cosas que indudablemente se nos acusará, unas con fundamento y otras sin fundamento, pero yo por lo menos voy a intentar que la falta de diálogo no sea lo que predomine en esta nueva mayoría, pero señores Concejales, deberán ir asimilando que las cosas han cambiado”.

Abierto un segundo turno de intervenciones toma la palabra el Sr. AGUILAR para decir: “Por primera y espero que por última vez, buenos días, Yo es que trabajo de noche y esto de madrugar me cuesta un montón. Con su permiso, Sr. Alcalde. Bueno pues 14 de abril, día de la República y que conste en acta, la primera en la frente, o la segunda, la primera nos la dieron con que se quedaran sobre la mesa los fondos europeos. Primera en la frente la democracia. Antes ha aludido el Sr. García Felipe, de cosas que ellos achacaban al anterior equipo de gobierno cuando estaban en la oposición, y efectivamente, ustedes alegaban al anterior equipo de gobierno los achacaban de prepotentes, de falta de prepotencia, incluso de intentar buscar en el Pleno los apoyos necesarios para gobernar y, evidentemente, por supuesto que es así; quiero hacer más las palabras que dijo en su día el 28/7/89, cuando siendo Alcalde de este pueblo el Sr. García Felipe con el apoyo del CDS, una intervención del Partido Socialista en boca del Sr. Almor, entonces ilustre militante del Partido Socialista, decía *en los sistemas democráticos, uno de los deberes de la oposición es controlar y fiscalizar a los órganos de gobierno*; y seguía manifestando, *la legislación, que permite múltiples posibilidades*

para poner en funcionamiento medios de control de los órganos de gobierno y de la gestión municipal, en lugar de aplicar esta filosofía con una amplitud de miras, se plantea de una forma restrictiva. Quiero recordar también las palabras, porque aquel Pleno se aprobó, aquella vez se aprobó la retirada de competencias del Pleno en la delegación de gobierno con los votos favorables del CIPS y CDS, en contra votaron Partido Socialista, Izquierda Unida, Unitat del Poble Valencià y, sorpréndase Sr. Alcalde, Partido Popular. Hago más también las palabras del representante del Partido Popular que decía *¿cómo vamos a delegar competencias del Pleno en una comisión en la que no tenemos representación?*. Sr. Alcalde, ¡qué lógicas eran aquellas palabras!, las hago más. ¡Cómo vamos a delegar competencias del Pleno que es donde radica la representación de los ciudadanos!. Porque los ciudadanos han elegido a 25 Concejales, no a doce ni a trece, no se puede hurtar en Izquierda Unida vamos a estar en contra, no se puede hurtar del debate, de la gestión, al 48% de la representación del hemicycle. Por todo ello vamos a votar en contra. Tienen ustedes trece votos, guarden por lo menos las apariencias o ¿es que han pretendido plantear este punto a las nueve de la mañana, con diurnidad y alevosía?. En fin, a usted a pelo Sr. García Felipe, a usted a pelo. Transparencia y no prepotencia, más democracia y mayor participación”.

Contesta el Sr. ALCALDE puntualizando: “Gracias. debo decirle que casi todos los Plenos Extraordinarios que yo recuerde, por lo menos en esta legislatura, han dado comienzo a las nueve de la mañana”.

Concedida la palabra al Sr. TABARÉS, manifiesta: “Buenos días a todos, compañeros y ciudadanos. Yo, en una intervención breve, quisiera llamar la atención sobre dos aspectos relacionados con este punto. En primer lugar, yo creo que será momento de discutir donde tengamos que hacerlo, probablemente en la junta de Portavoces, la dinámica de las sesiones. La dinámica de las sesiones porque se han oído palabras, supongo que por el nuevo portavoz de la mayoría, el primer Teniente de Alcalde Sr. García Felipe, como que hay un nuevo Alcalde, que hay una nueva mayoría. Evidentemente, menos mal que ha venido usted y nos lo ha recordado, no nos habíamos dado cuenta hasta ahora y que eso significa importantes cambios. Y esos cambios ¿qué suponen?. ¿Suponen que va a haber por parte de esa mayoría un único portavoz y que la oposición va a ser la de Esquerra Unida, la de el PSOE y solamente van a tener ellos posibilidad de hablar?. Y estoy aquí hablando por las minorías que hay dentro de la mayoría. Esas minorías que hay dentro de la mayoría van a ocupar ¿qué turno van a ocupar como grupos políticos?, ¿dónde van a estar esos grupos políticos?. Por lo tanto, yo llamo la atención sobre ese aspecto por que puede sorprendernos como los grupos políticos minoritarios de la nueva mayoría, se diluyan dentro de los grupos mayoritarios dentro de esa mayoría. Como hemos tenido oportunidad de observar en este Pleno, que hasta ahora sólo han hablado ellos.

Y en segundo lugar, llamo la atención sobre un aspecto que vamos a tener oportunidad de escuchar y de observar durante los próximos años: lo que antes se decía y lo que ahora se hace. Nosotros vamos a ser coherentes con lo que antes pedíamos y antes hacíamos, vamos a intentar ser lo mas coherentes posible y en la votación lo vamos a demostrar. Pero, sin lugar a dudas, con lo que se presenta hoy a Pleno significa reconocer, significa reconocer que se actuaba activamente, deliberadamente, obstruyendo y paralizando la gestión municipal anteriormente. Porque aquí los argumentos que se han dado en relación con el rescate de esas competencias, acabo en seguida, es por agilización administrativa, y se han minusvalorado incluso los puntos que pasarán del

Pleno a la Comisión de Gobierno. Se han minusvalorado, se les ha quitado componente político y por lo tanto, si no tenían ningún componente político porque antes no se autorizaba o no se permitía desde la oposición, algunos grupos políticos, que pasara eso a la Comisión de Gobierno. Gracias”.

Concedida la palabra dice el Sr. CORTÉS: “Buenos días a todos. Yo pienso y, un poco por las alusiones que ha hecho el portavoz del Partido Socialista, Sr. Girona, la oportunidad nosotros hablábamos de la oportunidad de o más bien de la inoportunidad de presentar eso en aquel momento, no es porque no estuviéramos de acuerdo Sr. Girona, no es porque no estuviéramos de acuerdo, sino porque en esos momentos nosotros entendíamos, como yo creo que entendíamos todos, que no era el momento más apropiado dado el clima y dada la situación en que se encontraba el Ayuntamiento, el plantear ese trasvase de aspectos del Pleno a la Comisión de Gobierno. Yo creo, yo creo y un poco recogiendo las palabras de Tabarés, yo creo que, Sr. Tabarés, nosotros no entendemos que sea así. Nosotros entendemos que ha habido seis años de desgobierno, seis años en que este pueblo ha estado totalmente paralizado, nosotros podríamos decir que ha estado más paralizado que el caballo de un fotógrafo; y que lógicamente, y que lógicamente lo que tratamos con este trasvase de aspectos del Pleno a la Comisión de Gobierno, yo no creo que es quitarle potestades al Pleno, yo creo que el Pleno tiene suficientes temas para tratar y para debatir, de transcendencia y de importancia, como para ir perdiendo el tiempo en aspectos que de lo único que se tratan es de agilizar y darle una mayor rentabilidad a este Ayuntamiento.

También les recordaría que las nueve de la mañana yo pienso que es una buena hora, una buena hora de debatir y una buena hora de empezar a trabajar. Yo al Sr. Tabarés también le diría que no se preocupe por los grupos minoritarios, que lógicamente los grupos minoritarios, en lo que respecta al CDS, sabemos defendernos, sabemos donde estamos, sabemos que tenemos un compromiso de equipo de gobierno con unos acuerdos que vamos a respetar al máximo; pero también sabemos que habrá momentos en que tendremos enfrentamientos porque no vamos a coincidir en todos los aspectos con el equipo de gobierno, porque entre otras cosas, porque no hay un programa conjunto; hay una serie de aspectos y de acuerdos programáticos que sí que vamos a respetar, pero indiscutiblemente estoy convencido que saldrán cantidad de aspectos, de propuestas de la oposición, propuestas de otro equipo, de otros grupos, que indiscutiblemente no tienen porque no ser apoyados por esos grupos minoritarios en ese momento.

Y, en fin, yo no le querría recordar, no le querría recordar al Sr. Girona algunas de las conversaciones que mantuvimos, cuando en aquel momento entre el PSOE y nosotros teníamos la mayoría, la mayoría del Pleno, aspecto que comentamos y que, lógicamente es mejor no comentarlos, porque se daría la circunstancia o daría un poco el aspecto porque es verdad que se hacen, dicen aquí unas cosas y luego en la trastienda se plantean otras cosas diferentes. Nada más”.

Por su parte el Sr. GARCÍA FELIPE manifiesta en su nueva intervención: “Rápidamente y además telegráficamente. Simplemente contestar y decir que por parte, creo que en esta ocasión si que estoy hablando en nombre de la nueva mayoría, de que no vamos a partir de hoy, a partir de hoy que fíjense ustedes bien, no vamos a gobernar haciendo comparaciones con la etapa anterior. La etapa anterior ha sido algo que hemos tenido que sufrir y, por lo tanto, eso lo vamos a dejar ya como un tiempo pasado. Vamos a gobernar con un nuevo talante y, bueno, de forma diferente, simplemente eso. Por lo

tanto quizá, voy a hacer un acto de memoria y de contención de ánimo, voy a ser el primero, que puede que a lo mejor no lo cumpla, pero voy a intentar con todas mis fuerzas el olvidarme, el olvidarme que anteriormente hubo un equipo que hizo esto, aquello y que tenía un talante, etc., etc. y empezar a mirar hacia delante y no hacia atrás. Y voy a hacer un ejercicio de abstracción y que ya les digo que a lo mejor soy el primero en romperlo, voy a intentarlo.

Cuando anteriormente se ha dicho que *¡hombre mire por donde se ha querido minimizar el tema de las competencias que se proponen a la Comisión de Gobierno!*, bueno, no es que se ha pretendido, es que en realidad, en realidad tampoco son competencias de gran importancia, de grandísima importancia y que ustedes tendrán información puntual y bueno, en la junta de Portavoces y recibirán las actas, etc., etc.; o sea que aquí no se va a hacer nada que no sea transparente y, por lo tanto, no se trataba de que la anterior etapa la oposición hacía obstruccionismo como se ha querido decir, porque bueno, digamos, digo yo que era un tema de confianza, era un tema de confianza. No había confianza en el equipo de gobierno y la oposición le había retirado en infinidad de veces la confianza y, por lo tanto, pues no podía someter ciertas cosas que eran de Pleno, pues permitir que se debatieran en la Comisión de Gobierno estando como estaban en minoría. O sea, llamémosle cuestión de confianza. En estos momentos yo no pido que ustedes tengan confianza en nosotros, se supone que ustedes van a hacer una oposición, y lo han dicho por activa y por pasiva en todos los medios de comunicación, ustedes van a hacer una oposición totalmente diferente a la que hacíamos los demás, totalmente diferente. Bueno, pues yo desde luego no me arrepiento en absoluto de nada de lo que hice anteriormente. Anteriormente me tocó la oposición, en la legislatura del 91 y la que llevamos hasta el día 9, la que llevábamos de esta actual, y por lo tanto no me arrepiento de ningún acto; si que habremos cometido errores porque ¿quién no comete errores?. Ustedes los han cometido, la oposición también los cometió indudablemente, pero no me arrepiento en absoluto. Lo único que les digo es, y ya lo irán viendo en el transcurso de los días y en las actuaciones de gobierno, como vamos a actuar y espero que ustedes actúen de oposición como han dicho en los medios de comunicación, y así es como son las reglas del juego y se notará la diferencia entre unos y otros”.

Solicitada la palabra por el Sr. CASTELLÓ es concedida por el Sr. Alcalde, pronunciándose el referido Concejal en los siguientes términos: “Buenos días. Una recomendación a quien lo ha dicho y es que no empiecen a hablar ya de que si anteriormente había obstrucción a la gestión municipal, en que no empiecen a recordar que es lo que pasaba antes. Creo que por el bien de todos ha llegado el momento, como decía García Felipe, de pasar página. No empecemos con latiguillos que simplemente a destruir y no a construir, porque luego pasará como en el asunto de las inversiones, que después de tirarse año y medio diciendo que estamos discriminados, que estamos discriminados, que estamos discriminados, toca recular y decir no estamos discriminados, no estamos discriminados y esto es una maravilla y hay una lluvia de millones, como literalmente se ha dicho. Es decir, una recomendación de que no se cojan esos latiguillos negativos.

En segundo lugar, a nosotros, al equipo de gobierno actual el PSOE desde luego no nos tiene que dar ninguna lección en absoluto de diálogo porque ellos, está clarísimo, que en absoluto la han practicado. No se aceptan lecciones de consenso y de diálogo por el Partido Socialista. Lo que me extraña es que haya otros grupos que anteriormente también han acusado de prepotentes y también han acusado de falta de responsabilidad al Partido Socialista, y ahora parece que tengan algunas lagunas de memoria. Señores, hay

que entender en lo que a este punto del orden del día respecta, que estamos en una situación absolutamente distinta, absolutamente distinta y que nada tiene que ver con la que hacía aquí dos semanas. Ahora tenemos una situación de estabilidad municipal, ahora tenemos un equipo de gobierno que cuenta con trece votos. ¿Que haya diálogo?, Sr. Tabarés, por favor, pare de hacer cosas raras, joder está haciendo así. Vamos a ver, les decía que ahora estamos en una situación completamente distinta y que ahora hay una situación mayoritaria desde el equipo de gobierno. ¿Qué significa?, pues que en base y como se dice en el propio expediente, en base a la agilidad del gobierno y de la gestión municipal, entiendo que deberían ustedes respetar a fin de cuentas la voluntad plenaria, que es la que está (¿decidiendo?); ustedes están diciendo que el Pleno debe de ser soberano, el Pleno no deja de ser soberano porque se pasen unas posibles atribuciones a la Comisión de gobierno, en absoluto. El Pleno va a ser soberano, va a ser tan soberano que incluso va a decidir positiva o negativamente que esas competencias se pasen a la Comisión de Gobierno. Por lo tanto, les pido sinceramente que respeten la voluntad del Pleno”.

Sr. ALCALDE: “El punto ha sido suficientemente debatido. Ha habido dos turnos perfectamente regulados en tiempo, no ha habido alusiones personales de ningún tipo. Por lo tanto procede pasar a votación y no conceder más la palabra. Bien Srs. Concejales, vamos a votar”.

A la vista de todo lo expuesto, el Ayuntamiento Pleno por, 13 votos a favor del PP, CIPS, CDS y UPV, 8 abstenciones del PSOE y 4 en contra de EU-Els Verds, ACUERDA:

PRIMERO: Delegar en la Comisión de Gobierno las siguientes competencias plenarias.

a) El ejercicio de acciones administrativas y judiciales y la defensa en los procedimientos incoados contra el Ayuntamiento.

b) Las funciones como junta Administradora del Pósito Municipal.

c) La adquisición y enajenación de bienes y derechos del Municipio y transacción sobre los mismos, salvo que requieran de una mayoría especial.

d) Todas las competencias en materias de contratación administrativa o sujeta a derecho privado, salvo que requieran de una mayoría especial.

e) Aprobación de proyectos, memorias y pliegos cuando la contratación sea de la competencia de la comisión de Gobierno.

SEGUNDO: El régimen jurídico aplicable a las delegaciones que se proponen será el establecido en los artículos 114 y siguientes del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales y concordantes y complementarios de la Ley 30/1.992, de 26 de noviembre de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

TERCERO: Publicar el acuerdo adoptado en el “ Boletín Oficial “ de la provincia y “ Boletín de Información Municipal “ sin perjuicio de que la misma surta efectos desde el día siguiente a su adopción.

9 NOMBRAMIENTO DE REPRESENTANTES EN ÓRGANOS COLEGIADOS.

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 82.3 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se ratifica su inclusión en el orden del día.

Habiéndose llegado a un pacto entre diferentes grupos políticos municipales cuyo resultado fue la aprobación, en la sesión plenaria celebrada en el día de ayer, de la moción de censura mediante la que quien suscribe fue proclamado Alcalde de esta Ciudad; por parte de quienes apoyaron la moción, y que por tanto a partir de tal aprobación van a encargarse directamente de la gestión municipal, se hace necesario proceder, cuando las normas que regulan cada uno de ellos lo permita, a nombrar nuevos representantes o mantener a quienes ya la ostentaban, representantes municipales en los órganos municipales que a continuación se relacionan.

Resultando que, en orden a efectuar los nuevos nombramientos o confirmar los ya otorgados se entiende de aplicación, al carecer la legislación vigente de norma expresa que regule la situación producida consecuencia de la moción de censura, las previsiones contenidas en el art. 38 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales aprobado por Real Decreto 2568/86 de 28 de noviembre.

Abierto el turno de intervenciones, se concede la palabra al Portavoz del Grupo Socialista, Sr. GIRONA, quien dice: “Sr. Alcalde, la verdad es que uno no sabe si hablar o no, porque si ya el primer día nos dicen que *no se admiten lecciones de diálogo*, a catedráticos del diálogo, pues claro es que ya no sabe uno si puede hablar o no puede hablar. Pero en fin, vamos a decir algo, vamos a decir alguna cosa. Si, si, en ese punto, porque ahí puede haber una lección, pero claro, una lección, no podemos dar lecciones. Mire, hay talentos distintos, ustedes han cogido, se han repartido eso, todo para ustedes, ahí va, no han preguntado a nadie. Mire, nosotros, bomberos lo tenía el CIPS; consejo escolar, Izquierda Unida, eso vendrá después seguramente; Cruz roja, dos representantes, CDS y PP; Explotación del río Palancia, UPV. Ustedes todo para ustedes, todo para ustedes, han cogido todas esas delegaciones y todas para ustedes, cincuenta cargos hay, más de cincuenta cargos y sólo el representante en el Consejo escolar es uno de la oposición. De cincuenta, ustedes, todo para nosotros, todo para nosotros y sólo el Consejo escolar municipal para Esquerra Unida. Pero como no admiten lecciones me callaré”.

Contesta el Sr. ALCALDE: “Bien, gracias Sr. Girona. ¿Si hay alguna palabra más?. Yo quisiera decir que anteriormente ya he dejado aclarado que posiblemente haya faltado ese diálogo, pero que ha sido mutuo, ustedes y nosotros. Porque entendíamos y han dejado entrever que no querían asumir absolutamente nada”.

Protesta el Sr. GIRONA diciendo: “Nunca Sr. Alcalde, nunca Sr. Alcalde hemos dicho eso”.

El Portavoz del Grupo Popular, Sr. CASTELLÓ, se pronuncia en los siguientes términos: “Muy brevemente y es con el fin de que no se tergiversen las palabras que he dicho. He dicho y me reafirmo en ello, que desde luego la gestión del Partido Socialista no se ha caracterizado por el diálogo y que no admitía lecciones de diálogo. Quiero decir, que ustedes a mi no me tienen que enseñar nada de diálogo, que quede bien claro. No les estoy diciendo que se callen. Si usted se calla seguramente será porque no tenga ninguna cosa mas interesante que decir. Nada más”.

Tras estas intervenciones, la Sra. Blasco se propone dejar el expediente sobre la mesa.

En un segundo turno de palabras indica el Sr. TABARÉS: “Permítame que utilice este segundo turno de los partidos políticos para llamar la atención de nuevo a la necesidad de regular los turnos de palabra. No se puede, desde nuestro punto de vista, no se puede aceptar, no creemos que sea aceptable, que por parte de la nueva mayoría intervengan cuatro Portavoces o tres Portavoces asumiendo turno de gobierno. Pensamos y parece razonable, como se hace en otras instituciones, que vaya de menos a más, eso creemos que es más democrático, cada uno si quiere ocupa el turno que le corresponde y que por parte del equipo de gobierno responda el responsable de defender el punto correspondiente. Y nada más”.

Responde el Sr. ALCALDE: “Muchas gracias, Sr. Tabarés, creo que le he aclarado anteriormente este asunto también y le recuerdo que no hay un reglamento de funcionamiento aprobado por este Pleno, por la Corporación. Ha sido uno de los problemas de que en todas estas legislaturas no se haya redactado un reglamento de ese tipo. Por eso le digo que posiblemente actúe un portavoz como ponente y no se le puede hurtar la palabra a ningún grupo político en este Pleno”.

Recuerda el Sr. GARCÍA ORTÍN una vez concedida la palabra: “Nuestro grupo ha pedido que se quede el tema sobre la mesa. Entonces, la lógica consecuencia, el nombre que aparece como representante del Consejo escolar, se retire”.

Contesta el Sr. ALCALDE: “De acuerdo, Sr. García Ortín. Esta es la razón y tratamos de consultarla con ustedes, es que su nombramiento se produjo por el Pleno y hace muy poquito tiempo, escasamente mes, mes y pico de tiempo, creíamos que la pretensión iba a seguir exactamente igual”.

Sr. ZAPLANA hace la matización de que en la junta de Portavoces estudiaran si mantienen los representantes.

Aclara el Sr. ALCALDE: “Efectivamente, pero como lo ha leído yo no sé si se le había comunicado al Sr. Secretario o no. Hemos tomado nota y se retira”.

Concedida la palabra al Sr. CASTELLÓ manifiesta: “No hay inconveniente pues, en retirar el nombre ya que, como bien ha indicado el Alcalde, cuando esto se hizo, se hizo pensando en que había sido aprobado por unanimidad por todos los grupos y que de momento parecía que no había ninguna razón para cambiarlo. Sin embargo, si se pretende su retirada, no hay ningún problema en su admisión.

Seguramente en este Ayuntamiento tenemos que guiarnos, tal y como esgrimió en la Junta de Portavoces algún grupo político, por la forma en dirigir el debate que quiera el Alcalde a la que tantas veces se ha hecho alusión en este hemicycle. Y si tantas veces se ha hecho alusión en este hemicycle en cuanto a que el debate lo dirige el Alcalde, no precisamente por estos grupos, que lo veníamos sufriendo hasta la fecha, habrá que asumirlo también para el futuro, salvo que de una vez por todas tengamos un reglamento de organización en este Ayuntamiento, que viene siendo prometido por lo menos desde que yo soy concejal, es decir, hace ya dos años, y que en ningún momento el equipo de

gobierno anterior trajo a la aprobación de este Pleno. Cuando tengamos un reglamento de organización ya no tendremos estos problemas y esperemos que sea en breve. Nada más”.

Por el Sr. GIRONA se plantea una cuestión de Orden al decir: “Es evidente que el Sr. Alcalde puede dirigir y debe dirigir el debate de acuerdo con una normativa que el mismo tiene que dar”.

Resuelve el Sr. ALCALDE diciendo: “Sr. Girona, no es una cuestión de orden”.

Tras el debate y sometido a votación la propuesta de EU-Els Verds de que se quede sobre la mesa, la misma es desestimada por 13 votos en contra del PP, CIPS, CDS y UPV y 12 a favor de PSOE y EU-Els Verds.

Asimismo, por el Sr. García Ortín se presenta una enmienda “in voce”, de supresión del representante de EU-Els Verds en el Consejo Escolar, que es aceptada por unanimidad.

Finalizadas las votaciones anteriores y a la vista de todo lo expuesto, y debidamente enmendado el punto, el Ayuntamiento Pleno, por 13 votos a favor de PP, CIPS, CDS y UPV, y 12 abstenciones de PSOE y EU-Els Verds, ACUERDA:

Nombrar en los órganos colegiados de los siguientes representantes de la Corporación:

- CONSORCIO PROVINCIAL DE INCENDIOS:
D^a. M^a. Dolores Contreras Matalí.
- CRUZ ROJA:
D^a. M^a. Dolores Contreras Matalí.
D^a. M^a. Luisa Domínguez Escudero.
- JUNTA EXPLOTACIÓN RÍO PALANCIA:
D. Miguel Sanchis Navarro.
- CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN DEL ÓRGANO ESPECIALIZADO GABINETE PRENSA:
 - PSPV-PSOE: (pendiente)
 - PP: D. Alfredo Castelló Sáez.
 - CIPS: D. José García Felipe.
 - EU-Els Verds: (pendiente)
 - CDS: D. Miguel A. Cortés Flor.
 - UPV: D. Francesc Agües i Vila.

10 MODIFICACIÓN DE ESTATUTOS FUNDACIÓN MUNICIPAL DE CULTURA, PATRONATO MUNICIPAL DE DEPORTES Y FUNDACIÓN MUNICIPAL DE COMEDORES ESCOLARES.

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 82.3 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se ratifica su inclusión en el orden del día.

Considerando que, se pretende modificar los requisitos que deben reunir los miembros del Consejo de Administración de la Fundación Municipal de Cultura, Patronato Municipal de Deportes y de la Junta Rectora de la Fundación Municipal de Comedores del Ayuntamiento de Sagunto.

Considerando que, examinada la normativa reguladora de los organismos autónomos locales, constituida por la Ley 7/85, RBRL (art. 85) y el RSCL de 17-6-1955 (arts. 83 y ss.), no existen limitaciones normativas en cuanto a la composición de los organismos citados. En concreto, el art. 87 del RSCL señala que “El Estatuto determinará los órganos de gobierno y su competencia...”, dejando por lo tanto en manos del Estatuto la concreta composición.

Considerando la potestad atribuida tanto por el art. 86.2 del RSCL “Dicho servicio se regirá por el Estatuto propio, el cual habrá de ser aprobado por la Corporación Local...”.

Abierto el turno de intervenciones y tomada la palabra por el Sr. AGÜES indica: “Sr. Alcalde, concejales/es. Bien, como explicamos en la junta de Portavoces, el objetivo de este punto de la modificación era que, de la manera más inmediata, tanto los organismos autónomos y entidades de este tipo, pudieran ponerse a funcionar lo más rápidamente posible. Pero, como también estuvimos comentando, la intención del equipo de gobierno era que en un plazo relativamente prudente, breve pero prudente, se fuera a una revisión de los estatutos de algunos de estos organismos autónomos por tal de adecuarlos a lo que nosotros consideramos que sería una cosa muy razonable. Y, obviamente, en esa modificación habrá el diálogo correspondiente y el diálogo oportuno”.

Tras la anterior la Sra. D^a. PILAR BLASCO dice: “Nosotros, creo que fue en la legislatura pasada, debido a una serie de circunstancias que no voy a recordar ahora, proponíamos que todos los representantes de la Fundación de cultura fueran Concejales y, a cambio de ésto, lo que sí que asegurábamos era que todos los grupos políticos, incluso los grupos minoritarios con un único representante se aseguraran, incluso pudieran estar representados. El problema del Sr. Paco Agües es que como es sólo un concejal no le da tiempo a acudir a todas sus obligaciones, entonces en ese sentido ha venido constantemente demandando que se reformen los estatutos en este punto. Nosotros naturalmente, a pesar de aquella reforma que hicimos, no nos vamos a pronunciar en contra pero sí nos vamos abstener, siendo coherentes”.

Concedida la palabra al Sr. GIRONA se expresa en los siguientes términos: “Si no puedes vencer a tu enemigo, alíate con él, así sacarás lo que quieres. Este es un punto que ha estado debatiéndose, bueno, claro, se pide por favor creo, que no se hable de lo anterior, que ya está bien de lo anterior, estamos en el primer día. Anteriormente ha estado tratándose este tema repetidamente, era absolutamente injusto que no se pudiera, en determinadas ocasiones y en otras sí, nombrar a una persona distinta a ser concejal o no. Lo que ahora es gobierno se oponía rotundamente yo creo que por perjudicar la gobernabilidad de este Ayuntamiento, no se permitía que aquellas minorías que tenían un único concejal al menos, uno o dos, aquellos que no tuvieran gente suficiente pudieran nombrar a personas diferentes para los sitios de Cultura, Deportes, etc., etc.. El primer día ya ha cambiado. Nos parece que es lamentable, es lamentable el modo en que de una forma tan descarada, descarada, se decía *que no, que no y que no, y los votos son los votos*, y ahora se dice que sí. Pues bueno, yo me felicito porque a lo mejor una forma de

conseguir el programa electoral es mire, así, juntarse con el enemigo; es una cosa increíble, lo que uno creía de verdad que tenían derecho esas minorías y todos, nombrar a personas distintas y no lo conseguía de ninguna manera y ahora desde la oposición el primer tanto que nos marcamos es este. Por lo tanto votaremos a favor”.

A la vista de todo lo expuesto, el Ayuntamiento Pleno por 21 votos a favor del PP, CIPS, CDS, UPV y PSOE y 4 abstenciones de EU-Els Verds, ACUERDA:

PRIMERO: Modificar la redacción del art. 6b) de los estatutos de la F.M. de Cultura, que quedará en los siguientes términos:

“b.- Una persona por cada grupo político del Ayuntamiento, designada directamente por el mismo. El grupo que ostente la Presidencia no tendrá otro vocal en las condiciones señaladas en este apartado.”

SEGUNDO: Modificar la redacción del art. 6b) de los estatutos del PMD, que quedará en los siguientes términos:

“b.- Una persona por cada grupo político del Ayuntamiento, designada directamente por el mismo. El grupo que ostente la Presidencia no tendrá otro vocal en las condiciones señaladas en este apartado.”

TERCERO: Modificar la redacción del art. 4 b) apartado 1º de los estatutos de la Fundación municipal de Comedores, que quedará en los siguientes términos:

“Una persona por cada grupo político del Ayuntamiento, designada directamente por el mismo. El grupo que ostente la Presidencia no tendrá otro vocal en las condiciones señaladas en el apartado.”

11 DAR CUENTA RESOLUCIÓN ALCALDÍA NOMBRAMIENTO DE MIEMBROS EN CONSEJOS SECTORIALES.

Se da cuenta de la Resolución de Alcaldía de fecha diez de julio de mil novecientos noventa y siete, a cuyo tenor literal:

“Considerando que, de conformidad con lo dispuesto en los correspondientes Estatutos vigentes del Consejo Sectorial de la Tercera Edad y Consejo Municipal de la Mujer, la Presidencia de los mismos corresponde al Alcalde o Concejales en quien delegue, según se establece en los artículos 3.b y 8 respectivamente.

Considerando de otro lado que, según el art. 6º.2) de los Estatutos vigentes que rigen el Servicio de Gabinete Municipal de Prensa e Información, el Presidente de su consejo de administración será designado por el Alcalde entre los miembros Concejales del Consejo.

Considerando finalmente que, según se dispone en el art. 21 de la Ley 7/85 y art. 43 y concordantes del Real Decreto 2568/86, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, el Alcalde puede delegar el ejercicio de determinadas atribuciones en los Tenientes de Alcalde y demás Concejales,

A la vista de lo expuesto, en uso de las atribuciones que me otorga la legislación vigente:

HE RESUELTO:

PRIMERO: Delegar la Presidencia de los Consejos de referencia en los siguientes Concejales:

- Consejo de la Tercera Edad:
Dª. Mª Luisa Domínguez Escudero.
- Consejo Municipal de la Mujer:

D^a. M^a Elia Campos Huesa.

- Consejo de Administración del Gabinete Municipal de Prensa e Información:
D. Alfredo C. Castelló Sáez.

SEGUNDO: Los Presidentes tendrán todas las facultades que les atribuyen los Estatutos de los respectivos Órganos.

TERCERO: La delegación requerirá para ser eficaz la aceptación por parte del Concejal Delegado, entendiéndose aceptada tácitamente si en el término de tres días hábiles a contar desde el día siguiente al de la notificación no presenta ante el Alcalde renuncia expresa a la misma.

CUARTO: Dar cuenta al Pleno de la presente Resolución, en la próxima sesión que celebre.

QUINTO: Notificarla personalmente a los interesados.

SEXTO: Publicarla en el Boletín Oficial de la Provincia, así como en el Boletín de Información Municipal.”

12 DAR CUENTA AL PLENO DE CAMBIO DE PORTAVOCES,

Resultando que, por acuerdo plenario de fecha veintiuno de julio de mil novecientos noventa y cinco por unanimidad se acordó constituir la Junta de Portavoces al amparo de lo previsto en el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales aprobado por Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre y normativa complementaria al carecer este Excmo. Ayuntamiento de Reglamento Orgánico Municipal.

Resultando que, el citado acuerdo municipal y en tanto no apruebe el Reglamento Orgánico Municipal hay que entenderlo como válido, eficaz y vigente.

Resultando que, por parte del Grupo Municipal Popular y Socialista y al amparo de lo previsto en el artículo 24.2 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales se ha comunicado a esta Alcaldía el cambio de portavoz que, a partir de ahora, ostentara D. Alfredo C. Castelló Sáez y D. Manuel Girona Rubio, respectivamente.

En cumplimiento de lo preceptuado en el artículo 25 del tantas veces citado Reglamento de Organización se da cuenta al Ayuntamiento Pleno de la designación de los siguientes Portavoces:

Grupo Popular:

- Titular: D. Alfredo C. Castelló Sáez.

Grupo Socialista:

- Titular: D. Manuel Girona Rubio.
- Suplente: D. Rafael Tabarés Seisdedos.

13 RETRIBUCIONES E INDEMNIZACIONES MIEMBROS DE LA CORPORACIÓN.

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 82.3 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se ratifica su inclusión en el orden del día.

Resultando que, con ocasión de la nueva composición del equipo de gobierno y el reparto de delegaciones producida se hace necesario reconsiderar el régimen de retribuciones e indemnizaciones de los miembros de la corporación acordado en sesión plenaria de treinta y uno de julio de mil novecientos noventa y cinco.

Resultando que, los parámetros del acuerdo plenario citado se han mantenido de forma general a excepción de la dedicación exclusiva del Sr. Alcalde-Presidente, intentado compensar su especial dedicación a través de las fórmulas legalmente previstas.

Considerando que, el régimen aplicable en esta materia viene establecido en el art. 75 de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y 13 y concordantes del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales.

Considerando que el principio general establecido en esta materia indica que los miembros de las Corporaciones locales tendrán derecho a percibir con cargo al presupuesto de la Entidad Local, las retribuciones e indemnizaciones que les correspondan.

Considerando que, de conformidad con lo establecido en la legislación vigente, al Pleno de la Corporación le corresponde la aprobación de las remuneraciones de los miembros de la Corporación,

Abierto el turno de intervenciones se concede en primer lugar la palabra al Sr. ZAPLANA, quien dice: “Buenos días a todos. Si observamos la propuesta de Alcaldía, tengo que decir lo siguiente: Por plenos extraordinarios, 30.000 ptas.; por miembros de la Comisión de Gobierno, al ser la Presidencia la Comisión de Gobierno y se le pone en vez de cinco, 15.000, serían 60.000 ptas.; luego, por Concejales delegados, serían 40 que al ser dos serían 80.000, o sea que eso hace unas 170.000 ptas. parece ser que cobraría el Alcalde. Yo considero, más aparte por supuesto, su jornal en el departamento que actualmente trabaja o la empresa que actualmente trabaja. Yo considero que un Ayuntamiento de las características de éste, el Alcalde debería ser liberado, y no venir a estas artimañas para medio justificar la cosa; yo lo veo más razonable que fuese liberado sencillamente, que fuese liberado, porque un Municipio y en un presupuesto de unos 4.000 millones, que tenga un Alcalde liberado y un Municipio de 60.000 ó 55.000 habitantes, yo creo que el Alcalde debe ser liberado, sencillamente.

Nosotros, como en su día no apoyamos estas retribuciones cuando se aprobaron en su momento, que las aprobaron conjuntamente, parece ser, a propuesta del PP, si, si, unas modificaciones que se introdujeron con arreglo a lo que se planteó en su momento, se las aceptaron los Socialistas y se aprobaron. De todas formas, nosotros vamos a votar en contra de estas retribuciones, siendo coherente como hemos hecho en la vez anterior, no como algunos grupos que según en el lado en que están sentados, votan unas veces una cosa y otras veces otra. Y si tuviera tiempo, daría ejemplos”.

Concedida la palabra al Portavoz Socialista, dice el Sr. GIRONA: “Hubiera preferido hablar si había una respuesta por parte del Alcalde a la pregunta que ha hecho el Sr. Zaplana, en el sentido de la posición del Alcalde. En fin, de todas formas en la reunión de Portavoces ya manifestó algo de su opinión. Nosotros estamos de acuerdo con todo esto, con las retribuciones estas indicadas, no hay diferencias con la anterior, la única diferencia es lo que se refiere al Alcalde y allí manifestó que era un tema provisional; si es un tema provisional, no tenemos problema en aceptarlo, no queremos apretar a nadie y que resuelva los temas de forma inmediata, pero si que le tengo que decir, Sr. Alcalde, que compartimos la opinión manifestada por el Sr. Zaplana. El Alcalde de Sagunto tiene que dedicarse al Ayuntamiento de Sagunto y tiene que estar absolutamente liberado todas las horas del día y no deber favores a ninguna empresa, ni a ningún otro sitio porque nos deje ir al Alcalde al trabajo o que le descuente, en fin, creo que el Alcalde de Sagunto debe estar absolutamente liberado, en su función. Si de

momento, por cuestiones laborales, que es verdad, que a lo mejor son complicadas y no se han podido resolver, pues lo comprendemos, pero por supuesto no creemos que esta situación se deba alargar mucho. Por lo tanto, vamos a votar a favor de esto, provisionalmente, y le pedimos al Sr. Alcalde que haga las medidas necesarias a fin de resolver su situación laboral cuanto antes”.

Sr. ALCALDE contesta a las anteriores intervenciones diciendo: “Contesto yo. Bueno, es indudable que hay razones de varios tipos para este asunto. Debo decirle al Sr. Zaplana que ha hablado de liberado, y lo importante en la Alcaldía es la dedicación a la Alcaldía. La Alcaldía creo que va a estar muy bien atendida, va a estar muy bien atendida, tanto por mi persona como hay que tener en cuenta que hay cuatro Portavoces de cuatro grupos políticos, que tres de ellos al menos han sido candidatos a la Alcaldía, que son Tenientes de Alcalde y, por lo tanto, lo que más podría preocupar es eso y va a estar perfectamente cubierto. Hay unas razones de tipo particular, usted las conoce bastante bien, hay alguna que desconoce y es que nosotros en su estatuto, su estatuto que es similar al mío, en fábrica ha habido una variación importante: que se trabaja por objetivos. Lo que era antes la asignación personal, el CAP que conocíamos por la dedicación, ahora recibe otro nombre que es en función de los objetivos que se puedan lograr, lo que quiere decir que si yo tengo que dedicar más tiempo aquí, posiblemente tenga que dedicar menos tiempo allí y salga perjudicado económicamente; porque el resto de conceptos creo que no habrá ningún problema en seguir cobrándolos y tal.

Pero ha dicho una cosa además, también, yo no había sumado lo que voy a cobrar y no cobrar. Ha hablado usted de Plenos extraordinarios 30.000 ptas., son las mismas retribuciones que todos ustedes, a excepción de la Comisión de Gobierno solamente. Y Plenos extraordinarios, como todos ustedes saben muy bien, no hay que contar con ellos porque sabemos si se hacen o no se hacen, es que ha mencionado usted la palabra Pleno Extraordinario, por Pleno extraordinario, 30.000 ptas.. Por eso, yo he entendido que ha sido como un lapsus y tal. Esta es la situación.

Hay otro tipo de razones pero, en fin, creo que he aclarado suficiente el asunto. Previsiblemente en el año 97 hasta que no tengamos y yo no tenga resultados, quiero continuar en esta situación, ya veremos luego lo que sucede dentro de un mes o dos meses, por parte de mi empresa cuando quede aclarado todo. Porque particularmente y como grupo político y no nos duele prendas en decirlo, siempre hemos dicho y somos partidarios de que había que institucionalizar, institucionalizar si así se cree conveniente, determinadas cosas mande quien mande, para evitar precisamente hacer demagogia. Y creo que en el inicio de la Corporación todos ustedes saben que yo puse ejemplos de Ayuntamientos similares, en este tipo de cosas, como estaban organizados y como estaban de acuerdo todos los grupos políticos. Aquí, por las razones que sean, a veces se logran, a veces no se logran. Por lo tanto, si no hay nada más, creo que no es necesario intervenciones de segundo turno en este punto”.

En un segundo turno de intervenciones señala D^a. PILAR BLASCO: “Muy buenos días otra vez. Yo comprendo Sr. Borrás, su problemática y sus inconvenientes para dejar su puesto de trabajo, además probablemente, en su situación lo compartiría. Pero tengo que decir que en ese sentido, lo que podría suponer de que el Alcalde pase competencias al equipo de Gobierno, en el sentido de apertura de democracia participativa en ese sentido que nosotros lo entendíamos, pues resulta que no es así. Resulta que es así porque no hay más remedio, resulta que es así porque el Alcalde no

puede dedicar su tiempo, el Alcalde no puede dedicar su tiempo a la Alcaldía. Y no por un planteamiento de transparencia y participación democrática”.

Replica el Sr. ALCALDE: “Muchas gracias, Sra. Pilar Blasco. Yo en ningún momento, permítame, he dejado entrever eso. He dicho que la Alcaldía va a estar perfectamente atendida, cosa que no se había dicho anteriormente por las intervenciones que había habido, que va a estar perfectamente atendida la Alcaldía. Perfectamente. Habrá veces que tendré que salir de aquí para ir a Valencia a algún organismo oficial o algo por el estilo, entonces no creo que se vaya a cubrir. Creo que llevamos tres días de funcionamiento y el Sr. Alcalde ha estado permanentemente aquí durante todo el día, no se ha dado ninguna circunstancia de esas que ustedes prevén. Creo que están prejuzgando prematuramente todo esto. Hay un horario perfectamente establecido en la Alcaldía, que yo voy a tratar de respetar al máximo, por lo tanto, si quieren, en siguientes Plenos es cuando creo que puedan ustedes intervenir con fundamento en este tipo de cosas. De momento y hasta el momento creo que no. Es un asunto personal y, por lo tanto, creo que hay que despejar todas las dudas, no hay ningún problema”.

Concedida la palabra dice el Sr. GARCÍA ORTÍN: “Efectivamente, yo creo que este es un tema importante y hay que despejar cualquier asomo de duda. Yo comparto lo que se ha dicho, creo que por parte de casi todos los grupos políticos, de que el Alcalde del Ayuntamiento de Sagunto debe estar liberado. Incluso yo diría más, yo creo que algún grupo, vamos, el equipo de gobierno al menos, debía de tener más liberados. Es una cosa que hemos planteado alguna vez y lo seguimos manteniendo. La cuestión en este caso particular, en el caso particular del Sr. Alcalde, del Sr. Silvestre, admite mayor relevancia, en la medida que es empleado de una de las empresas que más relaciones tiene con el Municipio, al ser una de las mayores propietarias de suelo, de actividad, de industria del Municipio. Que tiene continuos y reiterados conflictos y contenciosos con el Ayuntamiento, incluso algunos pendientes. Por lo tanto, no debería, no debería, si esto, si el Alcalde debería estar liberado en cualquier supuesto, en el caso este particular de que el Alcalde es empleado de la mayor empresa del Municipio, con mayor motivo, con mayor motivo. Nada más”.

Interviene nuevamente el ALCALDE para decir: “Muchas gracias, Sr. García Ortín. Bien, indudablemente admite mayor relevancia, pero debo decirle y recordarle a usted que ha habido precedentes, que han habido Alcaldes anteriormente que han trabajado en la siderúrgica, llámese Altos Hornos de Vizcaya, llámese Altos Hornos del Mediterráneo, hoy Siderúrgica del Mediterráneo, y no han estado liberados. Por lo tanto, la misma situación es. Pero yo creo que estamos prejuzgando prematuramente a la Alcaldía, por supuesto que me debo a la totalidad del Municipio y la imparcialidad se va a notar en cada uno de mis actos; y por lo tanto, mientras se resuelve la situación previsiblemente en el ejercicio del 97, la situación continúa así y, cuando estudiemos el presupuesto del 98, a ver si somos capaces los grupos políticos de este asunto dejarlo definitivamente zanjado para siempre. Si, he dicho que como es un tema personal, pues el concejal que quiera intervenir no tenga inconveniente en hacerlo”.

En nueva intervención dice el Sr. AGÜES: “Sr. Alcalde, concejalas/es. Bien, en efecto, yo comparto la idea general de que en este pueblo el Alcalde no debería ser un empleado a sueldo de esa y de ninguna otra empresa y tal. Y lo que no comparto es la aplicación del caso particular, eso si que no lo comparto, porque decir, bueno en este

caso particular concretamente además, el hecho de que tenemos contenciosos, etc., etc., y todo eso. Aparte de que evidentemente desde mi punto de vista, también de una manera lamentable desde antes de la democracia y desde la democracia, pues bueno, los Alcaldes han sido empleado en gran parte, quiero decir, han habido más Alcaldes empleados de esta empresa que Alcaldes que no eran empleados de esta empresa. Pero también hemos de decir que en este caso concreto, la aplicación particular, no tiene demasiado sentido en tanto en cuanto, a pesar de que sí, que el Sr. Alcalde forma parte de eso, el equipo de gobierno es un equipo de gobierno formado por cuatro grupos en un pacto entre los cuatro grupos. Y por lo tanto, de ninguna manera, de ninguna manera el Sr. Alcalde podría ser una especie de hospedaje en manos de esa empresa”.

A la vista de todo lo expuesto, el Ayuntamiento Pleno por 21 votos a favor del PP, CIPS, CDS, UPV y PSOE, y 4 votos en contra de EU-Els Verds, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar las siguientes retribuciones y asistencias de sus miembros, referidas a 11 mensualidades,

INDEMNIZACIÓN POR ASISTENCIA A SESIONES:

- Plenos Ordinarios 30.000.- Ptas.
- Plenos extraordinarios 15.000.- “
- Miembros Comisión Gobierno 5.000.- “
(con un máximo de 4 mensuales = 20.000.-Ptas)
- Presidencia Comisión Gobierno 15.000.- “
(con un máximo de 4 mensuales = 60.000.-Ptas)
- Comisiones informativas:
 - * Concejales sin delegación.....30.000.- Ptas.
(con un máximo de 2 mensuales = 60.000.-Ptas.)
 - * Concejales-Delegados o Alcalde en el
supuesto que asuma la delegación 40.000.-Ptas.
(con un máximo de 2 mensuales = 80.000.- Ptas.)

JUNTA PORTAVOCES 15.000.- Ptas.

(Con un máximo de 1 mensual)

SEGUNDO: Adoptar compromiso de dotar de crédito suficiente.

Sr. GIRONA: “Sr. Alcalde, una explicación de voto. La explicación de voto, que conste que el grupo Socialista ha votado a favor pensando claramente en que era una situación provisional en lo que hacía referencia a lo del Sr. Alcalde. Caso de que no fuera así, su voto hubiese sido distinto”.

Sr. ALCALDE: “Muchas gracias, Sr. Girona. Creo que en conversaciones privadas que hemos tenido así se lo he dicho y debido a la situación del ejercicio del 97, con presupuestos del 95, era una relación que en cuanto subsanemos todo esto, pues a lo mejor en unos meses se corrige o a final de año se corrige”.

Y no habiendo más asuntos que tratar, por la Presidencia, se levanta la sesión, siendo las diez horas y cincuenta minutos, de todo lo cual, como Secretario, doy fe.

CÚMPLASE: EL ALCALDE